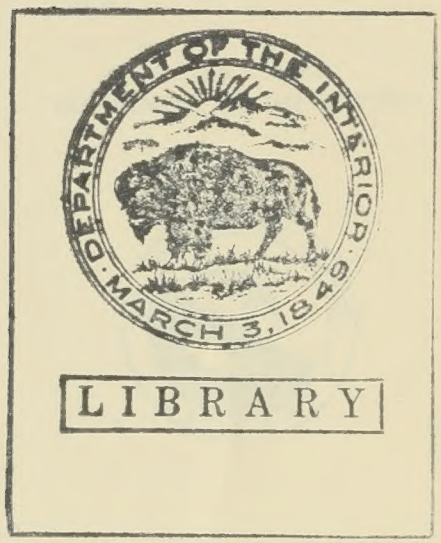


GPO

G-9

Division of Birds

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Herausgegeben

von

Dr. Karl Ruß.

Mit zahlreichen Tafeln und Textbildern von Robert Kretschmer, Emil Schmidt, O. Kleinschmidt, Karl Neunzig und P. Mangelsdorff.

TRANSFERRED TO
FISH & WILDLIFE SERVICE,
1942.

Dreiundzwanzigster Jahrgang.

Magdeburg, 1894.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

(K. & M. Kretschmann.)

94774

Inhalts-Verzeichniß.

Aegintha amandava 66; — minima 66; — ruficauda 56. 81. 148. 272.
Albino vom Dompfaff 301; — vom Hausrothschwänzchen 278.
Alauda sibirica 350.
Alcedo ispida 144.
Alexandersittich s. Sittich.
Amandine, Gould's rothköpfige 20. 64; —, —, schwarzköpfige 20. 64; —, Gürtel-, weißbäckige 56. 148. 272; —, Papagei-, blauköpfige (dreifarbige) 8. 187; —, —, rothköpfige (eigentliche) 187; —, Rothkopf- 7.
Amarant, kleiner 72.
Amazone 62. 63; —, Brillen- 7; —, Rothbug-, Züchtung 218. 260; —, scharlachstirnige 352; —, weinrothe 352.
Ammer 9; —, braunköpfiger 253; — Kappen- 9; —, siebenstreifiger 308. 314; —, Weiden- 280. Ammersperling, Gesellschafts- 119; — Zwerg- 119.
Amsel 228. 328.
Anfragen und Auskunft 6. 15. 22. 30. 40. 47. 53. 62. 70. 79. 86. 96. 103. 111. 119. 126. 134. 151. 158. 167. 175. 183. 190. 197. 206. 216. 223. 232. 240. 248. 255. 262. 270. 278. 286. 295. 302. 312. 319. 326. 334. 341. 351. 359. 367. 375. 383. 391. 398. 407. 414.
Anthochaera carunculata 173.
Anthus trivialis 197.
Arara, hyazinthblauer 7; —, Lear's 7; — Spix' 7. 31; — -Züchtung 295. 340.
Astrild, Binsen- 56. 81. 148. 272; —, Ringel- 149.
Aufruf 33. 400.
Aus den Vereinen 7. 30. 48. 55. 60. 79. 87. 95. 102. 111. 118. 128. 134. 142. 151. 158. 183. 190. 278. 302. 328. 341. 366. 375. 382. 390. 397.
Aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein 349.
Aus meiner Vogelstube s. Vogelstube.
Ausstellung des Vereins „Aegintha" in Berlin 68. 77. 93. 148. 173. 189. (Siehe auch unter Vereine).
Austernfischer 344.
Avifauna in Versen 325.

Bachstelze 10. 41. 48. 50. 58. 188. 209. 219; —, Gebirgs- 48.
Badewasser für Weichfresser 380.
Bandfink 31. 48. 166.
Bartgirlitz s. Girlitz. Bartmeise s. Meise. Bartvogel, kleiner grüner 295.
Bastard s. Mischling.
Baumfalk s. Falk. Baumläufer 331.
Beo, gemeiner 16. 390.
Bergkrähe s. Krähe. Berglaubvogel s. Laubvogel. Bergwachtel s. Wachtel.
Berichtigung 104. 120. 360. 384.
Beutelmeise s. Meise.
Bevölkerung des Gesellschaftskäfigs 15. 62; — der Vogelstube 30; — des Züchtungskäfigs 15.
Bienenfresser 352.
Binsenastrild s. Astrild.
Blattvogel, blaubärtiger 291. 294. 313. 334; —, goldstirniger, 321. 334.
Blaudrossel s. Drossel. Blauheher s. Heher. Blaukehlchen 10. 104. Blaumeise s. Meise. Blaurake 340. 352.
Blumenausittich s. Sittich.
Bodinusdenkmal 247.
Botschwanz 7.
Brachvogel, großer 344.
Braunellen 10. 184.
Breitschwanzlori s. Lori.
Briefliche Mittheilungen 22. 30. 39. 46. 55. 61. 69. 84. 90. 95. 102. 110. 118. 125. 142. 150. 158. 175. 190. 197. 199. 222. 231. 239. 247. 255. 262. 278. 280. 295. 302. 304. 311. 326. 334. 340. 350. 358. 366. 375. 382. 390.
Briefwechsel 8. 31. 40. 56. 64. 80. 96. 104. 110. 120. 128. 136. 160. 264. 288. 320. 344. 360. 368. 400. 408. 416.
Bronzeflügeltaube s. Taube. Bronze-Glanzstar s. Star. Bruchwasserläufer s. Wasserläufer.
Buchfink s. Fink.
Bücher- und Schriftenschau: „Aquila", Zeitschrift für Ornithologie 384. Bechhold, Handlexikon der Naturwissenschaften 384. Breslich und Korpert, Bilder aus dem Thier- und Pflanzenreich 384. Brockhaus' Konversationslexikon 80. 192. 304. 376. 408. J. Bungartz, Hühnerrassen 399; —, Der Kriegshund 399; —, Der Hund im Dienst des rothen Kreuzes 399; —, Neue Taubenrassen 399. E. Goeldi, Monographias Brasilieiras 384. C. Buttenstedt, Das Flugprinzip 384. E. Hause, Illustrirte Naturgeschichte der drei Reiche 399. E. Jourdan, Die Sinnesorgane der niederen Thiere 384. Dr. Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, 16. 87. 160. 288; —, Der Kanarienvogel, achte und neunte Auflage, 104. R. Saint-Loup, Les oiseaux de Bassecour 384. V. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Meine bisherige litterarische Thätigkeit 384. A. Voigt, Exkursionsbuch zum Studium der Vogelstimmen 399. H. Wickmann, Entstehung der Färbung der Vogeleier 399. W. Winter, Der Vogelflug 384.
Bülbül, arabischer 306; —, gelbsteißiger 8; —, Kala- 174; —, rothbäckiger 16. 174; —, rothsteißiger 118. 174; —, Tonki- 174.
Buntmeise s. Meise. Buntsittich s. Sittich. Buntspecht s. Specht.
Buphaga erythrorhyncha 174.

Calamoherpinae 120.
Callipepla Gambeli 34.
Caprimulgus europaeus 352.
Cateturus Lathami 35.
Chelidon erythrogaster 119.
Cinclus aquaticus 374.
Cissa erythrorhyncha 295.
Coccothraustes capitatus 118. 376; — cristatellus 56; — gularis 56. 118; — melanocephalus 280. 371; — vulgaris 197.
Colius erythromelas 27.
Columba indica 118. 128; — livia 182; — nepalensis 295; — plumifera 56. 174; — risoria 273; — semitorquata 128; — tigrina 273.
Coracias garrula 340. 352.
Corvus caryocatactes 22.
Coryllis indicus 73. 89. 100.
Coturnix californica 128; — cristata 35; — Gambeli 34; — picta 35; — virginiana 34.
Crex pratensis 100. 136.
Crithagra brevirostris 53.
Crypturus 35.
Cuculus canorus 386; — Menebecki 295.
Cypselus apus 116.

Darmkatarrh 55. 86.
Dayaldrossel s. Drossel.
Dendrocitta rufa 160.
Deutsche Singvögel in Amerika 202.

Diamantfink 340. Diamanttäubchen s. Täubchen.
Dickschnabelsittiche s. Sittiche.
Dicrurus paradiseus 174; — hottentotus 160.
Distelfink s. Stieglitz.
Dohle 226.
Dompfaff 5. 9. 22. 40. 54. 62. 127. 247. 301.
Drongo, Flaggen- 174; —, Harbusch- 160.
Drossel, Blau- 16; —, Dayal- 160. 328; —, Falkland- 153; —, Heher- mit weißen Augenbrauen 8. 160; —, Heher-, gehäubte 295; —, Katzen- 80; —, Mistel- 208; —, Schama- 2. 8. 63. 127. 174. 231. 247. 311. 344; —, Sing- 119. 208; —, nordamerikanische 5. 16. 70; —, —, Küsten- 328; —, Stein- 16. 19; —, Wachholder- 208; —, Wander- 80; —, weißbäuchige 56. 79. 174. 328.
Dünnschnabelsittiche s. Sittiche.

Ebenbaum-Beren 317.
Eierbrot 126.
Einbürgerung Deutscher Vögel in Amerika 202.
Einheimische Sänger im Gesellschaftskäfig 11. 114. 132. 141. 154. 357. 394.
Eisvogel 144.
Elster 221; —, Jagd-, chinesische 295. Elsterchen 31; —, kleines 72. 108. 127. 143; —, Zwerg- 7. 102.
Emberiza aureola 280; — hortulana 9; — luteola 253; — tahapisi 308. 314.
Entomyza cyanotis 173.
Eule, Ohr-, Zwerg- 360; —, Perl-, brasilische 182; —, Sperlings- 360.

Fadenhopf 352.
Falk, Baum-, 294; —, Jagd- 280; —, Thurm- 274. 280.
Falklanddrossel s. Drossel.
Falco subbuteo 294; — tinnunculus 274.
Federnkrankheit 62. Federnpflege 127.
Fenstervorbau 30.
Feuertangara s. Tangara.
Fink, Buch- oder Edel- 326.
Fitislaubvogel s. Laubvogel.
Flaggendrongo s. Drongo.
Fledermauspapagei s. Papagei.
Fliegenschnäpper 47. 55. 320. 359. 405.
Flötenvogel, weißrückiger 128.
Flußrohrsänger s. Rohrsänger.
Frankolinhuhn 35.
Friedenstäubchen s. Täubchen.
Fringilla amoena 280. 376; — barbata 352; — brevirostris 53; — butyracea 162. 210; — coelebs 326.
Fütterung der Weichfutterfresser s. Weichfutterfresser.
Fußkrankheiten bei Weichfutterfressern 389. 401. 413.

Gallinula porzana 98. 106. 131. 135. 140. 146. 155. 164; — pusilla 100; — pygmaea 100.
Garrulax canorus, 3; — leucolophus 295.
Garrulus cinereus 319.
Gartenlaubvogel s. Laubvogel. Gartenrothschwänzchen s. Rothschwänzchen. Gartensänger 97.
Gebirgsbachstelze s. Bachstelze.
Gelbfärbung bei Amazonen 63.
Gelbmantellori s. Lori.
Gelbspötter s. Laubvogel, Garten-.
Gesellschaftskäfig, Bevölkerung 15. 62.
Gerberlohe als Streumittel 302.
Gimpel 5. 54. 62; —, Haken- 5. 136. 282; —, Purpur- 248.
Girlitz, Verbreitungsgebiet 129; —, Bart- 352; —, gelbstirniger 200; —, Grau-, weißbürzeliger 20. 200; —, kurzschnäbliger 53.
Glanzstar s. Star. Glanzkäfertaube, indische, s. Taube.
Goldhähnchen 180. Goldzeisig s. Zeisig.
Grasmücke 10. 19; —, Mönchs- s. Schwarzplättchen; —, Orpheus- 54; —, schwarzköpfige 60. 96; —, Sperber- 96; —, Zaun- 379.
Graugirlitz s. Girlitz. Grauheher s. Heher. Grauköpfchen 30. 47. 127. 400. Graupapagei s. Papagei.
Grünspecht s. Specht.
Grundröthel 160.
Gürtelamandine, weißbäckige, s. Amandine. Gürtelgrasfink 20. 39. 48. 70. 82.
Gymnorhina leuconota 128.

Haematopus ostralegus 344.
Hänfling 22.
Haidelerche s. Lerche.
Hakengimpel s. Gimpel.
Halbmondtaube s. Taube.
Hartlaubszeisig s. Zeisig.
Haubenlerche s. Lerche. Haubenmeise s. Meise. Haubenwachtel s. Wachtel.
Hausrothschwänzchen s. Rothschwänzchen. Hausschwalbe, nordamerikanische, s. Schwalbe.
Heher, Blau- 7. 31; —, Grau-, australischer 319; —, Tannen- 22. Heherdrossel mit weißen Augenbrauen s. Drossel.
Heilung einer Grasmücke 60.
Heiserkeit 54.
Helmkakadu s. Kakadu. Helmwachtel s. Wachtel.
Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht 8. 23.
Honigfresser, blaugesichtiger 173; — mit gelben Ohrbüscheln 329.
Hüttensänger 6. 71. 176.
Husten 87.

Indigofink 134. 248.
Inkakakadu s. Kakadu.
Insektenfresser s. Weichfutterfresser.
Inseparable 30. 302. 400.
Jagdfalk s. Falk.
Jako s. Papagei, Grau-.
Jubelfeier eines Vogels 318.

Käfige 8. 120.
Kakadu, großer gelbgehäubter 88; —, kleiner gelbgehäubter 88; —, Goffins- 352; —, Helm- 88; —, Inka- 88; —, Langschwanz-, rothköpfiger 88; — Nasen- 88; —, Nymphen- 240; —, Philippinen- 352; —, Rosa- 40. 88; — mit rosenrothem Stirn- und Zügelstreif 295.
Kakanestor 93.
Kalanderlerche s. Lerche.
Kanarienvogel 247; —, Eine Anregung inbetreff des 285; —, Einbürgerung des 166; —, Ernste Fragen in der Kanarienzucht 14. 21. 38. 44. 101. 117. 122; —, Fütterung 126. 173. 195; —, — mit Kayennepfeffer 119. 135; — Gesangsausbildung der Harzer 84. 92. 109. 264; —, Einige Erwägungspunkte in der Gesangsbeurtheilung 67; —, Holländer 75; —, Luftröhrenkatarrh bei 348; — im Orient 305; —, Plauderei über Zucht 284. 300. 363; —, Tourenarmuth der Harzer 149; —, Warum singen die Hähne der Holländer Rasse nicht mehr? 324. 332. 339; —, Ist die -Zucht zeitgemäß fortgeschritten? 157. Von der deutschen Kanarienvogelzucht 406. 413. Kanarienwildling, Gesang 117.
Kapitäubchen s. Täubchen.
Kardinal, grauer 119; —, Mantel- 56. 118. 376; —, rother 79. 96. 136.
Karolinasittich s. Sittich.
Katzendrossel s. Drossel.
Kayennepfeffer für Kanarienvögel 119. 135.
Keanestor 93.
Keilschwanzsittiche s. Sittiche.
Kernbeißer 197; —, schwarzköpfiger 280. 371.
Kibitz 296.
Kittacincla macroura 2.
Klarinettenvogel 8.
Kleiber 337.
Kohlmeise s. Meise.
Kolibrifink 72.
Krähe, Berg-, australische 31; —, Nebel- 52. 226.
Kragenwaldhuhn 35.
Krammetsvogelfang 129.
Krankheiten: Darmkatarrh 55. 86; —, Federn- 62; —, Heiserkeit 54; —, Kehlkopfkatarrh 22. 31; —, Kehlkopfswurm 15; —, Kopfgrind bei Vögeln 47; —, Krämpfe 62. 111; —, Sepsis 96.
Kreuzschnabel 5. 9; —, Kiefern- 385.
Kubafink 63. 248.
Kuhstar s. Star.
Kukuk 59. 386; —, Mohren- 295.

Lachtaube s. Taube.
Lärmpitta 3. 8.
Langschwanzkakadu, rothköpfiger s. Kakadu.

Lanius collurio 8. 25. 144; — excubitor 144; — minor 144; — rufus 144.
Lappenblütensauger 56. 173.
Larus ridibundus 142.
Lasurmeise s. Meise.
Laubenvogel, eigentlicher 7. 19. 173; —, Nackenkragen- 173.
Laubvögel, Gesang und Pflege als Stubenvögel 97. 113. 124. 138. 145. 161. 169. 178. Laubvogel, Berg- 179; —, Fitis- 120. 178; —, Garten- 8. 15. 48. 97. 128. 350; —, Wald- 120. 162; —, Weiden- 120. 170.
Laufhühnchen, rothkehliges 49. 56; —, schwarzkehliges 7. 57. 65. 174. 328. 358.
Leinzeisig s. Zeisig.
Leiothrix luteus 230.
Lerche 10. 47. 48; —, Haide- 244. 388; —, Hauben- 206; —, Kalander- 305.
Lori, Breitschwanz-, blaugestrichelter 295; —, Gelbmantel- 351; —, scharlachrother 56; —, Stumpfschwanz-, olivengrüner 93.
Loxia pityopsittacus 385.

Madagaskarweber s. Weber.
Mainastar s. Star.
Mainate s. Beo.
Maizena-Biskuit 368.
Malabarfasänchen 31.
Mancherlei 45. 85. 182. 197. 231. 240. 246. 262. 278. 357. 384.
Mandelkrähe s. Blauracke.
Mantelkardinal s. Kardinal.
Mausvogel, rostrothstirniger 31.
Megalaema viridis 295.
Mehlwurmhecke 79.
Meise 9; —, Bart- 206. 232; —, Beutel- 232; —, Blau- 232; —, braune japanische 201. 336; —, Bunt- 88. 201; —, Hauben- 112. 181; —, Kohl- 112. 239; —, Lasur- 77; —, Rothbauch- 202; —, Schwanz- 112. 181; —, Sumpf- 232; —, Tannen- 74. 112.
Meliphaga auricomis 329.
Merops apiaster 352.
Mischling von Bandfink und Rothkopfamandine 7; — zwischen Gürtelgrasfink und Mönchen 20. 39. 69. 164. 278. 366; — von rothköpfiger und schwarzköpfiger Gould's Amandine 20; — von Kanarienvogel und Girlitz 45; — von rothköpfiger und blauköpfiger Papageiamandine 187; — von Perlhalstaube und Lachtaube 273.
Mönchsgrasmücke s. Schwarzplättchen. Mönchssittich s. Sittich.
Mövchen, japanische 31. 53. 108. 264.
Motacilla alba 42. 188; — flava 42; — sulphurea 42.
Mozambikzeisig s. Zeisig.
Myiadestes Townsendi 3.
Myzantha garrula 173.

Nachtigal 15. 47. 104. 119. 153. 206; —, Oertlichkeitsrassen 217. 225. 235. 258. 265. 281. 292. 297.
Nachtschwalbe 352.
Nackenkragenvogel 173.
Nasenkakadu s. Kakadu.
Nebelkrähe s. Krähe.
Nester für Kanarienvögel aus Lohgarleder 176.
Nestorpapagei s. Papagei.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts s. Vogelmarkt.
Neuntöter s. Würger, rothrückiger.
Numenius arcuatus 344.
Nymphensittich s. Kakadu, Nymphen-.

Organist 344.
Oriolus kundoo 295.
Ornithologische Plaudereien 108. 133. 299. 322; — Station in Rossitten 233.
Orpheusgrasmücke s. Grasmücke.
Ortolan 9.
Ortyx cristata 35; — Gambeli 34; — picta 35; — virginiana 34.

Papagei, Fledermaus-, blaukehliger 56. 94. 104; —, —-, ceylonischer 56. 61. 73. 82. 85. 89. 94. 100. 104. 121. 125. 130. 137. 182. 197. 262; —, Grau- 13. 30. 46. 48. 62. 177. 196. 247; —, Nestor- 7; —, Rosen- 53. 400; —, Schwarz- 20; —, Sperlings- 70. 86. 400; —, Timneh- 94; —, Vaza- 340; —, Zwerg-, grauköpfiger 127. 400; —, —-, mit orangerothem Gesicht 30. 400. Papageien, Zwerg-, Werth als Stubenvögel 400. Papageiamandine s. Amandine.
Papstfink 248. 302; —, lieblicher 280. 376.
Parus ater 74. 112; — caudatus 112. 181; — cristatus 112. 181; — major 112; — varius 87. 201. 336.
Pastorvogel 32. 254.
Papuasittich s. Sittich.
Perlhalstaube s. Taube.
Pfäffchen 248. Pfaffenfink s. Gürtelgrasfink.
Pflaumenkopfsittich s. Sittich.
Phalaropus hyperboreus 46.
Phyllornis aurifrons 321; — Hardwicki 291. 294. 313.
Picus medius 337.
Pieperarten 288.
Pirol, Sykes 295.
Pitta 8; Pitta strepitans 3.
Plattmönch s. Schwarzplättchen.
Podiceps rubricollis 240.
Prosthemadera Novae-Zeelandiae 27.
Psittacus aestivus 218; — aureus 118; — ararauna 295; — carolinensis 280; — chloropterus 295. 340; — cornutus 56; — erithacus 13. 30. 46; — galeatus 88; — galeritus 88; — galgulus 104; — garrulus 280; — haemorrhous 338; — indicus 73. 89. 94. 100. 104. 120. 125. 130. 137; — Leadbeateri 88; — macao 295; — melanorrhynchus 295; — meridionalis 93; — monachus 135; — nasica 88; — notabilis 93; — pavua 94; — pyrrhopterus 94; — reticulatus 295; — roseicapillus 88; — ruber 280; — sanguineus 295; — severus 295; — sulfureus 88. 118; — timneh 94; — undulatus 66; — unicolor 94; — vasa 20; — vernalis 56. 94.
Pternistes vulgaris 35.
Pterocles alchata 175.
Ptilonorhynchus holosericeus 173; — nuchalis 173.
Purpurgrakel 32. 119.
Pycnonotus jocosus 16; — nigricans 3; — pygaeus 118; — xanthopygus 306.
Pyrrhula erythrina 280.

Quäker s. Sittich, Mönchs-.
Quiscalus quiscala 119.

Rallus aquaticus 99. 136.
Raubwürger s. Würger.
Rebhuhn 192.
Regenpfeifer, Fluß- 296.
Reichbegabte Vögel 289.
Reiher 391.
Reisvogel 31. 127. 264. 351. Reisstar s. Star.
Rohrsänger 120. 160; —, Fluß- 120; —, Sumpf- 8. 10; —, Tamarisken- 254. 416.
Roller-Apparat für Kanarien 128. 144.
Rosakakadu s. Kakadu.
Rosella 53. 134.
Rosenkopfsittich s. Sittich. Rosenpapagei s. Papagei. Rosenstar s. Star.
Rothbugamazone s. Amazone. Rothflügelstar s. Star. Rothkehlchen 10. 19. 63. 70. 104. 211. 286. 347. 370. Rothschwänzchen, Garten- 96; —, Haus- 96.
Ruftäubchen s. Täubchen.

Sänger des Herrn Falz-Fein 205. 220. 237. 243. 298. 378. 388. 393. 402. 410.
Sängergrasmücke s. Grasmücke, Orpheus-.
Safranfink 80. 200.
Schaffstelze 48.
Schamadrossel s. Drossel.
Schilffink, weißbrüstiger 17. 26. 37. 272. Schilfsänger 120.
Schlafsucht der Vögel 397.
Schmätzer, Stein- 304; —, —-, Ohren- 304; —, Wiesen-, —, braunkehliger 304; —, schwarzkehliger 304.
Schmalschnabelsittich s. Sittich.
Schnepfen, Verpflegung 168.
Schopftaube s. Taube. Schopfwachtel s. Wachtel.
Schuppenköpfchen 248. Schuppentäubchen s. Täubchen.

Schwalbe 246; —, Haus-, nordamerikanische 119; —, Thurm-, zahme 116. Schwalben als Stubenvögel 384; —, Winterschlaf der 90.
Schwanzmeise s. Meise.
Schwarz-Papagei s. Papagei. Schwarzplättchen 70. 96; —, Gesang, Eingewöhnung und Haltung 105. Schwarzspecht s. Specht.
Schwatzzaumvogel 56. 173.
Segler s. Schwalbe, Thurm-.
Seidenschwanz 328. Seidenstar s. Star.
Silberfasänchen 31.
Singdrossel s. Drossel. Singmuskelapparat der Vögel 212. Singvögel in der Umgebung Bremens 228. 241.
Sittich, Alexander-, großer 40. 62. 80. 119. 135; —, Alexander-, kleiner 368; —, —-, rosenbrüstiger von Java 368; —, —-, rosenbrüstiger, schwarzschnäbliger 295; —, blaustirniger 338; —, Blumenau- 215; —, Bourks- 240; —, Braunohr- 95; —, Bunt- 134; —, Felsen- 8; —, Feuerflügel- 7. 352; —, gelbflügeliger 216; —, Halbmond- 118. 216; —, Karolina- 216. 280; —, Keilschwanz- 135; —, Mönchs-, Einbürgerung 115. 135. 166. 215. 251. 292. 365; —, Pavua- 94; —, Pflaumenkopf- 47. 134. 368; —, Plattschweif-, gehörnter 56; —, einfarbig grüner 7. 94; —, Rosenkopf- 134. 192; —, Schmalschnabel-, mit feuerrothen Unterflügeldecken 7. 94; —, Schön-, rothschultriger 240; —, Tovi- 126. 182; —, Uvea- 7; —, Wellen- 22. 31. 47. 53. 72. 111. 240; —, —-, Ausfuhrverbot 115; —, —-, sprechender 90. Sittiche, Dickschnabel- 135; —, Dünnschnabel- 135.
Sonnenvogel 40. 55. 70. 134. 229. 238. 245. 252. 260. 267. 275. 282.
Specht, Bunt- 30; —, —-, mittlerer 337; —, Grün-, trommelt 142; —, Schwarz-, Bruthöhle 395. 404; Spechte als Stubenvögel 408.
Sperber 280. Sperbergrasmücke s. Grasmücke. Sperbertäubchen s. Täubchen.
Sperling 214. 231. Sperlingspapagei s. Papagei. Sperlingstäubchen s. Täubchen.
Spermestes castanotis 66; — cucullata 66; — Gouldae 64; — leucotis 56. 148. 272; — mirabilis 64; — pectoralis 17. 26. 37. 272; — personata 149. 272; — psittacea 187; — trichroa 187.
Spizella pusilla 119; — socialis 119.
Spießflughühner 56.
Spottdrossel s. Drossel.
Spötter 39; —, Gelb- s. Laubvogel, Garten-.
Sprosser 10. 15. 40. 104. 127. 153. 243. 389; —, Oertlichkeitsrassen 217. 225. 235. 258. 265. 281. 292. 297.
Stärling, brauner 311. 328.
Star, Ganga- 174; —, Glanz-, Bronze- 128. 174; —, Kuh- 24; —, Lappen- 160; —, Maina-, grauköpfiger 31. 192; —, Maina-, schwarzflügeliger 160. 174; —, Pagoden- 174; Reis- 24; —, Rosen- 24; —, Rothflügel- 24; —, Seiden- 24. 174.
Steindrossel s. Drossel. Steinhuhn 24. 306. Steinkauz 360. Steinwälzer 344. Steißhühner 35.
Stieglitz 5. 87. 306. 351.
Stirnvogel, rothbürzeliger 32.
Strandläufer 224; —, Alpen- 46; —, bogenschnäbeliger 46; —, Isländischer 46.
Straußhühner 35.
Strepsilas interpres 344.
Strix aluco 360; — noctua 360; — passerina 360; — perlata 182; — scops 360.
Stubenvögel, Ueber das Halten und deren zweckmäßige Verpflegung 4. 9. 18. 28. 35.
Stumpfschwanzlori s. Lori.
Sturnus aeneus 128; — badius 311. 328; — bonariensis 19; — carunculatus 160; — haemorrhous 27; — malabaricus 27; — melanopterus 160; — oryzivorus 19; — pecoris 19; — quiscalus 27; — phoeniceus 19; — religiosus 11. 16; — roseus 19. 24; — vulgaris 24.
Sumpfhuhn, gesprenkeltes 98. 106. 131. 136. 140. 146. 155. 164. Sumpfrohrsänger s. Rohrsänger. Sumpfvögel in der Vogelstube 98. 106. 131. 140. 146. 155. 164. 345. 353. 361. 377.
Sylvia atricapilla 96; — Bonelli 179; — cyanecula 104; — fluviatilis 120; — hypolais 3; — luscinia 104; — melanopogon 254; — nisoria 96; — orphea 54; — philomela 104; — phoenicura 96; — rubecula 104; — rufa 120, 170; — sibilatrix 120. 162; — tithys 96; — trochilus 120. 178.

Tabaksdunst und -Rauch 103.
Talegallahuhn 35.
Tamarisken-Rohrsänger 254.
Tanagra aestiva 280; — coronata 344; — cyanomelas 336; — cyanoptera 344; — flava 344; — velia 336.
Tannenheher s. Heher. Tannenmeise s. Meise.
Tangara, blauflügelige 344; —, Feuer- 280; —, gelbe 344; — Kron- 344; —, schwarzblaue 336; —, siebenfarbige 7. 8; —, Vielfarbige 7.
Täubchen, fremdländische 306; —, Blaufleckiges 56. 307; —, Chili- 174; —, Diamant- 56. 174; —, Friedens- 307; —, Kap- 56. 306; —, Ruf- 307; —, Schuppen- 307; —, Sperber- 56; —, —-, australisches 307; —, Sperlings- 128. 306.
Taube, Bronzeflügel- 7; —, Dolchstich- 174; —, Frucht-, dickschnäblige grüne 295; Frucht-, goldnackige, 174; —, Glanzkäfer- 118. 128; — Halbmond- 128; —, Lach- 273; —, Perlhals- 273; —, Schopf- 128; —, Tigerhals- 7; —, Turtel- 39; —, Wachtel-, spitzschopfige 56. Taubenfang in Amerika 257.
Tetrao cupido 35.
Thurmfalk s. Falk. Thurmschwalbe s. Schwalbe.
Tigerfink 72.
Timnehpapagei s. Papagei.
Totanus calidris 345; — fuscus 345; — glareola 345; — glottis 346; — ochropus 345; — stagnatilis 346.
Tovisittich s. Sittich.
Trauer-Fliegenschnäpper s. Fliegenschnäpper. Trauerzeisig s. Zeisig.
Triel 46. 296.
Tringa alpina 46; — islandica 46; — subarquata 46.
Troglodytes parvulus 10. 48.
Trupiale 143. 176.
Turdus albiventris 56. 79. 328; — cyaneus 11. 16; — falclandicus 80. 153; — lividus 328; — magellanicus 80; — musicus 16; — polyglottus 5. 11. 16; — saularis 328; — saxatilis 11. 16.
Turnix lepurana 49. 56; — nigricollis 56. 57. 174. 190. 328.

Uhu 231. 255.
Universalfutter 47. 185.
Uveasittich s. Sittich.

Vazapapagei s. Papagei.
Vereine: „Ornis" in Annaberg 134; —, Ornithologische Gesellschaft in Basel 64. 95; —, „Aegintha" in Berlin 68. 148. 173. 189; —, „Ornis" in Berlin 7. 30. 60. 79. 102. 111. 134. 158. 183. 302. 328. 341. 375. 397; —, für Naturwissenschaft in Braunschweig 190; —, „Ornis" in Chur 118; —, Ornithologischer in Danzig 79; —, „Ornis" in Dresden 48. 95; —, Hamburg-Altonaer für Geflügelzucht 64; —, Ornithologischer Verein für Horgen und Umgegend 55; —, von Vogelfreunden in Karlsruhe 7; —, „Canaria" in Kassel 382; —, für Geflügel- und Vogelzucht in Kassel 142; —, „Ornis" in Köln 61; —, der Freunde von Sing- und Ziervögeln in Lübeck 55; —, Ornithologische Gesellschaft in Luzern 88; —, für Geflügel- und Vogelzucht in Mainz 87. 142. 158. 278. 319. 375; —, der Vogelfreunde in Marburg a. d. Lahn 111; — Vergnügter Vogelfreunde in Rossitten 233. 341; —, Vogelzucht- in Schwabach 61. 69; —, für Geflügelzucht, erster österreichisch-ungarischer in Wien 151; —, „Ornis" in Zittau 69. 126. 366; —, Deutscher Kanarienzüchter 390. 397.
Verfärbung verschiedener fremdländischer Vogelarten u. s. w. 17. 26. 57. 65.
Vidua caffra 254.
Vogelhandel 200. 271. 326. 399. Vogelliebhaberei im Orient 305. Vogelmarkt 7. 16. 31. 48. 56. 88. 112. 160. 192. 253. 280. 288. 294. 311. 328. 344. 352. Vogelschutz 181. 319. 328. 366. Vogelstube, Aus meiner 249. 373; —, Einrichtung 55. Vogelwelt, Bremens 228.

Wachtel 192; —, Berg- 35; —, Hauben- 35; —, Helm- 34; —, Schopf-, kalifornische 34. 128. 222; —, virgi-

nische 31. 34. 43. Wachteln, fremdländische 33. 43. Wachtelkönig 136. Wachteltaube s. Taube.
Waldkauz 360. Waldfink 119. Waldkonzert, Thüringer 62. Waldlaubvogel s. Laubvogel.
Wanderdrossel s. Drossel.
Wasserläufer, Bruch- 345. 353. 361. 377. Wasserralle 136. Wasserschmätzer 374. Wassertreter, kleiner 46.
Weber, Madagaskar- 111. Webervögel 31.
Weichfutterfresser, Verpflegung 10. 18. 28. 35. 60. 317. 356. 380. 389.
Weichliche und seltene einheimische Vögel 170. 309. 331. 337.
Weidenlaubvogel s. Laubvogel.
Wellensittich s. Sittich.
Widafinken in ihrem Werth als Stubenvögel 256.
Wiedehopf 309. 364.
Wiesenralle 136.
Wildtaubenfang in Amerika 257.
Würger, grauer 144; —, Raub- 144; —, rothrückiger 8. 25. 54. 144. 289. 298. 355. 378; —, rothtöpfiger 144.

Zaunkönig 10. 39. 48. 170. 180.
Zebrafink 31. 48. 53. 54. 63. 70. 71. 72. 102. 127.
Zeisig 5. 61. 127. 194. 239. 277. 321; —, Gold- 200; —, Hartlaubs- 108. 162. 210; —, Lein- 135; —, Mozambik- 108. 162. 210; —, Trauer- 200.
Zeressink 48.
Zwergelsterchen s. Elsterchen. Zwergpapagei s. Papagei.
Züchtung, Arara- 295; — der Bachstelze 41. 50. 57; — des Binsenastrild 81; — des kleinen Elsterchen 108; — des Fledermauspapagei von Ceylon 73; — des Graupapagei 13. 30. 46. 177; — des Hakengimpel 282; — des Kiefernkreuzschnabel 385; —, Mischlings-, von Perlhals- und Lachtaube 273; — des Mönchssittich 215. 251. 292; — des Mozambikzeisig 108. 162; — von Papageiamandinen-Mischlingen 187. 195; — der Rothbugamazone 218. 230. 330; — der nordamerikanischen Spottdrossel 5; — des Stieglitz 351; — der Tannenmeise 74.
Zu unserm Bilde 8. 16. 24. 31. 56. 64. 72. 96. 104. 112. 120. 128. 136. 144. 152. 160. 168. 176. 184. 192. 200. 208. 216. 224. 232. 240. 248. 256. 264. 272. 288. 296. 304. 328. 336. 344. 352. 360. 368. 375. 384. 391. 400. 408. 416.

Abbildungen-Verzeichniß.

Gelbsteißiger Bülbül (Pycnonotus nigricans, *Vll.*)
Klarinettenvogel (Myiadestes Townsendi, *Audb.*)
Schamadrossel (Kittacincla macroura, *Gml.*)
Heherdrossel mit weißem Augenbrauenstreif (Garrulax canorus, *L.*)
Lärmpitta (Pitta strepitans, *Tmm.*)
gezeichnet von E. Schmidt, Seite 3
Rothrückiger Würger (Lanius collurio, *L.*)
Gartenlaubvogel (Sylvia hypolais, *Lth.*)
Sumpfrohrsänger (Sylvia palustris, *Bchst.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 5
„Ornis"-Papageienkäfig S. 23
Blaudrossel (Turdus cyaneus, *L.*)
Rothbäckiger Bülbül (Pycnonotus jocosus, *L.*)
Nordamerikanische Spottdrossel (Turdus polyglottus, *L.*)
Gemeiner Beo (Sturnus religiosus, *L.*)
Steindrossel (Turdus saxatilis, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 11
Rothflügelstar (Sturnus phoeniceus, *L.*)
Rosenstar (S. roseus, *L.*)
Reisstar (S. oryzivorus, *L.*)
Kuhstar (S. pecoris, *L.*)
Seidenstar (S. bonariensis, *Gml.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 19
Rostrothstirniger Mausvogel (Colius erythromelas, *Vll.*)
Rothbürzeliger Stirnvogel (Sturnus haemorrhous, *L.*)
Grauköpfiger Mainastar (S. malabaricus, *L.*)
Pastorvogel (Prosthemadera Novae-Zeelandiae, *Gml.*)
Purpurgrakel (Sturnus quiscalus, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 27
Virginische Wachtel (Coturnix [Ortyx] virginiana, *L.*)
Kalifornische Wachtel oder Schopfwachtel (C. [O.] californica, *Shw.*)
Helmwachtel (C. [O.] Gambeli, *Nttll.*)
gezeichnet von P. Mangelsdorff, S. 34
Zaunkönig (Troglodytes parvulus, *Kch.*)
Schafstelze (Motacilla sulphurea, *Bchst.*)
Bachstelze (M. alba, *L.*)
Gebirgsstelze (M. flava, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 42
Schwarzkehliches Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*), Männchen, Weibchen, Junge
gezeichnet von E. Schmidt, S. 51
Schwarzköpfige Gould's Amandine (Spermestes Gouldae, *Gld.*)
Rothköpfige Gould's Amandine (S. mirabilis, *Hmbr. et Jacq.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 59
Kleines Elsterchen (Spermestes cucullata, *Sndvll.*)
Zebrafink (S. castanotis, *Gld.*)
Wellensittich (Psittacus undulatus, *Shw.*)
Tigerfink (Aegintha amandava, *L.*)
Kleiner Amarant (A. minima, *Vll.*)
gezeichnet von R. Kretschmer, S. 66
Brüsseler Kanarienvogel S. 76
Pariser Trompeter S. 77
beide gezeichnet von E. Schmidt.
Rosakakadu (Psittacus roseicapillus, *Vll.*)
Kleiner gelbgehäubter Kakadu (P. sulfureus, *Gml.*)
Inkakakadu (P. Leadbeateri, *Vgrs.*)
Nasenkakadu (P. nasica, *Tmm.*)
Helmkakadu (P. galeatus, *Lth.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 83
Gartenrothschwänzchen (Sylvia phoenicura, *L.*)
Hausrothschwänzchen (S. tithys, *Lth.*)
Schwarzköpfige Grasmücke (S. atricapilla, *L.*)
Sperbergrasmücke (S. nisoria, *Bchst.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 91
Blauscheiteliger Fledermauspapagei (Psittacus galgulus, *L.*)
Fledermauspapagei von Zeylon (P. indicus, *Khl.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 99
Sprosser (Sylvia philomela, *Bchst.*)
Nachtigal (S. luscinia, *L.*)
Blaukehlchen (S. cyanecula, *M. et W.*)
Rothkehlchen (S. rubecula, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 101
P. Schindler's Käfig für einen großen sprechenden Papagei S. 103
Schwanzmeise (Parus caudatus, *L.*)
Tannenmeise (P. ater, *L.*)
Haubenmeise (P. cristatus, *L.*)
Kohlmeise (P. major, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 107
Noch ein Papageienkäfig von P. Schindler, S. 111
Waldlaubvogel (Sylvia sibilatrix, *Bchst.*)
Fitislaubvogel (S. trochilus, *L.*)
Weidenlaubvogel (S. rufa, *L.*)
Flußrohrsänger (S. fluviatilis, *M. et W.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 115
Bronzeglanzstar (Sturnus aeneus, *Gml.*)
Indische Glanztäfertaube (Columba indica, *L.*)
Weißrückiger Flötenvogel (Gymnorrhina leuconota, *Gld.*)
Kalifornische Schopfwachtel (Coturnix californica, *Lth.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 123
Gesprenkeltes Sumpfhuhn (Gallinula porzana, *L.*)
Wasserralle (Rallus aquaticus, *L.*)
Wiesenralle oder Wachtelkönig (Crex pratensis, *Bchst.*)
gezeichnet von O. Kleinschmidt, S. 131
Rothköpfiger Würger (Lanius rufus, *Brss.*)
Grauer Würger (L. minor, *L.*)
Raubwürger (L. excubitor, *L.*)
Eisvogel (Alcedo ispida, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 139
Dornastrild (Aegintha temporalis, *Lth.*)
Ringelastrild (A. Bichenovi, *Vig. et Horsf.*)
Schwarzbäckchen (A. Dufresnei, *Vll.*)
Auroraastrild (A. phoenicoptera, *Swns.*)
Zeressink (A. modesta, *Gld.*)
gezeichnet von R. Kretschmer, S. 147
Schilfrohrsänger (Sylvia phragmitis, *Bchst.*)
Drosselrohrsänger (S. turdoides, *Meyer*)
Teichrohrsänger (S. arundinacea, *Gml.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 155
Gemeine Sumpfschnepfe oder Bekassine (Scolopax galinago, *L.*)
Regenbrachvogel (Numenius phaeopus, *L.*)
Waldschnepfe (Scolopax rusticola, *L.*)
gezeichnet von O. Kleinschmidt, S. 163
Sonnenvogel (Leiothrix luteus, *Scop.*)
Baltimoretrupial (Sturnus baltimorensis, *L.*)
Hüttensänger (Sylvia sialis, *L.*)
Jamaikatrupial (Sturnus jamaicensis, *Gml.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 171
Feuerköpfiges Goldhähnchen (Regulus ignicapillus, *Lath.*)
Safranköpfiges Goldhähnchen (R. flavicapillus, *Naum.*)
Alpenbraunelle (Accentor alpinus, *Gml.*)
Heckenbraunelle (A. modularis, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 179
Steinhuhn (Perdix saxatilis, *M. et W.*)
Gemeines Rebhuhn (P. cinerea, *L.*)
Gemeine Wachtel (Coturnix communis, *Bonn.*)
gezeichnet von P. Mangelsdorff, S. 187
Trauerzeisig (Fringilla tristis, *L.*)
Graugirlitz (F. musica, *Vll.*)
Hartlaubs- oder Mozambikzeisig (F. butyracea, var. Hartlaubi, *Bll.*)
Safranfink (F. brasiliensis, *Gml.*)
Gelbstirniger Girlitz (F. flaviventris, *Gml.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 195
Singdrossel (Turdus musicus, *L.*)
Misteldrossel (T. viscivorus, *L.*)
Wachholderdrossel (T. pilaris, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 203
Mönchssittich (Psittacus monachus, *Bdd.*)
Gelbflügeliger Sittich (P. xanthopterus, *Spr.*)
Halbmondsittich (P. aureus, *Gml.*)
Karolinasittich (P. carolinensis, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 211
Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*)
Isländischer Strandläufer (T. canuta, *L.*)
Bogenschnäbliger Strandläufer (T. subarcuata, *Güld.*)
gezeichnet von O. Kleinschmidt, S. 219

Beutelmeise (Parus pendulinus, *L.*)
Blaumeise (P. coeruleus, *L.*)
Sumpfmeise (P. palustris, *L.*)
Bartmeise (P. biarmicus, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 227
Bourk's Sittich (Psittacus Bourki, *Gld.*)
Nymphenkakadu (P. Novae-Hollandiae, *Gml.*)
Rothschulteriger Schönsittich (P. pulchellus, *Shw.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 235
Blaugraues Pfäffchen (Coccothraustes intermedius, *Cab.*)
Purpurgimpel (Pyrrhula purpurea, *Gml.*)
Indigofink (Fringilla cyanea, *L.*)
Kubafink (F. canora, *Gml.*)
Papstfink (F. ciris, *L.*)
Schuppenköpfchen (F. frontalis, *Vll.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 243
Hahnschweifwitwe (Vidua caffra, *Lchtst.*)
Gelbrückige Witwe (V. macroura, *Gml.*)
Paradieswitwe (V. paradisea, *L.*)
Dominikanerwitwe (P. principalis, *L.*)
Atlasvogel (P. nitens, *Gml.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 251
Japanisches Mövchen (Spermestes acuticauda, *Hodgs.*) in den drei Spielarten
Reisvogel (S. oryzivora, *L.*) nebst weißer Spielart
gezeichnet von K. Neunzig, S. 259
Weißbäckige Gürtelamandine (Spermestes leucotis, *Gld.*)
Binsenastrild (Aegintha ruficauda, *Gld.*)
Weißbrüstiger Schilffink (Spermestes pectoralis, *Gld.*)
gezeichnet von K. Neunzig, S. 267
Sperber (Falco nisus, *L.*)
Jagdfalk (F. candicans, *Gml.*)
Thurmfalk (F. tinnunculus, *L.*)
gezeichnet von H. Nuwoldt, S. 275
Baumpieper (Anthus arboreus, *Bchst.*)
Brachpieper (A. campestris, *Bchst.*)
Wiesenpieper (A. pratensis, *L.*)
Wasserpieper (A. aquaticus, *Bchst.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 283
Triel oder Dickfuß (Oedicnemus crepitans, *Tmm.*)
Kibitz (Vanellus cristatus, *Wolf*)
Flußregenpfeifer (Aegialites minor, *M. et W.*)
gezeichnet von O. Kleinschmidt, S. 291
Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, *L.*)
Ohrensteinschmätzer (S. aurita, *Tmm.*)
Braunkehliger Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra, *L.*)
Schwarzkehliger Wiesenschmätzer (P. rubicola, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 299
Kaptäubchen (Columba capensis, *L.*)
Blaufleckiges Täubchen (C. afra, *L.*)
Schuppentäubchen (C. squamosa, *Tmm.*)
Australisches Sperbertäubchen (C. tranquilla, *Gld.*)
Sperlingstäubchen (C. passerina, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 307
Grauer Fliegenschnäpper (Muscicapa grisola, *L.*)
Zwergfliegenschnäpper (M. parva, *Bchst.*)
Trauerfliegenschnäpper (M. atricapilla, *L.*)
Halsbandfliegenschnäpper (M. albicollis, *Tmm.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 315
Seidenschwanz (Ampelis garrula, *L.*)
Amsel (Turdus merula, *L.*)
Wasserschmätzer (Cinclus aquaticus, *Bchst.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 323
Braune japanische Meise (Parus varius, *Tmm. et Schl.*)
Honigfresser mit gelben Ohrbüscheln (Meliphaga auricomis, *Lath.*)
Schwarzblaue Tangara (Tanagra cyanomelas, *Pr. W.*)
gezeichnet von K. Neunzig, S. 331
Großer Brachvogel (Numenius arcuatus, *L.*)
Austernfischer (Haematopus ostralegus, *L.*)
Steinwälzer (Strepsilas interpres, *L.*)
gezeichnet von O. Kleinschmidt, S. 339
Blauracke (Coracias garrula, *L.*)
Bienenfresser (Merops apiaster, *L.*)
Nachtschwalbe (Caprimulgus europaeus, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 347
Zwergohreule (Strix scops, *L.*)
Sperlingseule (S. passerina, *L.*)
Waldkauz (S. aluco, *L.*)
Steinkauz (S. noctua, *L.*)
gezeichnet von H. Nuwoldt, S. 355.
Rosenbrüstiger Alexandersittich von Java (Psittacus Alexandri, *Odhl.*)
Kleiner Alexandersittich (P. torquatus, *Bdd.*)
Pflaumenkopfsittich (P. cyanocephalus, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 363.
Schwarzköpfiger Kernbeißer (Coccothraustes melanocephalus, *Sws.*)
Braunkehliger grauer Kardinal (C. capitatus, *Orb.*)
Lieblicher Papstfink (Fringilla amoena, *Say.*)
gezeichnet von K. Neunzig, S. 371.
Hausschwalbe (Hirundo urbica, *L.*)
Mauersegler oder Thurmschwalbe (Cypselus apus, *L.*)
Rauchschwalbe (Hirundo rustica, *L.*)
Uferschwalbe (H. riparia, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 379.
Große Rohrdommel (Ardea stellaris, *L.*)
Nachtreiher (A. nycticorax, *L.*)
Fischreiher (A. cinerea, *L.*)
gezeichnet von O. Kleinschmidt, S. 387
Graukopfchen (Psittacus canus, *L.*)
Rosenpapagei (P. roseicollis, *Vll.*)
Unzertrennlicher (P. pullarius, *L.*)
Sperlingspapagei (P. passerinus, *L.*)
gezeichnet v. E. Schmidt, S. 395
Grauspecht (Picus canus, *Gml.*)
Grünspecht (P. viridis, *L.*)
Kleiner Buntspecht (P. minor, *L.*)
Schwarzspecht (P. martius, *L.*)
gezeichnet von E. Schmidt, S. 403.
Tamarisken-Rohrsänger (Sylvia melanopogon, *Tmm.*)
Weidenammer (Emberiza aureola, *Pall.*)
Kurzzehige Lerche (Alauda brachydactyla, *Leisl.*)
gezeichnet von K. Neunzig, S. 411.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 1. Magdeburg, den 4. Januar 1894. XXIII. Jahrg.

An die Leser.

Nach zweiundzwanzig Jahren ihres Bestehens hat sich die „Gefiederte Welt" erneuert und verjüngt, indem sie vom Beginn dieses Jahrs ab in **vergrößertem Format**, mit **lebenstreuen Bildern ausgestattet** und vor allem **zum halben bisherigen Abonnementspreise**, also für 1 Mk. 50 Pf. vierteljährlich oder 6 Mk. jährlich, erscheint.

Als wir das Material, bezüglich den Gesammtstoff für den letzten Band des Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" zusammenstellten, ergab es sich bei sorgsamster, gewissenhafter Suche und Auswahl, — auch diesmal ebenso wie bei den vorhergegangenen Bänden — daß entsprechende Angaben über die meisten der hierher gehörenden Vögel, so die Schamadrossel nebst zahlreichen anderen Drosselartigen, die Bülbüls, den Sonnenvogel und viele andere, doch fast ausschließlich nur in der „Gefiederten Welt" zu finden sind. Wol haben ja die Reisenden Aufzeichnungen über das Freileben in verschiedenen Journalen veröffentlicht, meistens jedoch in gar zu kurzer, unvollständiger Weise; über das Gefangenleben dagegen enthält kaum irgend ein andres Blatt, außer der „Gefiederten Welt" entsprechende, ausführliche und sachgemäße Mittheilungen.

Diese Thatsache und damit die Einsicht, daß meine Zeitschrift immerfort Tüchtiges leistet und als eine stichhaltige Belehrungsquelle gelten darf, war ausschlaggebend dazu, daß ich mich entschloß, dem Antrag der Verlagsbuchhandlung entgegenzukommen und unter schweren materiellen Opfern gemeinsam mit ihr die „Gefiederte Welt" umzuwandeln, vor allem aber, der jetzigen Zeitrichtung entsprechend, zu verbilligen. Einerseits liegt doch der Beweis vor, daß dies Blatt für die Gesammtheit der Liebhaber und Züchter, sowie auch für zahlreiche Vogelkundige, geradezu unentbehrlich ist, während andrerseits der bisherige hohe Abonnementspreis von 12 Mk. unter den heutzutage obwaltenden Verhältnissen als ein zu schweres Opfer für Viele gelten mußte. Auch wird es nicht zu bestreiten sein, daß die Ausstattung mit wirklich guten, gediegenen Bildern, bei denen es sich nicht um einen Schmuck, einen hübschen Eindruck für das Auge allein, sondern zugleich um eine werthvolle naturgeschichtliche Belehrung handelt, von nicht zu unterschätzendem Werth ist.

Aus der Fülle des theils bereits vorliegenden, theils verabredeten und schon zugesagten, theils erst geplanten Stoffs für den Jahrgang 1894 will ich zunächst nur Folgendes hervorheben:

Die Schamadrossel (sachgemäße Gesangsbeurtheilung) von E. Hinze, mit Abbildung;

Der Gelbspötter oder Gartenlaubvogel (gleichfalls Gesangsbeurtheilung) von P. Emmeram Heindl, mit Abbildung;

Zur Kenntniß der Fledermauspapageien oder Papageichen, von Lieutenant Hauth;

Bericht aus der Vogelstube und Schilderungen fremdländischer Täubchen (mit Abbildungen) von C. Langheinz;

Ueber das Halten der Stubenvögel und ihre zweckmäßige Verpflegung von Major A. von Homeyer;

Reichbegabte Vögel von K. Kullmann, mit Abbildungen;
Spottdrossel-Züchtung von Baron Zdenko Sedlnitzky, mit Abbildung;
Sumpfvögel in der Vogelstube von Dr. Curt Floericke;
Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten und mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen über Wesen, Eigenthümlichkeiten und Gewohnheiten fremdländischer Stubenvögel von Lieutenant Hauth, mit Abbildung;
Graupapageien-Züchtung von Frau Gorgol;
Der Zaunkönig, Schilderung von R. Woltereck;
Ernste Fragen für den Züchter feiner Harzer Kanarien, von H. Milbradt;
Schilderungen, Züchtungsberichte, mannichfache Mittheilungen u. drgl. von Matthias Rausch, W. Kluhs, Apotheker Nagel, Frau Ida Vortmann, Fräulein W. Stehle, Paul Mangelsdorff, H. von Prosch, Frl. Hedwig Koch, Roman Puschnig, Josef von Pleyel, Frl. Agnes Lehmann, W. Conraetz (Aus dem Park des Herrn Falz-Fein) und vielen Anderen.

Auf dem Gebiet der Kanarienvogel-Gesangskunde und -Zucht werden wir außer Original-Darstellungen auch besondere Berichte und Uebersichten aus den einschlägigen Zeitschriften bringen.

Vorzugsweise Berücksichtigung sollen auch fernerhin die neuen und seltenen Erscheinungen des Vogelmarkts (soweit angängig mit Abbildungen), die Hilfsmittel der Vogelpflege und -Zucht, vorzugsweise interessante Erscheinungen in den zoologischen Gärten, dann die Besprechungen guter, empfehlenswerther Bücher, nebst den eingegangenen Vereinsschriften finden.

Die uns zugehenden Vereinsnachrichten und all' dergleichen Regungen und Aeußerungen auf sämmtlichen Gebieten des Vogelschutzes und der Hegung der freilebenden Vögel, vornehmlich aber der Kenntniß, rechten Pflege, Haltung und Abrichtung und insbesondre der Züchtung der Stubenvögel, sollen einerseits stets unsre lebendigste Theilnahme wachhalten und andrerseits eine wichtige Aufgabe für uns sein. Von allen hierhergehörenden wichtigen Dingen werden wir gleichfalls sachgemäße Abbildungen bringen, soweit es uns möglich ist.

Wie bisher sollen unter „Anfragen und Auskunft" sowie „Briefwechsel" den Lesern und insbesondre den Anfängern in unsrer schönen Liebhaberei nach allen Seiten hin, vornehmlich aber in der Züchtung, immer Rathschläge ertheilt werden.

Zur Betheiligung an diesem Streben, sei es durch liebenswürdige Mitarbeit, Beiträge, Schilderungen, Mittheilungen auf allen unseren Gebieten, oder durch Abonnement, lade ich hiermit nun alle bisherigen Freunde der alten und jetzt verjüngten neuen „Gefiederten Welt" ein!

Dr. Karl Ruß.

Die Schamadrossel (Kittacincla macroura, *Gml.*) als Sängerin*).

Von Ernst Hinze.

Wenn ich den Gesang der Schamadrossel als Kenner des Gesangs des feinen Harzer Kanarienvogels, sowie der einheimischen Vogelwelt beurtheilen darf, so ist dies wirklich nicht so leicht, denn ich weiß nicht, mit welchen unserer Sänger ich die Schama hinsichtlich des Gesangs vergleichen soll; noch weniger läßt sich ihr Vortrag mit dem eines Rollervogels in Einklang bringen.

Ich habe mich, um die Sache mit dem gehörigen Fleiß und mit Gründlichkeit zu behandeln, gemüthlich hingesetzt und lausche. Vollständige Ruhe im Vogelzimmer; jetzt fängt ein Kanarienvogel an, leise zu rollen, und gleich darauf höre ich die ersten Strofen der indischen Sängerin. Sie haben entschieden Aehnlichkeit (Sie werden ungläubig lächeln) mit dem Gesang unsres Stars, wenn er in seinem Kauderwälsch scheinbar zweistimmig singt, doch sind die Töne der Schama runder, voller und melodischer. Hiernach wieder eine Pause, und jetzt endlich beginnt sie mit einem unnachahmlich zarten pianissimo. Soll ich es mit dem leisen Gesang der Gartengrasmücke vergleichen, so wäre das falsch, denn während unsre Grasmücke gurgelnde Töne hervorbringt, so sind die der Schama zart flötenartig. Plötzlich wird sie lauter, aber das ist nicht der Gesang unsrer Singdrossel, der herrlichen Turdus musicus, *L.*, denn wenn diese die Töne kraftvoll, abgebrochen, scharf artikulirt hervorstößt, so fließen bei der Schama alle Partien melodisch in einander, und sie geht von einer Tonlage in die andre mit einer bewundernswerthen Sicherheit und Weichheit über. Wenn ich mir erlauben darf, hier einen musikalischen Ausdruck zu gebrauchen, so möchte ich sagen: bei unsrer Singdrossel ist ein kräftiges forte vorherrschend, das staccato hervorgebracht wird, während das piano bei der Schamadrossel mehr vortommt, aber selbst ein forte ebenso wie das erstre stets in gebundenen Tönen gebracht wird.

Doch weiter; was war das? Ist das nicht das Signal, das ich neulich meinen Papageien vorgeflötet habe? Richtig, genau, wenn auch nicht vollständig, denn gleich darauf folgt eine zarte Rolle, die meinen Kanarienvögeln abgelauscht ist, während sie nach diesem einen Theil des Liedes „Ueb' immer Treu' und Redlichkeit", das mein Dompfaff flötet, in ihren Gesang verwebt.

Ich kenne den Gesang der Spottdrossel (Turdus polyglottus, *L.*) ganz genau und habe schon vorzügliche Vögel dieser Art gehört, aber auch ihr Gesang ist mit dem der Schama nicht zu vergleichen. Auch

*) Hierzu das Bild „Hervorragende fremdländische Sänger" auf Seite 3.

die Spottdrossel ist in ihren Leistungen vorzüglich, aber man erkennt besser den eigentlichen Spötter und kann leichter Vergleiche mit dem Gesang anderer Vögel anstellen. Man hört, das sind Töne eines Rohrsängers, das ist ein Warnungsruf; man weiß, das ist etwas aus dem Gesang des Hüttensängers, des Oriols, und, wenn sie längre Zeit unter anderen guten, deutschen Vögeln getäfigt ist, der Nachtigal, des Sprossers u. a. In mancher Beziehung möchte ich bei der Schama einen Vergleich mit unsrer Schwarzdrossel (Turdus merula, *L.*) anstellen, wenn diese letztre an schönen Sommerabenden ihren leisern Abendgesang hören läßt; aber, wie unendlich zarter ist der Vortrag der Schama!

Hervorragende fremdländische Sänger.

Gelbfleißiger Bülbül (Pycnonotus nigricans, *Vll.*). Klarinettenvogel (Myiadestes Townsendi, *Audb.*).

Schamadrossel (Kittacincla macroura, *Gml.*).

Heherdrossel mit weißem Augenbrauenstreif (Garrulax canorus, *L.*). Lärmpitta (Pitta strepitans, *Tmm.*).

Eine besondre Vorzüglichkeit besitzt die Schama in der Modulation, und hier zeigt sie sich als ausgezeichnete Künstlerin. Eben höre ich noch ihre kraftvollen Touren, und plötzlich sinkt der Ton herab zum Flüstern und erstirbt dann leise. Ich kann dieses leise Ersterben nur mit den Tönen der Violine vergleichen, wenn sie, von Künstlerhand gespielt, vom kräftigen crescendo zum zartesten diminuendo heruntersteigen.

Vor Jahren hörte ich bei einem Freunde eine Orpheusgrasmücke (Sylvia orphea, *Tmm.*), die in ihren Leistungen recht gut war. Viele Touren dieses Vogels haben Aehnlichkeit mit denen der Schama und man kann den Gesang dieser beiden Vögel mit dem Gesang der Amsel wol vergleichen; die Schama aber ist immer viel mannigfaltiger. Diese bedeutende Mannigfaltigkeit ist überhaupt ein Hauptzug der Schama; ihr Gesang läßt sich nicht in bestimmte Grenzen zwängen. Man hat den Gesang der Nachtigal, des Sprossers u. a. in Worten wiedergegeben und annähernd hat man auch das Richtige getroffen. Wie anders mit der Schamadrossel! Ihre Touren sind immer wieder andere und kehren nicht nach bestimmten Zwischenräumen regelmäßig wieder; sie läßt einige derselben Wochen, ja sogar Monate lang fehlen, um sie dann plötzlich wieder hervorzubringen.

Jetzt, nach der Mauser, singt meine Schama viel zarter, wie vor derselben, denn im Sommer ließ sie häufig Fanfaren hören, sodaß ich der Kanarienvögel wegen oft die Thüren schließen mußte. Man möchte überhaupt glauben, der Vogel habe Stimmungen, denn manchmal singt er leise melancholisch, ein andres Mal glaubt man aus seinem Gesang die helle Freude am Leben zu hören.

So ist das Lied der Schama ein immer wechselvolles und ich kann wol sagen, daß ich derselben, sowol ihres Gesangs, wie auch ihres schmucken Aussehens wegen, den ersten Platz in meinen Vogelstuben einräume.

Der Gesang des Gartenlaubvogels (Sylvia hypolaïs, *L.*) oder Gelbspötters*).

Von P. Emmeram Heindl.

Von Jugend auf hat mich der so melodische, abwechslungsvolle und eigenartige Gesang des Gelbspötters (Sylvia hypolaïs, *L.*) unter allen Vogelliedern am meisten angezogen, weshalb ich ihm stets meine sorgfältigste, begeistertste Beobachtung, ja förmliches Studium angedeihen ließ.

*) Hierzu das Bild „Einheimische Spötter“ auf S. 5

Und dazu bot mir mein früherer jahrelanger Aufenthalt in Gegenden, wo grade dieser Vogel ungemein zahlreich vertreten war, die günstigste Gelegenheit. Ich erlaube mir hiermit, Ihnen die schon seit Jahren in meinem Schreibpult hinterlegten bescheidenen Ergebnisse dieser Studien in einer nach Möglichkeit in Silben ausgedrückten Zusammenstellung des Spöttergesangs zur Benutzung zu übersenden.

Als erläuternde Vorbemerkung diene, daß die mit Accent (´) versehenen Silben vom Vogel besonders betont werden:

Hoídli, dli, dli, dli, dli —
Zill, zill, zill, zill, zill —
Zat, zat, ziii — dididididídí —
Sidroí, sídroí, sídroí —
Zillzérrer, zizellerrä (dieses letztre dreimal) —
Dr, dr, dr, dr, dr, dlui zesä, zesä —
Dadadazía, dadadazía zlíú, zlíú —
Zät, zät, zät, zät, zät zlúio —
Zerr, zerr, zerr, zerr, zerr, zerr zerzérrzluzi —
Zozozoísoí zerrzerr —
Zlet dlet dlet dlet dlet zísezesa (die ganze Strofe viermal)
St säsé, st säsé, st säsé —
Dwät, dwät, dwät, dwät, dwät —
Dwätstlit, zodét, zodét, zodét
Sää, sää — zli zli dürrdürr (die ganze Strofe zweimal)
Zizizizizizizizérr (das Ganze dreimal) —
Dadazoízoído (das Ganze sechsmal) —
Zerrzwéttzwétt das Ganze dreimal) —
Doídwedodo, doídwedodo —
Zérrzi, zérrzi, zérrzi (zehn- bis zwölfmal) —
Dläa, dlää dläp dläp, dlää dläp dläp, dlää, dlää dläp dläp —
Düp düp sóio (das Ganze dreimal) —
Hüthüt, hüthüt, hüthüt —
Zizizizizizibéi (das Ganze viermal) —
Zozozozírr, zozozozírr (letztres zwei- bis viermal) —
Zírrererzoízizi —

Im Vorstehenden sind jene dem Spöttergesang eigenthümlichen Strofen wiedergegeben, die man am häufigsten zu hören bekommt und die ich einigen Meistersängern dieser Art abgelauscht habe. Außerdem ließen die Gelbspötter noch die Nachahmungen vieler fremden Vögel mit einfließen, und zwar am häufigsten folgende in meist täuschender Weise: Die verschiedenen Stimmen des Haus- und Feldsperlings, den Ruf und Gesang der Rauchschwalbe, einiges aus dem Gesang der Amsel, der Gartengrasmücke und der Mönchsgrasmücke, einige kurze Strofen vom Schlag der Nachtigal, Lockruf und Schlag des Buchfink, einiges vom Gesang des Distelfink, den Pfiff des Pirols, den Lockruf und einen Theil vom Gesang des Gartenrothschwänzchens.

Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Insektenfresser.

Von Major Alexander von Homeyer.

Stubenvögel zu halten ist eine schöne Liebhaberei, die schon von altersher gepflegt wurde. Was gibt es denn auch für den Naturfreund Erfreulicheres, als die Sänger des Waldes und der Aue zu seinen Gesellschaftern zu machen, daß sie ihn durch Zwitschern und Gesang erheitern! Für einen alten Junggesellen, der vielfach nur auf die Gesellschaft eines alten Hundes mit seiner Treue angewiesen, ist es ein Bedürfniß, das Heim mit lebenden Blumen zu schmücken und mit Singvögeln zu beleben. Gönnen wir jedem Liebhaber sein Vergnügen, namentlich wenn er bestrebt ist, seine Lieblinge so zu hegen und zu pflegen, daß sie sich im neuen Heim wirklich wohl und heimisch fühlen und — singen.

Es gibt sentimentale Menschen, die dieser Liebhaberei aus Gefühlsduselei entgegentreten, einerseits wegen der Freiheitsberaubung der Vögel, dann auch noch weil der Vogel für die Masse der Menschen der freien Natur entzogen wird. Der Vogel, die Blume, kurz Alles, was die Natur bietet, gehört nach meiner Ansicht nicht der Masse, sondern nur dem Liebhaber. Die Masse sieht nicht das Einzelne in der Natur, geht theilnahmslos daran vorüber, hört nicht das Singen des Vogels, hört nicht das Schwirren der Insekten, sieht keine Blumen. Dies Alles sieht und hört nur der Naturfreund.

Sicherlich, der wirkliche Naturfreund hat ein Recht, daheim sich Vögel zu halten, und seine wenigen Vögel kommen nicht inbetracht, z. B. den Tausenden von Drosseln gegenüber, die gebraten auf die Schüssel kommen. Gönnen wir dem Handwerksmann die Freude, in der Werkstätte ein Vögelchen zu halten, damit es ihn am Arbeitstisch erfreuet, wo der Meister die ganze Woche nicht in Gottes freie Natur hinaus kann. Wir haben aber die heiligste Verpflichtung, unsern kleinen der Freiheit beraubten Vogel gut und richtig zu verpflegen, damit ihm für die goldne Freiheit einigermaßen Ersatz geboten wird. Man kerkere vor allem die Vögel nicht eng ein, gebe ihnen große Käfige, stelle dieselben so ans Fenster, daß die Vögel Licht und Sonne haben, namentlich zur Winterszeit bei den düstern, kurzen Tagen, und reiche ihnen gutes Futter und frisches Wasser, halte auch die Käfige reinlich und unterhalte die Vögel durch freundlichen Verkehr. Die Langeweile ist für alle gefangenen Vögel schadenbringend. Der Vogel merkt sehr bald, daß ein richtiger Verpfleger der Freund von ihm ist, und in dieser Auffassung wird das Thier zutraulich, beschäftigt sich auch seinerseits mit dem Pfleger, nimmt den Leckerbissen aus der Hand, lockt, zwitschert, singt. Oft habe ich bemerkt, daß diesen Verpflichtungen der Vogelwirth nicht nachkommt. Oft ist es Lässigkeit seinerseits, und in diesem Falle sollte das Vögelchen ohne Verzug der Freiheit wieder zurückgegeben werden, da es sonst doch langsam dem Tode entgegengeht; oft aber ist es Unkenntniß des Liebhabers, und diesen zu unterweisen, damit er es besser mache, ist der Gegenstand dieser meiner Mittheilungen.

Vorher habe ich nur noch zu sagen, daß ich selbst seit 1852 Vögel, namentlich Insektenfresser, in der Gefangenschaft hielt, also 41-jährige Erfahrung habe, und mit gutem Gewissen kann ich behaupten, daß ich stets Alles aufgeboten habe, mich selbst weiter zu belehren, bzl. von Anderen, reicher Erfahrenen unterweisen zu lassen, meine kleinen Freunde richtig zu hegen und zu pflegen, und somit hatte ich stets gute Ergebnisse.

Die Vögel, die vornehmlich vom Privatmann in der Gefangenschaft gehalten werden, theilt man in zwei Abtheilungen: in Körnerfresser, d. h. solche Vögel, die hauptsächlich mit Sämereien erhalten werden, und in Insektenfresser, deren Nahrung aus allerlei Insekten und deren Larven, dann auch aus allerlei Beren (wenigstens zur Herbst und Winterszeit) besteht. Nur mit den Angehörigen dieser beiden Abtheilungen wollen wir uns beschäftigen, da die Papageien, die verschiedenen Fruchtfresser und Honigvögel als gefangene Vögel mehr den zoologischen Gärten angehören.

Wenn ich zuerst die leicht zu pflegenden Körnerfresser mit besondrer Berücksichtigung der europäischen Arten vorführe, so sei gleich bemerkt, daß dieselben fast ohne Aus-

Einheimische Spötter.

Rothrückiger Würger (Lanius collurio, *L.*). Gartenlaubvogel (Sylvia hypolais, *Lth.*). Sumpfrohrsänger (Sylvia palustris, *Bchst*.).

nahme leicht zu halten sind und deshalb besonders berufen erscheinen, die Stubengenossen derjenigen Liebhaber zu sein, die nicht allzuviel Zeit übrig und die auch nicht zu viele Kosten davon haben wollen. Die wirklich gute Verpflegung der Insektenfresser verlangt Zeit und Geld, Kenntnisse und Aufmerksamkeit. Von den Körnerfressern nennen wir:

1. Die hänflingsartigen Vögel (Carduelinae), wozu auch der Kanarienvogel gehört, sind in geräumigen Käfigen einzeln zu halten, da sie dann am besten singen, und sich leicht verpflegen lassen, mit einem Samengemisch aus zwei Theilen von süßem Sommerrübsen und je einem Theil Hirse und Spitzsamen; dazu Vogelmiere und ein Stück Apfel dienen zur Erfrischung.

2. Zeisige (Spini), wozu auch der Stieglitz oder Distelfink gehört, auch die Flachsfinken (Linaria). Hier sind Einzel- oder auch Flugkäfige zu empfehlen. Man gibt Sommerrübsen und Mohnsamen als Hauptnahrung, Distelsamen, Erlensamen als Beigabe, dann auch Grünes (Vogelmiere, Salatblätter, Apfelschnitte u. drgl.) Sehr gern nehmen diese Vögel zur Frühlingszeit als Beigabe das Insektenfutter, wovon später die Rede sein wird.

3. Gimpel oder Dompfaffen (Pyrhulae) bekommen $^2/_3$ Thl. Sommerrübsen, $^1/_3$ Thl. Hanf, Grünes, im Herbst und Winter Ebereschenberen, im Frühling Insektenfutter als Beigabe, auch gehackten Apfel.

4. Hakengimpel (Corythus) und Kreuzschnäbel (Curvirostra). Dasselbe Futter wie bei Nr. 3, doch noch Tannenzweige mit Knospen zum Benagen und Fressen, wobei gesagt sein mag, daß fast alle finkenartigen Vögel gern an Tannenzweigen nagen mögen. Es ist der Harzgehalt, der sehr beliebt ist. Den Gimpeln wie den Hakengimpeln und Kreuzschnäbeln gibt man auch mit Vortheil ein bis zwei Mehlwürmer täglich.

(Fortsetzung folgt).

Einträgliche Züchtung der nordamerikanischen Spottdrossel (Turdus polyglottus, *L.**).

Von Zd. Baron Sedlnitzky.

In der ersten Lieferung des zweiten Bandes von Ihrem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" erwähnen Sie die vielen Schwierigkeiten, welche sich bei der Züchtung der Weichfutterfresser ergeben, und daß daher in dieser Richtung noch selten Zuchterfolge aufzuweisen sind. Da ich vermuthe,

*) Die Abbildung folgt später.

daß Sie die Mittheilung derartiger Zuchterfolge interessiren wird, theile ich Ihnen die Ergebnisse meiner Spottdrossel-Zucht mit.

Im August 1884 erhielt ich von Herrn E. Geupel in Leipzig ein Par nordamerikanische Spottdrosseln für 30 Mark, wovon das Weibchen ein bereits ausgewachsner Vogel, das Männchen noch im Jugendkleid war, jedoch bald vermauserte und fleißig sang.

Seither benutze ich dieses Par, also seit zehn Jahren, bereits zur Zucht und hatte stets mehr oder minder gute Erfolge, als:

Im Jahr
1885: 1. Brut 4 Junge, wovon 2 aufgekommen.
„ 2. „ 3 „ „ 3 „
1886: 1. „ 3 „ „ 2 „
„ 2. „ 4 „ „ 1 „
1887: 1. „ 4 „ „ 1 „
„ 2. „ 3 „ „ 1 „
„ 3. „ 4 „ „ 3 „
1888: 1. „ 3 „ „ 2 „

Im Jahr
1888: 2. Brut 4 Junge, wovon 3 aufgekommen.
1889: 1. „ 4 „ „ 2 „
„ 2. „ 4 „ „ 4 „
1890: sind alle verunglückt.
1891: 1. Brut 4 Junge, wovon 3 aufgekommen.
„ 2. „ 1 „ „ 1 „
1892: 1. „ 4 „ „ 1 „
1893: 1. „ 2 „ „ 2 „

Im ganzen, also in 9 Jahren, erhielt ich in 16 Bruten 51 Junge, wovon 31 wohlbehalten aufgekommen sind.

Im Winter trenne ich die Vögel, weil sie sich garnicht vertragen, und das Männchen sehr bissig ist. Im Frühjahr kommen sie in einen großen Käfig, etwa $1^1/_2$ m hoch, 1 m breit und tief, welcher mit Tannenreis versehen wird; in diesem nisten sie sofort.

Das Nest wird aus feinen Ruten, Bast, Mos und Watte gebaut und mit drei bis sechs Eiern belegt. Das Weibchen erbrütet sehr fleißig, in etwa 14 Tagen, die Jungen, um welche Zeit jedoch die größte Vorsicht und Sorgfalt auf die junge Brut verwendet werden muß, welche von den Alten sehr oft, und zwar gewöhnlich am dritten Tag, aus dem Nest geworfen wird, wahrscheinlich weil wieder Paarungslust eintritt. Dann muß das Männchen sofort vom Weibchen getrennt und möglichst weit weggestellt werden, damit sie sich auch nicht einmal mehr hören. Dann brütet, bzl. füttert das Weibchen in der Regel gut weiter und bringt alle Jungen auf, welche in vierzehn Tagen nach dem Ausschlüpfen gewöhnlich schon das Nest verlassen, aber noch gegen vier Wochen von der Alten gefüttert werden.

Wenn die Jungen allein gut fressen, werden sie aus dem Zuchtkäfig entfernt und das Männchen wird wieder eingesetzt, worauf die nächste Brut sofort beginnt. Wenn die jungen Vögel einmal das Nest verlassen haben, sind sie sehr widerstandsfähig, und mir ist nach dieser Zeit noch kein Junges eingegangen. Die gestorbenen sind nahezu alle junge Vögel, welche aus dem Nest geworfen wurden und dabei irgendwie Schaden genommen haben.

Ich bin der Ueberzeugung, daß die Spottdrosseln überhaupt sehr widerstandsfähig und leicht zu erhalten sind, wenn sie nur halbwegs gute Pflege und Abwechslung im Futter genießen. Im Winter sind trockene, geweichte Ameisenpuppen, etwas gehacktes, gekochtes Rindfleisch und Eierbrot das regelmäßige Futter, dazu bekommen sie Aepfel, Birnen, Trauben, Vogelbeeren, kleine Rosinen, etwas in Milch geweichte Semmelschmolle und einige wenige Mehlwürmer als Beifutter. Im Sommer reiche ich zumeist blos frische Ameisenpuppen mit Eierbrot und Fleisch, dazu allerhand Beerenobst und Mehlwürmer als Beifutter. Käfer und Schmetterlinge nehmen sie gern, Raupen nicht.

Zur Auffütterung der Jungen müssen nebst obigem Sommerfutter sehr viele Mehlwürmer gereicht werden, sonst gedeihen sie nicht gut.

Das Männchen singt sehr schön seine eigne Melodie und ahmt alles nach, was es hört, Gesang anderer Vögel, Krähen des Hahns u. a., selbst Pfeifen von Menschen habe ich ihn schon nachahmen gehört. Im Sommer singt er nur etwas gar zu laut für einen Stubenvogel. Auch das Weibchen singt zeitweilig, aber viel leiser und zarter. Die Jungen, soweit sie Männchen sind und ich sie beobachten konnte, sind alle gute Sänger und Spötter geworden.

Nebst dem vorerwähnten Futter müssen den Vögeln auch regelmäßig Sepiaschalen, jedoch nicht unter das Futter gemischt, sondern in kleine Stückchen zerhackt, das ganze Jahr hindurch gereicht werden. Sie brauchen das Sepiafutter nothwendig zum Federnwechsel, zum Eierlegen und besonders zum Füttern der Jungen.

Aus dem Vorstehenden können Sie ersehen, daß diese Spottdrossel-Zuchtergebnisse ziemlich gute waren.

Auskunft — Anfragen

Ihrer Durchlaucht Frau Fürstin Hohenlohe: Die Untersuchung ergab, daß beide Hüttensänger, namentlich aber das Weibchen, an geradezu staunenswerther Abmagerung und Entkräftung gestorben waren. Die Untersuchung des Universalfutters dagegen hat ergeben, daß dasselbe keineswegs schlecht war, sondern den Bedürfnissen solcher Vögel für gewöhnlich wol genügen konnte. Eine Erklärung dürfte nun in Folgendem liegen. Alle Vögel lieben oder richtiger gesagt bedürfen entschieden der Abwechslung, und wenn man ihnen diese nicht gewährt, wenn sie vielmehr längre Zeit hindurch immer gleichmäßig und sei es auch mit der allerbesten Nahrung versorgt werden, so gehen sie an Erkrankung der Verdauungswege, Unvermögen naturgemäßer Ernährung und damit Abzehrung elend zugrunde. Und dies scheint eben bei Ihren Hüttensängern der Fall gewesen zu sein. Es ergibt sich daraus, daß man

solche Vögel nicht allein recht abwechslungsvoll: mit frischen Ameisenpuppen oder Ameisenpuppengemisch und einem Universalfutter, sondern auch mit allerlei Frucht je nach der Jahreszeit und wenn möglich zeitweise mit frischen lebenden Kerbthieren ernähren muß. Die Zugabe von Mehlwürmern bedarf dagegen großer Vorsicht; denn ist ein Vogel einmal derartig erkrankt, so zeigt sich die reichliche Gabe von Mehlwürmern immer erstrecht bedenklich und gefährlich.

Frage: Unter dem Namen „Zwergelsterchen" wurde mir ein Vögelchen gesendet, welches jedoch nach der Beschreibung in Ihren Werken diesem nicht gleicht. Die Größe ist die eines schwachen Tigerfink, außen graubraun, Brust lichter braun, sehr markirt durch eine kleine schwarze Kehle, Schnabel schwarz, alter Vogel. Können Sie mir nicht mittheilen, was das für ein Vögelchen ist? Zd. Baron Sedlnitzky.

Antwort: Der Vogel ist in der That das Zwergelsterchen von Madagaskar (Spermestes nana, *Puch.*) und wenn Sie ein gutes, gesundes Pärchen besitzen, so werden Sie bald die Freude erfolgreicher Züchtung haben, denn alle Elsterchen, namentlich aber dieses kleinste, gehören zu den am besten bei uns nistenden Vögeln.

Herrn Meißner: Die Untersuchung hat ergeben, daß Ihr Papagei im sonst kräftigen, gesunden Zustand an einer schweren und heftigen, wie man zu sagen pflegt, akuten Lungenentzündung zugrunde gegangen ist. Da Sie nun aber über die bisherige Haltung und Pflege des Vogels garnichts Näheres angegeben haben, so vermag ich auch beim besten Willen Ihnen keine eingehenderen Vorschriften für künftig zu machen.

Berlin. Ornis, Verein für Vogelkunde und Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Montag, den 15. Januar, Abends 8 Uhr, im „Bierhaus zum Auerbach" Leipzigerstraße 44, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Besprechung und Kritik des Vogelschutzgesetzes für das Deutsche Reich. 2. Geschäftliche und Vereins-Angelegenheiten. 3. Fragekasten. — Der Vortrag, welchen Herr Paul Mangelsdorff in der Sitzung am 27. November hielt, war zahlreich besucht und wurde mit lebhaftem Interesse entgegengenommen. In der Vortrags-Sitzung im Januar wird Herr Kaufmann O. Wilcke über die Pieper als Stubenvögel und im Freileben, unter Vorzeigung lebender Vögel sprechen, und im Februar wird Herr Dr. Kurt Floericke aus Königsberg einen Vortrag über seine Reise in den Balkanländern halten.

Verein von Vogelfreunden in Karlsruhe. Katalog oder Führer durch die Ausstellung von Sing- und Ziervögeln vom 10. bis 12. Dezember 1893. (Karlsruhe, Buchdruckerei von J. J. Reiff). Bekanntlich entwickelt der Karlsruher Verein eine erfreuliche Thätigkeit, zu der wir ihn aufrichtig beglückwünschen, indem wir uns dessen freuen, daß der vorliegende Ausstellungsführer davon ein rühmendes Zeugniß gibt. Beiläufig sei bemerkt, daß die Herren Dr. Franken in Badenbaden, Kanzleirath Hertzer in Straßburg und Hofopernsänger A. Holpp in Stuttgart als Preisrichter thätig waren.

Infolge unsrer Aufforderung sind zunächst folgende **Preislisten** eingegangen:

Wholesale Price List of **Louis Ruhe,** Importer of Birds & rare Animals, 24 North William Street, **New York;**

Christiane Hagenbeck, Handlung erotischer Vögel, **Hamburg,** Spielbudenplatz 19;

C. Reiche, Thierhandlung, **Alfeld a. d. Leine** (Prov. Hannover);

H. Fockelmann, Zoologische Großhandlung, **Hamburg,** Herrengraben 1;

Aug. Fockelmann, Zoologische Großhandlung, **Hamburg,** St. Pauli, Eimsbüttelerstr. 11;

J. O. Kohleder, Zoologische Handlung, **Leipzig-Gohlis,** Hauptstr. 2.

Bezeichnend für den augenblicklichen Stand des Vogelmarkts sind zunächst die Worte des Großhändlers Herrn C. Reiche: „Die Zeit der Tigerfinken, von welchen in den letzten 8 Wochen gegen 3000 Par eingeführt worden, ist für die Einfuhr ziemlich vorüber; die Vögel befinden sich in den Händen der Händler zweiter und dritter Hand und nächstdem der Liebhaber und Züchter. Gleiches Bewenden hat es mit den grauköpfigen Zwergpapageien, die in etwa 1100 Pärchen diesmal in den Handel gelangten. Dagegen ist augenblicklich die Zeit der rothen Kardinäle, von welchen vor kurzem 700 Stück eintrafen und noch etwa 1500 Stück demnächst anlangen werden, der Spottdrosseln, die in 200 Stück gekommen sind, der Sonnenvögel, die in 1500 Köpfen kamen, dann der Hüttensänger, Trupiale, grauen und weißen Reisvögel, japanischen Mövchen, Nonnen und andrer kleinen Vögel, dann aber auch der Blauheher, Bergkrähen, kalifornischen Schopfwachteln, Tigerhals- und Bronzeflügeltauben; von australischen Vögeln der Kakadus in den verschiedensten Arten nebst Nymfen, Bunt- und Barrabandsittichen, an kleinen Vögeln vornehmlich der Gürtelgrasfinken, dann verschiedener Tauben, Enten, Gänse, auch Laubenvögel, Blütensauger, Honigfresser und anderer. — Wellensittiche, welche sonst bekanntlich zu dieser Jahreszeit von Australien zu kommen pflegen und zwar zuweilen in großer Anzahl, scheinen auch in diesem Winter auszubleiben, nachdem schon im vorigen Winter fast garkeine und vor zwei Jahren nur wenige kamen. Hoffen wir, daß es uns noch gelingen wird, auch diese werthvolle Vogelart in entsprechender, dem Bedürfniß genügender Kopfzahl heuer auf den Markt zu bringen."

Aus der uns vorliegenden Preisliste von Fräulein Christiane Hagenbeck ersehen wir Folgendes: Für Anfänger in der Liebhaberei sind die allbeliebten Astrilde und Amandinen in allen bekannten Arten vorhanden (Grauastrilde, Helenafasänchen, Goldbrüstchen, gelbgrüne Astrilde, Zeresfinken, japanische Mövchen, Reisvögel, Zebrafinken, Bronzemännchen, Silberfasänchen, Malabarfasänchen, Nonnen in den drei bekannten Arten, Riesen-, kleine und Zwergelsterchen, Bandfinken [auch Bastarde von Bandfink und Rothkopf-Amandine] Muskatvögel, Gürtelgrasfinkchen u. a.); sodann sind zu haben: Widafinken in den bekanntesten Arten, ebenso Webervögel, einige Arten Mainastare, auch Soldatenstare (die große und kleine Art), Kardinäle, Täubchen, Kubafinken, Hartlaubszeisige, schwarzkehlige Laufhühnchen. Von Papageien haben wir außer Wellensittichen vor uns: eine große Anzahl Amazonenpapageien, Kakadus in vielen Arten, ebenso Plattschweifsittiche (darunter Uveasittich und einfarbig grüner Plattschweifsittich), Araras, Keilschwanzsittiche, Schmalschnabelsittiche (darunter der Schmalschnabelsittich mit feuerrothen Unterflügeldecken), Dickschnabelsittiche, Zwergpapageien, eine größre Anzahl Edelpapageien, auch Schwarzpapageien, Fledermauspapageien, Loris (darunter Nestorpapageien), Guilelmis und schwarztöpfige Langflügelpapageien. Schließlich seien noch Tukane in zwei Arten, Blauraben und Krähenwürger (Cracticus torquatus, *Lath.*) erwähnt.

Herr H. Fockelmann-Hamburg schreibt uns: Ich habe immerhin mancherlei Erwähnenswerthes vorräthig, z. B. sehr schöne große hyazinthblaue Araras, einen Lears-Arara, außerordentlich gelehrig und zahm (spricht mehrere Worte deutlich, wie man es bei einem Arara selten findet), eine Brillen-Amazone. Von Sittichen nenne ich die reizend zahmen Feuerflügel-, sowie Felsen-, Nanday-, Pavua-, Gelbwangen- und mehrere Arten Edelsittiche, ein Pärchen Schmuckloris, einige schwarzkäppige Loris (P. atricapillus, *Wgl.*), ferner Glockenvögel, Bartvögel, Schamadrosseln, Drongos, Elster-, Pagoden-, Soldaten-, Hirten- und Seidenstare, einen Botschwanz, verschiedene Arten der bekannteren Tangaren, kurzschnäblige Girlitze, gelbbäuchige Papagei-Amandinen, Laufhühnchen u. a."

Herr August Fockelmann-Hamburg theilt uns mit: „Von selteneren Arten habe ich vorräthig: Hyazinthblaue, Lears und Spix' Araras (sowie außerdem die gewöhnlichen Arten), Halmahera- und Müller's Edelpapageien, Pavua-, Nanday-, Jendaya-, Goldflügel-, Goldwangen-, Felsen- und rothbäuchige Sittiche, Glockenvögel, Drongos, Bartvögel, Schamadrosseln, von letzteren auch richtige Pare, Botschwanz, Blauheher, Hirten-, Pagoden-, braunköpfige und Elsterstare, Jamaika- und Orange-Trupiale, Vielfarbige, Purpur-, Trauer-, Palm- und weißköpfige Tangaren, blaue Bischöfe, gelbbäuchige und lauchgrüne Papagei-Amandinen, schwarzkehlige Laufhühnchen; ferner etwa 200 Amazonenpapageien in allen Arten."

Herr J. O. Rohleder in Leipzig berichtet: Von seltenen Vögeln sind jetzt vorhanden: blaukäpfige Papagei-Amandinen, Goulds Amandinen, siebenfarbige Tangaren, Scharlachtangaren, Felsensittiche, Rothflügelsittiche, Nandaysittiche, Blaukrönchen, Alariofinken, schwefelgelbe Girlitze, graukehlige Girlitze, Zwergelsterchen, Riesenelsterchen, olivengrüne Sittiche, lauchgrüne Papagei-Amandinen.

Die Preislisten der Herren G. Voß in Köln, G. Reiß in Berlin, H. Kums in Warmbrunn u. A. erwarten wir für die nächste Nummer. Aus dem Vorstehenden ergibt sich jedoch bereits, daß der Vogelmarkt gegenwärtig so reich wie selten beschickt ist.

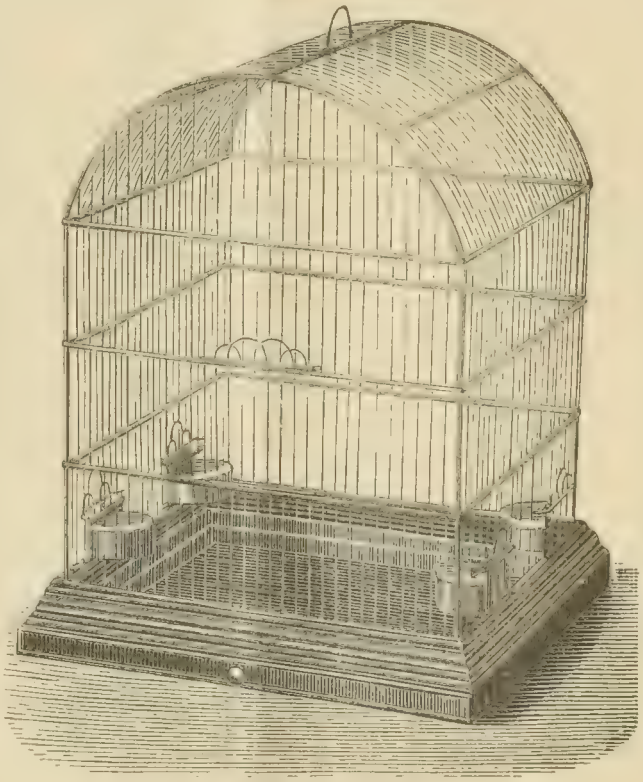
Hilfsmittel der Stubenvogelpflege u. -Zucht.

Preislisten sind eingegangen von:

A. Stüdemann, Käfigfabrik, Berlin C., Weinmeisterstraße 14.
Nadlermeister **Paul Schindler,** Berlin N., Ackerstraße 172

Zu den wichtigsten, wenn ich so sagen darf, in den weitesten Kreisen gleichsam volksthümlich gewordenen Hilfsmitteln gehört der **Käfig für den großen als Sprecher gehaltenen Papagei.** Seine zweckmäßige Einrichtung und Ausstattung und insbesondre seine ausreichende Größe ist ja auch in der That für das Wohlsein des Vogels, der doch als Liebling in vielen Tausend Familien gelten darf, von höchster Wichtigkeit.

Von dieser Wahrheit ausgehend, hatte vor Jahren der Verein **„Ornis"** in Berlin es sich angelegen sein lassen, auf Grund von Berathungen und Erwägungen im Kreise seiner Mitglieder gleichsam das Modell für einen solchen zweckmäßigen Käfig aufzustellen, und dieser ist sodann in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" (zweite Auflage 1887) beschrieben und abgebildet worden.



„Ornis"-Papageien-Käfig.

Der „Ornis"-Käfig für den großen gefiederten Sprecher hat die Höhe von 75 cm und je die Länge und Tiefe von 43 cm. Im übrigen ist er ebenso durchaus einfach als praktisch eingerichtet (vrgl. die Abbildung). In dieser Größe eignet er sich für den Graupapagei, die Amazonen, Kakadus und alle Papageien in solcher Größe, während er natürlich für größere bis zu den Araras hinauf im Umfang entsprechend erweitert und für kleinere bis zu den Schmalschnabelsittichen und selbst bis zum Wellensittich hinab verengert werden muß.

Diesen Papageienkäfig in mehr oder minder übereinstimmender Größe, Einrichtung und Ausstattung liefern für die Vogelwirthe und -Liebhaber nicht allein die beiden obengenannten, sondern auch alle übrigen Nadlermeister und Käfigfabrikanten. Der Wahrheit gemäß muß ich bemerken, daß ihn ganz genau nach Vorschrift zuerst Herr Nadlermeister A. B. Hähnel (jetziger Inhaber des Geschäfts Herr C. Kalbenbach), Berlin, Lindenstr. 67, in den Handel gebracht und an Liebhaber geliefert hat. Soviel ich weiß, geschah dies dann auch seitens des Herrn Nadlermeister A. Manecke (L. Wahn's Nachfolger, Lindenstr. 66), während die große Käfigfabrik von A. Stüdemann den Schwerpunkt mehr auf ihre Blechrohr-Bauer legt.

Ich gebe in dieser Nummer zunächst die Abbildung des alten, praktischen „Ornis"-Käfigs, demnächst auch des entsprechenden Blechrohr-Käfigs von Stüdemann, worauf ich sodann die eingehende Beschreibung dieser und anderer als praktisch befundenen Bauer für den einzelnen sprechenden Papagei gleichfalls mit Abbildungen folgen lassen werde.

(Fortsetzung folgt).

Für alle zahlreichen Glückwünsche zum Neuen Jahr hiermit herzlichsten Dank und aufrichtige Erwiderung!

Herrn Dompfarrer D. Vincent Medini in Ragusa (Dalmatien): Sie haben allerdings recht darin, daß ein solcher Mißgriff eigentlich auch nicht einmal irrthümlich vorkommen dürfte. Hoffentlich sind Sie indessen dann doch unter höflichster Entschuldigung bestens befriedigt worden.

Herrn Dr. Fr. Bauer in Koblenz: Ihre Anfragen können erst in der nächsten Nummer beantwortet werden, da Ihre freundlichen Zeilen leider zu spät eingetroffen sind.

Zu unseren Bildern.

Die auf der ersten Seite dieser Nummer versprochne Ausstattung der „Gefiederten Welt" mit guten Bildern birgt, abgesehen von dem Kostenpunkt, eine erhebliche Schwierigkeit darin, daß diese Bilder, bei vortrefflicher und sachgemäßer Ausführung, doch wenn irgend möglich auch immer zur rechten Zeit kommen müssen. Wie aber soll man es ermöglichen, z. B. die neuen Erscheinungen des Vogelmarkts derartig rechtzeitig den Lesern vor Augen zu führen? Angesichts dessen haben wir uns dazu entschlossen, die Bilder in der Regel gewissermaßen unabhängig vom augenblicklichen Inhalt der Nummer einander folgen zu lassen, sodaß wir also alle werthvollen und interessanten fremdländischen und einheimischen Vögel zunächst immer nur mit einem kurzen Hinweis darbieten, die neu eingeführten Vögel dagegen stets so rasch wie möglich beschreiben und schildern und dann das entsprechende Bild baldigst folgen lassen.

So enthält Tafel I das Bild der Schamadrossel zur Gesangsschilderung von E. Hinze und Tafel II das Bild des Gelbspötters oder Gartenlaubvogels zur Gesangsdarstellung von P. Emmeran Heindl, O. S. B. Tafel I bringt im weitern noch zwei andere hervorragende Sänger, die Heherdrossel mit weißem Augenbrauenstreif und den Klarinettenvogel, welche beide späterhin geschildert werden sollen, dann den gelbsteißigen Bülbül, der, wenn auch nicht gerade als höchststehender, so doch als ungemein anmuthiger Sänger zu betrachten ist; zuletzt zeigt sie noch einen Vogel, der bisher lediglich um seiner Seltenheit, wie seiner absonderlichen Erscheinung willen unser Interesse erregt, die ungemein farbenprächtige Lärmpitta. Auch sie soll hier weiterhin in ihrer Lebensweise und Eigenart besprochen werden. Auf der zweiten Tafel sind außer dem Gartenlaubvogel noch zwei andere einheimische Spötter: der Sumpfrohrsänger und der rothrückige Würger, dargestellt, die in einer später erfolgenden Schilderung „Unsere einheimischen Spötter" zur eingehenden Werthabschätzung gelangen sollen. D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung** in **Magdeburg** entgegengenommen.

Nr. 2. **Magdeburg,** den 11. Januar 1894. **XXIII. Jahrg.**

Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Insektenfresser.

Von Major Alexander von Homeyer.

(Fortsetzung).

Alle diese Vögel singen mehr oder minder, werden leicht zahm und erfreuen durch zutrauliches Wesen. Sie sind unter einander auch friedfertig, weshalb man ihrer 3—5 bis 10 Köpfe auch in einen Flugkäfig zusammenthun kann. Solche Volieren soll man jedoch nicht zu stark bevölkern; wenige Vögel im verhältnißmäßig großen Raum erfreuen mehr, als viele Vögel im engen Käfig. Es ist auch schwer, im letztern Fall den Käfig reinlich zu halten. Ich möchte auch von der Ausschmückung mit allerhand Gezweig innerhalb der Volière abrathen, denn all' dieses ist nur zwei bis acht Tage hübsch, verfällt alsdann dem Schmutz.

Man thut gut, einen solchen Flugkäfig auf einen großen Tisch ans Fenster zu stellen und ihn von drei Seiten mit lebenden Topfpflanzen zu umgeben, während die vierte, der innern Stube zugewendete Seite frei bleibt. Diese Seite enthält am praktischsten die Thür, wie die Futter- und Trinknäpfe, auch den Auszug der Schublade. So haben die Vögel nach vorn Grünes, Licht und Sonne, und der Vogelwirth füttert und reinigt (von der Stube aus) ohne Störung.

Einen solchen Käfig (1 m lang, 1 m hoch, $^3/_4$ m breit) kann man bevölkern mit 1 Dompfaff, 1 Stieglitz, 2 Zeisigen, 2 Flachsfinken, und diese 6 Vögel werden viele Freude machen. Hänflinge eignen sich weniger für eine Volière; ist dieselbe von Blech, so eignen sich Kreuzschnäbel sehr gut mit Dompfaff, Hakengimpel, Zeisig und Distelfink zusammen. Auch ein Flug Ammern (Emberizae) ist sehr zu empfehlen, viel Gesang haben sie freilich nicht, aber hübsche Färbung und Zutraulichkeit. Da könnte man hiesige Rohrammern und dalmatinische Kappenammern (E. melanocephala) in Vorschlag bringen, vielleicht auch noch einen Gold- oder einen Schneeammer. Vor dem Ortolan (E. hortulana) aber muß ich warnen, da er Nachts unruhig ist und die anderen Insassen stört. Den Ammern gibt man Körnerfutter, besonders Hirse und Hafer, dann auch Grünes, und namentlich während des Frühlings und Sommers als Beigabe auch Insektenfutter, auch für den Kopf täglich ein bis zwei Mehlwürmer.

Vielleicht könnten wir hier für eine engmaschige Volière die muntre Gesellschaft der Meisen (Paridae) anschließen, die mir seiner Zeit (1861—66) in Glogau (Schlesien) viel Vergnügen bereitet hat. Dazu könnte man auch die chinesische Nachtigal (Leiothrix luteus, *Sepl.*) setzen, die nach meiner Ansicht sich grade den Meisen systematisch, namentlich durch Anatomie und Fortpflanzung, am meisten nähert*). Als Nahrung muß man allerlei Oelsämereien (Hanf, Mohn, Rübsen, Sonnenblumen, Nüsse) reichen, dann auch Insektenmischfutter und Mehlwürmer, Früchte (roh und gekocht), und nicht zu vergessen Fleisch, namentlich roh, am besten Gehirn. Dies Alles gehört zur Meisen-Verpflegung, und vergißt man das Fleisch, so hacken

*) Dies ist nicht ganz richtig, denn der Sonnenvogel ist kein Höhlenbrüter, sondern formt ein schön gerundetes offenes, schalenförmiges Nest. Auch in der übrigen Lebensweise, sowie im Körperbau gleicht er den Meisen keineswegs. Dr. K. R.

Kohl- und Blaumeise den anderen das Gehirn aus; gibt man aber regelrecht Fleisch, so lebt Alles in Frieden. Gut thut man auch, auf den Schmalseiten des Käfigs Holzverschläge mit Oeffnungen anzubringen, als Schlafplätze.

In Einzelkäfigen hält man auch Lerchen und Braunellen. Sie wie die Meisen gehören systematisch schon zu den Insektenfressern, bilden inbetreff der verschiedenartigen Nahrung in unserm Stubenvogelbild jedoch den Uebergang zu den eigentlichen Insektenfressern des Vogelwirths. Den Lerchen gibt man Käfige von großer Länge. Ich sah deren in Ungarn, die 119 cm lang waren. Die obre Decke ist von Tuch, damit beim Auffliegen die Lerche nicht den Kopf einstößt. Man füttert mit Nachtigal-Mischfutter, wie wir es kennen lernen werden, und gibt außerdem Hirse, Hafer, Mohn. Dazu täglich Grünes und fünf bis zehn Mehlwürmer. Insektenfutter namentlich im Frühling und Sommer vorherrschend, Sämereien zur Hälfte im Herbst und Winter.

Die Braunellen in Grasmücken-Käfigen (s. später) erhalten ebenfalls Mischfutter, einige Mehlwürmer und dazu namentlich im Herbst und Winter Mohn wie auch weich gequetschten Hanf.

Damit kommen wir zu denjenigen kerbthierfressenden Vögeln, die der Vogelwirth im Besondern „Insektenfresser" nennt; es gehören dazu die hervorragendsten und lieblichsten Sänger, die Nachtigal, die echten Grasmücken, der gelbe Spötter, die Rohrsänger, besonders der Sumpfrohrsänger (Calamoherpe palustris), die Steinschmätzer, die Roth- und Blaukehlchen, die Bachstelzen, Pieper, der Neuntödter (Lanius collurio), die Stein- und Walddrosseln, die Stare u. a.

Alle diese Vögel verlangen eine sehr sorgsame Pflege, täglich frisches Futter, täglich Mehlwürmer u. a.; sie belohnen dafür aber den Liebhaber auch ganz besonders. Es ist nicht nur der Gesang; auch das außerordentliche, reich begabte Wesen mit dem förmlich seelenvollen Blick spricht an. Ich erinnere nur an unser Rothkehlchen, an die Singdrossel, an den blauen Hüttensänger. Dieser Blick beweist, daß die Insektenfresser bei weitem intelligenter sind, als die Körnerfresser, und dies ist es, was sie neben dem Gesang uns so beliebt macht. Der wahre Vogelfreund will Insektenfresser zu seinen Gesellschaftern haben, ihm genügen die Körnerfresser nicht.

Im Einzelkäfig sind die Insektenfresser anfangs sehr ungestüm und wild, legen aber bei richtiger Behandlung diese Scheu bald ab und werden schließlich ganz außerordentlich zahm, besonders ihrem Wohlthäter gegenüber, während sie vor Fremden fast immer eine gewisse Aengstlichkeit beibehalten. Auch mit dem Hund ihres Herrn leben sie vertraut, während ein fremder Hund sie sofort zur größten Aufregung bringt. Zahm gemacht werden alle diese Vögel mit Mehlwürmern, die sie als Lieblingsfutter bald aus der Hand ihres Pflegers nehmen.

Die erste Eingewöhnung geschieht in einem mit grünem Tuch verhangnen Insektenvogelkäfig, sodaß der Vogel nichts von der Außenwelt sieht. Man kann hierzu sich auch der sogenannten Kastenkäfige bedienen, d. h. Insektenvogelkäfige mit drei Holzwänden, während nur die vordre Seite mit Draht und der Deckel mit grünem Tuch versehen ist, das man über die Vorderseite hinablassen kann. Nach und nach lüftet man den Vorhang der vordern Seite, sodaß sich der Vogel mit der ihn umgebenden Außenwelt vertraut machen kann. Außerordentlich empfiehlt es sich, den Wildfang einem oder mehreren ganz zahmen Vögeln gegenüber zu hängen, damit er sieht, daß seine Gegenüber den Menschen nicht scheuen, ihm sogar Mehlwürmer aus der Hand nehmen. Dies Beispiel ist von großer Wirkung, bald richtet sich der Wildfang danach, legt die Scheu ab und nimmt selbst die Mehlwürmer. Ich lernte dieses Zähmungsverfahren bei Herrn Kaufmann Hansen hier kennen und ich muß es vorzüglich nennen. Ist die Zähmung erfolgt, so nimmt man die vordere Tuchverkleidung fort, die aufgenagelte Tuchdecke (oben) aber läßt man, damit sie zur Wanderzeit, in der alle Insektenfresser nachts eine gewisse Zeit flattern (toben), sich nicht den Kopf zerstoßen.

Die Größe meiner Käfige für Nachtigal, Sprosser, Grasmücke, Spötter u. a. ist 65 cm lang, 40 cm hoch und 30 cm breit, also so geräumig, daß der Vogel einen freien Sprung hat, sich mithin Bewegung machen kann. Sprunghölzer bringe ich drei bis fünf an. Kleine Käfige, namentlich solche „Mausefallen", wie sie in Wien zum Theil üblich, sind zu verwerfen, als Thierquälerei. Je größer der Käfig, desto wohler befindet sich der Vogel in ihm, desto besser erscheint er darin vor unseren Blicken. Es ist eine ganz falsche Ansicht, daß der Insektenfresser im kleinen Käfig besser singt. Meine Vögel hielt und halte ich stets in verhältnißmäßig großen Käfigen, und Kenner — wie Musikus Hoffmann und Konservator Nicolaus in Mainz, Zahnarzt Langheinz in Darmstadt — stimmen mir vollkommen bei, und, wer es nicht glauben will, der sehe sich meine Vögel an, er wird bekehrt mein Haus verlassen. (Fortsetzung folgt).

Der Zaunkönig (Troglodytes parvulus, *L.*).

Von R. L. Woltereck.

Der Zaunkönig ist von jeher einer der beliebtesten und volksthümlichsten Vögel gewesen; Märchen, Sage und Dichtung beschäftigen sich mit seiner kleinen Person. Wer kennt zum Beispiel nicht das köstlich-, sinnige Märchen von der Königswahl der Vögel: wie der Zaunkönig höher zu fliegen sucht als der Adler, indem er sich unter dessen Flügel verbirgt und dann, als jener sich ermattet herabläßt, weiter empor fliegt u. s. w., ferner das Märchen vom Zaunkönig und dem Bären, vom Thomas im Zaune u. a. — ?

Und der kleine Vogel hat diese Beliebtheit verdient. Wer ihn einmal sah, wie er mit stolz erhobenem Schwänzchen im Gebüsch auf und nieder huscht, mit dem blanken, schwarzen Augen keck in die Welt und begehrlich nach den tanzenden Mücken hinausschauend, der wird von ihm entzückt sein. „Allewei fidel" ist gleichsam seine Losung. Nicht einmal im Winter verliert er seine unverwüstliche Laune; wenn die Sonne ihn nur ein bischen anlächelt, wenn der böse Nordwind nur ein bischen sanfter weht, gleich ist er da und meldet seine Anwesenheit mit einem vergnügten Triller: „Es muß doch Frühling werden!"

Viele Menschen aber, besonders die in den großen Städten, werden selten oder nie das Vergnügen haben, ihn in der Freiheit beobachten zu können, denn Seine Hoheit macht sich, wie überhaupt die Hoheiten, meist etwas rar. Und auch da, wo er ist, entgeht er, seiner Kleinheit und unscheinbaren Färbung wegen, leicht dem Auge des Beobachters. Aber auch solche, die ihn in Freiheit nicht beobachten können, haben die Möglichkeit, Vergnügen an dem muntern Vogel zu finden. Denn der Zaunkönig verliert auch als Stubenvogel keinen seiner Vorzüge. Wenn er nur angemessen verpflegt wird — worauf wir zurückkommen werden — so ist er wirklich einer der liebenswürdigsten Vögel, die unsre Häuslichkeit beleben.

Die Blaudrossel (Turdus cyaneus, *L.*).
Der rothbackige Bülbül (Pycnonotus jocosus, *L.*).
Die nordamerikanische Spottdrossel (Turdus polyglottus, *L.*).
Der gemeine Beo (Sturnus religiosus, *L.*).
Die Steindrossel (Turdus saxatilis, *L.*).

Der Zaunkönig zeigt eine stark ausgeprägte Lebhaftigkeit und weiß sich daher mit bewunderungswürdiger Leichtigkeit in die Gefangenschaft zu finden. Sowie er nur erkannt hat, daß der Pfleger ihm wohl will, trägt er ein unveränderliches, muntres Wesen zur Schau. Diese Munterkeit äußert sich in fast unausgesetzter Beweglichkeit, guter Laune und einer Neugierde, die alle Grenzen übersteigt. Doch unterscheidet er sich zu seinem Vortheil von dem hastigen, unruhigen Volk der Meisen, und zugleich ist er auch nicht so zierlich und flüchtig wie die allerliebsten Goldhähnchen; der Zaunkönig ist ein durchaus gemüthlicher Vogel. Er nimmt hier eine ähnliche Stellung ein, wie etwa der Zebrafink (Spermestes castanotis, *Gld.*), den hurtigen, leicht erschreckbaren Astrilde gegenüber. Das ganze Wesen des Zaunkönigs aber macht ihn nicht eigentlich zu einem Käfigvogel, sondern er entfaltet seine besten Seiten erst, wenn er frei im Zimmer umherfliegen und -hüpfen darf. Da sehen wir, wie berechtigt der Name „Schlüpfer" (Troglodytidae) ist, den seine Familie trägt. Kein Winkel, keine Ritze bleibt unerforscht, überallhin muß er seinen neugierigen Schnabel stecken. Dies ist natürlich auch eine große Gefahr für den Vogel, und wir müssen ihn möglichst unausgesetzt überwachen. Mein Zaunkönig hat mich oft überrascht, wenn ich ihn nach langem Suchen plötzlich aus irgend einem geradezu unmöglichen Versteck vergnügt hervorlugen sah, als ob er sich über mich lustig machen wollte. Besonders liebt mein Zaunkönig sehr, in die Käfige meiner übrigen Vögel, vor allem in den Gesellschaftskäfig, vermöge seiner Kleinheit und Gewandtheit einzudringen. Hier richtet er dann in den Futternäpfen, Nestern u. a. nicht geringe Verwirrung an, zum großen Erstaunen der Käfiginhaber, die den unverschämten Eindringling ganz verdutzt betrachten.

Uebrigens ist dieser Zaunkönig der zutraulichste Vogel, den ich je gepflegt habe; wo ich bin, ist er unfehlbar auch zu finden, denn ich könnte ihm doch vielleicht einen ersehnten Mehlwurm geben. Ungeheuren Spaß macht es ihm, wenn ich am Schreibtisch schreibe, eine fortwährende Rundreise anzustellen über meine Hand, Arm, Schulter, Kopf, andre Schulter, Arm, Hand, dann über das Papier, den Federhalter wieder die Reise von vorn an. Mein Schreibtisch ist für ihn überhaupt ein Gegenstand des größten Interesses: da ist eine Briefwage, die sich als Schaukel benutzen läßt, da sind Höhlen und Abgründe, in denen es

manches Beachtenswerthe zu finden gibt, und da ist besonders ein Tintenfaß, das bis vor kurzem sein liebster Standort war. Aus diesem Tintenfaß hat er eine seiner bittersten Lebenserfahrungen gezogen, indem er nämlich eines Tags nicht umhin konnte, seinen Schnabel vorwitzig in dessen finstern Abgrund zu tauchen, um sofort darauf mit entsetztem Kopfschütteln und Piepsen das Weite zu suchen. Glücklicherweise hat ihm dieser bittre Trank nichts geschadet, aber jetzt umgeht er das Tintenfaß immer in weitem Kreis.

Dieser Zaunkönig zeigt auch großen Muth, wenn es darauf ankommt; sogar einem rothrückigen Würger (Lanius collurio, *L.*) gegenüber, der von allen anderen kleineren Vögeln meiner Sammlung sehr gefürchtet wird. Als ich den Würger einmal aus dem Käfig gelassen und ihm einen Mehlwurm gegeben hatte, kam plötzlich, wie eine kleine Furie, der Zaunkönig herangesaust und verbiß sich so fest in den Mehlwurm, den der Würger noch im Schnabel hatte, daß dieser den Kleinen nur durch heftiges Schütteln los werden konnte. Doch ist der Zaunkönig so klug, sich solche Freiheiten mit dem Würger nur zu erlauben, wenn dieser außerhalb des Käfigs ist und sich deshalb immer etwas scheu und befangen zeigt.

Ueberhaupt ist der Zaunkönig ein sehr kluger Vogel; ich selbst besaß einen, der häufig folgendes Beispiel von Ueberlegung — wenigstens wollen wir es einmal so nennen, und ich werde, wenn es Herrn Dr. Ruß recht ist, auf ähnliche Aeußerungen des Seelenlebens der Vögel später einmal zurückkommen*) — zeigte: Wenn ich diesem Zaunkönig einen Mehlwurm vorhielt und dann über denselben eine Porzellanschale deckte, so versuchte der Vogel stets erst die Schale zu heben und, wenn ihm das nicht gelang, auf meine Hand zu kommen und den Mehlwurm zwischen sämmtlichen Fingern zu suchen; dann eilte er wieder zu der Schale, dann wieder zur Hand und so eine Weile fort. Solche Züge könnte ich noch mehr anführen, aber ich fürchte, daß ich schon ungebührlich viel Platz in Anspruch genommen habe.

Der Zaunkönig, der so viele gute Seiten hat, zeigt nun aber auch eine weniger angenehme; er ist nämlich recht schwer auf die Dauer zu erhalten. Besonders im Winter stellt er an den Pfleger viele Ansprüche.

Was zunächst das Futter betrifft, so ist beste Beschaffenheit desselben Vorbedingung für das Gedeihen des Vogels. Aber es genügt nun nicht, ihm immer dasselbe, wenn auch noch so vorzügliche Nachtigalenfutter — denn nur solches kommt von den künstlichen Futtermischungen in Betracht — zu reichen, sondern der Zaunkönig verlangt vor allen Dingen Abwechslung im Futter. Solche ist ja auch im Winter nicht gerade schwer zu erreichen, indem wir bald die eine, bald die andre erprobte Futtermischung reichen und sie bald mit Wasser, bald mit rothen oder gelben Möhren, bald mit feinstem Olivenöl anfeuchten. In der jeweiligen Wahl einer Futterart hat der verständige Pfleger sich natürlich nach dem Körperzustand des Vogels zu richten. Im Sommer ist die Abwechslung durch frische Ameisenpuppen — die dann allem andern vorzuziehen sind — und andres erheblich erleichtert. Am meisten verlangt die Verpflegung des Zaunkönigs natürlich Aufmerksamkeit beim Uebergang vom Sommer- zum Winterfutter, der möglichst allmählich vor sich gehen muß. Zu diesem Futter kommen dann noch gelegentlich Fliegen, Maden u. a. und täglich ein bis drei Mehlwürmer hinzu. Frisches, stubenwarmes Wasser verlangt der Vogel natürlich auch täglich, und zwar gebe ich alle drei Tage (im Winter, im Sommer täglich), Badewasser. Uebrigens gibt es kaum einen komischern Anblick, als einen „platschnassen" Zaunkönig, der das Wasser abzuschütteln sucht; derselbe sieht dann fast wie ein ganz kleines Stachelschweinchen aus. Reiner feiner Sand ist ebenso selbstverständlich nothwendig; viele Zaunkönige lieben es auch sehr, dann und wann ein Sandbad zu nehmen. Deshalb empfiehlt sich für diesen Vogel auch das Torfmull weniger als reiner, staubfreier Fluß- oder am besten Meersand.

An seinen Käfig stellt der Zaunkönig wenig Ansprüche, nur muß derselbe natürlich möglichst enges Drahtgitter haben. Nicht einmal eine weiche Decke ist durchaus nothwendig. Grade in dieser Beziehung unterscheidet sich der Zaunkönig recht angenehm von den Goldhähnchen (Regulus), die in dieser Hinsicht zu den alleranspruchsvollsten Vögeln gehören. Sehr wichtig dagegen ist für den Zaunkönig der Standort des Käfigs. Zu beachten ist vor allen Dingen, daß der Vogel vor Zugluft völlig geschützt sein muß und keinesfalls an einer Außenwand hängen darf. Denn solche Wände kühlen sich natürlich sehr rasch ab und strömen fortwährend Kälte aus; und alle Abkühlung, aller Temperaturwechsel ist verderblich für den Zaunkönig und bringt ihm nur zu leicht eine Erkältung, eine Darmentzündung besonders, von der er selten wieder gesund wird. Es ist auffällig, daß grade der Zaunkönig, der in Freiheit so muthig Sturm und Kälte des Winters erträgt, in Gefangenschaft gegen Erkältung so sehr empfindlich ist. Ich habe gefunden, daß dem Vogel am besten eine gleichmäßige Temperatur von 13 bis 15 Gr. R. zusagt. Um eine solche Tag und Nacht zu erhalten, kann ich die sogenannten „Irischen Oefen" nur empfehlen. Für alle Fälle ist es gut, wenn man dem zarten Vogel ein recht dichtes Nest, oder auch nur ein Häufchen Heu und Charpie ins Bauer steckt, in das er sich Nachts verkriechen kann. Solche Nester benutzen die Vögel übrigens auch in der Freiheit zum Schutz vor der Winterkälte, in die sich dann mehrere Zaunkönige zusammendrängen. Mein Vogel hat auch außerhalb des Bauers ein solches Nest, in das er auch Tags gern kriecht, um einen Mehlwurm zu verzehren oder auch sich nur auszuruhen.

Sehr angenehm ist es übrigens auch, ein Par Zaunkönige zu halten, ja es scheint, als ob der Vogel sich parweise am besten hielte. Aber auch allein ist er nicht allzu schwer auf die Dauer zu erhalten; jedenfalls nicht so schwer, wie oft angenommen wird und besonders früher geglaubt wurde.

*) Ich bitte sehr darum! Dr. R.

Ich hoffe, daß diese Zeilen ein wenig den Kreis der Liebhaber dieses kleinen Kobolds in unsrer Vogelwelt erweitern und dazu beitragen werden, das Wesen eines unserer reizendsten und interessantesten Vögel noch mehr zu erkennen und diese Kenntniß im Volk zu verbreiten. Mögen recht viele Vogelwirthe einmal einen Versuch mit dem Zaunkönig machen — sie werden an der kleinen Majestät ihre Freude haben!

Züchtungs-Versuch mit dem Graupapagei (Psittacus erithacus, *L.*).

Von Frau J. Gorgol.

Vor sechs Jahren kaufte meine Mama einen rohen Papagei, welcher von uns im Lauf eines Jahrs zu einem vorzüglichen Sprecher herangebildet wurde. Durch dieses gute Ergebniß bewogen, wurde nach zwei Jahren noch ein roher Jako angeschafft. Beide Vögel zeigten vom ersten Tag an eine große Zuneigung zueinander, sodaß auch der zweite sich gut eingewöhnte und gleichfalls nach der Zeit von $^3/_4$ Jahr sprechen lernte. Die Vögel wurden nun getrennt, da ich den zuletzt gekauften geschenkt bekam und er nun nach meinem Haushalt übersiedelte. In jedem Sommer jedoch, während unsrer Reise, wurden beide Vögel zusammen verpflegt. Wurden sie dann einmal aus dem Käfig gelassen, so schnäbelten sie sich und fütterten sich gegenseitig aus dem Kropf.

Den zuerst gekauften hielten wir alle für das Männchen, da er dreister im Wesen war und sich auch weniger zutraulich zeigte. Er ist ein kräftiger, großer Vogel mit breiter Brust, stärkerm Kopf und höheren Beinen als das Weibchen, welches einen sehr kleinen Kopf hat und auch ein wenig kleiner ist. Dieses ist auch sanfter im Benehmen. Im Sprechen steht das Weibchen dem Männchen nur wenig nach. In diesem Sommer waren beide Vögel während unsrer Abwesenheit nicht zusammen und jeder von ihnen wurde allein vom Dienstmädchen verpflegt.

Als wir zurückkamen, fanden wir das Männchen fast ohne Federn vor; er hatte sich in einem Zeitraum von einigen Tagen sämmtliche Federn abgebissen. Um ihn zu zerstreuen, wurde er sofort mit dem andern Jako zusammengebracht.

Ich richtete nun ein leres Zimmer für sie her, dessen Glasthür mir gestattete, die Vögel zu beobachten. Beide Käfige standen auf einem Tisch und ich ließ die Thüren des Käfigs Tag und Nacht offen. Beide Vögel machten nun tüchtig Gebrauch von der Freiheit und flogen viel im Zimmer umher. Sie stießen immer sonderbare Locktöne aus. Ich befestigte einen großen Nistkasten an der Wand unmittelbar über ihrem Bauer und zwar so, daß die Flugstange des Nistkastens genau an den obern Rand des Käfigs stieß.

Vierzehn Tage waren sie schon im Zimmer, als ich den Kasten anbrachte. Dies geschah am Sonntag, den 3. September, und am Dienstag, den 5. September früh sah ich, wie das Weibchen den Kasten, von außen besichtigte, den Kopf vorsichtig hineinsteckte und ein wenig Rinde abnagte. Am Abend war der Vogel zum ersten Mal hineingeschlüpft, um kurze Zeit darin zu verweilen. Nachdem nun das Weibchen sich zwei Wochen tüchtig mit dem Nistkasten zu schaffen gemacht, das heißt den Eingang beknabbert und innen fleißig gehämmert hatte, bemerkte ich am 19. September früh, wie das Männchen anfing, jedoch nur von außen, den Kasten zu benagen.

Nachdem dies nun auch etwas über zwei Wochen gedauert hatte, wurden beide Vögel so sehr erregt, daß es schwer war, ihnen das Futter an ihren Käfigen einzuhängen.

Vom 6. Oktober an verblieb das Weibchen auch des Nachts im Nistkasten und nun hörte das Nagen und Knabbern auf und es trat große Ruhe ein. Nur das Männchen pfiff und sprach viel und hielt Wache vor dem Kasten. Das Weibchen kam täglich drei Mal zum Fressen und dies geschah in großer Hast. Dann war das Männchen besonders sehr erregt, und es schlug dann tüchtig mit den Flügeln.

Leider benutzte das Männchen die Zeit, während das Weibchen brütete, um sich an dem reichlich vorgesetzten Futter gütlich zu thun, und wahrscheinlich in Folge dessen fing es wieder an, sich die kaum gewachsenen Federn zu rupfen.

Ich bemerkte nun, daß die Zerstreuung garkeinen Einfluß auf die Federkrankheit des Männchens hatte, sondern daß die Beßrung wol nur dadurch eingetreten war, daß es sparsames Futter erhalten hatte. Da es nun aber stets von des andern Jako Futter mitnaschte, so zeigten sich die Folgen stets wieder.

Am Sonntag, den 1. Oktober, hatte ich das Nest besichtigt, es noch ler gefunden, jedoch waren die Sägespähne zu einer Mulde gedreht. Vom 4. Oktober an hatte das Weibchen wol eine Woche lang tüchtig Sand, Sepia und Kalk zu sich genommen. Auch schien es mir am 4. Oktober nicht ganz wohl zu sein. Ich war sehr erstaunt, als ich am 23. Oktober bei sehr hellem Wetter beide Vögel sprechen und pfeifen hörte und zwar den einen draußen, den andern im Nistkasten. Dies geschah ein par Tage des Vormittags, sodaß ich neugierig wurde und mich doch entschloß, das Nest zu untersuchen. Ich vermuthete es ler zu finden, sah jedoch, als ich am 3. November nachsah, drei Eier dicht zusammengelegt liegen.

Bei dieser Besichtigung flog mir das Weibchen sofort auf den Rücken, sodaß ich mich eiligst zurückziehen mußte. Es ging jedoch sofort wieder in den Nistkasten und ich hörte es nach einer halben Stunde wieder sprechen. Um nun das Männchen vom Rupfen zu entwöhnen, und da ich doch merkte, daß er das Weibchen nicht fütterte, so gab ich dem Männchen wieder nur knapp sein Futter und paßte stets die Zeit ab, in der das Weibchen zum Futter kam. Da dies täglich drei Mal und ganz regelmäßig geschah, so konnte ich die derartige Fütterung recht gut ausführen.

Natürlich sprach das Männchen dann wenig, da ihm das knappe Futter nicht behagte und so ist das Weibchen nun auch verstummt. Nachts hielt das Männchen immer Wache vor dem Kasten und zwar duckte es sich dann so zusammen und verbarg sich vollständig hinter dem Käfigaufsatz, daß es kaum zu sehen war.

Nachdem das Weibchen fast zwei Monate gebrütet hatte und seit ein par Tagen schon viel außerhalb des Kastens zu sehen war, so habe ich ihm am 1. Dezember die Eier fortgenommen.

(Nach den Erfahrungen, die ich im Lauf langer Jahre an Graupapageien gewonnen habe, bin ich zu der festen Ueberzeugung gelangt, daß das unselige Selbstrupfen lediglich oder doch vorzugsweise in unterdrücktem Geschlechtstrieb beruht, und zwar kommt es ebensowol beim Männchen als auch beim Weibchen vor.

Wer hieran zweifeln wollte, braucht ja nur einerseits die vorhandne Literatur aufmerksam zu verfolgen, andrerseits aber die betreffenden Vögel verständnißvoll zu beobachten.

Erfahrungen haben feststellen lassen, daß die ursprüngliche Annahme, das Selbstrupfen beruhe in unrichtiger Ernährung, nicht zutreffend ist, wenigstens keineswegs in allen Fällen. Ich habe im Lauf der Jahre mit vollster Entschiedenheit feststellen können, daß zu den Selbstrupfern ebensowol Männchen wie Weibchen, ferner in gleicher Weise naturgemäß wie naturwidrig gefütterte Vögel gehörten.'

Hinsichtlich der naturgemäßen Fütterung der großen sprachbegabten Papageien sind wir ja überhaupt noch keineswegs völlig im klaren. Alle so sehr klugen, mit mehr oder minder großer Sicherheit aufgestellten Behauptungen, daß die Ernährung mit Hanfsamen für diese Vögel durchaus verderblich sein soll, ist nach meiner Ueberzeugung keineswegs zutreffend; wie schon erwähnt, gibt es unter den Selbstrupfern ebenso mit als ohne Hanf ernährte Vögel. Einigermaßen Einfluß kann und hat in der That die Fütterung auf den üblen, krankhaften Hang entschieden, indessen doch offenbar nur insofern, als der Vogel durch mehr oder minder üppige Ernährung angereizt wird und in Erregung geräth.

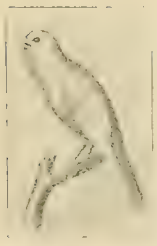
Bereits bei dem in jedem Jahr mehrmals Eier legenden Papagei der Frau A. Prinzessin von Schönaich-Karolath hatte ich darauf hingewiesen, daß es höchst wichtig sein dürfte, mit einem solchen schlimmen, thatsächlich verlornen Graupapagei einen Züchtungsversuch zu machen. Leider war es aber weder der Frau Prinzessin selbst, noch mir möglich, ein wirkliches Männchen zu diesem Vogel zu beschaffen.

Auch Frau Gorgol habe ich dazu angeregt, mit ihrem Selbstrupfer die Züchtung zu versuchen und zwar geradezu behufs noch etwa möglicher Heilung. Nach dem ersten leider mißglückten Versuch wird Frau Gorgol nun, wie sie mir mündlich mitgetheilt hat, die Züchtung der beiden Papageien weiter fortzusetzen suchen, und wir können in der That nur dringend wünschen, daß ein wirklicher Erfolg der ersten Züchtung von Graupapageien in Deutschland sich ergeben möge.

Wie nahe daran Frau Gorgol bereits war, einen solchen Erfolg zu erreichen, hat nun aber die Untersuchung der drei Eier gezeigt, die sie mir freundlichst überbrachte. In allen dreien waren männlich stark entwickelte, dem Ausschlüpfen bereits sehr nahe Junge. Somit läßt die zweite bereits begonnene Brut doch wol einen vollen Erfolg wenigstens mit annähernder Sicherheit erwarten und dazu wollen wir aufrichtig Glück wünschen! Dr. K. R.).

Ernste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von H. Milbradt.



I. Welche Folgen für die Zukunft hat die jetzige Gesangsrichtung (Mode und Ausmerzungsverfahren) inbezug auf den Gesang des Harzer Kanarienvogels?

II. Sind die jetzt noch vorhandenen und waren die von der Bildfläche verschwundenen schönen Touren durchweg künstliche?

III. Wie machen wir unsere Kanarienvögel tourenreicher?

Nach den zweifellos wahren Aussagen der ältesten, noch lebenden Kanarienzüchter und Gesangskenner, von denen in erster Reihe Herr Ertges in Elberfeld genannt werden kann, war der Gesang der Harzer Kanarienvögel vor noch etwa fünfzig Jahren ein bewundernswerth tourenreicher. So sang z. B. ein damaliger „Primasänger" außer schönen, tiefen (du-) Pfeifen und anderen weniger geschätzten Klangfiguren von den nachstehend genannten Haupttouren, als:

1. Triller, 2. Lachrolle, 3. Zitherrolle, 4. Koller, 5. Flötenrolle, 6. schöne Schnattern auf sö sö sö, 7. Knorre, 8. Hohlrolle, 9. Hohlklingel, 10. Klingelrolle, 11. Glucke, 12. Wasserrolle und 13. Schwirre, etwa acht.

Diese Fähigkeit spreche ich den Kanarienvögeln vom Trute'schen Stamm aus Gründen, welche ich bei Beantwortung der zweiten und dritten Frage näher erörtern werde, ab.

Wie allbekannt, sind die zu 1 bis 6 genannten Touren von der Bildfläche verschwunden und größtentheils der Mode und dem Ausmerzungsverfahren zum Opfer gefallen.

Von den gegenwärtig sehr verbreiteten Vögeln aus Trute'schem Stamm, welche unbestreitbar, weil nachweislich von tourenreichen Sängern abstammen, singen die besten und „reinen" fast nur noch die allbekannten Haupttouren. Auch sind die vor etwa noch zehn oder fünfzehn Jahren in diesem Stamm vorhanden gewesenen schönen, tiefen Pfeifen, die voller und tiefer waren als die der Nachtigal, verschwunden.

Außer anderen spitzen Rollen, Aufzug u. drgl. sind mittlere und Spitzpfeifen dagegen mehr in den Vordergrund getreten. Ferner finden wir bei diesen Sängern auch solche, welche nur eine Rolle, z. B. Hohlrolle, und weiter nichts zum Vortrag bringen; trotzdem sie ein Mehr von den Vorsängern gehört haben. Dieser eine und zu einem Mehr im ersten Lebensjahr selten führende Rollengesang bringt mich nun auf den Gedanken, zu behaupten, daß bei den Harzer Kanarienvögeln unter Beibehaltung der seit etwa vierzig Jahren bestehenden Gesangsrichtung (ständige Auswahl der reinsten Sänger zur Zucht, die jedoch größtentheils anderen, mehrseitigen und etwas fehlerhaften Sängern nachstehen) nicht nur mehr und mehr die noch vorhandenen guten Touren, sondern auch mit ihnen die Fähigkeiten zum Gesang verloren gehen.

Sonach würden dermaleinst die Fragen:

a. Warum singt der vom Kanarienwildling und vom tourenreichen Harzer Kanarienvogel abstammende jetzige Harzer Kanarienvogel nicht mehr?

b. Wo ist dann die von der schaffenden Natur in diese Vögel hineingelegte Gesangsbegabung geblieben?

an uns herantreten.

Auf jene sicher auf Entartung zurückzuführende Bedrohung unserer Vögel arbeiten vornehmlich alle diejenigen gegenwärtigen und zukünftigen Züchter hin, die ihre Hoffnung auf einen „reinen", konstant werdenden Kunstgesang setzen. Zur Erreichung dieses schönen Ziels wäre nämlich, wenn der reine Touren gesang erblich werden soll, die ständige Verwendung der reinen Sänger zu Heckvögeln und Vorsängern erforderlich. Was jedoch durch dieses Verfahren erreicht worden, das bezeugt uns das Verschwinden der theils von den Vögeln gedichteten, theils auf künstlichem Wege hineingebrachten schönen Touren.

Wenn seit etwa 400 Jahren, so lange der Kanarienvogel sich in der Kultur befindet, jeder Züchter, der nicht Gesangsvervollkommnung erstrebte, stets die einseitigsten Sänger zu Heckvögeln und Vorsängern ausgewählt hätte, so wäre meines Dafürhaltens der jetzige Harzer Kanarienvogel ein Sänger nicht mehr. Als Ueberbleibsel wären höchst wahrscheinlich nur noch Lockrufe und Spitzpfeifen zu bezeichnen, also kein Gesang mehr, und der Wildling wäre dann diesen gegenüber geradezu als ein Opernsänger anzusehen.

Hiernach gehört der jetzigen Gesangsrichtung die Zukunft nicht!

An der Befürchtung, daß uns die Gesangsfähigkeiten des Harzer Kanarienvogels noch immer mehr verloren gehen werden, muß ich leider festhalten; jedoch vermag ich alle dafür sprechenden Ursachen und die eintretenden Veränderungen, welche sich insonderheit auf das Gehirn und das Stimmorgan der Vögel erstrecken, nicht nachzuweisen.

(Fortsetzung folgt).

Anfragen u. Auskunft.

Fräulein Dina Mathëus: Nach Ihren Angaben dürfte der Schmetterlingsfink nicht an Lungen- oder Kehlkopfsentzündung leiden, sondern vielmehr am Kehlkopfswurm. Um dies festzustellen, müssen Sie nun aber den Vogel sorgfältig untersuchen, und zwar nach Anleitung meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I mit einer Lupe. Stellen Sie wirklich den scheußlichen Schmarotzer im Kehlkopf fest, so behandeln Sie den bedauernswerthen Vogel auch, wie dort angegeben. Leicht ist er ja nicht von diesem Leiden zu befreien, sondern es gehört Umsicht und Kenntniß nebst Liebe und Lust dazu. Uebrigens bitte ich dringend, daß Sie nicht eher daraufhin kuriren, als bis Sie sich durchaus sicher davon überzeugt haben, daß auch wirklich der Kehlkopfswurm vorhanden ist.

Herrn Max Strobel: Die Untersuchung hat ergeben, daß Ihr Hänfling an typhöser Unterleibsentzündung eingegangen war und darin finden Sie denn auch wol zugleich die Erklärung dafür, daß fast zu gleicher Zeit noch Zeisig und Stieglitz gestorben sind. Da die angegebne Fütterung im wesentlichen richtig ist, während Sie andrerseits keine näheren Angaben gemacht haben, so kann ich die eigentliche Krankheitsursache beim besten Willen leider nicht feststellen.

Herren Gebr. Breidenbach: 1. Bei der Bevölkerung Ihrer Käfige kommt es doch vor allem darauf an, ob Sie die Vögel pärchenweise zur Züchtung haben oder ob Sie blos einzelne Vögel im sog. Gesellschaftskäfig zusammenbringen wollen. Für den erstern Fall halten Sie an dem wichtigsten Grundsatz, der für erfolgreiche Züchtung in Betracht kommt, fest, daß nämlich der Erfolg immer ein um so größerer ist, je weniger zahlreich man die Züchtungskäfige bevölkert. 2. Ferner dürfen Sie nicht einheimische Vögel mit fremdländischen, also nicht Dompfaffen, Bergfinken, Buchfinken u. a. mit Tigerfinken und anderen Prachtfinken zusammenbringen, ebensowenig Körnerfresser, Hänflinge, Stieglitze, Zeisige u. a. mit Weichfutterfressern, wie Rothkehlchen u. a. Nach diesen Grundsätzen und den näheren Rathschlägen, die Ihnen das „Vogelzuchtbuch", das Sie ja besitzen, gibt, können Sie die Züchtungskäfige bevölkern. 3. Wollen Sie dagegen blos Gesellschaftskäfige einrichten, so kommt es keineswegs derartig auf die Zusammengehörigkeit, sondern darauf an, wie sich die Vögel mit einander vertragen. 4. Hierbei beobachten Sie folgende Grundsätze: Die hervorragendsten Sänger aus der Gruppe der Weichfutterfresser, also alle Drosseln, Nachtigal und Sprosser, Rothkehlchen u. a., müssen Sie einzeln in zweckmäßig eingerichteten Käfigen halten. Die einheimischen Finken müssen Sie als Sänger ebenfalls, wenn auch nicht in einzelnen Käfigen für sich, so doch abgesondert von den Fremdländern, beherbergen; von diesen letzteren können Sie einen Käfig mit Prachtfinken, Widafinken und Webervögeln zusammen bevölkern. 5. Da Sie nach den Eigenthümlichkeiten von etwa vierzig Vögeln fragen, so ist es mir leider nicht möglich, Ihnen hier eine derartige ganze Abhandlung zu schreiben, sondern ich muß Sie nothgedrungen darauf hinweisen, daß Sie eingehende Auskunft über alle diese Vögel nach allen ihren Eigenthümlichkeiten hin in den beiden Bänden meines „Handbuch für Vogelliebhaber" (I. Fremdländische Stubenvögel, II. Einheimische Stubenvögel) finden.

Frage: Vor einiger Zeit bezog ich von einem Frankfurter Händler eine größre Anzahl Vögel, welche ich mir bei meiner Anwesenheit dort selbst ausgesucht und von deren anscheinendem Wohlbefinden ich mich an Ort und Stelle überzeugt hatte. Die Vögel: 3 Sprosser, 1 Nachtigal, ferner 2 Hänflinge, 1 Stieglitz, 1 Zeisig, 1 Buch- und 1 Bergfink, kamen auch anscheinend gesund hier an. Ich setzte die vier Insektenfresser getrennt in vorschriftsmäßige Käfige und gab ihnen Mischfutter (gelbe Möre, schöne getrocknete Ameisenpuppen und geriebne Semmel), dann und wann mit geriebnem Ei gemischt (dasselbe Futter, wie es der Händler verabreicht hatte). Die Vögel blieben den ersten Tag munter und gingen auch ganz gut an das Futter. Am zweiten und dritten Tag ließ die Freßlust nach, sämmtliche Sprosser saßen mit aufgeblasnem Gefieder im Käfig und blieben völlig theilnahmlos, gingen kaum noch an das Futter. An den folgenden Tagen konnte ich eine gewisse Lebhaftigkeit der Vögel nur noch durch Verabreichung von reichlichen Mehlwürmern erwecken, zuletzt waren die Vögel so schwach und theilnahmlos, daß sie auch Mehlwürmer kaum noch nahmen, und noch einen Tag später gingen sie alle drei ein. Die Nachtigal war und blieb munter und gesund; ich habe an ihr nur auszusetzen, daß sie ver-

hältnißmäßig wenig Mischfutter frißt, halb so viel wie meine Schwarzköpfe. Ihre Entlerung ist naturgemäß. Was könnte ich nun thun, um diesen Vogel besser an das Mischfutter zu gewöhnen?

Nun komme ich auf die vorerwähnten Körnerfresser zurück. Ich setzte dieselben in einen Gesellschaftskäfig mit noch fünf Vögeln, welche schon längre Zeit in meinem Besitz waren, zusammen. Die sechs neuen Vögel bis auf einen Hänfling gingen nach drei Tagen ein. Sie saßen nach zwei Tagen mit aufgeblähtem Gefieder am Freßnapf, pickten fortwährend im Futter herum und lagen am folgenden Morgen alle fünf todt im Käfig.

Nun erlaube ich mir, Ihre Aufmerksamkeit noch durch einen dritten Fall in Anspruch zu nehmen. Vor drei Wochen bezog ich einen gelben Spötter von einem Liebhaber im Harz, welcher seine Vögel infolge von Krankheit abschaffte. Wie der Freund mir mittheilte, war der Vogel schon zwei Jahre in seinem Besitz und gut an alle Sorten von Mischfutter gewöhnt. Der Vogel kam bei mildem Wetter und ganz munter hier an. Das Gefieder war aber von Hause aus mäßig, der Vogel hatte verstoßene Flügel und keinen Schwanz. Ich setzte den Spötter in einen vorschriftsmäßigen Käfig, welcher in einer Stube, die Tag und Nacht mäßig geheizt war, bei meinen anderen Sängern untergebracht wurde. Der Vogel ging schlecht an das Futter, obwol ich das beste reichte, was nur zu haben ist. Ich gab ihm täglich etwa fünfzehn mittelgroße Mehlwürmer, die er auch gern nahm. Der Vogel machte beim Verschlucken der Würmer eine Bewegung, als wenn es ihm schwer falle, dieselben hinunterzuschlucken; einmal beobachtete ich auch, daß er drei Würmer, die er wol schon zwei Minuten verschluckt hatte, wieder auswarf und dann aufs neue wieder hinunterschluckte. Abends und Morgens war der Vogel besonders wenig munter und schwach. Er hatte den ganzen Tag mehr oder weniger aufgeblähtes Gefieder und trübe Augen. Heute Morgen fand ich ihn todt im Käfig.

Ich erlaube mir, Ihnen diesen Vogel beifolgend zu übersenden und bitte Sie freundlichst, mir mitzutheilen, woran der Vogel gestorben ist. Noch erlaube ich mir zu bemerken, daß ich Ihr „Lehrbuch der Vogelpflege" besitze und daß ich Abonnent der „Gefiederten Welt" bin. Für Ihre freundlichen Belehrungen wäre ich Ihnen sehr zu Dank verpflichtet.

H. B. in M.

Antwort: 1. Da Ihre Sprosser alle drei unter gleichen räthselhaften Erscheinungen gestorben sind, wie die, welche als ansteckende Krankheit der Weichfutterfresser im vorigen Jahrgang der „Gefiederten Welt" Nr. 50 besprochen worden, so bleibt nichts Andres übrig, als anzunehmen, daß dieselben von dieser unheilvollen Seuche befallen gewesen. Sollte dies nicht zutreffen, so könnte man nur an eine Vergiftung denken; aber wo sollte diese hergekommen sein? Für die Vergiftung — freilich auch für jene ersterwähnte Krankheit — spricht ja der ganze Verlauf bis zum Tode. 2. Die Nachtigal werden Sie durch ein- oder mehrmaligen gründlichen Futterwechsel am besten auf andere Gedanken bringen können. Befolgen Sie in dieser Hinsicht die in dem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" (übrigens auch im „Handbuch") gegebenen Rathschläge, indem Sie immer auf das „oder" achten. 3. Auch das räthselhafte Sterben der Körnerfresser spricht ganz entschieden für eine Vergiftung, und ich bedaure es recht sehr, daß Sie mir nicht einen oder einige der Vögel zur Untersuchung und Feststellung der Todesursache geschickt haben. 4. Bei Ihrem gelben Spötter oder Gartenlaubvogel ergab die Untersuchung Folgendes: Zunächst war er im kläglichsten, völlig verstoßnen Gefieder, sodann auch bis auf die Knochen abgezehrt und schließlich zeigte sich als die eigentliche Ursache seines elenden Zustandes ein scheußlicher, verhältnißmäßig großer Kehlkopfswurm. An diesem war er auch gestorben und zwar nicht an Erstickung, sondern an völliger Entkräftung.

Bücher und Schriftenschau.

Dr. Karl Russ, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbthierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel. Lieferung III. Magdeburg, Creutzsche Verlagsbuchhandlung.

Die soeben erschienene dritte Lieferung ist völlig ausgefüllt von dem ausführlichen Lebensbild der nordamerikanischen gemeinen Spottdrossel (Turdus polyglottus, *L.*), welches alles Wissenswerthe über diese Vogelart in sachgemäßer Zusammenstellung enthält: ihre vollständige Naturgeschichte, die Angaben über das Freileben, ihre Bedeutung als Liebhabereivogel in Amerika, die verschiedenen Urtheile der Kenner über ihren Gesang, Berichte über ihren Werth als Stubenvogel in Europa, die Erfahrungen in ihrer Züchtung u. a. — Die der Lieferung beigegebene Farbendrucktafel enthält: Sonnenvogel (Leiothrix luteus, *Scop.*), Hüttensänger (Sylvia sialis, *L.*), Jamaika-Trupial (Sturnus jamaicensis, *Gml.*) und Baltimore-Trupial (S. baltimorensis, *L.*).

Vom Vogelmarkt.

So vielversprechend und aussichtsreich in der ersten diesjährigen Nummer der Vogelmarkt uns auch entgegentrat — jetzt ist er mit einem Schlag todt, wenigstens bis auf weiteres. Die fast plötzlich eingetretne starke Kälte bis zu 14 Grad R. hat ihm ein Ende bereitet, wenigstens vorläufig. Dementsprechend haben die Händler keine weiteren Preislisten eingeschickt. Warten wir also günstigere Zeit ab.

Zu unserm Bilde.

Das Bild in dieser Nummer enthält eine Anzahl beliebter und nach verschiedenen Seiten hin beachtenswerther Stubenvögel.

Der hervorragendste und bekannteste ist die nordamerikanische Spottdrossel (Turdus polyglottus, *L.*), die in ihrer Heimat und auch von vielen Liebhabern hier in Europa als Sänger und Spötter hochgeschätzt wird, wenngleich andere Gesangskenner den heimischen Sängerfürsten, namentlich der Singdrossel (T. musicus, *L.*) den Vorzug geben. Jedenfalls ist die Spottdrossel ein angenehmer und gut ausdauernder Stubenvogel, den wir nach den interessanten Mittheilungen des Herrn Baron Sedlnitzky in voriger Nummer, bei sorgsamster Haltung und Pflege, auch zu den guten Zuchtvögeln rechnen können.

In weiten Liebhabertreisen als Stubenvögel gehalten und gerühmt werden die Blaudrossel (T. cyaneus, *L.*) und die Steindrossel (T. saxatilis, *L.*), die sich gleichfalls als ausdauernde, interessante Pfleglinge und auch als recht gute, vielbeliebte Sänger erweisen. Namentlich in Oesterreich-Ungarn ist die Liebhaberei für diese beiden Arten sehr verbreitet.

Der dritte Vogel unsres Bildes ist der rothbäckige Bülbül oder Bülbül mit rothem Wangenfleck (Pycnonotus jocosus, *L.*), unter den bisher eingeführten Bülbülarten der bekannteste und zugleich einer der hübschesten und anmuthigsten. Als Stubenvogel ziemlich ausdauernd, erfreut er durch sein drolliges Wesen und kann für einen anspruchslosen Liebhaber selbst als Sänger gelten; in der Vogelstube ist er mitunter gegen kleine Vögel bösartig, im größern Hecktäfig ist ein Pärchen sehr unterhaltend und wol auch züchtbar, obwol die Züchtung bis jetzt noch Niemand gelungen ist.

Neben diesen drosselartigen Vögeln enthält das Bild noch einen Starvogel, den gemeinen Beo (Sturnus religiosus, *L.*), der recht häufig bei unseren Großhändlern zu finden ist, und gleichwol bei der Mehrzahl unserer Vogelpfleger noch nicht die Beliebtheit gewonnen hat, welche er in seiner Heimat Indien als Liedernachflöter und Sprecher genießt. Bei uns sind sprechende Beos immer noch recht selten, und der Sprachschatz solcher Vögel ist in der Regel ein geringer; doch liegt dies wol hauptsächlich daran, daß sich noch keiner unserer deutschen Liebhaber mit der rechten Ausdauer an die Abrichtung eines Beo gemacht hat, obwol der absonderliche, schnurrige Vogel dies wol verdient.

Alle abgebildeten Vögel sind auf dem Vogelmarkt fast immer vorräthig und bieten also dem Vogelwirth in mannigfacher Hinsicht Gelegenheit zu interessanten Beobachtungen und Erforschungen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 3. Magdeburg, den 18. Januar 1894. XXIII. Jahrg.

Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten, sowie mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen hinsichtlich deren Wesen, Gewohnheiten und Eigenthümlichkeiten u. s. w.

Von Lieutenant Hauth.

I. Vom weißbrüstigen Schilffink (Spermestes pectoralis, *Gould*).

Anknüpfend an meinen Züchtungsbericht über diese Art in der „Gefiederten Welt" 1893, Nr. 1, 4 und 6, worin zunächst nur das Jugendgefieder derselben angegeben werden konnte, bin ich heute in der Lage, auch den genauen Vorgang der Verfärbung zum Alterskleid mittheilen zu können und damit das Lebensbild dieser Art, soweit es sich in der Vogelstube dem Beobachter erschließt, zu vervollständigen, bzl. zum Abschluß zu bringen. Da die hierauf bezüglichen Beobachtungen einen Zeitraum von genau zwölf Monaten umfassen und die vielen schriftlichen Aufzeichnungen darüber, die auch solche über erst vorjährig wiederum gezüchtete einschließen, nicht in ihrer Vollständigkeit aufgeführt werden können, so sei es mir gestattet, nur das Hauptsächlichste daraus wiedergeben zu dürfen.

Wie schon früher besprochen, ist das Gefieder der jungen weißbrüstigen Schilffinken anfänglich in allem durchaus anders gefärbt, als das Alterskleid der Art. Jenes ist im ganzen dunkelbräunlich, unterseits heller, mehr graulich, ohne weitere Abzeichen, dieses hell asch- bis erdgrau mit verschiedenen Färbungen einzelner Körpertheile.

Die ersten Anzeichen nun der Umfärbung treten im Alter von acht Wochen ein, indem der schwarze Schnabel vom Grund aus hell horngrau, der Wangenfleck ein wenig dunkler, mit fahlen Spitzen, zu werden beginnt; am Brustband erscheinen einige schwärzlichweiße, in der Ohrgegend bräunliche Federchen.

Nach neun Wochen sind die Füße hell fleischfarben, die Augen braun geworden; die graue Färbung des Schnabels hat sich bis zur Hälfte desselben ausgebreitet, dagegen ist seine Wachshaut noch immer ein wenig blau. In der Brustmitte sind mehrere tiefschwarze, weißgespitzte, an den Brustseiten schwärzlich und weißlich ein- bis zweimal quergebänderte, an den Wangen schwarzbräunliche Federchen jetzt deutlich bemerkbar. Diese kleinen Federn gehen sämmtlich vom Grund aus, also ohne Wechsel, allmählig in die Verfärbung über. Dagegen werden die kleinen Federn des Untertörpers (Bauch und Hinterleib) nach und nach durch neue, sogleich umgefärbte, fahl fleischfarbene, ersetzt. Die Schwingen haben durch Umfärbung, an der Innenfahne breit, am Außensaum nur schmal, die neue Färbung des Untertörpers angenommen; ebenso die Außensäume der Flügeldecken. Die ganze Oberseite ist jetzt schon mehr fahlgraubraun geworden.

Drei Wochen später, oder im Alter von zwölf Wochen, sind die jungen weißbrüstigen Schilffinken inzwischen anscheinend in die Herbstmauser gekommen. An den Flügeln werden jederseits zuerst die siebente und achte Schwinge ersetzt, diese sind jetzt dunkelgrau, innen bis zur Hälfte breit hellbräunlich gesäumt. Auf Kopf, Rücken und Bürzel sprießen überall graue Federchen hervor. Vom Schwanz werden zuerst die äußersten Federn auf jeder Seite mit grauschwärzlichen, weißgespitzten vertauscht. An Kehle, Wangen und Brust haben sich seitdem nur wenig neue, entsprechend gefärbte Federn, jetzt auch durch Wechsel, entwickelt.

Die weitere Verfärbung geht nur langsam vor sich, denn bei einem Alter von sechzehn Wochen ist das Gesammtbild fast noch dasselbe. Als Grundfärbung herrscht immer noch, namentlich oberseits, die bräunliche vor. Das künftige Brustband, desgleichen das dunkle Gesichtsfeld und ebensolche Kehle sind bisher nur in allgemeinen Umrissen angedeutet, vom breiten hellbräunlichen Kragenstreifen fehlt noch jede Spur. Der Schnabel ist nur noch auf dem Rücken hornbraun, sonst wie bei den Alten schön hellhorngrau.

Der fernere Verlauf der Verfärbung, der bei vollkommenstem Wohlbefinden der Vögel und unter den besten Licht-, Luft- und Ernährungsverhältnissen doch außerordentlich langsam fortschreitet, läßt vermuthen, daß der theilweise Federnwechsel wol mehr mit der Umfärbung im Zusammenhang stehend, als etwa eine eigentliche Herbstmauser zu bezeichnen ist, andernfalls müßte letztere bei den kleinen Finkenvögeln als ganz ungewöhnlich langsam verlaufend zu betrachten sein, denn erst neun Wochen später ist es möglich, einen bemerkbaren Fortgang festzustellen. Während dieser ganzen Zeit nähert sich die Färbung dieses Uebergangsgefieders im allgemeinen dem Alterskleid des weiblichen Vogels, hauptsächlich beim jungen Weibchen, während die jungen Männchen jetzt an den breiter und reiner weißen Federn des Brustbandes kenntlich werden.

Obgleich von den drei gleichalterigen, jetzt bereits 25 Wochen zählenden Jungen die beiden Männchen seit der zwölften Woche etwa, wenn auch in sehr langsamem Federnwechsel stehen, federt doch das jüngste, ein Weibchen, noch garnicht, wol aber verfärbt es sich seit genau derselben Zeit, wie seine Geschwister, wenn auch noch langsamer, als jene schon. Die beiden Männchen mausern auch jetzt immer noch, so insbesondre überall im Kleingefieder; trotzdem ist deutlich wahrnehmbar, daß die ausgefärbten Federn, hauptsächlich im Brustband, sich nicht sämmtlich durch neue ersetzen, sondern theilweise langsam von der Spitze oder vom Grund an verfärbten; es scheint aber, als würden diese bei der jetzigen Mauser wiederum abgeworfen, um neuen, gleichgefärbten Platz zu machen. Der jüngste Vogel befindet sich noch vollständig in seiner bisherigen braunen Färbung des ersten „Jugendgefieders", d. h. was die ganze Oberseite betrifft, während seine beiden kaum älteren Geschwister jetzt wesentlich weiter sind. Bei ihnen herrscht auf der Oberseite, hauptsächlich dem mittlern Rücken und Hinterkopf, zwar das Dunkelbraun noch vor, dagegen hat auf Vorderkopf, oberen Flügeldecken, Bürzel, Schwanz, sowie oberen und unteren Deckfedern desselben, das Aschgraue den Vorrang, ebenso ist auch der Oberrücken nur noch mit wenigen alten Federn vermengt.

Die neuen Schwung- und Schwanzfedern, sowie sämmtliche Flügeldeckfedern, bis auf die letzte, sind am Ende fein weiß gespitzt oder gepunktet und, wie wir später ersehen werden, desgleichen die der Kehle und der Wangen, wodurch dem Vögelchen ein absonderlich hübsches Aussehen verliehen wird. Bei den alten Vögeln beschränkt sich diese weiße Punktirung nur auf die Flügeldecken erster Ordnung und die Unterarmschwingen, sowie auf einige Handschwingen und Schwanzfedern. (Fortsetzung folgt).

Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Insektenfresser.

Von Major Alexander von Homeyer.

(Fortsetzung.)

Vor Jahren, etwa 1868, hielt ich in Görlitz vor der Naturforschenden Gesellschaft einen Vortrag über passende Käfige, und ich hatte 1889 bei einem Besuch in Görlitz die große Freude, meine Käfige vielfach eingeführt zu sehen. Später, etwa 1883, hat mich Herr Nöbl, Schriftführer des ornithologischen Vereins zu Stettin für die Vereinszeitschrift einen kleinen Aufsatz über Käfige zu schreiben. Ich that es und gab meine Käfigmaße an. Herr Nobl aber machte mit Stern Bemerkung den Zusatz, daß bei diesen Maßen wol ein Irrthum vorliege. Ich gab als Berichtigung: „Ein Irrthum meinerseits liegt nicht vor, fragt mein Rothkehlchen, ob ihm der Käfig zu groß ist, es wird mit „nein" antworten", und so bekam auch manch' Stettiner Vogel einen größern Käfig, wie ich auf Ausstellungen beobachten konnte.

Ganz zu verwerfen sind alle Thurmkäfige, oder diesen ähnliche Formen, da der Vogel keinen freien Sprung hat, den er durchaus verlangt. Als Preisrichter auf Ausstellungen prämiire ich grundsätzlich keinen Thurmkäfig oder eine dem ähnliche Form, auch die elegantesten nicht. Es sind Marterkasten für die Vögel, die endlich von der Bildfläche verschwinden müssen, selbst die Papagei-Thurmkäfige finden keinen Beifall mehr.

Meine Drosselkäfige haben etwa dieselbe Form wie meine Grasmückenkäfige, und aber entsprechend größer, nämlich 1 m lang, ½ m hoch, ½ m breit. Man sehe meine Drosseln an, deren ich augenblicklich zehn habe, wie hübsch sich diese kräftigen schönen Vögel in den Käfigen machen. Diese Käfige eignen sich auch für Star, Trupial und Pirol.

Die Reinlichkeit im Käfig ist Hauptsache. Ich erziele dieselbe durch Einstreu auf den Boden (womöglich Zuckerbäckerblech) von Kiesland und Torfmull. Ersteren bedürfen die Vögel auch zur Verdauung, während letzterer die lästigen Ausdünstungen auffängt und desinficirt; sonst hat man leicht üblen Geruch im Zimmer. Alle acht Tage findet bei mir völlige Reinigung statt, inzwischen aber nehme ich mit einem Zuckerlöffel die angehäuften Entleerungen fort und bestreue die Stelle von Neuem mit Torfmull. Hätte ich weniger Vögel, so würde ich die gründliche Reinigung alle drei bis vier Tage vornehmen, da sorgsame Reinlichkeit viel zum Wohlbefinden des Vogels beiträgt. Viele Vogelfreunde, die ich besuchte, kamen ihren Verpflichtungen inbetreff der Reinlichkeit nicht genügend nach.

Nun darf ich wol die Verpflegung, d. h. die Fütterung, besprechen. Dieselbe ist bei den eigentlichen Insektenfressern (vom Stubenvogel-Liebhaber-Standpunkt) nicht so umständlich, wie Viele annehmen, aber immerhin erfordert sie ein liebevolles Herz und viele Aufmerksamkeit. Ich habe meine diesbezügliche Schule in Mainz durchgemacht (1852—1854), wo die Insektenvogel-Liebhaberei stets geblüht hat und noch blüht. Es ist mir eine besondre Freude, mittheilen zu können, daß das Futter, welches dort damals üblich war, noch heutigen Tags von vorzüglichen Vogelwirthen (Langheinz-Darmstadt, Fockelmann-Hamburg, Hansen (Greifswald) als das beste anerkannt wird. Es ist ein einfaches Gemisch von: $^1/_2$ gedörrten Ameisenpuppen, $^1/_4$ geriebnem Eierbrot, $^1/_4$ geriebner, saftiger Morrübe. Diese drei Theile werden (wie sie in der Reihe stehen) nach und nach durcheinander gemischt*). Dies ist das Winterfutter, wozu täglich je nach der Eigenart des Vogels fünf bis zwanzig lebende Würmer kommen; außerdem macht man auch wieder nach Eigenart des Vogels allerlei kleine Beimischungen zum Hauptfutter, so:

1. den echten Grasmücken (Sylviae) und den Spöttern (Laubvögeln, Phyllopneuste) besonders klein gehackte Aepfel und etwas (in Wasser eingeweichte, dann abgetropfte) Korinten, wie auch Feigen, die nur fein gehackt werden und frische Hollunderbeeren;
2. den Drosseln (Turdus) etwas Fleisch, besonders gehackte Leber (Pferde- oder Kalbleber); außerdem Ebereschenbeeren, auch Hollunderbeeren;
3. den Steindrosseln möglichst viel geflügelte Insekten (Schmetterlinge, Heuspringer). Ich habe bemerkt, daß grade diese Vögel die entwickelten Insekten lieber fressen, als deren Larven und Raupen.

Rothflügelstar (Sturnus phoenicous, *L.*). Rosenstar (S. roseus, *L.*).
Reisstar (S. oryzivorus, *L.*) Seidenstar (S. bonariensis, *Gml.*)
Kuhstar (S. pecoris, *L.*)

Dasselbe gilt auch von den Steinschmätzern (Saxicola);

4. den Würgern viel rohes Fleisch, dazu besonders viele Mehlwürmer.

Ich kann hier nicht Alles anführen, nur allgemeine Anleitung geben. Verschiedenheiten inbetreff des Futterbedarfs zeigen sich nicht nur innerhalb der Gattung, sondern auch der einzelnen Art. So fressen einige Sylvien und Drosseln gelegentlich auch gern etwas Grünes (Vogelmiere z. B.), während es andere nicht anrühren. Immer und immer sage ich da, daß dem wahren Vogelfreund ein großes Feld der Beobachtung geboten ist, und daß er manchem Vogel das ablauschen muß, was er als Erfrischung verlangt, denn das tägliche Einerlei „toujours perdrix“ mag auch der Vogel nicht; er will auch einmal „naschen“ können.

Inbetreff des Gesundheitszustandes ist es nöthig, daß man seine Vögel vor den Augen hat. Der verstorbne Dr. Bodinus, Direktor des zoologischen Gartens, sagte mir einmal: „An jedem Morgen durchgehe ich den Garten, an jedem Morgen sehe ich jedes Thier, ich sehe, ob ein Thier gesund oder krank ist.“ Bodinus hatte sehr recht, selbst muß man sehen; die Bedienung bemerkt das Unglück gewöhnlich erst, wenn das Thier todt ist. Zur Feststellung, ob der Vogel gesund ist, gehört auch die Beobachtung der Entleerungen. Wippt der Vogel beim Entleeren viel mit dem Schwanz und sind die Entleerungen zu dick und fest, so gibt man ein- bis zweimal in Oel ertränkte Mehlwürmer, zur Fliederzeit auch wol reife Hollunderbeeren; sind die Entleerungen dünnflüssig, so gebe man etwas geriebnen Mohn zum Mischfutter. Helfen diese Mittel nicht, so ist oft das Trinkwasser schuld. Man gebe dann gekochtes Wasser, oder besser noch, man koche Hafergrütze ab, seie sie durch Leinwand, und gebe diese dünne Suppe acht Tage hintereinander als Getränk. Man muß diesen Trunk kühl aufbewahren, etwa im Keller, daß er

*) Herr Langheinz-Darmstadt mischt zuerst gedörrte Ameisenpuppen mit Morrübe, läßt die Puppen in der Morrübe zwei Stunden aufquellen und thut dann erst das geriebne Eierbrot dazu, sowie etwa sonstige kleine Beigaben. D. Red.

nicht sauer wird und ihn alle drei Tage erneuern, d. h. von Neuem kochen*). „Säure" im Magen des Vogels ist sehr nachtheilig, weshalb auch das Mischfutter an jedem Tag neu hergerichtet werden muß.

Zuweilen sieht man auch, daß Vögel beim Fressen einen gewissen Widerwillen haben und das Futter mit dem Schnabel hin und her schleudern; dann muß man die Ursache zu ergründen suchen; gewöhnlich ist dann ein Futtertheil verdorben. Ameisenpuppen dürfen nicht dämpfig riechen, müssen den kräftigen Kiefernwaldgeruch haben; Eierbrot (ohne Säure gebacken) darf nicht dämpfig riechen, muß wie die Ameisenpuppen trocken aufbewahrt werden, am besten in einem Sack am Ofen hängend. Die Gelb- oder Morrüben dürfen nicht schimmeln. Ich halte sie am besten in Torfmull.

Die verehrten Leser sehen, hier heißt es überall aufpassen, und wer das nicht kann, soll sich keine Insektenfresser halten. Im Sommer sind diese Vögel ja viel leichter zu erhalten; wenn es frische Ameisenpuppen gibt; dann genügen diese allein vollkommen, wenn man noch einige Mehlwürmer täglich reicht. Manchem Liebhaber wird auch das Füttern mit Ameisenpuppen, Mehlwürmern (die in Kästen oder Töpfen gezüchtet werden), Obst, Korinten u. a., kurz das ganze Fütterungsverfahren zu umständlich, Manchem auch zu kostspielig. Er mag nicht täglich Morrübe reiben, Aepfel hacken, Fleisch (Leber) reiben, Mehlwürmer aus dem Topf suchen, und somit verläßt ihn die Liebhaberei für Insektenvögel, und er wendet sich einem guten Kanarienvogel zu, oder einem Zeisig, Hänfling, Stieglitz, die einfacher zu erhalten sind, und er hat Recht damit. Es ist nichts unangenehmer, als Vögel im Käfig zu haben, die nicht wohl sind, nicht singen; lieber muß man sich Vögel halten, die ausdauernder sind und einer eingehenden Pflege nicht bedürfen. So empfehle ich z. B. den dauerhaften Grauhänfling, der auch ganz hübsch singt und als Körnerfresser mit Raps, Hanf und etwas Grünem leicht auf die Dauer zu erhalten ist.

Ich möchte noch einen Irrthum berichtigen. Die meisten Liebhaber glauben immer, daß ein Rothkehlchen (Rubecula familiaris) durchaus leicht zu halten ist. Dies ist keineswegs der Fall. Am Leben kann man es wol bei wenig Umständen ein bis zwei Jahre halten, will man aber einen recht muntern und viel singenden Vogel haben, so verlangt derselbe alle Aufmerksamkeit, besonders auch gute Ameisenpuppen im Mischfutter und täglich sechs bis zwölf Mehlwürmer. (Fortsetzung folgt).

Aus meiner Vogelstube.

Briefliche Mittheilungen von W. Stehle.

. . . Den jungen Graugirlitz haben Sie wol erhalten. Daß derselbe gestorben, war schade; doch habe ich mich damit getröstet, daß er nur deshalb gestorben sei, damit ich Ihnen denselben schicken konnte. Dem Vogel hat nichts gefehlt, als — einige Grad Wärme mehr des Nachts im Vogelzimmer; bei den kleinen Vögeln, welche eben flügge das Nest verlassen und auch nicht zur Nacht mehr dahin zurückgehen, ist die Uebergangs-Jahreszeit sehr gefährlich. Der Brutverlauf bei dieser Art ist ja schon bekannt; deshalb will ich nichts davon erwähnen, nur daß die Alten eine solche kleine Mulde in einem Körbchen machen, daß eben die drei Eier neben einander nur grade Platz darin haben; mehrere Eier haben sie bis jetzt auch niemals bei mir in einer Brut gelegt. Der kleine Graugirlitz, der demselben Gelege entstammt, wie der, welchen ich Ihnen gesandt habe, ist ganz munter und in einigen Tagen wol selbstständig. Die Alten machen Anstalt zur neuen Brut.

Jetzt habe ich als Seltenheit einen Mischling von Gürtelgrasfink (Männchen) und schwarzbuntem Mövchen (Weibchen). Derselbe hat heute zum erstenmal das Nest verlassen, ist aber so schnell dahin zurückgeflüchtet, daß ich eben nur sehen konnte, daß er einem Gürtelgrasfink ähnlich, jedoch ein ganz andrer Vogel ist. Sobald er ganz selbstständig ist, werde ich denselben von sachverständiger Seite beschreiben lassen und die Beschreibung Ihnen zusenden**).

Die roth- und schwarzköpfigen Goulds-Amandinen paren sich wirklich sehr leicht zusammen, denn von einem solchen Mischpärchen sind auch wieder Junge in Aussicht; ein Ei ist schon da. Mein Mischling von der rothköpfigen und schwarzköpfigen Goulds-Amandine aus diesem Frühjahr legte mehrere Male Eier ohne Schale. Da ich ihn aber brüten lassen wollte, weil ich befürchtete, er würde mir sonst zugrunde gehen, so habe ich ihm die Eier immer gleich weggenommen und dafür Zebrafinken-Eier untergelegt, welche er auch bis zum Ausschlüpfen der Jungen bebrütet hat; dann habe ich aber dieselben in ein Zebrafinken-Nest zurückgelegt, wo ebenfalls zum Ausschlüpfen reife Eier lagen. Diese Jungen sind heute, da ich dieses schreibe, schon außerhalb des Nests. —

Mein Schwarz-Papagei (P. vaza, *L.*) macht mir augenblicklich viel Kummer. Derselbe ist federnkrank und ich bin sehr oft gezwungen, zum Messer zu greifen, um ihm die Federn auszuschneiden. Ich lege Ihnen der Absonderlichkeit des Falls wegen einige Federn bei, eine halb ausgewachsne und eine mit Kolben am Ende; diese letzten sind es, welche ich ausschneiden muß, denn der Kolben wird oft drei- bis viermal so dick wie diese, welche ich Ihnen schicke. Ausfallen können diese Federn nicht; ich muß sie dem Vogel ausziehen. Habe ich nun das Unglück, daß mir die Feder abreißt, dann muß ich dieselbe ausschneiden; zuerst konnte ich mich nicht dazu entschließen, aber wenn ich es unterlasse, dann bildet sich an der Stelle eine Geschwulst und der Vogel hat sichtbar Schmerzen. Auch kommen dann die Krämpfe wieder.

*) Nach meiner Verordnung muß die dünne Haferſuppe zum Getränk stets an jedem Tage frisch gekocht werden. Dr. R. R.
**) Recht sehr und mit Dank im Voraus bitte ich darum! Dr. R.

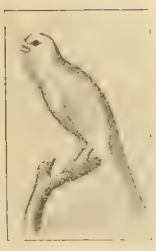
Ich bin also gezwungen, sie auszuschneiden, was der Vogel sich auch ganz ruhig gefallen läßt; ich muß nur einige Knöpfe von meinem Kleid opfern, was ich gern thue. Die Flügel- und Schwanzdeckfedern sind es hauptsächlich; letztere sind die schlimmsten. Die halb ausgewachsenen Federn sind für den Vogel noch schmerzhaft, denn wenn die Feder soweit ist, wie die, welche ich Ihnen schicke, dann wächst sie nicht weiter. Nach einer geraumen Zeit bricht sie ab und eine neue Feder ist schon sichtbar. Dieses ist die leichteste Art der Federnkrankheit; aber gewöhnlich blutet die Feder an einer Stelle sehr stark; dann trocknet sie am untern Ende ein und fällt ab; doch auch hier ist gleich wieder eine neue Feder da. Die, welche ich Ihnen mitsende, ist eine halb ausgewachsne der großen Flügel-Federn. Was mag nur die Ursache dieser sonderbaren Federbildung sein? Wärmemangel ist eine Veranlassung (denn stelle ich ihn in die Nähe des Ofens, so wärmt er sich von allen Seiten und an der Stelle, wo es am wärmsten ist, hängt er sich an das Gitter des Käfigs), aber ich glaube nicht, daß es die einzige Ursache ist. Der Vogel ist wohlgenährt, auch erhält er alles, was günstig auf die Federnbildung wirkt. Ist Ihnen schon ein solcher Fall vorgekommen und könnten Sie mir einen Rath geben?

(Schicken Sie mir freundlichst noch eine bis zwei solcher Federn zur Untersuchung, aber ich bitte sehr, ganz frisch! Hoffentlich gelingt es mir, dann die Ursache festzustellen. Unterdessen gewöhnen Sie den Papagei daran, daß sie ihm einen Tag um den andern das Gefieder vermittelst einer ganz kleinen Blumenspritze gründlich durch- und den ganzen Körper gehörig abspritzen. Dies muß mit stubenwarmem Wasser geschehen, dem Sie 100 : 5 guten Rum oder Kognak und 5 Insektenpulvertinktur zugesetzt haben. Nach dem Spritzen bringen Sie den Käfig immerhin an den Ofen, doch darf kein Vogel der trocknen, strahlenden Hitze ausgesetzt sein, sondern Sie müssen zwischen dem Bauer und dem Ofen einen Vorhang oder ein Brett anbringen oder den Käfig nach der Seite hin verdecken. Dr. K. R.).

Ernste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von H. Milbradt.

(Fortsetzung).



Zur Frage b: Wenngleich es mir nicht möglich ist, alle früher und jetzt im Gesang der Kanarienvögel als Haupttouren benannten Gesangsstrofen auf ihre Entstehung zurückzuführen, so will ich es doch an einigen Beispielen zu beweisen versuchen, daß einige Touren davon nicht künstlicher Natur, sondern lediglich von diesem oder jenem Hahn gedichtet worden sind.

Die von den meisten Gesangskennern vertretne Ansicht, der Tourengesang der Harzer Kanarienvögel bestehe einzig und allein im Nachahmungsvermögen der auf künstlichem Weg erzeugten Geräusche oder entstamme den von anderen Singvögeln gehörten Gesangsstrofen, theile ich nicht und begründe dies zunächst durch einen Hinweis auf die Eigenartigkeit der im Gesang der Nachtigalen vorkommenden Hauptgesangsstrofen. Diese sind: Glucken, Knorre, Flötenrollen, Hohlrolle und tiefe Pfeifen.

Jedoch nicht jeder Hahn singt Hohlrollen; denn auch bei diesen Vögeln finden wir gute und geringere Sänger. So hörte ich im vergangnen Jahr während der Hauptgesangszeit dieser Vögel von etwa zwölf singenden Hähnen nur von einem eine in tiefrer Tonlage liegende schöne Hohlrolle und von den anderen trotz wiederholten Zuhörens eine solche nicht. Wer das Vorhandensein dieser Tour bestreitet, dem sage ich vonvornherein, daß er Hohlrollen nicht kennt. Finden wir doch im Gesang aller Harzer Kanarienvogelstämme mehr als tausend verschiedenartige Hohlrollen. Selbst die auf gleicher Tonlage liegenden haben oft je eine andre Färbung.

Aus der Außenwelt stammen jene Touren durchweg unmöglich, weil im Gesang aller anderen singenden, wildlebenden Vögel sich solche nicht vorfinden; auch lassen sich solche nicht zurückführen auf die durch die Kräfte der Natur, sowie durch die Gebilde menschlicher Kunst hervorgerufenen Geräusche, als Donner, der plätschernde Klang der Quellen oder Bäche, beziehentlich Glockenklang, das Geheul der Fabrikpfeifen u. drgl., sondern sie sind dem Denkvermögen (Dichten) der Kanarienvögel entsprungen. Allerdings erkenne ich an, daß im Lauf vieler Jahre der Gesang der anderen Vögel und gewisse Thierlaute einen Einfluß auf die Entstehung verschiedener Töne gehabt haben, und daß ferner dieser oder jener Ton eine größre Frische und Reinheit angenommen hat; die Entstehung des mehrseitigen Gesangs aber ist nur zurückzuführen auf eine andre Entwicklung der zum Singen erforderlichen Organe (Gehirn und Singmuskeln). Mit dieser Entwicklung muß aber auch ein schärfres Denkvermögen und eine größre Gedächtnißkraft verbunden gewesen sein.

Unbedenklich hat sonach ein früherer Züchter bei den gesangsfertigen Junghähnen Sänger herausgefunden, die außer den von den Vorsängern gehörten und nachgesungenen Touren ein neues, wohlklingendes Mehr zum Vortrag brachten, das weder Erbgut von den Ururvätern, noch im Gesang des Kanarienwildlings zu finden ist. (Warum der Naturzustand einige Touren des Wildlings in größter Frische und Reinheit bewahrt hat, werde ich bei der Frage 3 zur Sprache bringen).

Einige Gesangskenner begründeten bisher die Fähigkeit zum tourenreichern Gesang auf vermehrte Muskelpare am untern Kehlkopf*). Nach dem Ausspruch der Physiologie können an dem untern Kehl-

*) Dies ist ein Irrthum. Die Gesangsmuskeln des Vogels können sich eigenartig verschieben, kräftiger oder schwächer, entwickeln, aber vermehren können sie sich nicht. D. L.

kopf der Vögel fünf bis sechs (vielleicht auch noch mehr?) Muskelpare vorhanden sein. Wieviel Muskelpare jedoch nun ein acht Touren singender Kanarienvogel gehabt oder wie viele solcher ein eine Tour singender Vogel hat, ist bisher wissenschaftlich nicht nachgewiesen*). Die Führung dieses Nachweises überlasse ich der Wissenschaft. Zu einem vielseitigen Tourengesang gehört aber, weil dieser hauptsächlich bei den meisten Junghähnen nur in der Wiedergabe der von den Vorsängern gehörten Touren besteht, vorwiegend eine dazu erforderliche Gedächtnißkraft. Diese ist jedoch bei den tourenarmen Trute'schen Vögeln nicht mehr vorhanden, also allmählich verloren gegangen. Wenn beispielsweise Eintausend Junghähnen von diesem Stamm die nöthigen Vorsänger mit je acht Touren beigesetzt würden, so wäre bei jenen Studirenden nicht einer, der nach erfolgter Gesangsreife einem Vorsänger gesanglich gleich käme. Denjenigen Junghähnen nun, welche acht Hauptrollen hören und doch nur eine davon nachsingen, fehlt vorweg die Gedächtnißkraft zu einem weitern Mehr. Ihr Stimmorgan würde sie sicherlich zu einer zweiten Tour befähigen, wenn sie noch eine andre Rolle ins Gedächtniß aufgenommen hätten. Ich erinnere hierbei an einen Sänger, der im ersten Lebensjahr fünf Touren, im zweiten Lebensjahr aber nur noch drei Touren singt. Sind diese dem Gedächtniß entschwunden, so singt er auch solche nicht mehr; sein Stimmorgan war also hiernach zu einem Mehr fähig. Daß auch der Vogel ein vergeßlicher Kopf ist, ist bekannt. (Frts. folgt.)

Briefliche Mittheilungen.

. . . Bezugnehmend auf die in Ihrem geschätzten Blatt enthaltne Anregung, beehre ich mich, Ihnen, wenn auch leider verspätet, ergebenst mitzutheilen, daß der Tannenheher (Corvus [Nucifraga] caryocatactes, *L.*) auch hier, im Kreis Neuwied, im Monat Oktober v. J. beobachtet worden ist.

Er kam zwar nur ziemlich vereinzelt vor, wurde jedoch in verschiedenen Forstgebieten angetroffen.

Am 20. Oktober schoß ein mir bekannter Förster ein Stück, welches er mir zum Ausstopfen zuschickte. Der Schnabel ist 5 cm lang.

Götz, Fürstl. Wied. Rentmeister.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn Rendant Berger: 1. Der Werth eines solchen gut abgerichteten Vogels läßt sich nur sehr schwierig mit Sicherheit bemessen. Wenn die Amsel wirklich einige, ja sogar „alle", Kavalleriesignale nachflötet, so hat sie einen ganz bedeutenden Werth, und ich könnte sie wol auf 20 bis 30 Mk. und darüber schätzen. 2. Der Hänfling gehört leider zu den Vögeln, die frisch eingefangen, sich geradezu wie unsinnig geberden, nur äußerst schwierig sich beruhigen und, solange sie gesund und lebensfrisch sind, wol überhaupt kaum völlig zahm werden. Tritt nachher fast plötzlich große Zahmheit ein, so ist in der Regel der Tod bereits nahe. Um einen solchen Vogel, wie den Hänfling, einigermaßen zu beruhigen, ist es immer am besten, wenn man die allbekannten Grundsätze der Vogelpflege und -Haltung befolgt. Sie hängen ihn also so, daß Sie sich zwischen ihm und dem Licht befinden, auch etwas niedriger als das menschliche Auge, dann verkehren Sie möglichst viel in seiner Nähe, immer gleichmäßig ruhig, ohne jemals in Erregung zu gerathen, oder sich zu Aufregung und Erzurn hinreißen zu lassen. Auch hat es bei solchen Vögeln eine gute Wirkung, wenn man im ruhigen, gemüthlichen Ton zu ihnen spricht.

N. N. Bremen: Die sogen. „gelernten", also Lieder flöthenden Dompfaffen sind leider nur zu heikle Vögel, die infolge der wenig naturgemäßen Aufzucht und ganzen Behandlung überhaupt leicht krankhaft und elend werden. Es ist daher in der That dringend zu wünschen, daß man sich einer mehr sachgemäßen Pflege, einer mehr naturgemäßen Aufzucht und Haltung dieser kostbaren Vögel befleißigen möchte. Ihr Dompfaff war an chronischem Darmkatarrh, an dem er wol schon sehr lange leidend gewesen, und infolgedessen an voller Abzehrung eingegangen. Dabei konnte allerdings die Gabe von Eigelb ganz und garnichts nützen, sondern sie hat wol im Gegentheil noch mehr zur Störung der geringen Verdauung beigetragen. Solch' erkrankter werthvoller Dompfaff muß nach meinen Erfahrungen in jedem einzelnen Fall ganz besonders behandelt werden.

Herrn Scheer: Wie kann ich Ihnen denn Auskunft und Rathschläge inbetreff Ihrer beiden Papageien ertheilen, wenn Sie keinerlei entsprechende ausreichende Mittheilungen einerseits über die Erkrankungen derselben und andrerseits über die bisherige Fütterung geben! Ich muß Folgendes genau wissen: 1. Wie lange haben Sie den Doppelgelbkopf und wie lange die Diadem-Amazone? 2. Wie haben Sie beide Vögel bisher ernährt? Aber ich bitte um ganz genaue Angaben. 3. Wie sind die Entlerungen bei beiden Vögeln? 4. Fallen die Federn selbst aus oder rupft sich der Gelbkopf dieselben aus? 5. Wo ist der Auswuchs am Schnabel, an einer Seite oder vorn an der Spitze, am Ober- oder Unterschnabel? Haben Sie nicht Jemand, einen Bekannten, der dem Vogel in sachverständiger Weise den Schnabel und auch die Krallen verstutzen kann? Wenn dies geschickt und vorsichtig gemacht wird, so ist es ja eine Kleinigkeit, und von dem Augenblick ab wird der Vogel ja allerdings wie neugeboren erscheinen. — Die Diadem-Amazone leidet offenbar infolge von Erkältung durch Zugluft oder dergleichen an einem starken, wahrscheinlich schon chronischen Katarrh. Dabei kann das Auspinseln der laufenden Nasenlöcher mit Salzwasser allein nichts nützen; Sie müssen vielmehr nach der derartigen Reinigung jedesmal mit erwärmtem Salicylsäureöl (1 : 100 Provenceröl), das Sie sich in der Apotheke machen lassen, pinseln, und zwar bis tief in die Nasenlöcher hinein und zugleich geben Sie dem Papagei dabei erwärmtes Trinkwasser, dreimal im Tag frisch warm gemacht, darin auf ein Schnapsgläschen voll wie ein Hanfkorn groß Natrum nitricum dep. aus der Apotheke und von dieser warmen Auflösung jedesmal nur drei Schlucke zum Trinken; im Ganzen sechs bis acht Tage. Sobald Sie mir inbetreff der obigen Fragen nähere Mittheilungen machen, werde ich Ihnen weitere Anordnungen zugehen lassen.

Herrn Wilhelm Osten: 1. Da Sie noch völlig Anfänger sind, so will ich Ihre Fragen umso lieber beantworten. In der That hat man Sie falsch berichtet, wenn man behauptete, daß die hier in Europa gezüchteten Wellensittiche nicht, sondern nur die von ihrer Heimath Australien aus eingeführten, nisten sollen. Gerade im Gegentheil sind die ersteren, wie alle gezüchteten Vögel, meistens vortreffliche Nister. Wenn Sie in meinem Buch „Der Wellensittich" über alle derartigen Verhältnisse nachlesen, so werden Sie finden, daß man in den großen Züchtereien, wo man möglichst bedeutende Erträge zu erzielen sucht, gewöhnlich gezüchtete Weibchen und importirte Männchen oder umgekehrt benutzt. 2. Von allen Handlungen, die hier im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" ihre Vorräthe kundgegeben, dürfen Sie sich dessen versichert halten, daß Sie reell bedient werden. Denn sollte ein gegentheiliger Fall

*) Ohne alle Frage hat der eine Vogel genau ebensoviele Muskeln wie der andre, nur eben verschiedenartige. L. R.

vorkommen, so würde — obwol die Leitung für den Anzeigentheil nicht verantwortlich sein kann — doch immer eine unliebsame Erörterung des Vorgefallenen eintreten. Wir dürfen in der That aber behaupten, daß die Vogelhandlungen und alle derartigen Geschäfte überhaupt, die hier ihre Vorräthe annonciren lassen, den Kunden — und uns — gegenüber durchaus reell sind. 3. Die gelben Wellensittiche darf man, wenn man die Nachzucht in reiner Farbe erhalten will, keinenfalls mit den anderen Wellensittichen zusammen züchten. Ihr Käfig von 125 cm Höhe, 110 cm Länge und 75 cm Tiefe ist für fünf Heckpärchen Wellensittiche durchaus genügend groß, doch kann ich, wie gesagt, nicht dazu rathen, daß Sie die Gelben mit hineinbringen. 4. Um gute, rein gefärbte, gelbe Wellensittiche zu erlangen, müssen Sie hier auf den Anzeigentheil achten, denn im Lauf der Zeit werden alle derartigen Vögel angeboten, und zumal, da wir auf die interessantesten Erscheinungen des Vogelmarkts noch immer besonders hinweisen.

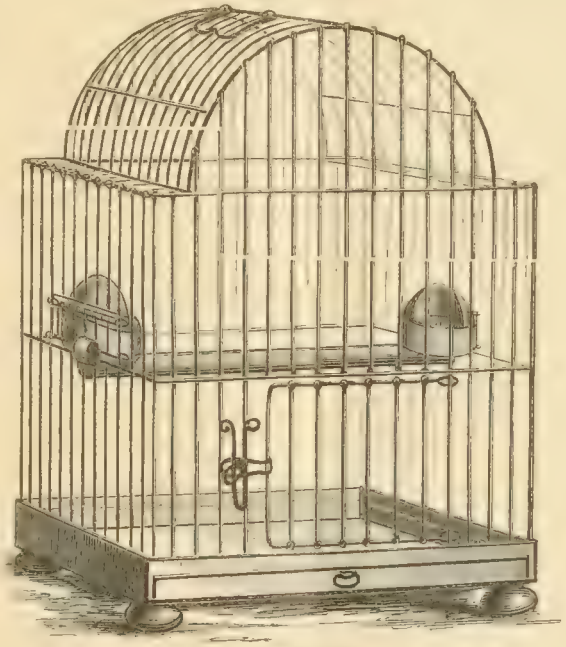
Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht.

Es sei darauf hingewiesen, daß wir hier fortlaufend den Lesern und Liebhabern recht praktisch nutzbare Hinweise zu geben gedenken.

Alle von den Herren Fabrikanten, Händlern und Geschäftsleuten überhaupt uns zur Prüfung zugehenden Hilfsmittel, gleichviel welche, werden wir einer eingehenden Prüfung unterwerfen, um sie dann hier sachgemäß und gewissenhaft zu beurtheilen und zu besprechen.

Dies ist ja schon früher im „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" geschehen; aber in Anbetracht dessen, daß es auf diesem Gebiet immerfort des Neuen eine reiche Fülle gibt, wollen wir nun namentlich dadurch den Liebhabern und Züchtern zu nützen suchen, daß wir solche Besprechungen unserer Hilfsmittel auf allen Gebieten geben.

Es ist wol kaum nöthig, hier darauf hinzuweisen, daß alle derartigen Besprechungen durchaus ohne Voreingenommenheit sachlich und unpartheiisch und nach Pflicht und Gewissen geschehen werden. Dafür birgt doch von vornherein der Name des Herausgebers der „Gefiederten Welt." —



„Ornis"-Papageien-Käfig.

Durch einen sehr ärgerlichen Irrthum der Buchdruckerei ist in Nr. 1 anstatt des eigentlichen, richtigen „Ornis"-Käfigs ein andrer hineingekommen, und indem wir hiermit die sehr geehrten Leser und Liebhaber um Entschuldigung bitten, bringen wir jetzt den eigentlichen „Ornis"-Käfig in Abbildung. Zugleich sei Folgendes über diesen Käfig mitgetheilt:

Ein guter Papageienkäfig soll folgenden Anforderungen durchaus genügen: 1. er muß ausreichenden Raum gewähren, sodaß der Vogel sich die nothwendige Bewegung machen kann; 2. seine Gestalt ist am besten eine einfach viereckige, oben sanft gewölbte, ohne alle Ausbuchtungen, Schnörkeleien und dergleichen Verzierungen; 3. der Käfig sollte eigentlich für jeden Papagei, insbesondere aber muß er für jeden großen, völlig aus Metall hergestellt sein.

Als die gebräuchlichste Form des Käfigs für den einzelnen Sprecher sieht man einen einfachen viereckigen, auch oben nicht gewölbten, sondern flachen und nur an den Seiten zugerundeten Kasten aus starkem verzinntem Eisendraht, meistens noch mit hölzernem Sockel und über dem Fußboden in der Höhe des letztern mit einem Gitter, gleichfalls aus starkem Draht. Dieser Käfig hat aber mancherlei Mängel. Zunächst ist er in der Regel zu klein, sodann müssen die Futter- und Trinkgefäße gewöhnlich von innen angehalt werden, was bei einem bissigen Papagei recht mißlich ist, schließlich sind Drahtnetz und Sockel nebst Schublade, letztere beiden nämlich gewöhnlich aus Holz, nichts weniger als zweckmäßig. Der Verein „Ornis" in Berlin ließ zur Beherbergung der Papageien auf seinen Ausstellungen Bauer anfertigen, welche ich als Musterkäfige bezeichnen kann. Ein solcher bietet vollen Raum zur Bewegung, denn er hat 75 cm Höhe und je 43 cm Länge und Tiefe, für den Graupapagei, die Amazonen, Kakadus und alle Papageien in solcher Größe, während er natürlich für größere bis zu den Araras hinauf im Umfang entsprechend erweitert und für kleinere bis zu den Schmalschnabelsittichen und selbst bis zum Wellensittich hinab, verengert werden muß. Sein Obergestell ist aus 4 mm starkem, verzinntem Draht in 3 cm Weite, Sockel, Schublade und Unterboden sind aus verzinntem Eisenblech hergestellt; der letztre kann der bequemern Reinigung halber auch in einem Drahtgitter bestehen. Das erwähnte Drahtgitter oberhalb des Fußbodens ist hier ganz fortgeblieben, zunächst weil sich der Vogel daran die Beine zerbrechen kann, sodann weil sich der Schmutz darauf in häßlicher Weise festsetzt, hauptsächlich aber, weil jeder Papagei das Bedürfniß fühlt, sich hin und wieder auf dem Fußboden auszustrecken und in den Sand zu legen. Die Blechschublade muß daher auch leicht ein- und auszuschieben sein, sodaß die Entlerungen täglich fortgekratzt werden können, worauf der Boden wieder mit trocknem, reinem Sand bestreut wird. Die so leicht gehende Schublade muß von außen durch Klammern oder starke Häkchen befestigt werden, damit sie der muthwillige Papagei nicht aufschieben kann. Der Sockel soll immer recht hoch, mindestens 7 cm breit sein, weil sonst der Papagei durch Herausscharren von Sand u. a. das Zimmer sehr verunreinigen kann. Die Thür muß so weit sein, daß man den Vogel bequem hineinbringen und herausnehmen kann, also etwa 16 bis 17 cm im Geviert. Meistens hat man sie von oben herabfallend, da dies aber hier unbequem ist, so kann sie auch seitwärts zu öffnen sein; in jedem Fall muß sie vermittels eines tief einzuschiebenden Hakens oder einer federnden Klammer unbedingt sicher sich verschließen lassen. Fast jeder Papagei, insbesondre jeder große, beschäftigt sich, sei es aus Langweil, Uebermuth oder Bösartigkeit, angelegentlich damit, Alles, was nicht fest und sicher im Käfig ist, loszubrechen und also vornehmlich den Thürverschluß zu sprengen. Großer Sorgfalt bedarf die Sitzstange; damit sie nicht zernagt wurde, hatte man sie früher mit dünnem Eisenblech beschlagen, dies verursachte jedoch dem Vogel Pein, denn einerseits wurde sie bald so glatt, daß er sich nur mit Mühe darauf halten konnte, Nachts oft herabfiel und von der fortwährenden Anstrengung sehr litt, andrerseits betam er durch den Druck auf dem harten Metall leicht Hühneraugen oder Geschwürchen in den Fußsohlen, und endlich verursachte ihm dasselbe als guter Wärmeleiter Erkältungen der Füße oder des Unterleibs und dadurch Krankheiten. In zweckmäßiger Weise wird jetzt an jeder Seite des Käfigs unterhalb des Futter- und Trinkgefäßes je ein eiserner Ring oder eine Hülse von starkem Blech angebracht, und darin die Stange festgeklemmt. Man wählt am besten ein 3 bis 3,5 cm dickes, frisches Aststück noch mit voller Rinde von nicht zu hartem Holz, und sobald dasselbe zernagt ist, kann es unschwer durch ein neues ersetzt werden. Falls man eine entrindete Stange nimmt, darf dieselbe nicht zu glatt gehobelt, sondern sie muß etwas rauh sein. An den Futter- und Trinkgefäßen hat man neuerdings eine zweckmäßige Vorrichtung angebracht, einen aufgelötheten gewölbten Mantel nämlich, welcher das Futter so umgibt, daß der Papagei die Sämereien u. drgl. nicht wie bei den offenen Gefäßen herausstreuen und verschleudern, bzl. das Wasser verspritzen kann (s. Abbildung). So werden sie eingeschoben, und hinter jedem befindet sich eine auf- und niedergehende Gitterthür,

welche verhindert, daß der Vogel entkomme, wenn Futter und Wasser gewechselt werden. Ein völlig entsprechender Papageienkäfig sollte einer Vorrichtung nicht ermangeln, die ich für ganz besonders wichtig ansehe, nämlich einer kurzen bequemen Sitzstange oberhalb des Bauers, zu welcher der zeitweise herausgelaßne Papagei emporklettern, sich darauf setzen und bequem die Flügel schwingen und das Gefieder auslüften kann. Als Uebelstand ergibt sich freilich, daß er von hier aus das Käfiggitter verunreinigt; entweder muß das letztre dann stets sogleich wieder geputzt werden, oder man sollte auf dem Käfigdach, unterhalb des etwas erhöhten Sitzes, eine entsprechende Schublade mit Sand anbringen. — Die noch vielfach gebräuchliche Schaukel im Käfig halte ich nicht allein für überflüssig, sondern sogar für schädlich, weil sie den Papagei in der Bequemlichkeit stört, namentlich aber ihm den zum Flügelschwenken nöthigen Raum beengt.

Zu unserm Bilde.

Das ist eine lustige Gesellschaft, so könnte man im Anblick dieses Bildes wol sagen. Und in der That, die Starvögel in ihrer großen Mannigfaltigkeit erregen das Interesse des Kenners immer von neuem im hohen Grad, während die Liebhaberei gerade für sie bisher erst gar wenig verbreitet ist.

Die Stare in allen ihren Gattungen: eigentliche Stare (Sturnus, *L.*), Hirtenstare (Pastor, *Tmm.*), Heuschrecken- oder Mainastare (Acridotheres, *Vll.*) und Brahminenstare (Temenuchus, *Cb.*), nebst den Stärlingen: eigentliche Stärlinge oder Maisdiebe (Leistes, *Vig.*), Hordenvögel (Agelaius, *Vll.*), Kuhstare (Molothrus, *Swns.*), Reisstare (Dolichonyx, *Swns.*) und Lerchenstare (Sturnella, *Vll.*), weiter die Gelbvögel oder Trupiale (Icterus, *Brss.*), die Kassiken oder Stirnvögel (Cassicus, *Cb.*), die Grakeln oder Schwarzvögel (Chalcophanes, *Wgl.*), die Beos, Mainaten oder Atzeln (Gracula, *L.*) und schließlich die Glanzstare (Lamprotornis, *Tmm.*), die in außerordentlich großer Anzahl von Arten in allen Welttheilen, außer Australien, vorkommen und alljährlich auch in bedeutender Arten- und Kopfzahl den Vogelmarkt bevölkern, haben wirklich bis jetzt in weiten Liebhaberkreisen noch keineswegs die Beachtung gefunden, welche sie verdienen. Und doch können sie von mehreren Gesichtspunkten aus für den verständnißvollen Vogelwirth werthvoll sein: Gesang, Sprachabrichtung, Nachflöten-Lernen von Liederweisen, Züchtung und schließlich auch ihre Bedeutung als Schmuckvögel kommen als mehr oder minder werthvoll in Betracht.

Gezüchtet sind freilich aus der langen Reihe der unsern Vogelmarkt zeitweise und mehr oder minder vieltöpfig bevölkernden Starvögel erst verhältnißmäßig wenige Arten und mit vollem Erfolg auch nur in einzelnen Fällen. Dies mag allerdings zum großen Theil daran liegen, daß die meisten dieser Vögel in der Vogelstube nicht gehalten werden dürfen, da sie gegen ihre kleineren Genossen bösartig sind und allerlei Unfug stiften. Auch mag in dieser Hinsicht einerseits die Kostspieligkeit und zeitraubende Zubereitung ihres Futters und andrerseits die Schwierigkeit, ihren Käfig rein und geruchlos zu halten, nur zu bedeutungsvoll ins Gewicht fallen.

Auffallend ist es dagegen, daß im Gegensatz zu unserm einheimischen Star (Sturnus vulgaris, *L.*), der sich vielfach als guter, selbst als vorzüglicher Sprecher gezeigt hat, die Sprachabrichtung, sowie das Liedernachflöten bei den fremdländischen Arten sich bisher nur vereinzelt als in beachtenswerther Weise gelungen ergibt. Vielleicht liegt dies hauptsächlich daran, daß sich doch eigentlich nicht viele Leute der Mühe unterziehen, mit einem solchen Vogel entsprechende Versuche zu machen, ja, daß man dieselben wol von vornherein als aussichtslos erachtet.

Was den Naturgesang anbetrifft, so gilt bekanntlich bei den Kennern nur der von verhältnißmäßig wenigen Arten als ansprechend, während viele Andere die wunderlichen, schnarrenden und schnurrenden, zischenden und krächzenden u. a. Naturlaute aller Stare insgesammt geradezu verabscheuen; jedenfalls sollte man sich indessen vor Vorurtheil und Uebertreibung in dieser Hinsicht hüten.

Der bekannteste Vogel auf unserm Bild ist der Rosenstar (Sturnus roseus, *L.*). Durch die Wanderungen, welche er von seiner östlichen Heimat aus von Zeit zu Zeit nach Europa, auch bis Deutschland her, zur Sommerzeit unternimmt, namentlich in den Jahren, in denen die Heuschrecken sich zahlreich entwickeln, ist er auch wol in weiteren Kreisen bekannt geworden. Die letzte solcher großen Wanderungen fand i. J. 1890 statt. Damals wurden, namentlich in Bulgarien, die Schwärme der Rosenstare eingehend beobachtet. Zugleich ließ der Fürst Ferdinand eine größre Anzahl Rosenstare einfangen und in liebenswürdigster Weise durch den Herausgeber dieses Blatts und den Direktor des Zoologischen Gartens von Berlin, Herrn Dr. Heck, an eine Reihe von Liebhabern vertheilen.

Als Stubenvogel rechtfertigt der Rosenstar nach den bisher gewonnenen Erfahrungen leider keineswegs die Erwartungen der Vogelliebhaber; er verliert nicht allein die prächtige rosenrothe Farbe binnen kurzer Frist, sondern er zeigt sich auch als langweiliger, gefräßiger Vogel, der zugleich bösartig gegen andere, schwächere Vögel ist. Auch hat keiner der eifrigen Liebhaber, die damals einen Rosenstar oder ein Pärchen empfingen, besondre Begabung dieses Vogels in irgend einer Hinsicht feststellen können. Der Naturgesang wurde als kreischend und unschön bezeichnet. Züchtungserfolge sind von Privatliebhabern, soweit bekannt, bisher nicht erreicht worden. Im Berliner zoologischen Garten mißglückte im vergangnen Jahr leider eine Brut nur durch die Ratten, welche die Jungen auffraßen. Dieser letztre Fall dürfte doch hoffentlich hier und da einen Liebhaber veranlassen, in einem großen Hecktäfig ein Pärchen Rosenstare zu halten und sein Glück in der Züchtung zu versuchen. Die Färbungsverhältnisse der Jungen zu beobachten, würde von überaus großer Bedeutung sein.

Der Rothflügel- oder Epaulettenstar (S. phoeniceus, *L.*) darf allerdings mit kleineren Vögeln nicht zusammengehalten werden; er spießt sie förmlich auf. Ein Pärchen allein im großen Käfig beherbergt, erfreut dagegen den Besitzer durch seine prächtige Färbung, sein munteres Wesen und seinen schnurrigen Gesang. Bei mir gelangte ein Par bereits bis zum Nestbau und daher sei auch zu weiteren Züchtungsversuchen mit dem Rothflügelstar angeregt.

Noch mehr empfiehlt sich der Reisstar (S. oryzivorus, *L.*). Er ist im Winterkleid allerdings recht unscheinbar, im Hochzeitskleid dagegen ein hübscher Vogel. Sein Gesang darf als mannigfach und melodisch bezeichnet werden, wenngleich er als hervorragender Gesangskünstler freilich nicht gelten kann. Bei verständnißvoller, jedoch sehr einfacher Pflege, da er zu den samenfressenden Staren gehört, zeigt er sich gut ausdauernd. Zugleich ist er im Handel unschwer pärchenweise zu erlangen, und da er sich auch in der Vogelstube friedlich, wenigstens gegen kleine Vögel keineswegs bissig oder gar mörderisch zeigt, so ist es doch eigentlich recht verwunderlich, daß bisher erst so wenige Züchtungsversuche mit ihm angestellt und Züchtungserfolge noch garnicht erreicht sind.

Die interessantesten unter allen Verwandten haben wir in den beiden letzten Vögeln unsres Bildes vor uns, nämlich den gemeinen Kuhstar (S. pecoris, *L.*) von Nordamerika und den Seidenstar (S. bonariensis, *Gml.*) von Südamerika. Beide haben bekanntlich die Eigenthümlichkeit, daß sie wie der europäische Kukuk ihre Eier in die Nester anderer Vögel legen und von diesen ausbrüten lassen. Da beide auch pärchenweise nicht selten in den Handel kommen und wol immerhin als hübsche Vögel gelten dürfen und da zugleich in der Beobachtung einer derartigen absonderlichen Kukuks-Brut in der Vogelstube doch zweifellos ein besondrer Reiz liegen dürfte, so möchte ich auch dazu wol anregen. Im Gegensatz zu früheren Mittheilungen mußte ich zwar bei meinen letzten Versuchen, diese Stare in der Vogelstube zu halten, die Wahrnehmung machen, daß sie sich bösartig gegen die anderen Insassen zeigten, nach den kleineren Vögeln hackten, den einen oder andern am Flügel oder Bein packten und ihn zappeln ließen u. s. w. Ernstere Unfälle haben sie jedoch, soviel ich feststellen konnte, nicht herbeigeführt. Es dürfte also hier wie in vielen derartigen Fällen immerhin auf die Eigenart des einzelnen Vogels ankommen: dies Männchen ist bösartig, jenes nicht. In Anbetracht der Wichtigkeit eines derartigen Erfolgs aber, der doch hier gerade als ein ganz absonderlicher in der That verlohnend sein würde, sei also dazu angeregt, mit dieser oder jener Art der Kuhstare in der Vogelstube Züchtungsversuche anzustellen.

Alle diese Stararten kennen die meisten Liebhaber wol dem Namen nach und vielleicht auch vom flüchtigen Anschauen beim Händler oder auf einer Ausstellung; aber nur selten entschließt man sich zu ihrer Anschaffung. Dies kann ich nur bedauern und aus voller Ueberzeugung wünschen und dazu rathen, daß man mit den verschiedensten Stararten Züchtungsversuche und mit den erzielten Jungen sodann solche zur Sprachabrichtung machen möge. Dr. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch **jede Buchhandlung**, sowie **jede Postanstalt.** Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung** in **Magdeburg** entgegengenommen.

Nr. 4. **Magdeburg**, den 25. Januar 1894. **XXIII. Jahrg.**

Eingewöhnung, Pflege und Behandlung des rothrückigen Würgers

(Lanius collurio, *L.**).

Von Karl Kullmann.

Nachdem ich in meinen Aufsätzen über „Reichbegabte Vögel" in den Nrn. 3, 17, 31 v. J. der „Gefiederten Welt" auch einen rothrückigen Würger geschildert, erhielt ich von verschiedenen Seiten Anfragen über Pflege, Mauser u. a. dieses Vogels. Deshalb und auf besondern Wunsch des Herausgebers dieser Zeitschrift will ich meine Erfahrungen, die ich über den größten Künstler unter unseren einheimischen Vögeln viele Jahre hindurch gesammelt habe, niederschreiben. Ich will hoffen, daß dadurch der so sehr verschrieene Vogel sich als Sänger unter den wirklichen Vogel- und Gesangskennern immer mehr Freunde erwerbe und die Beachtung auch bei den Vogelwirthen sich verdiene, die denselben bisher nur als Nest- und Vogelräuber betrachtet haben und die Bedeutung des rothrückigen Würgers als wirklich hervorragender Sänger und Käfigvogel nur als eine Fabel angesehen haben mögen.

Vor allem sehe man darauf, den Würger aus einer Gegend zu erhalten, wo möglichst viele andere gute Singvögel ihren Stand haben, also wo Waldungen mit Niederholz und Wiesen und Feld ein zusammenhängendes Ganzes bilden.

Die Eingewöhnung ist nicht schwer. Frische Ameisenpuppen sind zur Zeit des Eintreffens unsres Neuntödters (Anfang Mai) leicht zu haben, Mehlwürmer und einige Mehlkäfer oder sonstige größere Kerfe genügen, um den Vogel sofort an's Futter zu bringen. Mehlwürmer wie Käfer setzt man lebend in ein kleines Gläschen, damit der Frischfang durch das Zappeln derselben, dem er schwerlich widerstehen kann, veranlaßt wird, sofort zuzugreifen. Der Käfig — ein Nachtigalkäfig, worunter ich ein Kistenbauer mit nur offner Vorderseite verstehe — wird mit leichter Gaze (ich nehme gewöhnlich ein Stück eines alten, ausgewaschnen Vorhangs) verhängt und unten läßt man noch ein bis zwei Finger breit offen, da der Würger, im Gegensatz zu anderen Wildfängen, wie Sprosser, Nachtigal u. a., die möglichst dunkel verhängt sein wollen, das Helle liebt.

Mitunter bekommt man einen Vogel, der so stürmisch polternd Tag und Nacht im Käfig umherfährt, daß kein andres Mittel hilft, als den Stürmer zu binden. Dies letztre geschieht in der Weise, daß man die Endspitzen der längsten Schwingen mit starkem Zwirn fest zu Knoten zusammenzieht. Diese polternden Vögel sind meist alte Stücke und oft die größten Künstler, welche man an den satteren Farben und besonders an der stärker ausgefärbten weinrothen Brust erkennen kann. Hat man den Vogel nun gebunden, so fällt die Umhüllung des Käfigs weg; man bringt letztern an einen ganz ruhigen Ort, möglichst in Augenhöhe. Der Würger versucht beim Nähertreten an den Käfig gegen die Decke zu springen, merkt aber bald, daß diese Mühe umsonst, und nachdem er mehrere Male auf diese Art zu Boden gefallen ist, ergibt er sich seinem Schicksal, weil er nicht anders kann und lernt seinen Pfleger dann bald erkennen. Man

*) Das hierzu gehörende Bild bitten wir in Nr. 1 zu schauen. D. L.

mache sich aber zur Pflicht, den so gebundenen Vogel möglichst wenig selbst oder durch andere Personen zu stören; nur beim Füttern befasse man sich etwas mit ihm, indem man zärtlich zu ihm spricht, und nach einigen Tagen wird man dem Gesang schon lauschen können.

Für den Gesangskenner ist es ein großer Genuß, seinen Würger abzuhören, ja ich möchte behaupten, es bemächtigt sich des Pflegers eine wahre Aufregung dabei, bis man sicher weiß, was für einen Künstler man im Käfig beherbergt. Gleichzeitig ist es für das minder geübte Ohr des Vogelliebhabers eine gute Lehre, die verschiedenen Vogelgesänge durch den „Spötter" kennen zu lernen, da dieselben ja von unserm Würger ganz genau in Tonlage und Schattirung wiedergegeben werden, wie sie der Originalsänger aus seiner Kehle hervorbringt.

Mit der langsamen Uebergewöhnung von frischen Ameisenpuppen zu einem Universal- oder Mischfutter kann man schon nach ungefähr drei Wochen beginnen, indem man unter die Mischung noch stets frische und einige trockene Ameisenpuppen gibt, welch' letztere man von Woche zu Woche dermaßen vermehrt, daß die frischen von selbst wegfallen.

Das Mischfutter besteht aus geriebner Gelbrübe (dieselbe soll aber stets welk sein, also nicht saftig, um das Futter durch das überflüssige Wasser in der Möre nicht zu feucht werden zu lassen), geriebnem, altbacknen Weißbrot, etwas Weißwurm, einem Theil von in heißem Wasser entsäuertem Siebkäse, geriebnem abgekochten Rinderherz; diese Mischung sättigt man mit guten, dürren Ameisenpuppen, soviel, daß das Ganze eine lockre, zarte Masse bildet. Außerdem gebe ich täglich zwölf bis fünfzehn Mehlwürmer und abwechselnd etwas rohes und gekochtes Fleisch oder Rinderherz, in kleine Würfelchen zerschnitten, und als Zugabe etwas Rahm oder die Haut der abgekochten Milch, was ein Leckerbissen für den Würger ist und zum schönen, glänzenden Gefieder desselben nicht wenig beiträgt. Im Winter, wenn Kerbthiere weniger leicht zu haben sind, ist in dem von Herrn Gustav Voß in Köln unter dem Namen „Musca" eingeführten Vogel- und Fischfutter ein sehr guter Ersatz gefunden; es sind kleine getrocknete Wasserkäferchen, die ich einfach unter das Futter menge und die leidenschaftlich gern vom Würger angenommen werden.

Mit vorstehend genanntem Futter verpflegt, kann man seine Lieblinge jahrelang gesund und gut bei Leibe erhalten.

Nun zur Mauser. Dieselbe fällt im ersten Jahr der Verpflegung in die Wintermonate Januar bis Februar. Ich habe zur Beförderung derselben, durch vieljähriges Pflegen von feineren Insektenvögeln, ein Mittel gefunden, das ich mit Erfolg bei Würgern, auch bei Gelbspöttern, Sumpfrohrsängern, Goldhähnchen u. a. angewandt habe. Bevor die Vögel in die Mauser treten, wird das geübte Auge des Vogelwirths häufig bemerkt haben, daß dieselben mehr als gewöhnlich in den Federn herumstöbern und -suchen, was ich auf einen Juckreiz der Haut zurückführe. Sobald ich dies sehe, fülle ich meine Blumenspritze (einen sogenannten Zerstäuber) mit lauwarmem Wasser, welchem ich einige Tropfen Spiritus zusetze, und spritze den Vogel damit gehörig an, dann stelle oder hänge ich den Käfig mit dem durchnäßten Insassen in die Nähe des Ofens. Dieses Anbrausen übt eine gewisse Reaktion auf die Haut aus und befördert den Federnwechsel ungemein.

Dasselbe Verfahren wende ich bei allen Vögeln an, die ungern baden, und deren erste Mauser in der Gefangenschaft in die Wintermonate fällt, also bei Spöttern, Rohrsängern, Sperbergrasmücken, Gartengrasmücken u. a. Im Sommer bei der zweiten Mauser thue ich das Gleiche und setze den angebrausten Vogel dem natürlichen Ofen, d. h. den warmen Sonnenstrahlen aus. Im Augenblick, wo ich diese Zeilen niederschreibe (Anfang Januar), sind meine beiden Würger (rothrückiger und rothköpfiger) stark in der Mauser, was ihren Gesang jedoch garnicht beeinträchtigt, da die Vögel, besonders der Rothkopf, den ich schon mehrere Jahre besitze, ihre schönen Weisen den ganzen Tag über zum Besten geben.

Auf die Sprunghölzer nehme man bei Würgern auch besonders Bedacht. Der Vogel hat im Verhältniß zu seiner Größe und Stärke einen verhältnißmäßig kurzen Fuß; man nehme deshalb Hollunderschößlinge von nicht zu starkem Durchmesser, und zwar von verschiedner Stärke. Der Vogel mag sich dann allein das ihm passendste als Hauptsitzstange wählen.

Mit Vorstehendem glaube ich Alles aufgezählt zu haben, was ein Würger als Stubenvogel benöthigt, und es soll mich freuen, wenn diese Zeilen dazu beitragen mögen, dem bestgehaßten Vogel, anstatt ihn zu tödten, stets mehr Freunde und mehr Unterkunft in den Vogelstuben verschafft zu haben, welch' Letztres ich ja ausschließlich mit meiner Skizze bezwecken wollte.

Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten, sowie mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen hinsichtlich deren Wesen, Gewohnheiten und Eigenthümlichkeiten u. s. w.

Von Lieutenant Hauth.

I. Vom weißbrüstigen Schilffink (Spermestes pectoralis, *Gould*). (Fortsetzung).

Im Wangenfleck und an der Kehle, überhaupt im ganzen Gesicht, überwiegen bei den Jungen nunmehr die tiefsammtschwarzen Federchen, wenigstens bei den beiden ältesten, den Männchen, die ebenfalls sämmtlich mit feinen weißen Endpünktchen geziert sind, was, wie schon gesagt, den Alten wiederum abgeht. Beim jungen Weibchen ist Gesicht und Kehle nur matt schwarzbräunlich und nur fahlbräunlich gepunktet.

Der künftige gelbbräunliche Kragenstreifen beginnt endlich, doch ungleich, bei allen schwach und düster hervorzutreten, beim ältesten am deutlichsten. Desgleichen befinden sich im breiten Brustband bei allen die alten Federn nur noch in der Minderzahl; auch hierin ist der jüngste Vogel, das Weibchen, noch am meisten zurück. Bei allen sind die schwarzweißen Federchen des Bruststreifens ungleich dicht vertheilt; bei den jungen Männchen sind sie einmal reinweiß und tief schwarz, breit quergebändert, bei den Weibchen aber nur schmal schwärzlich und weißlich, mehr quergestreift. Die Unterseite des Körpers ist währenddessen reiner röthlichweißgrau geworden, infolge der ausschließlich neu nachgewachsenen Federn. Von den Handschwingen sind bei beiden Männchen die fünfte bis mit zehnte jederseits gewechselt, die vierte im Hervorsprießen; ebenso ist die letzte Unterarmschwinge neu. Vom Schwanz sind bisher nur die beiden äußersten und die beiden mittelsten Federn gewechselt.

Seitdem sind wiederum drei Monate verflossen und die jetzt neun Monate alten weißbrüstigen Schilffinken sind kaum weiter in der Verfärbung gekommen; sie sind jetzt als etwa halbverfärbt zu bezeichnen. Einen Wandel hierin bringt endlich die seit Mitte April etwa eingetretne Frühjahrsmauser. Groß- und Kleingefieder wird lebhafter abgeworfen und neue Federn kommen überall zum Vorschein. Der jüngste ist immer in allem weiter zurück, namentlich ist bei ihm der Vorderkopf noch vorwiegend bräunlich lehmfarbig, verblaßter gegen früher; sein ganzes Gesicht wird deutlicher und abgegrenzter dunkel. Bei beiden Männchen tritt die gelbbräunliche Kragenfärbung allmählich klarer hervor, obgleich noch weit hinter der des alten Männchens zurückbleibend; bisher ging sie ohne Federnwechsel vor sich. Zugleich fangen erstere jetzt an, den eigenthümlichen, kurzen, schluckzenden Ton hören zu lassen, der ihnen zur Nistzeit eigen ist; somit dürfte deren Geschlechtsreife nahe bevorstehend sein und damit zusammenhängend auch deren baldiger Eintritt ins volle Alterskleid.

Der rostrothstirnige Mausvogel (Colius erythromelas, *Vll.*) — Der grauköpfige Mainastar (Sturnus malabaricus, *Gml.*)
Der rothbürzelige Stirnvogel (S. haemorrhous, *L.*) — Der Pastorvogel (Prosthemadera Novae-Zeelandiae *Gml.*)
Die Purpurgrakel (S. quiscalus, *L.*).

Die Frühjahrsmauser verläuft anfangs ebenso langsam wie seinerzeit die Herbstmauser, daher auch die Verfärbung nach etwa vier Wochen nur wenig fortgeschritten ist. Von Mitte Mai an mausern alle weit lebhafter, trotzdem ist ihr Uebergangsgefieder im Alter von zehn Monaten seit letzter Aufzeichnung wenig verändert, weil vielfach solche Federn gewechselt wurden, die schon früher umgefärbt, bzl. erneuert worden waren.

Alle drei Jungen, obgleich aus demselben Nest stammend, sind wie immer ungleich weitausgefärbt; sie alle sind insbesondre an Kopf und Hals noch immer mehr oder minder lehmfarbig. Kragenstreifen der Männchen, sowie deren schwarze Kehle und Wangen sind etwa bis zur Hälfte sichtbar; in den übrigen Theilen des Körpers ist das älteste Junge völlig ausgefärbt, das zweite daselbst bis auf einige Schwingen und Unterrückenfedern ebenso weit, und das jüngste ist nur auf Brust und Unterseite fertig; dessen Flügel und Schwanz mit deren Decken, sowie Rücken sind noch vielfach mit alten Federn untermischt; seine Wangen sind erst wenig schwärzlichbraun, die Kehlfärbung noch garnicht sichtbar; auch ist die Färbung des jungen Weibchens im allgemeinen weniger hellgrau, wie bei den jungen Männchen, sondern mehr schwärzlichgrau.

Beide Geschlechter lassen sich jetzt leicht und sicher am breiten Brustband feststellen, das männliche an dem breiten reinweißen, das weibliche an dem schmalern, matt schwarzweiß gebänderten.

Alle Jungen erneuern in diesem Alter auch die Schilder der Füße und Zehen.

In diesem Zeitraum des Uebergangsgefieders, namentlich wenn wir das älteste Junge betrachten,

gleicht dasselbe in beiden Geschlechtern fast völlig dem des alten Weibchens und selbst die jungen Männchen weichen hierin nur in dem stärker weißen Brustband ab; selbst der so bezeichnende Kragenstreifen tritt bei ihnen kaum deutlicher hervor, als ihn das ausgefärbte, alte Weibchen ebenfalls zeigt. Hält man das letztre daneben, so wird man finden, daß die Gesammtfärbung der Jungen noch etwas matter ist.

Hiermit scheint die Umfärbung einen gewissen Abschluß erlangt zu haben, denn die Jungen verharren hierin mehr oder weniger lange Zeit, je nachdem die nächstfolgende Mauser abgeschlossen ist, die nunmehr erst die volle Verfärbung zum Alterskleid mit sich bringt. Wann diese beginnt, läßt sich schwer feststellen, da der gesammte Federnwechsel während der Umfärbung ungefähr zehn Monate umfaßte und der Eintritt der Frühjahrs-, bzl. Herbstmauser, wie vorstehend angegeben, höchstens an dem zeitweise lebhafteren Wechsel und dem Ausfallen bereits ausgefärbt gewesener Federn sich bemerklich machte.

Auch selbst die Jungen von einunddersel ben Brut, wie die in Rede stehenden drei jungen weißbrüstigen Schilffinken es zeigten, verbleiben sehr verschieden lange in diesem Zustand des Uebergangsgefieders. Vermuthlich hängt dies mit dem verschiedenen Alter derselben zusammen, wenngleich dasselbe im vorliegenden Fall nur um Stunden auseinander liegt; das zweite Junge ist etwa ein oder zwei Stunden jünger, als das älteste, und selbst etwa vier Stunden älter, als das jüngste. Dennoch ist dieser Altersunterschied sichtlich von Bedeutung für die mehr oder weniger schnelle Entwicklung, vielleicht auch, daß die Männchen sich etwas schneller entwickeln. Was wenigstens die genannten Jungen betrifft, so war und blieb das jüngste, ein Weibchen, stets um mehrere Wochen zurück, obgleich es sonst ebenfalls ein gesunder, kräftiger Vogel ist. Dessenungeachtet fiel die völlige Verfärbung bzl. Vermauserung zum Alterskleid bei sämmtlichen Jungen, wenn man sie bis auf die letzte Feder in Betrachtung zieht, genau auf denselben Zeitpunkt; dennoch hatte sich das Weibchen in den letzten vier Wochen etwa weit schneller, als vorher, entwickelt.

Während nämlich die beiden Männchen, die übrigens auch bis jetzt nicht gleichen Schritt gehalten hatten, bereits vier Wochen später, als oben zuletzt geschildert, also am Ende des elften Monats, bei fortwährendem Federnwechsel, bis auf einige kleine Deckfedern der Flügel vollständig ausgefärbt waren, bedeckten dagegen beim Weibchen den ganzen Oberkopf noch die anfänglichen, jetzt nur mehr verblaßten, hell lehmbräunlichen Federchen; ebenso waren die oberseitigen Flügeldeckfedern und vorwiegend auch die Kehle und das ganze Gesichtsfeld noch stark mit alten Federn untermischt; schließlich mußten bei ihm auch mehrere Schwing- und Schwanzfedern noch erneuert werden. (Fortsetzung folgt.)

Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Insektenfresser.

Von Major Alexander von Homeyer.

(Fortsetzung).

Wegen des unbequemen und kostspieligen Futters der insektenfressenden Vögel haben thatsächlich viele Menschen die Liebhaberei für diese Abtheilung der Vögel aufgegeben. Einzelne jedoch sannen darüber nach, ob nicht die Fütterung zu vereinfachen sei, und diese waren es, die auf ein Trockengemisch kamen, das nur mit geriebenen Morrüben angefeuchtet werden brauchte. Man rieb also trocknes Eierbrot in Vorrath, mischte dieses hinlänglich mit Ameisenpuppen, that auch wol getrocknete, dann geschrotete Maikäfer, geschrotete Garnelen, auch völlig ausgedörrten Eidotter gepulvert dazu, stellte Alles gut gemischt an einen trocknen Ort, und nun hatte man an jedem Morgen weiter nichts nöthig, als davon eine Gabe zu nehmen und diese mit Morrübe anzufeuchten.

Nun aber bemächtigten sich die Händler der Sache. Ihre Aufgabe war, ein Trockengemisch in den Handel zu bringen, das alle möglichen Bestandtheile enthalte, das nur einfach angefeuchtet zu werden brauche — mit Oel, Wasser oder Morrübe —, um das Naturmischfutter, wie wir es im ersten Abschnitt kennen gelernt haben, völlig zu ersetzen. Dadurch hofften sie — diese Herren sind auch gewöhnlich Vogelhändler — die Liebhaberei für Insektenfresser nicht nur zu erhalten, sondern auch bei diesem neuen, leichten Fütterungsverfahren zu vergrößern. So meinten sie, zwei Fliegen mit einer Klappe zu schlagen: Sie lieferten die Vögel, sie lieferten ein Universal-Futter für alle Vögel. Ueberall tauchten solche Mischungen als „Universal-Futter" auf, und fast in allen Städten haben die Fabrikanten Niederlagen errichtet ob aber ihr Universal-Futter zweckentsprechend, d. h. ausreichend für die Vögel ist, das ist eine andre Sache. Jeder Händler hat natürlich seine eigne Mischung, sodaß kein Mischfutter dem andern ganz gleich ist; oft sind dieselben inbetreff ihrer Zusammensetzung recht verschieden, und inbetreff des Nährgehalts ebenso verschieden. Ich habe selbst sehr viele Arten dieser Mischfutter bei meinen Vögeln durchprobirt, habe aber keins gefunden, mit dem meine Vögel zufrieden waren; sie fraßen keins derselben annähernd so gern, wie das Mainzer Natur-Mischfutter, was sie durch Schleudern und mangelhaftes Fressen bewiesen.

Bei der Zusammensetzung und Mischung all' dieser Universal-Futter spielt oft auch viel Geheimnißkrämerei mit. Woraus die Gemische bestehen, ist eines jeden Lieferanten Geheimniß, und dieses aufzuklären ist um so schwieriger, als alle Bestandtheile fein gemahlen oder gepulvert sind. Pulverform ist übrigens eine Form, die der Vogel durchaus nicht liebt, er liebt die Bestandtheile geschrotet viel mehr. Trotz alledem ist festgestellt, daß geriebne Semmel, Kleie, Hundekuchen, gemahlener Hanf und Mohn, pulverisirte Maikäfer, gemahlener (Pferdezahn-) Mais, gepulverte Makkaroni u. drgl. mehr hervorragend vertreten sind bei

dieser nicht billigen Futterware*). Unreellen Händlern ist hier jedenfalls Thür und Thor geöffnet. Die Hauptsache ist aber, daß die Vögel schwer an die Masse zu gewöhnen sind. Stärkere Vögel, wie Drosseln, Stare, gewöhnen sich noch, zartere Vögel aber, wie Nachtigalen, Grasmücken, Spötter, siechen leicht still dahin, weil der Magen den Ballast nicht verdauen kann. Stirbt der Vogel, so heißt es, daß der Liebhaber die Sache doch nicht richtig gemacht hat, und es wird ihm anheimgegeben, sich einen neuen Vogel zu beschaffen. Mit manchem Universal-Futter wird viel Unfug getrieben, das Futter kostet vielen edlen Sängern das Leben.

Es ist ein großes Verdienst der beiden Chemiker Dr. Sauermann und Dr. Förster, dieser Sache im Interesse unserer kleinen Stubenvögel näher getreten zu sein. Wir lesen darüber in den „Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien (Die Schwalbe)" Jahrg. 1891 einen Aufsatz von Dr. Sauermann und ich thue wol am besten, den Text auszugsweise, doch möglichst ausführlich, hier folgen zu lassen.

„Können natürliche Futterstoffe für insektenfressende Vögel durch künstliche Futtergemische ersetzt werden?"

„Das letzte Jahrzehnt hat uns in der Stubenvogelpflege eine Reihe von künstlichen Futtermitteln für Insektenfresser gebracht, die fort und fort durch neue vermehrt werden. Meistentheils werden dieselben in den Annonzen als Universal-Futter angepriesen, mit dem Hinweis, daß sie Mehlwürmer, Ameisenpuppen und Weißwurm vollständig ersetzen. In den Gebrauchsanweisungen heißt es dann, daß man das Mehl nur mit Wasser anrührt, ein Gemisch, das man täglich zu erneuern hat. Leider gibt es noch viele Vogelwirthe, die auf solche Universal-Futter immer wieder hineinfallen und durch Schaden niemals klug werden **). Der Anfänger läßt sich leicht bethören und wird dann durch Schaden abgeschreckt und der Vogelliebhaberei leicht für immer entfremdet. Ich will auf Grund wissenschaftlicher Untersuchungen beweisen, wie sehr durch diese Universal-Futter an unseren besten Vögeln gesündigt wird, und hoffentlich trägt meine Forschung dazu bei, dem Geheimnißschwindel das Handwerk zu verderben. Ich machte diese Untersuchungen mit Herrn Dr. Förster in Wien zusammen.

Da man gerade die zartesten Insektenvögel dauernd und im besten Wohlsein mit Mehlwürmern und frischen Ameisenpuppen erhalten kann, so bildet die Zusammenstellung dieser zwei Futterstoffe die Grundlage zur Beurtheilung aller künstlichen Futtergemische.

1. Mehlwürmer:	trocken	frisch	2. Ameisenpuppen:	trocken	frisch
Eiweißgehalt	44 %	21 %	Eiweiß	50½ %	12⅔ %
Fett	33	15½	Fett	14¼	3½
Asche	3½	1½	Chitin	14½	3⅓
Chitin	6	2¾	Asche	11	2¾
Stickstofffreie Extraktstoffe	13½	6¼	Stickstofffreie Extraktstoffe	9¾	2½
Wasser	0	54.	Wasser	0	75

Vergleicht man die Trockensubstanz unter einander, so sieht man bei trockenen Ameisenpuppen zwar etwas mehr Eiweiß als beim Mehlwurm, dagegen weniger als die Hälfte Fett, aber dreimal mehr Chitin und Asche. Da Mehlwürmer zu wenig mineralogische Bestandtheile haben, so gehen die Vögel bei Nur Mehlwurmnahrung zugrunde, während sie bei frischen Ameisenpuppen bestehen. Bei Trockenstoff muß der fehlende Wassergehalt, den die frische Nahrung enthält, ersetzt werden, was am besten durch kleingeschnittnes Obst oder geriebne Morrübe zu erreichen ist."

Ich gestatte mir dazu zu bemerken: Mit der Trockennahrung, angefeuchtet durch Obst, Morrübe u. a., haben die Liebhaber den ganzen Herbst, Winter und Frühling bis Mai zu thun, da frische Ameisenpuppen nur von Ende April bis Mitte oder Ende September zu haben sind. Viele Vogelwirthe werden damit aber das ganze Jahr zu füttern haben, da an vielen Orten überhaupt keine frischen Ameisenpuppen zu erhalten sind. Für diese letzteren Vogelwirthe ist deshalb eine zweckmäßige Vogelpflege doppelt schwierig. Diese Herren müssen von ihren Spaziergängen ihren Lieblingen immer einige lebende animalische Nahrung mitbringen, wie Raupen, Schmetterlinge, Käfer, Heuspringer u. a., dann aber auch aus dem Garten allerlei frisches Obst, Aepfel, Birnen, Kirschen, Johannisbeeren u. drgl. Kommt dann die kalte Jahreszeit, so reiche man Fliederbeeren, Ebereschenbeeren und später Korinten, Feigen, frisches Dauerobst (Aepfel und Birnen). Eine gute Stärkung ist dann auch eine tägliche Beigabe von frischem oder gekochtem Fleisch, Leber (Kalbs- oder Pferdeleber), Alles recht klein gehackt oder auf dem Reibeisen gerieben. Wie sehr hier die Futterabwechslung zur Geltung kommt, zeigte ein Flußrohrsänger (Calamoherpe fluviatilis) des Herrn Hansen, der leidenschaftlich gern von einer süßen Birne fraß, dann aber nach einigen Tagen diese Neigung einstellte.

Da nun aber das Mischfutter mit zwei Drittheilen getrockneter Ameisenpuppen sich ziemlich theuer stellt, so sannen wohlwollende Vogelwirthe auf passende animalische Ersatzmittel und verfielen auf Weißwurm, d. h. getrocknete Eintagsfliegen, auf getrocknete Puppen-Kokons des Seidenspinners, die gemahlen werden, und endlich auf gedörrte und dann geschrotete Garnelen. (Fortsetzung folgt).

*) Der Herr Verfasser wolle freundlichst gestatten, darauf aufmerksam zu machen, daß ich in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" alle derartigen „Universal-Futtergemische", wenigstens die im Handel bekanntesten und gangbarsten, nach ihren Bestandtheilen mitgetheilt habe, und zwar auf Grund der eigenen Angaben der Herren Lieferanten. Dr. K. R.

**) Darin liegt eine starke Uebertreibung. Die alten, vielfahrelang erprobten „Universalfutter"-Gemische von den als reell und zuverlässig allgemein anerkannten Lieferanten können doch nicht ohne weiteres als schädlich für unsere Weichfutterfresser bezeichnet werden. Viele bedeutende Vogelwirthe haben diese Futtermischungen jahrelang angewandt und niemals über Schaden, der durch dieselben verursacht sein könnte, geklagt. Dr. K. R.

. . . Von meinem Vogelfutterplatz melde ich Folgendes: Meine Einrichtungen für die Vögel bewähren sich sehr und werden reich besucht. Der Buntspecht trinkt nicht aus dem Wasserbecken, sondern hackt sich in der Tonne das Eis auf, nimmt ein ziemlich großes Stück auf den Baum und verzehrt es; er zerhackt es im Hinauflaufen am Baum. Er scheint in diesem Jahr reichlich Futter zu haben, da er sich um unsern Speck garnicht kümmert. Hingegen holen alle anderen ihr Futter, und es ist ein muntres Leben im Garten.

Lilli Lehmann-Kalisch.

. . . Von den beiden Jakos kann ich Ihnen berichten, daß beide recht munter sind, jedoch brütet das Weibchen noch nicht wieder. Es macht sich an jedem Tag bestimmte Zeit in seinem Nistkasten zu schaffen, doch glaube ich, daß es noch nicht gelegt hat. Sobald es wieder fest Tag und Nacht brütet, werde ich mir erlauben, dies Ihnen mitzutheilen.

Jenny Gorgot.

Berlin. „**Ornis**", Verein für Vogelkunde und Liebhaberei. In der Vortrag-Sitzung am Montag, den 29. d. M., Abends 8 Uhr im „Bierhaus zum Auerbach", Leipzigerstraße 44, wird ein überaus interessantes Thema zur Besprechung kommen. Herr Goldarbeiter O. Majewski wird seinen von einem Kanarienweibchen aufgefütterten Kukuk schildern und Dr. Nuß wird weitere Mittheilungen über den Kukuk und die Kukuksvögel überhaupt daran schließen. Unsere Damen und andere Gäste sind willkommen. — Auf Antrag des Vorsitzenden wurde eine Kommission eingesetzt, welche im Namen des Vereins über den Entwurf des Verbandes der Thierschutzvereine im Deutschen Reich zum Vogelschutzgesetz berathen soll. In dieselbe wurden gewählt die Herren: O. Wilcke, J. Hinze, R. Hermann, G. Putzke, K. Nuß.

Herrn Freiherr von Schönaich: Hiermit will ich mein Versprechen erfüllen und Ihnen die gewünschte Aufstellung zur Bevölkerung Ihrer Vogelstube zukommen lassen. Da Sie vorzugsweise Werth darauf legen, Vögel anzuschaffen, die einerseits ausdauernd und kräftig sind, und die andrerseits unschwer und mit Erfolg nisten, so kann ich zunächst außer den Wellensittichen Ihnen noch folgende vorschlagen: Japanische Mövchen*, Zebrafinken, alle Arten Elsterchen* und Bronzemännchen*, Silberfasänchen, Malabarfasänchen, weiße Reisvögel*, Diamantfinken, sodann auch je ein Pärchen kleiner Amarant*, Tigerfink*, Ringelastrild und auch je nach Ermessen ein Par von den anderen selteneren und kostbaren Prachtfinken*. Weiter ein Par Paradiswittwen*; unter allen Webervögeln wählen Sie entweder nur ein Par kleine Maskenweber oder dottergelbe Weber, rothschnäblige oder Rußweber oder allenfalls Madagaskarweber, oder dann ein Par von den selteneren, die kunstvollsten Nester bauenden Bayaweber* aus. Von den übrigen Finken sollten Sie nur ein Pärchen Graugirlitze* oder von den selteneren Arten Kronfinken* oder auch Goldsperlinge hinzunehmen. Die größeren Kardinäle lassen Sie lieber ganz fort. Dagegen können Sie ein Par der kleinsten Täubchen, namentlich Kaptäubchen*, hineinbringen, weniger gut ein Par kleine Wachteln*. Von größeren Papageien kann ich Ihnen ein Par Pflaumenkopf- oder Rosenkopfsittiche und schließlich dann noch ein Par Sonnenvögel, weniger gut (des Schmutzens wegen) blaue Hüttensänger, empfehlen. Nun wählen Sie also unter dieser mannigfaltigen Gesellschaft nach Geschmack und Belieben aus, sodaß Sie in die Vogelstube, zumal sie sehr hoch und überaus günstig gelegen ist, im ganzen ohne Bedenken zwanzig bis dreißig Pärchen bringen können. Die Widafinken habe ich des schönen Anblicks wegen mit aufgezählt, denn gezüchtet sind sie ja bis jetzt noch nicht, und die Graugirlitze um des angenehmen Gesangs willen. Des letztern wegen können Sie auch wol ein Pärchen einer andern Art fremdländischer Zeisige* oder Girlitze* wählen oder ein Par irgendeiner Art von Pfäffchen oder blauer Bischof, oder der verschiedenen fremdländischen Gimpel. Wenn Sie es indessen vermeiden, Vögel blos um des Gesangs willen hinzuzubringen, so haben Sie umsomehr die Aussicht auf gute Züchtungserfolge. Einige Arten guter Zuchtvögel muß man auch sowieso vermeiden, weil dieselben als Störenfriede empfindlichen Schaden verursachen können; so namentlich Bandfinken, Gürtelgrasfinken, im zu engen Raum auch den sonst so allerliebsten und dankbaren kleinen Kubafink*. Hauptsache ist es nun, daß Sie die Nistvorrichtungen recht zweckmäßig anbringen. Ganz oben, in der Nähe der Decke, befestigen Sie ringsherum an allen drei Wänden, mit Ausnahme der Fensterwand, die Nistkasten für das Par Grauköpfchen und die Wellensittiche, und zwar für jedes Pärchen zwei; dann, recht mannigfaltig verschieden, höher und niedriger, theils freistehend, theils in recht schönem, dichtem Gebüsch die verschiedenartigen Nistvorrichtungen für alle anderen Vögel. Bei dieser Gesammteinrichtung der Vogelstube befolgen Sie in allem übrigen die Rathschläge meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel). Was schließlich den Fenstervorbau anbetrifft, so rathe ich doch, daß Sie ihn recht weit nach draußen ausgebuchtet machen lassen, sodaß die Vögel sich darin im Sommer dem warmen Regen aussetzen können, was ungemein viel zur Gesundheit beiträgt. Dann lassen Sie zwei geräumige Thüren, jede etwa einen Fuß im Quadrat groß, je rechts und links anbringen, und zwar so, daß die diese Oeffnung schließende Glasscheibe an einer Schnur hinabgelassen wird, um sie jedesmal zu verschließen, wenn Sie durch das große Vorderzimmer hinausgehen wollen, während die Thür zur Vogelstube offen bleibt. Nur so können Sie bei guter Lüftung jeden Zug verhindern. Um draußen Beschmutzung für die Vögel zu vermeiden, lassen Sie eine Blechschublade an diesem Fenster-Vorbau anbringen, die dann wöchentlich einmal nach der Vogelstube hin ausgezogen und gereinigt wird. Bei späterer Ueberwinterung, ohne Züchtung zur kältesten Zeit, halten alle diese Vögel gut aus, auch wenn die Temperatur zeitweise bis auf nur 6 Grad Wärme hinabsinkt. Die gegen stärkere Kälte empfindlichen Arten habe ich übrigens mit bezeichnet.

Fräulein Emmy Müller: 1. Wenn Sie bei dem Händler unter der Gewähr, gesunde und lebenskräftige Vögel zu bekommen, und also infolgedessen zu etwas höherm Preis, bestellt haben, so ist es selbstverständlich, daß er Ihnen keine Vögel schicken durfte, die bereits in zwei, bzl. vier Tagen starben. Zur Beurtheilung der Sachlage kommt dabei nun freilich in Betracht: erstens die Entfernung, auf welche hin die Vögel geschickt werden mußten und zweitens die zur Zeit herrschende Witterung. Waren beide Verhältnisse ungünstig, so mußten Sie den Verlust tragen, denn Sie wissen es ja, daß alle Sendungen lebender Vögel auf Gefahr des Empfängers gehen. Gleichviel nun aber, wie die Sachlage sein mag, ich kenne den genannten Händler als einen reellen Mann und bin also davon überzeugt, daß er Ihnen bereitwilligst entgegenkommen wird, um die Sache auszugleichen. 2. Mit Ihren Wellensittichen können Sie aus ungemein vielen anderen Papageienarten solche zusammenbringen, die friedlich mit denselben leben. Daß die Grauköpfchen zu stürmisch seien, ist nicht ganz richtig. Hätten Sie das Glück, ein junges Pärchen zu bekommen, so zeigen sie sich nach der Eingewöhnung ganz angenehm und anmuthig. Ein altes Par freilich wird niemals zahm und zutraulich, sondern tobt und kreischt bei jeder Annäherung in widerwärtiger Weise. Inseparables oder orangeköpfige Zwergpapageien lassen sich durch die Wellensittiche keineswegs einschüchtern, sondern im Gegentheil, sobald sie sich

gut eingewöhnt haben, ruhig und dann auch dreist geworden sind, beherrschen sie den Käfig, ohne jedoch die Wellensittiche arg zu verfolgen. Ist der Käfig geräumig genug, so könnten Sie auch, wenn gelegentlich zu haben, ein Pärchen Schönsittiche hinzubringen, selbst von den kleinsten Plattschweifsittichen, auch von den Schmalschnäbeln und kleinsten Edelsittichen, nicht aber von den Keilschwänzen und größeren Edelsittichen.

Herrn F. A. Pochmann: 1. Wenn Sie die Darstellungen, welche die „Gefiederte Welt" schon seit Neujahr d. J. gebracht hat und weiter bringen wird, so die Anleitungen von Herrn Major von Homeyer „Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Insektenfresser" und dann von Herrn R. Kullmann „Eingewöhnung, Haltung und Pflege des rothrückigen Würgers" aufmerksam lesen und die gegebenen Rathschläge befolgen, so werden Sie alle Ihre Fragen betreff solcher Vögel: rothrückiger Würger, Schwarzplattl u. a. sachgemäß und gründlich beantwortet finden. Bleibt dann dies und das noch zu erfahren übrig, so bin ich persönlich gern zu weiterer Auskunft bereit.

Frau Otto de Voß: Da Sie ja selbst genugsam wissen, daß das Leiden Ihres Kanarienvogels einerseits durch unrichtige und andrerseits durch schlechte Futtermittel hervorgerufen worden, so können Sie auch selbst in bester Weise Abhilfe schaffen. Zunächst besorgen Sie sich besten süßen Sommerrübsen (den Sie hier im Anzeigentheil genug ausgeboten finden). Dazu aber geben Sie dem Vogel auf ein wenig, also etwa wie eine gute Bohne groß, Semmel (Weizenbrot ohne Milch, Zucker oder Gewürz) in reinem Wasser erweicht, dann von der Schale befreit, gut ausgedrückt und zerkrümelt, täglich einen Tropfen Rizinusöl. Wenn Sie diese Kur fünf bis sechs Tage fortsetzen, so wird Ihr Kanarienvogel dann hoffentlich völlig gesundet sein. Die Fütterung mit in Milch geweichter Semmel ist immer bedenklich, weil dabei leicht Säuerung eintreten kann. Der rostige Nagel im Trinkwasser kann garnichts nützen. Befolgen Sie vielmehr sorgsam die obigen Rathschläge.

Herrn Heinrich Weber: 1. Wenn Sie in meinem kleinen „Vogelzuchtbuch", welches für 1 M. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist und dessen Beschaffung für Sie doch nothwendig sein wird, falls Sie überhaupt Vögel züchten wollen, nachlesen, so finden Sie darin alle Vögel, die fremdländischen sowol als auch die einheimischen, angegeben, die sich zur Züchtung eignen. Hier will ich Ihnen wenigstens als die besten Züchtungsvögel: japanische Mövchen in allen drei Farbenspielarten, weiße und blaubunte Reisvögel, Zebrafinken, Elsterchen in allen Arten, Silber- und Malabarfasänchen, Bandfinken und Wellensittiche für den Anfänger nennen. 2. Die Webervögel in allen verschiedenen Arten kann man keinenfalls als gute Sänger bezeichnen, auch für einträgliche Züchtung sind sie nicht geeignet. Wol aber sind sie als Schmuckvogel mehr oder minder beliebt und dann namentlich dadurch, daß sie in der Vogelstube überaus kunstvolle Nester herstellen, die als hübsche Seltenheiten gelten können, zugleich aber auch von vielen Prachtfinken gern zum Nisten benutzt werden.

Frau Alfred Waldhausen: Ihr Graupapagei leidet also jedenfalls an einem hoffentlich nur gelinden Katarrh des Kehlkopfs und der Schleimhäute. Die Wärme von 15 bis 16 Grad R. ist ausreichend. Für gewöhnlich hätten Sie ihm aber nicht lauwarmes, sondern nach dem Abkochen wieder erkaltetes, nur stubenwarmes Trinkwasser geben sollen. Jetzt, so lange er den Ausfluß aus den Nasenlöchern hat, geben Sie das Trinkwasser allerdings schwach lauwarm und darin auf ein Spitzgläschen voll wie ein kleines Hanfkorn groß Natrum nitricum dep. aus der Apotheke; jedoch nur fünf bis sechs Tage lang. Dabei muß er natürlich vor allen übelen Einflüssen, Zugluft u. a., aufs allersorgfältigste in Acht genommen werden. Bei der Fütterung blos mit Hanf und einem Stückchen Biskuit kann er übrigens nicht bestehen; Sie müssen ihn vielmehr, wenn nicht anders durch Hungernlassen, von morgens früh bis mittags etwa um 2 Uhr, an angekochten Mais und trocknes Weißbrot (Potsdamer Zwieback) oder in Wasser erweichtes Weißbrot (gute Semmel von der Schale befreit und ausgedrückt) gewöhnen. Auch dürfen Sie ihm hin und wieder ein Stückchen guten Apfel, Wall- oder Haselnuß, aber keinerlei menschliche Nahrungsmittel, Fleisch, Kartoffeln u. drgl. geben.

Herrn H. Klepsch: 1. Aus Ihrer Beschreibung kann ich mit ziemlicher Sicherheit darauf schließen, daß Ihr Wellensittichweibchen an einem Eierbruch erkrankt und in diesem Fall allerdings so gut wie verloren ist; mindestens wird es zur Hecke keinenfalls mehr tauglich sein. Schaffen Sie also, da Ihnen doch jedenfalls viel daran gelegen ist, baldige und ergibige Bruten vor sich zu sehen, ein andres Weibchen an. Den bedauernswerthen kranken Vogel aber zu heilen, gibt es kaum ein erfolgversprechendes Mittel. 2. Am besten thut man immer daran, wenn man alle Sämereien, wie Futtersorten überhaupt, einzeln in besonderen Gefäßen gibt. Man verhindert es dadurch zweckmäßigerweise, daß sich die Vögel das abscheuliche Verschleudern angewöhnen und außerdem auch, daß sie überhaupt soviel in den Futtergefäßen umhersuchen und gleichsam mätlig werden. 3. Nach Ihren Angaben ist das Wellensittichweibchen offenbar ein ganz alter und schon seit längrer Zeit krankhafter Vogel. Sollte dasselbe Ihnen vielleicht recht bald sterben, woran ich garnicht zweifle, so bitte ich um gefällige Zusendung, da ich es dann gern untersuchen und Ihnen das Ergebniß mittheilen will. 4. Warum sollte das Kanarienweibchen nicht mit dem Papstfink zusammen zu einer erfolgreichen Brut kommen? Diese Annahme liegt in Ihrem Fall sogar umsomehr nahe, da das Weibchen sich schon an das Fressen von Weichfutter und Mehlwürmern gewöhnt hat und also die Jungen umso besser aufbringen wird. Vermeiden Sie es nun vor allem, daß die beiden Vögel zu fett werden und setzen Sie dieselben erst dann zusammen, wenn Sie beständig frische Ameisenpuppen erlangen können.

Die bedeutsamste Neuigkeit, welche uns Herr C. Reiche in Alfeld bei Hannover soeben mittheilt, ist die, daß virginische Wachteln in beträchtlicher Anzahl angekommen und also für Akklimatisirungs-Bestrebungen bereit sind. Der Preis beträgt für das Pärchen 15 *M*, bei Abnahme von mindestens 10 Par nur 12 *M*. Außerdem sind kalifornische Schopfwachteln, Bronceflügel- und Tigerhals- oder Perlhals-Tauben gekommen. An besonderen Seltenheiten bietet der Vogelmarkt jetzt einen Laubenvogel, eine australische Bergkrähe (Cercoconus melanorhamphus, *Vll.*), einen kleinen Blau- oder Spix' Arara, und nun mit einmal ist der Vogelmarkt auch im allgemeinen wieder reich bevölkert, denn es sind vorhanden: amerikanische Blauheher (Cyanocitta cristata, *L.*), merikanische Blauraben (Cyanocorax luxuosus, *Less.*), Jamaikatrupiale, amerikanische Spottdrosseln, Wanderdrosseln, Schamadrosseln, Rothe, Dominikaner-, Graue und Grüne Kardinäle, Sonnenvögel, Hüttensänger, Paperlinge oder Reisstare, Grundröthel, Safranfinken, Dreifarbige Nonnen und Wellensittiche. In der nächsten Nummer hoffen wir noch Näheres berichten zu können.

Frau Adelheid Bensch: Ihnen und Fräulein Agnes Lehmann die hochachtungsvollsten Grüße! Der Bericht über Ihre interessante Bachstelzen-Züchtung wird hier demnächst zum Abdruck gelangen. Alle weiteren Mittheilungen über Ihre anderen Vögel werden mir stets willkommen sein.

Zu unserm Bilde.

Diesmal bringen wir auf dem Bilde die Darstellung einiger Vögel, welche vielen Liebhabern wenig oder garnicht bekannt sein dürften.

Der interessanteste und zugleich seltenste ist der rostrothstirnige Mausvogel (Colius erythromelas, *Vll.*). Die Mausvögel sind nach den Berichten der Reisenden durch ihre eigenthümliche Lebensweise auffallend. In Süd-, zum Theil auch Ost- und Westafrika heimisch, umfaßt die Gattung etwa zehn Arten, von Finken- bis Kernbeißergröße (abgesehen von dem sehr langen, steif getragenen Schwanz), von denen bereits sechs lebend nach Europa eingeführt sind. Sie leben

im dichtesten Urwald in geselligen Flügen und durchstreifen das unwegsamste, undurchdringlichste, dornige Gebüsch, in dem sich kein andrer Vogel aufhält, mit mäuseartiger Gewandtheit und Geschwindigkeit. Zur Nachtzeit sollen sie sich förmlich in Klumpen, einem Bienenschwarm ähnlich, an die Zweige hängen; diese Beobachtung, welche bereits die alten Forscher Levaillant und Verreaux aufstellten, wurde durch Pechuel-Loesche bestätigt. Im übrigen sollen sie den Meisen gleich beweglich klettern und schlüpfen. Ihre Nahrung besteht in Früchten, Beren und anderen Pflanzenstoffen. Der Flug wird als pfeilartig schwirrend von den Reisenden beschrieben. Ueber das Freileben von C. erythromelas im besondern liegen keine genaueren Berichte vor, doch behaupten die Forscher einstimmig, daß alle Mausvogelarten in der Lebensweise einander gleichen. In ihrer Heimat, vornehmlich im Kapland, werden die Mausvögel ihrer Räubereien in den Obstpflanzungen wegen und zugleich auch um ihres schmackhaften Fleisches willen viel verfolgt und getötet. Auch werden sie im Kapland und in den angrenzenden Gebieten als Stubenvögel gehalten; so berichtet Dr. Holub, daß er C. leucotis (eine bisher bei uns noch nicht eingeführte Art) in einem großen Käfig mit Finkenarten zusammen bei einem Liebhaber in Grahamstown gesehen habe, der sie mit Orangen fütterte.

Nur ausnahmsweise und in einzelnen Köpfen gelangten bisher Mausvögel lebend nach Europa, und zwar durch J. Abrahams in London und Fräulein Hagenbeck in Hamburg. Die letztgenannte Großhändlerin brachte im Jahr 1884 fünf Köpfe zur Ausstellung des Vereins „Ornis" nach Berlin, von denen sie meinem Vater ein Pärchen zur Beobachtung überließ. Leider starben beide Vögel schon nach kurzer Zeit; doch hatte mein Vater Gelegenheit, den pfeilschnellen eleganten Flug und das eigenthümliche Anklammern und Aufhängen an den Zweigen (jedoch stets mit dem Kopf nach oben) zu beobachten. Auch konnte er ebenso wie J. Abrahams bestätigen, daß die Mausvögel in Gefangenschaft keineswegs, wie früher behauptet wurde, stumpf und unbeweglich, vielmehr munter und interessant in ihrem absonderlichen Wesen sich zeigten.

Daß die Colius-Arten so selten zu uns kommen, ist ebenso bedauernswerth als verwunderlich, denn sie sollen im nördlichen Kapland sowol wie in Ostafrika recht häufig sein. Da jetzt aus dem Gebiet von Deutsch-Ostafrika so viele interessante Thiere nach den zoologischen Gärten und zum Theil auf den europäischen Vogelmarkt gelangen, so können wir wol hoffen, daß dies auch mit den Mausvögeln über kurz oder lang der Fall sein werde. Sie würden sicherlich von vielen Vogelwirthen erworben werden und jeder Vogelstube zur Zierde gereichen. Ihre Verpflegung ist nicht schwieriger als die anderer Fruchtfresser. Will man sie indessen im Käfig halten, so muß dieser groß und geräumig sein, da sie sich sonst ihren schönsten Schmuck, den langen Schwanz, beschädigen. Im zweiten Band des Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" wird alles bisher über die Mausvögel Beobachtete und Erforschte ausführlich berichtet werden. —

In weiteren Kreisen, wenigstens dem Namen nach, bekannt, aber leider immer noch eine seltne Erscheinung auf unserm Vogelmarkt, ist der Pastorvogel (Prosthemadera Novae-Zeelandiae, *Gml.*) von Neuseeland. Dieser stattliche Pinselzüngler wurde bekanntlich in seiner Heimat und auch von den Reisenden als Sänger, Spötter und selbst Sprecher menschlicher Worte gerühmt. Letztre Eigenschaft konnte bei den vereinzelt hier eingeführten Stücken, die meistens nur kurze Zeit am Leben blieben, nicht gut festgestellt werden; in bezug auf den Gesang aber konnte die Mehrzahl der Vogelwirthe, welche den Pastorvogel hier hielten, nicht in das günstige Urtheil einstimmen. Mein Vater hat seine Ansicht darüber bereits hier im Jahrgang 1887 (und dann auch in „Sprechende Vögel" II und „Handbuch" I) ausgesprochen. Immerhin dürfte es indessen nicht für ausgeschlossen zu erachten sein, daß andere Vogelwirthe und Liebhaber späterhin bessere Erfahrungen machen, und es ist nur zu wünschen, daß der Pastorvogel recht bald und in größrer Anzahl eingeführt werde, damit möglichst viele Vogelpfleger ihn nach seinen verschiedenen Eigenschaften hin beobachten und vielleicht doch besondere Vorzüge an ihm entdecken können. Erfreulich wäre es bei dem schönen, eigenartigen Vogel jedenfalls. Die Thatsache der Sprachbegabung in einzelnen Fällen ist übrigens von glaubwürdigen Reisenden berichtet worden. –

Die übrigen drei Vögel unsres Bildes zeigen uns wiederum interessante Starartige. Der schönste, einer unserer prächtigsten Stubenvögel überhaupt, ist die Purpurgrakel (Sturnus quiscalus, *L.*). In ihrem herrlichen schwarzen, regenbogenfarbig schillernden Gefieder müßte sie dem Liebhaber umsomehr begehrenswerth erscheinen, als ihre Züchtung ja bereits im Jahr 1884 gelungen ist: Herr Dr. Justin Wentko in Jaszo erhielt für gezüchtete Purpurgrakeln auf der „Ornis"-Ausstellung die große silberne Medaille. In neuester Zeit wird diese Art erfreulicherweise von den Großhändlern öfter ausgeboten; Vogelfreunde, die sich ein Pärchen anschaffen wollen, müssen dasselbe aber in einem großen Raum allein halten, da die Purpurgrakeln gegen andere Vögel sehr bösartig sind. In einer zweckmäßig eingerichteten Vogelstube könnte man auch mehrere Pärchen zusammen halten, weil diese Vögel in ihrer Heimat, Nordamerika, gesellig in großen Scharen leben und nisten. Von ihrem Freileben entwirft Nehrling („Die nordamerikanische Vogelwelt") eine sehr lebhafte Schilderung, in welcher er auch betont, daß sie zur Frühjahrszeit zwar viele Insekten fressen, aber zur Zeit der Maisernte, wenn sie zu Hunderttausenden in die Felder einfallen, überaus schädlich werden; da sie den Mais besonders lieben und namentlich die zarten, durch das lose Erdreich brechenden Keime auszupfen und sodann auch die frischen Kolben anhacken und die noch milchigen Körner massenhaft verzehren, werden sie schlechtweg „Maisdiebe" genannt, viel verfolgt und zahlreich getötet. Man sollte, meine ich, lieber in größeren Vorrichtungen möglichst viele von ihnen lebend fangen und nach Europa bringen. Sie würden hier sicherlich Abnehmer finden. —

Ebenfalls ein schöner Stubengenosse ist der rothbürzelige Stirnvogel (Sturnus haemorrhous, *L.*). Ueber das Freileben dieses brasilischen Starvogels hat Herr P. Mangelsdorff im vorigen Jahrgang hier ausführlich berichtet. Mein Vater konnte ein Pärchen in seiner Vogelstube längre Zeit beobachten. Anfänglich hatte er von ihnen einen sehr günstigen Eindruck. Sobald sich die kleineren Bewohner der Vogelstube an den Anblick der großen Vögel gewöhnt hatten und durch das Fliegen derselben nicht mehr erschreckt wurden, herrschte die schönste Eintracht, denn die Stirnvögel thaten keinem andern Vogel etwas zu Leide. Wenn man die prächtigen tiefschwarzen Stärlinge mit dem leuchtend rothen Unterrücken und Bürzel behaglich in der Sonne sitzen sah oder ihren Flug beobachten und sie beim Mehlwurmaufsammeln betrachten konnte, während die kleine Gesellschaft ruhig und ungestört ringsumher ihr buntres Treiben entfaltete, so glaubte man in der That in dem S. haemorrhous einen höchst empfehlenswerthen und angenehmen Vogelstubenbewohner vor sich zu haben. Leider ergab sich in der Folgezeit dann aber, daß die Friedfertigkeit der Stirnvögel nicht von Dauer war; sobald sie sich völlig eingewöhnt hatten, wurden sie doch lästig, denn einerseits vertrieben sie alle anderen Vögel vom Futter, auch den wenig kleineren gelben Stärling (S. flavus, *Gml.*), den wir, nebenbei bemerkt, bei längerer Pflege als einen anspruchslosen, friedfertigen, leicht zutraulich werdenden Vogel kennen gelernt haben, andrerseits zeigten auch sie hin und wieder die unangenehme Eigenschaft anderer Stare, nach kleinen Vögeln zu hacken, sie zu jagen oder auch plötzlich an einem Bein zu ergreifen u. s. w. So mußten sie denn leider aus der Vogelstube entfernt und, da kein größrer Raum weiter zur Verfügung stand, fortgegeben werden. Wer indessen ein Par dieser Vögel in einem größern Käfig oder einem abgetheilten Stubenraum oder auch in einer Vogelstube mit gleichstarken Starvögeln zusammen halten will, dem seien sie bestens empfohlen; schöne, ausdauernde und interessante Vögel sind sie jedenfalls. Im Berliner zoologischen Garten befindet sich in einem nicht zu großen abgegitterten Raum ein Par mit der nächstverwandten Art, dem fast noch hübscheren gelbbürzeligen Stirnvogel (S. icteronotus, *Vll.*), schon seit längerer Zeit zusammen, und das letztre Par hat sogar seine interessanten großen Nester gebaut.

Der Letzte auf unserm Bilde ist der grauköpfige Mainastar (S. malabaricus, *Gml.*), ein reizender Vogel, der mit seinem silbergrauen Kopf und seiner zierlichen Gestalt (beträchtlich kleiner als der einheimische Star) ungemein anmuthig erscheint. Er ist als Stubenvogel durchaus zu empfehlen: in der Vogelstube friedfertig, leicht zahm, trägt er eifrig seinen angenehmen Gesang vor. Herr A. F. Wiener in London hat ihn im Jahr 1875 bereits mit Erfolg gezüchtet. Leider ist er im Handel immer noch selten.

Karl Ruß.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 5. **Magdeburg,** den 1. Februar 1894. **XXIII. Jahrg.**

Aufruf.

Das Komite zur Errichtung eines Brehm-Schlegel-Denkmals in Altenburg, dessen ersten Aufruf wir bereits in Nr. 5 d. J. 1892 hier aufgenommen hatten, erläßt jetzt folgende Bekanntmachung: „Als im Herbst 1891 aus der Mitte der Naturforschenden Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg die Anregung zur Errichtung eines gemeinsamen Denkmals für die drei Altenburgischen Landeskinder, die namhaften Naturforscher und Ornithologen Chr. L. Brehm, Alfred Brehm und Hermann Schlegel gegeben wurde, fand dieser Gedanke so lebhaften Anklang, daß zahlreiche Beiträge aus dem In- und Ausland bei uns einliefen. Erfreulicherweise ist neuerdings unser Plan dadurch seiner Ausführung wesentlich näher gerückt, daß in der am 19. Dezember 1893 abgehaltnen Komitesitzung beschlossen wurde, den vom Architekten Herrn Goldmann hier entworfnen geschmackvollen stattlichen Obelisken zur Ausführung gelangen zu lassen, dessen Granitwürfel die drei vom Bildhauer Herrn Pfretzschner in Charlottenburg modellirten, bronzenen Porträtmedaillons zieren werden. Da aber die verfügbaren Mittel zur Fertigstellung des Denkmals in dieser Form noch nicht ausreichen, so richten wir an alle Verehrer der drei Forscher, sowie an die naturwissenschaftlichen und ornithologischen Gesellschaften und Vereine die dringende Bitte, dem Komite weitere Spenden gütigst zukommen zu lassen, welche Herr Dr. Koepert in Altenburg entgegenzunehmen gern bereit ist*)."

*) Durch Dr. Koepert ist eine von Hugo Koehler bearbeitete Biographie Hermann Schlegel's (78 Seiten, mit Bild) zu beziehen zum Preis von M. 1,60 einschl. freier Zusendung. Der Ertrag fließt der Denkmalskasse zu.

Einbürgerung fremdländischer Wachteln als Federwild in Deutschland**).

Von Dr. Karl Ruß.

Hierzu die Abbildung auf S. 31.

Das Bestreben, unsere heimischen Fluren durch Thiere aus fernen Welttheilen zu bereichern, ist ein ebenso altes als wohlberechtigtes. Im harten Kampf, den insbesondre die Landwirthschaft gegenwärtig um das Dasein zu führen hat, muß sie nothwendigerweise ihr Augenmerk auf Alles richten, was irgendwie zur Bereicherung ihres Besitzstandes dienen kann — und keineswegs zu den geringsten Erträgnissen der verschiedenen Erwerbszweige gehört heutzutage auch die Jagdbeute, also das auf den Markt oder in die eigne Küche gelangende Wild.

Daher darf man die Versuche, neue Wildarten in Europa einzubürgern, keineswegs als bloße Liebhaberei oder gar Spielerei ansehen, sondern in denselben kann unter Umständen sogar große Bedeutung liegen. Wir sehen denn auch, daß man mit den verschiedenen Thierarten seit altersher solche Versuche gemacht hat und sie bis zum heutigen Tage fortsetzt.

**) Diese Schilderung ist ursprünglich für die Zeitung „Ueber Land und Meer" geschrieben und dann für die „Gefiederte Welt" viel ausführlicher gegeben. Das Bild dazu ist nach dem in „Ueber Land und Meer" gebrachten Holzschnitt hier, unter gütiger Zustimmung der Redaktion und des Verlags, in entsprechender Verkleinerung gebracht.

Ueberblickt indessen ein Sachverständiger die derartigen sog. Akklimatisations-Bestrebungen, so muß er staunen über den außerordentlich geringen Erfolg, den sie in Jahrzehnten gebracht haben.

Rastlos und ich darf sagen mit großer Ausdauer hat man sich bemüht, die kalifornische Wachtel oder Schopfwachtel in Deutschland heimisch zu machen. Dies Wildhuhn zeigt Eigenschaften, nach denen es eigentlich für die Akklimatisation bei uns als vorzugsweise geeignet erscheint. Als kräftiger, ausdauernder Vogel vermag es in den zoologischen Gärten oder in großen Flugkäfigen der Liebhaber den strengen Winter in Deutschland vortrefflich im Freien zu überdauern. Sodann ergibt es sich als werthvoller Züchtungsvogel, indem die kalifornischen Wachteln ihre Bruten mit zahlreichen Küchteln hier bei uns draußen, ja selbst in der Vogelstube, stets gut aufbringen. Um seines wohlschmeckenden Wildbrets willen bildet es ein überaus schätzenswerthes Federwild, und für unsere Vorwälder und Auen einen herrlichen Schmuckvogel zugleich. Schließlich zeigt es auch mehr Aussicht, vielerlei Gefahren, so vor allem dem Fuchs und anderen Räubern, zu entgehen, indem das Wachtelvölkchen am Abend aufbäumt und im Dickicht auf Aesten übernachtet. In ihrer Erscheinung gehört die kalifornische Wachtel fraglos zu den schönsten Hühnervögeln, die es gibt, obgleich sie keine tropisch glänzenden Farben hat. Sie ist am Oberkörper schlicht olivengrünlichbraun, aber Kopf, Kehle und Unterkörper sind durch weiße, schwarze, braune und gelbe Bänder- oder Schuppenzeichnung ungemein geziert. Oberhalb der strohgelben Stirn erhebt sich der aus beweglichen und

Fremdländische Wachteln.

a) Virginische Wachtel. b) Kalifornische Wachtel oder Schopfwachtel. c) und d) Helmwachtel, Männchen und Weibchen.

ganz eigenthümlich gestalteten, nach vorn gekrümmten Federn gebildete Schopf, nach welchem sie den Namen trägt. In der Größe ist sie annähernd unserm heimischen Rebhuhn gleich. Ihre Heimat ist Kalifornien, doch auch das weitre nördliche und mittlere Nordamerika.

Trotz der erwähnten Vorzüge und der um dieser angestellten Versuche ist es bis jetzt doch noch nirgends in ganz Europa gelungen, mit der kalifornischen Wachtel einen wirklich befriedigenden Einbürgerungs-Erfolg zu erreichen.

Ihr ähnlich, aber fast noch schöner ist die Helmwachtel (Coturnix [Ortyx s. Callipepla] Gambeli, *Nttll.*), gleichfalls von Kalifornien, ja sie erscheint auf den ersten Blick so übereinstimmend, daß sie der harmlose Liebhaber wol kaum zu unterscheiden vermag. Aber die Vertheilung der Farben ist anders, der Hinterkopf rein rothbraun, auch die Färbung im ganzen etwas lebhafter und der Unterkörper ohne die Muschelzeichnung. In der Größe ist sie kaum bemerkbar geringer. Bedauerlicherweise wird diese Art bisher viel seltner bei uns lebend eingeführt als die vorige, und so kann sie für die Akklimatisationszwecke noch nicht recht in Betracht kommen.

Die große Thier-Einfuhrhandlung von C. Reiche in Alfeld bei Hannover mit einem Zweiggeschäft in New-York, welche die beiden erwähnten Wachteln bisher vornehmlich in den Handel gebracht, hat in neuerer Zeit uns noch ein drittes derartiges Wildhuhn zugeführt und zwar die virginische Wachtel (Coturnix [Ortyx] virginiana, *L.*). Obwol diese ungleich schlichter als jene beiden gefärbt ist, so steht doch auch sie als ein recht hübscher Hühnervogel vor uns. Wie jene ist sie auf dem Kopf mit einer Haube geziert, die aber eine ganz andre Gestalt und geringre Größe hat. Die Färbung ist am Oberkörper röthlich-

braun und in verschiedenen Farben, schwarz, gelblichweiß und rothbraun gefleckt, gebändert und wellenlinig gestreift. Ein weißes Stirnband geht jederseits nach den Halsseiten und eine schwarze Binde zieht sich über die Stirn nach der weißen Kehle hinab. Die Halsseiten sind braun, schwarz und weiß getüpfelt. Der Unterkörper ist weißgelb, schwarz und braun quergewellt. In der Größe ist sie der kalifornischen Wachtel etwa gleich, doch erscheint sie etwas gedrungener. Ihre Heimat ist Nordamerika, wo sie weit verbreitet ist und von wo aus sie schon in Westindien, auf Jamaika und verschiedenen anderen Inseln, ferner in England und Frankreich, sowie auch in China und Japan eingebürgert worden. Sie wird nun also, wie gesagt, zur Einbürgerung vorzugsweise empfohlen. Außerdem gibt es übrigens noch mehrere hierher gehörende Arten, welche sich zur Einbürgerung in Europa eignen dürften, so die Bergwachtel (Coturnix [Ortyx] picta, *Dgls.*), wiederum von Kalifornien, das Kragenwaldhuhn (Tetrao cupido, *L.*), wol weniger die Haubenwachtel (Coturnix [Ortyx] cristata, *L.*), von Guiana, das Frankolinhuhn (Pternistes vulgaris, *Steph.*) und die verschiedenen Frankoline aus Indien und Afrika, die Strauß- oder Steißhühner [Crypturus] von Brasilien, dagegen kaum die auf den Gebirgen heimischen verschiedenen Steinhühner und vielleicht am allerleichtesten das Talegallahuhn (Cateturus Lathami, *Gr.*) von Australien. Ich erwähne hier natürlich nur solche Arten für diese Versuche, welche in den zoologischen Gärten schon mehr oder minder mit Glück gezüchtet worden und deren Heimat, wenn auch in heißen Welttheilen gelegen, so doch auf mehr oder minder hochliegende Gegenden sich erstreckt. Bedenkt man, daß unser Haushuhn, Pfau, Fasan doch gleichfalls ursprünglich aus fernen Welttheilen herstammen und sich gut eingebürgert haben, so wird man mich kaum dessen zeihen können, daß ich hier etwa auf bloße Fantasiegebilde fuße.

In der Zeitschrift „Das Waidwerk in Wort und Bild" (Neudamm) gab Herr Armin Tenner, der lange Jahre in Amerika gelebt und als Jäger jene Wachteln gründlich kennen gelernt, eine Anregung zu derartigen Versuchen mit besonderm Hinweis auf die virginische Wachtel und nähere Mittheilungen über diese. Dann erließ auch der Direktor des zoologischen Gartens von Dresden, Herr A. Schöpf, eine Aufforderung inbetreff dieser Art; weiter machte mir der Inhaber der genannten Handlung, Herr C. Reiche, bezügliche Mittheilungen, und aus Allem zusammen entnehme ich die folgenden wichtigen Angaben über den letztern, vorzugsweise beachtenswerthen Einbürgerungsvogel.

Den großartigsten Versuch mit dieser Art unternahm Herr Freiherr von Kramm auf Oelber a. w. W. bei Hildesheim, indem er im Jahr 1892 20 Par virginische Wachteln von Reiche bezog. Die Vögel wurden zunächst in einer Scheune untergebracht, welche für ihren Aufenthalt zweckmäßig eingerichtet worden und dann wurden sie in den Theilen des großen Waldbezirks ausgesetzt, welche am geeignetsten für sie erschienen. Hier hatten sie unbedingten Schutz und dann wurde bemerkt, daß mehrere junge Ketten erbrütet worden. So weit war man ja im wesentlichen auch bereits mehrmals, ja eigentlich vielfach schon mit der kalifornischen Wachtel und auch wol schon mit anderen fremden Hühnervögeln gelangt und man durfte jetzt mit Spannung darauf warten, welche weiteren Erfolge vor allem in der Ueberwinterung sich zeigen würden. (Schluß folgt).

Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Insektenfresser.

Von Major Alexander von Homeyer.

(Schluß).

Lassen wir nun wieder Herrn Dr. Sauermann über den Werth dieser Futterstoffe sprechen:

„3. Seidenraupen-Kokons

	trocken	frisch
Eiweißgehalt	60	54½
Fett	25½	23
Asche	5½	5
Chitin	4½	5
Stickstofffreie Extraktivstoffe	4½	5
Wasser	0	9⅓

4. Weißwurm

	trocken
Eiweiß	70½
Fett	15⅓
Asche	9½
Chitin	1¾
Stickstofffreie Extraktivstoffe	4

5. Garnelenschrot

	trocken
Eiweiß	56
Fett	4½
Chitin	5½
Asche	19½
Stickstofffreie Extraktivstoffe	14½."

(Die Asche des Garnelenschrots ist sehr kalkhaltig, kommt also den Vögeln zugute, da sie Kalkbestände zur Knochenbildung nöthig haben).

Dr. Sauermann fährt nun fort:

„Man ersieht aus der Zusammensetzung der Seidenraupen-Kokons, wie werthvoll dieses Futter ist; doch ist es zu nahrhaft, und somit muß man es, da Wassergehalt fehlt, verdünnen, was am besten durch Garnelenschrot geschieht. Es würde sich die Mischung empfehlen: 1 Theil trockene Ameisenpuppen, 1 Theil Kokons, 2 Theile Garnelenschrot, und angefeuchtet mit geriebner Morrübe. Dies wäre zweifelsohne ein vorzügliches Futter, doch verbreiten die angefeuchteten Garnelen einen üblen Geruch im Zimmer*)."

Dies ist allerdings eine schlimme Beigabe für die Zimmerbewohner; die Vögel sollen indessen von diesem Geruch nicht unangenehm berührt werden. Ich selbst habe mit dieser Garnelen-Mischung keine Versuche angestellt.

Nach diesen Analysen vortrefflicher Futterstoffe läßt Dr. Sauermann auch die eines Universal-Futters folgen, das sich jahrelang im Handel gehalten hat und mit einer Anzahl goldener Medaillen prämirt wurde:

*) Vor dem zu reichlichen oder gar beständigen Zusatz des Garnelenschrots kann ich nur warnen, da es Chlor-, Jod- und Bromsalze enthält, die den Vögeln schädlich werden, besonders eine unzeitige Mauser hervorrufen können. Dies habe ich mehrfach beobachtet. Dr. K. R.

„Universal-Futter trocken

Eiweiß nur	30 %
Fett	32¼
Chitin	2
Rohfaser	3½
Kohlenhydrate	26½
Phosphorsäure	1¾
Oelsäure	15.

Vergleicht man diese Zahlen mit denen der vorstehend besprochenen guten Futterstoffe, so ergibt sich bei diesem preisgekrönten Universal-Futter:

1. Der Eiweißgehalt ist viel zu niedrig.
2. Der Fettgehalt ist doppelt zu groß.
3. Die Rohfaser sollte garnicht vorhanden sein, denn sie bewirkt Verstopfung*).
4. Oelsäure verdirbt bei so hohem Prozentsatz (15) sofort das Futter, selbst schon in der Verpackung, bevor es überhaupt zum Verfüttern kommt.
5. Das Futter besteht zum größten Theil aus pflanzlichen Stoffen, wie aus der großen Menge von Kohlenhydraten (26½ %) zu ersehen ist.
6. Der hohe Fettgehalt (32¼ %) ist hier in Form von Provenceröl beigemengt, was zur Zeit der Mauser besonders nachtheilig wirkt**). Gibt man solches Universal-Futter zur Zeit der Mauser, so bleibt die Mauser einfach aus."

Dr. Sauermann gibt nun in der genannten Wiener ornithologischen Zeitschrift noch die Analysen von vier anderen Universal-Futtern, die im Interesse unserer Vögel hinsichtlich des Nährwerths und der Verdaulichkeit noch viel ungünstiger ausfallen. Dr. Sauermann zieht dann folgenden Schluß:

„Wir ersehen, daß auch nicht ein künstliches Futtergemisch dem Nährwerth von einem Gemisch aus Ameisenpuppen oder Weißwurm (Kokons und Garnelen in zweiter Linie) gleichkommt. Alle diese Futterstoffe, ich hebe es noch einmal ausdrücklich hervor, sind seit längrer Zeit im Handel und werden meistentheils für zarte Insektenfresser angepriesen, würden sich aber vielmehr als Schweinefutter eignen, wenn sie dafür nicht zu theuer wären, nämlich ein Zentner etwa 100 Mark. Es ist deshalb um so bedauerlicher, daß alle möglichen Vereine immer wieder darauf hineinfallen, diese Universal-Futter zu prämiiren, wodurch natürlich dem Unfug Thür und Thor geöffnet wird. Wol hatte ich auf Ausstellungen Gelegenheit, zu beobachten, daß zarte Insektenfresser mit derartigem Kunstgemisch ernährt wurden, um dem Publikum zu zeigen, wie leicht solche Vögel zu erhalten seien. Ich gebe auch zu, daß die Vögel das Futter fressen, weil sie allmählich daran gewöhnt wurden, ich muß aber auf Grund unserer Analysen solchen Gemischen jeden Werth absprechen, weil kein Insektenfresser dauernd mit vorwiegend pflanzlichen Stoffen ernährt werden kann***)."

Hierin stimme ich Herrn Dr. Sauermann wieder vollkommen bei, und wie Recht er hat, ergeben z. B. die vielen Anfragen in der „Gefiederten Welt" über Todesfälle von Weichfutterfressern bei anscheinend guter Pflege und bei den fast regelmäßigen Antworten des Herrn Dr. Ruß, daß Verdauungsstörung, Magen- und Darmkatarrh, Schwindsucht die Todesursache gewesen. Dann wird daselbst gern für die Folge um recht sorgsame Pflege gebeten; aber in Wirklichkeit war ungeeignetes, unverdauliches Universal-Futter die Todesursache†). Doch lassen wir Dr. Sauermann weiter reden:

„Diese Mischfutter haben einzig den Werth, den Geldbeutel des Liebhabers auszubeuten. Kehren wir zu den getrockneten Ameisenpuppen und Weißwurm zurück. Beide sind allerdings kein voller Ersatz für frische Ameisenpuppen — aber der beste Ersatz. Jeder Nährstoff verliert beim Trocknen, wenn auch die Zusammensetzung des Stoffs dieselbe bleibt. Gut getrocknete Ameisenpuppen enthalten etwa 60—61 % Eiweiß. Von diesen 60 Theilen Eiweiß sind 28 Theile für den kleinen Vogelmagen unverdaulich, also wird die Verdaulichkeit gegen frische Puppen um das Vierfache herabgedrückt. Wir ersehen daraus, welchen Ballast so ein armer Vogel, um sich zu ernähren, ertragen muß. Setzt man nun zu diesem besten Futter noch vom künstlichen Futter dazu, wie soll es da dem Vogel mit dem Verdauen ergehen? Bei solcher Nahrung ist er gezwungen, ungeheure Massen zu sich zu nehmen, oft dreimal soviel, als sein eignes Körpergewicht und dieser Ballast schwächt die Verdauungsorgane, schwächt den Vogel. Ich warne also vor dem Ankauf von all' den Universal-Futtern, deren Bestandtheile man nicht genau kennt††); besonders aber möge man sich hüten vor solchen Universal-Futtern, die in Pulverform in den Handel kommen, denn dieselben sind nur in der Absicht gemahlen, den Abnehmer die einzelnen Theile nicht erkennen zu lassen, auch läßt sich Kleie dem Pulver leichter beimengen."

Die Untersuchungen und Schlüsse des Herrn Dr. Sauermann sind um so bedeutungsvoller, als gerade in Wien die Insektenvogel-Liebhaberei obenan steht. Der Genannte hat — wenigstens in der Wiener ornithologischen Zeitung, in der er seinen Aufsatz veröffentlichte — keine Entgegnungen bekommen, auch

---

*) Doch bedürfen ihrer viele Vögel zur Gewöllbildung.

**) Doch nur, wenn das Oel ranzig ist, bzl. Oelsäure enthält.

***) Hier schüttet Herr Dr. Sauermann denn doch das Kind mit dem Bade aus. Denn erstens enthalten die besseren Universalfutter-Gemische ganz und garnicht „vorwiegend" pflanzliche Stoffe (vrgl. Ruß' „Lehrbuch"); zweitens setzt jeder einsichtige Vogelwirth doch reichlich Ameisenpuppen (oder Weißwurm oder Garnelenschrot, Maikäferschrot u. drgl.) hinzu; drittens wechselt man doch zeitgemäß mit der Fütterung; viertens fressen auch viele Kerbthierfresser bekanntlich zeitweise vorwiegend Pflanzenstoffe, Früchte nämlich; fünftens brauchen sie dergleichen, wie gesagt, zur Gewöllbildung.

†) Unter den mir zur Untersuchung gesandten Vögeln zeigen sich auch oft solche an Darmkatarrh eingegangene, die niemals Universalfutter bekommen haben.

††) Diesen Worten stimme auch ich durchaus bei. Nur dürfen wir die „Universal-Futter" nicht sämmtlich ohne weitres hinauswerfen wollen — weil dann ja für viele Leute die Liebhaberei wol geradezu unmöglich werden würde, der Kosten und der Mühe zugleich wegen. Dr. R. R.

sind ihm trotz Aufforderung weiter keine künstlichen Futtergemische zur Analyse zugeschickt, außer einem von Herrn Max Kruel in Otterberg, Rheinpfalz. Die Analyse dieses „Rheinischen Universal-Futters" lautet: „Weißwurm 200 Theile, Ameisenpuppen 250 Th., Eierbrot 150 Th., Sultana-Rosinen-Schrot 100 Th." Dr. Sauermann hält dieses Futter für sehr gut, doch empfiehlt er einen Zusatz von 300 Theilen Garneleuschrot, wodurch in die Mischung mehr leicht verdauliches Eiweiß kommt, ferner genügend Kalk, weniger stickstofffreie Extraktivstoffe. Auch würde durch diesen Zusatz das Futter noch billiger. Bisjetzt ist der Preis für das Kilo $2_{,50}$ Mark und für 3 Kilo $7_{,50}$ Mark.

Ich selbst habe diese Mischung noch nicht erprobt, werde es aber thun, und später darüber berichten*). Ich wollte dieses Ergebniß nicht abwarten, wollte lieber in die Verpflegung unserer Insektenfresser eingreifen, im Interesse der Vögel.

Bis jetzt hielt ich von Alters her treu am alten Natur-Mischfutter: $^1/_2$ getrocknete Ameisenpuppen, $^1/_4$ Eierbrot, $^1/_4$ Morrübe nebst Naturbeigaben, fest, und ich werde, nachdem ich Dr. Sauermanns Analysen und Ansichten kennen gelernt, auch sicherlich dabei bleiben. Meiner desfallsigen Ansicht sind auch die meisten meiner Bekannten, wie z. B. die Herren Langheinz, Kullmann, Fockelmann. Ich mache zu dem alten Naturmischfutter, das ich aus alter Anhänglichkeit „Das Mainzer Insekten Mischfutter" nenne, auch keine Zusätze vom Universalfutter. Mögen sich nun alle Liebhaber selbst ein Urtheil bilden, und ihre Vögel danach füttern. Ich wollte mit dieser Erörterung einzig und allein den Stubenvögeln nützen, und das wird mir kein Vogelfreund verargen. Dem Universalfutter bzl. dessen Fabrikanten, Verkäufern u. a. stehe ich durchaus unpartheiisch gegenüber, — mir selbst wäre es ja lieb, ein so bequem herzurichtendes Mittel für meine Vögel in Anwendung zu bringen, aber — kann ich das thun nach Dr. Sauermanns wissenschaftlichen Belehrungen? Nein, sage ich, und abermals nein!

Ganz neuerdings hat Herr Voß in Köln sein „Musta Futter" in den Handel gebracht. Es sollen Fliegen sein, die aus Amerika kommen. Ich halte dieselben für Orthopteren, für Zikaden. Jedenfalls ist dies ein Naturfutter, aber Ameisenpuppen sind meinen Vögeln lieber.

Ich bleibe also beim Mainzer Futter mit Zugaben, und dazu rathe ich jedem Vogelfreund. Gebe man dazu die Beigaben je nach Eigenart, je nach der Jahreszeit, und nach Bedarf tüchtig Mehlwürmer, dann werden wir nicht Vögel haben, die nur ein trauriges Dasein dahinschleppen, die den ganzen Tag am Futternapf sitzen, und nach ein bis zwei Jahren eingehen, sondern gesunde und muntere Vögel, die auch singen und das den größten Theil des Jahrs hindurch, — und das ist doch die Hauptsache. So habe ich z. B. eine Blaudrossel (Petrocossyphus cyaneus), die bereits zwölf Jahre im Käfig ist. Bei mir ist sie neun Jahre; es ist also ein alter Vogel, aber frisch ist sie im großen Käfig und singt, daß es eine Freude ist.

Damit für alle Vogelfreunde: Glück auf!

Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten, sowie mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen hinsichtlich deren Wesen, Gewohnheiten und Eigenthümlichkeiten u. s. w.

Von Lieutenant Hauth.

I. Vom weißbrüstigen Schilffink (Spermestes pectoralis, *Gould*).

(Fortsetzung).

Vor allem hatten unterdessen die jungen Männchen die hell röthlichbräunliche Kragenfärbung angelegt, dies ist somit der letzte Körpertheil, der am längsten unverändert blieb; denn wie wir sahen, trat er zwar schon früher durch Umfärbung etwas hervor, seine richtige Färbung und seinen vollen Umfang aber erhielt der Kragenstreif erst jetzt, und zwar vermittelst ausschließlichen Federnwechsels. Desgleichen hatten nunmehr die sammtschwarze Kehle und Wangen ihre endgiltige Ausdehnung erlangt, Brust und Bauchseiten zeigten jetzt zahlreiche schwarzweiße Halbmöndchen und auch das Brustband war so verbreitert, wie beim alten Männchen; die jungen Vögel unterschieden sich von diesem höchstens noch in der weniger reinen, silbergrauen, seidenglänzenden Farbentönung der Oberseite des Gefieders.

Beide Geschlechter der jungen weißbrüstigen Schilffinken brauchten jedoch auch noch den ganzen folgenden Monat dazu, um bis auf die letzte Feder ins Altersgefieder überzugehen, sodaß sie also erst mit Abschluß des ersten Lebensjahrs den alten Vögeln, auch hinsichtlich der Größe, vollkommen glichen. Allerdings haben sie vor jenen die äußerst feine, weiße Punktirung des Gesichts und der Kehle voraus; diese scheint aber unbeständig zu sein und mit der Zeit vielleicht sich ganz zu verlieren, denn sie ist bei ihnen nach weiteren drei Monaten schon wesentlich schwächer. Das junge Weibchen ist vonvornherein an jenen Stellen viel weniger und auch nur fahlbräunlich gepunktet.

Ueber die schöne, von weitem sammtschwarze Färbung des Gesichts und der Kehle ist noch zu sagen, daß dieselbe, in der Nähe betrachtet, je nach dem Lichteinfall, zuweilen schön stahlbläulich bis grünlich und mitunter röthlich erscheint, was natürlich nicht unwesentlich dazu beiträgt, die eigenartige Schönheit der Männchen dieser Art noch zu erhöhen.

Es ist wol anzunehmen, daß die Art und Weise des vorstehend geschilderten Verlaufs der Umfärbung der jungen weißbrüstigen Schilffinken in der Hauptsache der naturgemäße Vorgang gewesen sei; es dürfte

*) Recht sehr bitte ich darum, denn die Erfahrung geht doch über alle hypothetischen Annahmen. Dr. A.

aber den meisten Vogelwirthen nicht unbekannt sein, daß er kaum bei zwei Vögeln derselben Art, und wenn sie auch unter anscheinend gleichen Verhältnissen und Einwirkungen stehen, in ganz genau gleichmäßiger Weise stattfindet; ja der Unterschied kann ein ganz bedeutender sein. Außer den Einflüssen, welche die Fütterungsweise, Licht-, Luft- und Wärmeverhältnisse, Alter und Abstammung, jeweiliger Gesundheitszustand ausüben, muß sicherlich auch die klimatische Einwirkung, insbesondre auf hier gehaltene und hier gezüchtete fremdländische Vögel, von hoher Bedeutung sein. Sonst wäre es nicht erklärlich, wie es kommt, daß in diesem Jahr wiederum gezüchtete und wie die vorjährigen gehaltene weißbrüstige Schilffinken schon im Alter von vier Monaten in der Verfärbung soweit vorgeschritten waren, daß sie ihren vorjährigen Geschwistern gleichkamen, als diese bereits zehn Monate erreicht hatten. Die betreffenden Jungen hatten dasselbe Männchen zum Vater und nur ein andres Weibchen zur Mutter und waren außerdem sechs Wochen früher in der Jahreszeit geboren worden; sie konnten demnach noch im Sommer die Verfärbung durchmachen, während diese bei den vorjährigen im Winter vor sich ging. Uebrigens trat bei den diesjährigen dieselbe nicht allmählich, d. h. ohne Federnwechsel ein, sondern sogleich durch Ersetzen der ausgeworfenen Federn des Jugendkleids, doch nur, soweit es das Kleingefieder betraf. Das Großgefieder blieb bisher ganz unverändert, bis auf die Schwanzfedern, die jetzt zumtheil bräunlichgrau sich verfärbten.

Aus dem Vorbeschriebnen möchte ich als bemerkenswerth nur noch hervorheben, daß die Verfärbung im allgemeinen auf außerordentlich verschiedene Weise bei den vorjährigen sowol wie den diesjährigen Jungen vor sich ging. Einmal sehen wir sie vom Grund der Feder ausgehend stattfinden, das andre Mal von der Spitze derselben aus, beides ohne Federnwechsel. Dann wieder werden die Federn des Jugendgefieders gleich anfänglich ausgeworfen und durch neue sogleich umgefärbte ersetzt, oder früher umgefärbte fallen bald darauf aus und ebenso gefärbte treten von neuem an deren Stelle; doch all' diese Vorgänge betreffen nur das Kleingefieder. Beim Großgefieder, den Schwingen und Schwanzfedern, findet mitunter eine theilweise Umfärbung statt, dann aber gleich über alle Stellen sich ausbreitend; meistens zeigen erst die neu vermauserten die entsprechende volle Färbung. Die erste Mauser war bei allen nur eine unvollständige, und zwar hinsichtlich der kleinen sowol als auch der großen Federn; erst die zweite Mauser ist eine vollständige, zugleich die Verfärbung zum Abschluß bringende. Bei allen Jungen ist Eintritt, Verlauf und Beendigung der Umfärbung ungleichmäßig; all' die vorbezeichneten Vorgänge können bei einunddemselben Vogel vorkommen. Bei allen begannen zuerst die Federn der Brust, dann der Wangen und der Kehle sich zu verändern, ohne daß die Verfärbung auch bei allen zu gleicher Zeit beendet wurde. Darauf folgten die des Leibes, alsdann des Hinterkopfs, Rückens und der Flügeldecken; hierauf der oberen und unteren Schwanzdecken und bei den Männchen des Vorderkopfs, gleichzeitig mit den ersten Schwingen und Schwanzfedern. Als letzter Theil endeten bei den Männchen der Kragenstreif, bei den Weibchen der Vorderkopf.

Ferner ging hervor, daß die Verfärbung aller Jungen weder durch ausschließlichen Federnwechsel noch durch ebensolche Umfärbung stattfand, sondern daß beides mehr oder weniger gleichzeitig vor sich ging, und schließlich, daß die erste Vermauserung, bzl. Verfärbung noch nicht die vollständige Farbentönung des Alterskleides zeigte, sondern daß diese erst durch einen zweiten Federnwechsel, bzl. Nachfärbung einzelner Theile erreicht wurde.

Aus alledem will es mir überhaupt erscheinen, als ob bei allen Vögeln, die nicht sogleich durch volle Mauserung die gesammte neue oder kräftigere Färbung annehmen, die also ein eigentliches Uebergangskleid zeigen, das Alterskleid durch Umfärbung der bereits vorhandenen und durch Einschieben neuer, sogleich verfärbter Federn, also ohne vorheriges Ausfallen alter, gebildet wird, jedoch immer nur das Kleingefieder betreffend. Ich meine hier das Alterskleid, das einmal angelegt, auch fürs fernere Leben immer dasselbe bleibt, im Gegensatz zum alljährlich wechselnden Hochzeitskleid vieler Arten, bei denen auch auf das Großgefieder obiges zutreffen mag, wo es sich um absonderlich gestaltete Federn des letztern handelt. Ueberhaupt mag wol der Vorgang der Verfärbung zum Hochzeitskleid ein ähnlicher sein, wie der eben erwähnte. Bei diesem aber fallen nach Beendigung der Nistzeit die neu hinzugetretenen Federn wieder aus, während bei dem aus dem Jugendgefieder hervorgegangnen Alterskleid die während des Uebergangsgefieders zwischen den alten Federn überall neu hervorsprießenden verbleiben, bzl. erst bei der eigentlichen Mauser wieder erneuert werden.

Danach erscheint mir das Jugendgefieder ein wesentlich dünneres, das Alterskleid aber ein ungleich dichteres und theilweise auch längeres zu sein. Hieraus würde sich dann auch erklären lassen, daß Junge, die in der Größe eben noch bemerklich hinter den Alten zurückstanden, mit Beendigung der zur vollen Verfärbung führenden Mauser plötzlich letzteren an Größe gleich sind; abgesehen davon, so mag wol zu dieser Zeit außerdem eine beschleunigtere allgemeine Entwicklung stattgefunden haben. (Fortsetzung folgt.)

Ernste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von H. Milbradt.

(Fortsetzung).

Außer den bei der Frage I erwähnten Haupttouren muß es aber auch noch eine große, namenlose Zahl Gesangsstrofen im Gesang der früheren Kanarienvögel gegeben haben, welche ebenfalls nicht alle mechanischer Natur sein konnten, noch in der Wiedergabe von Thierlauten (Bellen der Hunde u. a. m.) gipfelten. Inbezug hierauf führe ich Folgendes an:

Vor etwa sechs Jahren hatte ein mir bekannter Züchter aus dem Harz einen Kanarienvogel bezogen, der außer einigen Hauptrollen eine Klangfigur brachte, die den meckernden Tönen des Ziegenmelkers, welche dieser hören läßt, wenn er in den Sommermonaten nächtlich die Lüfte durchkreist, nicht unähnlich war. Der Harzer Züchter nun, in dessen Stamm dieser Ton zuerst auftauchte, hat meines Dafürhaltens sicherlich einen Ziegenmelker nicht in seiner Behausung gehabt, von dem seine Vögel diesen Ton nachahmten. Ein Instrument aber, auf dem sich ähnliche Töne vielleicht erzeugen lassen, hat jener Züchter unbedingt nicht angewandt. —

Das Ausmerzungsverfahren ist begonnen worden, zur Erzielung eines „reinen" Gesangs und man glaubte, dadurch alle unschönen Töne oder Gesangsstrofen wie Spitzpfeifen, harte Rollen, Schnattern, Schnarren in der Form von Rollenansätzen, Aufzug, ausgeartete Schwirren, Nasenpfeifen ßißißißi u. s. w. aus der Welt zu schaffen. Dies ist insofern theilweise gelungen, als man gleichzeitig auch den wunderschönen Haupttouren, die die früheren Züchter fast vergötterten, ein Lebewohl sagte. Und man hat ferner die nicht beliebten Klangfiguren hauptsächlich auf eine mangelhaft entwickelte Stimmbildung zurückgeführt. Diese Fehler sah man als Erbgut an und deshalb wurden Vögel, welche

1. zwar verschiedene schöne Hauptrollen sangen, jedoch beispielsweise als Fehler eine stotterhafte Knorre hören ließen,
2. zwar inbezug auf das Gute Meister waren, daneben aber nur eine scharfe Spitzpfeife brachten,
3. welche im ersten Lebensjahr „reine" Primasänger waren, im zweiten Jahr aber mehrere harte Rollen oder eine ausgeartete Schwirre angenommen hatten,

zum Verkauf fortgegeben.

Wenn nun diese gedachten Vögel zur Hecke derart verwandt werden, daß sie nur zum Begatten beigesetzt werden (was namentlich, ehe Junge da sind, sich sehr gut ausführen läßt), bekommen nun die hiervon gefallenen Junghähne alle im Wege der Vererbung diese unschönen Touren oder Töne? Ich sage nein!

So viele wirklich reinen Hähne, als man bisher von den reinen Heckvögeln erzielt hat, kann ein Züchter auch auf diesem hier geschilderten Wege erzielen. Welchen Vortheil die ständige Auswahl und Verwendung der tourenreichsten Vögel zur Hecke hat, werde ich bei der Frage III klarlegen.

Von dem vorstehend zu 2 erwähnten Fall war ich Augen- und Ohrenzeuge. So gab vor etwa sechs Jahren ein mir bekannter Mittelgroßzüchter in B. die drei besten gesangsfertigen Junghähne nur wegen einer Spitzpfeife fort. Heute hat derselbe Züchter inbezug auf das Gute und die Mehrseitigkeit solche Sänger nicht mehr; aber diese Pfeife ist in seinem Stamm dennoch vorhanden. Die genannte Pfeife halten die meisten Kenner für Erbgut, ich aber erachte sie nicht als solches. Sie dichtet sich der Vogel vielmehr selbst, indem er dabei die zum Weitergesang erforderliche Luft schöpft. Verschiedene Pfeifen finden wir sowol bei dem Wildling als auch bei allen vorhandenen Stämmen der Harzer Kanarienvögel. Und niemals wird es dahin kommen, daß sie sich ausmerzen lassen. Meine Glückssache ist es meines Dafürhaltens, wenn ein jetziger Primasänger aus echt Trute'scher Nachzucht keine Pfeife für eine gewisse Zeit (Glanzzeit) hat. Vor zwei Jahren fand sich bei meinen Junghähnen einer, der *keine* Pfeife hatte, wol aber eine solche im zweiten Lebensjahr brachte. Dasselbe gilt auch oft von einem Aufzug. Aber auch umgekehrte Fälle sind schon vorgekommen.

Die Meinung, daß auch hier die Sünden der Väter sich bis ins zehnte oder fünfzehnte Glied vererben und daß das Stimmorgan einzig und allein die Klangfarbe dieser oder jener Tour bedinge, hege ich nicht. Wären die unschönen Klangfiguren Erbgut, dann müßten sich auch die guten Touren und zwar diejenigen, welche die Vögel gedichtet haben, auf die Nachzucht vererben. Diese kommen sonach vielmehr aus „Seele und Herz" oder nach dem Ausspruch anderer Kenner aus „Fleisch und Blut". Daß sich die guten Touren vererben, hat meines Wissens ein erfahrner Züchter und wirklicher Gesangskenner zwar noch nicht behauptet, sondern solche haben sich nur dahin ausgesprochen, daß die Touren im Blut liegen müssen. Was nützen uns nun aber die im Blut liegenden Touren, wenn die Vögel solche, ohne daß sie sie auch von außen hören und ins Gedächtniß aufnehmen, eben nicht nachsingen können? Der Klang vererbt sich nicht, wol aber die Beanlagung zur Erfassung der Touren. (Schluß folgt).

Brieflich Mittheilungen.

. . . Mein *Zaunkönig-Männchen*, das ich im vierten Jahr habe und das ganz zahm ist, erbaut sich seit dem vergangnen Jahr Spielnester und zeigt sich in aller möglichen Weise brütlustig, sodaß ich, falls es mir gelingt, eine einigermaßen zahme Zaunkönigin zu erlangen, höchstwahrscheinlich auf einen guten Züchtungserfolg rechnen kann.

Karl Kullmann.

. . . Mein Mischling vom Gürtelgrasfink und Mövchen ist ein schöner stattlicher Vogel geworden. Er ist ein Männchen und sein Gesang ist ebensowenig dem des Gürtelgrasfink als dem des Mövchens gleich; er mischt vielmehr beide durcheinander. Noch immer habe ich ihn nicht beschreiben lassen können, doch hoffe ich, daß dies in nächster Zeit geschehen wird und ich werde Ihnen dann die Beschreibung gleich zusenden; vielleicht sende ich auch den Vogel selbst mit, wenn Fräulein Hagenbeck im nächsten Monat nach Berlin zur Ausstellung fährt. Bemerkenswerthes Neues habe ich augenblicklich nicht zu melden, nur daß meine Gürtelgrasfink-Mövchen wieder Eier haben, also wieder Mischlinge in Aussicht sind. Neugierig bin ich wirklich, ob diese ebenso sein werden, als der erste oder ob sie eine andre Farbe und Zeichnung aufweisen, denn die Mövchen sind doch so oft alle verschieden in einem Nest. So habe ich jetzt eine Brut von Jungen, 6 Stück, vor mir, bei denen alle Farben vorhanden sind: ganz Weiße, Schwarzbunte und Gelbe. W. *Stehle*.

. . . Ich habe z. Z. zwanzig gefiederte Lieblinge und zwar: einen Sprosser, eine Nachtigal, einen Spötter (frei im Zimmer fliegend), zwei Schwarzplättchen, eine Grasmücke, vier Rothkehlchen, einen Star (abgerichtet), zwei Wachteln, eine Amsel, sechs Harzer Kanarienvögel und eine Turteltaube, 22 Jahre alt.

Außer dem von Ihnen angegebnen Futter reiche ich auch für die Nachtigalen Eifutter, geriebnes Rinderherz und täglich

etwas zerhackte Petersilie, was sowol diesen, als den anderen Vögeln gut bekommt. Der Spötter aber frißt nur täglich acht Mehlwürmer und Eifutter. Letztres bereite ich aus einem Ei, mit etwas Mehl verrührt, als Kuchen ohne Schmalz gebacken. Auch die Kanarienvögel bekommen es so und singen alle gut. Im Sommer erhalten meine Waldvögel nur frische Ameisenpuppen. Therese Schmid.

Herrn C. Siebert: Zu meinem großen Bedauern kann ich Ihnen keine gute Auskunft geben. Vielmehr muß ich nach Ihren Mittheilungen annehmen, daß Ihr Wellensittichmännchen leider zu jenen bedauernswerthen Vögeln gehört, die infolge einer schlimmen Vererbung oder Erkrankung keine vollkommen entwickelten Schwingen und Schwanzfedern bekommen. So ist der arme Vogel also zur weitern Züchtung untauglich und Sie müssen ihn, wenn Sie gute Nachzucht erzielen wollen, entschieden abschaffen. Eine Heilung oder Wiederherstellung eines solchen Vogels gibt es überhaupt nicht. Für Ihren interessanten Beitrag besten Dank!

F. H. in W.: Das Verstummen Ihres großen Alexandersittichs, der früher ein guter Sprecher gewesen ist, kann in verschiedenen Ursachen begründet liegen. Um dieselben aber mit Sicherheit feststellen zu können, haben Sie leider keine ausreichenden Angaben gemacht. Zwar schreiben Sie, Sie ließen ihm die bestmöglichste Pflege angedeihen; aber worin besteht diese? Beantworten Sie mir folgende Fragen, damit ich Ihnen erfolgversprechende Rathschläge geben kann: 1. Wie füttern Sie den Sittich? Aber bitte Alles ganz genau anzugeben. 2. Wie ist seine körperliche Beschaffenheit, ist er noch voll und rund, oder steht der Brustknochen spitz hervor? 3. Wie sind die Entlerungen, naturgemäß ringelförmig oder breiig oder gar schmierig und flüssig? Lassen sie irgendwelchen üblen oder sauren Geruch wahrnehmen? 4. Ist sein Athmen naturgemäß oder athmet er schwer, wol gar mit offenem Schnabel? Erst, wenn ich auf alle diese Fragen möglichst eingehenden, sachgemäßen Bescheid erhalten habe, wird es mir möglich sein, Ihnen Antwort zu ertheilen. — Wenn Ihr Rosakakadu zunächst nichts weiter als Mais und Hafer fressen will, so können Sie dabei nichts machen. Wie kommen Sie denn aber auf die seltsame Idee, daß diese beiden Futterstoffe „zu hitzig" sein sollen? Davon kann doch garkeine Rede sein, denn beide sind mehlhaltige Sämereien, die niemals irgendwie erhitzend wirken können. Gut thun Sie indessen immerhin daran, wenn Sie dem Kakadu von Zeit zu Zeit immer wieder auch alle anderen Sämereien dazu anbieten. Besonders wäre es zu wünschen, wenn er daneben auch ölhaltige Samen, wie Hanf und Sonnenblumenkörner fressen möchte. Geschieht es durchaus nicht, so ist dies aber auch kein Unglück. In der warmen Jahreszeit bieten Sie ihm übrigens auch hin und wieder etwas Grünkraut und zumal Radieschen, Wurzeln nebst Kraut, an.

Herrn Gottfried Kaspar: 1. In der Regel füttern die Liebhaber ihre werthvollsten Weichfutterfresser, wie den Sprosser u. a. ruhig mit frischen Ameisenpuppen, ohne daß sie ihnen das Trinkwasser entziehen. Herr Matthias Rausch in Wien, der bekanntlich zu unseren hervorragendsten Sachkennern und Vogelwirthen gehört, hat nun aber darauf hingewiesen, daß es jedenfalls besser ist, den Vögeln bei der Fütterung mit frischen Ameisenpuppen kein Trink- und Badewasser zu geben. Nach seiner Erfahrung geht immerhin der eine oder andre dieser Vögel daran zugrunde. 2. Wenn ein Sprosser im Beginn der Mauser auf eine Reise von drei Tagen und Nächten geschickt werden muß, so wird ihm dies nicht so leicht schaden, vorausgesetzt freilich, daß umsichtig und sachgemäß alle Maßnahmen getroffen werden, um ihn vor ungünstigen Einflüssen möglichst zu schützen. 3. Sobald die frischen Ameisenpuppen zu Ende gehen, müssen Sie natürlich Ihre Vögel an gute, getrocknete Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, gewöhnen, und dazu können Sie ja immerhin den Zusatz von einem der als gut bekannten Universalfutter machen. Durch Zusatz von erweichten Hollunderbeeren und anfangs recht reichlich Ameisenpuppen gewöhnen sich die Vögel dann unschwer an das Gemisch. 4. Wenn Ihre Vögel gesund und munter sind, auch nicht zu fett, so ist es ja allerdings ungemein schwierig, festzustellen, warum sie nicht singen. Untersuchen Sie nun doch einmal, ob sie nicht vielleicht doch zu fett geworden sind, und geben Sie dementsprechend weniger Mehlwürmer und Ameisenpuppen und umgekehrt, falls die Vögel zu mager und abgezehrt waren, müßten Sie Beides reicher spenden.

Abonnent E. G.: 1. Zur Züchtung nehmen Sie von Dompfaffen keinenfalls aus der Hand aufgepäppelte ‚gelernte' Vögel, sondern vielmehr nur Wildlinge. 2. Diese bringen Sie in einen Lange'schen Kanarien-Zuchtkäfig, den Sie sich vom Tischlermeister C. Lange in St. Andreasberg schicken lassen. 3. Sie füttern das Pärchen, jeden allein, bis zu Mitte oder Ende Februar, wie gewöhnlich, dann setzen Sie sie beide zusammen, und nun füttern Sie zugleich reichhaltiger. Geben Sie dann also außer den gewöhnlichen Sämereien: Rübsen, Kanariensamen, Mohn, ein wenig gequetschten Hanf, auch noch andere Sämereien, wie gespelzten Hafer u. drgl., alles in ganz kleinen Gaben, sodaß der Rübsen vorläufig noch immer das Hauptfutter bleibt, und erst, sobald das Pärchen ein Nest zu bauen beginnt, fangen Sie auch mit anderen Futtergaben an: etwas mehr Hanf, Eifutter mit trockenen, aber angequellten Ameisenpuppen und geriebnem Weißbrot (Semmel), dann weiter, sobald Junge im Nest vorhanden sind, auch feingehacktes, gekochtes Hühnerei, erweichtes und gut ausgedrücktes Eierbrot, dann auch, wenn zu haben, frische Ameisenpuppen, Vogelmiere u. a. Zugaben.

Herrn H. Dietmann: 1. Der Sonnenvogel kommt aus heißen Gegenden (China) zu uns, aber als Gebirgsvogel ist er keineswegs weichlich, sondern kann bei uns im schwach oder wol garnicht geheizten Raum gut den Winter überdauern. Dementsprechend ist er sehr werthvoll für uns als Stubenvogel, zumal er auch hübsch gefärbt, sowie lebhaft und anmuthig ist. Sein Gesang besteht in wohllautenden, drosselähnlichen Rufen, und er ist immerhin ein angenehmer, wenn auch keineswegs hervorragender Sänger. Man füttert ihn mit einem Ameisenpuppengemisch nebst Mören oder Gelbrüben und Zusatz von geriebner Semmel oder Eierbrot, auch wol ein Universalfutter darunter. Dazu gibt man ihm drei bis sechs Mehlwürmer täglich; dann aber darf man auch Sämereien, Kanariensamen, Hirse, Mohn und etwas gequetschten Hanf nicht fehlen lassen. 2. An einem zu grell sonnigen Ort dürfen Sie keinen Vogel stehen haben, ebensowenig dürfen Sie ihm aber auch das Tageslicht entziehen. Stellen oder hängen Sie seinen Käfig passend so an, daß er volles Tageslicht hat, dessen, wie gesagt, jeder Stubenvogel bedarf, und so, daß wenn möglich auch des morgens oder abends die Sonnenstrahlen seinen Käfig treffen.

Frau Johanna Gräfin Rostiz: Verbindlichsten Dank für Ihre so gütige Gesinnung gegen die „Gefiederte Welt".

Herrn Dr. Buschhöft und den übrigen Herren vom Vorstand des Vereins für Geflügelzucht in Forst i. L.: Vielen Dank für Ihre freundlichen Glückwünsche! Die „Gefiederte Welt" wird sich bemühen, denselben immer Ehre zu machen. Ihren Wunsch erfülle ich natürlich mit Vergnügen.

Herrn Dr. med. Karl Schumacher, prattischer Arzt: Wenn Sie die Jahrgänge der „Gefiederten Welt" von ihrer jetzigen Verwandlung zurück überblicken möchten, so würden Sie ersehen können, daß die Ihnen am Herzen liegende Liebhaberei für die einheimischen Vögel schon immer seitens der Leitung die vollste gebührende Beachtung gefunden hat. Ja, ich glaube sogar behaupten zu dürfen, daß kein andres ähnliches Blatt auch nur annähernd so bedeutsame und interessante Darstellungen inbetreff einheimischer Vögel gebracht hat, als die „Gefiederte Welt". Auch jetzt werden wir diese Seite der Liebhaberei nimmermehr vernachlässigen, sondern in Wort und Bild auch die einheimischen Vögel immer gebührend berücksichtigen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin, für den Anzeigenteil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 6. **Magdeburg,** den 8. Februar 1894. **XXIII. Jahrg.**

Bachstelzen-Züchtung.

Von Agnes Lehmann.

Hierzu das Bild auf S. 42.

Im Frühjahr 1885 wurde mir eine junge Bachstelze gebracht, welcher von einer Katze der rechte Flügel zerbissen worden war; auch das blaßgraue Gefieder, über welchem noch an Kopf und Schultern zarte Daunen wallten, hatte arg gelitten. Trotzdem gedieh das Vögelchen prächtig und entwickelte sich zu einem muntern Männchen, welches durch seine fröhlichen, harmlosen Neckereien stets Bewegung und Leben in die Vogelstube brachte.

Erst im Sommer 1888 gesellte sich ein junges Bachstelzenweibchen dazu, welchem — jedenfalls auch infolge eines Katzenbisses — der linke Flügel verletzt worden war. Im übrigen aber erschien es im schmucken Jugendkleid und zeigte sich gegen uns vom ersten Augenblick an furchtlos, sogar völlig zutraulich. Als der Flügel geheilt war, konnte sie ebenso gewandt fliegen wie andere Vögel. Im folgenden Jahr (1889) jagte ich einem Würger eine junge Bachstelze ab, deren zarter Körper wol bei dem Sturz aus des Räubers Krallen erschüttert sein mochte, denn sie behielt einen etwas stolprigen Gang und gedieh trotz aller Pflege nur langsam; es war ebenfalls ein Männchen.

Unter dreizehn Stück unserer liebenswürdigen einheimischen Sänger, welche wir im Mai 1890 geschenkt erhielten, befand sich auch eine graue Bachstelze mit schwarzer Kopfplatte, somit das dritte Stelzenmännchen. Schon im Sommer 1889 fanden wir auf einem Eckbrettchen unter einem dichten grünen Fichtenbusch ein zierliches Nest mit einem Ei darin; blaßblaugrau mit braunen Tüpfeln. Wir hatten bemerkt, daß sich das Stelzenweibchen, unsre liebe „Graue" dort viel zu schaffen gemacht hatte, eines Tags waren aber Nest und Ei verschwunden. Erst im folgenden Jahr 1890 kam es auf demselben Platz wirklich zu einer Brut. Ende Juli fanden wir ein Nest, aus dessen vier Eiern bis zum 4. August drei junge Stelzen entschlüpft waren. Der Freude darüber folgte das Herzeleid auf dem Fuß. Drei Tage danach erschien ein junger Wiedehopf, welcher bis dahin hatte gestopft werden müssen — er wäre sonst lieber verhungert! — kreuzfidel auf dem das Nest verbergenden Fichtenbusch mit einem jungen Stelzchen im Schnabel. Er hatte bei seiner Räuberei auch die anderen Jungen verletzt und damit ihrem kurzen Leben ein Ende gemacht. Im Winter erlebten wir höchst drollige Vorgänge mit der Stelzengesellschaft. Das alte Männchen mit dem rechts hängenden Flügel und sein graues Weibchen mit dem links hängenden Flügel lebten – bis auf den selbstverständlichen Würmerneid — friedlich mit einander. Wie ganz anders benahm sich das zweite Männchen, das Opfer des Würgers. Hatte es eine zeitlang das Weibchen aufmerksam betrachtet und war vorsichtig von Weitem um sie herumgetrippelt, dann fing es an, ihr förmlich etwas vorzutanzen; mit steifen Beinen und langen Schritten marschirte es an ihr vorüber, ihr feierlich mit dem Kopf zunickend, machte kehrt, trippelte mit tiefen Knixen und den lächerlichsten Verbeugungen um sie herum, ging seitwärts mit schleifendem Flügel und drehte sich dann wieder mit gehobenen Flügeln im Kreise. Dauerte ihr die Sache zu lange, dann erwiderte sie seine Verbeugungen, um ihn schließlich in die Flucht zu treiben und dann sichtlich stolz zu ihrem Männchen zurückzukehren. Das geschenkte dritte Stelzenmännchen bemühte sich

gewöhnlich, durch freundschaftliche Annäherung an das zweite, dieses ob solcher Kränkungen zu trösten; dieses jedoch wandte ihm kurz den Rücken und bemühte sich schon bald wieder, dem Weibchen seine Zuneigung begreiflich zu machen; legte es ihr doch sogar zappelnde Würmer hin! Desto unfreundlicher zeigte sich das dritte Männchen gegen sie. Als zum Frühjahr 1891 der Unfriede zwischen den Stelzen zu groß wurde, das erste Männchen die seinem Weibchen erwiesenen Aufmerksamkeiten an dem ohnehin schwächlichen zweiten Männchen nachdrücklicher ahndete, während das dritte Männchen die kaum fertigen Nester des Weibchens zerstörte, steckten wir die beiden überflüssigen Männchen in einen großen Flugkäfig zu anderen Vögeln, wo sie sich vorzüglich vertrugen. Etwa $^3/_4$ m seitwärts vom Ofen, welcher etwa $1^1/_2$ m hoch ist, hatten wir an die Wand ein mit Mos belegtes Brettchen gehängt, darüber einen dichten Fichtenbusch, unter dessen schützende Zweige das Weibchen nun sein zierliches Nest baute. Von Haidekraut, feinsten Aestchen, trockenen Grashalmen und Wurzeln wurde der Bau ausgeführt, mit Mos und Wollfäden durchflochten, die Nestmulde wurde ausgestattet mit Gänse- und Rebhuhnfedern (von unserm zahmen Rebhuhn), Rehhaaren, welche unser Reh massenhaft lieferte, feinsten Wollhärchen, welche mühsam von Wollknäulen gezupft wurden. Hierin lagen weich und warm am 9. Juni 6 Eier.

Zaunkönig (Troglodytes parvulus, *Koch.*).
Schafstelze (Motacilla sulphurea, *Bchst.*).
Bachstelze (Motacilla alba, *L.*).
Gebirgsstelze (Motacilla flava, *L.*).

Eines Tags war das dritte Männchen dem Flugkäfig entwischt, hatte, offenbar nach hartem Kampf, denn beide befeindeten Stelzen trugen davon die Merkmale, drei Eier aus dem Nest gerissen, wovon zwei zertrümmert waren, und auch an dem Nest gezaust. Das unverletzte Ei legte ich mit den Fingern in das Nest zurück, drückte auch dieses wieder fest an seinen Platz, und sofort kam das geängstigte Weibchen vertrauensvoll auf die Eier zurück. In demselben Augenblick stürzte das dritte Männchen nochmals auf das Weibchen zu, wie ein kleiner Geier, und nur unsre Gegenwart verhinderte eine neue Missethat; natürlich beeilten wir uns, ihn in sichern Verwahrsam zu bringen.

Am 21. Juni, also nach zwölf Tagen, schlüpfte die erste junge Bachstelze aus, welche frohe Botschaft das Weibchen seinem unter dem Nest treu harrenden Männchen mit sichtlicher Freude überbrachte; denn da an seinem hängenden Flügel die Federn abgenutzt waren, konnte es nicht bis an's Nest fliegen. Am Montag schlüpften zwei Kleine aus und am Dienstag das vierte, welches von den älteren kräftigeren Geschwistern so lange vom Füttern gedrängt wurde, bis es am 29. Juni einging. Was wir schon bei den Zippen (Singdrosseln) beobachtet hatten, erfuhren wir auch hier wieder; in den ersten vierundzwanzig Stunden wurden die Jungen nur gewärmt, nicht gefüttert. Hinter das Nest ganz verborgen stellten wir täglich öfter ein Näpfchen mit frischen Ameisenpuppen, was die liebenswürdige Alte schnell begriff, sodaß sie niemals ängstlich wurde, wenn wir uns an ihrem Heiligthum zu schaffen machten. Um so aufgeregter zeigte sich das Männchen; mit ängstlichen, warnenden Rufen lief es um uns herum, sprang an uns in die Höhe und begleitete uns noch ein Stück, wenn wir endlich fortgingen.

Vom Tage des Ausschlüpfens der Jungen an wuchsen die Daunen sichtlich und Ende der Woche sahen die Jungen aus wie winzige graue Seidenpinscher. Am 30. Juni schaute das älteste mit dummverwunderten Augen über den Nestrand, und am 1. Juli, also nach 10 Tagen, ging die Alte zur Nacht nicht mehr auf das Nest. Bei Tag erwärmte sie die Kleinen wol noch stundenweise; zur Nachtruhe erwählte sie sich einen hohen Ast, von welchem aus sie das Nest überwachen konnte. Am ersten Abend bemühten wir uns, sie auf das Nest zu locken, was wir am schnellsten erreichten, wenn wir die Kleinen zum Schreien veranlaßten; dann kam sie herunter, sprach leise Töne zu ihnen, tippte mit dem Schnabel jedem

sanft auf das Köpfchen, wonach sie sich duckten, still an einander rückten und die Alte auf ihren Platz zurückkehrte. Als wir dann die Kleinen nochmals weckten, blieb sie ruhig auf ihrem Ast und schaute höchst gleichmüthig auf uns hernieder. Veranlaßten wir bei Tage die Kleinen zum Schreien, dann war sie sofort bei ihnen. Auch bei späteren Bruten hat sie stets mit dem zehnten Tage aufgehört, die Kleinen Nachts zu wärmen. Von nun an forderte sie für ihre Jungen auch feine Mehlwürmer, welche wir ebenfalls heimlich hinter das Nest setzten. Fiel einmal einer hinunter, wo ihn der Alte erhaschte, dann trippelte er, ihn im Schnabel haltend, erregt hin und her, erst leise, endlich immer lauter lockend, und konnte sich erst nach langer Zeit entschließen, ihn selber zu verzehren. (Fortsetzung folgt.)

Einbürgerung fremdländischer Wachteln als Federwild in Deutschland.

Von Dr. Karl Ruß.

(Schluß).

Widerstandsfähig wie jeder unserer einheimischen Hühnervögel, sind jene fremdländischen Wachteln, vornehmlich die, welche hier vor allem in Betracht kommen, die virginische und die kalifornische Wachtel, nebst deren nächsten Verwandten, doch ganz entschieden. Stets gute Ueberwinterung und vielfache Züchtung in den zoologischen Gärten hat bewiesen, daß sie auch das harte, rauhe Klima Norddeutschlands ohne jede Gefahr ertragen können. Ebenso könnten sie sich in jedem gut überwachten Jagdbezirk an geeigneten Orten erhalten, denn sie sind vorzügliche Flieger und Laufhühner und namentlich die virginische Wachtel ist schwierig zu schießen, auch bäumen sie alle zur Nacht auf. Wenn nun trotz alledem die kalifornische Wachtel sich bisher noch nicht eingebürgert hatte und dies auch bei der virginischen Wachtel noch in Frage steht, so liegt es nach meiner Ueberzeugung besonders in drei Hauptursachen. Vor allem ist das bisherige Verfahren der sog. Akklimatisation oder vielmehr der Einbürgerungsversuche denn doch vonvornherein stets ein unrichtiges, die Aussicht auf Erfolg gradezu ausschließendes. Man hat die Vögel bisher immer „ausgesetzt", sie also ohne weitres Wind und Wetter, dem neuen, ungewohnten Klima, in einer völlig unbekannten Oertlichkeit preisgegeben, ohne daß man wußte, ob sie imstande seien, sich hier die entsprechende Nahrung zu suchen und hier all' ihren neuen unbekannten Feinden sich zu entziehen. Man hat sie ferner vielfach ausgesetzt, ohne ihre Naturgeschichte genau zu kennen und die Oertlichkeit so zu wählen, daß sie den Wohn- und Brutstätten in ihrer Heimat entspreche. Ja, man hat sie sogar hier und da ohne weitres freigelassen, selbst in eine Oertlichkeit, die von den furchtbarsten Feinden derartigen Flugwildes garnicht freigehalten werden konnte. Und sodann, selbst wenn der Jäger, bzl. Besitzer, als begeisterter Thierfreund alle solche zweckmäßige Vorsorge aufs gewissenhafteste ausüben wollte, so kommt trotz alledem noch ein nur zu bedeutsamer Uebelstand bei den Einbürgerungsversuchen mit solchen Vögeln zur Geltung, dessen Abwendung zunächst garnicht in menschlicher Macht liegt. Es hat sich bei allen derartigen Unternehmungen und zwar ganz ebenso bei Papageien, mit denen man in England solche vornahm, als auch bei diesen Hühnervögeln u. a. Folgendes ergeben. Selbst wenn sich die Vögel in bester Weise eingebürgert haben, sich wohlbefinden und in jeder Hinsicht ihres Daseins sich erfreuen, ja wenn sie schon mit Erfolg genistet und sich gut vermehrt haben – so kommt plötzlich eine eigenthümliche Regung über sie; sie erheben sich und fliegen hinaus bis auf weite Entfernung, ja, wol bis auf zehn Meilen weit von ihrem bisherigen Brut- und Wohnort, umher. Dann aber sind sie verloren, denn in ganz Deutschland und Oesterreich Ungarn und, wie Lord Burton von seinen ausgesetzten Papageien klagte, auch in England, in den romanischen Ländern, Frankreich und Italien, schon vonvornherein, aber, wie mir Herr Armin Tenner mittheilte, auch sogar in Amerika, wird von Jagd berechtigten und Unbefugten in gleicher Weise jeder unbekannte, namentlich aber jeder auffallende Vogel sogleich heruntergeknallt, gleichviel, wo er sich auch blicken lassen möge. Diese leidige Thatsache trägt eben vor allem die Schuld daran, daß all dergleichen Versuche, hier mit werthvollem, schönem Federwild, anderweitig mit nordamerikanischen rothen Kardinälen, mit dem Sonnenvogel oder der chinesischen Nachtigal und vielen anderen gefiederten Fremdlingen, die sich zweifellos gut bei uns einbürgern würden, vonvornherein völlig aussichtslos sind, weil nämlich lediglich durch das Treiben solcher Bubenschützen, wie A. E. Brehm mit Recht sie nannte, keine fremde Vogelart überhaupt hier aufkommen kann. Indessen ist doch die Einbürgerung einer Art vollkommen gelungen, denn der sog böhmische Jagdfasan stammt ursprünglich aus Asien und ist zunächst in Böhmen eingebürgert, sodann aber über fast ganz Europa verbreitet und zwar in der Weise, daß er vielfach völlig wild vorkommt Aber er genoß vonvornherein den thatkräftigen Schutz der Jägerschaft als ein edles Wild und allerdings wurde er auch meistens in halbwilden Fasanerien gezogen. Auf ähnlichem Wege der Einbürgerung befindet sich der nordamerikanische Wildputer, der in Schlesien und Pommern gleichfalls im halbwilden Zustand schon hier und da eingebürgert ist.

Auf meine Anfrage an Herrn Freiherr von Kramm inbetreff dessen, wie die virginischen Wachteln auf seinen Besitzungen den nur zu kalten Winter 1892/93 überstanden hätten, erhielt ich einen hocherfreulichen Bescheid: „Die Vögel sind gut durch den Winter gekommen; ich höre sie häufig rufen, und kürzlich, etwa zu Ende Juni, habe ich auch eine Henne gesehen. Eine merkwürdige Erscheinung ist es übrigens, daß in diesem Frühling anscheinend mehr Hennen als Hähne hier waren. So fanden sich z. B. in dem großen Käfig in meinem Fasanengarten, in welchem sie den Winter zuvor verbracht hatten, als dessen Thür zu fällig offen stand, vier Hennen ohne Hahn ein. Ich kann mir dieses Verschwinden der Hähne noch nicht recht erklären, denn daß sie durch den strengen Winter mehr gelitten haben sollten, als die Hennen,

kann ich mir doch nicht denken. Vielmehr bin ich geneigt, anzunehmen, daß sich die Hähne weiter verstrichen haben. Da ich indessen doch in diesem Frühjahr auch zwei Hähne habe gleichzeitig pfeifen hören, so weiß ich wenigstens, daß sie nicht sämmtlich verloren gegangen sind. Von glücklichen Bruten kann ich bis jetzt noch nicht berichten, hoffe aber bestimmt auf solche, denn im vergangnen Jahr wurden dieselben auch erst später beobachtet. Beiläufig erlaube ich mir noch die Mittheilung, daß die i. J. 1889 zuerst hier ausgesetzten rothen Kardinäle sich nach wie vor gut halten"*).

Angesichts der Thatsache, daß diese und zweifellos auch eine Anzahl anderer fremdländischen Wachteln bei uns in Deutschland heimisch werden können, sei nun zu derartigen regsamen und vielfachen Versuchen dringend aufgefordert. Aber nicht aussetzen soll man die Vögel, sondern an geeigneter Oertlichkeit in großen entsprechend eingerichteten Flugkäfigen züchten, und dann, nach der Ueberwinterung in der Voliere, soll man diese so öffnen, daß das Völkchen nach und nach heraus- und auch wol wieder hineinlaufen kann, um hier Futter zu holen und Schutz zu suchen, bis sich die Vögel an die Umgebung gewöhnt haben. Das ist nach meiner Ueberzeugung der einzig richtige Weg der Akklimatisirung überhaupt. Die nächste hochwichtige Aufgabe müßte es sodann sein, die Gegend, wo solche Versuche stattfinden, von allem Raubzeug durchaus freizuhalten; weiter sollte man niemals Vögel wählen, die in ihrer Heimat eigentliche Zugvögel sind, sondern Stand- und höchstens Strichvögel, die bei reichlicher, verständnißvoller Ernährung dann wol bleiben, und schließlich sollten alle Besitzer der ganzen Gegend einmüthig zusammentreten, um es zu erreichen, daß fremdländische Vögel nicht mehr stets ohne weitres fortgeschossen werden.

Uebrigens ist es die höchste Zeit, damit zu beginnen, wenn wir in Deutschland noch derartige Versuche anstellen wollen, denn angesichts der augenscheinlichen Verringerung der Vögel, zumal der werthvollsten, tritt in allen Welttheilen bereits das nothwendige Gebot des Vogelschutzes ein; — mit anderen Worten, der Fang und die Erlegung, namentlich aber die Ausfuhr lebender Vögel wird mehr und mehr verboten, sodaß es z. B. der genannten Großhandlung sehr schwer wird, die schönen nordamerikanischen Wildhühner in größrer Anzahl zu erlangen.

Soeben, zu Ende Januar 1894, benachrichtigt mich Herr Reiche nun aber, daß er wieder eine beträchtliche Sendung von virginischen Wachteln empfangen habe und diese, das Par für 15 M., bei Abnahme von mindestens zehn Par für 12 M., für die Herren Besitzer zum Zweck derartiger Versuche bereit halte.

*) Hoffentlich wird uns demnächst Herr Freiherr von Kramm einen weitern Bericht darüber, wie sich die Wachteln und rothen Kardinäle auch in diesem Winter hindurch gehalten haben, freundlichst zukommen lassen. Dr. R.

Ernste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von H. Milbradt.

(Schluß).

Die zum tourenarmen Gesang beanlagten Vögel stehen nicht mehr auf der hohen Stufe seelischer Entwicklung, haben meines Dafürhaltens nicht mehr die entsprechend ausgebildeten Muskeln am Kehlkopf, wie dies bei den früheren Vögeln der Fall gewesen sein muß. Und deshalb dichten sie im allgemeinen nicht mehr solche schönen Klangfiguren, sind deshalb schwerfällig im Nachahmen der ihnen auf künstlichem Wege (durch mechanische Hohl- und Klingelapparate) beizubringenden Touren. Wer sich nun vom Dichten unschöner Töne oder Rollen u. drgl. nicht überzeugen kann, den verweise ich auf folgende Thatsachen: Der verstorbne und übers Grab hinaus geachtete Bergmann Trute hatte schon vor etwa 25 Jahren wirklich reine Sänger, verwandte nur solche bis an sein Lebensende zur Zucht und zu Vorsängern; auch viele jetzt noch lebende Züchter betreiben noch heute in seinem Geist die Zucht. Hiernach sind von diesem Zeitpunkt ab bis auf den heutigen Tag doch nur möglichst reine Sänger zu Heckvögeln und Vorsängern verwandt worden, und doch sind nach dem von mir in meiner Preisschrift*) ausgeführten und von wirklichen Kennern nicht zu bestreitenden Nachweis die wirklich reinen Sänger sehr gering.

Sind nun noch die Fehler Erbgut? Warum haben sich nicht die schönen, tiefen Pfeifen, die früher im Trute'schen Stamm zu hören waren, vererbt? Wer das Dichten der „Fehler" oder der schönen Touren nicht anerkennen will oder kann, der bestreitet auf Grund blinden Vorurtheils das Denkvermögen des Vogels. Ich gehöre nicht mehr zu denjenigen Züchtern und Gesangskennern, die den Harzer Kanarienvogel mit einer Drehorgel vergleichen. Solange nun der Kanarienvogel seinem Denkvermögen, der Herzensstimmung oder aus anderen Ursachen, wie Paarungstrieb, Nachahmungstrieb u. s. w. durch Töne Ausdruck zu geben vermag, so lange wird er auch noch Laute bringen, die dem Mode-Gesangskenner nicht gefallen. Durch die Erziehung (Anwendung von Vorsängern u. s. w., Verdunkelung, passende Fütterung und andere Kunstgriffe) können wir den alten Adam wol vertuschen, niemals aber durch Ausmerzen ganz aus dem Dasein bringen. Nach der übereinstimmenden Meinung bedeutender Kenner dürfte es feststehen, daß das Gepräge des Gesangs im Lied des Wildlings und in dem des Harzer Kanarienvogels noch heute dasselbe ist, wie es seit Menschengedenken war. Und deshalb ist gar keine Aussicht vorhanden auf einen dermaleinst unveränderlich feststehenden Kunstgesang. Touren, welche die Vögel gedichtet, erachte ich nicht als künstliche.

*) S. „Gefiederte Welt" 1892, Nr. 23 ff.

Jedem Wildling aber spreche ich die Fähigkeit zum Dichten solcher Touren, wie sie früher vorhanden waren, ab, ebenfalls aber auch das Nachahmungsvermögen zu solchem Tourengesang.

Wer nun dennoch behauptet, die Fehler sind erblich, von dem verlange ich den Beweis der Vererbungsfähigkeit der einst gedichteten und geschätzten Touren. Für eine solche halte ich übrigens die mir bekannte Koller. In meiner Preisschrift habe ich zur Erreichung eines Gesangsfortschritts die Verwendung der tourenreichsten Sänger, auch wenn sie einen Fehler haben, zur Zucht empfohlen. Auch habe ich ebenfalls darin behauptet, daß die Sünden der Väter bei Vögeln aus durchgezüchtetem Stamm (Trute'scher Stamm) ebensowenig erblich sind, wie die guten Touren. Hieran halte ich, wie aus diesen meinen Ausführungen und Begründungen zu ersehen ist, heute noch fest.

Zur Frage III. Nachdem nicht nur im Kreise der Liebhaber, sondern auch in dem der Gesangskenner ein Sehnen nach tourenreichem Gesang sich längst bemerkbar macht, so haben diejenigen Züchter, welche solche Sänger feilbieten können, sehr gute Aussicht auf reichlichen Absatz ihrer Sänger. Und da es niemals dahin kommen wird, daß alle Kauflustigen auch Gesangskenner werden, so kann der Züchter immer darauf rechnen, daß die nicht eingeschlagenen Vögel auch ihren Herrn finden werden. Die meisten Liebhaber lieben große Vielseitigkeit. Dies kann jeder Kanariengesangskenner bei einem Spaziergang, namentlich in der Zeit beobachten, wenn die Nachtigal in den Morgen- oder Abendstunden ihren melodischen Gesang aus voller Kehle und frischer Brust erschallen läßt. Wo diese Vögel singen, steht fast jeder Vorübergehende still oder setzt sich hin und lauscht auf ihre Töne mit Wohlgefallen.

Daß der Kanarienvogel zu einem vielseitigen Sänger veredelt werden kann, beweist der frühere vielseitige Tourengesang. Daß er aber dennoch zu einem Mehr fähig ist, darüber berufe ich mich auf die in meiner Preisschrift gemachten Andeutungen und theilweise Begründung. Allerdings ist es weit leichter, einen tourenreichen Stamm zu einseitigen Sängern zu machen, als dies im umgekehrten Fall zu erreichen ist. Doch wie machen wir die Vögel vielseitiger? So fragte schon im vergangnen Herbst ein Vorsitzender eines Kanarienvogelzüchter-Vereins, und da keiner der Anwesenden durchschlagende Gründe angab, so habe ich mich entschlossen, auf diese Frage etwas gründlicher einzugehen.

Die hierfür in Betracht kommenden Gesichtspunkte sind heute noch ganz dieselben, wie früher.

Die ständige Auswahl der tourenreichsten Sänger (ganz gleich, ob rein oder mit einem Fehler) und die Verwendung solcher zur Zucht war, worin die Wissenschaft und Erfahrung übereinstimmen, das eigentliche wirkende Mittel zur größern Gesangsvervollkommnung. Hiernach muß aber auch offenbar die umgekehrte Auswahl der Zuchtvögel das Gegentheil zur Folge haben. Und dies ist die ständige Auswahl der reinsten Sänger, die meistentheils aber an Begabung den tourenreicheren, mit einem Fehler behafteten Sängern nachstehen.

Da sich nun unsre jetzige Gesangsrichtung durchaus garnicht derart bewährt hat, daß der größte Theil der Junghähne rein ist, so muß jeder Züchter, der auf Gesangsvervollkommnung sein Streben richtet, eine theilweise andre Wendung in der Auswahl der Heckvögel und der Vorsänger eintreten lassen. Da ferner die diesem oder jenem Junghahn angeborne beßre Fähigkeit hauptsächlich nur durch die Erziehung zur vollen Geltung kommen kann, so muß der Züchter stets die tourenreichsten Sänger, namentlich solche, die musikalisch unbestreitbar etwas Schönes bringen (Doppeltouren, Doppelpfeifen u. a.), zu Vorsängern verwenden. Haben diese dabei auch etwas Unschönes, so muß er Raum haben, um sie von den wirklich reinen trennen zu können. Beiderlei Vorsängern sind Junghähne beizusetzen. Bei fünfzig Junghähnen, die etwas fehlerhafte Vorsänger haben, können sich nachher trotzdem einige reine Sänger herausstellen. Wer dies bestreiten sollte, dem werde ich später Beweise beibringen.

Ferner ist mit Rücksicht auf das Nachahmungsvermögen der Vögel der Ankauf solcher Sänger zu empfehlen, die ein besondres schönes Mehr haben (Wasserrollen, Glucke, tiefe Pfeifen und klingelnde Wasserrollen).

Aber zur Aufrechterhaltung der in einem Stamm vorhandenen Touren muß nun auch eine längre Lebensdauer angestrebt werden, da die älteren Hähne fester im Gesang sind als einjährige, und somit dadurch die Touren in größrer Frische und Reinheit bewahrt bleiben.

Wer nun von den Züchtern über einen guten und gesunden Stamm, über genügende Räumlichkeiten verfügt, eine scharfe Gesangskenntniß besitzt (nicht solche, wie nur zum Trute'schen Gesang erforderlich ist), viel Zeit auf die Zucht verwenden kann, keine Unkosten und Mühe scheut, der wird schon an seinem Lebensabend die Früchte seines Strebens genießen und Ruhe, Achtung und gute Einnahmen erzielen.

So viele wirklich reinen Sänger aber, als man jetzt nachweisen kann, wird dann ein Züchter jedenfalls auch im Besitz haben.

Mancherlei

Aus Wildbad geht uns die Nachricht zu, daß ein Kanarienzüchter, Herr Invalide Staib, von einem Girlitzmischling-Männchen, das er im Jahr 1892 von einem Girlitzmännchen und Kanarienweibchen erzüchtet hatte, dann mit einem Kanarienweibchen im Jahr 1893 wieder Junge aufbrachte und darunter ein einfarbig gelbes Männchen. Angesichts dessen muß ich darauf hinweisen, daß auf der Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin im Jahr 1877 Herr Riemann aus Berlin fünf Stück Kanarien-Girlitze hatte, die zum Theil in der dritten oder vierten Generation gezüchtet waren. Diese Mischlinge erschienen sämmtlich rein gelb, aber von etwas dunklerer Farbe als die tief- und hochgelben Kanarienvögel, auch waren sie bemerkbar kleiner und hatten etwas abweichende kürzere Schnäbel. Die Vögel wurden von dem Züchter auf der Ausstellung sämmtlich verschenkt, und ich habe leider nicht erfahren können, wo sie endschließlich geblieben sind. Dr. K. R.

. . . Welche Freude ist es, daß die Zucht der Graupapageien doch wenigstens bereits soweit gediehen, wie in Nr. 2 mitgetheilt worden![1]) Darf ich nun meine Meinung über den Mißerfolg sagen? Wie ich glaube, haben die Eier zu trocken gelegen; dafür sprechen meine Erfahrungen. Wahrscheinlich ist die Stube recht warm gehalten worden, vielleicht selten gelüftet, was doch immer geschehen muß. Ich lüfte im Winter das Nebenzimmer, lasse dann, nach einiger Zeit, die reine Luft in die Vogelstube. Dann hätte der Nistkasten öfter, an jedem Tage wenigstens einmal, tüchtig von außen mit warmem Wasser bestäubt werden müssen. Ein Springbrunnen wäre gewiß gut, außerdem Badewasser, in einer weiten, sehr flachen Schüssel. Mein Graupapagei badet mit Leidenschaft, ebenso thun es die Tirikasittiche. Könnten Sie den Jako sehen, auf dem Arbeitstisch vor meiner Gesellschafterin Fräulein W., wie verständig er zuschaut. Ich glaube gewiß, daß es einen solchen Vogel nicht wieder gibt, so zahm, so liebenswürdig seiner Herrin gegenüber und so unglaublich komisch. Leider ist der Schnabel sehr spröde und splittert; was kann man da wol thun?[2]) Am Fressen hindert es ihn bisjetzt nicht. Mein andrer Jako, mit dem lahmen Füßchen, kommt in diesem Augenblick über den Teppich gehumpelt, und verlangt, auf den Schoß genommen zu werden, dabei spielen zwei Dachshunde auf Stühlen und Sofa. Alles in bester Freundschaft. Will eins der Hündchen auf den Schoß, so ruft Jako „fisch, fisch", dann gehen sie gehorsam weiter.

Als ich damals mit meinem Graupapagei den Züchtungsversuch machte, war das mir gesendete junge Männchen, welches ich leider Ihnen dann bald todt zur Untersuchung schicken mußte, sehr paarungslustig, das Weibchen aber so feindlich, daß ich sie trennen mußte, welche Trennung das Männchen nicht überlebte.

Die beiden Vögel von Frau Gorgot sind nur erst kurze Zeit in Europa; sollte das nicht die Ursache dafür sein, daß der Versuch so weit gelungen? Ich glaube, wenn man einmal den Versuch machte, seit kurzer Zeit eingeführte Vögel[3]), vielleicht vier bis sechs Stück, in eine mit feuchter Luft gefüllte Vogelstube zu setzen, mit guten Nistgelegenheiten, würde die Sache wol gelingen. Die Vögel starben wol meist daran, daß sie aus ihrer feuchten Heimat in den dunstigen Schiffsraum gebracht wurden, dann plötzlich in reine doch zu trockne Luft, und dann von den Gefährten getrennt, leben sollten. — Was müßten die Jungen für Futter erhalten?[4])

Hier hatte ein gewöhnlicher Landmann von einem Verwandten sieben bis elf Stück Jakos erhalten, sie Wochen lang in seiner Wohnstube gehalten und nach und nach verkauft; trotzdem sie frisch eingeführt waren, ist kein Vogel, auch später, erkrankt oder gar gestorben[5]). —

In diesen Tagen mußte ich eine Henne, Mischling, Hamburger Goldlack, mit Läusen entfernen lassen, welche mindestens das dreizehnte Jahr erreichte. Mit elf Jahren hatte sie noch ein Küken, mit zwölf legte sie noch einige Eier. Es war Eierstockwassersucht entstanden, leider!

Auguste Prinzessin von Karolath.

(1. Die Annahme, daß die Eier befruchtet seien, beruhte auf einer vorläufigen, leider irrthümlichen Angabe. 2. Bestreichen Sie den Schnabel ganz dünn täglich ein- bis zweimal mit erwärmtem, reinem Olivenöl (Provenzeröl); etwa ein bis zwei Wochen lang. 3. Nach meinen Erfahrungen nisten immer am besten die fremdländischen Vögel, welche bereits eine geraume Zeit lang hier in Europa, dabei gut eingewöhnt und verständnißvoll gehalten sind. 4. Zugaben für die Graupapageien zur Aufzucht der Jungen würden sein: angekochter Mais, auch wol andere angequellte Sämereien, wie besonders Kanariensamen, Hafer u. a., dann erweichtes und gut ausgedrücktes Eierbrot oder Weizenbrot (Zwieback und Semmel), hartgekochtes, geriebnes oder ganzes Hühnerei, Biskuit, Albert-Kakes, auch wol frische oder angequellte Ameisenpuppen, vielleicht reichlich Mehlwürmer, versuchsweise auch malaiisch gekochter Reis, ebenso auch wol bestes rohes, mageres, geschabtes Rind- oder Roßfleisch, schließlich auch gutes Grünkraut. 5. Dieser Fall beweist es wiederum, daß der Graupapagei an sich keineswegs zu den weichlichen Vögeln gehört, daß er vielmehr lediglich in Folge der scheußlichen Behandlung, theils schon seitens der Neger, größtentheils aber während der Ueberfahrt, zum „Angstkind" bei uns wird. Dr. K. R.).

Im ganzen sind in diesem Jahr sehr wenige nordische Vögel auf dem Markt gewesen; Dompfaffen kamen so gut wie garnicht, von Hakengimpeln ist in diesem Winter nicht einer gefangen worden. In voriger Woche wurde eine sehr schöne Schneeeule am Strand geschossen; leider hat diese ein Präparator in die Hände bekommen, welcher keine Ahnung vom guten Ausstopfen hat, was ich bedauerlicherweise zu spät erfuhr. Seit September habe ich in lebenden Stücken gesammelt: ein Par Triel (Oedicnemus crepitans, *Tmm.*), jung aufgezogene Thiere, sehr zahm, ein Par Isländische Strandläufer (Tringa islandica, *Gml.*), ein Par Alpenstrandläufer (T. alpina, *L.*), ein Par bogenschnäbelige Strandläufer (T. subarquata, *Güld.*). Vom Mai her besitze ich noch ein Par Karmingimpel, und vom vorigen Jahr her ein Par Hakengimpel.

In Gemeinschaft mit Herrn Dr. Floericke beobachtete ich in diesem Jahr zum ersten Mal bei Rossitten auf der kurischen Nehrung den kleinen Wassertreter (Phalaropus hyperboreus, *L.*) in einem Flug, welcher sich sechs Tage daselbst aufhielt, eine seltne zahme Vogelart, welche noch wenig Menschen gesehen zu haben schienen. Es war ein Schwarm von 18 Köpfen beisammen, und wir standen stundenlang und beobachteten sie, indem wir uns ihnen bis auf 2 Meter nähern konnten. Es wäre mir ein Leichtes gewesen, einige zu fangen, jedoch waren die Vögelchen so anmuthig, daß ich sie lieber im Freien betrachtete; auch war es den anwesenden Ornithologen verboten, diese Vögel in größrer Anzahl zu schießen, nur ein Stück durfte sich Jeder für seine Sammlung

erlegen. So wurden von dem Schwarm vier Stück weggeschossen und gleich gestopft.

Zum Schutz der Vögel wurde am 18. September v. J. ein Ornithologischer Verein in Rossitten gegründet und Herr Dr. Floericke zum Vorsitzenden, Herr Pfarrer Schmökel in Rossitten zum Schatzmeister und Herr Thiermaler Heinrich Krüger in Königsberg zum Schriftführer gewählt. Dem Verein traten schon zur Gründung 15 Mitglieder bei. Der Zweck des Vereins ist: Verhinderung des unnützen Schießens der Zugvögel, Eintheilung der kurischen Nehrung in sieben Jagdbezirke, und während der Zugzeit abendliche Zusammenkünfte zum Zweck des gegenseitigen Austausches der gemachten ornithologischen Beobachtungen; zugleich werden in diesen Versammlungen die gefangenen oder geschossenen Vögel vorgelegt. Auch sind Strafen von 50 Pf. bis 15 Mk. festgesetzt für diejenigen, welche unnütz schießen oder fangen oder die Vögel anders als zu ornithologischem Zweck benutzen.

Julius Schulze in Königsberg.

. . . Das vergangne Jahr war für meine Lieblinge kein gutes; ich habe viele derselben durch einen Kopfgrind verloren. Sie hatten bei dieser sehr schmerzhaften Krankheit, die sich wiederholte, Fieber. Jetzt erst hat ein Häufling die drittmalige Erkrankung überstanden. Als bestes Heilmittel erkannte ich Olivenöl voll Wintergreen-Essenz in einem Fläschchen vermischt — Oel natürlich zwanzigmal mehr —, täglich einige Tropfen eingerieben. Die Vögel sahen wie die Lämmergeier aus. Auch Inseparables und Sperlingspapageien verlor ich leider mehrere. Den schwersten Verlust brachte mir der 3. Januar 1894: nämlich den Tod meiner schönen Jamaika-Amazone, über welche ich im vorigen Jahr einen kurzen Bericht in der „Gefiederten Welt" gab. Vor vierzehn Tagen, nach schon längerm leichten Kränkeln, verwickelte sich der Vogel in das gehäkelte Tuch auf meiner Schulter, wurde ängstlich, ich konnte ihn nicht rasch genug lösen, er wurde ungeduldig — und die Folge war ein vier Stunden langer Nervenkrampf, in dem ich glaubte, ihn verscheiden zu sehen. Nach Anwendung kalten Wassers, um ihn zu sich zu bringen, wurde er wieder durch Tücher und Wärme naturgemäß warm. Nach kaum zwei Tagen war nichts mehr zu merken, nur schlief er wie immer viel am Tag mit offenen Augen. Am 1. Januar merkte ich schon ein leises Husten und Niesen, doch kam kein weitrer Anfall; auch dies verschwand bei Tag. Am 2. Januar, nach einem Stückchen Semmel bei Tisch, erfolgte Niesen, Husten, Athemnoth; doch war es gleich wieder gut. Am 3. Januar nahm er wieder ein Stückchen Semmel, es erfolgte ein Hustenanfall, Athemnoth — und ich hielt meinen schönen Liebling todt in meinen Händen. Augenblicklich waren die großen braunen Augen gebrochen. Was, glauben Sie, war die Ursache? War es ein Nervenschlag? Der Vogel war sehr nervös und am Flügel oben leider unheilbar verletzt, als ich ihn bekam, aber im Gefieder prachtvoll geworden; der Kopf war nach langer Mauser schön ausgefärbt; dies schwere Vermausern des Kopfs war wol schon ein Vorzeichen des Todes. Ich möchte nun gern einen Ersatz haben, und zwar einen recht sanften Papagei, Jamaika- oder Maikaka-Amazone; zwar glaube ich, letztere sind sehr heikel, doch hat Herr Hofsekretär Schmalz einen sehr hübschen kleinen Vogel dieser Art, mit rothen Halsfedern, von Herrn Fockelmann, der den zweiten nach Berlin versandte. Auch suche ich ein gesundes rothköpfiges Inseparables-Weibchen.

Sidonie Baronin Schlechta.

. . . Während langer Jahre hielt ich früher Insektenfresser, unter anderen auch eine vor dem Wegziehen gefangne sog. August-Nachtigal. Dieselbe war daran gewöhnt, noch abends, wenn ich nach Hause kam, ein par Mehlwürmer von mir zu bekommen, und nachdem sie einige Jahre im Bauer gewesen war, ließ sie, wenn ich die Treppe hinaufstieg, und zwar, bevor ich das Zimmer selbst betreten hatte, eine Strofe aus ihrem Gesang ertönen, selbstredend nicht, wenn sie in der Mauser war. Die Nachtigal kannte mich also am Tritt, denn wenn Andere auch ungefähr zu derselben Zeit die Treppe hinaufstiegen, blieb sie stumm. Ich habe den Vogel, nachdem ich ihn ungefähr zehn Jahre gehabt und er sich noch in ganz guter Körperbeschaffenheit befand, verkauft, weil ich im allgemeinen keinen Weichfresser mehr halten wollte.

H. Memmingen.

Herrn H. Dieckmann: 1. Zunächst beherzigen Sie gefälligst das, was Herr Major von Homeyer einerseits auf Grund seiner eignen Anschauung und andrerseits nach den Untersuchungen der Chemiker Herren Dr. Sauermann und Dr. Förster hier über die Universalfuttergemische im allgemeinen gesagt hat. Aber man muß auch nicht „das Kind mit dem Bade ausschütten" und alles Universalfutter überhaupt als durchaus untauglich für die Vögel ansehen. Wenn Sie nun mit einem solchen Universalfutter bei Ihren Vögeln: Gartenlaubvogel, Gartengrasmücke, Schwarzplättchen und Rothkehlchen gute Erfahrungen gewonnen haben, so füttern Sie nur mit demselben unbesorgt weiter, wobei Sie indessen Folgendes beobachten müssen: Ebensowenig, wie der Vogel im Freileben jahrein und -aus immer bei einundderselben Nahrung bestehen könnte, darf er auch nicht in der Gefangenschaft immerfort mit einunddemselben Futter ernährt werden. Wie dort der Wechsel naturgemäß sich ergibt, so soll der Vogelwirth auch dafür sorgen, daß die Vögel in Vogelstube und Käfig je nach der Jahreszeit wechselreiche Futterstoffe bekommen. Also bei dem Universalfutter allein können Sie keine Vögel, am allerwenigsten aber die von Ihnen genannten zarten Arten für die Dauer und noch dazu ganz oder nahezu ausschließlich, ernähren. Sie müssen ja vonvornherein zunächst einen bedeutenden Zusatz von Ameisenpuppen machen und sodann, je nach den Vogelarten, auch noch verschiedene andere Zusätze. Im Sommer füttert man ja vielfach, und mit Recht, ausschließlich mit frischen Ameisenpuppen und läßt dann also das Universalfutter entweder ganz fort, oder verringert es doch auf einen nur sehr geringen Theil; dann im weitern wechselt man und am besten auch mit dem Universalfutter selbst, indem man nach und nach die verschiedenen, natürlich nur die besten Gemische aus zuverlässiger Hand, abwechselnd bringt und nun zusieht, welches die Vögel am liebsten fressen. Bei diesem bleibt man natürlich die längste Zeit.

Herrn H. Schmidt: Zu den Wellensittichen dürfen Sie, zumal wenn es ein größrer Schwarm ist oder auch nur wenigstens drei Pärchen sind, ohne Bedenken ein Par Grautöpfchen mit fliegen lassen, denn sie können einander gegenseitig nichts anhaben. Ebenso dürfen Sie ein Par Pflaumenkopfsittiche in demselben Raum haben, denn diese bekümmern sich weder um die Wellensittiche, noch um die Zwergpapageien. Etwas schwieriger ist es mit den Nymfensittichen oder Nymfenkakadus. Im engen Raum darf man sie keinenfalls mit den Pflaumenkopfsittichen, ja kaum einmal mit den hurtigen Wellensittichen zusammenhalten, aber in der weiten Vogelstube, die zweckmäßig eingerichtet ist, sodaß die ungeschickten Nymfen an die Nistkästen der anderen nicht herankommen können, dürfen Sie immerhin ohne Bedenken ein Par mithalten.

Herrn Fritz Hellert: 1. Ihr Trauerfliegenschnäpper ist selbstverständlich im Wintertleid und die Thatsache, daß er dieses so vollständig angelegt hat, darf Sie erfreuen, denn das ist ein Anzeichen dafür, daß er auch das Frühjahrsgefieder ebenso gut wieder bekommen wird. 2. Wenn der Vogelhändler dem Fliegenschnäpper die Schwingen-Stümpfe gut und geschickt ausgezupft hat, so ist das ja immerhin jetzt ganz vortheilhaft für den Vogel; aber es war gewagt, ihm neun bis zehn Schwungfedern-Stümpfe auf einmal auszuzupfen. 3. Inbetreff dessen, daß die Federn bis jetzt erst wenig oder garnicht nachgewachsen sind, brauchen Sie keine Befürchtung zu hegen. Der Vogel war offenbar durch die etwas gewaltsame Kur angegriffen und geschwächt, aber bei sorgsamster Abwartung, sachgemäßer und zuträglicher Fütterung, sowie gleicher Haltung, Bewahrung vor allen schädlichen Einflüssen, Darbietung von frischen Ameisenpuppen, sobald solche zu erlangen sind, und von Badewasser bei entsprechender Vorsicht, wird dieser Pfleglíng sicherlich binnen kürzester Frist sich wieder vollständig erholen. 4. Die Lerchen im allgemeinen

werden keineswegs so leicht zahm wie verschiedene andere Vögel. Wollen Sie sie wirklich recht zahm haben, so gehört dazu vor allem außerordentlich viel Geduld. Im übrigen aber können Sie sich darauf verlassen, daß die Feldlerche auch ohne Zahmheit schön und voll ihren Gesang erschallen läßt. 5. Ihre freundlichst angebotne Mittheilung über die Aufzucht des Seglers oder der Thurmschwalbe wird mir für die „Gefiederte Welt" natürlich sehr willkommen sein.

Herrn Reinhold Geißler: Wenn Jedermann die Welt rings um uns her nur durch die Brille seines Vortheils oder Schadens ansehen wollte, so würden wir bald genug dahin kommen, daß wir fast alle freilebenden Vögel überhaupt ausrotten müßten. Da dies aber glücklicherweise noch nicht der Fall und auch keineswegs so bald geschehen wird, so müssen Sie nach dem Vogelschutzgesetz Strafe zahlen, sobald Sie eine Amsel fangen oder töten; selbstverständlich jedoch nur, wenn es in der Schonzeit oder in einer Weise geschieht, die im Vogelschutzgesetz verboten ist. Was in diesem wunderbaren Gesetz zum Schutz nützlicher Vögel in Deutschland verboten oder gestattet ist, kann übrigens so leicht Niemand mit Sicherheit feststellen. Außerdem hängt dies auch von den besonderen verwaltungs- und polizeigesetzlichen Bestimmungen ab, die in jedem einzelnen unserer deutschen Vaterländer und -Ländchen, ja sogar in den einzelnen Provinzen, in den Stadtbezirken u. a. m. verschieden sind. So kann ich Ihnen nun also beim besten Willen nicht mit Sicherheit sagen, ob Sie wegen des Amselfangs straffällig sind oder nicht. Wenden Sie sich an einen tüchtigen, erfahrnen Rechtsanwalt in Ihrer Stadt, der Ihnen die Sache zu gutem Ende zu führen vermag.

Herrn H. Memmingen: Die Fabel, daß kleine Vögel, namentlich wie man behauptet Lerchen, aber auch Bachstelzen u. a., auf dem Rücken großer Vögel, besonders der Kraniche, „reiten" und so die Wanderung übers Meer nach dem Süden hin und dann wieder zurück machen sollen, taucht immer wieder in den verschiedensten Blättern auf. Nach meiner Ueberzeugung ist und bleibt sie jedoch nur ein Märchen.

Herrn Adolf Schauenburg: 1. Vielen Dank für den Zeitungsausschnitt, den ich Ihnen nach Wunsch gern zurückschicken werde. 2. Zwischen vierzehn Tagen bis sechs Wochen handelt es sich bei den frisch eingeführten Graupapageien um Sein oder Nichtsein, und zuweilen währt die Gefahr des Ausbruchs der Sepsis sogar noch länger. Also darüber hinaus ist Ihr Grauer noch lange nicht. Aufrichtig wünsche ich indessen, daß Ihre freudige Hoffnung sich erfüllen und der Vogel nicht erkranken möge. Seien Sie aber namentlich vorsichtig mit dem Trinkwasser, wenigstens in den ersten sechs Wochen. Erst dann dürfen Sie damit beginnen, den Kasse nach und nach, und zwar äußerst allmählich, zu verdünnen. Auch mit der eingeweichten Semmel seien Sie höchst vorsichtig. Zunächst muß es reines Weizenbrot ohne Milch-, Zucker- oder Gewürzzusatz und zugleich gut ausgebacken, ferner altbacken sein, dann in Wasser und nicht mehr in Kasse erweicht, von der Schale vermittelst eines Messers befreit und schließlich gut ausgedrückt werden. 3. Zu den Auszeichnungen, bzl. Prämiirungen, die Sie auf der Ausstellung des „Hamburg-Altonaer Vereins für Geflügelzucht" und des „Altonaer Vereins der Vogelfreunde" erhalten haben, beglückwünsche ich Sie aufrichtig, und so kann ich auch nur zureden, daß Sie über kurz oder lang einmal die Ausstellung des Vereins „Ornis" von Berlin beschicken, wenn Sie eine tüchtige Leistung an gezüchteten oder sonstwie interessanten Vögeln aufzuweisen haben.

S., Sagan: Vonvornherein ist es bei zahlreichen Vogelarten mißlich, viele Pärchen zur Züchtung in einem Raum zusammenzuhalten. Bei Wellensittichen kann dies bekanntlich geschehen; bei Zebrafinken hat man in letztrer Zeit die gleiche Erfahrung festgestellt; bei Gürtelgrasfinken würde es nach meiner Ueberzeugung nicht thunlich sein, denn diese Vögel zeigen sich bekanntlich in der Heckzeit derartig unruhig, daß sie von einem Nest zum andern fliegen, in jedes eindringen, die Eier oder Jungen hinauswerfen oder doch erdrücken. Ich habe deshalb beim Gürtelgrasfink ebenso wie beim Bandfink warnen müssen, ein solches Pärchen mit in die Vogelstube zu bringen. Beim Zeresfink liegen in dieser Hinsicht noch keine Erfahrungen vor; da er indessen ein stiller, ruhiger Vogel ist, so ließe sich wol annehmen, daß mehrere Pärchen in einem Raum friedlich nisten werden. Ob er sich aber für einträgliche Züchtung zum Erwerb eignet, das vermag ich von ihm leider noch nicht, weder für, noch wider, sicher zu sagen.

Dresden. Am 13. Januar d. J. wurde in Dresden der Verein „Ornis" begründet. Diese neue Vereinigung hat dieselben Ziele im Auge, wie ihre Namensvettern und in erster Reihe hat sie den Vogelschutz und die Pflege unserer einheimischen Vögel auf ihre Fahne geschrieben. Es sind deshalb Prämien und öffentliche Belobigungen für Diejenigen ausgesetzt, welche Personen beim Vogelfang, Nesterzerstören u. a. betreffen und zur Anzeige und gesetzlichen Bestrafung bringen; ebenso soll dem Raubzeug (Marder, Iltis u. a.) und Raubvögeln thunlichst nachgestellt werden. Die Errichtung von Futterplätzen ist selbstverständlich. Durch öffentliche Vorträge, Ausflüge, Familienabende u. a. soll die Liebe zu unseren gefiederten Freunden auch den Familienangehörigen der Mitglieder eingepflanzt werden, damit sie fleißig das Wert fördern helfen. Die Pflege des Kanarienvogels und der fremdländischen Stubenvögel soll gleichfalls thunlichst, besonders bei Ausstellungen, berücksichtigt werden. Vorsitzender des Vereins, welcher bereits etwa dreißig Mitglieder zählt, ist Herr M. Schütze, Dresden, Freibergerplatz 23, der die Brudervereine und Vogelfreunde herzlichst um Unterstützung der humanen Vereinsbestrebungen durch billige Ueberlassung geeigneter Bücher u. a. Gegenstände zur ornithologischen Sammlung bittet. Die weitaus größte Zahl der Vogelfreunde sind doch eben keine Millionäre.

Die Inhaber der Vogelhandlung von Schiffer & Ko. in Köln a. Rh. berichten Folgendes: „Fast seit zwei Monaten ist der Vogelmarkt sehr arm an kleinen Vögeln (sog. Senegalfinken). Es waren nur Tigerfinken und Muskatfinken in schönen und vielen Köpfen zu verzeichnen. Neuerdings sind wieder Helenafasänchen da. Größere Vögel sind dagegen in ziemlich bedeutender Anzahl und Auswahl vorhanden. Wir zählen heute folgende Vögel in schönen Stücken auf: Schönsittiche, Wellensittiche, Sonnenvögel, rothe Kardinäle, Dominikaner-Kardinäle, Safranfinken, Siebenfarbige Tangaren, Madagaskarweber, Kaptäubchen und Wüstenhühner (?)"

Zu unserm Bilde.

Die naturtreue Abbildung des Zaunkönigs (Troglodytes parvulus, *Kch.*) bringen wir zur Ergänzung des Aufsatzes über diesen Vogel in Nr. 2. Zu der in dieser Nummer enthaltnen lebensvollen Schilderung von Fräulein Agnes Lehmann zeigt das Bild als Erläuterung die Bachstelze (Motacilla alba, *L.*). Im Anschluß daran werden die beiden nächsten Verwandten der Bachstelze, die Schafstelze (M. sulphurea, *Bchst.*) und die Gebirgsstelze (M. flava, *L.*) den Lesern vorgeführt. Beide sind schöne, angenehme Stubenvögel und es ist nur zu bedauern, daß sie verhältnißmäßig selten gehalten werden. Die erstre wird als leicht zähmbar und zutraulich von ihren Pflegern geschildert und die letztre ist sogar bereits im Jahr 1878 von Herrn Wiener in London in einem Flugkäfig im Freien gezüchtet worden. Nach den lehrreichen Mittheilungen von Fräulein Lehmann wird hoffentlich die Brut auch dieser beiden Arten in der Vogelstube unschwer gelingen. Jedenfalls gehören sie zu unseren anmuthigsten und interessantesten einheimischen Stubenvögeln.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 7. Magdeburg, den 15. Februar 1894. XXIII. Jahrg.

Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten, sowie mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen hinsichtlich deren Wesen, Gewohnheiten und Eigenthümlichkeiten u. s. w.

Von Lieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

II. Vom rothkehligen Laufhühnchen (Turnix lepurana, *Smith*).

Nachdem ich in meinem Züchtungsbericht über diese Art in den Nrn. 39, 41 und 42 der „Gefiederten Welt" d. J. 1892 auch das bisher unbekannte Jugendkleid an den bei mir gezüchteten Vögeln angeben konnte, sei es mir heute gestattet, ebenso über die weitere Verfärbung desselben in seinen Wandelungen bis zum ausgefärbten Alterskleid zu berichten.

Wie wir seinerzeit sahen, ähnelten die Jungen ihren Alten im Gefieder, und zwar derart, daß die Oberseite bis auf die hellere und fahlere Färbung hauptsächlich derjenigen des alten Männchens gleichkam, während die Unterseite abweichend von beiden Alten weiß, mit an Brust und Kropf, sowie besonders deren Seiten, keilförmig schwarzer Schaft-Zeichnung erschien.

Die ersten Anzeichen der Verfärbung machten sich schon in der vierten Woche bemerkbar, indem auf Rücken, Schultern, Flügeldecken und Kopfseiten dunklere Stellen sich zeigten. Tiefschwarze, herzförmige Flecke treten vereinzelt an den Seiten des Unterkörpers hervor und ein ganz feiner hell roströthlicher Streif verläuft vom Unterschnabelwinkel längs der Kehl- und Brustmitte. Auch die Geschlechter der Jungen lassen sich jetzt schon bestimmen, indem beim Weibchen die rothbräunliche Färbung auf der Oberseite, namentlich an den Kopfstreifen, den Halsseiten und im Nacken hervortritt; desgleichen ist es bereits etwas größer, als das junge, mehr rostgelbbräunliche Männchen. Merkwürdigerweise übten beide Geschlechter schon in diesem jugendlichen Alter den ihnen eigenthümlichen, je nach dem Geschlecht verschiedenen Ruf.

Am Ende der fünften Lebenswoche der rothkehligen Laufhühnchen finde ich folgende Aufzeichnungen: Die allgemeine Färbung und Zeichnung des gesammten Federnkleids nähert sich immer mehr dem Alterskleid des Männchens, indem, gleich wie beim jungen Hähnchen, nicht minder auch bei der jungen Henne, die Federn des Rückens, Mantels und der Schultern hell rostgelblich gesäumt sind; überhaupt ist oberseits die vorherrschende Färbung bei beiden Geschlechtern noch die rostgelbliche, mit Ausnahme einiger Stellen an Nacken, Hals und Oberkopf, die mehr rostbraunröthlich erscheinen. Beide Jugendgeschlechter sind sich jetzt sehr ähnlich, das Männchen ist jedoch an der geringern Größe und dem fahlern rostgelbröthlichen Kehlstreif kenntlich. Das Weibchen hat sich in der letzten Woche folgendermaßen verfärbt: Kropf, Kehle und Brust sind statt weiß jetzt matt rostgelblichröthlich, beiweitem nicht so kräftig wie bei den Alten, nur Unterschnabelwinkel und Bauch sind weiß geblieben; Hinterleib bis zum Bürzel und den oberseitigen Schwanzdecken sind rostgelblich bis bräunlich. Hauptsächlich aber tritt die schwarze und rothbräunliche nierenförmige Fleckenzeichnung auf hellem Grund am Flügel und dessen oberseitigen Deckfedern immer schärfer hervor; ebenso die herzförmige Fleckenzeichnung an Kropf und Brustseiten. Füße und Schnabel sind noch fleischfarben, die Iris ist schwach gelblich werdend.

Im Alter von sieben Wochen finden wir die jungen Laufhühnchen noch in demselben Zustand der Gefiederfärbung und Zeichnung, wie er am Ende der sechsten Lebenswoche war; es hatte also seit einer Woche keine Veränderung mehr stattgefunden und dieselbe muß daher zunächst als beendet angesehen werden. Es ist jetzt dem Alterskleid der Alten außerordentlich ähnlich, dennoch bei genauer Betrachtung unschwer als abweichend zu erkennen. Bei beiden Geschlechtern spielt nämlich die Färbung der Oberseite mehr in ein hübsches Rostgelblich, statt in ein Gelblichbraun, wie beim alten Männchen, oder in ein Röthlichbraun, wie beim alten Weibchen. Auch der Kehlstreif erreicht noch nicht die Ausdehnung und kräftige Tönung, die derselbe beim alten Zuchtpar aufweist. Der Schnabel dagegen beginnt erst jetzt von der Wurzel aus sich bläulichgrau zu verfärben. Die ganze Umfärbung, die namentlich an der Unterseite am augenfälligsten ist, ging bisher ohne jeden Federnwechsel vonstatten.

Vergleichen wir nach abermals drei Wochen das Gefieder der vier jungen rothkehligen Laufhühnchen, von denen zwei Männchen und zwei Weibchen waren, mit dem des alten Zuchtpars, so ist bis auf den Schnabel, der beim ältesten ganz verfärbt, beim jüngsten noch ganz hell, bei den beiden mittleren stark nachgedunkelt ist, noch alles beim alten geblieben, d. h. innerhalb vier Wochen war in der Verfärbung des Gefieders keinerlei Veränderung nachzuweisen möglich. Es muß hier also wiederum von einem Uebergangsgefieder gesprochen werden, das ähnlich wie bei den weißbrüstigen Schilffinken von einem gewissen Stadium an unverändert bleibt und darin so lange verharrt, bis die früher oder später eintretende große Mauser es nun erst in das eigentliche Altersgefieder hinüberleitet.

Diese allgemeine Mauserung trat bei den jungen Hühnchen in der elften Lebenswoche ein, und zwar ungefähr zu Mitte Octobers, gleichzeitig mit den drei alten importirten Vögeln, und wurde von dem letzten oder dem jüngsten in der sechszehnten Woche etwa beendet; damit war von je einem Männchen und Weibchen auch die Größe der entsprechenden Alten erreicht; das andre junge Pärchen übertraf die letzteren hierin um ein weniges. Die Geschlechtsreife, wenigstens der Weibchen, äußerte sich schon im dritten, bzl. vierten Monat durch wiederholtes Legen, also ungefähr zu dem Zeitpunkt, wo in der Verfärbung der Stillstand eintrat.

(Fortsetzung folgt).

Bachstelzen-Züchtung.

Von Agnes Lehmann.

(Fortsetzung).

Am 5. Juli waren die vierzehn Tage alten Jungen vollständig befiedert und boten einen unbeschreiblich schönen Anblick. Die Alte fütterte Nachtigalen-, ja sogar Drosselfutter und fing an, die Jungen fliegen und fressen zu lehren. Die beiden Kleinen saßen im Nest und schauten ernsthaft den Flugversuchen des ältesten Jungen zu. Es sollte vom Nest auf den Ofen fliegen, das kam ihm bedenklich vor, es setzte einige Male an, konnte sich aber doch nicht zu dem Flug über den etwa $^3/_4$ m breiten Abgrund entschließen. Durch einen auf den Ofen gelegten Fichtenast verringerten wir die Entfernung und das Kleine flog glückselig mehrere Male vom Nest zum Ofen und zurück. Nun erhob aber die Alte größere Ansprüche: sie flog vom Ofen aufs Fensterbrett, etwa 4 m weit. Zuerst schaute das Kleine ihr rathlos nach, machte einige zaghafte Versuche, wagte endlich den Flug und langte glücklich auf dem Fensterbrett an! Zur Belohnung erhielt es einen großen Ballen Drosselfutter. Am Abend wurde das Junge wieder zu seinen Geschwistern ins Nest geführt, von wo aus es am andern Tag der Alten überallhin ganz sicher nachflog. Das zweite Junge schien ängstlicher zu sein. Wir setzten es auf die Erde, wo es hinter der Alten herwackelte, endlich auf eine Fußbank flog und zuletzt doch, auf lebhaftes Locken und Zureden von Seiten der Alten, ihr auf das Fensterbrett folgte, für welche Heldenthat sie auch diesem Jungen eine große Gabe Drosselfutter in den Schnabel schob.

Das Männchen schaute diesem Treiben verwundert zu, bezeigte den Jungen weder Zuneigung, noch Abneigung, schien nur für sein Weibchen Interesse zu haben. Das zweite alte Männchen dagegen war beim Anblick der Jungen außer sich, rannte in höchster Erregung am Gitter seines Käfigs hin und her, und als gar am 8. Juli das Aelteste sich auf die herausragende Spitze eines Sprungholzes setzte, suchte es eiligst aus dem Futter das Beste und fütterte das Junge durchs Gitter.

Ueber dem Fliegen- und Fressenlehren der beiden ältesten Jungen war das Jüngste wol ein wenig vernachlässigt worden, so vertrauten wir es dem zweiten Männchen an. War das eine Glückseligkeit! Kein Andrer durfte sich an den Futternapf wagen, bevor er nicht das Beste für sein Pflegekind heruntergelesen hatte: Ei, Weißwurm, Fleisch, Ameisenpuppen, Mehlwürmer. Und er fütterte nicht nur mit zärtlichster Sorgfalt das Kleinste, auch die beiden größeren, welche schlauerweise fleißig zu ihm ans Gitter kamen und schließlich zu ihm hineinzogen. Er selber begnügte sich mit den geringeren Futterstoffen. Als das Weibchen seine Jungen in so gewissenhafter Pflege sah, begann es sein altes Nest auszubessern, und schon am 12. Juli lag das erste Ei darin, welchem noch vier andere folgten. Auch diesmal wußte das dritte alte Männchen aus seinem Käfig zu entweichen und zerstörte zwei Eier. Am folgenden Tag war trotzdem ein Junges ausgeschlüpft, welches jedoch schon nach drei Tagen einging, da wir in der Woche grade keine frischen Ameisenpuppen auftreiben konnten.

Inzwischen entwickelten sich unter der Pflege des zweiten alten Männchens die drei jungen Stelzchen, ein Männchen und zwei Weibchen, prächtig. Alle hatten das Aussehen ihrer Alten, nur eines der jungen

Weibchen war an den Backen sehr dunkel gezeichnet und hatte auch einen sehr schwarzen Brustfleck. Die Befürchtung, daß bei so vielen Stelzen der Streit kein Ende nehmen würde, erfüllte sich in diesem Winter glücklicherweise nicht. Die beiden alten Männchen ließen sich gutmüthig die harmlosen Neckereien des Jungen gefallen, auch versäumte letztres nicht, dem alten Weibchen wieder den Hof zu machen, freilich weniger stürmisch, als im Vorjahr, und wie damals gab sich das dritte Männchen erfolglose Mühe, es zu trösten. Zum Frühjahr 1892 wurde das junge Stelzenmännchen gegen das alte so übermüthig, daß wir — des lieben Friedens willen — uns entschlossen, es in Freiheit zu setzen; an einem warmen, sonnigen Maitag ließen wir den schönen, großen, stattlichen Vogel in den Garten, woselbst er den ganzen Sommer über blieb.

In diesem Sommer (1892) bereicherten uns die Stelzenbruten wol an Erfahrungen, aber nicht an Erfolgen. Das hellere junge Weibchen trug Unmassen von Baustoffen auf eine Gardinenstange, welche von den vorüberfliegenden Vögeln wieder hinuntergeworfen wurden. Endlich baute sie, die übrigens ihrer Alten sehr gern etwas am Zeuge zupfte, auf den Spiegel, dicht an das Nest des sanften, friedlichen Steinröthelweibchens. Damit hatte sie für dieses Jahr ihre Pflicht erfüllt. Oder vielleicht waren ihre Eier ebenso spurlos verschwunden, wie die der „Grauen", welche wir an einem Junitag auf dem Rand ihres Nests stehend fanden, aufmerksam auf drei Eier, den Rest eines größern Geleges, blickend. Plötzlich kam das dunkle junge Stelzenweibchen zu ihr, betrachtete die Eier, drehte sie mit dem Schnabel um, dann beriethen beide scheinbar eine Zeit lang; das Ergebniß war, daß sie gemeinschaftlich neue Baustoffe in und neben das Nest trugen, auch die Eier damit bedeckten. Da uns diese Handlungsweise unverständlich war, wollten wir das junge Weibchen vertreiben, es ließ sich aber nicht beirren, bewies vielmehr eine unermüdliche Schaffensfreudigkeit, während die Alte still zuschaute. Nun hing ich 1 m entfernt von diesem Kästchen mit dem Nest ein ebensolches leres Kästchen auf, welches von den beiden Weibchen auch sofort und mit offenbarer Freude angenommen wurde; von Trostlosigkeit die beiden Vögelchen auf ihr mit so viel Sorgfalt ausgeführtes und nun schon wieder zerstörtes Werk hinschauten. Das junge Weibchen ermunterte sich zuerst, fing an, die zerstörten Stellen des Nests auszubessern, zwitscherte mit leisen, sanften Tönen auf die Alte ein, pickte ihr an den Schnabel, zupfte sie an den Schulterfedern und zog sie daran förmlich an die neue Arbeit. Nun trugen sie auf die von den zerstörten Eiern feucht gewordenen Stellen des Nests reichlich Rehhare — und noch am Vormittag desselben Tags (7. Juni) lagen wieder zwei sehr große Eier darin, welche beide Weibchen abwechselnd ängstlich bewachten. Trotzdem fanden wir erst am 10. Juni ein drittes Ei von normaler Größe, welches ebenfalls nach einigen Tagen verschwunden war, was die beiden geängstigten Stelzen veranlaßte, auch diesen unheimlichen Nistplatz aufzugeben und damit auch die zwei großen Eier im Stich zu lassen.

Das schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*).
Weibchen. Junge. Männchen.

Wir hatten es uns all' die Wochen hindurch unendlich viel Zeit und Mühe kosten lassen, den verwegnen Nesträuber zu entdecken; da keine Mäuse im Zimmer waren, so sperrten wir abwechselnd Wiedehopf, Kleiber, Amsel und Drosselweibchen ab, umsonst. Nun war noch eine aufgefütterte Kohlmeise da, welche wir schon zweimal in Freiheit gesetzt hatten und welche jedesmal wiedergekommen war; bei allerschärfster Ueberwachung konnten wir ihr auch nicht die geringste Unart nachweisen, trotzdem wurde nun auch sie ausgesperrt.

Das junge Weibchen war auch diesmal das erste, welches zwar müde und traurig, aber doch daran zuweilen flogen sie noch in das alte, blieben dann aber plötzlich mit dem Baustoff im Schnabel stehen, hielten Umschau, nahmen noch vom alten Nest Stoffe dazu und bauten mit solchem Eifer das neue Nest, daß es schon am Abend fertig war, und zwar ein ganz großartiger Bau. Das gemeinsame Arbeiten dieser beiden Weibchen bot ein ungemein liebliches Bild; man konnte es deutlich beobachten, wie die Freudigkeit des jungen Weibchens bei der Thätigkeit endlich auch die Alte hinriß. Nach zwei Tagen, am 7. Juni, lagen zwei außergewöhnlich große Eier im Nest, welche wir am andern Morgen ganz früh zerstört fanden. Man muß es gesehen haben, mit welchem Ausdruck

ging, das erste Nest seiner Alten auszubessern, indem es auch diese zur Betheiligung an der Thätigkeit bewog. Als die letztre das erste Ei im Nest hatte, ging das junge Weibchen auf den Spiegel, baute das verlaßne Nest ihrer Schwester so schön aus, daß die Mulde 12 cm tief wurde, und am 4. Juli hatte sie vier, die Alte in ihrem Nest sechs Eier. Am 16. Juli kam das junge Weibchen um Ameisenpuppen bittend, holte aber immer nur eine, am folgenden Tag zwei, dann drei und schließlich den Schnabel voll; am 21. Juli sperrten auch der „Grauen" fünf kleine gelbe Schnäbel entgegen. In der Nacht zum 22. Juli flogen einige größere Vögel von einem Fenster zum andern, liefen auch über den Spiegel; am andern Morgen stand das junge Weibchen traurig auf der Erde, in dem Nest fand ich nur ein erstarrtes Junges, daneben lag eins mit rothen Flecken am Körper, als sei es getreten worden, und das dritte hing im Gebüsch. Bis Mittag stand die Stelze auf der Erde, schaute nach ihrem Nest hin und nahm keine Nahrung an. Endlich, am Nachmittag, flog sie zu dem alten Weibchen ins Nest, betrachtete deren Junge und fing an, sie zu füttern; auch setzte sie sich aufs Nest, welche Gelegenheit die Alte benutzte, um sich zu sättigen, zu baden und auszufliegen. Bis zum Abend wechselten sich beide in der Pflege der Jungen ab, das junge Weibchen widmete sich den Kleinen viel sorgfältiger, als die Alte, blieb auch die Nacht über bei ihnen, während jene auf einen kleinen Ast ging. Am andern Morgen 5 Uhr lag das junge Weibchen tot auf der Erde. Die Jungen gediehen, gingen aber trotzdem eins nach dem andern ein; es war, als ob die Stärkeren die Schwächeren erdrückten, die beiden letzten verließen aus unbekannten Gründen voreilig das Nest, wobei sie sich tötlich verletzten. Im Herbst verschied auch noch das alte Stelzenmännchen, sieben Jahre alt.

In demselben Sommer ward uns aber noch eine Ueberraschung beschert. In einem Moshügel auf der Erde, kaum $^1/_2$ m von dem Nest eines Singdrosselweibchens entfernt, fand ich ein kleines Nest mit vier Bachstelzeneiern; ein dichter Fichtenbusch hatte sie bis dahin verborgen. Während ich noch staunend darauf niederblicke und im Geist vergebens nach der Besitzerin frage, kommt das dritte Stelzenmännchen zaghaft angetrippelt, umkreist das Nest, mit ängstlichen Augen mich anschauend, und als ich zurücktrete, schlüpft es eiligst auf dasselbe, nachdem es zuvor jedes Ei mit dem Schnabel berührt hat. Das dritte Stelzenmännchen erwies sich also trotz der schwarzen Haube als Weibchen, und das war des Räthsels Lösung. Am vierten Morgen war das Nest zerstört, in jedem der vier Eier befand sich ein dem Ausschlüpfen nahes Vögelchen.

(Schluß folgt).

Eine zahme Nebelkrähe.

Von Ernst Günther.

Die Familie der Raben steht von jeher im Ruf höherer Begabung, als die meisten anderen Vögel, so zwar, daß uns Beispiele von Treue, Anhänglichkeit und Klugheit in Hülle und Fülle überliefert worden. Ich erinnere mich verschiedener Dohlen, Nebel- und Rabenkrähen, die mir stundenlang nachflogen, während andere Eigenschaften mich zu tagelangem Erzählen veranlassen könnten. Da mir nun ein jüngster Fall von Klugheit einer Nebelkrähe in Erinnerung ist, so unterlasse ich nicht, hier ein neues Beispiel anzuführen.

Ich wurde im vorigen Jahr (1893) als zoologischer Sammler nach der Dobrudscha geschickt und fühlte mich nach geraumer Zeit recht einsam unter der wildfremden mannigfaltigen Bevölkerung Rumäniens, sodaß ich mich auf einige deutsche Kolonien zurückzog. Obwol ich hier Leute mit deutscher Sprache vorfand, so waren doch diese Deutschen so romanisirt, daß sie von ihrem eigentlichen Vaterland nur spärliche Ueberlieferungen hatten, selbst aber in der Mehrzahl weder lesen noch schreiben konnten. Einsam vollführte ich meine Aufgabe, die im Einsammeln und Präpariren von Insekten, Vogeleiern und Säugethieren bestand. Einst wurde mir unter anderm eine junge Nebelkrähe gebracht, die für mich natürlich keinen Werth hatte, und doch begann ich mich mit dem jungen Vogel zu beschäftigen, fütterte ihn und ließ ihn frei umherfliegen.

Ging ich aus der Hausthür, so saß mir mein „Jakob" schon auf der Hand. War er abwesend, so genügte ein Pfiff, um ihn herbeizurufen. Ging ich mit voller Jagdausrüstung den Insekten oder den Vogeleiern nach, so lockte ich absichtlich meinen „Jakob" nicht herbei; kaum aber war ich aus dem Weichbild des Dorfs herausgetreten, da erkannte ich meine Krähe, die oft in bedeutender Höhe mir vorausflog, dabei mich so scharf im Auge behaltend, daß sie sofort umkehrte, wenn ich mich hinter einem Busch oder Baum versteckte. Dann kreiste sie über der Stelle, wo sie mich zuletzt gesehen hatte, flog aber dann dicht an meinem Kopf vorbei, sobald sie mich entdeckt hatte. Vermißte ich meine Krähe längre Zeit immer noch, so genügte der schrille Ton einer Metallpfeife, um sie aus irgend einer Gegend herbeizurufen. Natürlich wurden die Bauern, die mir schon Zauberei und Schwarzkunst andichteten, weil ich jede Schlange mit der Hand ergriff und diese mich wiederum nicht mit der Zunge stachen — von meiner Wunderkunst überzeugt und mancher hatte geschworen, daß ich jedes Thier „bannen" könnte.

So wurde mir die Krähe ein lieber Begleiter, der stunden- und meilenweite Ausflüge in meiner Gesellschaft unternahm, was ihr nur in der Gluthitze des Mittags schwer fiel, wo sie dann gern kurze Rast in den Baumgruppen machte, während der schattige Wald von ihr auch in dieser Tageszeit bevorzugt wurde.

Um nun auch meinem „Jakob" nicht zu viele Zerstreuung zu gewähren, begann ich ihn für mich nutzbar zu machen. So bemerkte ich, daß er mit Vorliebe die Larven des großen grünen Grashüpfers allen anderen ähnlichen vorzog; diese Larven benutzte ich nun, um sie ihm als Leckerbissen zuzustecken, was ich dann that, wenn er einen großen Heros, einen Nashorn- oder Hirschkäfer aufgestöbert hatte, denn diese Thiere, die ihm zum Ver-

zehren zu groß schienen, brachte er unverletzt im Schnabel herbei. Sobald dies nun geschah, bekam er eine Heuschrecke als Belohnung. Es dauerte nicht lange, und seine Erwerbungen wurden immer mehr willkommen, und er erforderte bald keine Belohnung mehr; jeden Augenblick erschien er mit genannten Käferarten oder größeren Insekten.

Dunkelte es bereits auf dem Nachhauseweg, so saß er mir auf der Hand oder auf dem Gewehrlauf. Auch wenn ein Raubvogel in Sicht war, kam er sofort zu mir zurück. Leider wurde mir der Vogel „wegen seiner vielleicht noch verborgenen teuflischen Eigenschaften" heimlich getödtet; doch bemerkte ich schon, daß der vermuthliche Thäter von dem Geist meines treuen Begleiters überall gezwackt wurde, denn ich konnte nun nicht unterlassen, der entschlafenen Krähe ihre übernatürlichen Eigenschaften zu beglaubigen.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn Otto Semer: 1. In der That weiß ich keine andre Ursache inbetreff dessen aufzufinden, daß von Ihren zwölf Par Wellensittichen, obwol sie in zwei Bruten elf Stück Junge aufgezogen haben, am Schluß des Jahrs doch nur 21 Köpfe vorhanden waren, als die unrichtige, nicht zuträgliche Fütterung. Wer hat Ihnen denn gesagt, daß Sie gekochten Reis, und gar in Brühe, diesen Vögeln geben sollten? Davon steht doch in meinem Buch „Der Wellensittich" kein Wort. Wenn Sie hätten recht sachgemäß zu Werke gehen wollen, so hätten Sie vor allem das so gut nistende Par nebst den gezüchteten elf Jungen herausfangen und mit diesen eine ganz andre Hecke beginnen müssen. Sie hätten diese gute Nistgesellschaft auf zwei weit von einander stehende Käfige vertheilen sollen und in deren einen die Männchen mit von den alten gekauften Paren entnommenen Weibchen und in den anderen Käfig die jungen Weibchen mit jenen alten Männchen zusammenbringen sollen. Vielleicht können Sie die Verparung so noch jetzt vornehmen. Das alte Heckpar lassen Sie indessen ungestört weiter nisten. Auf diesem Wege können Sie sich einen vorzüglichen Stamm von Heckvögeln heranzüchten, zumal wenn Sie auch weiterhin von Zeit zu Zeit die Vögel von ungleichem Geschlecht so kreuzweise vertauschen und verparen. 2. Vor Ihrer Idee: Vogelzüchtung im Großen und zum Erwerb zu betreiben, kann ich nur dringend warnen, wenigstens so, wie Sie dieselbe jetzt auszuführen beabsichtigen. Schon aus den Anleitungen, die ich Ihnen für eine sachgemäße und einträgliche Wellensittichzucht gegeben habe, können Sie ersehen, daß die Stubenvogelzüchtung zum Erwerb denn doch keineswegs so leicht und einfach ist, wie Sie denken. Mit den Zebrafinken züchten Sie also ruhig so weiter, doch werden sich auch die besten Heckvögel nicht länger als drei bis vier Jahre in voller Kraft und also einträglich erhalten. Heckpärchen, die sich zu fett fressen, werden Sie vielleicht schon nach zwei Jahren auseinanderreißen, anderweitig verparen oder in dem einen Geschlecht erneuern müssen. Offne Augen, stete Thatkraft und sorgsamste Ueberwachung sind für erfolgreiche Züchtung durchaus nothwendig. Bei den Mövchen müssen Sie vor allen Dingen danach streben, daß Sie gleichfalls gute Heckpärchen bekommen. Dann gilt inbetreff der Zebrafinken zum Theil auch das von den Wellensittichen Gesagte. 3. Den Plan, in den großen Flug- und Heckkäfig außer den Wellensittichen, Zebrafinken und Mövchen auch noch Bartfinken und Rosellas zu setzen, lassen Sie nur ganz fallen. Denn wenn Sie auf Ertrag hin züchten wollen und müssen, so hat das Hineinbringen der Bartfinken keinen Zweck, weil diese andere Vögel im Nisten stören, und ebensowenig das der Rosellas, denn diese Buntsittiche sind eben keine guten Züchtungsvögel. Auch bei der beabsichtigten Bevölkerung bloß mit Wellensittichen, Zebrafinken und Mövchen müssen Sie doch alle mögliche Vorsicht beachten und namentlich die gegenseitige Störung der Vögel zu vermeiden suchen. Nähere Anleitung finden Sie sodann ja in meinem kleinen Werk „Vogelzucht-Buch" (Preis 1 Mk. 50 Pf.), zu dessen Anschaffung ich allerdings nur rathen kann, wenn Sie wirklich beachtenswerthen Erfolg erreichen wollen. 4. Wenn der Preis der Zebrafinken jetzt allerdings auch ein recht geringer ist, so verlohnt sich deren Züchtung, sowie die der Mövchen und Wellensittiche immerhin am ehesten noch, einfach nämlich, weil sie doch die sicherste, am meisten erfolgversprechende ist. 5. Wollen Sie mit den Rosellas gern einen Züchtungsversuch machen, so können Sie sie ja mit den Wellensittichen zusammen in den Flugkäfig hineinlassen; aber die kleinen Vögel dürfen dann doch nicht gut darunter sein, weil die Rosella nicht selten bösartig ist und solche tötet. 6. Großartige Zuchtanstalten mit Wellensittichen u. a. gibt es jetzt leider nicht mehr.

Herrn A. v. P.: 1. Ihre Rosenpapageien, die Sie bisher im warmen, geheizten Raum gehalten haben, dürfen Sie denn doch keinenfalls so ohne weitres und wol gar plötzlich in ein ungeheiztes Zimmer bringen. Dabei ist vielmehr außerordentlich große Sorgfalt und Vorsicht erforderlich. Warten Sie also doch lieber noch bis Ende Februar oder Anfang März, um dann die Rosenpapageien bei vorsichtiger Gewöhnung in den ungeheizten Raum zu bringen. Möchten Sie, da, wie Sie schreiben, diese Vögel grade jetzt so sehr nistlustig sind, sie schon jetzt hinausbringen, so müßten Sie das Zimmer, in welchem Sie sie jetzt beherbergen, ganz allmählich immer schwächer erheizen lassen, bis Sie die Temperatur zuletzt soweit herabbringen, wie sie der unheizbare Raum zeigt. Zu dieser Gewöhnung würden Sie indessen doch die Zeit von etwa vier Wochen brauchen und somit hätten Sie dabei also hinsichtlich der Zeitersparniß keinen Vortheil. 2. Natürlich ist die Zugabe von gekochtem Hafer doch dann erst nützlich und nothwendig, wenn die Rosenpapageien anfangen zu nisten. Vorher kann sie ihnen vielmehr leicht schädlich werden, weil dieselbe sie zu fett macht. 3. Bei der jetzigen Witterung, ohne oder nur mit geringem Frost, können Sie noch ein Par Rosenpapageien auf die Entfernung einer dreitägigen Fahrt sich ohne Besorgniß schicken lassen, vorausgesetzt freilich, daß die Verpackung und Versendung in durchaus sachgemäßer Weise besorgt wird. 4. Ganz sichere Erfahrungen inbetreff dessen, ob zwei oder mehrere Pärchen Rosenpapageien friedlich oder doch ungestört mit einander nisten würden, liegen noch nicht vor. Ich selbst hatte bei allen meinen zahlreichen Züchtungen dieser Vögel doch immer nur ein Par in jedem Heckraum und auch von anderen Züchtern weiß ich immer nur das Gleiche; also einen durchaus stichhaltigen Rath in dieser Hinsicht vermag ich Ihnen nicht zu ertheilen. Da die Rosenpapageien indessen ungemein stürmisch, lebhaft, erregbar und unter Umständen auch bösartig sind, so glaube ich nicht, daß man mehrere Pärchen zusammen in einem Heckraum haben und gute Erfolge erzielen könnte. 5. Nach den bisher vorliegenden Erfahrungen sind die Rosenpapageien vonvornherein nur mit großer Vorsicht unter anderen, kleineren und zumal vielen Vögeln zu halten, denn in ihrer außerordentlichen Erregbarkeit zerbeißen sie anderen Vögeln nur zu leicht die Füße. Ob sie auch eigentliche Nesterzerstörer sind, darüber liegen bisher noch keine Erfahrungen vor; indessen ist dieser eine Umstand doch wol bereits bedeutsam genug. 6. Da der kurzschnäblige Girlitz (Fringilla [Crithagra] brevirostris, *Gould*) beim Erscheinen der dritten Auflage meines „Handbuch für Vogelliebhaber" noch nicht lebend eingeführt worden, so kann er natürlich erst in eine vierte Auflage aufgenommen werden. Dagegen ist er in meinem größern Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" I (Körnerfresser), S. 380, beschrieben und geschildert. Auch habe ich ihn sogleich nach der ersten Einführung hier in der „Gefiederten Welt", Jahrgang 1889, Nr. 23, besprochen und Jahrgang 1890, Nr. 45, eingehend geschildert. Er ist ein schlichtgefärbtes, aber liebliches und anmuthiges Vögelchen mit recht angenehmem Gesang.

Herrn Karl Schindler: 1. Die Wellensittiche gehören zu den Papageien, welche wenig oder garnicht knabbern und daher auch im Holzkäfig gehalten werden dürfen; Sie können also ganz nach Wunsch zur Wellensittichhecke den Lange'schen

Heckkäfig für Kanarien oder auch den andern Holzkäfig wählen. 2. Die Wellensittiche finden Sie, sobald sie im Handel zu haben sind, immer hier ausgeboten. 3. Auch Züchter zeigen hier ihre abzugebenden Vorräthe an.

Herrn R. Emil Schreiber: 1. Am besten würden Sie dem Nachtheil und Verdruß Abhilfe leisten, wenn Sie das Weibchen Silberfasänchen sobald wie möglich bei einem Händler gegen ein andres austauschen. So, an sich, kann jener Vogel ja noch lange leben und seinen künftigen Besitzer erfreuen, aber zur Hecke ist er eben nicht mehr tauglich. 2. Die wohlthuendste Erquickung für alle Prachtfinken ist im Sommer Grünkraut, und zwar hauptsächlich Vogelmiere, dann namentlich Gräserrispen mit halbreifen Körnern und im Winter Doldenriesche oder Tradeskantia. 3. Lassen Sie Ihre Zebrafinken nur ohne Bedenken bereits jetzt in dem ungeheizten Raum fliegen. Es wird ihnen nichts schaden, einerseits da wir in diesem Winter wol kaum mehr starke Kälte bekommen werden und da andrerseits die Kälte, wenn sie nicht zu stark ist, den Zebrafinken auch nicht leicht schadet. 4. Einen regsamen Verband von Vogelzüchtern, die ihre Erfahrungen mit Freuden, ja förmlich mit Begeisterung austauschen, bildet im wesentlichen doch die „Gefiederte Welt".

Herrn E. Finder: 1. Das „Vogelzuchtbuch" ist in jeder Hinsicht, aber auch namentlich in der Angabe von Geschäften durchaus zuverlässig, und Sie dürfen mit vollem Vertrauen sowol an die darin genannten Vogelhandlungen, als auch an die übrigen Geschäfte, Käfigfabriken, Futterhandlungen u. a. sich wenden. 2. Als Anfänger rathe ich Ihnen, zunächst mit Mövchen, Zebrafinken und Wellensittichen Versuche zu machen.

Herrn E. Steiger: 1. Es ist selbstverständlich, daß jede Sendung lebender Vögel doch nur dann auf die Gefahr des Empfängers geht, wenn nichts näheres vereinbart worden; sobald aber irgendetwas derartiges festgestellt ist, und Sie also brieflich ausgemacht haben: „Lebende Ankunft gewährleistet" oder, wie man auf gut Deutsch zu sagen pflegt: „garantirt", so ist die Sache natürlich ganz anders. Dann haben Sie das Recht, bei Verlusten Schadenersatz zu beanspruchen. Es ist ja selbstverständlich, daß der Verkäufer Ihnen buchstäblich keine Gewähr dafür leisten kann, daß die Vögel wirklich lebend und im guten Zustand ankommen, aber er muß Ihnen nach solcher Gewährübernahme einfach den Schaden ersetzen, der Ihnen während der Versendung entstanden ist. Dies also ist der eigentliche, richtige Sinn der Worte: „Gewähr für lebende Ankunft", und viele Leute würden sich wol hüten, etwas Derartiges leichtsinnig zu übernehmen, wenn sie sich dessen ganz klar bewußt wären. 2. Sobald der Händler in Ihrer Angelegenheit verurtheilt worden, haben Sie das Recht dazu, seine Handlungsweise zur Warnung für andere Liebhaber zu veröffentlichen. 3. Uebrigens sind gegen den genannten Händler in der letztern Zeit bereits mehrfache derartige Klagen ergangen.

Herrn Bürgermeister Amon: 1. Wenn Sie bei dem Buchhändler oder Postamt, bei welchem Sie die „Gefiederte Welt" bestellt haben, sich beschweren, so werden Sie die Ihnen fehlenden Nummern sogleich nachgeliefert erhalten. Oder bitten Sie die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg unmittelbar um Nachlieferung. 2. Die Sängergrasmücke (Sylvia orphea, *Temm.*), auch Orpheusgrasmücke genannt, gelangt schon vonvornherein selten lebend zu uns in den Handel, weil sie in ihren Heimatländern leider weit mehr für den Nahrungsgebrauch, denn als Stubenvogel gefangen wird. Im übrigen aber gilt sie beiweitem nicht als solch lieblicher Sänger, wie unsere einheimischen Grasmücken, zumal das Schwarzplattl. 3. Wenn Sie hier in der „Gefiederten Welt" den Anzeigentheil aufmerksam verfolgen, so werden Sie von Zeit zu Zeit auch die Sängergrasmücke, gleich anderen, ausgeboten finden und dann unschwer erlangen können.

Herrn Hans Koch: Es kommt ja leider garnicht einmal selten vor, daß ein Dompfaff oder Gimpel, zumal ein sog. „gelernter", also aus der Hand aufgepäppelter und aufgezogener, blind wird; meistens gleichsam ganz von selbst, ohne daß man die Ursache zu ergründen vermag. Offenbar liegt dieselbe dann aber in dem Verfahren der Ernährung. Untersuchen Sie den Vogel nun einmal genau auf seine Körperbeschaffenheit hin, und wenn er abgezehrt mit spitzem Brustknochen erscheint, so geben Sie ihm täglich einige Körner gequetschten Hanf und auch einen Theelöffel voll Eifutter, d. h. gekochtes Hühnerei und geriebne Semmel zu gleichen Theilen. Erscheint dagegen nach dem Fortblasen der Federn die Brust voll und rund und können Sie den Brustknochen nicht recht spitz hervortretend fühlen, so geben Sie nur mannigfaltigere Sämereien, außerdem besten süßen Sommerrübsen, auch etwas Mohn, Kanariensamen, gespelzten Hafer, selbst ein wenig Leinsamen und auch Grünkraut, indessen nur Vogelmiere und im Winter Doldenriesche oder Tradeskantia. Vielleicht können Sie durch eine derartige naturgemäße Ernährung den Vogel bei voller Lebenskraft und äußerlicher Gesundheit erhalten. Ob freilich die Blindheit infolgedessen noch wieder schwinden wird und der Vogel wenigstens einigermaßen sehend werden kann, das vermag ich nicht zu ermessen, denn bis jetzt sind wir über das Wesen und die Ursachen dieser Erkrankung leider noch keineswegs im Klaren. Es gibt ja, gleich dieser, mancherlei Krankheiten, bei denen wir immerhin froh sein müssen, wenn wir uns in der Weise mit ihnen abfinden, daß wir ihrer schlimmsten Entwicklung Einhalt zu thun vermögen.

Herrn Odorico Politi: 1. Ihr rothrückiger Würger ist höchst wahrscheinlich kein ganz gesunder und lebensfrischer Vogel, denn dann würde er sicherlich nicht so „sehr bissig" sein. Ich habe meine Ueberzeugung in dieser Hinsicht hier schon mehrfach ausgesprochen, dahin nämlich, daß ich die Vögel (natürlich mit Ausnahme von Papageien u. a.), welche, ohne wirklich im vollen Sinne des Worts zahm zu sein, bissig sich zeigen, eben nicht für gesund halte. In diesem Verhältniß steht, wie ich fürchte, eben auch Ihr rothrückiger Würger. Auch daß er jetzt noch nicht vollkommen ausgefärbt und ausgemausert erscheint, ist doch offenbar ein Zeichen, welches diese Annahme bestätigt. Richten Sie sich in der Ernährung und ganzen Verpflegung des rothrückigen Würgers nun jedenfalls nach den Anleitungen, welche die Herren Major A. von Homeyer, Conraetz und Kullmann hier bereits gegeben haben. Bevor Sie seine Ernährung ganz so geregelt haben, wie sie die genannten Vogelwirthe vorschreiben, dürfen Sie allerdings keinenfalls erwarten, daß der Würger zur vollen Entwicklung und damit zur Ausbildung seiner ganzen Kunstfertigkeit als Sänger und Spötter gelangen kann. Ob der Vogel nun wirklich eine gute, reiche Begabung hat oder nicht, das können Sie bis jetzt noch garnicht ohne weitres beurtheilen. 2. Wenn Ihr Sonnenvogel-Männchen heiser ist, so kann das in verschiedenen Ursachen begründet liegen und Sie müßten also alles daran setzen, um diese zu ermitteln und dann abzuwenden. Dies ist nun aber allerdings keineswegs leicht, denn Sie müssen es sich angelegen sein lassen, alle obwaltenden Verhältnisse in sorgsamster Weise klarzustellen. Die Heiserkeit kann ja durch Zugluft, eiskaltes Trinkwasser, ja selbst durch unrichtige Fütterung verursacht sein. Gelingt es Ihnen nicht, der Ursache so auf den Grund zu kommen, so gibt es eben keinen andern Rath, als daß Sie vorläufig wenigstens versuchsweise ein voltsthümliches Mittel anwenden, nämlich etwa für sechs bis acht Tage nur einfach recht lauwarmes Trinkwasser, drei- bis viermal im Tage frisch erwärmt und nach dem Trinken jedesmal fortgenommen.

Herrn Otto Hoffmann: 1. Wenn Ihre ältere Grasmücke die Mehlwürmer verschmäht, also garnicht annehmen will, so ist das eben nicht naturgemäß; denn der Mehlwurm ist ja das größte Lockmittel für alle unsere weichfutterfressenden Vögel. Versuchen Sie es nun einmal in der Weise, daß Sie einen lebenden Mehlwurm ohne zerquetschten Kopf in den Käfig der Grasmücke werfen; vielleicht wird sie dadurch zur Gier gereizt. Sollte auch dies fehlschlagen, so mögen Sie einmal mit dem ganzen Futter wechseln, sodaß der Vogel dadurch gleichsam auf andere Gedanken kommt; schlimmstenfalls warten Sie in Geduld, bis es frische Ameisenpuppen gibt. 2. Lebende Mehlwürmer den Vögeln vorzuwerfen, ist nur dann bedenklich, wenn die Vögel äußerst gierig sind, sodaß sie den Wurm heil und unverletzt hinunterschlucken. Alle anderen Vögel aber beißen den Mehlwurm vor dem Verschlucken doch fast immer tot.

Herrn Karl Zeimdt: 1. Vor allem machen Sie es sich einmal recht klar, welche Ziele und Zwecke Sie eigentlich verfolgen wollen, bevor Sie Ihre Räume mit Vögeln bevölkern. So, wie bisher, bunt durcheinander, dürfen Sie doch überhaupt nicht die Vögel halten. Als ersten Grundsatz halten Sie fest, daß Sie hervorragende Sänger, wie Nachtigal, Sprosser, Singdrossel, Rothkehlchen, immer nur einzeln in je einem besondern Käfig beherbergen. Bei der Bevölkerung der Züchtungskäfige müssen Sie sodann gleichfalls beachten, daß Sie immer nur zusammengehörige Vögel zusammenbringen und daß diese dann je in einem besondern Raum, also auch in der Vogelstube, bei zweckmäßiger Fütterung gehalten werden dürfen. Nähere Rathschläge dazu finden Sie ja eben in

meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel), das Sie besitzen. 2. Das beste Strauchwerk für die Vogelstube sind unter allen Umständen Birken, Weiden und allerlei Obstbäume und dann auch Nadelhölzer. Irgendwie schädliches Gesträuch, wie alle unsere einheimischen giftigen Sträucher, Goldregen u. a. müssen Sie natürlich vermeiden, ebenso auch Oleander. 2. Die Umkleidung eines Käfigs mit Drahtgaze oder feinem Fliegendrahtgewebe kann den Vögeln nichts schaden; wol aber benimmt sie ihnen doch sehr das Licht. Um aber die Insekten und auch die kleineren unter ihnen, welche Sie den Vögeln zur Fütterung geben wollen, darin festzuhalten, ist die Drahtgaze ja immerhin geeignet. 4. Aus den von Ihnen mitgetheilten Anzeichen kann ich nur schließen, daß der Stiglitz an Darmkatarrh erkrankt ist, und dabei dürfen Sie ihm doch vor allem keinen Hanf geben. Sondern Sie ihn von den anderen Vögeln ab, behandeln Sie ihn, der Krankheit entsprechend, nach den Rathschlägen des „Handbuchs“ und geben Sie ihm auch nur warmes Trinkwasser. Der Käfig, in dem Sie ihn halten, braucht nur dann recht geräumig zu sein, wenn der Vogel dabei noch fettleibig sein sollte. Dann geben Sie ihm auch nur Rübsamen, mit wenig Kanariensamen und Mohn und zugleich entziehen Sie ihm auch die Zugabe von Eifutter und all dergleichen. 5. Ebenso, wie Sie Ihren Körnerfressern Grünkraut und Apfel, Kirsche u. a. als Obst darbieten, so können Sie ihnen auch Weintrauben geben und die Kerne darin; bereits aus den Trauben gepreßte Kerne aber an sich als Futter dürften die meisten Vögel doch wol kaum annehmen. Schädlich würden sie ihnen nicht sein.

Brieflich Mittheilungen

. . . Wir haben im Garten viele Vögel, die den Winter hindurch von mir gefüttert wurden, besonders auch viele Schwarzamseln, von denen im vergangnen Sommer ein Par in einem großen Lorberbaum, der am Haus stand, brütete. Ein andrer Vogel, Fliegenschnäpper heißen ihn die Leute hier, brütete schon zwei Sommer in einer Blumenampel, die an der Veranda hängt, wo wir täglich sitzen.

In meinem Flugkäfig (Volière) gab es im vergangnen Sommer zwei junge Wellensittiche, 6 Mövchen und 9 Sonnenvögel von einem Par in drei Bruten. Frau S. Sander.

Aus den Vereinen.

Lübeck. Der Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln veranstaltete vom 20. bis 22. Januar seine achte große allgemeine Ausstellung von Sing- und Ziervögeln, welche einen durchaus befriedigenden Verlauf nahm. Trotz des ungünstigen Wetters war der Besuch ein lebhafter, das beweisen die verkauften 3000 Einlaßkarten. Der Verkauf von Kanarien und Ziervögeln ging überraschend gut. Das Preisrichteramt für Kanarien lag in den Händen der Herren Wiebeck und Schubert aus Hamburg und Schmidt in Lübeck. Allgemeine Aufmerksamkeit erregte ein großer Flugkäfig, welcher ungefähr von 200 Köpfen unserer einheimischen Vögel bevölkert war. Eine große Sammlung der schönsten Fremdländer hatte das rühmlichst bekannte Hamburger Geschäft H. Fockelmann ausgestellt. Ein äußerst günstiges Ergebniß haben die hiesigen Züchter von Ziervögeln erzielt. Die Herren Preisrichter für diese Abtheilung (Dr. Behn aus Hamburg und Deuer in Lübeck) waren in der angenehmen Lage, 29 erste, 17 zweite und 2 dritte Preise ertheilen zu können. In der Abtheilung Geräthschaften war besonders sehenswerth eine Sammlung von Käfigen und Heckgeräthschaften des Geschäfts Th. Kapff in Ludwigsburg. Der gesammte Vorrath war bald vergriffen, sodaß der Aussteller wol sicher noch manche Nachbestellungen erwarten darf. Preise wurden vergeben an die Herren: in der Abtheilung Kanarien: Ed. Andrée-Lübeck: Ehrenpreis der Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Thätigkeit und Privat-Ehrenpreis, J. Schulte-Hamburg: I. Vereins-Ehrenpreis, A. Wettig-Hamburg: II. Vereins-Ehrenpreis, Henry Heitmann-Lübeck: III. Vereins-Ehrenpreis, Wilh. Lemke-Lübeck: Privat-Ehrenpreis, Max Rudloff-Lübeck: Damen-Ehrenpreis; in der Abtheilung Ziervögel: J. H. C. Wittfoth-Lübeck: Ehrenpreis der Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Thätigkeit, Wilh. Sagell-Lübeck: I. Vereins-Ehrenpreis, Rob. Steinhagen-Lübeck: II. Vereins-Ehrenpreis, Damen-Ehrenpreis und Privat-Ehrenpreis, H. Fockelmann-Hamburg: III. Vereins-Ehrenpreis und Privat-Ehrenpreis, Frau M. Schultz-Lübeck: IV. Vereins-Ehrenpreis, J. J. Th. Esemann-Lübeck: V. Vereins-Ehrenpreis, L. Rodenberg-Lübeck: Privat-Ehrenpreis; in der Abtheilung Geräthschaften erhielten erste Preise F. Borckmann-Lübeck: für eine Sammlung ausgestopfter Vögel, J. H. Harz und E. Glaeßner-Lübeck, Th. Kapff-Ludwigsburg, C. Lange-St. Andreasberg: für Käfige und Nistvorrichtungen, Th. Jackisch-Radeberg: für Maizena-Biskuit, Berthold Langbein-Goldisthal: für eine Sammlung Nisttasten.

Hauptlehrer Paul Hempel, z. Z. Vorsitzender.

Horgen bei Zürich. Der Ornithologische Verein für Horgen und Umgebung veranstaltet vom 2. bis 5. März d. J. seine erste allgemeine Geflügel-, Vogel- und Kaninchen-Ausstellung verbunden mit Prämirung und Verlosung. Dieselbe umfaßt: alle Arten Hof-Geflügel, sowie Kanarien, Sing- und Ziervögel, Kaninchen, Präparate, Eiersammlungen, Geräthschaften, Futterproben und Fachliteratur. Hühner müssen in Stämmen 1,2 (1,1 hat keinen Anspruch auf Geldprämie), Tauben in richtigen Paren ausgestellt werden; bei den anderen Thieren besteht Freiheit in der Stückzahl. Die Harzer Konkurrenzsänger werden in einem besondern Sal untergebracht und in Gimpelbauern in einheitlichen Gesangskästen aufgestellt. Anmeldungen müssen bis zum 20. Februar bei Herrn Heinrich Hüni zur alten Kanzlei in Horgen eingegangen sein. Nur solche Anmeldungen werden angenommen, denen das Standgeld beigefügt ist, welches beträgt: a) für Hühner und Großgeflügel für den Stamm Fr. 1.50, b) für Tauben, größere Sittiche, Gestalts- und Farbenkanarien das Par Fr. 1.—, c) für Harzerkonkurrenzsänger für das Stück Fr. 1.50, d) für Papageien für das Stück Fr. 1.—, e) für Sing- und Ziervögel in Kollektionen von 4—12 Stück Fr. 1.50, 13—25 Stück Fr. 2.—, 25—40 Stück Fr. 2.50, für einzelne Kanarien, Sing- und Ziervögel für das Stück Fr. 0.50, f) für Kaninchen, einzelne Thiere, 60 Cts., Pare Fr. 1.—, Zibbe mit Wurf Fr. 1.—, selbstständige Würfe Fr. 1.50, g) für Hilfsmittel für den Quadratmeter im Minimum Fr. 1.—, h) Fachliteratur ist frei. Die Ausstellungs-Gegenstände sind postfrei an das „Ausstellungskomite des ornithologischen Vereins Horgen“ zu adressiren, und zwar sollen die Konkurrenzsänger am 27. Februar, alle übrigen Sendungen am 28. Februar hier eintreffen. Die Prämirung findet am 1. März durch sechs auswärtige, bewährte Fachmänner ohne Katalog statt. Jeder Aussteller prämirter Thiere oder Gegenstände erhält ein künstlerisch angefertigtes Diplom, ferner an Geldprämien: a) für Hühner und Konkurrenzsänger als I. Preis Fr. 10, II. Preis Fr. 5, sofern bei Konkurrenzsängern die Punktzahl 15 erreicht ist; b) bei allen anderen Thieren ist der I. Preis Fr. 8, der II. Preis Fr. 4. Prämirte Hilfsmittel und Fachliteratur werden mit einem Diplom als Ehrenmeldung ausgezeichnet. Außer diesen Preisen stehen noch Ehrenpreise zur Verfügung, über deren Verabfolgung später Näheres bekannt gegeben wird. Verkauf und Tausch darf nur durch das Bureau nach den Katalogspreisen abgeschlossen werden, wofür der Verein vom Verkäufer 10 Prozent Provision bezieht. Die nicht verkauften Thiere und Gegenstände werden am 7. März gut verpackt und postfrei dem Aussteller zugesandt. Die Kommission sorgt für gewissenhafte Fütterung und Pflege der anvertrauten Thiere, trägt aber keinerlei Verantwortung für etwaige Unfälle auf dem Transport oder während der Ausstellung, außer wenn ein Versehen der Wärter nachweisbar ist; in letzterm Fall behält sie sich aber die Ersatzhöhe nach gewissenhafter Prüfung selbst vor. Tote Vögel werden auf Verlangen zurückgesandt. Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden; Ausgabe 5000 Lose zu 50 Cts. = 300 Gewinne im Gesammtwerth von 2375 Fr., die sämmtlich an der Ausstellung angekauft werden. Die Ziehung findet am 6. März, abends 6 Uhr, öffentlich unter amtlicher Aufsicht statt. Ziehungslisten mit Nennung der Gewinngegenstände können gegen Einsendung von 20 Cts. postfrei durch Herrn Emil Bachmann, Bäcker z. Liebegg,

Horgen, bezogen werden, bei welchem schon jetzt Bestellungen aufgegeben und Lose gegen Vorausbezahlung zu beziehen sind. Die Ausstellungskommission wird einen Katalog mit Prämirungsliste und Inseratenanhang herausgeben. Da eine große Auflage des Katalogs vorgesehen ist und demselben durch die Prämirungsliste ein dauernder Werth zum Nachschlagen bleibt, so haben darin Inserate fraglos einen großen Erfolg und wirkungsvolle Verbreitung in Fachkreisen. Insertionspreise: 1 ganze Seite 10 Fr., ½ Seite 6 Fr., ¼ Seite 3 Fr. Alles Nähere ergibt das Programm, welches von Herrn Heinrich Hüni zur alten Kanzlei, Horgen, zu beziehen ist.

Herrn Louis Bier. In der letztern Zeit sind viele Klagen über den btrf. Händler laut geworden und es wird daher wol dazu kommen, daß dieser gerichtlich zur Rechenschaft gezogen und sodann von der „Gefiederten Welt" wie auch von anderen Blättern völlig ausgeschlossen wird. Uebrigens muß ich hier noch, um jegliche Mißverständnisse zu vermeiden, ausdrücklich bemerken, daß der Mann, um den es sich handelt, Inhaber einer ganz kleinen und unbedeutenden Vogelhandlung ist, der nur in der letztern Zeit durch marktschreierische Annonzen einerseits und unreelle Bedienung andrerseits von sich reden gemacht hat. Das Endergebniß ist also ohne Frage: hinaus mit ihm! Auf die Unredlichkeiten, die er gegen Sie begangen hat, können Sie ihn entschieden verklagen, und das sollten Sie in der That auch thun. Das Urtheil Sachverständiger würde ohne Frage in dem für Sie günstigen Sinne lauten müssen.

Herr A. Fockelmann in Hamburg sandte mir zur Ansicht eine Drossel zu, die ich im Museum als eine noch nicht ausgefärbte weißbäuchige Drossel (Turdus albiventris, *Spx.*) bestimmen konnte. Diese Art gehört bekanntlich noch immer zu den seltensten Erscheinungen des Vogelmarkts. Ueber den Gesang gehen die Meinungen der Beobachter auseinander; dieser Vogel, den ich vor mir hatte, ließ während der Zeit von drei Wochen leider keinen Ton hören. —

Eine vorzugsweise interessante Sammlung seltener Vögel zeigte mir Herr G. Reiß in Berlin. Die fragelos schönste Erscheinung darunter ist eine größre Anzahl weißbäckige Gürtelamandinen (Spermestes leucotis, *Gld.*); bisher sind diese Prachtfinken immer nur in einzelnen Köpfen zu uns gelangt, jetzt bietet sich für die Liebhaber seltener fremdländischer Körnerfresser eine gute Gelegenheit zu Züchtungsversuchen. Dasselbe trifft zu bei dem Binsenastrild (Aegintha ruficauda, *Gld.*), der ebenfalls in größrer Zahl zum ersten Mal vorhanden ist.

Herr G. Voß in Köln theilt uns soeben mit, daß er vorräthig hat: Binsenastrilde (Aegintha ruficauda, *Gld.*), weißbäckige Gürtelamandinen (Spermestes leucotis, *Gld.*), Fledermauspapageien von Zeylon (Psittacus indicus, *Khl.*), bereits an Samen gewöhnt, gehörnte Plattschweifsittiche von Neukaledonien (P. corentus, *Gml.*), Diamanttäubchen (Columba cuneata, *Lath.*), Kaptäubchen (C. capensis, *L.*), Blaufleckige Täubchen (C. afra, *L.*), Sperbertäubchen (C. striata, *L.*), indische Glanzkäfertauben (C. indica, *L.*), Schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*), Grüne Kardinäle (Coccothraustes cristatellus, *Less.*), Männchen und Weibchen, Schwarzkehlige graue Kardinäle (C. gularis, *L.*), Spießflughühner (Pterocles alchata, *L.*).

Der Vogelmarkt ist also überaus reich an den werthvollsten Seltenheiten.

Für einen weitern Liebhaberkreis werden die beliebten Ringelastrilde (Aegintha Bichenovi, *Vig. et Horsf.*) erwünscht sein; ebenso braunkehlige graue oder Mantel-Kardinäle (Coccothraustes capitatus, *Orb.*).

An interessanten Papageien seien erwähnt: Fledermauspapageien von Zeylon (Psittacus indicus, *Khl.*), blaukehlige Papageichen (P. vernalis, *Sparrm.*), Schmuckloris (P. ornatus, *L.*), scharlachrothe Loris (P. ruber, *Gml.*).

Als weitere Seltenheiten sehen wir: Die spitzschopfige Wachteltaube (Columba plumifera, *Gould.*), den Schwatzaumvogel (Myzantha garrula, *Lath.*), Lappenblüthensauger (Antochaera carunculata, *Lath.*) und den Nackenkragenvogel (Ptilonorhynchus nuchalis, *Jard.*) Auch schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*) sind vorhanden. —

Zu unserm Bilde.

Das schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*), welches unser heutiges Bild zeigt, gehört in mehrfacher Hinsicht zu unseren interessantesten Stubenvögeln. Zunächst und vor allem bildet es, ebenso wie sein nächster Verwandter, das rothkehlige Laufhühnchen (T. lepurana, *Smith.*), in seiner Naturgeschichte eine Ausnahme in der gesammten Vogelwelt, insofern, als bei dieser Art das Weibchen nicht allein der größre, schönre, buntgefärbte Vogel ist, sondern auch das schlichtgrau gefärbte Männchen die Eier allein bebrütet und später die Jungen führt und hudert, wie die Glucke bei den anderen Hühnervögeln. Diese auffallende Erscheinung wurde bereits von den ornithologischen Erforschern der Insel Madagaskar, der Heimat von T. nigricollis, den Reisenden Pollen und Grandidier, berichtet, konnte aber kaum Glauben finden. Die Stubenvogelzüchtung erst hat den unwiderleglichen Beweis für diese Abweichung von der Regel erbracht. Als die schwarzkehligen Laufhühnchen im Jahr 1889 zum ersten Mal lebend in Pärchen eingeführt worden (anfänglich leider unter dem falschen Namen T. pugnax), erwarb der verdiente Züchter und Erforscher so mancher neuauftauchenden Art, Herr Lieutenant Hauth, ein Pärchen und ihm gelang die Züchtung in überraschend kurzer Zeit; das eigenthümliche Verhältniß der Geschlechter konnte er indessen bei dieser ersten Brut noch nicht feststellen (aus Ursachen, die in den letzten Jahrgängen dieses Blatts und in einem Ergänzungsartikel, der aus der Feder des Herrn Hauth in der nächsten Nummer erfolgt, auseinandergesetzt sind). Ein andrer hervorragender Vogelwirth und Züchter, Herr Zahnarzt Langheinz, stellte zuerst auf Grund eigener Erfahrungen die Berichte der Reisenden als thatsächlich fest und nach ihm wurde diese naturwissenschaftliche Merkwürdigkeit durch die Beobachtungen des Herrn Konditor Behrens und dann auch von Herrn Hauth selber bestätigt. Jedenfalls wäre ohne diese Züchtungen in der Vogelstube die Aufsehen erregende Angabe der Madagaskarforscher niemals unwiderleglich bewiesen worden. Diese dankenswerthen und hochinteressanten Züchtungen, welche hier in den Jahrgängen 1890 bis jetzt beschrieben sind, haben aber noch eine andre wichtige Thatsache ergeben, die nämlich, daß wir in den beiden bisher eingeführten Laufhühnchen-Arten nicht allein absonderlich interessante, sondern auch höchst empfehlenswerthe, angenehme, ausdauernde und leicht nistende Stubenvögel vor uns haben. Die Züchtung des schwarzkehligen Laufhühnchens gelang bald nach der Einführung, und als im Jahr 1892 das rothkehlige Laufhühnchen von Herrn G. Voß in Köln zum ersten Mal lebend in Pärchen auf den Vogelmarkt gebracht wurde, schritten zwei Par noch in demselben Jahr bei den Herren Hauth und Behrens zur Brut. Jetzt sind die schwarzkehligen Laufhühnchen erfreulicherweise bei allen Großhändlern zu haben.

Ob bei den übrigen Laufhühnchenarten (es soll deren einige zwanzig geben) das eigenthümliche Verhältniß der Geschlechter ebenfalls obwaltet, kann erst die Einführung und Züchtung erweisen.

In der heutigen und den nächsten Nummern wird Herr Lieutenant Hauth das Endergebniß seiner Erfahrungen über das rothkehlige und schwarzkehlige Laufhühnchen geben und damit hat die interessante Streitfrage wol ihren Abschluß gefunden. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 8. **Magdeburg,** den 22. Februar 1894. **XXIII. Jahrg.**

Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten, sowie mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen hinsichtlich deren Wesen, Gewohnheiten und Eigenthümlichkeiten u. s. w.

Von Lieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

III. Noch einmal vom schwarzkehligen Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*).

Wenn ich die geehrten Leser bitte, noch einmal ihre Aufmerksamkeit obengenannten Laufhühnchen schenken zu wollen, so geschieht es in dem Glauben, Beobachtungen von allgemeinem Interesse wiedergeben zu können, sowie in dem Bestreben, die seinerzeit aufgetauchten und vielleicht jetzt zum Theil noch bestehenden Zweifel an der Artzugehörigkeit, bzl. der gleichen oder verschiednen Färbung der beiden Geschlechter dieser Art, diesmal endgiltig zu beheben.

Da die verschiedentlichen über diese Laufhühnchen-Art gemachten Angaben in einem großen Theil der Nummern dieser Zeitschrift, namentlich der Jahrgänge 1890—92, verstreut erschienen sind, so sei es mir gestattet, in Kürze das Wissenswertheste noch einmal hier zusammenzustellen.

Als gegen Ende 1889 bei uns zum ersten Mal lebende Laufhühnchen eingeführt wurden, deren Art nicht sogleich mit Bestimmtheit festgestellt werden konnte, wurden diese irrthümlich zu T. pugnax, *Temm.* gerechnet und unter dieser Benennung wurde auch die mir bald darauf geglückte Züchtung derselben von mir hier geschildert.

Seitdem aber sind obige Hühnchen von Herrn Dr. K. Ruß nicht als T. pugnax, sondern als die ihnen nicht unähnliche schwarzkehlige Art T. nigricollis unzweifelhaft festgestellt worden. Hinsichtlich des Männchens von meinem Par lag aber immer noch die Wahrscheinlichkeit vor, daß möglicherweise dasselbe einer andern, sehr ähnlichen Art angehöre und somit die erstgezüchteten Mischlinge gewesen seien. Dies ließ sich längre Zeit nicht entscheiden, weil der betreffende Vogel, bevor noch Zweifel aufgetreten waren, eingegangen und ununtersucht geblieben war; erst bei spätrer Wiedereinführung dieser Art konnte das zugehörige Männchen bestimmt werden.

Bei weitrer Züchtung dieser damals in ihrem Wesen noch wenig erforschten Art seitens anderer Züchter*) wurde nun die merkwürdige und wol einzig dastehende Beobachtung gemacht, daß der größre und schönre, balzende und kämpfende, hier nestbauende und ganz das Wesen eines Männchens zeigende Vogel nicht, wie wir dies doch sonst an hühnerartigen Vögeln zu sehen gewöhnt sind, das Männchen, sondern in Wirklichkeit das Weibchen sei, und umgekehrt, daß der unscheinbar gefärbte, still und ruhig sich verhaltende und namentlich die dem Weibchen sonst zukommenden Obliegenheiten hinsichtlich des Brutgeschäfts, Huderns und Führens der Jungen übernehmende Vogel dagegen das Männchen sei. Damit aber war die umgekehrte Geschlechtsbestimmung angenommen, als wie ich sie in meiner Schilderung angegeben hatte.

Die während acht Bruten meines ersten Zuchtpars gemachten Beobachtungen ließen mich vorerst an jener Thatsache nach guter Ueberzeugung und aus den damals ausführlich dargelegten Gründen noch zweifeln.

*) Vor Allen des Herrn Zahnarzt Langheinz in Darmstadt. Dr. R.

Meine unterdessen fortgesetzten Züchtungsversuche ergaben bis vor kurzem nur ungünstige Ergebnisse, d. h. in Bezug auf oben angeführte Behauptung. Ein in den letzten Jahren mit großem Glück hühnerartige Stubenvögel züchtender Vogelliebhaber, Herr Behrens, theilte mir auf meinen Wunsch in liebenswürdigster Weise seine bei Züchtung der schwarzkehligen Laufhühnchen gewonnenen Erfahrungen mit, die mich im Verein mit denen des auch als sehr erfahrnen und erfolgreichen Züchter bekannten Herrn Langheinz in meiner bisherigen Annahme erschüttern mußten.

Diese sowol, wie namentlich auch die an den inzwischen von oben erwähnten Züchtern und mir gezüchteten Laufhühnchen mit rostrother Kehle (Turnix lepurana, *Smith*) erzielten Wahrnehmungen, welche die eingangs hervorgehobne merkwürdige Erscheinung allerdings bestätigten, machten es unzulässig, die Richtigkeit derselben noch länger meinerseits anzufechten, und es würde dem Zweck meiner jeweiligen Züchtungsberichte nicht entsprechen, wollte ich eine inzwischen gewonnene bessre Einsicht stillschweigend umgehen.

Vor allem mußte das mit den rothkehligen Laufhühnchen in den Hauptzügen vollständig übereinstimmende Wesen der schwarzkehligen zweifellos darauf hinweisen, daß es sich auch inbetreff der Geschlechter von beiden Arten in derselben Weise verhalten werde, daß also der schönre und größre Vogel das Weibchen, der schlichtfarbige und kleinre das Männchen ist, und in der That konnten ich und Andere diese Thatsache an eingeführten sowol als auch an gezüchteten Stücken der rothkehligen Art wiederholt nachweisen. Hiernach nun lag kein weitrer Grund vor, dasselbe nicht auch von den schwarzkehligen Laufhühnchen zu folgern.

Am meisten erfreute es mich, daß endlich der aus dem ersten Zuchtpar her noch überlebende buntfarbige Vogel von T. nigricollis selbst den sichersten Beweis für sein Geschlecht erbrachte und damit die letzten Zweifel beseitigte; denn bisher hatte nur Herr Langheinz den buntfarbigen Vogel als den legenden bestimmt zu erweisen vermocht. Es war mir nämlich trotz der äußerst zahlreich gelegten Eier meines ersten Zuchtpärchens bei aller unermüdlichen Beobachtung niemals möglich gewesen, das bunte Hühnchen als das legende zu ermitteln, ebensowenig konnte ich bei diesem Pärchen jemals eine Paarung beobachten. Das überlebende Hühnchen, mit einem andern Männchen verpart, trieb es auch in allen späteren Bruten stets so geheimnißvoll, daß ich in dieser Hinsicht bis vor kurzem nichts Bestimmtes feststellen konnte. Da endlich überraschte mich das buntfarbige Hühnchen, nachdem ich es abermals mitten aus einer begonnenen Brut herausgefangen und einzeln in einen Käfig gesetzt hatte, eines Morgens mit einem soeben gelegten Ei, in folgedessen der eingegangne schlichtfarbige Vogel meines ersten Zuchtpars das Männchen gewesen sein muß, da ja Nachkommenschaft hervorgegangen war.

Jedenfalls war aus dem ganzen Verlauf der Züchtung dieser interessanten Laufhühnchen ersichtlich, wie schwierig mitunter verläßliche Beobachtungen anzustellen und Ergebnisse zu gewinnen sind, zumal wenn bei Erstlingszüchtungen so völlig unbekannte und absonderliche Erscheinungen dem Züchter entgegentreten, wie sie uns das Wesen und die Lebensgewohnheiten der im Freileben erst wenig erforschten Laufhühnchen zeigen.

Abgesehen von der genauen Feststellung der Artzugehörigkeit, sowie der beiden Geschlechter und deren Färbungsunterschiede, haben die wiederholten Züchtungen mit verschiedenen Männchen und Weibchen der schwarzkehligen Art auch noch die beachtenswerthe Thatsache ergeben, daß jedes Hühnchen außer den normal gestalteten und gefärbten Eiern, die untereinander nur unbedeutend abändern, doch auch wieder vereinzelt solche legten, die in Größe, Gestalt, Färbung und Zeichnung so außerordentlich von den normalen, wie auch unter sich abweichen, daß man sie als von anderen Arten herrührend ansehen möchte, was im vorliegenden Fall aber vollständig ausgeschlossen ist. Eine solche Veränderlichkeit der Eier ist mir bisher unter den bei mir nistenden drei rothkehligen Laufhühnchen (T. lepurana) nicht vorgekommen, obgleich auch diese nicht immer ganz gleiche, sondern theils kleine, fast tugelrunde, theils fast noch einmal so große, länglich ovale Eier legten, die inbetreff der grauen Färbung nur dunkler oder heller ausfielen.

Eine kleine Sammlung von etwa zwölf Stück solch' abweichender Eier von Turnix nigricollis hatte ich das Vergnügen, an Herrn Dr. K. Ruß zur gütigen sachgemäßen Beschreibung, bzl. gefälligen weitern Verfügung einzusenden*). (Schluß folgt).

*) Die Beschreibung der Eier wird hier demnächst im Anschluß kommen. Dr. R

Bachstelzen-Züchtung.

Von Agnes Lehmann.

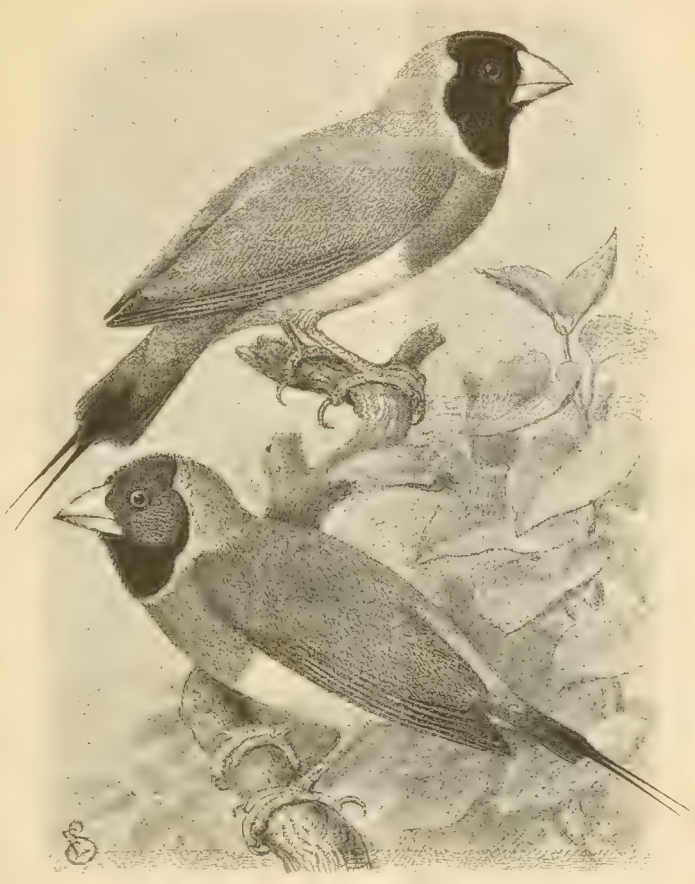
(Schluß).

Im Oktober desselben Jahrs erhielten wir wieder eine junge Stelze mit grauer Kopfplatte und auch sonst in sehr zartgrauem Gefieder; gleich am ersten Tag kam sie auf Kopf und Schultern, nahm das Futter aus der Hand und zeigte sich friedlich gegen die Genossen; dennoch hatten wir ihr zum Frühjahr die Freiheit zugedacht, da wir bei drei Weibchen zu viel Unfrieden fürchteten. In diesem Winter bemühte sich das „neuentdeckte" (bisher für ein Männchen gehaltne) Weibchen abermals in seiner stillen Weise um das zweite Männchen — denn nun erst verstanden wir es —; das Aestchen, welches das Männchen zum Schlafplatz erwählte, erkor auch das Weibchen und rückte ihm stets möglichst nahe, was es ihm zwar nicht wehrte, aber auch nicht beachtete, sondern immer noch dem ersten Weibchen sich zu nähern suchte.

Im Mai d. J. 1893 bauten die „Graue" und das jüngste Weibchen gemeinschaftlich ein Nest, die

„Graue" legte sechs Eier; wir nahmen natürlich an, daß es taube seien — und sechs Junge schlüpften aus und wurden von den beiden Alten gefüttert, die nun im Sommer alle beide schwarze Kopfplatten hatten, die „Graue" sogar fast schwarze Backen, wie sie sich überhaupt in jedem Sommer schwärzer ausgefiedert hatte. Leider glückten weder diese, noch die beiden späteren Bruten der „Grauen", ein junges Vögelchen nach dem andern fanden wir auf dem Nestboden erdrückt, nach zehn Tagen war gewöhnlich aufgeräumt und die zwei bis drei übrigbleibenden erstarrten in den kühlen Nächten, da die Alte sie nicht wärmte. Vielleicht waren die Nestmulden zu tief und spitz.

Als das zweite Männchen sah, daß ihm abermals ein Andres vorgezogen worden war, parte es sich kurzweg mit dem gezüchteten Weibchen (Nachkomme der „Grauen"). Sie baute dreimal mit unermüdlichem Fleiß sehr große und schöne Nester, legte jedesmal vier Eier, die sie oft länger als vierzehn Tage erfolglos bebrütete. Auch das zweite Weibchen baute auf der Erde in einem Kästchen, legte vier Eier, welche ich durch einen kleinen Drahtkäfig ohne Boden vor der Zerstörung durch andere Vögel schützte; sie brütete gut. Um sie ein wenig zu pflegen, setzte ich an ihr Nest bestes Nachtigalenfutter und frische Ameisenpuppen, was sie ohne Scheu annahm. Am 2. Juli schlüpften drei junge Stelzchen aus, das vierte Ei gab ich dem so beharrlich brütenden gezüchteten Weibchen; schon am andern Tag schlüpfte ein Junges aus. In dieser Woche verdarb die Hitze die frischen Ameisenpuppen, neue waren nicht zu erlangen, und so gingen die vier kleinen Stelzchen leider ein.



Schwarzköpfige Goulds Amandine (Spermestes Gouldae, *Gould*).
Rothköpfige Goulds Amandine (S. mirabilis, *Hombr. et Jacqu.*).

Im August machten wir die unerfreuliche Entdeckung, daß sich das jüngst erworbne Weibchen einen Fuß dicht über dem Gelenk gebrochen hatte; wir mußten ihn abschneiden, wuschen und verbanden die Wunde mit Salicyl, schlossen sie mit Kollodium ab und ließen den Vogel dann ins Zimmer fliegen. Heute ist der operirte Fuß stärker als der andre, unten hat sich eine kleine Platte gebildet, auf welcher die Bachstelze so sicher geht und steht, wie auf dem gesunden Fuß.

Vor wenigen Wochen ist das stets schwächliche zweite Männchen, 4½ Jahre alt, gestorben; es verkörperte uns eine der rührendsten Erscheinungen aus der Vogelwelt mit seinem wunderbaren, innigen Gemüthsleben, ebenso wie das verstorbne gezüchtete Weibchen.

Im Lauf der Jahre machte ich die Beobachtung, daß die meisten unserer Bachstelzen trotz guter Herbstmauser doch schon bald abgenutzte Schwungfedern bekamen und dann nur schlecht fliegen konnten, nur die „Graue" und ihre drei Jungen nicht. Als nun die Hitze des Sommers 1892 das gekochte Rinderherz schon über Nacht ungenießbar machte, sah ich mich genöthigt, den Vögeln rohes, gewiegtes Rindfleisch zu geben, welches ich täglich frisch erhalten konnte; dieses wurde von allen Vögeln fast ausnahmslos lieber genommen, als Rinderherz. Besondere Liebhaber davon sind die Bachstelzen, welche in diesem Jahr bis jetzt (Dezember 1893) alle gut fliegen können, auch im ganzen ein kräftigeres Gefieder zu haben scheinen. — —

Vier junge Mehlschwälbchen im Dunenkleid, welche wir i. J. 1892 erhielten, fütterten wir zuerst mit frischen Ameisenpuppen, nach etwa acht Tagen mit vorsichtigen Zugaben von sehr fein geschabtem, rohem Rindfleisch, keine Würmer; sie entwickelten sich prächtig, bekamen nie dicke Füße oder Augenentzündung, was bei Mehlwurm-Fütterung so häufig vorkommt.

Ueber einen vom Kanarienweibchen aufgefütterten Kukuk

berichtete Herr Goldarbeiter O. Majewski am 29. Januar im Verein „Ornis" in Berlin.

Der Vortragende hatte bereits in mehreren Jahren Versuche gemacht, wie weit Kanarienweibchen junge Insektenfresser aufzufüttern vermögen, und bereits einmal Hausrothschwänzchen durch einen Kanarienvogel mit vollem Erfolg großziehen lassen.

Auf einem Ausflug in der Umgegend von Berlin fand Herr Majewski in einem kleinen Strauch am Weg ein Grasmückennest mit einem Ei darin, welches auffallend klein, kolbenförmig, rundlich war. Neben dem Nest lagen noch drei Eier, zwei zerschlagen und eins noch ganz. Dieser Umstand und die abweichende Form des im Nest liegenden Eis bestärkten Herrn Majewski in der Ueberzeugung, daß letzteres ein Kukukei sei. Er nahm dieses und das heil gebliebne Grasmückenei mit nach Hause und legte sie nebst noch zwei anderen Grasmückeneiern einem Kanarienweibchen unter, welches bereits vorher zur Aufzucht der jungen Insektenfresser vorbereitet war, indem es ausschließlich an Ei- und Fleischfutter gewöhnt worden, was sich übrigens als nicht schwierig erwiesen hatte.

Am dreizehnten Bruttag kamen drei Grasmücken aus, am Abend desselben Tags der junge Kukuk. Am folgenden Tag waren alle jungen Vögel munter, am zweiten Tag lag eine Grasmücke auf der Nesttante tot, eine andre auf dem Rücken des Kukuks; am dritten Tag waren die beiden letzten Grasmücken herausgeworfen.

Die Fütterung bestand anfangs nur aus frischen Ameisenpuppen, an welche das Kanarienweibchen allmählich gewöhnt war: erst trockene unter das Futter gemengt, dann dazu Ei, dann die getrockneten Puppen erweicht, dann frische.

In acht bis vierzehn Tagen wuchs der junge Kukuk geradezu fabelhaft. Nach drei Wochen wurde ihm das Nest zu klein; es wurde daher ein größres im Käfig angebracht und das Kanarienweibchen ging ruhig auf das neue Nest. Fünf Wochen lang fütterte es mit rührender Zärtlichkeit den Kukuk allein.

Dann nahm Herr Majewski ihn heraus, setzte ihn auf die Stange, da er sich dort nicht hielt, auf Mos am Boden des Käfigs und suchte ihn zum Alleinfressen zu gewöhnen. Da dies große Schwierigkeiten machte, half der Vogelpfleger dem Kanarienweibchen füttern. Doch konnte die Nachfütterung nicht regelmäßig ausgeführt werden. Das Kanarienweibchen ätzte fast allein, es schleppte für den gierigen Fresser ganze Klumpen von Ameisenpuppen herbei.

Erst nach sieben Wochen fraß der Kukuk allein. Er nahm Weißes und Gelbes vom Ei, geschabtes Fleisch und Ameisenpuppen. Anfangs war er schön im Gefieder, doch zur Zugzeit fing er an zu toben. Er fing um 10 bis 11 Uhr an und tobte bis gegen 5 und 6 Uhr. Dabei verletzte er sich am Flügel. Endlich griff ihn Herr Majewski heraus und steckte ihn in einen Korb, in dem er bis zum Morgen ruhig verblieb. Dies wurde regelmäßig wiederholt. Jetzt sieht der Vogel zwar noch schlecht im zerstoßnen Gefieder aus, doch ist er kerngesund und munter.

Das Kanarienweibchen ist ein vollständiger „Weichfutterfresser" geworden. —

Daran knüpfte sich eine weitre Besprechung über den Kukuk, in welcher noch mancherlei absonderliche persönliche Erfahrungen seitens der Mitglieder und Gäste ausgetauscht wurden. Zum Schluß gab der Vorsitzende Dr. Ruß eine eingehende Besprechung des Buchs „Das Leben der europäischen Kukuke, nebst Beiträgen zur Lebenskunde der übrigen parasitischen Kukuke und Stärlinge" von A. E. Baldamus (mit acht Farbendrucktafeln, Berlin, Verlag von Paul Parey) und rühmte dasselbe als eine vorzügliche Belehrungsquelle. K. R.

Heilung einer an der Seuche erkrankten schwarzköpfigen Grasmücke.

In betreff der von fast allen Liebhabern von Insektenfressern, wie Sprossern, Grasmücken, auch Meisen u. a., vielfach beobachteten, jetzt vorkommenden Seuche*) erlaube ich mir, Ihnen meine Wahrnehmungen, sowie auch meine angewandte Kur mitzutheilen.

Vor etwa vierzehn Tagen erkrankte mein Plattmönch, welchen ich bereits über ein Jahr besitze und der noch keinerlei Anzeichen irgend einer Art Krankheit gezeigt, ganz plötzlich an den Symptomen der jetzigen Seuche, obwol Futter, Behandlung und Reinlichkeit in derselben Ordnung geblieben waren. Die Krankheitserscheinungen sind, wie bekannt: dicker, gedunsener oder angeschwollener Leib, struppiges, aufgeblähtes Gefieder, gänzlicher Mangel an Freßlust und hängende Flügel. Dazu kam, daß es dem Vogel unmöglich war, sich auf der Sitzstange zu halten, da er infolge eintretenden Krampfs, welcher ihm unwillkürlich die Beine wegzog, sowie auch die Bewegung der Flügel hemmte, im Bauer umhergeworfen wurde. In welch' einen schrecklichen Zustand der Vogel in der Zeit von zwei Tagen dadurch gerathen, läßt sich nicht beschreiben. Während dieser Zeit hat der Plattmönch nicht das geringste gefressen; nun dazu der Krampf, welcher ihn fast keine Stunde verließ, und nach meinem Dafürhalten nur ein Ergebniß der Seuche ist.

Zu derselben Zeit sprach ich mit zweien meiner Freunde und hörte von ihnen, daß dem einen zwei Plattmönche, einer an demselben Tag, der andre einige Tage vorher, unter den gleichen Krankheitszeichen gefallen seien. Ebenso starb meinem andern Freund ein Blaukehlchen. Da mein Plattmönch noch lebte, so beschloß ich demnach, eine Kur zu versuchen, und that dies auch am dritten Tag der Krankheit, Vormittags, obwol ich wenig Hoffnung auf Erfolg hatte.

Zu diesem Zweck gab ich ihm denn ein Klystir von Provenceröl, wovon ich auch einige Tropfen auf die Schwanzdrüse träufelte. Alsdann versuchte ich auch eine Mischung von einem Theil Baldriantinktur und acht Theilen Wasser, welche ich ihm eingab, und auch fünf bis sechs Tropfen ins Wasser. Alles dies ließ der Vogel willenlos und unfähig, sich zu bewegen, mit sich geschehen. Doch schon nach dem zweiten

*) S. „Gefiederte Welt" 1893, Nr. 50.

Versuch, welchen ich Nachmittags machte, wurde es besser und es schien sich sogar Freßlust einzustellen, da er vier mittlere Spinnen, welche ich ihm gesucht, verzehrte. Als ich ihm am nächsten Tag nochmals eingegeben, hatte ich kurze Zeit darauf die Freude, zu sehen, daß er wieder imstande war, auf die mittleren Sitzstangen zu springen und daß er auch wieder zum Futter ging, doch Spinnen allem übrigen vorzog.

Jetzt ist er wieder völlig hergestellt und fängt heute bereits wieder an zu singen. Doch gebe ich auch jetzt noch zeitweise einige Tropfen Baldrian-Tinktur ins Wasser. Auf Anrathen und durch meine theilweise Mithilfe ist auch meinem Freund durch diese Kur sein zweites Blaukehlchen erhalten geblieben und heute wieder ganz munter. Als Züchter und Liebhaber seit beinahe vierzig Jahren und Abonnent der „Gefiederten Welt" glaube ich im Interesse aller Vogelfreunde dies nicht verschweigen zu dürfen. Ich bitte Sie zugleich, mir Ihr geschätztes Urtheil über diese Heilung im Briefkasten zukommen zu lassen. August Kubitz.

(Vorläufig vielen Dank! Antwort demnächst. Dr. K. R.).

. . . Hiermit kann ich Ihnen berichten, daß meine zeylonischen Papageichen (Psittacus indicus, *Khl.*) sich seit einiger Zeit zweifellos in vollster Brut befinden, und zwar beide Pärchen; ich hoffe zuversichtlich auf einen Zuchterfolg, der gewiß in anbetracht der Seltenheit dieses Falls bei allen Kennern und Liebhabern dieser reizenden Vögelchen mit Interesse begrüßt werden würde.

Von der Ihnen schon früher berichteten glücklichen Züchtung von Papageiamandinen-Mischlingen sind die ältesten jetzt so ziemlich verfärbt und zu absonderlich hübschen Vögeln geworden. Sobald ich Zeit finde, werde ich hierüber Genaueres Ihnen schreiben. Hauth.

(Ich bitte natürlich sehr darum! Dr. R.).

. . . Als absonderliches Vorkommniß möchte ich Ihnen mittheilen, daß in dem kleinen Flugkäfig eines meiner Bekannten ein einzelnes Zebrafinkmännchen, dessen Weibchen gestorben, eng an zwei Pärchen Tigerfinken sich angeschlossen hat, eine Freundschaft, die sogar soweit geht, daß der Zebrafink ständig an dem Gefieder eines der Tigerfinken nestelt. Bei dem sonst so zänkischen Charakter der Tigerfinken ist dies gewiß eine Seltenheit. C. Herb.

. . . Hiermit erlaube ich mir, Ihnen mitzutheilen, daß ein junger Zeisig ebenfalls fremde Lieder erlernt. So hörte ich einen solchen, der das Lied der Feldlerche ganz naturgemäß, jedoch leise, sang. Leider ist derselbe kürzlich eingegangen. Bisher war dies in Ihrem „Handbuch" II (Einheimische Stubenvögel) noch nicht angeführt *).

Ferner erlaube ich mir höflichst mitzutheilen, daß im heurigen Winter von einem Jagdpächter, Namens Krista, in der Gemeinde Grünau, Bezirk M. Trübau, ein großer Gelbhaubenkakadu geschossen wurde. Derselbe trug an einem Fuße einen Ring. Schade um den schönen Vogel! Wem derselbe entkommen sein mag, ist unbekannt, jedenfalls ist er nicht aus der Nähe, sondern ziemlich weit hergekommen. F. Ackelbein.

*) Vielen Dank! Es soll nachgeholt werden, zumal wenn Sie freundlichst noch nähere Mittheilungen machen! -Dr. R.

Berlin. **„Ornis"**, Verein für Vogelkunde und Liebhaberei. In der Sitzung am Montag, den 26. Februar, wird der Vorsitzende Dr. Nuß **die Gesichtspunkte** besprechen, **von denen aus sämmtliche Vereine für Vogelkunde, -Liebhaberei, -Züchtung und -Schutz in Berlin einmüthig zusammengehen können und ihre gemeinsamen Interessen erstreben müssen.** Die Versammlung soll ganz öffentlich sein und vornehmlich sollen dazu die Mitglieder aller Vereine in Berlin eingeladen werden. Daran sollen sich sodann eine freie Aussprache und wenn irgend möglich bestimmte Vorschläge reihen, so namentlich über Mittel und Wege, wie die Prämirung der Kanarienvögel mit Statsmedaillen zu erreichen sei, wie der Verkauf getöteter Singvögel, die von Italien aus als Handelsware zu uns kommen, unterdrückt werden könne, wie die Vogelausstellungen in Berlin wechselweise oder wol gar gemeinsam von den Vereinen ins Leben zu rufen seien, wie die Vereine gemeinsam auf die Mißstände im Vogelschutz für das Deutsche Reich einwirken könnten u. s. w. — In der ersten März-Sitzung wird Herr Dr. Kurt Floericke seinen angekündigten Vortrag halten. Zur Aufnahme angemeldet sind die Herren Postsekretär Haensel, Zionskirchstr. 24, und Wirthschaftsverwalter Rochelty in Dalldorf.

Köln a. Rh. Die „Ornis", Geflügelzüchter-Verein, veranstaltet ihre diesjährige große allgemeine Geflügel-Ausstellung in den Tagen vom 10. bis 13. März d. J. im Louisen-Sal. Anmeldungen sind spätestens bis zum 24. Februar an den Vorsitzenden des Geflügelzüchter-Vereins „Ornis", Herrn **Dr. L. Wunderlich,** Zoologischer Garten, Köln-Riehl einzusenden. Die Ausstellung soll umfassen: a) Hühner, Tauben (mit Ausnahme von Brieftauben), Enten, Gänse, Ziergeflügel, Sing- und Ziervögel; b) Geräthschaften, die mit der Geflügelzucht in Verbindung stehen, als Vogelbauer, Volièren, Brutapparate, Leg- und Nistkästen, Futterproben, Schriften ornithologischen Inhalts u. drgl. Das Standgeld ist der Anmeldung beizufügen; es beträgt für den Stamm (1,1 oder 1,2) Hühner Mk. 2,—, für das Par Tauben Mk. 1,—, für Wassergeflügel (1,1 oder 1,2) Mk. 3,—, für Sing- und Ziervögel das Stück Mk. 0,25, für Geräthschaften u. a. Quadratmeter Mk. 2,—. Die Einsendung muß postfrei als Eilgut und spätestens bis zum 8. März, Abends an den Geflügelzüchter-Verein „Ornis" in Köln, Louisen-Sal, Ehrenstraße, geschehen. Der Frachtbrief muß den Vermerk „Die Sendung besteht durchweg aus Ausstellungsgut" tragen. Alle Ausstellungsgegenstände müssen Eigenthum des Ausstellers sein. Die Prämirung findet am 10. März, 9 Uhr Vormittags, bei verschlossenen Thüren statt und zwar durch folgende Herren Preisrichter: Für Sing- und Ziervögel, Geräthschaften und Literatur, Sämereien u. s. w. Herr Direktor L'Hoëst aus Antwerpen, Herr Karl Langheinz aus Darmstadt, Herr C. Funke aus Köln. Die Preise bestehen voraussichtlich in silbernen und bronzenen Statsmedaillen, silbernen und bronzenen Medaillen der Stadt Köln, ferner in silbervergoldeten, silbernen, bronzeversilberten und bronzenen großen Vereinsmedaillen und zahlreichen Ehrenpreisen. Künstlerisch ausgeführte Diplome werden nur auf besondern Wunsch gegen Zahlung von Mk. 1,50 ausgefertigt. Mit der Ausstellung ist auch eine Verlosung verbunden. Die Gewinne werden nur aus dem ausgestellten Geflügel ausgewählt und angekauft. Alles Nähere ergibt das Programm, welches von Herrn Direktor Dr. Wunderlich zu beziehen ist.

Schwabach. Vogelzuchtverein. Gegenwärtig sind wir daran, die Vorbereitungen für unsre zweite Vereins-Vogelausstellung zu treffen, welche wiederum in den Osterfeiertagen stattfinden soll. Als jüngerer Verein können wir uns eben vorläufig noch nicht mit einer allgemeinen Ver-

losung befassen, da abgesehen vom Kostenpunkt, die Zuchtergebnisse, hauptsächlich bei den fremdländischen Vögeln, noch sehr gering sind. Doch hoffentlich werden wir dies Ziel erreichen, wenn wir uns auch noch einige Jahre gedulden müssen. Dies der Grund, daß wir uns bei Ihrer vorjährigen „Ornis"-Ausstellung, zu der Sie uns freundliche Einladung zukommen ließen, nicht betheiligten.

Frau Dorothea von Loga: 1. Ihr Käfig von 100 cm Länge, 60 cm Tiefe, 80 cm Höhe würde für 15 Vögel wol ausreichen, wenn Sie die Auswahl derselben zweckmäßig treffen. Vor allem dürfen Sie dann aber nicht sagen: für Zeisige, Stieglitze, Buchfinken u. a., sondern nur für je einen Vogel dieser Arten; denn Sie dürfen dieselben darin doch nicht parweise halten, sondern bei diesen Größenverhältnissen und der von Ihnen beabsichtigten Bevölkerung können Sie eben nur einen Gesellschaftskäfig einrichten wollen. 2. Im übrigen können Sie mit den Finkenvögeln ja immerhin die Meisen zusammenhalten, aber Sie zählen so ohne weitres unter den letztern auch die Lasurmeise auf. Wo wollen Sie diese denn herbekommen? Seitdem der russische Händler Gleitzmann verschwunden, der alte Berliner Händler Brune gestorben und der andre russische Händler, Hönisch, meines Wissens nicht mehr nach Berlin kommt, sind wir mit den nordischen Vögeln leider gar übel daran. Hoffentlich wird es wol gelingen, über kurz oder lang einmal wieder einen andern unternehmenden Händler auf diesem Gebiet zu ermitteln — bis auf weitres aber ist die Liebhaberei für diese Vögel leider geradezu aussichtslos. 3. Zum Bezug aller Käfige, die Sie brauchen, können Sie sich mit gutem Vertrauen an die Fabriken und Handlungen wenden, die hier im Anzeigentheil dergleichen ausbieten, und ganz dasselbe ist mit den Vögeln erst recht der Fall.

Frau Otto de Voß: Solange die Gefahr droht, daß die Krämpfe bei Ihrem Kanarienvogel sich wiederholen, müssen Sie mit seiner Ernährung natürlich sehr vorsichtig sein. Geben Sie ihm nur besten süßen Sommerrübsen nebst ein wenig Kanariensamen, und da er recht abgezehrt erscheint, so bieten Sie ihm täglich einen Theelöffel voll Eifutter, also zu gleichen Theilen hartgekochtes Eigelb und geriebne Semmel gut zusammengemischt, an. Außerdem darf er nichts bekommen, als täglich nur noch ein wenig Grünkraut. Sollte der Krampf sich noch mehrmals wiederholen, so geben Sie ihm auf dem Eifutter täglich einen Tropfen Ricinusöl und zwar drei Tage hintereinander.

Herrn H. Grothe: 1. Wie es scheint, ist bei Ihrem Arara eine ähnliche Erkrankung, glücklicherweise nur einer Feder, eingetreten, wie die, welche Fräulein Stehle hier in Nr. 3 bei ihrem Schwarzpapagei beschrieben hat. Augenscheinlich ist die derartige Federnerkrankung durch thierische oder pflanzliche mikroskopische Schmarotzer verursacht worden. Befolgen Sie nun dasselbe Verfahren, welches Fräulein S. beschreibt, indem sie den Stumpf, bzl. die Feder mit großer Vorsicht aus dem Fleisch des Vogels herausschneidet. Dies muß vermittelst eines scharfen Federmessers mit großer Umsicht und Geschicklichkeit geschehen. Dann waschen Sie die Wunde gut mit Karbolsäurewasser (1 : 100) aus und schließlich bepinseln Sie sie auch noch, um die Neubildung des Schmarotzers zu verhindern, mit Salicylsäureöl (1 : 100 angerieben und erwärmt aufgetragen). Hoffentlich werden Sie so den armen Vogel von seinen Leiden befreien. 2. Das Sträuben der Kopffedern und die übrigen seltsamen Geberden, die Ihr Arara sehen läßt, beruhen ja nur in den absonderlichen Gewohnheiten dieser Vögel, und bei Ihrem Arara kommt nun jedenfalls noch ganz besondre Parungslust ins Spiel. Also inbetreff dessen brauchen Sie sich keinerlei Gedanken zu machen.

Herrn R. Hummel: Beim Anbringen der Nistkästen, gleichviel, welche es sein mögen, hat man natürlich immer daran zu denken, daß sie für die betreffenden Vögel geeignet, bequem und damit ihnen willkommen sein müssen. Für den Gimpel oder Dompfaff, wenn Sie ihn mit Erfolg züchten wollen, müssen Sie entweder ein offnes, korbförmiges Nest ganz freistehend in einer Rute oder ein offnes, mit Leinwand ausgenähtes Nistkörbchen in einem Harzer Bauerchen, in jedem Fall innerhalb des Käfigs, befestigen. Ihr Käfig ist für ein Par Gimpel mit Nistvorrichtung innerhalb vollkommen ausreichend.

Herrn A. Kuschel: 1. Wenn Ihr Alexandersittich bereits das Halsband hat, so ist er doch schon ein ausgefärbter Vogel, denn das junge Männchen ist ebenso wie das Weibchen einfarbig grün, also ohne Halsband. 2. Dennoch braucht der Alexandersittich kein alter Vogel zu sein, denn er bekommt das Halsband schon im zweiten Jahr, während er doch ein Alter von 50 bis 60 Jahren und darüber erreichen kann. 3. Wenn Sie den Vogel zähmen und zum Sprechen abrichten wollen, so werden Sie sich nothwendigerweise auch wol eine Belehrungsquelle anschaffen müssen. Denn da Sie noch völlig ohne Vorkenntnisse sind, so werden kurze Anleitungen Ihnen doch wol kaum etwas nützen. Vor allen Dingen müssen Sie Geduld haben. Hängen oder stellen Sie den Käfig des Vogels so, daß Sie zwischen ihm und dem Licht sich befinden und daß er auch nur in Augenhöhe vor Ihnen steht. Dann beschäftigen Sie sich möglichst viel mit ihm, ohne ihn jedoch jemals zu erschrecken oder zu beängstigen. Zur Sprachabrichtung sagen Sie ihm zunächst immer nur ein Wort mit vollem Vokal laut und deutlich und so oft wie möglich, besonders morgens und abends vor, und erst, wenn er dasselbe angenommen hat, beginnen Sie mit einem zweiten.

Rheinländer: 1. Um sich ein Thüringer Waldkonzert zu beschaffen, können Sie eben verschiedene Wege einschlagen. Eine Hauptsache ist es, daß Sie unter den Thüringer, also unter unseren einheimischen, Sängern eine Anzahl auswählen, die so recht nach Ihrem Geschmack als Sänger zusammengehörig sind. Nach Bechstein bringt man z. B. mit Schwarzplättchen, Hänfling, Haidelerche eine Bachstelze zusammen, die dann gleichsam die Altstimme unter diesen Gesangskünstlern bildet. Das ist sicherlich ein schönes, aber recht anspruchsloses Thüringer Waldkonzert. Wollen Sie hervorragendere Künstler in solcher Weise dazu haben, so müssen Sie natürlich auch Nachtigal oder Sprosser, jedenfalls dagegen auch die Singdrossel, Amsel, Schwarzplattl, dann für den feinern Geschmack einen Gartenlaubvogel, Sumpfrohrsänger und auch wol einen rothrückigen Würger als wundervollen Spötter dabei haben. Was man sonst als absonderliche Künstler hinzubringt, ist lediglich Geschmackssache, und wenn Sie verständnißvoll sich die Vögel zusammen beschaffen, so können Sie wol gar in diesem Waldkonzert den Kukuk- und Pirolruf, den seltsamen dumpfen Ton des Wiedehopfs und noch vielerlei andere absonderliche derartige Vogelstimmen haben. Also das Thüringer Waldkonzert werden der Hauptsache nach immer Vögel bilden, die dem kenntnißvollen Vogelwirth lieb und werth sind. 2. Wenn Sie sich für die eine oder andre Zusammenstellung des Thüringer Waldkonzerts entschlossen haben, so achten Sie zum Bezug gefälligst auf die Anzeigen im Inseratentheil. Alle Händler und Liebhaber, welche hier ihre Vögel ausbieten, müssen nothwendigerweise reell bedienen und Sie dürfen also mit vollem Vertrauen kaufen.

Herrn Dr. Roters: 1. Es ist ungemein schwer zu rathen, welchen Papagei Sie wählen sollen, da Sie doch so ganz und garkeine Kenntniß von diesen Vögeln haben. Die sprechenden Papageien, welche wir vor uns sehen, die also eingeführt werden, sind so überaus zahlreich und mannigfaltig, daß Geschmack und Belieben einen ungemein weiten Spielraum haben. Als die großen gefiederten Sprecher, also Vögel von Taubengröße, nenne ich Ihnen den Graupapagei, die Amazonen in vielen Arten und dann auch die Kakadus. Sie haben alle ihre besonderen Vorzüge und da die Amazonen keineswegs weichliche Vögel sind, so möchte ich rathen, daß Sie eine solche, also die Amazone mit rothem Flügelbug oder den sog. kleinen Gelbkopf, anschaffen. Wollen Sie einen noch kleinern Papagei haben, so wählen Sie einen Alexandersittich. 2. Bei allen großen Papageien, die wir als Sprecher vor uns haben, ist eine Unterscheidung der Geschlechter bis jetzt uns überhaupt noch nicht möglich. Aber auch bei denen, wo wir Männchen und Weibchen nach der Färbung erkennen können, wie beim Alexandersittich, hat dies nichts zu bedeuten, denn in der Sprachbegabung zeigen die männlichen und weiblichen Vögel keinen Unterschied. So hat man auch Graupapageien als vorzügliche Sprecher vor sich gehabt, die sich dann durch Eierlegen plötzlich als Weibchen erwiesen haben. 3. Zum Bezug von einem solchen Vogel, einem grünen Papagei, also einer Amazone, oder eines Alexandersittichs wenden Sie sich vertrauensvoll an einen der Vogelhändler, die hier im

Anzeigentheil ihre Vorräthe ausbieten. Sie dürfen überzeugt sein, daß Sie dann in keiner Hinsicht übervortheilt werden. 4. Als Preis für einen solchen Papagei, je nachdem, welche Art Sie kaufen, müssen Sie, wenn er bereits ein Wort sprechen soll, doch mindestens 50 Mk. aussetzen. 5. Die Fütterung für einen der großen kurzschwänzigen Sprecher besteht in Hanf, Mais und etwas gutem Weizenbrot. Der Mais muß schwach angekocht und das Weizenbrot altbacken, dann in Wasser erweicht und wieder gut ausgedrückt sein. Der Alexandersittich oder ein kleinerer Papagei überhaupt wird mit Hanf, Kanariensamen und etwas Hafer gefüttert und bekommt als Zugabe nur hin und wieder ein wenig gute Frucht oder erweichtes Weißbrot. 6. So ungern ich auch im ganzen auf meine Bücher hinweise, weil die geehrten Leser und Liebhaber nur zu leicht meinen, ihnen geschehe Unrecht insofern, als ich die Fragen dann nicht ausführlich genug beantworte, so muß ich in diesem Fall, um Sie als Anfänger vor bitteren Erfahrungen, empfindlichem Schaden und dem sog. Lehrgeld zu bewahren, dringend rathen, daß Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" (Preis 6 Mk.) anschaffen, in welchem Sie inbetreff aller derartigen Fragen eingehendste Auskunft finden können.

Herrn Carl Bohrer: 1. Der übersandte Vogel war ein Weibchen Diamanttaube (Columba cuneata, *Lath.*) von Australien. Das Täubchen war in gutem Körperzustand und hatte sich die Lähmung der Beine jedenfalls dadurch zugezogen, daß es mit voller Gewalt aufgehüpft und mit dem Rücken gegen irgend eine Kante, vielleicht gegen eine Sitzstange im Versandtkäfig, gestoßen war. Die Beschädigung des Rückgrats war ziemlich bedeutend, sodaß sie, wenn nicht von der scharfen Kante der Sitzstange, vielleicht von irgend einem Eisentheil, einem Draht oder dergleichen im Boden des Versandtkäfigs herrührte. 2. Alle von Ihnen genannten fremdländischen Täubchen finden Sie beschrieben nebst Anleitung zur Pflege und Züchtung in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I („Fremdländische Stubenvögel"), Preis 6 Mk. 50 Pf. und demnächst kommen sie in ausführlicher Darstellung in den letzten Band meines umfangreichen Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" II als Anhang auch mit farbigen Abbildungen.

Herrn A. Dannheim: Die Zebrafinken gehören bekanntlich zu den am allerleichtesten nistenden Vögeln, und wenn Sie ein durchaus gesundes und lebenskräftiges Pärchen besitzen, so werden Sie sicherlich die Freude einer erfolgreichen Brut haben. Ihr Käfig ist für die Züchtung genügend groß, vor allem müssen Sie aber dafür sorgen, daß die Nistgelegenheiten, also Harzer Bauerchen mit ausgenähtem Korbnest oder hängende Nester u. a., auch die ausreichende Größe und praktische Einrichtung haben. Die Nestkörbchen und Nester überhaupt, wie man sie im Handel bekommt, sind meistens zu klein. Sie nehmen also am besten ein Harzer Bauerchen und befestigen darin ein mit Leinwand ausgenähtes Korbnest. Diese Nistvorrichtung bringen Sie sodann aber nicht innen im Käfig, sondern von außen an, nachdem Sie das Harzer Bauerchen von drei Seiten mit Papier beklebt haben. Ihre Fütterung ist ja auch zur Zucht im wesentlichen richtig; doch geben Sie, sobald die Vögel zu nisten beginnen, allmählich auch mehr und mehr von denselben Sämereien eingequellt, sowie dann auch etwas erweichtes Eierbrot und Ameisenpuppengemisch hinzu.

Herrn C. Groddeck: 1. Die Gelbfärbung, Schwarzfärbung u. a. kommt bei unseren Stubenvögeln und insbesondre bei den Papageien leider garnicht selten vor. Früher und zum Theil auch noch wol jetzt betrachten die Liebhaber, namentlich in England, die sich allmählich mehr und mehr gelb färbenden Papageien als vorzugsweise interessant und schön und solche, „King" genannt, standen und stehen noch wol in besonders hohem Preis. Die Ursachen der derartigen Verfärbung sind bis jetzt noch keineswegs ausreichend erforscht worden. Jedenfalls kommen hier Licht-, Luft- und Fütterungsverhältnisse in gleicher Weise zur Geltung. Wenn Ihre Amazone sich also nach und nach mehr gelb färbt, so ist das im übrigen kein Unglück und auf das Wohlgedeihen des Vogels hat es keinerlei Einfluß. Da Ihre Fütterung im wesentlichen richtig ist, so brauchen Sie sich also keinerlei Sorge zu machen; nur entziehen Sie dem Papagei die afrikanischen Nüsse. Geben Sie ihm anstatt derer ein wenig Wall- und Haselnuß und sodann auch zeitweise Obst, vornehmlich ein Stückchen guten Apfel. 2. Da auch bei Ihrem Kanarienvogel der Farbenwechsel eintritt, indem die schwarze Kopffärbung allmählich heller wird, so liegt die Annahme sehr nahe, daß sich die Verfärbung bei beiden Vögeln in absonderlichen Lichtverhältnissen bei Ihnen begründet.

Herrn Franz Simöl: 1. Unter allen Prachtfinken und namentlich den kleinen Astrilde gibt es keine einzige Art, die Sie mit den feinsten Harzer Kanarienvögeln ohne Gefahr für die letzteren in einem Zimmer zusammenhalten dürfen. Die Prachtfinken sämmtlich haben allerdings kaum unangenehme oder störende Töne, aber ihr feines scharfes Zirpen wird von den Kanarienvögeln nur zu leicht nachgeahmt. 2. Inbetreff der Bevölkerung Ihres Heckkäfigs wollen Sie gefälligst die an Herrn Eichler gegebne Auskunft beachten. Ihrerseits bitte ich aber noch besonders zu beherzigen, daß man am besten daran thut, in einer solchen mannigfaltigen Gesellschaft immer nur von jeder Art ein Par zu halten.

Herrn M. Sterba: 1. Alle Vögel, welche Sie anzuschaffen wünschen, finden Sie hier nach und nach im Anzeigentheil ausgeboten. 2. Die Schamadrossel gehört zu den kräftigsten und ausdauerndsten aller unserer Stubenvögel überhaupt, vorausgesetzt freilich, daß sie sachgemäß und richtig verpflegt wird. Weiter ist sie ja bekanntlich die allerhervorragendste oder doch eine der vorzüglichsten Sängerinnen. Der Preis ist schwankend, jedoch kaum jemals unter 60 Mk., meistens 75 bis 80 Mk., zuweilen 100 bis 120 Mk., je nach der Beschaffenheit und den Vorzügen des btrf. Sängers. Nach und nach kommt sie jetzt auch schon häufiger in den Handel. 3. Wenn Sie die Schamadrossel in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" nicht finden können, so haben Sie eben nicht sorgfältig nachgesehen. Sie ist S. 296, 297, 399, 401, 415, 460, 461 darin behandelt. Wenn in Ihrem Buch die Schamadrossel nicht zu finden wäre, so haben Sie entweder nicht das „Handbuch" von mir oder eine alte Auflage.

Herrn Ludwig Knoop: Zum Bezug der von Ihnen gewünschten weißen türkischen Tauben und weißen Brieftauben wenden Sie sich in Ihrer Nähe an Herrn Hoflieferant G. Voß in Köln oder an die Geflügelhandlung von H. Marten in Lehrte bei Hannover.

Herrn Lehrer, Reichenbach: 1. Ihre Fütterung war vonvornherein nicht richtig, denn man gibt einer Nachtigal und einem Rothkehlchen doch keinenfalls für die Dauer rohes Fleisch. Da sie nun beide daran sich übermäßig fettgefressen haben, so lassen Sie das Fleisch aus dem Gemenge bis auf weitres völlig fort, auch setzen Sie nicht soviel Wasser hinzu, denn dabei können die Vögel doch leicht Durchfall bekommen. Wenn Sie die Morrüben in der entsprechenden Masse darunter reiben, so brauchen Sie ja wenig oder garkeinen Wasserzusatz. 2. Wenn Sie dagegen dasselbe Futter beibehalten und es den Vögeln nur zeitweise auf eine Stunde, wie Sie schreiben, entziehen wollen, so würden Sie damit nichts weiter erreichen, als daß sie nach der Stunde umsomehr gierig fressen. Also dieser Weg ist keinenfalls richtig. 3. Die Anleitung des Herrn Major von Homeyer befolgen Sie nur jedenfalls ganz sorgfältig. Auch meinerseits füge ich noch den dringenden Hinweis hinzu: kein Vogelfutter sollte jemals naß und breiig sein, es muß vielmehr immer nur krümelig und locker und damit so recht appetitlich für die Vögel sein.

Herrn C. Herb: In Ihrem geräumigen Käfig von etwas mehr als einem Kubikmeter Raum können Sie zwei bis selbst vier Pärchen Prachtfinken ganz gut halten, nur müssen Sie darauf Rücksicht nehmen, daß die Gürtelgrasfinken in solcher Gesellschaft meistens üble Kunden sind, indem sie von einem Nest zum andern fliegen, in jedes hineinschlüpfen und andere Vögel hinauswerfen und in ihrer Brut stören. Bandfinken darf man um deswillen bekanntlich schon überhaupt nicht unter anderen, kleineren Vögeln halten, und die Gürtelgrasfinken treiben es ähnlich, wenn sie auch nicht ganz so grob und roh gegen die Genossen sich zeigen. Bei den Kubafinken käme es allerdings in Betracht, daß sie von Natur kräftig und streitbar sind und sich derartiger Zudringlichkeit erwehren könnten. Immerhin aber werden diese beiden Arten einander doch im Käfig am meisten stören.

Herrn Eichler: In Ihren geräumigen Zuchtkäfig können Sie ja immerhin eine beträchtliche Bevölkerung bringen. Vor allem muß dieselbe aber zusammengehörig sein. Da der Käfig verhältnißmäßig recht hoch ist, so bringen Sie zunächst ein Pärchen Wellensittiche hinein, für die Sie den Nistkasten ganz oben anhängen. Sodann kommen unten und in die Mitte hin Nistvorrichtungen für mehrere Pärchen Prachtfinken und als solche können Sie wählen: je nach Geschmack und Belieben japanische Mövchen, Zebrafinken, kleine Elsterchen, Silberfasänchen. Weniger für diesen Heckkäfig geeignet wäre ein

Pärchen von den ganz kleinen Astrilde, dagegen könnten Sie wol ein Par kleine Kubafinken hinzunehmen. Lesen Sie nun in meinem „Vogelzuchtbuch", das Sie ja besitzen, Näheres über die einzelnen Arten nach.

Herrn Alfred Hünlich: Sie haben Ihr Schwarzplättchen nicht richtig gefüttert, denn vor allem „klargehacktes Butterbrot" ist doch keinem Vogel nützlich. Befolgen Sie nun die Rathschläge inbetreff der Fütterung, welche Herr Major A. von Homeyer hier in den Nrn. 1 bis 5 gegeben, dann wird sich der seltsame Zustand, den das Schwarzplättchen zeitweise zeigt, ganz von selber legen und der Vogel bei naturgemäßer Fütterung auch bald frisch und munter zu singen beginnen.

Herrn O. Wilcke: Das Buchfinkweibchen ergab eine ganz absonderliche Todesursache, wie sie mir noch kaum vorgekommen ist. Es hatte nämlich ein starker Erguß der Galle ins Blut stattgefunden. Welche Ursache dies und damit auch gleich den Tod herbeigeführt hatte, der unter schwachen Krämpfen eingetreten war, das habe ich leider nicht ermitteln können.

Eingegangene Vereinsschriften.

Jahresbericht der Ornithologischen Gesellschaft in Basel. Für das Jahr 1893.

Dieser Bericht enthält eine ausführliche Uebersicht der Vereinsthätigkeit im verflossnen Jahr. Besonders wurden in demselben eine Anzahl belehrender und anregender Vorträge gehalten, über: „Aeltere Zoologen", „Die Vögel der Urwelt", „Das Rupfen der Graupapageien", „Distelbastardzucht", „Die neuseeländischen Dinornis-Arten", „Der Ornithologe Varro", „Die beiden Nußheher-Arten". Der letztre Vortrag, gehalten von Herrn Schneider, ist dem Jahresbericht beigegeben; er enthält eine sachgemäße Uebersicht über die beiden Formen des Tannenhehers (Nucifraga caryocatactes, *L.*), die durch den vorigen Zug das Interesse der Vogelfreunde von neuem in Anspruch nahmen.

Zwanzigster Jahres-Bericht des Hamburg-Altonaer Vereins für Geflügelzucht, für das Jahr 1893.

Enthält außer anderen Mittheilungen über innere Angelegenheiten des Vereins auch einen Bericht über die am 29. Juli bis 1. August veranstaltete Ausstellung, welche in jeder Hinsicht als eine gelungene anzusehen ist.

Herrn J. von Pleyel: Beitrag mit Dank erhalten!

Fräulein W. Stehle: Unter Bezugnahme auf die naturwidrige Federnbildung bei Ihrem Schwarzpapagei habe ich in der heutigen Nummer Herrn H. Grothe Rathschläge für seinen Arara gegeben und ich bitte hiermit nun, daß Sie diese auch Ihrerseits gefälligst beachten. Mit voller Entschiedenheit aber habe ich es noch nicht feststellen können, welcher Beschaffenheit die btrf. Schmarotzer eigentlich sind.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung in dieser Nummer zeigt uns zwei der schönsten, ja man kann wol sagen, die schönsten Prachtfinkenarten, die zugleich in verhältnißmäßig kurzer Zeit in unseren Vogelstuben sich eingebürgert haben. Früher wurden sie als Frau Goulds Amandine und Wunderschöne Amandine bezeichnet, doch haben diese Namen sich nicht als praktisch erwiesen, vielmehr häufig zu Verwechselungen Anlaß gegeben; daher hat der Herausgeber dieses Blatts sich entschlossen, sie einfach schwarzköpfige Goulds Amandine (Spermestes Gouldae, *Gld.*) und rothköpfige Goulds Amandine (S. mirabilis, *Hombr. et Jacqu.*) zu benennen; die Namen sind kennzeichnend und für die praktische Vogelliebhaberei am bequemsten.

Als ich den ersten Band meines großen Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" schrieb, konnte ich die Schilderung dieser herrlichen Vögel nur nach dem kurzen Bericht des Australien-Forschers Gould geben und den Zweifel aussprechen, ob wir diese beiden farbenprächtigen Finkenvögel jemals als Bewohner unserer Vogelstuben begrüßen dürften. Erst im Jahr 1886 kaufte Herr Baron v. Cornely in London ein Par der schwarzköpfigen Art, die zur theilweisen Brut bei ihm gelangten. Im Jahr 1887 und 1888 wurden beide Arten in größrer Zahl nach Deutschland eingeführt; beide Mal erwarb der Fürst von Bulgarien je zwei Pärchen durch meine Vermittlung und ich konnte bei dieser Gelegenheit nach den lebenden Vögeln vor mir die Beschreibung beider Arten geben und die Angaben Goulds wesentlich ergänzen. Zu gleicher Zeit gelangten mehrere eifrige Vogelwirthe in den Besitz von Pärchen dieser beiden Arten und schon 1887 glückte die erste Züchtung der schwarzkehligen Art Herrn Willink in Utrecht, und bald darauf errangen mehrere unserer deutschen Vogelzüchter den gleichen Erfolg. Die Züchtung der rothköpfigen Art gelang wenigstens mit theilweisem Erfolg, auch wurden Mischlinge von beiden Arten erzielt. Zugleich wurden das Wesen und die Eigenthümlichkeiten beider Arten im Lauf der Zeit genau erforscht; die ausführlichen Schilderungen sind von mehreren gewissenhaften Beobachtern hier in den Jahrgängen 1887 bis 1893 niedergelegt worden und sie haben umso größre Bedeutung, als die Berichte über das Freileben sehr kurz gegeben waren. Jetzt sind beide Goulds Amandinen fast regelmäßige Erscheinungen unsres Vogelmarkts und bilden die Zierde vieler Vogelstuben. Der Preis, der im Jahr 1887 auf 250 Mk. stand, ist jetzt auf 80 und selbst 50 Mk. herabgegangen.

Für diejenigen unserer Leser, welche die beiden Vögel noch nicht lebend vor sich gesehen haben und die erst in den letzten Jahren neu hinzugetretenen Abonnenten, gebe ich hier die sachgemäße Beschreibung noch einmal wieder, wie ich sie s. Z. im Jahrgang 1888 veröffentlicht habe.

Schwarzköpfige Goulds Amandine: Vorderkopf, Gesicht bis zum Ohr und Kehle tiefschwarz, am Hinterkopf, den Halsseiten und der Oberbrust von einem breiten, grün- bis himmelblauen Band eingefaßt; Nacken und Oberhals gelblich olivengrün, in das dunklere Grün des Rückens und der Flügel übergehend; Bürzel und obere Schwanzdecken grünlich-, fast reinblau; Schwingen fahlgrau, Außenfahne fein hellgelbgrün gesäumt, zweite Schwingen an der Außenfahne grün, Innenfahne grau, Schulterdecken undeutlich blaugrün, Schwingen unterseits hellaschgrau, unterseitige Flügeldecken fahl gelblich-weiß; ganze Brust bis zum Bauch glänzendlila, prächtig blau schillernd, die Federn am Grund fahl gelblich-weiß; Bauch und Seiten lebhaft gelb; zwischen der lilafarbnen Brust und dem gelben Bauch ein undeutliches dunkler gelbes Band; Schwanz mit den beiden sehr verlängerten, spitz fadenförmig zulaufenden Mittelfedern fahl rußschwarz, unterseits grau, die Mittelfedern schwärzlich; unterseitige Schwanzdecken fahl gelblichweiß; Schnabel röthlichweiß, Spitze und Schneiden blutroth; Füße fleischroth; Größe der Diamant-Amandine. Das Weibchen ist in allen Theilen matter gefärbt; das grünblaue Band an Hinterkopf, Halsseiten und Oberbrust fehlt, die Brust ist matt und fahllila und ebenso das Gelb an der ganzen übrigen Unterseite hell und matt; auch die beiden verlängerten mittleren Schwanzfedern sind nicht vorhanden.

Rothköpfige Goulds Amandine: Stirn und ganzer Vorderkopf nebst Wangen glänzend karminroth, von einem feinen tiefschwarzen Band umzogen, welches sich vorn verbreitert, vom Schnabel über Kehle und Vorderhals, darauf folgt ein breites, grün- bis himmelblaues Band am Hinterkopf, welches sich an den Halsseiten bis über die Oberbrust hinabzieht; Nacken und Hinterhals olivengrün; Rücken und ganze übrige Oberseite grün, Schwingen schwärzlichgrau, fein hell grüngelb außen gesäumt, unterseits hell aschgrau; Bürzel und obere Schwanzdecken lebhaft blau; Schwanz oberseits rußschwarz, unterseits aschgrau, die mittelsten Federn tiefer schwarz; Brust glänzend lila, Bauch und Seiten kräftig gelb (der orangefarbne Streif zwischen diesen beiden Färbungen tritt nicht so lebhaft hervor); unterseitige Flügeldecken und unterseitige Schwanzdecken fahl gelblichweiß; Schnabel röthlichweiß, Spitze und Schneiden roth; Füße fleischroth; Größe der vorigen. Das Weibchen wiederum in allen Farben matter. So erscheinen diese beiden Vogelarten in geradezu wunderbarer Farbenpracht.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 9. Magdeburg, den 1. März 1894. XXIII. Jahrg.

Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten, sowie mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen hinsichtlich deren Wesen, Gewohnheiten und Eigenthümlichkeiten u. s. w.

Von Lieutenant Hauth.

III. Noch einmal vom schwarzkehligen Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*).

(Schluß).

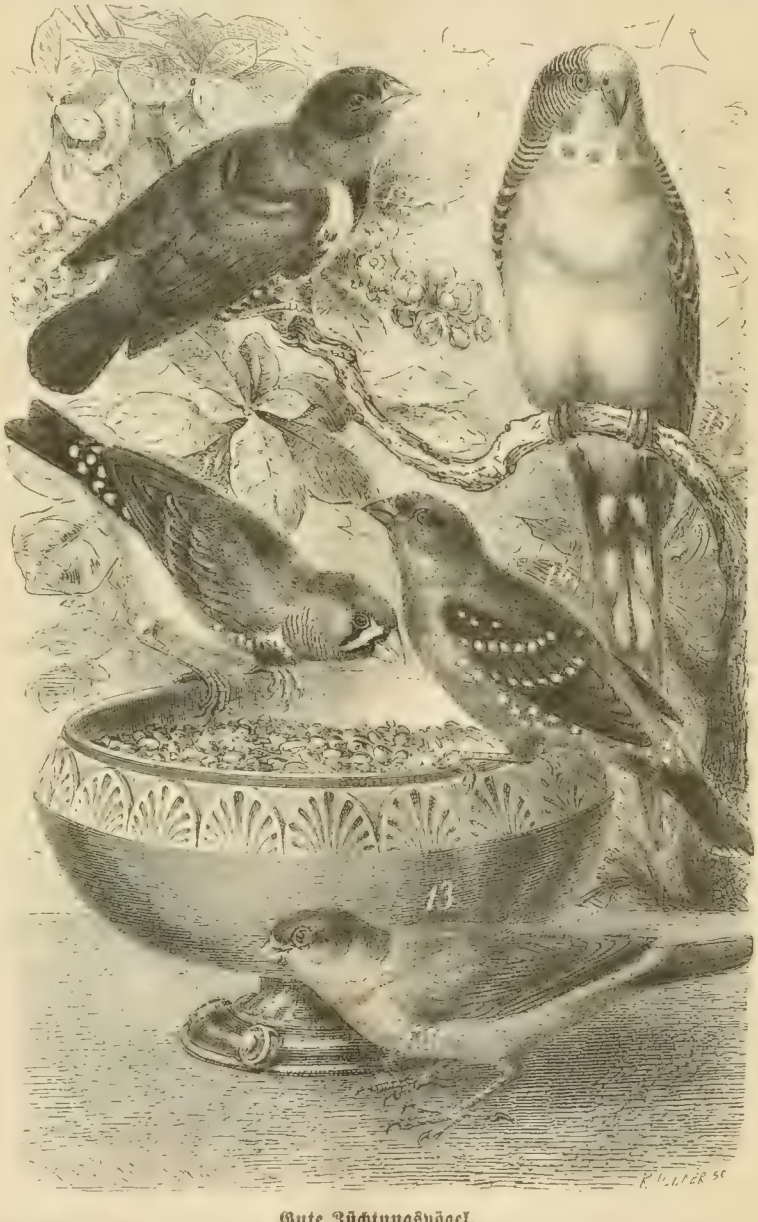
Ferner stellte sich im Lauf der zahlreichen Bruten von beiden Laufhühnchen-Arten, im Widerspruch mit mancher gegentheiligen Ansicht, wiederholt heraus, daß auch die Weibchen am Brutgeschäft sich meistens betheiligten, in der Regel nur vorübergehend, d. h. etwa in der Weise, wie es die ablösenden Männchen anderer Vogelarten zu thun pflegen; ja in einzelnen Fällen und unter besonderen Umständen saßen sie während der ganzen Brutdauer ausschließlich allein auf dem Gelege, zugleich hatten sie dabei ganz das Wesen des Männchens angenommen; daß einzelne Weibchen auch ihre Jungen führten, huderten und fütterten, erwähnte ich schon in früheren Schilderungen über diese Arten. Ebenso gut gibt es auch Weibchen, die von alledem nichts wissen wollen, die, sobald das Gelege vollzählig ist, sich garnicht mehr darum kümmerten, die sogar zuweilen gegen die kleinen Kütel sich bösartig zeigten. Daher ist es recht wol angängig, ja mitunter rathsam, sobald das Männchen zu brüten beginnt, das Weibchen herauszufangen und es erst zur nächsten Brut wieder hinein zu thun. Das Männchen wird desto ungestörter die ihm nun einmal von der Natur hauptsächlich zugewiesenen Obliegenheiten des Brutgeschäfts und der Aufzucht seiner Nachkommenschaft in der Regel mit bestem Erfolg allein erfüllen.

Nun bleibt aber immer noch die Frage offen, ob denn auch der schlichtfarbige Vogel meines *ersten* Zuchtpars, das eben die erste Veranlassung zu den Meinungsverschiedenheiten abgab, wirklich das richtige Männchen der Art T. nigricollis gewesen sei. In diesem Punkt muß ich bei meiner bisherigen Ansicht verharren, nämlich daß dies nicht der Fall war und daß die seinerzeit gezüchteten Junge Mischlinge gewesen sein müssen. Hierin wurde ich nur noch mehr bestärkt, als ich im vorigen Jahr von Herrn Behrens drei gezüchtete im Jugendgefieder, bzl. Uebergangskleid stehende Junge der betreffenden richtigen Art erhielt, von denen noch dazu jedes einzelne zu einem Theil von verschiedenen Alten herstammte. Diese sowol, als auch die von mir später noch gezüchteten schwarzkehligen Laufhühnchen waren nicht unwesentlich anders gefärbt, als die Jungen des mehrerwähnten ersten Zuchtpars; hierüber jetzt noch sichre Auskunft erlangen zu können, dürfte aber leider unmöglich sein. Die betreffenden Jungen gingen vor etwa drei Jahren in andere Hände über, bevor sie noch völlig ausgefärbt waren; zum Theil sind sie später eingegangen, zum Theil dürfte wol eine genaue Vergleichung derselben mit den reinrassigen nicht vorgenommen worden sein. Aber auch Herr Behrens, der eins derselben bekam, das aber leider nicht lange darauf verunglückte, schrieb mir seinerzeit, daß es merklich heller gewesen sei, als die von ihm gezüchteten.

Sobald ich die oben erwähnten drei jungen T. nigricollis sah, war ich mir sofort darüber klar, daß das schlichtfarbige Männchen meines *ersten* Zuchtpars entschieden einer andern, vielleicht noch unbekannten Art angehören müsse; vor allem fiel mir an ihm gleich die starke Schuppenzeichnung der Unterseite und die

auffallend dunklere, graue mit schwachem Schein ins Olivengrünliche gehende Oberseite auf, was beides mit der in Nr. 38 der „Gefiederten Welt" 1890 gegebnen Beschreibung meiner Jungen nicht übereinstimmend ist. Leider ist es jetzt nicht mehr möglich, die etwaige Art des btrf. Männchens feststellen zu lassen, da der Vogel eben seit langem verendet ist und nicht aufbewahrt wurde. Vielleicht läßt sich dies jedoch bei Neueinführung noch nachträglich auf die in Nr. 34 der „Gefiederten Welt" 1890 von mir gegebne Beschreibung hin bestimmen.

Immerhin dürfte dieselbe der schwarzkehligen Art sehr nahe stehen, will man nicht vielleicht nur eine örtliche Abänderung annehmen, weil sie einmal im ganzen Wesen übereinstimmten und sodann Schnabel, Auge, Füße und das breite bunte Flügelfeld, gebildet durch die schwarzweiße und schön rostbraune Fleckenzeichnung (in meiner Beschreibung seinerzeit etwas undeutlich als „Weichen" benannt) völlig gleichgefärbt waren. Die hauptsächlichsten Unterschiede zwischen dem Männchen von T. nigricollis und dem andern Männchen betrafen die Ober- und Unterseite des Körpers und sind in Kürze folgende:



Gute Züchtungsvögel.

Kleines Elsterchen Spermestes cucullata [*Swainson*]. Wellensittich (Psittacus undulatus, [*Shaw*]
Zebrafink (S. castanotis, [*Gould*]). Tigerfink (Aegintha amandava, [*L.*])
Kleiner Amarant (A. minima, [*Vll.*]).

Erstres Männchen ist mit Ausnahme des Oberkopfs auf der ganzen Oberseite fast vollständig mit der des Weibchens in der Färbung und Zeichnung, namentlich hinsichtlich des dunklen Tons, übereinstimmend; beim Männchen jedoch herrscht mehr das Grau, beim Weibchen das Braun vor.

Letztres Männchen dagegen ist auf der ganzen Oberseite merklich heller, fahlgelblich-rostbräunlich mit noch helleren Rändern, Schaftstrichen und Flecken, nicht unähnlich der Oberseite des Männchens vom rothkehligen Laufhuhn.

Die Unterseite des ersteren ist von der weißlichen Kehle an bis zum weißen Leib und den Seiten hin mit breiter, schwärzlicher, schuppenartiger Querbänderung auf rostgelblichem Grund versehen.

Die Unterseite des letztern dagegen zeigte eine an der Kehle ganz fein beginnende und nach unten und den Seiten allmählich sich verbreiternde, schwärzliche und hellgelbliche Wellenlinien-Zeichnung, was den Vogel ungewöhnlich hübsch kleidete.

Nicht minder war das Jugendgefieder der früher und jetzt gezüchteten Jungen verschieden. Die jetzigen zeigen eine auffallend dunklere, dem alten Männchen fast gleiche, schwärzlich-graubraune Oberseite mit geringer schwarzweißer Endzeichnung des Kleingefieders; auch die Unterseite ist etwas dunkler und nur mit pfeil- bis herzförmiger schwarzer Endzeichnung.

Bei den früheren dagegen war die Oberseite wesentlich heller, ebenfalls dem alten Männchen entsprechend, mehr hell bräunlichgrau mit zahlreicher sehr ins Auge fallender schwarzweißer Tropfenzeichnung des Kleingefieders; diese letztre breitete sich auch auf der fast weißen Unterseite deutlich aus, so daß die Jungen, wie ich seinerzeit in der hier jetzt zum Vergleichen herangezognen Beschreibung sagte, wie geperlt erschienen, was man aber von ersteren nicht sagen kann.

Schließlich ist über den Verlauf der Verfärbung des Jugendgefieders von den schwarzkehligen Lauf

hühnchen zu sagen, daß sie im ganzen und großen in derselben Weise das Alterskleid annahmen, wie dies bei den rothkehligen angegeben wurde. Bereits in der fünften Woche tritt dieselbe zunächst auf den Schultern, kleinen Flügeldecken, an Gesicht und Kehle durch bloße Umfärbung, d. h. Nachdunklung, bzl. Klärung, ein. In der sechsten Woche ist die lebhaftere Fleckenzeichnung und Bänderung überall schon deutlich bemerkbar. In der achten Woche ist die Färbung und Zeichnung des Kleingefieders zum Theil auch durch Federnwechsel, bzl. Einschieben neuer Federn, und in der dem verschiednen Geschlecht entsprechenden Weise, mit derjenigen der Alten fast gleichkommend. Einzelne Schwingen werden jetzt abgeworfen. Bis das vollständige Alterskleid angelegt ist, kommt der dritte bis vierte Monat heran, da auch bei dieser Art selbst unter gleichalterigen Jungen die Verfärbung nicht gleich schnell verläuft. Mit jenem haben sie zugleich die Größe ihrer Alten erreicht oder diese schon übertroffen. Die Geschlechtsreife ist eingetreten. Soweit ich es wahrnehmen konnte, ging die Verfärbung der Männchen mehr durch Umfärbung der kleinen Federn, beim Weibchen mehr durch Hervorsprießen, insbesondre der Federchen der Halsflecken und des Kehlstreifens, vor sich.

Wie sich dies mit dem breiten, bunten Flügelfeld verhielt, darüber vermag ich zur Zeit die Aufzeichnungen nicht aufzufinden, werde es aber zur gelegentlichen Mittheilung an dem jetzt vier Wochen alten Jungen dieser Art nochmals genau verfolgen. Nach meiner Ansicht sollte der Färbung dieses Flügelfelds besondre Aufmerksamkeit geschenkt werden, das möglicherweise örtlichen Abänderungen unterworfen ist, oder aber vielleicht eine charakteristische Färbung meines andern eben geschilderten Männchens bildet, dessen Artzugehörigkeit noch nicht zweifellos dasteht.

Die jetzt als die eigentlichen Männchen der schwarzkehligen Art angesehenen grauen oder schlichtfarbigen Vögel zeigen nämlich auf dem Flügelfeld keineswegs die kräftige, schöne Färbung wie beim Weibchen, bei dem das Rostroth daselbst dem der Halsflecken nicht nachsteht; dasselbe ist wol in der Zeichnung übereinstimmend, jedoch nur fahlbräunlich, mit mehr fahlrostgelblich-schwärzlichen Flecken, sodaß das Flügelfeld von der Ober- und Unterseite des Körpers kaum absticht. So ist es bei meinen beiden Männchen, die als etwa 1', jährige Vögel als voll ausgefärbt zu betrachten sind. Desgleichen theilte mir Herr G. Voß in Köln, der in anerkennenswerther Bereitwilligkeit meine diesbezüglichen Fragen beantwortete, soeben dasselbe hinsichtlich der Männchen aus einer erst kürzlich eingetroffnen größern Sendung mit, und bestätigte auch zugleich meine obigen Angaben über die Ober- und Unterseite bei dieser Art.

In meiner ersten Beschreibung von T. nigricollis hob ich aber ausdrücklich hervor, daß mein erstes Männchen in den „Weichen" genau so gefärbt sei, wie das Weibchen, auch kann ich mich dessen noch recht gut entsinnen. (Die Bezeichnung „Weichen" für das Flügelfeld entstand dadurch, daß die Fleckenzeichnung eines Theils der Unterarmschwingen, sowie der größeren Flügeldeckfedern bei dicht zusammengelegten Flügeln als in den Seiten des Körpers stehend erschien). Diese Abweichung sowol, als auch die oben angeführte der Ober- und Unterseite von Alt und Jung dürfte doch kaum eine zufällige sein, ob sich darauf aber eine neue oder nur besondre Oertlichkeitsrasse begründen läßt, vermag ich nicht zu entscheiden.

Einige Erwägungspunkte in der Beurtheilung des Kanariengesangs.

Von A. Heibel.

Je mehr der Verfasser dieser Zeilen sich in das Studium des Kanariengesangs vertiefte, desto weniger konnte er die Empfindung bemeistern, daß doch eine etwas zu einseitige Geschmacksrichtung zur fast ausschließlichen Herrschaft darin gelangt sei, die strenggenommen eine unnatürliche genannt werden dürfte. Am treffendsten kennzeichnet Wiegand den modernen Standpunkt, wenn er bemerkt: „Der Sänger muß sein ganzes Lied ruhig und ohne Erregung, gleichsam leidenschaftslos, vortragen." Im Gegensatz hierzu frage man die Jugend und namentlich kunstverständige Musiker, ob sie ohne Bedenken diesem kühlen Virtuosenthum, diesen Ohrenschmaus-Spendern die Palme reichen wollen. Gewiß, wir tasten die gleichsam „italienische Koloratur" nicht entfernt an — aber wir möchten die Bahn frei wissen für Würdigung eines allerdings nicht mit widerwärtigen, oft wiederkehrenden grellen Touren verunzierten, aber eines Schlags, der wie beim Urbild, dem Wildling, feurig und schön zugleich ist, das Herz ergreift, zur Seele spricht. Verfasser dieses darf als früheres Mitglied eines Symphonie-Orchesters an einer stattlichen Musikschule und Solist auf seinem Instrument vielleicht einiges Gewicht für sein Urtheil beanspruchen, und er gesteht, daß er von einer Beethoven'schen Sonate, oder Violin-Romanze, oder gar von dessen weltberühmtem Violin-Konzert, manchmal eher zu einem feinen sog. Mittelsänger sich hingezogen fühlen würde. Berufene Kenner wollen diese Gesichtspunkte im Leserkreis unsrer „Gefiederten Welt", die wol jetzt in der billigen Gestalt in allen Kreisen Wurzel fassen dürfte, weiter ausspinnen. Unstreitig finden sich bei Mittelsängern solche hinreißende Touren.

Nun zu einem andern Gesichtspunkt. Unsere Kanarien-Gesangs-Pedanten sind auf dem besten Weg, in ihrer unausgesetzten Jagd nach Ausmerzung von „Fehlern" die vornehmsten Touren in einem beschränkten Touren-Repertoir untergehen zu lassen. Zu den viel beklagten Toten in dieser Hinsicht zählen bekanntlich bereits die Triller-, die Zitter- (oder Zither-?) Rolle und endlich die Lachrolle, für welch' letztre ein Ersatz nur dem Namen nach vorhanden sein dürfte. Gehen wir einmal zur Sangeskönigin Nachtigal in Audienz in der wichtigen Frage, die uns rathlose Liebhaber beschäftigt. Sie wird uns sagen: „Ihr als Deutsche kommt mir ganz wälsch, bzl. italienisch vor mit eurer Wuth gegen die Konsonanten. Wäre Maß in der Sache und richtete sie sich nur gegen ohrenbetäubende oder zerreißende Strofen, immerhin! Aber wenn ihr mich Königin nennt,

so hätte euch doch manche meiner Strofen belehren müssen, daß der weise Schöpfer offenbar auch in kräftigen Konsonanten, die ja eurer edlen deutschen Zunge so sehr zusagen, Schönheit ausprägen wollte. Und was den schmiegsamen Italienern wohl ansteht, ihre weiche Sprache, wird für euch kernhaftere Deutsche Unnatur." Und wenn wir erwidern: „Frau Nachtigal wird uns doch gewiß nicht einen Gesang empfehlen, wie den mit Konsonanten herbster Art überladnen des Gelbspötters*)?" so wird die Meisterin ohne Besinnen entgegnen: „Gewiß stelle ich nicht den Gesang dieses etwas lockern Virtuosen als Muster auf, der, wie glaubwürdig berichtet wird, sich sogar in albernen Neckereien gefällt, wie „Zacharias, Zacharias!" „Hast de gesehn, hast de gesehn" oder „Alte, Alte!" — aber ihr Deutschen schießt gar zu gern über's Ziel hinaus; ich empfehle euch die „goldne Mittelstraße". An meinem Rivalen, dem Kanarienvogel, den ich übrigens nicht fürchte, habt ihr solange verbessert, daß er durch seine Strofen-Armut bereits das Mitleid herausfordert. Was helfen da einige ätherisch klingende Touren oder eingepaukte crescendi und Bogenrollen, zumal wenn die Schwindsucht im Halse sitzt?"

Nach diesen Belehrungen dürfte es klar sein, daß das übermäßige Verpönen von Touren mit ſ, ß u. s. w. einen Sinn nicht hat, zumal es häufig auf Kosten der Reichhaltigkeit und der Empfindungstiefe geschieht. Gewiß reden auch wir den unschönen Strofen aus zia, zia u. a. nicht das Wort, zumal wenn sie öfter wiederholt werden, allzu lang und namentlich allzu laut sind und uns geradezu nervös machen. Aber kurze sog. „Beiwörter" sollte man als völlig harmlos hingehen lassen, ja bedingungslos gestatten. Als ein Beweisstück dürfte zuletzt auch das Urtheil des gewiß maßgebenden, genialen Tonkünstlers Liszt über die polnische Sprache hier angeführt werden. In einer Biographie Chopin's spricht er begeistert von der musikalischen Wirkung, bzl. Anmuth des Polnischen, namentlich aus Frauenmund. Und doch hört sich diese Sprache durch ihre reichen Konsonanten so zungenbrechend an; aber wie geschmeidig klingt sie dem Ohr!

Was wir erstreben, sei schließlich dahin zusammengefaßt: Dem Gebiet des feinen, geläuterten Edelroller-, Glucker- und Kollervogel-Gesangs soll nicht zu nahe getreten werden, nur möge man einen Zweig des Kanariengesangs gelten lassen, der mehr auf vergeistigte, manchmal dramatische Wirkung dringt, statt auf sinnlichen Wohlklang. Ein Vöglein von so feurigem Wesen läßt sich nicht dauernd in die Schablone zwängen, und wenn die öffentliche Meinung oben näher bezeichneten Sängern auch etwas Gunst zuwendet, so kommt es der ganzen, volkswirthschaftlich so werthvollen Kanarienzucht in Deutschland zugute, während sonst die „Landrasse" in dem Schmettern**) vom einheimischen Baumpieper (Anthus arboreus) überflügelt wird, und aus manchen Fenstern bereits Töne dringen, die an allzu eifriges Sperlings-Künstlerthum erinnern. In der Erzielung guter „Naturfänger" möge namentlich auch auf das richtige Verhältniß leiser und lauter, tiefer und hoher, nicht zu langer Stellen geachtet werden***), dem Ohr empfindliche Töne unnachsichtig bekämpft und mit Vorliebe tiefe Gesangsstücke begünstigt werden. Namentlich wären tiefe Nachtigalflöten, auf die die „Modernen" leichthin verzichten, und das Schluchzen der Nachtigal, wie tzu, tzu, wesentlich zu erstreben. Die Gegensätze wirken wunderbar. Um nicht mißverstanden zu werden, wiederhole ich noch einmal zum Schluß: Nicht auf ein „Loslegen" ist es abgesehen, sondern auf einen fließenden, dem Wesen entsprechenden feurigen Gesang von vorwiegend ergreifender Wirkung, und (ich mache mich auf Widerspruch gefaßt) solches nicht ausschließlich, sondern neben dem feinen Harzer Edelrollergesang. Je mehr feine Touren, desto besser; im übrigen mag der Vogel singen, wie ihm der Schnabel gewachsen ist, nur darf er nicht dem Ohr wehe thun.

*) Auch Gartenlaubvogel (Sylvia hypolais) genannt. Vrgl. Nr. 1 d. J. D. V.

**) Man spricht allgemein vom Schmettern des Kanarienvogels, aber keine einzige Tour führt diesen Namen. Auch Altum spricht vom „Schmettern". D. V. (Dies „Schmettern" gilt nur beim Kanarienvogel von gem. Landrasse. Dr. R.).

***) Auch der Wechsel konsonantisch klingender mit vokalen Strofen ist wirksam in dieser Hinsicht. D. V.

Die Ausstellung des Vereins „Aegintha" in Berlin

in den Tagen vom 15. bis 20. Februar d. J.

I. Schon längst sind die beiden großen Berliner Vereine „Ornis" und „Aegintha" Hand in Hand mit einander gegangen, wenigstens insofern, als eine Anzahl Liebhaber und Vogelwirthe Mitglieder beider waren und als noch mehrere ihre Veranstaltungen gegenseitig besuchten und ebenso ihre Ausstellungen beschickten. Dies ist ja auch insofern vonvornherein richtig, als die Vereine doch keinenfalls mit einander konkurriren, sondern nur im Erstreben ihrer Ziele wetteifern können.

Seit einer langen Reihe von Jahren sind die Ausstellungen des Vereins „Aegintha" großartig und glänzend gewesen, und dies umsomehr, da sie immer durch das gleiche außerordentlich geeignete Lokal des Hotel Alexanderplatz begünstigt und dann durch geschmackvolle und zugleich prächtige Ausschmückung verschönt waren. So strömten namentlich diesmal Tausende von Freunden unsrer Sache zur „Aegintha"-Ausstellung, und sicherlich nicht wenig dazu beigetragen hat die diesmalige ganz besonders reiche Ausstattung, welche die Ausstellungsdirektoren, Herren Franz Hauer und H. Gottschlag, dem Sal gegeben hatten.

Ein besondres Zugmittel, wie es sonst die „Aegintha" für ihre Ausstellungen liebte, und wie es ihr bisher auch stets zu erlangen gelungen war: die ersten fleischfressenden Papageien in Berlin, ein großer Käfig mit jungen Löwen oder Bärenbabys u. drgl., fehlte diesmal — aber die Scharen der Besucher zeigten, daß sie auch ohne dies von der Ausstellung an sich herbeigelockt wurden.

Die Ausstellung umfaßte im ganzen 3130 Nummern, und zwar an: I. Fremdländischen Vögeln:

1. Papageien 548 Nrn., 2. Weichfutterfressern 128 Nrn., 3. Körnerfressern 940 Nrn., 4. verschiedenen anderen Vögeln 41 Nrn. und 5. einer großen Papageienstube; II. an Einheimischen Vögeln: 1. Weichfutterfressern 389 Nrn., 2. an Finken oder Körnerfressern 360 Nrn., 3. an Raubvögeln, Hühnervögeln, Tauben, Sumpf- und Schwimmvögeln zusammen 35 Nrn.; III. an Kanarien: 1. Preisvögel 71 Nrn., 2. Verkaufsvögel 320 Nrn.; IV. Hilfsmittel der Vogelpflege und -Zucht: Käfige, Futterproben, Nistkästen, Litteratur, Sammlungen und Verschiedenes 280 Nrn.

An diesen Leistungen hatten sich 70 Aussteller betheiligt.

Nach dieser allgemeinen Uebersicht wollen wir es gern anerkennen, daß die diesmalige „Aegintha"-Ausstellung vornehmlich an ebenso überaus interessanten, als reichhaltigen Sammlungen einheimischer weichfutterfressender und Finkenvögel zugleich außerordentlich reich war und daß sie schon hierin allein einen großen Anziehungspunkt für die bedeutsamste Liebhaberwelt bildete. Auch an fremdländischen Vögeln hatten die hiesigen und auswärtigen Händler überaus reiche Bestände und in denselben auch mancherlei besondere Seltenheiten aufzuweisen. Auffallend viele äußerst hoch im Preis stehende, also besonders kostbare Vögel, hatten die Händler unter den Papageien aufzuweisen; weiter besondere Seltenheiten in den Gruppen der fremdländischen Weichfutterfresser und vorzugsweise absonderlich interessante Seltenheiten enthielt wiederum die Gruppe Tauben und Hühnervögel.

Demnächst werden wir es uns angelegen sein lassen, unseren Lesern die bemerkenswerthesten Leistungen der „Aegintha"-Ausstellung vor Augen zu führen.

Briefliche Mittheilungen.

. . . In der nächsten Zeit muß die zweite Brut der Mischlinge von Gürtelgrasfink und japanischem Mövchen das Nest verlassen (es sind drei Köpfe) und ich kann Ihnen heute schon sagen, daß dieselben, so viel ich bis jetzt sehen kann, ganz anders aussehen, als das erste Junge von diesem Par. Wenn ich eine schöne Sammlung davon erhalte, bewahre ich dieselbe auf, bis der Verein „Ornis" in Berlin Ausstellung hat, um sie auf diese zu schicken. W. Stehle.

Aus den Vereinen.

Zittau i. S. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Am 20. Januar hielt der Verein im Restaurant „Zum Goldenen Löwen" eine gesellige Sitzung ab. Infolge des zugesagten Vortrags vom zweiten Vorsitzenden Herrn Heinrich über „Kanarienzucht, Gesangsausbildung und Tourenbeschreibung" war die Sitzung außer von Mitgliedern auch zahlreich von Gästen besucht. Bevor Herr Heinrich zu seinem eigentlichen Thema überging, widmete er noch einige Worte insbesondre dem Verein. Er sprach über die Ziele und Zwecke des Vereins, sowie seine Thätigkeit und hob hervor, daß derselbe trotz seines kurzen Bestehens schon eine ganz ansehnliche Mitgliederzahl aufzuweisen hat. Sodann behandelte der Redner zuerst die Kanarienzucht im allgemeinen, betonte dann besonders die Licht- und Schattenseiten der Flughecke und kennzeichnete in kurzen Worten, welche Vortheile die Kanarieneinzelhecke der Flughecke gegenüber bietet, wobei der Vortragende bemerkte, daß es namentlich für kleinere Züchter und Anfänger empfehlenswerth sei, Einzelhecke zu betreiben, weil dadurch bei nur vielleicht drei zur Verfügung stehenden Zuchthähnen der Gesang derselben auf der Höhe erhalten werden kann, bzl. daß eben der Heckvogel auch als Vorsänger seine Schuldigkeit thun müsse. Des weitern erörterte Herr Heinrich, in welcher Weise die Gesangsausbildung der Junghähne am vortheilhaftesten vorzunehmen ist und dann ging er zur Tourenbeschreibung über, wobei er jede einzelne Tour in genauester Weise besprach. Zugleich stellte der Vortragende Vergleiche zwischen der Erntges'schen und Trute'schen Zuchtrichtung an und bedauerte sehr, daß der Erntges'sche Stamm leider die schöne Koller und die echten Zither- und Lachrollen eingebüßt habe, und zwar nur deshalb, weil der alte Erntges infolge der allgemeinen Geschmacksrichtung nach allzugroßer Reinheit im Gesang gestrebt und sich ebenfalls der modernen Gesangsrichtung angeschlossen habe. Jedenfalls aber stehe der Stamm Erntges, was Tourenvielseitigkeit und tiefe Tonlage anbelangt, noch dem Stamm Trute gleich, wenn nicht in einzelnen Partien voran. — Ferner erläuterte der Vortragende, daß es Erntges gewesen sei, welcher den Vögeln den Namen Kollervögel gegeben habe, indem er Folgendes anführte: Erntges hatte in seinem Zimmer einen Vogel hängen, der eine derartige Tour in besonders schöner Ausführung brachte. Es war nun gerade ein französischer Lehrer im selben Zimmer anwesend und dieser äußerte: der Vogel macht ja gerade, als wenn man sich den Mund ausspült, kollerartig. Als nun die Frau Dolitzsch aus Andreasberg, welche derartige Vögel nach Elberfeld brachte, zu Erntges kam, erzählte er ihr die Sache, und dieselbe meinte, daß dies wol der richtige Ausdruck für die Tour sei. Nun annonzirte dieselbe in der Elberfelder Zeitung derartige Kollervögel und die Liebhaber strömten herbei, um diese zu hören. Erntges sagt zwar selbst, daß diese Vögel anfangs nicht fehlerfrei waren, er hat es aber verstanden, die Fehler aus dem Stamm herauszubringen, sodaß er eine Anzahl reiner Vögel besaß. Mit der Zeit waren seine Vögel jedoch zu sehr blutverwandt und er begab sich leider auf den gefahrvollen Weg der Kreuzung. Er kaufte von W. Trute einige Hähne und Weibchen, mußte aber sehr bald bemerken, daß sich die Vögel mehr auf die leichteren Klingeln und Hohlrollen legten und die Koller und andere schöne Touren weg ließen. Aber trotzdem besitzt Erntges in seinen 18 Zuchtvögeln (den Stamm züchtet er seit 30 Jahren noch immer) eine Kapelle, die ihm alle Ehre macht, und man dürfte kaum etwas beßres finden. Der Redner erkannte auch die Leistung des Altmeister W. Trute an und hob hervor, daß dieser sich gleichfalls um die Kanarienzucht ein großes Verdienst erworben habe. Seine Vögel stehen, besonders was Reinheit anbelangt, obenan, aber die Touren verlieren sich sehr oft in zu hohe Lagen. Der Stamm wird viel deshalb nachgezüchtet, weil er sich eher rein erhalten läßt. Zum Schluß führte der Vortragende eine Anzahl Vorsänger vor, an welchen er die einzelnen Touren insbesondre erläuterte. Herr Heinrich erntete für seinen höchst lehrreichen und interessanten Vortrag wohlverdienten Beifall.

Gustav Seibt, Schriftführer.

Schwabach. Vogelzuchtverein. Am Sonntag, den 21. Januar, hielt der Verein seine diesjährige ordentliche Hauptversammlung im Sal zur „Silbernen Krone" ab, welche gut besucht war. Nach Eröffnung der Versammlung durch den Vorstand erstattete der Kassenführer Bericht über den Stand der Kasse. Das Besitzthum beträgt zur Zeit einen Werth von etwa 250 Mk. Aus dem Jahresbericht des Vorstandes kann hervorgehoben werden, daß der Verein am Schluß des Jahrs 1893 bereits 102 Mitglieder zählte, um 20 mehr als im Vorjahr. Aufgenommen wurden im Lauf des Jahrs 24 neue Mitglieder, während nur vier ausgetreten sind. Wie bisher, hat der Verein auch während des gegenwärtigen Winters Futterstellen für die Vögel rings um die Stadt und

im Stadtpark errichtet. Desgleichen sind zum Schutz der Vögel im Stadtpark Baumschutzringe und Katzenfallen angebracht worden und der Verein hat während des Jahrs 1893 für den Vogelschutz nahezu 100 Mk. ausgegeben. — In Folge Vereinsbeschlusses hat sich der Verein ferner der Eingabe des „Vereins der Vogelfreunde in Stuttgart" an den deutschen Reichstag um Herbeiführung eines internationalen Vogelschutzgesetzes angeschlossen und diese Eingabe, welche auch bei der Einwohnerschaft Schwabachs zur Unterschrift umhergesandt wurde, ist mit mehr als 800 Unterschriften versehen worden. — Weiter ist zu erwähnen die zu Ostern stattgefundne erste Vereins-Ausstellung, welche von Seite der Mitglieder sehr zahlreich und mit schönen Vögeln beschickt war, sodaß der Ausstellungs-Führer 172 Nummern aufzuweisen hatte. Der Ausstellung wurde daher auch ein sehr zahlreicher Besuch von hier und auswärts zu Theil und wir können auf diese erste Ausstellung mit aller Zufriedenheit zurückblicken. — Weiter ist zu erwähnen die Gratisverlosung, die wir im vergangnen Jahr abhielten und bei der 20 Harzer Kanarienhähne und 26 fremdländische Vögel im Werth von 256 Mk. zur Auslosung kamen. — Die Vereinsangelegenheiten wurden in 12 Verwaltungs- und Ausstellungskommissionssitzungen, einer ordentlichen Hauptversammlung und 9 Monatsversammlungen erledigt. In einer der letzteren Versammlungen wurde auch vom Schriftführer ein Vortrag über „Vogelschutz und internationales Vogelschutzgesetz" gehalten. Zum Besuch der auswärtigen Mitglieder wurden drei Ausflüge unternommen. Zur Belehrung der Mitglieder wurden verschiedene Bücher und Zeitschriften über Vogelzucht angeschafft, die den Mitgliedern zu fleißiger Benutzung zur Verfügung stehen. — Die hierauf stattgefundne Wahl der Verwaltung hatte folgendes Ergebniß: Gewählt wurden die Herren Buchdruckereibesitzer G. Henfolt, Vorstand; Nadler H. Brechenmacher, Schriftführer; Fabrikant M. Moll, Kassenführer; Zimmermeister Joh. Meichinger, Geräthschaftenverwalter; ferner als Beisitzer die Herren: Nadlermstr. Chr. Endres, Silberschläger Mar Kolb, Schuhmachermstr. Mich. Hofmann, Schneidermeister Joh. Rühl, Feingoldschläger Gg. Ulrich. — Sodann folgte die Wahl der Ausstellungskommission für die während der Osterfeiertage stattfindende zweite Vereinsausstellung. Nachdem noch einige Vereinsangelegenheiten besprochen und erledigt worden, wurde die Versammlung geschlossen. Möge der Verein auch noch ferner blühen und gedeihen!

Frau Professor Lantzius-Beninga: Ihre beiden Sperlingspapageien sind auch nach meiner Ueberzeugung aus der gleichen Ursache gestorben. Darum irren Sie aber auch in der Annahme, daß diese beim Männchen in Sehnsucht nach dem vorher gestorbnen Weibchen gelegen habe. Alle angegebenen Erkrankungszeichen lassen vielmehr mit ziemlicher Sicherheit darauf schließen, daß die Vögel infolge unrichtiger Fütterung oder irgendeines unzuträglichen Futterstoffs an Darmkatarrh gelitten haben und, als dieser chronisch geworden war, gestorben sind. Ein Anzeichen dafür ist das fortwährende Sitzen am Futtertrog und trotzdem Abmagerung, dann das Fressen der eignen Entlerung. Das thut kein gesunder Vogel, aber auch kein Vogel aus Sehnsucht nach dem andern. Sollten Sie wieder ein Pärchen der kleinen Papageien bekommen, so gewöhnen Sie dieselben, gleichviel womit sie bis dahin gefüttert worden, an Sämereien: Kanariensamen, Hirse und Hafer. Die beiden ersteren Samen müssen im besten Zustand sein und den Hafer geben Sie anfangs gespelzt und erst nach Monaten dürfen Sie auch täglich ein wenig Grünkraut reichen. Andres Futter geben Sie diesen Vögeln aber durchaus nicht. Das Wasser muß jedesmal stubenwarm sein, also etwa eine Stunde in derselben Stube auf einem Tisch gestanden haben.

Fräulein M. Kreyher: Wenn Sie an einem der beiden Sänger, Schwarzplättchen oder Rothkehlchen, rechte Freude haben und seinen vollen Gesang genießen wollen, so müssen Sie jeden von ihnen ganz allein in einem besondern Käfig halten. Das Rothkehlchen ist ja vonvornherein futterneidisch und unverträglich gegen seinesgleichen, auch gegen sein Weibchen, wie gegen jeden andern Vogel. Aber auch das Schwarzplättchen singt beiweitem nicht so anhaltend und schön, wenn es mit seinem Weibchen zusammengehalten wird. Das ist eine eigenthümliche, aber im Grunde allbekannte Erscheinung. Wollen Sie indessen doch am liebsten ein Pärchen solcher Vögel zusammenhalten, so rathe ich jedenfalls zu Schwarzplättchen, Männchen und Weibchen, und dann können Sie ja auch einen Züchtungsversuch damit anstellen.

Herrn Semer: 1. Wenn in dem großen, weiten Raum bei zweckmäßiger Einrichtung die Buntsittiche oder Rosellas Ihnen auch am Ende keinen Schaden verursachen und andere Vögel überfallen werden, so dürfen Sie doch keinenfalls ein Pärchen rothe Kardinäle hinzubringen; denn diese haben sich bereits vielfach als arge Störenfriede, besonders Nesträuber, gezeigt. Zebrafinken und andere kleine Vögel dürfen Sie dann nicht darunter haben. 2. Vom Gürtelgrasfink-Männchen und Zebrafink-Weibchen können Sie mit Erfolg Mischlinge ziehen, denn Fräulein Stehle hat kürzlich solche von Gürtelgrasfink und Mövchen schon in zwei Bruten glücklich erzielt. 3. Wenn ein Händler Ihnen anstatt zwei ausdrücklich bestellter und verhältnißmäßig hoch, mit 15 Mk., bezahlter importirter oder aus der Heimat eingeführter Wellensittichweibchen junge Vögel, die noch kaum ausgefärbt sind, schickt, so stellen Sie ihm diese zur Verfügung und verlangen den Betrag zurück, und wenn er sich dessen weigert, so können Sie ihn nicht allein mit Aussicht auf Erfolg verklagen, sondern Sie könnten ihn auch beim Staatsanwalt wegen Betrug anzeigen. Natürlich müssen Sie alles durch Zeugen beweisen können. 4. Da Sie Abonnent und Leser der „Gefiederten Welt" sind, so wundert es mich, daß Sie bei einem Händler einkaufen, dessen Geschäft Sie hier im Anzeigentheil doch niemals finden.

Herrn H. Wenzel: Jeder Vogelliebhaber sollte es sich zum Grundsatz machen, niemals früher irgendeinen Vogel anzuschaffen, als bis er sich über dessen Eigenthümlichkeiten einerseits und Bedürfnisse andrerseits genau oder doch ausreichend unterrichtet hat. Nur dadurch kann man sich vor Enttäuschungen und empfindlichem „Lehrgeld" bewahren. Ihre Anfrage inbetreff der Spottdrossel, die Sie schon dieser Tage erhalten, war somit also eigentlich zu spät. Aber Sie haben einen Vortheil in Folgendem: Es ist nämlich als erste Regel zu beachten, daß man jeden Vogel, den man kauft, zunächst genau so ernähre, wie es beim Vorbesitzer geschehen ist und daß man ihn dann erst ganz allmählich an die anderweitige Fütterung gewöhne, die man für zuträglicher hält. Ihre amerikanische Spottdrossel ernähren Sie in der Hauptsache mit dem Mischfutter aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, und dazu können Sie nun allerlei andere geeignete Futterstoffe zusetzen: Weißwurm, gutes, am besten selbstzubereitetes Maikäfer- oder andres Insektenschrot, dann wechselnd Garnelenschrot, das eine oder andre gute Universalfutter, auch zuweilen ein wenig mageres, rohes oder gekochtes, feingehacktes Fleisch, dann allerlei gut reife Frucht, im Winter am besten Apfel, im Herbst Vogelbeeren u. a., und schließlich, je nach der Körperbeschaffenheit, dem Gesang und der übrigen Fütterung entsprechend, täglich 6 bis 15 Stück Mehlwürmer. Im übrigen halten Sie die Spottdrossel, ganz ebenso wie jeden Stubenvogel überhaupt, in einem mäßig geheizten Raum, also bei gewöhnlicher Stubenwärme, 14 bis 15 Grad R.

Herrn Hans Sedlmayer: 1. Wenn Sie doch noch garnichts von den erfragten Vögeln wissen, so ist es einerseits ungemein schwierig, Ihnen die gewünschte Auskunft in befriedigender Weise zu geben, und andrerseits steht wol zweifellos zu befürchten, daß Sie zumal die heiklen Weichfutterfresser doch auch noch keinenfalls in ausreichender Weise zu verpflegen verstehen. Vielmehr liegt immer die Gefahr nahe, daß die Vögel Ihnen baldigst wieder zugrunde gehen würden. Deshalb muß ich nothgedrungen Sie auffordern, daß Sie sich vorher, ehe Sie sich solche Vögel kaufen, mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel, Preis 6 Mk. 50 Pf.) anschaffen und darin recht fleißig nachlesen. Da werden Sie dann zunächst finden, daß der Sonnenvogel oder, wie man ihn auch nennt, die chinesische Nachtigal, wol ein allerliebster Sänger ist, daß er indessen mit unsrer einheimischen Nachtigal keinenfalls verglichen werden kann. Für jeden Anfänger aber zeigt der Sonnenvogel große Vorzüge darin, daß er zunächst nicht ausschließlich Weichfutterfresser ist, sondern als theilweiser Körnerfresser beiweitem leichter zu verpflegen, reinlich zu halten und billiger zu ernähren ist, daß er sodann infolgedessen viel ausdauernder sich zeigt, kurz und gut, sich für den Anfänger besser eignet.

2. Die Schamadrossel ist in der Regel für den Preis von 80 Mk., selten herunter bis zu 60 Mk., käuflich. Wollen Sie eine solche anschaffen, so muß ich umsomehr dringend darum bitten, daß Sie sich vorher genau über dieselbe unterrichten, denn der derartige Verlust würde ja in der That so empfindlich sein, daß er Ihnen die Liebhaberei für alle Zeit verleiden könnte. 3. Wenn Sie sich auch dazu entschließen, einen feinen Harzer Kanarienvogel anzuschaffen, so müssen Sie schon vonvornherein insofern sehr vorsichtig sein, daß Sie diesen keinenfalls mit einem andern Vogel zusammen in ein Zimmer bringen. Er könnte dann ja gar leicht verdorben werden. Am besten würde es immerhin noch wol sein, wenn Sie außer dem Kanarienvogel ein Sonnenvogelmännchen anschaffen, dann aber jeden der beiden Sänger doch in einem besondern Zimmer halten. Um einen recht guten Kanarienvogel zu kaufen, wenden Sie sich an einen der Züchter, die hier in der „Gefiederten Welt" ihre Vögel anzeigen, denn bei diesen dürfen Sie sich immer dessen überzeugt halten, daß Sie keinenfalls übervortheilt werden.

Frage: Anbei sende ich Ihnen (nach meinem Dafürhalten) einen Bandwurm. Ich habe denselben bei meinem Graupapagei, welchen ich als noch nicht eingewöhnt von Hamburg bezogen habe, gefunden. Der Vogel kam ziemlich munter hier an, hat auch an den beiden ersten Tagen sehr viel gefressen, aber nur Pferdezahnmais; Hanf fraß er nicht, ich habe auch etwas Zwieback und geweichtes Weißbrot gefüttert. Alsdann ließ die Freßlust nach, bis er plötzlich den Kopf in die gesträubten Federn steckte und so den ganzen Tag dasaß. Die Entlerung war an diesem Tag des Morgens ganz dunkelgrün und fest, gegen Abend war sie dünn, ineinander laufend, am andern Morgen weiß und dünn, über Tag wässrig, dann am andern Morgen blutig, nachdem wieder hellgrün, gelblich und weiß, was bis heute noch so ist. Zu trinken habe ich ihm Kasse gegeben, seit dem ersten Krankheitstag mit einem Tropfen Salzsäure gemischt; die Freßlust hörte ganz auf, er saß mit gesträubten Federn am Boden. Am zweiten Krankheitstag habe ich dann rohes geschlagnes Ei gefüttert, wovon ich jetzt täglich ein ganzes gebe. Der Vogel hat sich ziemlich erholt, frißt wieder Mais, zu trinken gebe ich ihm Reiswasser, was er aber nicht gern nimmt. Den muthmaßlichen Bandwurm fand ich heute an der Sitzstange hängen. H. Füsser.

Antwort: Ihr Graupapagei hat, wie dies ja in der Regel der Fall ist, sogleich nach der Ankunft, oder nachdem er in Ihren Besitz gelangt war, einen ziemlich starken Darmkatarrh bekommen, und während diese Erkrankung, die im übrigen ja vielfach zum Tode führt, für Ihren Vogel aber leidlich gut vorübergegangen ist und hoffentlich völlig vorübergehen wird, so hat sie eine sehr erfreuliche Wirkung gehabt, die nämlich, daß sie dem Bandwurm das Leben kostete. Er ist, und zwar nebst Kopf, abgegangen und dessen können Sie in der That sehr froh sein. Jetzt gewöhnen Sie den Papagei allmählich an naturgemäße Nahrung und zuletzt auch an Wassertrinken. Natürlich muß dies Alles aber recht sehr vorsichtig geschehen.

Herrn L. Herrmann: 1. Das Bastardweibchen von Hänfling und Kanarienvogel zeigte eine derartige Blutlere, wie sie sonst nur bei Vögeln vorkommt, die an Altersschwäche gestorben sind. Eine weitre eigentliche Todesursache war nicht festzustellen. Als ich dann aber Ihren Brief las und noch einmal die Stelle, an der das Gewächs am Kopf gesessen hatte, untersuchte, kam ich allerdings zu einem andern Ergebniß. An sich war das Gewächs nicht die eigentliche Ursache des Todes, denn es hatte wol auf den Schädel gedrückt, indessen doch mit dem Gehirn keine Verbindung gehabt; dagegen hatte es bei seiner außerordentlichen Größe dem Körper ungemein viel Nahrungssäfte entzogen. Genug, der Tod war dann jedenfalls aus Entkräftung eingetreten. 2. Ihre freundlichst angebotenen Beiträge, Mittheilungen über Bastardzucht u. a. werden mir willkommen sein.

C. H. in Staßfurt: 1. Den Wellensittichen sowol als auch den Nymfensittichen geben Sie als regelmäßiges Futter Kanariensamen, Hirse und ungespelzten, rohen Hafer, soviel als sie fressen wollen, und zeitweise dazu etwas Grünkraut. 2. Zum Beginn der Brutzeit und dann also zur Aufzucht der Jungen geben Sie den beiden Vogelarten dieselben Sämereien, auch über Nacht in wenig Wasser eingeweicht und also angequellt und den Hafer wol auch schwach angekocht, dann außerdem erweichtes und gut ausgedrücktes Eierbrot, sowie auch etwas Ameisenpuppengemisch und im Sommer frische Ameisenpuppen. Sehr zuträglich sind ihnen frische Gräser- und Haferrispen mit halbreifen Körnern. 3. Ein besondres Futtergemisch, um diese Vögel zum Nisten anzuregen, gibt es nicht; allenfalls können Sie ihnen zum Herannahen der Nistzeit etwas Hanfsamen bieten. 4. Wenn Sie anstatt Sepia-Kalk lieber frische Hühnereierschalen den Vögeln bieten wollen, so müssen Sie dieselben so fein wie irgend möglich im Mörser zerstoßen. 5. Die Vorschrift zur Herstellung des Eierbrots ist nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" folgende: „Das allbekannte und am meisten verwendete Eierbrot (Vogelbrot, Vogelbiskuit) wird in der Weise hergestellt, daß man 30 Theile feines Weizenmehl, 3 bis 4 Theile ganze gequirlte Hühnereier (Eiweiß und Eigelb zusammen) nebst frischer Milch, oder besser nur Wasser, zum Teige knetet, diesen in kleine Brötchen formt und dieselben gut ausbacken läßt; es hält sich monatelang vortrefflich und kann immer an Stelle des Weißbrots oder an sich in allen btrf. Futtergemischen verwendet werden." 6. Wenn Ihre Wellensittiche erst Maibrut aus dem vorigen Jahr sind, so können Sie sich doch nicht darüber wundern, daß das Gelege derselben unbefruchtet war. So frühe sollte man die Vögel überhaupt nicht nisten lassen. 7. Ein Züchtungsversuch würde ja in der That das beste Vorbeugungsmittel sein, um Ihren Alexandersittich vom Selbstrupfen fernzuhalten. 8. Dafür, daß Sie Abonnenten für die „Gefiederte Welt" geworben haben, hiermit besten Dank!

Herrn J. F. Schmid: 1. Die Schuld daran, daß aus den Bruten Ihrer Zebrafinken nichts geworden ist, liegt offenbar nicht an dem Weibchen, denn dasselbe hat ja durch fleißiges Eierlegen, zum letzten Mal sogar fünf Stück, seine Tauglichkeit bewiesen. Viel eher könnte es sein, daß das Männchen nicht zu einer guten Brut fähig wäre, indessen waren die Eier doch wenigstens allesammt befruchtet. So muß denn also die Ursache des Mißlingens der Bruten entschieden eine andre gewesen sein. Von dem Dampfhammer, dessen Schläge nur ganz schwach herübertönen und hier keine eigentliche Erschütterung mehr hervorbringen, kann der Mißerfolg doch auch keinenfalls verursacht sein, denn in meinem Buch der „Kanarienvogel" können Sie z. B. nachlesen, daß sogar in einer Tischlerwerkstätte, in welcher wer weiß wie sehr gehämmert wird, dennoch junge Vögel glücklich erbrütet worden. Mein Rath geht nun dahin, daß Sie zunächst noch eine Brutfrist mit diesem Pärchen versuchen, denn es kommt ja nicht selten vor, daß die erste Brut und selbst mehrere hintereinander mißglücken, worauf dann erst, und manchmal zahlreiche, glückliche Bruten erfolgen. Uebrigens können Sie in dem Raum von $1{,}20 \times 0{,}80 \times 0{,}50$ m recht gut zwei und selbst drei Par Zebrafinken zusammenzüchten. Wenn Sie mehrere Pärchen zusammen haben, so gehen die Bruten natürlich ungleich besser vonstatten, als wenn nur ein einziges in dem Raum vorhanden ist. 2. Beim Tigerfinkpärchen heißt es vor allem Geduld haben, dann werden Sie auch hiermit hoffentlich gute Erfolge erreichen. 3. Sehr schade ist es, daß Ihnen das Elsterchenweibchen in der Brut gestorben, denn solche Mischlinge von Mövchen und Elsterchen oder anderen verwandten Prachtfinken hat man ja schon vielfach erzüchtet; also würden auch Sie wol guten Erfolg erreicht haben.

S. S.: 1. Um solche viel schmutzenden Vögel, wie die blauen Hüttensänger aus Nordamerika, ohne Beschwerden im Zimmer halten zu können, ist es nach meinen Erfahrungen am allerbesten, in folgender Weise zu verfahren: Den Boden des Käfigs bestreuen Sie möglichst hoch mit sauberm und recht trocknem Sand, darüber breiten Sie eine etwa fingersdicke Schicht von gutem Torfgrus, auf diese aber breiten Sie Papier in mehreren Schichten, Zeitungen, dann besonders alle Briefumschläge und andere derartige starke, widerstandsfähige Papiere aller Art in einer möglichst hohen Schicht. Diese bestäuben Sie vermittelst eines Erfrischers oder Refraichisseurs mit einer guten desinfizirenden Flüssigkeit, am besten mit dem Antiseptin aus der Droguen- und Parfümerienhandlung von Schwarzlose Söhne in Berlin, Markgrafenstr. 29. Und zum Schluß decken Sie auch darüber wiederum einige Lagen von dem Papier. An jedem Morgen und, falls es Ihre Zeit gestattet, auch noch nachmittags noch einmal, heben Sie das Papier, soweit es von den Entlerungen der Vögel beschmutzt ist, ab und decken ebensoviel neues darauf. Die ganze Vorrichtung erneuern Sie etwa alle acht Tage, und wenn Sie recht vorsichtig zuwerke gehen, braucht es auch nur alle vierzehn Tage zu geschehen. So können Sie alle arg schmutzenden Vögel vortrefflich rein und geruchlos erhalten. Uebrigens darf das Antiseptin nur in Verdünnung angewandt werden und sein

Gebrauch ist daher sehr billig. Eine Gebrauchsanweisung liegt der Flasche bei. 2. Inbetreff eines Einbürgerungsversuchs oder richtiger der Ueberwinterung eines Pärchens blauer Hüttensänger bei uns im Freien mögen Sie gefälligst Folgendes beachten: Wollen Sie das Pärchen in einem ungeheizten Raum überwintern, der im übrigen natürlich durchaus zweckmäßig eingerichtet sein muß, so brauchen Sie garkeine Besorgniß zu hegen, denn diese Blauvögel können unsern Winter, bei entsprechender und reichlicher Fütterung, ganz gut überdauern. Bei uns im Freien aber ist ein solcher Versuch von einem Gesichtspunkt aus mißlich. Wenn Sie das Pärchen in Ihrem Garten hielten, sachgemäß an das Ein- und Ausfliegen gewöhnten, und es dann in einem Nistkasten oder Astloch nistete, und seine Jungen glücklich aufbrächte, so könnten Sie diese Familie doch nicht mit den anderen Vögeln zusammen in Ihrem Garten überwintern wollen; selbst bei Beachtung aller Vorsicht würde dies nicht gut angängig sein. Denn der Hüttensänger lebt ja in seiner Heimat als Zugvogel, und so würde doch höchst wahrscheinlich der Hüttensängerflug mit dem Herannahen der kalten Jahreszeit auch hier wandern, wer weiß wohin, auf Nimmerwiedersehn. Denn daß diese fremden Vögel bei uns mit anderen Zugvögeln nach dem Süden gelangten, dort, also vielleicht in Italien, überwinterten und dann glücklich zurückkämen, dürften Sie doch in keinem Fall erwarten; schon vonvornherein deshalb nicht, weil Jeder, der eine Flinte trägt, einen solchen auffallenden Vogel rücksichtslos herabschießt.

Herrn Schneidermeister B. Knappik: Der Name Kolibrifinken ist nur eine Fantasiebezeichnung, die ein Händler ohne alles weitre gegeben hat, und zwar dem Tigerfink. Ich glaube zwar nicht, daß dies aus Spekulation geschehen ist, um die Kauflustigen mehr anzulocken, allein selbst wenn nicht, so ist es doch immerhin ein Unrecht, da durch solche völlig willkürliche Namengebung immerhin nur Irrthümer und Verwirrung hervorgerufen werden können. Wenn Sie nun also in Ihrer Belehrungsquelle nachlesen, so werden Sie ja die Art, um welche es sich handelt, unschwer auffinden können. Im übrigen wollen Sie gefälligst beachten, daß die Tigerfinkchen abweichend von allen anderen Prachtfinken ihr besondres Winterkleid haben, indem ihr buntfarbiges Gefieder also ganz schlicht erscheint und sie während dessen auch weder nisten, noch singen. Je nach der Gegend, aus welcher die Tigerfinken in ihrer großen Heimat: Ostindien u. a. Theile von Asien, herstammen, nisten sie zu recht verschiedner Zeit, meistens aber in unseren Spätsommer- und Herbstmonaten.

P. W. 1. Bevor Sie die Kanarienhecke von einem Hahn mit zwei Weibchen zusammensetzen, untersuchen Sie die Vögel doch jedenfalls, um festzustellen, in welchem Körper- bzl. Fütterungszustand sie sich befinden. Dementsprechend füttern Sie sie jetzt in der nächsten Zeit, etwa drei bis vier Wochen lang, entweder sehr kräftig mit Zugabe von Eifutter und etwas gequetschtem Hanf, wenn die Vögel nämlich mager sind und einen spitz hervorstehenden Brustknochen haben, oder Sie ernähren sie ebenso lange Zeit mager, d. h. nur mit Rübsamen und ein wenig Kanariensamen dazu, ohne Eizugabe. Wenn Sie die Kanarien nun derartig vorbereitet haben, so werden sie sich in diesem Jahr jedenfalls regsamer in der Hecke zeigen und Ihnen bessern Erfolg bringen. 2. Wenn es Ihnen zu kostspielig oder zu mühsam ist, regelmäßig gehacktes gekochtes Ei in der Hecke zur Aufzucht der Jungen zu geben, so können Sie sich wenigstens zeitweise und abwechselnd damit helfen, daß Sie Eikonserve, wie solche hier in der „Gefiederten Welt" ausgeboten wird, beschaffen und damit anstatt der frischen Hühnereier das Eifutter zurecht machen. Etwas Ei müssen die Kanarienvögel zur Hecke ja natürlich haben, aber wenn die Eikonserve gut ist, so erfüllt sie auch reichlich den Zweck.

Herrn O. Politi: 1. Inbetreff Ihres rothrückigen Würgers herrscht wol ein Mißverständniß. Ich meine immer nur, daß, wenn ein Vogel, der bis dahin recht scheu war, plötzlich bissig wird und dreist sich zeigt, er regelmäßig erkrankt ist, und daß dies auch beim rothrückigen Würger vorkommen kann. Wenn der Würger dagegen, zumal ein aus der Hand aufgezogner junger Vogel, immer schon bissig ist, so liegt der Fall ja natürlich ganz anders. 2. Ihre Fütterung ist ja im wesentlichen völlig richtig, und so glaube auch ich, daß der rothrückige Würger die Mauser gut überstehen und mit tadellosem Gefieder daraus hervorgehen wird.

Herrn Karl Schindler: 1. Sie haben ja gleich vonvornherein bei Ihrer Kanarienhecke große Mißgriffe gemacht. Weshalb bringen Sie die Vögel denn schon zu solcher viel zu frühen Zeit zusammen? Jedenfalls müssen wir doch noch recht kalte Tage erwarten, und da dürfen Sie sich nicht wundern, sondern können sich vielmehr nur freuen darüber, daß von den Vögeln noch keine zu nisten begonnen haben. Sodann ist es durchaus unrichtig, daß Sie schon vonvornherein mit der reichlichen Gabe von Eifutter begonnen haben. Fürchten Sie denn nicht, daß die Vögel zu fett werden und dann garnicht zum Nisten kommen? Wenn die Wärme in dem Raum zwischen 10 Grad und 18 Grad R schwankt, so ist das doch vonvornherein kein wohliger Aufenthalt für die Kanarienvögel. Da kann ich nur dringend rathen, daß Sie vorläufig noch die Männchen herausnehmen, in ein Zimmer mit Stubenwärme, von 14 bis 15 Grad R regelmäßig, bringen, die Weibchen aber in dem Raum lassen, jedoch eine beständige Wärme von 10 bis 12 Grad darin halten. 18 Grad um diese Zeit ist Männchen wie Weibchen durchaus schädlich. 2. Sie sind in der That völlig Neuling und sollten sich daher jedenfalls eine Belehrungsquelle, also mein Buch „Der Kanarienvogel" (Preis 2 Mk.) anschaffen. Wenn Sie schreiben, Sie haben sich nach demselben gerichtet, so ist dies doch ein entschiedner Irrthum, denn zu Mitte oder wol gar zu Anfang Februar bei kaltem Wetter, schon eine Kanarienhecke einzurichten, dann die Vögel in so schwankender Wärme zu halten und sogleich reichlich mit Ei loszufüttern, von solchen verkehrten Maßnahmen können Sie in meinem Buch nichts finden. Von einem Mißerfolg können Sie übrigens noch nicht sprechen, denn die Hecke hat ja noch garnicht begonnen. Wenn der eine oder andre Vogel das Gefieder sträubt, so liegt dies ganz in der durchaus ungesunden, schwankenden und theilweise viel zu niedrigen Temperatur; dabei können auch die Hähne nicht singen. 3. Auch über den Hohlrollerapparat finden Sie in meinem Buch entsprechende Auskunft.

Herrn E. von Sengenwald: Hiermit vielen Dank für die liebenswürdige Zusendung des Zeitungsausschnitts

Zu unserm Bilde.

Heute hieß es gewissermaßen ein Bild zu geben, um des Bildes willen, denn von der großen Anzahl der von unseren Künstlern in Angriff genommenen Bilder sind gerade die, welche wir für die vorliegenden Nummern brauchen, leider noch nicht fertig; aber wir sind glücklicherweise nicht in Verlegenheit. So bringen wir heute eine Tafel, welche uns außer dem Haupt-Züchtungsvogel, dem japanischen Mövchen, eigentlich die besten Nister vor Augen führt, die wir unter den fremdländischen Vögeln überhaupt haben. Hochobenan unter ihnen allen steht der Wellensittich, der trotz mancher leidigen Zwischenfälle doch in der That die Zukunft vor sich hat, daß er dem Kanarienvogel gleich in jeder deutschen Familie sich einbürgern werde. Zebrafink und Elsterchen sind um ihrer leichten Züchtbarkeit willen allenthalben beliebt und hoch geschätzt. Sie haben nach meiner Ueberzeugung noch eine ungleich bedeutendere Zukunft, denn die Liebhaberei für die Stubenvogelzüchtung ist wahrlich keineswegs im Abnehmen begriffen, sondern vielmehr im Gegentheil im Aufschwung. Beide sind ja allbekannt und dennoch, da wir in erfreulichster Weise jetzt überaus viele Anfänger unter unseren Lesern sehen, hoffe ich, daß auch ihre gute Darstellung — das Bild ist ja nach einer Aquarelle von Robert Kretschmer hergestellt — vielfach willkommen sein wird. Von den beiden Astrilde, welche das Bild sodann noch aufzuweisen hat, ist der kleine Amarant oder kleiner rother Astrild jedenfalls auch zu den guten Heckvögeln zu zählen, während der Tigerfink oder getigerte Astrild allerdings ein unzuverlässiger Nister ist, einerseits aber ein allerliebstes frei im Gesträuch hängendes Beutelnest formt und andrerseits sowol durch sein hübsches Gefieder, als auch seinen kleinen netten Sang beliebt sich macht.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 10. **Magdeburg,** den 8. März 1894. **XXIII. Jahrg.**

Meine zeylonischen Fledermauspapageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.**).

Von Lieutenant Hauth.

Aus der großen Familie der Papageien gelangen bekanntlich zahlreiche für die verschiedenen Richtungen der Vogelliebhaberei geeignete Arten in den Handel, aber keine dürften sich wol so allgemeiner Beliebtheit erfreuen, wie gerade die der überaus reizenden, zierlichen, in die Pracht der Tropen gekleideten Fledermauspapageichen. Alle Forscher und Reisenden, die sie in ihren Heimathländern kennen lernten, singen ihr Lob, und das Ideal wol so manchen Vogelliebhabers mag es sein, in den Besitz dieser Zwerge unter den Papageien zu gelangen. Daher meine ich im Sinne mancher geehrten Leser dieser Zeitschrift zu handeln, wenn ich hier eine ausführlichere Schilderung der oben genannten Art folgen lasse.

Das zeylonische Papageichen, als eine von den größeren unter den hierher gehörenden Arten, steht etwa dem allbekannten Inseparable gleich und ist einer von den weniger farbenreichen Fledermauspapageien; dennoch dürfen wir es bei seinem dunkelgrasgrünen, an der Unterseite hellern Federnkleid, mit seinem prächtig hyazinthrothen Oberkopf, dem kirschrothen Unterrücken nebst Bürzel und Schwanzdecken, sowie dem schönen, fast goldgelben Schimmer der Oberseite, dann dem korallrothen Schnabel, als einen vorwiegend hübschen Vogel bezeichnen. Auch das Weibchen steht hierin dem männlichen Vogel kaum nach, dürfte sogar im höhern Alter demselben völlig gleichen, wie aus dem Folgenden hervorgehen wird.

Wie alle Papageichen zeichnet sich auch das zeylonische durch sein zutrauliches, kluges und anmuthiges Wesen vor manchen anderen, so namentlich den ihnen ähnlichen Zwergpapageien, vortheilhaft aus. Nur eine gewisse Schreckhaftigkeit und Aengstlichkeit bei besonderen Anlässen scheinen sie selbst nach längrer Eingewöhnung nicht ganz überwinden zu können, insbesondre wenn es schon ältere Vögel sind, oder wenn sie freifliegend in der Vogelstube gehalten werden.

So empfehlenswerth es im allgemeinen sein mag, diese zarten, eigentlich nur für die geübte Hand eines erfahrnen Vogelwirths geeigneten Vögel in einem geräumigen Käfig zu halten, so ungleich interessanter sind sie doch im großen, freien Flugraum. Hier erst entfalten sie ihre volle Natürlichkeit und deren Beobachtung wird dann für den Pfleger eine Quelle wirklichen Genusses. Wen sollte nicht die staunenswerthe Geschicklichkeit zu fesseln vermögen, mit welcher diese Papageichen im reichverzweigten Geäst ihre Kletterkünste ausüben; hier fühlen sie sich in ihrem eigensten Element. Nicht mit Unrecht bezeichnete man die Papageien als die Affen unter den Vögeln; aber erst die Fledermauspapageichen machen jenen Ausspruch zur vollen Wahrheit. Man weiß nicht, soll man mehr staunen über die Gewandtheit, mit der sie auf den Zweigen wie auf ebnem Boden flink hin- und herlaufen, gleichviel ob diese eine wagerechte oder sonstwie schräge Lage haben mögen, oder über die Geschicklichkeit, mit der sie selbst an ganz senkrechten Stämmchen, sobald sie solche noch umklammern können, kopfüber oder kopfunter nicht minder sicher klettern, ja selbst an der Unterseite der Aeste hängend mit gleicher Geschwindigkeit sich bewegen; was aber vor allem ihre Kunstfertigkeit erst ins hellste Licht setzt, ist, daß sie in ihnen durch längern Aufenthalt vertrauten Räumlichkeiten

*) Hierzu gehörige Abbildung können wir erst später folgen lassen.

alle ihre Kletterbewegungen fast immer ohne Hilfe des Schnabels ausführen, sodaß man ihre Füße richtiger als Hände bezeichnen könnte.

Obgleich das zeylonische Papageichen aus seinem Freileben als vortrefflicher Flieger bekannt ist, worauf schon seine langen, fast die Schwanzspitzen erreichenden Flügel hindeuten, macht es von ihnen in der Vogelstube nur selten Gebrauch. Gewöhnlich in den späteren Nachmittagsstunden, im Sommer meistens erst kurz vor der Dämmerung, ergreift die Papageichen eine merkwürdige Unruhe, und das ist die einzige Zeit, wo man sie dann regelmäßige Flugübungen machen sieht. In auffallend wagerechter Haltung, sodaß Kopf, Rücken und Schwanz gleichlaufend mit dem betreffenden Ast stehen, laufen und springen sie jetzt mit größter Eile von Zweig zu Zweig bis in den Hintergrund der Vogelstube, um nun leicht und schnell den freien Raum fliegend bis zur Lichtseite wieder zu durchmessen; unter unausgesetztem zizizi-Locken wiederholen sie dies ungezählte Male, bis gewöhnlich die eintretende Dunkelheit dem ein Ziel setzt. Vielleicht entspricht dieses Treiben ihren Gewohnheiten im Freileben, wenn sie auf der Suche nach ihrer Lieblingsnahrung weite Strecken zurückgelegt haben und sich ihren entfernten Schlafplätzen wieder zuwenden.

Dagegen pflegen sie die Mittagsstunden in beschaulicher Ruhe zu verbringen; dann hängen sie wol, nach Fledermausart, mit den Köpfen nach unten hier und da an den Zweigen oder sitzen auch nur auf diesen mit untergestecktem Kopf und stets mit lässig getragnem Gefieder, träumend oder leise zwitschernd da. Das eine nestelt dann vielleicht zwischen den Federn, das andre dehnt die Schwingen und Beine, das dritte gibt sein unbedeutendes Liedchen, eigentlich nur eine kunstlose Variation des Locktons, zum besten, das vierte, vielleicht nur mit einem Fuß sich haltend, überläßt sich süßem Nichtsthun.

Sie lieben es dabei, ganz bestimmte Plätze aufzusuchen, die sie jedoch in der Regel nur einige Tage innehalten und dann mit anderen vertauschen. Gewissermaßen als traute keines dem Frieden, wählen sie ihre Sitze stets in einiger Entfernung von einander, die mindestens so groß ist, daß sie sich mit den Schnäbeln nicht erreichen können. Nähert sich das eine seinem Nachbarn, so rückt dieser sicherlich sogleich mehrere Schritte hinweg. Doch plötzlich kommt neues Leben in die kleine Gesellschaft und in wenigen Augenblicken ist sie von ihrem Lieblingsaufenthalt hoch oben unter der Decke laufend, kletternd und springend bis zum Boden herab, auf dem sie, ebenso gewandt und anmuthig, hurtig sich bewegt, um nach gründlicher Sättigung in derselben Weise wie zuvor wieder hinaufzuklimmen, wenn nicht plötzliches Erschrecken sie vielleicht veranlaßt, in leichtem, hüpfendem Flug der schützenden Höhe zuzustreben. Auch hierin zeigen sich die zeylonischen Papageichen, vorausgesetzt, daß ihre Flügel völlig unbeschädigt sind, gewandt und befähigt, mitten im raschen Fliegen kurze Wendungen nach andrer Richtung hin auszuführen. (Fortsetzung folgt).

Brütende Meisen im Vogelbauer.

Von C. Siebert.

Die Leidenschaft der Bewohner des Thüringer Walds theilend, bin ich jederzeit im Besitz einer Anzahl von einheimischen Stubenvögeln gewesen und habe mich vielfach mit Zuchtversuchen beschäftigt, die auch meistens glücklich durchgeführt wurden. Im Nachstehenden möchte ich den absonderlichen Verlauf einer Züchtung mittheilen, welcher mir und meiner Familie inanbetracht der Seltenheit große Freude bereitete: nämlich den Erfolg einer Meisenzüchtung.

Mein Söhnchen hatte im Herbst 1891 ein Vögelchen erhalten, welches freudestrahlend von ihm heim- und in meinem Vogelhaus untergebracht wurde. Ich erkannte in ihm eine Tannenmeise (Parus ater, *L.*) und vermuthete bei der lebhaften Färbung ein Männchen, was sich in der Folge auch bestätigte. Das anmuthige Vögelchen erhielt zuerst gequetschten Hanf, täglich einen Mehlwurm und ein Näpfchen mit etwas Milch, außerdem zweimal täglich frisches Wasser. Sehr bald aber gewöhnte sich die Meise an alles mögliche andre Futter, z. B. Fleisch, roh und gekocht, Speck, Butter, Kartoffeln u. a., und besonders gern nahm sie Kleie mit Milch angefeuchtet. Augenscheinlich befand sich der Vogel bei unsrer Pflege sehr wohl, was er durch den allerdings anspruchslosen, aber fleißig geübten Gesang bethätigte. Was jedoch jeden Beschauer erfreute, war seine besondre turnerische Veranlagung. Vom frühesten Morgen bis zum nächtlichen Erlöschen des Lampenlichts machte der Vogel die gewagtesten und abenteuerlichsten Sprünge und immer mit unfehlbarer Sicherheit; in gewandtester Weise hüpfte er verkehrt (mit dem Kopf nach unten hängend) von einer Sprosse zur andern. Schließlich war unser Liebling so zahm, daß er aus der Hand der Kinder einen Mehlwurm nahm und denselben auf der Hand sitzend verzehrte; allerdings konnte ihn die leiseste Bewegung verscheuchen.

So war der Frühling herangekommen und mit ihm das Wiedereintreffen unserer befiederten Waldbewohner. Eines Tags hing nun unsre Meise am geöffneten Fenster, als mein kleiner Sohn bemerkte, wie sich ein gleiches Vögelchen am Vogelhaus bemühte, durch die engen Stäbe zu gelangen. Das schnell zugezogne Fenster brachte den Vogel in unsern Besitz und unser Pflegling erhielt in ihm einen Mitbewohner. Die beiden Meisen vertrugen sich recht gut miteinander, und dies ward uns erklärlich, als sich herausstellte, daß der neue Vogel ein Weibchen war. Das Futter blieb dasselbe und wurde vom Weibchen ebenso gern genommen wie vom Männchen; besonders bemerkte ich, daß das Weibchen Milch in größeren Mengen zu sich nahm.

Nach einiger Zeit sah ich, daß sich bei unseren Vögeln der Paarungstrieb bemerkbar machte; ich beschloß deshalb, einen Zuchtversuch vorzunehmen, wenngleich ich mir nicht verhehlte, daß derselbe, abgesehen von der großen Mühe, aussichtslos verlaufen dürfte. Ich setzte die Vögel zu diesem Zweck in einen

geräumigen, etwa 1 qbm. großen Käfig ans offne, nach Osten gerichtete Fenster einer Bodenkammer; das Fenster hatte ich vorher mit einem kleinen Rollladen versehen, sodaß ich bei eintretender schlechter Witterung, ohne die Vögel stören zu müssen, dasselbe schließen konnte. Im Käfig brachte ich einige aus Baumstämmen angefertigte Meisennistkästen an und mit Flußsand, Kalkstückchen, sowie reinem Kalk, einem Bündelchen Heu, feinem Waldmos und Flaumfedern war die Einrichtung vollendet. Von außen deckte ich das Haus mit Tannenzweigen vollständig zu und nur an einer Ecke ließ ich die Möglichkeit des Hineinblickens. Außer der bisherigen Nahrung gab ich jetzt Fichtensamen und viele in dieser Jahreszeit leicht erhältliche lebende kleine Insekten, besonders Fliegen, die durch eine besondre einfache Vorrichtung immer von neuem in den Käfig eingeführt wurden.

Nun war ich voller Erwartung. Trotz eingehender Beobachtung konnte ich eine Begattung nicht beobachten, bemerkte aber, daß von dem eingelegten Niststoff fleißig eingetragen wurde, und dann war ich freudigst überrascht, als ich am 4. Mai, behutsam von außen den Deckel des Nistkastens öffnend, darin drei Stück weiße, leicht gepunktete Eier vorfand. Von da ab habe ich, vielleicht aus übergroßer Vorsicht, nicht wieder gestört, sondern ich wartete bis zum 18. Mai; länger aber konnte ich meine Neugier nicht bemeistern und sah abermals nach. Höchst erstaunt war ich aber, denn außer vier ausgekrochenen Jungen lagen noch drei Stück Eier im Nest; an einem derselben zeigten sich bereits Sprünge, die das Ausschlüpfen eines fünften Jungen erwarten ließen. Richtig kamen bis zum andern Abend noch zwei Junge aus; das letzte, siebente Ei entfernte ich später.

Die beiden Alten, die abwechselnd gebrütet haben, theilten sich nun auch in die Pflege der Jungen, und ich bemerkte sehr oft, daß Futterstoffe, die sie vorher möglichst zerkleinerten, zum Nistkasten getragen wurden. Am 27. Mai konnte ich trotz stundenlanger Beobachtung ein Füttern nicht sehen, und am 28. fand ich zu meinem größten Leidwesen die ganze Brut tot im Nest vor.

Ich war untröstlich. War ich schuld, indem ich einige Male meine Neugier nicht zu zähmen vermochte und in das Nest hineinsah? Oder war das gewählte Futter nicht das zweckentsprechende? Daß Unberufene an das Haus kamen, war durchaus vermieden worden.

Der Lohn aller meiner Bemühung und Fürsorge war eine große Enttäuschung! –

Zu einer zweiten Brut, wie ich sie bei in der Freiheit lebenden Meisen schon oft beobachtete, wollten meine Vögel nicht schreiten, den Sommer hindurch übten beide ihre Turnkunst und Ende Septembers starb das Weibchen, vielleicht an nicht befriedigtem Wandertrieb. Das Männchen habe ich noch ein volles Jahr gehalten, einen zweiten Zuchtversuch aber aus Mißmuth über den verunglückten ersten bisher unterlassen.

Gegenwärtig halte ich ein Par Kohl- oder Finkmeisen (Parus major, *L.*), mit denen ich im kommenden Frühjahr einen neuen Versuch anstellen will; ich werde nicht verfehlen, sodann über denselben zu berichten.

Holländer Kanarienvögel.

Hierzu die Bilder „Der Pariser Trompeter" S. 77 und „Der Brüsseler Kanarienvogel" S. 76.

Herr August Scheibler in Wien schreibt Folgendes: „Ich nehme mir die Freiheit, einige Zeilen an Sie zu richten und Ihnen eine besondre Bitte vorzutragen. Als Züchter von Holländer Kanarienvögeln und Kassenführer eines Vereins von Liebhabern und Züchtern der Holländer Kanarien in Wien, der über siebenzig Mitglieder zählt, von denen die meisten nur Holländer und nur einige Harzer Kanarien züchten, muß ich es offen aussprechen, daß wir uns nicht wenig wundern und es bedauern, daß Niemand etwas über die rationelle Züchtung dieser Vögel in der „Gefiederten Welt" bringt. Es gibt hier noch einen gleichen Verein, sodaß wir unserer wol 120 Züchter der Holländer Kanarienvögel hier in Wien sind. Inanbetracht dessen wünschen und hoffen wir, daß Sie unser Verlangen erfüllen und demnächst in Ihrer Wochenschrift auch dies Gebiet der Liebhaberei und Züchtung berücksichtigen werden."

Um Ihren Wünschen sogleich wenigstens einigermaßen entgegenzukommen, wollen wir aus der soeben erschienenen achten Auflage des Buchs „Der Kanarienvogel" von Dr. K. Ruß zunächst die Schilderung der Holländer Kanarienvögel und belgischen Kanarienvögel nebst den Abbildungen beider Rassen hier bringen. Die Bilder sind zwar wol, da das Buch schon in 21000 Exemplaren verbreitet und jetzt sogar in 24000 Exemplaren erschienen ist, allbekannt, dennoch dürfte es immerhin unter den Lesern der „Gefiederten Welt" Liebhaber geben, die auch hier sich daran erfreuen.

Der Verfasser der nachfolgenden Schilderung, Herr L. van der Snickt, wird uns, den Wünschen unserer Leser entgegenkommend, demnächst hoffentlich eine eingehende und sachgemäße Anleitung zur Pflege und Züchtung zukommen lassen. Hoffentlich werden wir aber auch noch andere entsprechende Darstellungen aus den Federn tüchtiger Fachkenner und Selbstzüchter geben können:

„Die Holländer Kanarienvögel werden so genannt, weil sie in Holland unbekannt sind. Ich habe auf der Ausstellung in 's Gravenhage einige schlechte Exemplare gefunden, welche dort unter der Bezeichnung Pariser Kanarien vorhanden waren. Im Gegensatz dazu werden dieselben aber in Paris Serins hollandais genannt; der Vogel ist und bleibt jedoch immer le serin frisé. Es scheint eine neue Rasse zu sein, welche sich von Jahr zu Jahr verbessert und immer mehr ausbildet. Ihre Heimat ist die Provinz Hainaut und Nordfrankreich, aber seit einigen Jahren hat sie sich über ganz Frankreich verbreitet. Der

Holländer Kanarienvogel ist größer, kräftiger und gröber als der Belgier. Er ist sehr langbeinig; der Körper muß so lang als möglich und gerade ausgestreckt sein. Er trägt verlängerte Federn, welche sich kräuseln, wenn der Vogel aufgeregt ist. Rouleau oder Shawl sind verlängerte Federn, die auf dem Rücken stehen und nach beiden Seiten herabfallen; das Jabot besteht aus den langen Brustfedern, die Federn des Rouleau scheiden sich in der Mitte, kräuseln sich nach rechts und links, und so kommen ihre Spitzen mit denen des Jabot zusammen. Unter dem letztern nehmen eine Reihe Federn wiederum eine andre Richtung und umfassen beide Flügel. Diese nennt man les flanquarts. Vom Bürzel kommen auch noch einige lange Federn, welche an beiden Seiten zwischen Beinen und Schwanz herunterhängen. Dies sind les étendards. Die Holländer Vögel werden in weiße, gelbe und isabellene, weiß-, gelb- und isabellbunte eingetheilt. Die weißen sind groß, grob und stark befiedert, die gelben erscheinen schlanker, länger, ihre Federn sind spitzer und glatter angedrückt; die isabellfarbenen sind kleiner und schwächer, auch seltener. Die Stimme dieser Vögel ist sehr verschieden, indem einige ein klangvolles und langes Lied vortragen, während andere, und zwar meistens die schönsten, welche am deutlichsten die Eigenthümlichkeiten der Rasse zeigen, nur einen einzigen groben Ton von sich geben, um dessentwillen man sie wol Trompeter nennen wird. Seit einigen Jahren suchen die eifrigsten Liebhaber und Züchter ihrem Holländer Vogel durch Kreuzung mit der belgischen Rasse eine beßre Haltung (pose) zu geben. Pietinards nennt man Vögel, welche, wenn sie aufgeregt sind, mit ausgestreckten Beinen auf ihrer Stange trampeln, und diese sind sehr gesucht. Im übrigen sind die Holländer Vögel lebhaft, eifersüchtig, doch einfältig. Man kann viele Junge züchten, wenn man ein Männchen mit zwei Weibchen zusammengibt und es so einrichtet, daß man das Männchen zeitweise ganz entfernt. Wenn ein Weibchen fest brütet und das Männchen singen hört, so wird es meistens Nest und Eier liegen lassen und herzueilen.

Der Brüsseler Kanarienvogel.

Der belgische Kanarienvogel (Serin belge, Belgian Canary, Postuur vogels, grote gentsche Vogels) ist von sehr alter Rasse. Wol seit hundert Jahren bestehen in Gent, Brügge, Brüssel, Antwerpen u. a. Städten Vereine, welche alljährlich mehr oder minder großartige Preise auf den Ausstellungen ausschreiben. Ein guter Vogel dieser Rasse muß sehr lang und hochbeinig sein; Kopf klein, Hals lang, Schultern hoch; Kopf, Hals und Schultern müssen eine horizontale Linie bilden, was dem Vogel ein geierartiges Aussehen gibt; ebenso müssen Schultern, Rücken und Schwanz wiederum in gerader vertikaler Linie stehen, sodaß der Schwanz an der Stange anliegt, auf welcher der Vogel steht, doch darf er nicht gegen diese Stange drücken; ein gekrümmter Rücken ist fehlerhaft. Die Brust muß stark sein und von dieser bis zur Schwanzspitze muß der Leib sich regelmäßig allmählich verschmälern, sodaß der Körper förmlich einen gleichmäßigen nach unten spitz zulaufenden Keil bildet (selbstverständlich abgesehen von den Beinen). Wichtig ist, daß es dem Vogel nicht an einem kräftigen Unterleib fehle. Der Schwanz muß sehr lang und schmal sein und darf sich am Unterleib nicht verbreitern. Die Beine müssen sich vom Körper kräftig abheben und eine gerade Linie bilden; wenn das Gelenk nach vorn überschlägt, anstatt nach hinten, was sehr häufig vorkommt, so ist das kein Fehler, solange der Vogel von dieser Stellung nicht Mißbrauch macht. Die ganze Befiederung muß glatt sein; eine einzige Feder, welche sich umdreht, gilt als großer Fehler. Man theilt diese Vögel in gelbe und weiße; die ersteren sind immer etwas schlanker mit durchaus glatt anliegenden Federn, die letzteren sind gröber und weicher befiedert. Sie werden auf den Ausstellungen in zwei Klassen prämirt. Es gibt übrigens auch gefleckte Vögel, welche jedoch geringern Werth haben. Bei der Züchtung part man stets gelb mit weiß und umgekehrt. Die feinsten dieser Vögel sind sehr zart und weichlich. Man nimmt ihnen daher gewöhnlich die Eier fort und läßt sie von anderen, gemeinen Vögeln ausbrüten. Als solche Pflegerinnen hat man meistens die Kanarien von Mecheln (Serin de Malines), eine Spielart, welche man hier des Gesangs wegen hält und die zuweilen in sehr dunkelen Exemplaren vorkommt. Die Zucht der feinsten belgischen Vögel ist sehr unsicher. Erfahrene Liebhaber, welche seit 20—30 Jahren Hecken von

40—60 Par halten, züchten manchmal in zwei bis drei Jahren keine 20 Jungen. Dagegen geschieht es wol, daß ein Anfänger mit solcher Zucht in einem einzigen Jahre ein kleines Vermögen erwirbt. Tadellose Vögel finden immer Abnehmer zu sehr hohen Preisen; man bezahlt mittlere mit 50 Mark, die besseren und besten mit 100—400 Mark das Par. Die meisten belgischen Kanarien, welche in England auf den großartigen Ausstellungen mit staunenswerth hohen Preisen in den Katalogen stehen, sind hier gezüchtet. Man hüte sich übrigens, dieselben in die Hand zu nehmen. Will man sie aus einem Käfig in den andern versetzen, so hält man jenen bereit und jagt sie mit einer kleinen Rute hinein. Die Zucht wird meistens parweise betrieben, jedes Pärchen in einem Käfig für sich. Erst im vierten Jahr pflegt ein solcher Vogel seine ganze Schönheit entfaltet zu haben. Uebrigens fürchte ich sehr, daß die belgische Rasse, wenn man ihr kein neues Blut zuzuführen vermag, über kurz oder lang völlig ausartet, sodaß diese schönen und edlen Vögel trotz der unglaublich hohen Summen, welche man für sie bezahlt, aussterben werden".

(Die Beschreibung des Brüsseler Vogels, den unsre heutige Abbildung zeigt, bringen wir demnächst. D. L.).

Die Ausstellung des Vereins „Aegintha" in Berlin

in den Tagen vom 15. bis 20. Februar d. J.

II.

Jede solche große Ausstellung bietet immer ein anschauliches Bild von dem gegenwärtigen Stand der Liebhaberei, und deshalb hat ihre Besprechung zweifellos für alle Vogelwirthe das größte Interesse. Daher will ich es mir nicht versagen, wenigstens auf einige Abtheilungen der hier zur Schau gestellten gefiederten Schätze näher einzugehen.

Die Sammlung einheimischer Vögel auf dieser Ausstellung war geradezu großartig, sowol inbezug auf Artenreichthum, wie hinsichtlich der Kopfzahl. Es waren vorhanden: Nachtigal, Sprosser, darunter ein Weidensprosser mit Glockentouren, Blau- und Rothkehlchen, Garten- und Hausrothschwänzchen (darunter ein Pärchen drei Jahre im Besitz des Ausstellers), 50 Stück Grasmücken in fünf Arten: Garten-, Sperber-, Dorn-, Zaun- und schwarzköpfige Grasmücke, Gartenlaubvogel, Waldlaubsänger (Sylvia sibilatrix, *Bchst.*), Fitislaubvogel (S. trochilus, *L.*), Drosselrohrsänger, Teich- und Sumpfrohrsänger. Daran reihten sich Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, *L.*) in vier Köpfen, braunkehliger Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra, *L.*) in drei Köpfen, Trauer- und Zwerg-Fliegenschnäpper (Muscicapa atricapilla, *L.* et M. parva, *Bchst.*). Würger waren in zwei Arten vertreten, dem rothrückigen und dem kleinern grauen (Lanius minor, *L.*); von Stelzen war die Schafstelze (Motacilla flava, *L.*) in drei Köpfen, die gemeine Bachstelze (M. alba, *L.*) in einem halben Dutzend Köpfen ausgestellt, darunter ein reinweißer Albino, der bereits acht Jahre im Besitz des Ausstellers sich befindet.

Der Pariser Trompeter.

Recht reichhaltig erschien die Sammlung der Meisen-Arten. Die werthvollste unter ihnen war eine Lasurmeise (Parus cyanus, *Pall.*); dieser schöne Vogel ist bekanntlich in letztrer Zeit von unserm Vogelmarkt völlig verschwunden gewesen, was umso bedauerlicher ist, da er nach sachgemäßer Eingewöhnung in der Vogelstube gut ausdauert. Aehnliches gilt von der Bartmeise (P. biarmicus, *L.*), die ebenfalls auf dieser Ausstellung in einem Stück vorhanden war; auch sie erscheint leider viel zu selten bei uns im Handel, obwol sie doch bei häufigerer Einführung von vielen Vogelwirthen begehrt werden würde. Die bekannteren Meisen-Arten waren in vielen Köpfen ausgestellt: Kohl-, Tannen-, Sumpf-, Blau-, Schwanz- und Haubenmeise, die ersteren fünf Arten auch in Pärchen.

Safranköpfige Goldhähnchen (Regulus flavicapillus, *Nmn.*) waren in fünfzehn Köpfen ausgestellt, darunter ein Pärchen, Zaunkönige in sechs Köpfen, unter diesen ebenfalls ein Pärchen.

An Drosseln sahen wir Singdrosseln, unter ihnen „David"-Schläger, auch ein neun Jahre im Besitz des Ausstellers befindlicher Vogel, Mistel-, Wachholder-, Roth- und Ringdrosseln und Amseln, unter den letzteren Lieder und Signale pfeifende und eine weißscheckige. Auch Blaudrosseln und Steindrosseln, unter diesen ein dreijähriger Wildfang, waren vorhanden.

Pirole und Seidenschwänze fehlten ebenfalls nicht, ebensowenig Stare, unter denen auch liederpfeifende und sprechende waren.

Interessant waren drei Arten Pieper, der Baum-, Wiesen- und Brachpieper (Anthus arboreus, *Bchst.*, A. pratensis, *L.* et A. campestris, *Bchst.*), Alpen- und Heckenbraunelle (Accentor alpinus, *Gml.* et A. modularis, *L.*) und zwei Rauchschwalben, deren eine fingerzahm.

Es folgten der mittlere und kleine Buntspecht, ferner Kleiber (Sitta caesia, *M. et W.*) in zehn, Baumläufer (Certhia familiaris, *L.*) in sechs Köpfen.

Einer der Hauptanziehungspunkte der Ausstellung war der vom Kanarienweibchen aufgezogne Kukut des Herrn Majewski (vrgl. die Schilderung hier in Nr. 8); der junge Vogel sowol wie das Kanarienweibchen zeigten sich wohl und munter. Als Gegenstück dazu hatte derselbe Aussteller noch einen andern, im Freien großgewordnen, eingefangnen Kukuk aufzuweisen, der eine wesentlich andre, schwärzre Färbung hatte. — Den Beschluß der Abtheilung Einheimische Weichfutterfresser machte eine Blaurake (Coracias garrula, *L.*) und ein sprechender Eichelheher (Garrulus glandarius, *L.*).

Die Sammlung der einheimischen Körnerfresser zeigte gleichfalls ein ziemlich ausführliches Bild aller hier für die Liebhaberei in Betracht kommenden Vögel. So waren unter den Edelfinken gute Sänger verzeichnet, und weiter sahen wir vor uns: Bergfink, Stieglitz, Zeisig, Leinzeisig, Hänfling, Berghänfling (Fringilla flavirostris, *L.*), Girlitz, Grünfink, Kirschkernbeißer, selbst Haus- und Feldsperling fehlten nicht. „Gelernte" Dompfaffen waren natürlich in großer Zahl vorhanden (sie wurden übrigens im Katalog in erfreulicher Schonung der deutschen Sprache als „angelernt" bezeichnet).

Als interessante Vögel seien Karmin- und Hakengimpel, sowie Kiefernkreuzschnabel erwähnt.

Von Lerchen waren Feld-, Haide- und Haubenlerche in größrer Anzahl ausgestellt, von Ammern nicht allein Gold-, Garten-, Grau- und Schneeammer, sondern auch Rohrammer (Emberiza schoeniclus, *L.*), Zwergammer (E. pusilla, *Pall.*) und Lerchenammer (E. lapponica, *L.*).

Außer diesen eigentlichen einheimischen Stubenvögeln war noch eine Anzahl anderer Bewohner unserer Fluren, bzl. der übrigen europäischen Länder, vorhanden, die man bisher nur bedingungsweise und vereinzelt im Besitz von Vogelliebhabern antrifft.

Den Glanzpunkt in dieser Beziehung, wie überhaupt einen der hervorragendsten Punkte der Ausstellung, bildete eine Sammlung kleiner europäischer Sumpfvögel von Herrn J. Schulze-Königsberg.

Auf die Bedeutung der kleinen Sumpfvögel für die Vogelstuben hat Herr Dr. Floericke nach eigenen Erfahrungen bereits mehrmals in dieser Zeitschrift aufmerksam gemacht und in einer der nächsten Nummern bringen wir wiederum eine Fortsetzung dieser interessanten Schilderungen. Für Jeden, der diese lieblichen Vögel in ihrer hochinteressanten Lebensweise im Freien beobachten konnte, oder der sie auch nur in zoologischen Gärten oder auf Ausstellungen sah, könnte es in der That nur als eine hocherfreuliche Bereicherung unsrer Liebhaberei erscheinen, wenn wir auch die kleinen Sumpfvögel künftighin öfter als Stubenbewohner erblicken würden.

Hier auf der „Aegintha"-Ausstellung sahen wir eine Anzahl der reizenden kleinen Strandläufer vor uns, deren lebensvolle Schilderung Dr. Floericke im vorigen Jahrgang hier gegeben hat. Es waren ausgestellt: der Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*), Sichlerstrandläufer (T. subarcuata, *Güldenst.*), Roststrandläufer (T. canutus, *L.*), Isländischer Strandläufer (T. islandica, *Gml.*).

In derselben großen Voliere waren noch ein grünfüßiges Teichhuhn (Gallinula chloropus, *L.*) und ein Triel oder Dickfuß (Oedicnemus crepitans, *Tmm.*). An weiteren Sumpf- und Wasservögeln erblickten wir einen jung aufgezognen Fischreiher und drei Wildenten (Anas boschas, *L.*). —

Europäische Wachteln (Coturnix communis, *Bonn.*) waren in mehreren Köpfen da. Als interessante Absonderlichkeit waren erwähnenswerth vier Rebhühner, von einer Haushenne erbrütet und in der Gefangenschaft aufgezogen, ausgestellt von Herrn Restaurateur E. Rausch. Von einheimischen Tauben waren Turtel- und Lachtaube, sowie ein Bastard von beiden vorhanden.

Auf die kleineren Raubvögel und ihren Werth für die Liebhaberei ist in dieser Zeitschrift mehrfach hingewiesen worden, und auf Wunsch aus dem Leserkreis würden wir auch noch einmal darauf zurückkommen. Hier sahen wir außer einem Mäusebussard (Buteo vulgaris, *Leach.*) einen Thurmfalk, Steinkauz (Strix noctua, *Scop.*), zwei Sperlingseulen (S. passerina, *L.*) und ein Par der reizenden Zwergohreulen (S. scops, *L.*), im Besitz des Herrn Majewski.

Die Aussteller in dieser reich beschickten Abtheilung einheimischer Vögel verdienen wol Nennung und Anerkennung; es waren zunächst die bekannten Handlungen einheimischer Vögel von A. Herrmann-Oschatz, J. Schulze-Königsberg, W. Lemm-Berlin, R. Wilhelm-Berlin, H. Schulze-Altenburg, G. Putzke-Berlin, weiter eine Anzahl eifriger Liebhaber mit besonderen Leistungen: O. Majewski, H. Gottschlag, Josef Wagner, F. Krüger, J. Krause, K. Schelzig, K. Ostrowsky, K. Markert-Scheibenberg, G. Hahn, A. Hendrichs, W. Kronberg, J. Herbig, ferner die Handlungen von K. Jahn, K. Bunke, O. Jaenicke, A. Gröschl-Dalherda, L. Hildebrand-Schlüchtern, K. Kaldenbach, F. Milcher. K. R.

Berlin. „**Ornis**", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Am Montag, den 12. März Abends 8 Uhr wird im „Bierhaus zum Auerbach", Leipzigerstraße 44, Herr Dr. Kurt Floericke aus Königsberg einen öffentlichen Vortrag „Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel", unter Vorzeigung der interessantesten beobachteten Vögel, halten. Die Damen der Mitglieder und Gäste sind willkommen.

Danzig. Der ornithologische Verein veranstaltet am 31. März bis 3. April seine siebente Ausstellung nebst Verlosung von Geflügel, Schmuck- und Singvögeln und Kaninchen. Die Ausstellung umfaßt: Hühner, Enten, Gänse, Truthühner, Fasanen, Tauben, Sing- und Schmuckvögel aller Art, Fachlitteratur, sonstige auf die Geflügelzucht oder Vogelliebhaberei bezughabende Gegenstände, sowie ferner zum ersten Mal Kaninchen. In Danzig und Umgegend wohnende Aussteller müssen Mitglieder des Vereins sein. Auch müssen die ausgestellten Thiere Eigenthum des betreffenden Ausstellers sein. Anmeldungen zur Beschickung müssen spätestens bis zum 15. März an unsern Schriftführer Herrn Richard Giesbrecht, Milchkannengasse Nr. 22, erfolgen. Die Klassen der Ausstellung zerfallen in Prämirungs- und Verkaufsthiere. Das Standgeld beträgt a) in den Prämirungs-Klassen: für Hühner (1,2) ℳ 2.–, für Fasanen, Truten, Enten, Gänse (1,2) ℳ 2.50, für Tauben (1,1) ℳ 1.—, für Kanarien ℳ 0.75, für einheimische und fremdländische für das Gebauer je nach Größe ℳ 0.25 bis ℳ 1.—, für Geräthschaften, Litteratur u. a. besondere Vereinbarungen. Für Kaninchen (1,1—1,2) bzl. Häsin mit Jungen ℳ 1.25; b) in den Verkaufs-Klassen: für Hühner ℳ 1.25, für Fasanen, Truten, Enten und Gänse ℳ 1.50, für Tauben ℳ 0.75, für Kanarien ℳ 0.25, für Kaninchen ℳ 0.75. In allen Klassen, sowol bei Großgeflügel wie bei Tauben können einzelne Thiere ausgestellt werden, dieselben konkurriren bei der Preisbewerbung, zahlen das volle Standgeld für den Raum, erhalten jedoch nur Prämienbeträge im Verhältniß der Anzahl. Der Betrag des Standgelds ist bei der Anmeldung postfrei in bar oder Briefmarken einzusenden. Die angemeldeten Thiere und Gegenstände müssen am Freitag, den 30. März, früh, postfrei hier eintreffen und sind zu richten an Herrn J. G. Schipanski, Geflügel-Ausstellung, Danzig. Von allen verkauften Ausstellungs-Gegenständen wird eine Abgabe von 10% erhoben. Für Käfige zu den Vögeln haben die Aussteller selbst zu sorgen. Für die Richtigkeit der angegebenen Geschlechter hat jeder Aussteller zu haften. Die Prämirung findet am Sonnabend, den 31. März statt, und zwar ohne Benutzung des Katalogs. An Klassenpreisen sind bestimmt: a) für Hühner und Großgeflügel erste Preise à ℳ 10 bzl. große silberne Medaille, zweite Preise à ℳ 5 bzl. große bronzene Medaille, dritte Preise künstlerisch ausgeführte Diplome, vierte Preise lobende Anerkennungen. b) für Tauben: erste Preise à ℳ 6 bzl. große silberne Medaille, zweite Preise à ℳ 4 bzl. große bronzene Medaille, dritte Preise Diplome, vierte Preise lobende Anerkennungen. c) für Kanarien: 2 erste Preise à ℳ 8 bzl. silberne Medaille, 2 zweite Preise à ℳ 4 bzl. bronzene Medaille, 3 dritte Preise Diplome, ferner lobende Anerkennungen. d) für einheimische Vögel: 2 erste Preise à ℳ 6 bzl. silberne Medaille, 4 zweite Preise à ℳ 4 bzl. bronzene Medaille, 4 dritte Preise Diplome. e) für fremdländische Vögel: 2 erste Preise à ℳ 8 bzl. silberne Medaille, 4 zweite Preise à ℳ 5 bzl. bronzene Medaille, 4 dritte Preise Diplome. f) für Geräthschaften u. a. Diplome. Prämirung für besondere Leistungen durch Medaillen vorbehalten. g) für Kaninchen: erste Preise à ℳ 10, zweite Preise à ℳ 5, dritte Preise Diplome. Ferner sind uns neben einer Anzahl Privat-Ehrenpreise zur Verfügung gestellt: Vom landwirthschaftlichen Ministerium silberne und bronzene Stats-Medaillen, und vom Central-Verein Westpreußischer Landwirthe neben einer namhaften Geldsumme ebenfalls silberne und bronzene Medaillen. Vom Magistrat der Stadt Danzig sowie vom Westpreußischen Provinzial-Landtag sind Preise erbeten worden, auf deren Gewährung ziemlich sicher zu rechnen ist. Die Herren Aussteller erhalten eine ausführliche Prämirungs-Liste nebst Katalog zugesandt. Mit der Ausstellung verbunden ist eine Lotterie, zu der Lose à ℳ 0.50 von sämmtlichen Vorstands-Mitgliedern zu beziehen sind. Die Gewinne bestehen aus Hühnern und anderm Großgeflügel, Tauben, Kanarien u. a. Ausstellungs-Gegenständen. Alles Nähere ertheilt das Programm, welches von Herrn Richard Giesbrecht zu beziehen ist.

Herrn Premierlieutenant Backe: 1. Ueber das Geschäftsverfahren des Händlers Z in K. sind in letztrer Zeit mehrfach Klagen eingegangen und daher dürfte Vorsicht ihm gegenüber in allen Fällen geboten sein. 2. Im Privatverkehr zwischen Liebhaber, bzl. Züchter und Händler sind schwierig derartige gesetzliche Bestimmungen zu erzielen, wie Sie solche wünschen. Hauptsache ist es dabei, daß man sich durch feste Verabredungen selbst soweit als irgend möglich zu sichern sucht. Dann aber ist es nicht minder nothwendig, daß man alle Thatsachen durch Zeugen feststellen läßt. Nur im letztern Fall hat man die Möglichkeit, bei Uebervortheilungen und Unredlichkeit irgendwelcher Art zur erfolgreichen Klage zu schreiten, ja in solchen Fällen, in denen geradezu Betrug vorliegt, ist die Sache dann für den Statsanwalt reif und dann erst darf man sie veröffentlichen. 3. Zur Anlage einer Mehlwurmhecke verfahren Sie in folgender Weise: Sie nehmen einen möglichst großen, flachwandigen, innen glasirten Topf, füllen ihn auf dem Boden etwa drei Finger hoch mit sauberm, trocknem Sand, schütten darauf bis zu etwa zwei Dritteln trockne, reine Weizenkleie, über diese packen Sie alte Brottanten, sog. Schusterjungen oder Salztuchen und andres hartgewordnes altes Gebäck. Zu oberst bringen Sie dann alte, aber sehr saubere und trockene wollene Lappen mannigfacher Art. Dann richten Sie an der einen Seite eine Futterstelle ein, indem Sie auf einem vermittelst einer Stricknadel mehrfach durchlöcherten Pappblatt geriebne Möre saftig und frisch als Futter darbieten. Unterhalb dieser Futterstelle legen Sie mehrere Blätter Löschpapier übereinander auf, sodaß die Feuchtigkeit von den geriebenen Mören nicht nach unten durchsickern kann. Auch eine Tränkstelle müssen Sie ebenso auf der andern Seite einrichten, indem Sie dort gleichfalls auf einem starken Pappblatt oder besser auf einem ganz dünnen glatten Brettchen einen dicken Pausch von Löschpapier mehrfach zusammengelegt und täglich frisch in Wasser getränkt, auflegen. Nachdem alles so vorbereitet ist, werfen Sie eine Hand voll große fette Mehlwürmer oder besser schon Mehlkäfer, letztere allerdings erst gegen den Mai hin, in diese Mehlwurmhecke hinein und lassen sie dann, was jedoch eine Hauptsache ist, durchaus unberührt stehen, denn nur dann können die Mehlwurmbruten sich darin entwickeln. Uebrigens können Sie, was ich noch schließlich bemerken muß, die Mehlwurmhecke auch ganz ebenso gut in einem entsprechenden Kasten, dessen Wände mit Blech ausgeschlagen sind, einrichten.

Herrn Hasse: 1. Der rothe Kardinal gehört zu den Vögeln, die sich unschwer züchten lassen, wenn man ihn zweckmäßig behandelt, und zwar in gleicher Weise freifliegend in der Vogelstube, als auch im zweckmäßig eingerichteten Käfig. Im letztern ist die Züchtung rathsamer, weil der Kardinal zu den Vögeln gehört, die wenigstens zeitweise in der Vogelstube Unfug anrichten, fremde junge Vögel töten u. s. w. Da das Pärchen Kardinäle anfangs sehr scheu und unbändig ist, so thun Sie am besten daran, wenn Sie den Heckkäfig hoch oben an der Wand anhängen oder ihn auf ein hohes Spind stellen, und zwar dahin, wo über Tag vielfach vorbeigegangen wird, ohne daß man sich um die Vögel kümmert. Dann beruhigen sie sich ganz von selber und werden allmählich so furchtlos und dreist, daß sie zu hecken beginnen. Natürlich müssen Sie alles zweckmäßig einrichten, und dazu gibt Ihnen mein kleines „Vogelzuchtbuch" genügende Anleitung. 2. Der Gesang des rothen Kardinals beginnt, gleich dem unserer einheimischen Sänger, in den Frühlingsmonaten, und so wird er demnächst sein Lied erschallen lassen, vorausgesetzt freilich nur, daß Sie ihn richtig verpflegen.

Herrn C. G. Schillings: 1. Die weißbäuchige Drossel (Turdus albiventris, *Spix*), ein noch unausgefärbter Vogel,

ist inzwischen von Herrn Fockelmann zur „Aegintha"-Ausstellung nach Berlin mitgebracht und dann nach Hamburg wieder zurückgenommen worden. Inzwischen werden Sie von dem Händler wol Nachricht bekommen haben. 2. Turdus magellanicus ist Synonym mit T. falclandicus und also einer unserer allerseltensten Vögel im Handel; von Züchtung kann bei ihr also bis jetzt noch keine Rede sein. Wenn Sie ein richtiges Par hätten und erreichten damit eine Brut — das wäre ein Erfolg! 3. Die Katzendrossel ist bisher noch nicht gezüchtet, die Wanderdrossel dagegen mehrfach in den zoologischen Gärten. 4. Der große Alexandersittich (Psittacus eupatrius) ist, wie ich erst im „Handbuch für Vogelliebhaber" I mittheilen konnte, in letzter Zeit mehrfach gezüchtet worden; zuerst von Herrn Christensen in Kopenhagen.

Frage: Mit Gegenwärtigem möchte ich mir eine Frage erlauben, die zwar in ähnlicher Weise schon oft gestellt und von Ihnen hier beantwortet wurde und auch in Ihrem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" angemeßne Erwähnung findet, die indessen doch in der Art, solange ich Abonnent dieses Blatts bin, wol noch nicht gestellt sein dürfte. Es ist das die Frage, ob insektenfressende Singvögel, wie Nachtigal, Gelbspötter, Garten- und Orpheus-Grasmücke, Schwarzplättchen, Rothkehlchen u. a. im Gesellschaftskäfig fleißig singen und sich darin ebenso gesund erhalten, wie im Einzelkäfig? Vielleicht ist ein Liebhaber aus dem Leserkreis der „Gefiederten Welt" in der Lage, aus eigner Erfahrung die Frage zu beantworten. Vorgenannte Singvögel habe ich seit Jahren gehalten und viele Freude an deren Gesang gehabt. Während ich diese Zeilen schreibe, ist mein Gelbspötter, den ich im dritten Jahr besitze und der, nebenbei bemerkt, seit Mitte Januar bereits wieder singt, fleißig am Singen und läßt seine wunderschönen Weisen hören. Da aber mein Geschäft meine ganze Thätigkeit in Anspruch nimmt, möchte ich mir die ziemlich viele Zeit beanspruchende Versorgung der Einzelkäfige ersparen und meine sämmtlichen Weichfresser in einen großen Flugkäfig stecken, jedoch nur in dem Fall, wenn sie in dem letztern gut und fleißig singen und sich gesund erhalten lassen. Indem ich hiermit sehr bitte, mir die Antwort hier durch die Spalten des Blatts zukommen zu lassen, danke ich im Voraus verbindlichst. Ernst Schentel.

(Wir stellen diese Frage vorläufig den erfahrenen Vogelwirthen im Kreis der „Gefiederten Welt" zur freundlichen Beantwortung anheim. D. L.).

Herrn Meißner: Der Papagei war an schwerer typhöser Unterleibsentzündung gestorben. Da Sie nichts näheres angegeben haben, so kann ich auch inbetreff der Erkrankungsursache Ihnen keine weiteren Mittheilungen machen.

Fräulein A. Bergmann: 1. Sie würden ein beträchtliches Stück Geld für die verschiedenen Papageien erspart haben, wenn Sie bei Zeiten mein Buch „Die sprechenden Papageien" — nicht „Der Papagei", oder haben Sie etwa ein andres gekauft? — angeschafft hätten, denn in demselben finden Sie ja vonvornherein schon sachgemäße Anleitung zur naturgemäßen Behandlung, vor allem aber auch zum Einkauf, sodaß man nicht „hineinfällt" und schweres „Lehrgeld" zahlen muß. 2. Von übermäßiger Anstrengung beim Sprechen kann ein Papagei niemals krank werden oder gar sterben; denn er hört ganz von selber auf, sobald ihm das Sprechen zu schwer wird. Ebensowenig wird die Erkrankungsursache noch nachträglich Sepsis gewesen sein. Jedenfalls war der Vogel vielmehr infolge irgendwelcher unrichtigen Ernährung und Verpflegung an Darmkatarrh erkrankt, woran ja leider nur zu viele Vögel sterben. 3. Wenn ein Papagei mit dem Bandwurm behaftet ist, so ist das zwar schlimm, doch liegt die Gefahr, daß er daran zugrunde gehe, keineswegs so sehr nahe. Schreiben Sie mir jetzt nur erstens, wieviel und was dem Papagei von dem Wurm abgegangen ist, zweitens in welchem körperlichen Zustand er sich befindet, ob er voll und rund ist, oder einen spitz hervorstehenden Brustknochen hat, drittens, ganz genau, wie Sie ihn bisher gefüttert haben, und namentlich, ob er an Wassertrinken gewöhnt ist. Dann werde ich Ihnen entsprechende Rathschläge ertheilen.

Herrn Heinrich Weber: 1. Der Safranfink ist in voller Ausfärbung recht hübsch und also als Schmuckvogel beliebt, aber nur ein unbedeutender Sänger. Sein Lied ist zwar ganz angenehm, girlitzartig, aber weder dem des Kanarienvogels, noch dem des Hänflings an Kraft und Melodie gleich. 2. Dagegen kann man ihn sowol freifliegend in der Vogelstube, als auch im Käfig unschwer mit bestem Erfolg züchten, und die Jungen sind immer leicht zu verwerthen. 3. In meinem „Vogelzuchtbuch" sind allerdings ebensowol alle einheimischen, als auch die fremdländischen Vögel beschrieben und, soweit es sich um die Züchtung handelt, ist alles nähere angegeben; es wird daher Ihren Anforderungen wol genügen.

Brockhaus' Konversationslexikon, 14. Auflage, 9. Band.

„Die soziale Revolution und die finanziellen Krisen haben Italien wieder in den Vordergrund der allgemeinen Aufmerksamkeit gerückt. Es ist daher ein willkommnes Zusammentreffen, daß der soeben zur Ausgabe gelangte 9. Band der Jubiläumsausgabe von Brockhaus' Konversations-Lexikon Italien und den damit zusammenhängenden Artikeln nicht weniger als 138 Spalten widmet. Der Redaktion ist es gelungen, selbst noch Crispi's neues Ministerium aufzunehmen. Nicht weniger als fünf Kartentafeln, darunter eine sehr lehrreiche Uebersicht der Truppendislokation, und acht prächtige Tafeln über „Italienische Kunst" sind beigegeben. Der Kunst sind außerdem zehn Tafeln gewidmet, unter ihnen sieben Chromotafeln von der bekannten meisterhaften Ausführung. Vor allem ist die seelenvolle Madonna Holbein's zu erwähnen, die ein würdiges, deutscher Innigkeit entstammendes Gegenstück zur Sixtina Raffael's bildet. Seinem universellen Charakter entsprechend bringt Brockhaus' Konversations-Lexikon in diesem 9. Band auch in besonders schönen Tafeln Proben der Kunst des Islam, indischer und japanischer Kunst. Namentlich die letztre, erst seit kurzer Zeit genauer bekannt, beeinflußt bekanntlich schon die Malerei und das Kunstgewerbe Europas. Im ganzen enthält der Band 50 Tafeln, darunter 9 Chromos, 11 Karten und Pläne, außerdem 192 Textabbildungen. Von den Artikeln seien in bunter Reihe genannt: Hexen, Hypnotismus, Homöopathie. Im Artikel Hundswuth interessirt der Nachweis, daß in Preußen in den vier Jahren 1884—87 sechs Menschen an dieser Krankheit starben, in Frankreich aber die Zahl der Todesfälle im gleichen Zeitraum 120 beträgt. Unter den juristischen und volkswirthschaftlichen Artikeln, die eine Spezialität der 14. Auflage bilden, seien erwähnt: Irrenrecht, zu dessen im Gang befindlicher Erneuerung die Grundzüge angegeben werden, Invalidenrente und die übrigen mit dem Invaliditäts- und Altersversicherungs-Gesetz zusammenhängenden Stichworte. Auf geographischem Gebiet begegnen uns außer Italien eine Menge vorzüglicher Länder- und Städteartikel, darunter Helgoland, Irland, Island, Japan, Java, Hongkong, Jena, Innsbruck, Jokohama. Ebenso ist der naturwissenschaftliche und technische, sowie der historische Theil wieder ausgezeichnet behandelt."

Mit jedem neuen Band freuen wir uns des neuen Bausteins zu dem Denkmal planvoller gemeinsamer Arbeit der besten Kräfte, die sich auf diese schöne Weise in den Dienst umfassender gründlicher Volksbildung gestellt haben.

Herrn Hofopernsänger A. Holpp: Empfangen und vorläufig unsern besten Dank!

Herrn Wilh. Krohn: Besten Dank für ihre freundlichen Mittheilungen, die ich demnächst hier veröffentlichen werde. Hoffentlich wird es mir gelingen, nach Ihren Angaben festzustellen, welche Art der Laufhühnchen Sie besitzen.

Herrn Karl Zeimet: Zur Ausführung und Erfüllung Ihrer Absichten wünsche ich aufrichtig Glück! Beiläufig rathe ich aber, daß Sie mit der Milchzugabe für zarte Insektenfresser recht vorsichtig sein mögen. Eher kann ich Ihnen die Futterzugabe von frischem Quargkäse anrathen. Geben Sie weiterhin freundlichst wieder Nachricht!

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung** in **Magdeburg** entgegengenommen.

Nr. 11. **Magdeburg,** den 15. März 1894. **XXIII. Jahrg.**

Die Züchtung des Binsenastrild (Aegintha ruficauda, *Gld.*) und andere Beobachtungen aus meiner Vogelstube.

Von Apotheker Nagel.

In den mir zu Gebote stehenden Büchern werden die Geschlechter der Binsenastrilde als übereinstimmend gefärbt beschrieben. Dem ist nicht so. Auch ist die Größe derselben fast gleich. Da die Beschreibung des Männchens bekannt ist, beschränke ich mich darauf, das Gefieder des Weibchens zu beschreiben: Kopfplatte und Rücken dunkelgrau, fast ohne grünlichen Schimmer. Rund um den Schnabel zieht sich ein rother Ring, der im schmalen Band die Augen umschließt. Diese Rothfärbung des Gesichts ist außer der Paarungszeit sehr schwach angedeutet. Vor mir steht ein ausgestopftes Stück, an dem nur einige wenige rothe Federchen sichtbar sind. Die Färbung der Kehle und der Brust ist wie beim Männchen grau, mit den dunkel umrandeten, länglichen Tupfen bestreut. Nur geht die Färbung über die Mitte der Brust hinunter und erst dann kommt der weißgelblich gezeichnete Bauch, sodaß beim aufgerichteten Weibchen die graue Kehle und wenig von der weißen Brust zu sehen ist, während beim Männchen in dieser Stellung die hellgelbe Brust sich von der grauen Kehle und Oberbrust abhebt. Die Schwanzdecken beim Weibchen sind dunkler als die des Männchens. Die ganze Färbung, zumal das schöne rothe Gesicht des Männchens, lassen die Geschlechter mit Bestimmtheit von einander unterscheiden.

Ich erhielt zwei Pärchen der Art von Herrn Abrahams in London im Frühjahr 1892. Dieselben vertrugen sich mit einander sehr gut; ebenso mit den kleinsten Astrilde. Nur am Badenapf vertrieben sie die Mitbewohner ihres Käfigs. Sie fraßen weiße Hirse, Spitzsamen, und bald gewannen sie der Kolbenhirse auch Geschmack ab. Ein Pärchen war sehr schön; das andre war in London schon krank angekommen und erholte sich garnicht.

Bei der Neubesetzung der Vogelstube ließ ich beide Pärchen fliegen. Sie waren fast immer zusammen. Bald fing ein Pärchen an, ein Nest zu bauen. Hierbei störten sich die beiden Weibchen; während die beiden Männchen friedlich blieben, befehdeten sich die Weibchen aufs heftigste. So kam es zu keinem ordentlichen Bau; nur ein Ei konnte ich Ihnen zusenden*).

Bald darauf starb ein Pärchen. Das andre baute nicht wieder; erst Ende 1893 zeigten sie sich wieder von neuem paarungslustig. Nach langem Suchen erkoren sie ein Harzerbauerchen zur Niststätte; doch wurden sie durch Pfaffenfinken (Gürtelgrasfinken) hier verdrängt. Jetzt bauten sie frei im Gebüsch und Spargeltraut ein ganz hübsches Nest mit seitlicher Oeffnung. Außen war es aus groben Heuhalmen, innen mit zarteren Hälmchen und Fasern ausgelegt. Ich sah dem Weibchen an, daß es bald legen müsse, und eines Tags lag richtig ein Ei im Nest. Dasselbe war nur so hoch angebracht, daß ich bequem hineinsehen konnte. Leider war es am Eingang der Vogelstube, ganz nahe dem Ofen, errichtet. Um die Vögel nicht in der Brut zu stören, hielt ich mich so wenig wie möglich in der Vogelstube auf. Eines Tags war ich doch einmal länger in derselben, als den Binsenastrilde genehm, sie suchten das Nest nicht mehr auf. Das Ei fand ich am nächsten Tag zerschmettert am Boden.

*) Das im vorigen Sommer freundlichst gesandte Ei kam leider zerbrochen an, da es mir in die Sommerfrische durch die Post nachgeschickt worden. Dr. R.

Jetzt bezogen sie ihren Harzerkäfig, und es schien, als ob in diesem eine Brut sich entwickeln sollte. Das Weibchen legte. Da der Käfig zu hoch und zu sehr im Gebüsch versteckt hing, konnte ich nicht in das Nest hineinsehen, doch beobachtete ich, daß Vormittags nur das Männchen, am Nachmittag nur das Weibchen sichtbar war. Jeder Vogel wurde aus der Nähe des Nests verjagt. Konnte einer der Binsenastrilde die Vertheidigung nicht allein ausführen, so schoß der andre auch aus dem Nest auf den vermeintlichen Störenfried los. Selbst die Pfaffenfinken gingen nicht in den Bannkreis der Binsenastrilde.

Sodann mußten die Eier ausgekommen sein, wenigstens waren nach dem wechselseitigen Verschwinden zehn bis vierzehn Tage vergangen. Da sehe ich zu meinem Schreck eines Tags einen kleinen Vogel auf dem Fensterbrett liegen. Es war derselbe, den ich Ihnen in Spiritus zusandte. Dann wurde vier Tage später das zweite Junge, am fünften Tag das dritte gefunden. Trotz der Wachsamkeit der Binsenastrilde sind die Pfaffenfinken an dem Mißlingen der Brut schuld. Jetzt wird die Vogelstube aufgelöst. Vielleicht glückt die Brut in diesem Jahr, zumal ich drei Pärchen der Art erworben habe.

Die Vögel sind nicht hervorragend schön gezeichnet, doch habe ich sie recht gern. Sie sind fast stets bei einander und nesteln sich im Gefieder herum; jedoch geschieht dies eigentlich sehr plump. So rupfte das Männchen seinem Weibchen, als es am Ei kränkelte, das ganze Gesicht kahl.

Der Gesang ist nicht weit her; derselbe klingt wie „didelidel, didelidel", wie eine kleine Kinderkarre. Dabei wird aber der Kopf erhoben und der Schwanz gestelzt, sodaß Kopf und Schwanzspitze in einer Linie liegen.

Zu der Begattung bedürfen sie einer langen Einleitung. Auf dem Fensterbrett, auf einem dicken Ast, am Fußboden umtanzt das Männchen sein Weibchen, das Gefieder wird eng angelegt, sodaß die ziemlich hochläufigen Füße zur Geltung kommen. Bald berühren sie sich mit den Schnäbeln, bald mit den Schwänzen wie die weinrothen Astrilde. Nachdem der Tanz geraume Zeit gedauert hat, geht die Begattung schnell vor sich. — So viel von den Binsenastrilde.

Von meinen sonstigen Vögeln habe ich keine Nachzucht erhalten, ausgenommen Mövchen und Pfaffenfinken.

Kubafinken brachten ein Junges, das sie verhungern ließen. Das Männchen derselben brachte mir ein schönes Männchen mexikanischen Zeisig um. Ich gab es ab. Die Buntastrilde müssen gebrütet haben, freilich habe ich ihr Nest nicht entdeckt. Es war jedoch am Vormittag nur das Männchen, Nachmittags das Weibchen sichtbar. Von den Aurora-Astrilde kränkelte das Weibchen bei der Eiablage. Aus der Brut wurde nichts. Von Diamantfinken starben die Weibchen.

Schwarzkehlige Laufhühnchen hatten eine Menge Junge, die alle eingingen. Schuppenloris brüteten nicht. Jetzt haben sie zwei Eier an den Boden des Käfigs abgelegt. Leider waren beide zerbrochen. Da auch aus der Goffinkakadu-Zucht nichts geworden, werde ich diese Loris in das Zimmer der Kakadus fliegen lassen. Vielleicht glückt dann die Brut.

Rothköpfige Goulds Amandinen (Männchen selbst gezüchtet, Weibchen eingeführt) ließen zweimal ihre Jungen umkommen. So war Unglück überall. Doch vielleicht macht dieses Jahr einiges gut, und mit frischem Muth wird in den nächsten Tagen die Vogelstube neu eingerichtet.

Der als Weibchen Zeylonpapageichen erhaltne Vogel scheint ein Weibchen der Art zu sein, die Herr Reiß auf der „Aegintha"-Ausstellung, also das blauköpfige Papageichen (Psittacus vernalis, *Spermn.*) hatte, und von denen ich auch zwei Stücke erworben.

Meine zeylonischen Fledermauspapageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*).

Von Lieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Mit dem übrigen beschwingten Völkchen des Flugraums lebten meine Papageichen unausgesetzt im besten Einvernehmen; denn in Berücksichtigung einer Züchtung aller darin befindlichen Vögel waren diese sorgfältig ausgewählt und auch den Papageichen angepaßt; es war daher nicht verwunderlich, wenn im allgemeinen der tiefste Frieden unter ihnen herrschte. Aber auch zur Zeit, als neben ihnen noch je ein Pärchen Wellensittiche und Inseparables hausten, kam es selten zwischen diesen und den Papageichen zu ernsteren Fehden, denn in der Regel wichen letztere zu rechter Zeit jenen aus. Für eine gedeihliche Züchtung der Papageichen aber dürften die Wellensittiche sowol, als auch die Zwergpapageien wahrscheinlich störend werden, wenngleich sie bezwecken sollten, durch eignes Nisten erstere ebenfalls dazu anzuregen. Das ewige ängstliche Warnen der Zwergpapageien bei den unbedeutendsten Veranlassungen beunruhigte die Papageichen zu sehr und das fortwährende Durchsuchen aller Nisthöhlen seitens des Wellensittich-Weibchens that dies nicht minder. Deshalb überließ ich in den folgenden Jahren den Papageichen allein den Raum; nur noch verschiedene Amandinen und Astrilde, sowie einige kleine, hühnerartige Vögel theilen ihn jetzt mit jenen.

Nicht ganz so verträglich sind unsere Papageichen unter sich selbst, jedoch genau genommen nur auf dem Futtertisch, wo auch die Zeylons, wie alle Papageichen, sich sehr futterneidisch zeigen. Gibt man aber das besonders bevorzugte Futter in entsprechend vielen Näpfchen, so geht es auch da meistens ohne Zank und Streit ab und jedem fällt sein Theil am Lieblingsfutter zu, indem bald dieses, bald jenes von dem einen oder andern Näpfchen vertrieben wird und dafür seinerseits das freigewordne einnimmt. Nur zur

Nistzeit, wenn beide Gatten eines Pärchens sich wieder genähert haben, frißt jedes Par für sich gemeinschaftlich aus demselben Gefäß. Dagegen dulden sie sich alle und zu jeder Zeit an allen mit Körnerfutter gefüllten Behältern.

Es ist oft bestritten worden, daß die beiden Gatten eines in Einehe lebenden Vogelpärchens den Ehebund stets fürs ganze Leben schließen; inwieweit sie dabei die eheliche Treue wahren, soll hier ja nicht untersucht werden. Bei freilebenden Vögeln wird dies in vielen Fällen mit Sicherheit festzustellen nicht möglich sein; allein im Gefangenleben der Vögel wird es jedem Züchter bekannt sein, daß bei freier Wahl stets dieselben Pärchen sich wieder zusammenfinden; ich könnte hierfür viele Beispiele langjährigen, treuen Zusammenhaltens aufführen. Wo dies anders ist, da sind auch die Vögel infolge Jahrhunderte langer Züchtung, wie beispielsweise die Kanarien und japanischen Mövchen, wenngleich auch hier noch zahlreiche Ausnahmen vorkommen, entartet.

Rosakakadu (Psittacus roseicapillus, *Vll.*)
Kleiner gelbgehäubter Kakadu (P. sulfureus, *Gml.*). Inkakakadu (P. Leadbeateri, *Vg.*).
Nasenkakadu (P. nasica, *Tmm.*). Helmkakadu (P. galeatus, *Lth.*).

Nicht anders verhält es sich mit den zeylonischen Papageichen. So wenig es in ihrem Wesen liegt, sich außerhalb der Nistzeit viel um einander zu bekümmern, ja, während sie völlig gleichgiltig und selbst mitunter bösartig gegen einander sind, so führt doch sicherlich die Liebe, die unzweifelhaft auch das kleine Vogelherz beseelt, dieselben Gatten eines Pärchens wieder zusammen. Das Verhältniß derselben gestaltet sich dann eben so innig, wie wir es bei so vielen anderen Vögeln sehen, wenn es auch nicht ganz so augenfällig in die Erscheinung tritt; das hängt eben je von der Eigenart der Gattung, bzl. des Einzelwesens ab.

Nach der eigentlichen Brutzeit halten alle zeylonischen Fledermaus-Papageichen wenigstens gesellig zusammen, alles wird gemeinschaftlich unternommen und ebenso wird zur Nachtruhe gegangen, wozu der kleine Flug meistens die äußersten Spitzen der höchsten Aestchen wählt.

Ist man genöthigt, die Papageichen im Käfig zu halten, so ist es nach den Erfahrungen aller Kenner dieser Vögel am zweckmäßigsten, sie einzeln, höchstens parweise einzusetzen. Wegen ihres Futterneides, bzl. der zeitweiligen Unverträglichkeit bedürfen sie jedoch unausgesetzter Ueberwachung; sonst kann es nur zu leicht geschehen, daß der eine den andern zu Tode quält. In gleicher Weise ist ihnen unermüdlich hinsichtlich ihrer Pflege und Wartung, zum mindestens so lange sie noch nicht fest an Körnerfutter gewöhnt sind, die größte Aufmerksamkeit zu widmen.

Leider haben sich die Papageichen der Züchtung bisher sehr schwer zugänglich erwiesen; der einzige Fall einer solchen ist nach Dr. Ruß im Jahr 1871 im zoologischen Garten zu London vorgekommen; er betrifft das goldrückige Papageichen (P. [Corylis] chrysonotus), das ein Junges zum Ausfliegen brachte. Außerdem ist mir noch ein Fall bekannt, wo ein Weibchen blauscheiteliges Papageichen (P. galgulus, *L.*), dem sich ein Männchen Zeylon-Papageichen zugesellt hatte, drei Eier legte, aus denen aber, weil sie unbefruchtet waren, nichts wurde (bei Herrn B. Christensen).

Als bedeutsames Hinderniß einer erfolgreichen Züchtung dieser Vögel stellt sich uns deren anfängliche große Hinfälligkeit und das jugendliche Alter derselben entgegen, sodaß es schwer hält, sie bis zu der sicherlich vor dem dritten Jahr nicht eintretenden Geschlechtsreife am Leben zu erhalten. Bei manchen Arten, so der zeylonischen, kommt als erschwerend noch die Unsicherheit im Unterscheiden der beiden Geschlechter hinzu.

Von den nunmehr vor drei Jahren erhaltenen zeylonischen Papageichen waren zwei, wie die Folge zeigte, noch im Jugendkleid, drei etwa einjährige Vögel; eins der letzteren ging sogleich ein, die übrigen waren gesund und erfreuen sich noch heute des besten Wohlseins.

Die Hoffnung, sie vielleicht zu einer glücklichen Brut schreiten zu sehen, spornte mich an, ihnen ihr neues Heim möglichst angenehm und zweckentsprechend einzurichten. Besondres Augenmerk war den zu treffenden Nistvorkehrungen zuzuwenden. Da sie Höhlenbrüter sein sollen, so verschaffte ich mir etwa zehn Stück, theils morsche, theils kernige Weidenstämme und brachte darin neben den natürlichen noch zahlreiche künstliche Höhlungen in verschiedener Gestaltung an. In Stücken von $1^1/_2$ bis 2 m Länge wurden die Stämme dann dergestalt in der Vogelstube aufgestellt, daß sie an der dem Osten zugewendeten Wand vom Boden bis zur Decke reichten. Zwischen ihnen wurde hier und da eine grüne Tanne und Kiefer gestellt, und außerdem die ganze Längswand mit vielem Gezweig und hohem Schilf bekleidet. Unterhalb der ganzen Decke verlief ein ziemlich dichtes Geflecht von Weiden-, Birken- und Obstbaumzweigen bis etwa zur Hälfte der Stube herab. Zu Anfang April 1891 setzte ich die Zeylons in dieses kleine Paradis. Doch Jahr und Tag verlief, nichts deutete auf die erhoffte Brut hin. Wieder durchfluteten die längstersehnten Strahlen der Frühlingssonne den Raum, wieder erwachte das beschwingte Völkchen zu erhöhter Lebensthätigkeit, da ergriff auch die Papageichen fast plötzlich lebhafte Nistlust. Die Männchen führten ihre absonderlichen Liebesspiele aus, die Weibchen durchsuchten die Nisthöhlen und fröhliches Gezirpe aller erfüllte die Luft. Einige Wochen währte dieses Treiben, als ebenso plötzlich alle Nistlust wieder schwand. Der jetzt stärker werdende Federnwechsel der Papageichen mochte wohl die Ursache hierzu gewesen sein. Im Juli 1892 verkündete abermals der Männchen lauteres und häufigeres Locken und Singen ihr erneutes Werben um die Gunst der Gefährtinnen, die, wenn sie hold gesinnt sind, von ihnen umschmeichelt und zärtlich gefüttert werden.

(Fortsetzung folgt).

Die Gesangsausbildung der Harzer Kanarien*).

Von R. Werner.

Mit dieser Auslassung betrete ich ein Gebiet in der Kanarienvogel-Liebhaberei, auf welchem die widersprechendsten Anschauungen einander gegenüberstehen und die mannigfaltigsten Rathschläge ertheilt werden — und das daher wol einer Besprechung werth ist. Dem Unkundigen ist es ja durch die verschiedenen Meinungen der Kenner gar schwer gemacht worden, das richtige, das einfach-praktische und dann auch immer erfolgreichste Verfahren auszuwählen, weil alle die verschiedenen Ansichten in der Gesangsschulung auf Erfahrung beruhen. So sonderbar es erscheint, wenn dieser Züchter mit seinem Verfahren gute Sänger heranbildet, während ein andrer mit gerade entgegengesetzter Behandlung ein gleiches Ergebniß erzielt, so erklärlich ist es, wenn wir es in Betracht ziehen, mit welch' verschiedenen Vögeln zwei solche Züchter arbeiten, und ferner, wie verschieden die Ansprüche sind, die an gute Vögel gestellt werden.

Die Gesangsausbildung der Harzer Kanarien ist der wichtigste Punkt der ganzen Kanarienzucht. Dieses Gebiet kann nie als ein erledigtes betrachtet werden, und aus diesem Grund müssen uns Rathschläge inbezug auf die Gesangsschule immer willkommen sein. Ich bin überzeugt, daß durch Mittheilung der verschiedensten Meinungen sich erst das wahrhaft Praktische herausfinden läßt und daß ferner immer Liebhaber vorhanden sein werden, die auch einen weniger hervorragenden Fingerzeig gern annehmen. Deshalb gestatte ich mir, einige Rathschläge inbezug auf die Gesangsausbildung auf Grund eigener Erfahrungen mitzutheilen.

Vorausschicken will ich noch, daß diese meine Mittheilungen nur für die eigentlichen Liebhaber oder solche Vogelfreunde, die dies wirklich werden wollen, bestimmt sind, also für die Liebhaber, welche mit einer verhältnißmäßig geringen Kopfzahl züchten. Für große Züchter, beziehentlich Händler, werden meine Meinungen nicht maßgebend sein, denn diese verfolgen andere Grundsätze. Bei ihnen heißt es unter allen Umständen einen Gewinn herauszuschlagen, während der Liebhaber sich begnügt, wenn er seine Einnahme mit der Ausgabe decken kann.

Wer edle, fehlerfreie Sänger ausbilden will, muß schon fehlerfreie Vögel zur Zucht eingesetzt haben, und zwar müssen beide Geschlechter von gleichem, möglichst reinem Stamm sein.

Ein viel verbreiteter Irrthum besteht darin, daß selbst ältere Züchter glauben, wenn sie einen leidlich guten Sänger zur Zucht verwenden, dann könne es mit der Beschaffenheit der Nachzucht nicht fehlen. Um aber mit einiger Sicherheit auf guten Gesang der Jungen rechnen zu können, ist es unerläßlich, daß die Weibchen dem gleichen Stamm angehören, wie die gutsingenden Männchen. Ich betone dies ganz besonders, weil nur zu oft ein guter Roller zu einem gewöhnlichen Weibchen von gemeiner Abkunft gesetzt und von der Vererbungskraft des Männchens alles Heil erwartet wird. Durch solche Parung wird der Liebhaber nur zu oft in seinen Erwartungen getäuscht und nie wird er einen nennenswerthen Erfolg verzeichnen können.

Wann beginnt nun die Ausbildung der Jungen? Und wie läßt sich dieselbe am besten überschauen? Ich will zuerst versuchen, die Gesangsausbildung in ihren verschiedenen Entwicklungsstufen zu überblicken, und zwar:

1. In der Zeit vom Ausschlüpfen bis zur Selbstständigkeit,
2. während des Aufenthalts im Flugkäfig,

*) Nach einem Vortrag im Verein „Natur" zu Stralsund.

3. nach der Einsetzung in offene Einzelbauer und
4. während der Anwendung der Gesangskästen.

Diese vier Entwicklungsstufen will ich der Reihe nach durchgehen.

Die Zeit vom Ausschlüpfen der Jungen bis zu ihrer Selbstständigkeit habe ich als die erste Ausbildungsstufe bezeichnet. Dies erscheint vielleicht sonderbar oder die Leser zweifeln vielleicht gar an deren Richtigkeit, und doch ist diese meine Auffassung jedenfalls richtig, was man aus Folgendem ersehen kann. Da vom Beginn der Hecke bis zu deren Aufhebung immer Junge in den Nestern sind, so hat man während der Dauer der Hecke dem Gesang der Männchen, den Locktönen der Weibchen, sowie dem Gebahren der Vögel überhaupt alle Sorgfalt zuzuwenden, damit jeder unschöne Ton, der für die Gesangsentwicklung der Nachzucht hinderlich sein könnte, möglichst ferngehalten werde. Es ist wol selbstverständlich, daß nicht jeder Lockton vermieden werden kann; wenn aber diese ausarten, scharf und hitzig ausgestoßen werden, wenn einzelne Vögel längre Zeit nur grelle Töne hervorbringen, so ist es besser, man entfernt solche Vögel aus der Hecke. Manchmal artet auch ein sonst ganz guter Sänger während der Hecke derart aus, daß er weggenommen werden muß, wenn die Gesangsbeschaffenheit der Nachzucht nicht darunter leiden soll.

Unter dieser Vorsicht wird die Nachzucht selbstständig und so beginnt die zweite Stufe der Ausbildung.

Nach dem Herausfangen der jungen Vögel werden in erster Linie die Geschlechter getrennt. Die Weibchen müssen in einem möglichst weit vom Heckraum sowie vom Aufenthaltsort der Männchen abgelegnen Raum untergebracht werden. Sorgfältige Pflege soll auch ihnen zu Theil werden, auch sie dürfen nicht vernachlässigt werden, wie dieses leider so häufig geschieht. Freie Bewegung und kräftiges Futter sowie Licht, Luft und im Winter eine mäßige Wärme sind nothwendig. Gut behandelte Weibchen sind selbstverständlich in der Zucht am ergibigsten. Sie sind mit guter Körperbeschaffenheit die Träger eines guten, kräftigen Stamms.

Die jungen Männchen hält man in den geräumigen Flugbauern, bis sie etwa drei Monate alt sind. Während dieser Zeit werden sie sich soweit körperlich entwickelt haben, daß ihnen die dann folgende Einzelsetzung in gesundheitlicher Beziehung nichts mehr schadet. In dieser zweiten Ausbildungsfrist tritt die körperliche Entwickelung in den Vordergrund; diese Zeit gilt als die eigentliche Jugendzeit dieser Vögel, in der sie sich nach Herzenslust bewegen und tummeln können. Nebenbei werden sie oft ‚studiren', weshalb ihnen Gelegenheit geboten werden muß, einen guten Stammvogel als Vorsänger hören zu können. Zu diesem Zweck bringe ich einen Vorsänger in einem Gesangskasten etwa zwei Fuß von der Decke an und stelle das Flugbauer ganz niedrig. Der Gesang des Alten schlägt auf diese Weise gedämpft an der Jungen Ohr; sie sitzen in dieser niedern Stellung des Bauers ruhiger und lauschen, nehmen das Gehörte gleichsam in sich auf und versuchen sich anfangs in drolliger Weise im eignen Vortrag nach der Lehre ihres Meisters; später begleiten sie ihn schon mehr und mehr, eifrig seinem Beispiel folgend.

Auch diese erste Anleitung ist nach meiner Ansicht von großer Wichtigkeit. Will man es einfacher machen, so läßt man den Vorsänger unter den Jungen fliegen. Zu dieser Art Ausbildung sind jedoch wenig ältere Vögel befähigt, die meisten sind zu aufgeregt unter einer Schar junger Musikanten. Ich habe bis jetzt nur einen Vogel gehabt, der diese Eigenschaft in vollem Maß besaß. Als am sichersten erfolgreich bezeichne ich das erstre Verfahren. Viele Züchter, namentlich solche, die nicht früh genug die Zeit erwarten können, daß ihre jungen Vögel fertig sind, bauern diese ein, sobald sie nur fressen können. Wol werden solche Vögel schnell gesangsreif, aber in der Regel werden sie auch schwächliche Geschöpfe, die unter ungünstigen Verhältnissen nur zu bald die Stimme und selbst das Leben verlieren. Dieses Verfahren ist also durchaus verwerflich.

(Fortsetzung folgt).

Mancherlei

Durch die Tageszeitungen geht nachstehende Nachricht, für deren Richtigkeit in allen Einzelheiten wir nicht bürgen können: „Ein Ei des großen Alk, eines nordatlantischen Taucher vogels, von welchem seit 1844 kein lebendes Stück mehr angetroffen, kam kürzlich auf einer Londoner Versteigerung zum Verkauf und erreichte den höchsten Preis, der je für ein Ei dieser Art bezahlt worden, 300 Guineen (6300 Mark). So viel man weiß, gibt es überhaupt nur noch 68 dieser Eier, von denen 19 Museen 29 und 21 Privatleute 39 besitzen. In England und Schottland befinden sich 48, in Frankreich 10, in Deutschland 3, in Holland und Amerika je 2 und je 1 in Dänemark, Portugal und der Schweiz. Das gestern zum Verkauf gekommene erstand in den Dreißiger-Jahren der britische Ornithologe Yarrell von einem Fischer in Boulogne, der es zusammen mit einigen Schwaneneiern auf eine Schnur gezogen hatte und auf die Frage nach dem Preis antwortete: „Einen Franken für jedes weiße und zwei für das gefleckte." Nach Yarrell's Tod erzielte 1856 dieses zwei Franken-Ei 21 Lst. Im Jahr 1875 ging dasselbe in den Besitz des Barons d'Haumonville über, der als glücklicher Besitzer dreier anderen Stücke dieses etwas beschädigte verkaufen ließ.

Brieflich Mittheilungen.

. . . Wenn die beiden Bruten meiner Zeylon-Fledermauspapageien gut verlaufen, so müßten morgen ungefähr die Jungen auskommen. Jedenfalls kann ich Ihnen heute mittheilen, daß beide Nisthöhlen mit Eiern besetzt sind; in der einen bemerkte ich drei, in der andern vier Eier. Hiermit ist aber der sichre Beweis erbracht, daß auch die Weibchen dieser Art einen rothen Oberkopf, gleich den Männchen, haben, und daß also auch meine Angaben über beide Geschlechter dieser Art in der Schilderung auf richtigen Beobachtungen beruhen, was ja bisher noch angezweifelt werden konnte. Hauth.

. . . Ihrem in der „Gefiederten Welt" ausgesprochnen Wunsch gemäß, schicke ich Ihnen noch einige Federn von meinem Schwarzpapagei. Sie sind ganz frisch; in solchem Zustand verliert sie der Vogel bis auf die mit Kolben, welche ich ausziehen muß. Ich habe auch eine gesunde ausgewachsne beigelegt, damit Sie den Unterschied besser sehen können. Zugleich sage Ihnen meinen besten Dank für Ihren Rath. Sie vermuthen dasselbe, wie ich zuerst, Milben oder andres Ungeziefer, welches die Federn zerstört; aber davon bin ich längst zurückgekommen. Der Vogel ist an Wasser gewöhnt, sowol zum Trinken als zum Baden; ich kann ihm garkeinen größern Gefallen thun, als wenn ich ihn mit der Gießkanne tüchtig naß mache oder ihn unmittelbar unter die Wasserleitung halte. Kommt er dann ganz durchnäßt in den Käfig zurück, so ist es ihm doch noch nicht genug; dann wird noch der letzte Tropfen Wasser aus dem Trinknapf unter Flügelschlag verspritzt. Milben sind also nicht die Ursache, eher möchte ich es als Ueberschuß an federnbildendem Stoff bezeichnen. Bis ich mich zum Ausziehen und gar zum Ausschneiden entschlossen habe, habe ich vieles versucht, auch das von Ihnen angegebne Mittel, aber helfen thut nur Ausreißen oder Ausschneiden; dieses letztre ist auch nicht so schlimm, wie man zuerst denkt; mit einiger Uebung und sichrer Hand geht es sehr schnell. Vermittelst einer sehr feinen Lanzette vergrößre ich die Oeffnung, durch welche die Feder kommt, mit einer kleinen breiten Pinzette fasse ich den Stumpf und ziehe ihn aus, was dann leicht geht. Dann werden die Wunden mit Arnikatinktur und Glyzerin zu gleichen Theilen gepinselt; am andern Tag ist die Stelle kaum noch sichtbar, oder es ist auch schon wieder eine neue Feder zu sehen. Bis auf einige Flügelfedern ist der Vogel auch jetzt sehr schön. Wenn er seinen Schwanz beim Fliegen fächerförmig ausbreitet, ist sogar die Zeichnung zu sehen; während Anfang und Ende der Federn rußschwarz ist, läuft durch die Mitte derselben ein viel dunkleres Band. Die Hauptsache ist aber, daß die Federnkrankheit ihrem Ende entgegen geht.

Zum zweiten Mal haben meine Gürtelgrasfink-Mövchen Junge, also zum zweiten Mal sind Mischlinge da. Diesmal sind es mehrere, wieviele weiß ich noch nicht, denn ich habe nur ganz schnell ins Nest gesehen. Hoffentlich bekomme ich auch diese groß. W. Stehle.

. . . Gern will ich später ausführlicher über meine Falklanddrossel (Turdus falclandicus) Bericht erstatten; sie ist, wie auch meine Katzendrosseln, große Liebhaberin von Früchten, Wacholderberen, Eberschenberen, dann (frisch) Johannisberen und Hollunderberen. Ueber den Gesang kann ich noch nicht urtheilen; er ist nicht von Bedeutung bei meinem Vogel. — Ich werde Züchtungsversuche mit zwei Par Katzendrosseln machen. C. G. Schillings.

. . . Unsere schönen steirischen Almen grüßen unsere Gegend noch mit der schneeigen Haube, und doch schmetterten die Finken bereits am 11. Februar lustig von den Zweigen. An den Ufern der Mürz, die sich schlängelnd zum Hochschwab, Rennfeld und Floning hinzieht, singen die Wasseramseln ihre sanfte Weise, während die Nebelkrähe ein frisches Bad nimmt. Tannenheher bevölkern lustig die Gegend bis zur Mur und die Auerhühner kommen dann mit ihrem dummdreisten Benehmen bis zu unseren Waldwegen herab. C. Stürböll.

Frau Gräfin J.: 1. Ihr Wellensittich-Männchen zeigt die große Schwäche entweder bereits infolge des Alters oder eines krankhaften Zustands. Um diesen letztern genau festzustellen, müßten Sie den Vogel aufs sorgsamste nach seiner Körperbeschaffenheit untersuchen, ob er einen spitz hervorstehenden Brustknochen, eingefallnen Unterleib und namentlich ob er am letztern mit schmieriger, klebriger Entlerung beschmutzt ist. Erst dann, wenn Sie mir darüber eingehende Auskunft geben, kann ich weitere Rathschläge ertheilen. 2. Den Fuß des Sperlingspapagei-Weibchens müssen Sie wenn möglich auch mit der Lupe aufs sorgsamste untersuchen, ob nämlich nicht etwa eine feine, scharfe, einschneidende Faser darum gewickelt ist, in welchem Fall Sie diese mit einer spitzen, scharfen Schere lösen und entfernen. Darauf aber, auch im Fall Sie nichts finden, müssen Sie den Fuß recht vorsichtig in lauwarmem Bleiwasser kühlen und zwar täglich vier- bis sechsmal je eine Viertelstunde. Dann betrocknen Sie jedesmal mit einem weichen Leinentuch und bestreichen darauf ganz dünn mit Vaselinesalbe. Das Bleiwasser ist giftig und Sie müssen also verhindern, daß der Vogel etwa daran leckt. 3. Am einfachsten und besten und für die Vögel am wenigsten gefährlich ist es, wenn Sie diese auf die Reise nach der neuen Heimat selbst mitnehmen. Sie beschaffen sich von einem Vogelhändler in Berlin einen gewöhnlichen Vogel-Versandtkasten für kleine Vögel, der einerseits groß genug ist und andrerseits einen Henkel zum bequemen Tragen hat, auch mit einem Trinkgefäß ausgestattet ist. Diesen Versandtkasten lassen Sie sorgfältig reinigen, geben in das Trinkgefäß einen saubern Schwamm und gießen es dann vorsichtig, ohne überzuplätschern, voll Wasser. Die Futterjämereien geben Sie für die kurze Reise auf den Boden. Dann, nachdem die Vögel hineingebracht sind, wickeln Sie den Käfig lose in ein entsprechendes großes Tuch, oder eine Decke, nehmen ihn so in die Droschke und dann in den Eisenbahnwagen, wo Sie ihn nach rückwärts hin auf das Päckereibrett stellen und die Vorderseite freidecken. So bringen Sie die Vögelchen ohne Gefahr nach ihrer neuen Heimat. Die Sperlingspapageien müssen Sie natürlich in einem besondern kleinen Käfig mitnehmen, denn im engen Raum würden sie kleinen Vögeln die Füße zerbeißen. — Meine aufrichtigsten Glückwünsche!

Herrn Professor Dr. Ebrard: Die Erkrankung war nach meiner Ueberzeugung zunächst nur ein Darmkatarrh, wie ihn die Papageien leider nicht selten bekommen, und wenn Sie gleich anfangs einige Tage je drei bis fünf Tropfen abführendes Oel (Ricinus- und Provenceröl zu gleichen Theilen) gegeben hätten, so würde der Vogel binnen kürzester Zeit hergestellt worden sein; namentlich aber würde er nicht die Krampfanfälle bekommen haben. Jetzt haben Sie das Leiden dadurch bedeutsam verschlimmert, daß Sie den Papagei soviel Wasser trinken ließen, als er wollte. Bei derartigen katarrhalischen Zuständen wirkt Trinkwasser zuweilen geradezu als Gift; das zeigen uns z. B. die frisch eingeführten Graupapageien. Der Apotheker hatte durchaus Recht darin, daß er Sie vor der Gabe von Opium warnte, denn plötzliches Stopfen oder Einhalten der wässrigen Entlerung bringt meistens gleichfalls den Tod. Auch der schwarze Kaffe als Getränk ist in diesem Fall, wenn auch nicht geradezu durchaus schädlich, so doch nutzlos. Die Gabe von Reiswasser zum Trinken ist ja ganz gut, aber besser erachte ich Haferschleim, dünn und wässrig gekocht und bei akutem Darmkatarrh mehrere Tage hindurch sogar erwärmt gegeben. Jetzt, da der Papagei bis auf einen hoffentlich nur gelinden chronischen Darmkatarrh wieder hergestellt ist, brauchen Sie nach meiner Ueberzeugung nichts weiter zu thun, als ihm noch etwa acht bis vierzehn Tage lang Haferschleim zum Trinken zu geben; aber nicht soviel als er will, sondern nur einen bis höchstens drei Eßlöffel voll am Tag, gleichviel, auch wenn er noch so gierig darauf ist. Da ihn die Erkrankung schwer angegriffen hat — die halbgeschlossenen Augenlider zeigen Ihnen ja, wie matt er ist — so geben Sie ihm auch täglich zweimal einen Theelöffel voll guten französischen Rothwein, den er hoffentlich an sich noch weiter nehmen wird, und den Sie ihm, wenn dies nicht geschieht, in dem Haferschleim geben müssen. Dann muß er ihn ja trinken, da er doch nicht, selbst wenn ihm der Rothwein zuwider wäre, den Durst überwinden kann. Ein Kaffelöffel voll Rothwein war übrigens zuviel und ich wundre mich, daß der Vogel diese Gabe gut ertragen hat. Bei pünktlicher Befolgung meiner Rathschläge werden Sie den Papagei hoffentlich gut durchbekommen, andernfalls dürfte er eines Tags bei einem neuen Krampfanfall doch plötzlich sterben.

Herrn A. Dresler, Schriftsteller: 1. Da Sie zu Anfang April umziehen müssen, so thun Sie jedenfalls am besten daran, wenn Sie bis dahin die Heckvögel ganz auseinanderhalten, und zwar so, daß Sie Männchen und Weibchen gesondert in verschiedenen Zimmern beherbergen, und auch so, daß sie einander nicht locken hören können. 2. Es ist nämlich keinenfalls sicher, daß, wenn Sie jetzt schon die Vögel zusammensetzen, selbst bei vollkommner Einrichtung die begonnenen Bruten bis Ende März vollendet und die Jungen völlig flügge werden. Der Umzug mit Jungen oder gar mit Eiern in den Nestern ist aber immerhin ein sehr unsichrer; manchmal glückt er, öfter aber gehen die jungen Vögel kläglich zugrunde. 3. Sobald Sie die getrennten Vögel in der neuen Wohnung im April zusammenbringen, wird Parung, Nestbau

und Brut sogleich vor sich gehen. 4. Nisttästen aus Zigarrenholz sind immer nicht sehr praktisch, denn dasselbe verliert doch den Tabaksgeruch kaum jemals völlig, während derselbe unter allen Umständen für die Vögel schädlich, ihnen aber mindestens widerwärtig ist. Am zweckmäßigsten für alle von Ihnen genannten einheimischen Vögel sind immer die offenen Kanarienvogel-Nistkörbchen, wie man sie bei den Vogelhändlern kaufen kann. Auch in die Nisttästen von Zigarrenholz müßten Sie doch immer je ein mit Leinwand ausgenähtes Nestkörbchen befestigen. 5. Wollen Sie kein Nestkörbchen in die Nisttasten setzen, so müssen Sie allerdings eine Unterlage hineingeben und dazu nimmt man am besten weichausgezupftes Waldmos. Auf diesem bauen alle einheimischen Vögel, ebenso wie die Kanarienvögel, gern. Seltsamerweise bevorzugen die ersteren jedoch ganz ebenso wie die fremdländischen Vögel immer die mit Leinwand ausgenähten Harzer Bauerchen. 6. Jeder Eingriff, also eine etwaige Behandlung der jungen Vögel, ist ein schweres Unrecht, und nur im alleräußersten Nothfall soll man sich dazu entschließen, junge Vögel mitzufüttern oder gar aufzufüttern. Ebenso muß man nothwendigerweise äußerst vorsichtig darin sein, die jungen Vögel nicht zu früh von den Alten fortzunehmen. Dagegen ist es erforderlich, daß man, sobald die Brut im guten Gang ist, allmählich damit beginne, bestimmte Zugaben zur Aufzucht der Jungen den Alten zu reichen. Diese bestehen für die einheimischen Körnerfresser, die Sie doch vorzugsweise ins Auge fassen, vor allem in frischen Ameisenpuppen, sobald solche zu erlangen sind, dann geköpften und in etwa vier Stücke zerschnittenen Mehlwürmern, weiter in angequellten Sämereien, indem man die bisherigen Futtersamen in wenig Wasser über Nacht einweicht und dann auf einem Porzellansieb abtropfen läßt, weiter in etwas erweichtem Eierbrot, oder in altbacknem reinem Weizenbrot mit hartgekochtem Ei zum lockern Gemisch zusammengerieben und schließlich auch etwas Grüntraut, am besten Vogelmiere. Wenn Sie alle diese Futterstoffe möglichst mannigfaltig darbieten, so werden Sie bald sehen, welche die Vögel am liebsten fressen.

Herrn Eduard Schindler: 1. Zucker erachte ich für alle unsere Stubenvögel als nicht zuträglich, wenigstens nicht in größrer Gabe oder regelmäßig gereicht. Er bewirkt bei den Vögeln, ebenso wie bei kleinen Kindern, leicht Säurebildung und damit die Gefahr von Erkrankung. Uebrigens ist er auch unnatürlich, denn in der Natur bekommen die Vögel, wenn auch vielerlei zuckerhaltige Nahrungsstoffe, so doch nirgends reinen Zucker. Hinsichtlich der Kardinäle, sowie der Wellensittiche, liegen übrigens noch keine bestimmten Erfahrungen vor. Der Kanarienvogel verträgt zwar Zuckerzugabe anscheinend ganz gut, ob dieselbe ihm aber wirklich zuträglich sei, das wissen wir doch auch noch nicht. 2. Allerdings müssen Sie Ihren rothen Kardinal, der hustet, in einem geheizten Zimmer halten, jedoch nicht wärmer, als 14 bis 15 Grad R. Sodann geben Sie ihm, solange als der Husten anhält, täglich dreimal frisch gewärmtes Wasser, jedoch nur lauwarm und darin auf ein Spitz- oder Schnapsgläschen voll wie ein Hirsekorn groß Natrum nitricum dep. aus der Apotheke und zugleich wie eine Erbse groß Zuckerkand. Diese Arznei reichen Sie aber nicht länger als fünf bis sechs Tage. Dabei stellen Sie auf den Käfig des Kardinals einen tiefen Teller, in den Sie dreimal am Tag heißes Wasser gießen, sodaß der kranke Vogel die vom Dampf feuchtwarmgewordne Luft einathmet. Den Zucker nehmen Sie ihm inzwischen fort. Nach sechs Tagen fragen Sie wieder an.

Herrn A. Kleemann: Ihr Papageiamandinen-Männchen, welches äußerlich im schönsten Gefieder war, ergab sich bei näherer Untersuchung bis auf die Knochen abgezehrt und als Todesursache stellte sich dann heraus, daß der Vogel einen Kehltopfswurm hatte, an dem er schon seit längrer Zeit krank gewesen. Die Papageiamandinen gehen gerade daran leider nicht selten ein.

Herrn K. B.: 1. Als Vögel zur Züchtung für Anfänger kann ich Ihnen japanische Mövchen, Zebrafinken, weiße und weißbunte Reisvögel, die verschiedenen Elsterchen und Wellensittiche nennen. Mit der nöthigen Geduld allein ist es dabei aber nicht gethan; Sie müssen vielmehr auch wenigstens einige Kenntnisse haben, und da muß ich Ihnen nothgedrungen rathen, daß Sie mein kleines, billiges „Vogelzuchtbuch" (für 1 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen) anschaffen und sich nach den darin gegebenen Anleitungen richten. Nur dann können Sie sich vor Enttäuschungen und Schaden bewahren. 2. In Ihrem Käfig von 80 cm Länge, 40 cm Tiefe und 50 cm Höhe könnten Sie wol ein Pärchen Bachstelzen und dazu noch ein bis drei Par Prachtfinken züchten, aber Sie müßten dann natürlich die Hecke durchaus zweckmäßig anlegen. 3. Oder auch für zwei bis drei Pärchen Wellensittiche würde der Käfig genügend sein, wenn Sie die Nistkasten von außen anbringen.

Herrn H. Macheleidt: 1. Die Bastarde vom Kanarienvogel und irgendwelchen einheimischen Finken sind in der Regel keine hervorragenden Sänger und Ihr Hänfling-Kanarienvogel wird zweifellos weder den Gesang des einen, noch des andern seiner Stammeltern kunstvoll nachahmen lernen. Wol kann er ein angenehmer Sänger, aber niemals wird er ein bedeutender Gesangskünstler werden. 2. Allerdings kann der Mischling für einen feinen und zarten Harzer Hohlroller leicht schädlich werden, indem dieser von ihm Mißtöne aufzunehmen vermag. 3. Beim Stieglitz sind die Geschlechter überaus schwierig und für den Laien oder Unkundigen wol keinenfalls sicher zu unterscheiden. Das Weibchen soll im allgemeinen kleiner und matter gefärbt sein. Rausch gibt folgende Merkmale an: „An der Schnabelwurzel ein grauer und brauner Bart, das Roth am Kopf schmaler, reicht kaum bis zum Auge; Schnabel kürzer und gestreckter; die gelblichgrünen Federn unter den braunen Brustflecken fehlen völlig; Flügelafter grau oder braun (nicht schwarz wie beim Männchen, auch beim jungen Männchen sind die schwarzen Federn hier vorherrschend); Brustflecke kleiner und blasser, die weiße Bauchmitte ist daher breiter."

Vollhardt: Soweit ich zunächst aus Ihren Mittheilungen ersehen kann, dürfte die Erkrankung bei Ihrem Graupapagei jedenfalls in irgendeinem Futterstoff begründet liegen, der ihm nicht gut betommt. Ich kann also nur dringend rathen, daß Sie aufs sorgfältigste alles untersuchen und nachsehen. Sodann geben Sie dem Vogel von einer Mischung aus gleichen Theilen Ricinus- und Provenceröl täglich drei Tropfen, und zwar am besten auf erweichtem, gutem, altbacknem Weißbrot (Semmel), das nur in Wasser erweicht worden, dann von der Schale befreit, gut ausgedrückt und zertrümelt ist. Hiervon geben Sie ihm soviel wie eine Haselnuß groß und darauf die drei Tropfen Oel, und zwar an fünf Tagen hintereinander. Während dessen pinseln Sie ihm auch täglich einmal das laufende Nasenloch mit Salicylsäure-Oel aus. Sie lassen sich Salicylsäure 1 Theil in reinem Olivenöl 100 Theile in der Apotheke anreiben und dies benutzen Sie, jedesmal schwach angewärmt, zum Pinseln. Den After und dessen ganze Umgebung waschen Sie täglich vermittelst eines weichen leinenen Läppchens, das in lauwarmes Bleiwasser getaucht wird, ab, betupfen ihn dann mit einem weichen Leinenläppchen und bepinseln ihn nun auch mit dem erwärmten Salicylsäureöl.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der letzten Monatsversammlung berichtete der Vorsitzende, Herr F. C. Dienst, ausführlich über die am 9.—12. Februar zu Leipzig abgehaltne zweite deutsche nationale Geflügel-Ausstellung, über die Einrichtung und Ausführung dieses großen Unternehmens, die Betheiligung an demselben und die züchterischen Leistungen. Ferner erstattete er über die im Anschluß hieran stattgehabte Generalversammlung des Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter Bericht, welche bekanntlich im Einvernehmen mit den Vereinen „Cypria"-Berlin, Hannover und Leipzig die Abhaltung der dritten nationalen Ausstellung für die Zeit vom 8.—11. März 1895 in Mainz bestimmt hat. Auch die übrigen Beschlüsse dieser Generalversammlung hinsichtlich der Abhaltung einer Junggeflügelschau im Herbst d. J. zu Hannover und der Einführung von Fußringen für Junggeflügel, zunächst für die letztre Ausstellung maßgebend, wurden zur Kenntniß gebracht und den Mitgliedern über alle wissenswerthen Einzelheiten in erschöpfender Weise Aufschluß gegeben. Es wurde für die bevorstehende Landesgeflügel-Ausstellung zu Offenbach a. M. ein Ehrenpreis gestiftet und die Einladung zu einer Reihe bevorstehender Ausstellungen übermittelt. Dann folgte eine Versteigerung von Kanarien, sowie die Verlosung von Hühnern, Tauben, Harzer Sängern und Futtermitteln.

Soeben sandte mir Fräulein Hagenbeck in Hamburg ein Pärchen überaus interessanter Buntmeisen (Parus varius, *Tmm.*) aus Japan zu. Diese hochinteressante Art ist bisher erst einmal lebend nach Europa gelangt, nämlich in den zoologischen Garten von Amsterdam. In der nächsten Nummer werde ich die genaue Beschreibung nach den lebenden Vögeln geben.

Sodann machen wir unsere Leser darauf aufmerksam, daß am 20. d. M. die Frühjahrs-Thierversteigerung der Société royale de Zoologie in Antwerpen stattfindet, auf welcher außer Vierfüßlern, sowie Schmuckgeflügel und Parkvögeln in interessanten Arten, wie immer auch diesmal Stubenvögel in großer Mannigfaltigkeit zum Verkauf gelangen sollen. Wir erwähnen nur Täubchen in seltenen und den beliebtesten Arten, Glanzstare, Laplata-Kukuke und Papageien aller Gattungen. Die Händler, welche dort ihre Einkäufe machen, werden Seltenheiten hier hoffentlich ankündigen.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II: Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbthierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel. Lieferung IV und V. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Lieferung IV enthält: Abschluß der Schilderung der gemeinen Spottdrossel, Schilderung der zahlreichen übrigen Spottdrosselarten, das Lebensbild der bunten Steindrossel und beginnt mit der Blaudrossel.

Lieferung V beendet die Beschreibung der Blaudrossel; daran schließt sich die Besprechung der übrigen Steindrosseln, der Pfeifdrosseln, der Elsterdrosseln (darunter die viel gerühmte Sängerin Dayaldrossel) und Keilschwanzdrosseln, zu welchen letzteren die indische Sängerkönigin, die herrlichste Künstlerin unter den fremdländischen Vögeln, die Schamadrossel, gehört. Ihre ausführliche Schilderung im Freileben, als Stubenvogel und besonders ihres Gesangs ist bereits in dieser Lieferung zum Theil enthalten. Die dieser Lieferung beigegebne Farbentafel enthält: Blaudrossel (Turdus cyaneus, *L.*), rothbäckiger Bülbül (Pycnonotus jocosus, *L.*), nordamerikanische Spottdrossel (Turdus polyglottus, *L.*), gemeiner Beo (Sturnus religiosus, *L.*), Steindrossel (Turdus saxatilis, *L.*).

Eingegangene Vereinsschriften.

Jahresbericht der Ornithologischen Gesellschaft in Luzern für das Jahr 1893. Gibt eine ausführliche Uebersicht der vielseitigen und erfolgreichen Thätigkeit dieses Vereins im verflossnen Jahr.

Zu unserm Bilde.

Aus dem Leserkreis ist uns der Wunsch seitens einiger besonderen Papageienliebhaber zugegangen, auch Papageienbilder zu bringen, und wir beeilen uns, diesem Ansuchen sogleich zu entsprechen. Können wir auch diesmal nur eine Anzahl bekannterer Vögel vorführen, so hoffen wir doch demnächst die bildliche Darstellung interessanterer Papageien über kurz oder lang in mehreren Bildern geben zu können.

Das Bild dieser Nummer zeigt fünf Arten Kakadus, von denen vier in weiteren Kreisen allbekannt sind, der fünfte dagegen selten auf dem Vogelmarkt ist. Der letztre, der rothköpfige Langschwanz- oder Helmkakadu (Psittacus galeatus, *Lath.**) ist in seiner eigenartigen Färbung mit scharlachrothem Kopf und tiefschwarzem übrigem Körper ein sehr schöner Vogel; zugleich rühmen ihn die wenigen Vogelwirthe, welche ihn im Besitz hatten, als angenehm im Wesen, zutraulich, sprachbegabt und ausdauernd. Umso bedauerlicher ist sein seltnes Erscheinen im Handel. Im vorigen Jahr brachte Erzherzog Franz Ferdinand, Kronprinz von Oesterreich-Ungarn, einen Helmkakadu von seiner Weltreise mit.

Die vier bekannteren Kakadu-Arten werden von den Liebhabern sehr verschieden beurtheilt: Die Einen verabscheuen sie als furchtbare Schreier, die Anderen loben auf Grund günstiger Erfahrungen ihre Zahmheit und Sprachbegabung. Im Grund genommen darf man wol als der Regel entsprechend behaupten, das Geschrei eines jeden Kakadus legt sich bei der nöthigen Geduld und Ausdauer und sachgemäßer Sprachabrichtung vonseiten des Pflegers bald, und sobald der Kakadu erst einige Worte gelernt hat, bedarf es nur der fortwährenden Beschäftigung mit ihm, dann lernt er mehr sprechen und vergißt sein Geschrei. Dies wird in den meisten Fällen für alle Arten zutreffen; daß es einzelne Vögel gibt, die selbst bei dem einsichtsvollsten Pfleger ihr unbändiges und störrisches Wesen beibehalten, ist natürlich nicht zu bestreiten.

Am meisten beliebt ist wol der kleine gelbgehäubte Kakadu (P. sulfureus, *Gml.*), da er in der Regel leicht zahm wird. Einen besonders begabten Vogel dieser Art hatte Fräulein H. Koch im vorigen Jahr auf der Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin; sie gab auch in Nr. 47 v. J. eine Beschreibung seiner Fähigkeiten.

Inkakakadu (P. Leadbeateri, *Vig.*) und Rosakakadu (P. roseicapillus, *Vll.*) gehören zu den farbenprächtigsten aller Kakadus und haben ihre begeistertsten Liebhaber gefunden. Die Schönheit und das interessante Wesen beider Vögel verlockt wol manchen Vogelfreund zu ihrer Erwerbung, aber wenn er nicht große Ausdauer und Geduld beweist, werden sie ihm bald unleidlich; im andern Fall dagegen bereiten sie ihm viele Freude. Der Nasenkakadu (P. nasica, *Tmm.*) ist im allgemeinen recht wenig beliebt, doch mit Unrecht, denn auch von seiner Zähmung sind erstaunliche Beispiele berichtet worden.

Seitdem Herrn E. Dulitz die Züchtung des großen gelbgehäubten Kakadu (P. galeritus, *Lath.*) wiederholt gelungen, sind wol mehrere Vogelwirthe der Frage näher getreten, ob sie nicht auch eine Kakadu-Züchtung, sei es mit derselben oder einer andern Art, erreichen könnten. In der That liegt ja darin ein hoher Ruhm und ein wissenschaftliches Verdienst. Wer über die nöthigen Räumlichkeiten zu verfügen vermag, wer eine gegen Geschrei nachsichtige Nachbarschaft hat, wer selbst nachsichtig gegen die Bethätigung des Nagetalents der Kakadus ist und wer vor allem sich keine Mühe und Ausdauer verdrießen läßt, nach den hier wiederholt gegebenen Anleitungen des Herrn Dulitz immer wieder in liebevollster Weise den Bedürfnissen dieser Vögel entgegenzukommen — dem kann man zu einem solchen Versuch, vielleicht zunächst mit dem kleinen gelbgehäubten Kakadu, nur rathen. Insbesondre gilt dies für die geehrten Vogelfreunde, welche größere Güter besitzen und für die Kakadus, wie Herr Dulitz, entsprechende Gartenhäuschen einrichten können.

Für diese Vogelwirthe kommen die Kakadus auch noch in andrer Hinsicht inbetracht, nämlich für die Einbürgerung im Freien. Nachdem auf großen deutschen Güterkomplexen bereits die Einbürgerung von Kanarienvögeln, rothen Kardinälen, virginischen Wachteln u. a. glücklich gelungen ist, und die der Mönchssittiche hier und da versucht wird, könnte vielleicht auch mit einer Kakaduart ein Versuch gemacht werden. Allerdings hat ja bekanntlich Lord Burton in England trübe Erfahrungen damit gemacht — indem die Kakadus aus seinem Gebiet herausflogen und auf fremdem Boden herabgeschossen wurden — aber einen Versuch ist die Sache doch jedenfalls werth.

K. R.

*) In der dritten Auflage des „Handbuch für Vogelliebhaber" I ist, wie hier bemerkt sei, auf Seite 257 der lateinische Name leider verdruckt; er muß galeatus heißen, nicht galeritus.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch **jede Buchhandlung**, sowie **jede Postanstalt.** Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung** in **Magdeburg** entgegengenommen.

Nr. 12. **Magdeburg,** den 22. März 1894. **XXIII. Jahrg.**

Meine zeylonischen Fledermauspapageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*).

Von Lieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Wir sehen jetzt, wie das Gefieder der Männchen in herrlich rother Färbung schimmert und wie sie zugleich jetzt eigenthümliche Sprünge und Bewegungen im Gezweig aufführen. Bald hierhin, bald dahin sich langsam wendend und drehend, jetzt auf diesen, nun auf jenen Ast in spechtartiger Weise sich schwingend und springend, bewegen sie sich bedächtig schreitend nach irgendeinem Aestchen hin, um plötzlich mit schnellem Ruck fütternde Bewegungen nach der Spitze des Asts zu machen: Es ist das Liebesspiel dieser Papageichen, das sie mit vielem Eifer vortragen und mit den verschiedensten Tönen begleiten. In dieser Weise nähert sich das Männchen allmählich seinem auserkornen Weibchen, das seinen Gatten, halblaut „tschetschetsche" rufend, empfängt und den von ihm aus dem Kropf gespendeten halbflüssigen Speisebrei von der Spitze seines Schnabels abfrißt. Niemals bemerkte ich, daß es in der Weise, z. B. wie bei den Zwergpapageien, mit eingehaktem Schnabel gefüttert wurde; auch das Tänzeln der letzteren kennt das zeylonische Papageichen nicht. Sein Liebesspiel ist vielmehr völlig abweichend von dem der mir bisher bekannten Papageien-Arten. Ich möchte es ein Schlängeln nennen, denn nicht nur die Bewegung im Gezweig erinnert daran, sondern besonders auch die dem jedesmaligen Füttern vorausgehende, die das Männchen mit dem ganzen Oberkörper über Rücken und Kopf des dicht daneben sitzenden Weibchens macht.

Von den beiden als Weibchen angesehenen Zeylons habe ich weder das Liebesspiel, noch das Füttern jemals bemerken können, ebensowenig habe ich je ein Singen von ihnen vernommen. Im übrigen locken sie genau wie die Männchen, und da sie auch sonst in Wesen und Gefiederfärbung von jenen abweichen, so glaube ich mit Gewißheit auf deren weibliches Geschlecht schließen zu dürfen.

Daß auch beim Beobachten der Eigenthümlichkeiten beider Geschlechter ein Verwechseln derselben ausgeschlossen war, dafür bürgt der Umstand, daß das eine Weibchen eine kleine gelbe Feder im grünen Flügel, das andre einen auffallend langen und spitzen Schnabel hat, was beides die Unterscheidung bei der im übrigen kaum auseinander zu haltenden Federnfärbung wesentlich erleichterte.

Im weitern Verlauf des Nistversuchs der zeylonischen Papageichen, hauptsächlich des einen Pars, konnte ich wahrnehmen, daß dieses nach kurzem Durchsuchen der vorhandenen Baumhöhlen sich wiederum für die früher innegehabte, in mittlerer Höhe beim Fenster befindliche entschloß. Ich hatte dieselbe seinerzeit selbst hergestellt; sie führte, etwas gewunden, ziemlich tief in den Stamm hinein; der Boden bestand aus weichem Mulm. Oftmals saß das Weibchen stundenlang darin, während das Männchen sich in der Nähe des Nests aufhielt; selbst schlüpfte es nur selten auf kurze Zeit hinein. Ob es zum Legen gekommen ist, war wegen der Unzugänglichkeit und Tiefe der Höhlung mir nicht möglich festzustellen. Fast möchte ich es aber glauben, da ich öfter eine Paarung in diesen Tagen beobachten konnte. Ob zerkleinerte Holzstückchen oder Aehnliches eingetragen wurden, vermochte ich ebensowenig ausfindig zu machen, da die Papageichen wegen ihres vorsichtigen Treibens zur Nistzeit schwer unbemerkt zu belauschen waren. Es ist aber sehr wahrscheinlich, denn wie ich kürzlich in diesem Blatt mittheilen konnte, überraschte ich im vorjährigen Sommer

— der btrf. Nistversuch fand im Sommer 1892 statt — das Weibchen beim Benagen eines Weidenstamms, wobei ich genau bemerkte, daß es zu wiederholten Malen die abgenagten Splitter, so wie es einige Arten der Zwergpapageien zu thun pflegen, sich nicht nur zwischen die Federn des Unterrückens, sondern auch zwischen die der obern Brust und Schultergegend steckte; dabei bemerkte es mich aber und lief hinweg, ohne ins Nest zu schlüpfen. Desgleichen war der morsche Stamm rings um das Einflugsloch stark benagt. Leider wurde aus der Brut nichts, weil bald darauf ein Par der blauköpfigen Papagei-Amandinen gerade diese Nisthöhle zur Anlage ihres eignen Nests benutzte und sie bis zum Rand mit Baustoffen anfüllte, was ich leider nicht verhindern konnte, wodurch aber die Papageichen sich hatten stören lassen. Seitdem wurde von ihnen bis heute kein neuer Nistversuch gemacht.

Trotz der zur Nistzeit nicht unwesentlich gesteigerten Erregung der zeylonischen Papageichen, vorwiegend der Männchen, verhielten sich die beiden Pärchen dennoch verhältnißmäßig friedfertiger zu einander, als ich erwartet hatte. Nur zuweilen mochte wol die Eifersucht bei den Männchen rege werden. Dann saßen sie in einiger Entfernung, laut zwitschernd, sich gegenüber, sträubten das Gefieder und rückten langsam auf einander los; bis auf Schnabelweite angekommen, blieben sie wie zwei wüthende Kampfhähne stehen, jedes wol die Kraft und den Muth des andern abwägend; einzelne Schnabelhiebe fielen hinüber und herüber, dabei nahmen sie aber immer Bedacht auf den Rückzug. Endlich gab der eine oder andre das Feld frei, ohne vom Gegner verfolgt zu werden. Zu ernsten Kämpfen kam es niemals, auch dann nicht, wenn sie, wie in seltenen Ausnahmefällen, anscheinend in höchster Wuth gegen einander von weitem her anflogen und mit den Krallen sich zu fassen suchten.

So war denn auch das zweite Jahr inbetreff der Züchtungsversuche dieser Art wieder ergebnißlos verlaufen; vermuthlich zum Theil auch infolge des zu jugendlichen Alters der Männchen, die jetzt höchstens zwei Jahre zählen mochten. Nicht besser ist es mir in dieser Hinsicht im Jahr 1893 ergangen. Besondere Umstände hatten es freilich mit sich gebracht, daß ich die Papageichen erst im August wieder freifliegend in die Hecke thun konnte. Merkwürdigerweise blieb aber die Nistlust diesmal lange aus; erst im November erwachte sie wieder in hohem Grad, und ich werde die Zeylons diesmal den ganzen Winter hindurch in der Hecke belassen, entgegen der sonstigen Gepflogenheit, sie vom Dezember bis April in Käfige zu setzen. Vielleicht, daß sie dann in der naturgemäßen, ihrer heimatlichen, tropischen Gegend entsprechenden Nistzeit eher zur Brut gelangen werden, zumal sie jetzt im besten, zuchtfähigsten Alter stehen und auch der besten Gesundheit sich erfreuen.

(Fortsetzung folgt).

Wieder ein sprechender Wellensittich*).

(Briefliche Mittheilung).

Sie äußerten den Wunsch, etwas näheres über die Ausbildung und das Kundgeben der Sprachbegabung bei unserm Wellensittich zu erfahren; ich versprach darüber gelegentlich nähere Mittheilungen und dies will ich nun erfüllen. Meine Tochter, die den Vogel mehr kennt, als ich, weiß in Wirklichkeit wenig darüber zu sagen. Niemand ahnte natürlich seine Veranlagung; es achtete darum auch niemand sonderlich auf sein kleines, aber fast unaufhörliches Geschwätz, bis in demselben sich deutlich Worte erkennen ließen; zunächst die Namen meiner Hunde: „Jakl, komm her, komm her, komm her", Trouvé (ein gefundner Hund) interessirt ihn auch, dagegen garnicht der dritte, eine große Dogge, Ivan. Alle drei Hunde werden wol gleichmäßig oft gerufen; daß das naturgemäß öfter scharf accentuirt geschieht, ist wol Ursache, daß der Vogel, wenn er einmal sprechen lernen kann, diese Namen zuerst sich gemerkt hat. Dabei ist nur sonderbar, daß er den Ivan nie ruft, obgleich er ihn nicht fürchtet; ihn erschreckt überhaupt nichts, er ist überaus zutraulich. Daß das Sprechen nichts andres ist, als ein mechanisches Nachahmen von Lauten, die ihm auffallen, versteht sich von selbst. Manchmal indeß kommen ganz erheiternde Dinge vor. Er pfeift öfter und wurde darob bisweilen gelobt: „Sehr schön, Schnuppecken, ja". Später lobte er sich gleich selbst nach dem Pfeifen: „Sehr schön ja!" zu großer Belustigung Vieler, die ihn zu sehen und zu hören kamen. —

Jetzt, seitdem er krank ist, sagt er nichts mehr, schreit sehr, wenn er in die Hand genommen wird; allein gelassen sitzt er meist mit gesträubten Federn schlafend da, wie wir ihn früher nie gesehen haben, und so wird er vermuthlich zu unserm Leidwesen bald genug tot sein.

Alb. Hartung.

*) Dies ist bereits der siebente Fall, in welchem die Sprachbegabung eines Wellensittichs festgestellt worden. D. L.

Ueber den Winterschlaf der Schwalben.

(Briefliche Mittheilung).

. . . In Ihrer Naturstudie „Winterschläfer", die ich kürzlich in der „Berliner Abendpost" mit großem Interesse gelesen habe, weisen auch Sie, wie ja alle Ornithologen, jene Behauptung, daß man Schwalben u. a. in hohlen Bäumen und an anderen Orten im Winterschlaf gefunden haben will, als durchaus nicht stichhaltig zurück und erklären am Schluß des Aufsatzes, daß ein Winterschlaf bei den Vögeln Ihnen überhaupt als unmöglich erscheine. Merkwürdigerweise ist aber der Glaube, daß Schwalben vielfach in

hohlen Bäumen, Löchern am Mauerwerk u. a. überwintern, überall, wohin ich gekommen bin, verbreitet, und wenn mir persönlich auch für die fragliche Annahme bis zum Jahr 1887 keine bestimmten Beweise vorlagen, so wurde mir doch verschiedentlich von durchaus glaubwürdigen Leuten die Richtigkeit derselben versichert. So z. B. erzählte mir vor vielen Jahren ein altes Fräulein (eine große Vogelliebhaberin), es seien ihr im Jahr 1841, am Weihnachtsabend, von einem Holzhauer zwei — wie der Ausdruck hier lautet — „verkommene" Rauchschwalben (Hirundo rustica) überbracht; sie habe dieselben allmählich erwärmt und kurze Zeit darauf wären die Thierchen munter im Zimmer umhergeflogen. Leider hätte sie wol nicht das richtige Futter gereicht, denn schon am zweiten Tag seien dieselben gestorben.

Ferner versicherte mir ein alter, ehrwürdiger Mann heilig und theuer, er habe in seiner Lehmgrube, worin etwa fünfzig Nester der Uferschwalbe (Hirundo riparia) sich befanden, tief im Winter wenigstens acht bis zehn Stück Schwalben ausgegraben, die alle, nachdem sie in die Wärme gebracht, aufgelebt, jedoch bald darauf infolge Mangel an Nahrung eingegangen seien. Welche Schwalbe hier gemeint war, konnte ich bei der Unkenntniß des Mannes nicht feststellen; nach der Beschreibung mußte es die Mehlschwalbe (Hirundo urbica) sein, möglicherweise aber auch die hier nistende Uferschwalbe.

Gartenrothschwänzchen (Sylvia phoenicura, *L.*). Hausrothschwänzchen (Sylvia tithys, *Lath.*). Schwarzköpfige Grasmücke (Sylvia atricapilla, *L.*). Sperbergrasmücke (Sylvia nisoria, *Bchst.*).

Und solche Beispiele könnte ich noch viele anführen, jedoch sind mir diese beiden die glaubwürdigsten, die übrigen rühren mehr oder weniger vom „Hörensagen" her.

Es sind nun viele Jahre hierüber verflossen, ich konnte immer noch nicht, trotzdem ich vielfach darüber gelesen und hier und da auch wieder von neuen Funden, namentlich von Rauchschwalben, gehört hatte, an diese fabelhafte Erscheinung glauben, bis mir dann persönlich — wie schon erwähnt im Jahr 1887 — der Beweis hierfür erbracht wurde. Es handelt sich dabei freilich nicht um eine Schwalbe, sondern um unsern Mauersegler (Cypselus apus).

In dem genannten Jahr wurde zu Hörter, wo ich zur Zeit wohnte, ein altes, massives Zollhaus abgebrochen. Bei diesem Abbruch fanden die Leute am 18. Oktober im Mauerwerk versteckt zwei unserer Mauersegler, die mir der Unternehmer (mein Hauswirth) überbrachte. Als ich die Vögel empfing, befanden sich dieselben, wenn ich mich so ausdrücken darf, noch völlig im Winterschlaf; es war kein Leben an ihnen wahrzunehmen; man konnte sie drehen und wenden, wie man wollte, nichts zeugte von Bewußtsein, kurz, sie erschienen eben wie tot. Nachdem ich sie nun vielleicht eine halbe Stunde warm gestellt, öffneten sie die Augen, waren indeß im übrigen noch vollständig theilnahmlos. Ganz allmählich kam nun mehr und mehr Leben hinein, bis sie dann nach etwa einer Stunde Anstrengungen machten, aufzufliegen. Nach weiter einer Stunde wurden sie in ihren Bewegungen schon stürmisch, ähnlich wie ein aus der Freiheit entnommener Segler. Ich konnte also nichts Beßres thun, zumal der Tag ausnahmsweise heiter und warm war, als ihnen ihre Freiheit zurückzugeben, hoffend, daß sie in kurzer Zeit das Land der Zitronen erreichen würden. Noch heute sehe ich, wie sich die Vögel mit voller Kraft und Gewandtheit emporschwangen und schon nach wenigen Sekunden in der Richtung nach Süden meinen Augen entschwunden waren.

Was soll man nun hierzu sagen? Daß diese Vögel bis dahin noch umhergeflogen sind und sich ernährt haben, war bei dem Zustand, in dem ich sie empfing, vollständig ausgeschlossen, sie hatten also (die Zugzeit fällt hier auf Anfang August) mindestens doch 1½ bis 2 Monate in diesem Zustand zuge-

bracht. Und wenn nun dieses der Fall war, warum sollte es dann nicht möglich sein, daß sie auch weiter schlafen, bis die allgemeine Wärme sie aus diesem Schlaf erweckt? Ich weiß nicht, wie und was ich hierüber denken soll; auf der einen Seite steht diesem die ganze Konstitution des Vogels schnurstracks entgegen, auf der andern Seite liegt, und wenn auch nur diese eine Thatsache in ihrer reinen, nackten Wahrheit vor. Sie würden mich, hochverehrter Herr Doktor, ungemein erfreuen, wenn Sie mir mit wenigen Worten Ihre Ansicht hierüber mittheilten, denn da nun einmal die Sache wieder angeregt ist, so möchte ich zu gern auch einmal ein Urtheil von sachverständiger Seite hierüber vernehmen. Wie gesagt, dieser Fall liegt in seiner reinen Wahrheit vor, es läßt sich nichts davon abnehmen, noch zusetzen. F. Aschoff, Rentner.

(Da Sie mir als zuverlässiger Mann erscheinen, so sehe ich mich dazu gezwungen, Ihre Mittheilung hier zu veröffentlichen. Mit meiner Meinung muß ich indessen durchaus zurückhalten, denn es ist mir in der That nicht möglich, eine Erklärung für diesen Vorgang zu finden und also kann ich daran auch nicht glauben. Dadurch aber, daß die Sache hier zur abermaligen Besprechung kommt, wird es uns vielleicht gelingen, Licht und Klarheit oder doch wenigstens weitere sichere Anhaltspunkte zu erlangen. Dr. K. R.).

Die Gesangsausbildung der Harzer Kanarien.

Von R. Werner.

(Fortsetzung).

Haben die Junghähne sich nun bis zum dritten oder vierten Monat körperlich gut entwickelt, dann gehe man an das Einsetzen in die Einzelkäfige. Dies ist die eigentliche Ausbildungszeit und sie erfordert die größte Aufmerksamkeit. Selbst wenn man während der ersten und zweiten Ausbildungsstufe seine Schuldigkeit gethan hätte und hier nun nachlässig sein wollte, so würde der dann folgende Abschluß bei aller Vorsicht die Fehler dieser Ausbildungsstufe nicht mehr verbessern.

Gedenken wir zuerst der Käfige, welche sich für diesen Zweck am besten dazu eignen, den Vögeln für längre Zeit als Wohnung zu dienen. Hauptsache ist dabei, daß dieselben weder zu groß, noch zu klein sind. Ich benutze starke, verzinnte Drahtbauer von 22 cm Höhe, 18 cm Breite und 27 cm Tiefe. Der Unterboden dieser Bauer ist abnehmbar, mit einer hohen Kante versehen, damit ein Herausfallen des Sands unmöglich ist. Außerdem enthalten die Bauer leicht gehende Schubladen, zwei Futternäpfe mit gläsernem Untertheil und zwei Sprunghölzer. Gläserne Futternäpfe bevorzuge ich der bessern Reinhaltung wegen; auch sieht man immer, wo bei diesem oder jenem Vogel Futter oder Wasser fehlt, sodaß man rechtzeitig nachhelfen kann. Ein Sprungholz befindet sich in gleicher Höhe der Näpfe, das zweite 5 cm höher. Diese Bauer bieten dem Vogel hinreichend Raum zur freien Bewegung und sind so eingerichtet, daß man eine größre Anzahl auf einem verhältnißmäßig kleinen Raum unterbringen kann. Ich benutze diese Bauer sowol in Gestellen, den sog. Regalen, als auch in Gesangskästen. Die Einrichtung soll einfach, aber praktisch sein.

Sind also die Männchen in praktischen Käfigen untergebracht, so handelt es sich jetzt um zweckentsprechende, sorgfältige Fütterung und Pflege, wozu in erster Linie die Verwendung des süßen Sommerrübsens von bester Beschaffenheit und täglich eine kleine Gabe Eifutter gehört. Wenn der Rübsamen wirklich gut ist, sodaß der Vogel jedes Körnchen verzehren kann, genügt für den Tag und Kopf ein Theelöffel voll vollständig. Das Eifutter gebe man bis zur völligen Gesangsreife. Eine Ausnahme wird nur bei hitzig werdenden Vögeln gemacht; bei diesen ist es nöthig, das Eifutter zu schmälern oder je nach Umständen ganz zu entziehen, bis der Gesangsschüler wieder mehr ruhiger wird. Bei manchen wirkt ein längres Entziehen des Eifutters wunderbar.

Die Reinigung geschieht wöchentlich einmal, wenn es angeht, auch zweimal. Der Boden der Bauer wird mit trocknem Sand bestreut, dem eine Prise Salz zugesetzt werden kann*). Defteres Einstäuben von echtem Insektenpulver ist sehr zweckmäßig und läßt, bei gründlicher Reinhaltung, die Milbenplage nicht aufkommen. Eine kleine Gabe gemischter Sämereien, als Kanariensamen, geschälten Hafer, Salatsamen oder dergleichen, gebe ich ab und zu auf den Boden des Bauers, aber niemals in den Futternapf, denn dadurch könnte sich der Vogel das Verstreuen angewöhnen. Zur Abwechslung kann man hin und wieder ein Stückchen Apfel, Birne oder etwas Salat und gutes Grünkraut geben, je nachdem die Jahreszeit es uns bietet; sonst aber Leckereien u. drgl. nicht.

Gehen wir jetzt auf die eigentliche Ausbildung näher ein und nehmen wir an, es sind edle, einander ebenbürtige Vögel zur Zucht verwendet, der Gesang der Alten ist sorgsam überwacht, den jungen Männchen ist eine genügende Zeit und erforderlicher Raum zur körperlichen Entwicklung gewährt und nun sind sie einzeln gesetzt, so beginnt jetzt erst die wichtigste Arbeit.

Das Sprichwort sagt: „Wer ein Meister werden will, übt sich schon in der Jugend" und „Was ein Haken werden will, krümmt sich bei Zeiten". Der erfahrne Züchter hat nun oft Gelegenheit, Vögel zu beobachten, von denen er annehmen kann, daß dieser ein Meister und jener ein Haken werden wird. Wenn man die Junghähne eines guten Rollerstamms beim Ueben beobachtet, so findet man, daß sie schon im Alter von 8—10 Wochen ganz deutliche Rollenansätze hören lassen, und der geübte Kenner vermag ziemlich sicher zu beurtheilen, welche Touren sich daraus entwickeln.

Beim dritten Theil der Gesangsausbildung, wenn die Männchen getrennt gehalten werden, wodurch

*) Vor solcher regelmäßigen Gabe von Kochsalz warne ich entschieden. Dr. R.

sie fleißiger studiren, ist die Beaufsichtigung insofern leichter, als die Vögel jetzt nach der Schnabelstellung und nach der Kropfbewegung beurteilt werden können.

Die Hohlrollen werden mit fast geschloßnem Schnabel gesungen, ebenso Hohlklingel und Knorre; bei diesen beiden Touren bewegt sich die Kehle stärker, bei der letztern schwillt der Kropf bis tief zur Brusthöhle herab stark an. Wird aber die Knorre breit oder entwickelt sich daraus die Knatterknarre, so wird der Schnabel mehr geöffnet und stärker bewegt. Wir sehen also, daß werth- und klangvolle Gesangsstücke mit kaum merklich geöffnetem Schnabel gesungen werden, wobei eine starke Kropfanschwellung auf besondre Klangfülle schließen läßt. Befindet sich unter den Zöglingen ein solcher, der dagegen den Schnabel derart öffnet, daß sich nichts Gutes von ihm erwarten läßt, so ist es besser, man entfernt ihn, bringt ihn anderweitig abgesondert unter, um ihn besser überwachen zu können. Ihm werden sich bald mehrere zugesellen. Diese Gruppe ist besonders sorgfältig zu beobachten. Bessert sich ein solcher Vogel, so kommt er wieder zur alten Gesellschaft zurück. Ganz besonders ist auf solche Jungen zu achten, die schon etwas vorgeschritten sind und ihre Touren deutlicher hören lassen, denn nicht selten werden diese, dem Züchter unbewußt, die Lehrer ihrer jüngeren Genossen. Schlagen die im Gesang fortschreitenden Jungen gut ein, so kann die ganze Nachzucht dementsprechend gut werden. Arten aber solche frühreifen Vögel aus, so können sie bei nicht genügender Umsicht den ganzen Bestand auf Abwege bringen.

Die Hauptsache ist aber für alle Fälle, daß den Schülern gute Vorsänger beigesellt werden; als solche eignen sich stets Vögel, die ihr Lied in gemeßner Länge mit schönen Uebergängen vortragen, deren Gesangsorgan Schmelz und Weichheit besitzt. Diese Vorsänger, die auch Zuchthähne gewesen sein können, dürfen keinen Vogel sehen und dürfen auch von keinem Zögling gesehen werden. Im Alter von 5—6 Monaten treten bei den Jungen die Touren deutlicher hervor, sodaß die Sortung schon mehr auf Grundlage des Gehörs vorgenommen werden kann. In dieser Zeit tritt nun gewöhnlich die Mauser ein. Die Jungen werden diese bei der vorhin angegebnen Behandlung bald überstanden haben oder doch nur vereinzelt länger damit zu thun haben; für die meisten ist es nur ein wenig sie aufhaltender Vorgang, da sie jetzt ja doch nur die kleinen Federn wechseln. Jedoch ist der Federnwechsel für die alten Vögel und namentlich die Vorsänger, deren wir doch immer sehr bedürfen, nicht jedesmal leicht durchzumachen. Sie stellen oft ihren Gesang während dieser Zeit ein. Deshalb ist es gut, wenn man mehrere Vorsänger hält, die sich, da die Mauser nicht immer bei ihnen zugleich eintreten wird, abwechseln können, damit die Jungen nicht ohne Lehrmeister sind. Sollte der Fall jedoch eintreten, daß die Vorsänger beharrlich schweigen, so kann man im äußersten Nothfall die ganze Gesellschaft nochmals ins Flugbauer setzen, damit die Gesangsentwicklung solange zurückgehalten wird, bis wieder Vorsänger zur weitern Ausbildung bereit sind. Läßt man die Jungen ohne Anleitung, dann könnten sie sich einander „herumreißen" und alle Mühe wäre vergebens. (Schluß folgt).

Die Ausstellung des Vereins „Aegintha" in Berlin

in den Tagen vom 15. bis 20. Februar d. J.

III.

In der Abtheilung: Fremdländische Vögel hatten vor allem die drei bekannten Großhandlungen Fräulein Hagenbeck Hamburg, Herren G. Reiß Berlin und A. Fockelmann Hamburg großartige Sammlungen ausgestellt, unter denen sich auch recht seltene und interessante Vögel befanden. Die letzteren gedenke ich hier genauer zu besprechen, während ich die bekannten Erscheinungen des Vogelmarkts natürlich nur kurz erwähnen kann.

Unter der großen Zahl der Papageien war zunächst ein Par Keanestor oder olivengrüne Stumpfschwanzloris (Psittacus notabilis, *Gld.*) erwähnenswerth, im Besitz von Fräulein Hagenbeck. Dieser interessante Vogel ist im vorigen Jahr häufiger auf dem Vogelmarkt erschienen (während er bisher ungemein selten war) und damit ist die Frage wieder zur Besprechung gekommen, ob die wunderbaren Berichte der Reisenden, daß er lebende Schafe anfalle und ihnen Stücke Fleisch aushacke oder ihnen gar den Bauch aufreiße, um das Nierenfett zu fressen, auf Wahrheit oder Irrthum beruhten. Durch Hutton und Dr. Finsch wurde diese Erzählung damals widerlegt, doch ist die Behauptung neuerdings wieder mit großer Bestimmtheit aufgestellt worden. Daß der Kea As, d. h. tote Schafe fresse, bestätigten übrigens auch die genannten Forscher; andere Reisende wußten zu berichten, daß er in den Fleischniederlagen der Ansiedler Verwüstungen anrichte, daß er andere Vögel und warmblütige Thiere töte und fresse, und als sicher wurde festgestellt, daß seine regelmäßige Nahrung außer Pflanzenstoffen, Beren, Knospen, Honigsaft der Blüten u. a., auch zum großen Theil in Kerbthieren bestehe, daß sie die Thätigkeit der Spechte im Wald ausüben und die Rinde der Bäume aufreißen, um die Käferlarven zu verzehren u. s. w. Nach der Zusammenstellung all' dieser Berichte ergibt sich der Kea in der That als Allesfresser. Demgemäß werden diese Vögel auch, wenn sie hier auf dem Vogelmarkt erscheinen, mit rohem magern Hammelfleisch, rohen Gelbrüben und gekochten Kartoffeln ernährt. Indessen wird es sich doch wol empfehlen, sie allmählich an dasselbe Futter, wie die übrigen Loris, zu gewöhnen. Ueber den Werth des Kea als Stubenvogel liegen bisher noch keine Berichte vor, da die wenigen im Lauf der Zeit eingeführten Vögel immer in die zoologischen Gärten gelangten und weiter keine Aufzeichnungen über sie veröffentlicht wurden. Dagegen ist das Gefangenleben des nächstverwandten Kakanestor (P. meridionalis, *Gml.*) bereits in mehreren Fällen erforscht und besonders nach den Angaben des Herrn E. Linden soll der Kaka ein angenehmer Stubengenosse sein, der nur den Fehler hat,

daß er mit seinem gewaltigen Schnabel alles zernagt und zerstört. Der genannte Vogelwirth hielt seinen Kaka sogar zeitweise mit einem Rosakakadu zusammen, mit dem er sich gut vertrug. In der Heimat, Neuseeland, werden beide Nestorpapageien häufig als Käfigvogel gehalten und sollen sogar Worte nachsprechen lernen. Vielleicht finden sie im Lauf der Zeit auch bei uns Liebhaber. Die Hammelgeschichte könnte meines Erachtens in den zoologischen Gärten leicht aufgeklärt werden; es gibt in jedem Garten große, mit Drahtgitter überdachte Gehege für Springböcke u. a. auch mit künstlichen Felsen, auf denen sich die Nestorpapageien recht heimisch fühlen würden; in solchem Gehege könnte man die Keas bei sonst guter Fütterung mit Schafen zusammenbringen und dann würde sich doch bald ergeben, ob sie wirklich die beschriebne Raubvogelnatur haben.

Nächst dem Kea die interessantesten Papageien waren die Vertreter einer ganz andern Gattung, nämlich der Fledermauspapagei von Zeylon (P. indicus, *Khl.*) und der blaukehlige Fledermauspapagei (P. vernalis, *Sprmn.*), beide ausgestellt von Herrn Reiß, in mehreren Paren, bzl. Köpfen. Die reizenden Papageichen oder Fledermauspapageien, die lange Jahre hindurch zum Leidwesen aller eifrigen Vogelwirthe im Handel sehr selten waren, sind neuerdings erfreulicher Weise in größrer Zahl, auch pärchenweise, auf dem Vogelmarkt erschienen und jetzt bereits zu verhältnißmäßig billigen Preisen zu erlangen. Die Hauptsache bei ihrer Verpflegung ist ja bekanntlich die, sie von dem Weichfutter, das ihnen in der Heimat ausschließlich gereicht wird, mehr und mehr an Samennahrung zu gewöhnen; doch sind in dieser Hinsicht bereits große Fortschritte gemacht worden, und neuerdings werden diese Vögel schon bei den Großhändlern theilweise mit Körnernahrung gefüttert, sodaß der Liebhaber, der ein Pärchen erwirbt, nicht mehr das große Wagniß trägt. Nach dem ausführlichen Lebensbild, welches Herr Lieutenant Hauth jetzt in dieser Zeitschrift von dem Zeylonpapageichen gibt, dessen Züchtung ihm hoffentlich völlig gelingen wird, ist für alle Freunde dieser schönen Vögel die Möglichkeit gegeben, sich über alle Eigenthümlichkeiten derselben zu unterrichten, und daraufhin wird vielleicht manch Einer es wagen, diese schwierigen Papageien zu erwerben. — Außer den Zeylonpapageichen hatte Herr Reiß noch einige Pärchen einer ihm unbekannten Fledermauspapageienart, die Dr. Ruß als noch unausgefärbte blaukehlige Papageichen feststellte, welche zu den seltensten Erscheinungen des Vogelmarkts gehören.

Als absonderliche Seltenheiten seien weiter genannt: ein einfarbig grüner Plattschweifsittich (P. unicolor, *Vig.*), ein Par feuerflügelige Schmalschnabelsittiche (P. pyrrhopterus, *Lath.*) und ein Par Papuasittiche (P. pavua, *Bdd.*). Diese drei Arten wurden bereits im vorigen Jahrgang hier bei Gelegenheit der siebenten Ausstellung des Vereins „Ornis" eingehend besprochen, und so kann ich sie also jetzt nur wieder als besonders bemerkenswerth hervorheben.

Sehr groß war auch auf dieser Ausstellung die Zahl der sprechenden Papageien, namentlich hatten Fräulein Hagenbeck und Herr A. Fockelmann schöne Sammlungen ausgestellt, gute Sprecher hatten auch die Herren G. Reiß, G. Putze, H. Schulze und von Liebhabern die Herren F. Hauer und F. Krüger. Die hervorragendste Stelle unter den Sprechern nahmen natürlich die Graupapageien ein. Auch ein sprechender und zahmer Timnehpapagei oder braunschwänziger Graupapagei (P. timneh, *Fras.*) war darunter; man hat bekanntlich früher geglaubt, daß der Timneh an Sprachbegabung dem Graupapagei weit nachstehe, doch die Beispiele der Sprecher dieser Art mehren sich. Im vorigen Jahrgang hatte hier eine Dame, Frau Vielbaum, bereits Veranlassung genommen, die schöne Begabung ihres Timneh zu schildern, und vielleicht werden im Lauf der Zeit noch mehr derartige Fälle bekannt. Von den gemeinen oder Rothbug-Amazonen, unter denen gleichfalls auffallende Sprecher waren, erregte besonders die Aufmerksamkeit ein junger gelbgescheckter Vogel, der zugleich fingerzahm war; die schöne gelbe Färbung nahm bereits einen großen Theil des Gefieders ein und bildete zu den rothen Abzeichen einen schönen Gegensatz. Unter den Sprechern waren weiter Vertreter der Arten: große gelbköpfige Amazone (doppelter Gelbkopf), Surinam-Amazone, gelbnackige Amazone u. a., schließlich auch sogar ein blaustirniger Sittich (P. haemorrhous, *Spc.*).

Aus der großen Mannigfaltigkeit der übrigen Papageien seien noch als mehr oder weniger bemerkenswerth genannt: aus der Gattung Plattschweifsittiche der Schild oder Barrabandsittich (P. rosaceus, *Vig.*), der im Handel immer nur von Zeit zu Zeit auftaucht, unter den Schmalschnabelsittichen der gelbflügelige Sittich (P. xanthopterus, *Spx.*), unter den Dickschnäbeln der reizende, immer noch seltne schwarzgefleckte Dickschnabel- oder Katharinensittich (P. lineolatus, *Cass.*), unter den Keilschwänzen der in neuerer Zeit häufiger ausgebotne, doch auffallenderweise wenig beliebte Patagoniersittich, der weißohrige und der braunohrige Sittich (P. leucotis, *L.* et P. frontalis, *Vll.*), der gelbwangige Sittich (P. pertinax, *L.*), Kaktussittich (P. cactorum, *Pr. Wd.*) und Nandaysittich, unter den Edelsittichen Lathams rosenbrüstiger Alexandersittich, auch Bartsittich genannt (P. Lathami, *Fusch.*), der rosenbrüstige Alexandersittich von Java (P. Alexandri, *Odhd.*), auch Rosenbrustsittich benannt, auf deren Bedeutung im vorigen Jahrgang hingewiesen wurde. Unter den Araras, deren sieben Arten auf der Ausstellung waren, sahen wir in schönen Stücken den hyazinthblauen (P. hyacinthinus, *Lath.*), darunter ein völlig zahmer Vogel, Vears blauen (P. Leari, *Bp.*), Soldaten- (P. militaris, *L.*), dunkelrothen (P. chloropterus, *Gr.*), blauen gelbbrüstigen (P. ararauna, *L.*) und Zwerg-Arara (P. severus, *L.*).

Von Edelpapageien waren der Halmahera- (P. grandis, *Rss.*) und Westermanns Edelpapagei (P. Westermanni, *Rss.*) vertreten.

Langflügelpapageien waren in mehreren interessanten Arten ausgestellt; so vor allem der blau-

köpfige Langflügelpapagei (P. menstruus, *L.*), in der Abart mit rothem Kehlfleck*), die jetzt in den Händlerlisten allgemein als „westlicher Schwarzohrpapagei" verzeichnet ist.

Ferner: Maximilians Langflügelpapagei (P. Maximiliani, *Khl.*), der ja auch noch keineswegs als gemein im Handel bezeichnet werden kann, der von Liebhabern bis jetzt wenig geschätzte Mohrenkopf-Papagei (P. senegalus, *L.*), der seltne schwarzköpfige Langflügelpapagei (P. melanocephalus, *L.*) und der eigenartig schöne Guilelmi's Langflügel- oder Kongopapagei (P. Guilelmi, *Jard.*).

Unter den Amazonenpapageien erschienen noch als im allgemeinen seltene und beachtenswerthe Vögel die rothstirnige oder Portoriko-Amazone (P. vittatus, *Bodd.*), Diadem-Amazone (P. diadematus, *Spx.*), Dufresne's Amazone (P. Dufresnei, *Lvll.*), scharlachstirnige oder Grünwangen-Amazone (P. coccinifrons, *Sncc.*), gelbwangige Amazone (P. autumnalis, *L.*), weißstirnige oder Brillen-Amazone (P. albifrons, *Sprm.*) und die St. Domingo-Amazone, auch Blaukronen-Amazone benannt (P. Salléi, *Selt.*).

Auch der große und kleine schwarze Papagei, bzl. Vaza (P. vaza, *Shw.* et P. niger, *L.*), waren vorhanden.

An Kakadus hatte die Ausstellung außer den bekannten Arten: großer gelbhäubiger, Rosa-, Inka-, Nasen-Kakadu auch den Molukken-, Philippinen- und den reizenden Goffin-Kakadu aufzuweisen.

Von Loris sahen wir Schmuck- und Frauenlori, sowie den Lori von den blauen Bergen.

Im allgemeinen konnte wol jeder sachverständige Besucher der Ausstellung zugeben, daß die Papageiensammlung eine reichhaltige und schöne war. K. R.

*) Vrgl. „Gefiederte Welt", Jahrgang 1893, Nr. 44.

. . . Bei meiner ersten Anwesenheit, Anfang Oktober v. J., in Stralsund entflogen von den von mir mitgebrachten Braunohrsittichen acht bis zehn Stück. Einige derselben haben, wie aus beifolgendem Schreiben hervorgeht, selbst eine Kälte von 14—16 Grad (vom 2. bis 6. Januar) glücklich überstanden. Sollten dieselben sich halten, so werde ich nach Rückkehr von meiner zweiten brasilianischen Reise eine größre Anzahl in Freiheit setzen und somit versuchen, dieselben hier in Deutschland einzubürgern, was ja immerhin interessant wäre. Karl Lehl.

Das beifolgende Schreiben lautet: „. . . Ein Braunohrsittich, von denen, welche Ihnen entflogen, ist in Lüdershagen von unserm Abgeordneten Herrn Freiherrn Dr. v. Langen eingefangen, und einer hat sich im Becker'schen Garten in einem Starkasten häuslich niedergelassen, beide haben alle Kälte gut mit durchgemacht. E. G. Fahrnholz".

Basel. Die Ornithologische Gesellschaft hier veranstaltet am 12. bis 15. April d. J. ihre vierzehnte Allgemeine Geflügel- und Vogel-Ausstellung. Dieselbe umfaßt: Hühner, Tauben, Sing- und Ziervögel, sowie Schriften ornithologischen Inhalts, Futter, Präparate und Geräthschaften zur Hühner-, Tauben- und Vogelzucht, sowie Literatur. Alles muß Eigenthum des Ausstellers sein. Nur gute und gesunde Thiere werden zur Ausstellung zugelassen; nicht ausstellungsfähige werden dem Eigenthümer sofort auf seine Rechnung und Gefahr zurückgesandt. Hühner, Tauben und sonstiges Geflügel werden nur in Stämmen (1,2) bzl. Paren angenommen. 1,1 bei Hühnern hat keinen Anspruch auf Prämien. Aussteller von Sing- und Ziervögeln sind auf Verlangen gehalten, dieselben in eigenen Käfigen auszustellen. Sämmtliche Ausstellungsgegenstände sind bis Montag, den 2. April postfrei anzumelden. Die auszustellenden Thiere und Gegenstände sind postfrei an das Ausstellungskomite in Basel einzusenden und müssen spätestens bis Dienstag, den 10. April, abends, hier eintreffen. Die während der Ausstellung gelegten Eier sind Eigenthum des Vereins, sollen aber brutunfähig gemacht werden. Als Standgeld wird erhoben: 1. Für Hühner und Ziergeflügel Fr. 2 für den Stamm. 2. Für Tauben Fr. 1 für das Par. 3. Für Vögel 20 Cts. für das Stück. 4. Kollektionen nach Uebereinkunft. 5. Für andere Ausstellungs-Gegenstände, ausgenommen Literatur, für 1 Quadratmeter Platz Fr. 1 und darunter 50 Cts. (Laubsägekäfige sind ausgeschlossen). Das Komite sorgt für zweckmäßige Unterbringung, sorgfältige Wartung und Pflege der Thiere, übernimmt jedoch, von der Feuersgefahr abgesehen, keine Verantwortlichkeit für etwaige Unfälle. Die Prämirung findet ohne Katalog durch nachbenannte, vom Ausstellungskomite ernannte Preisrichter statt: August Bächler in Kreuzlingen und J. Stampfli in Olten für Hühner, F. Greuter-Engel in Basel und Th. Bühler-Lindenmeyer für Tauben, A. Bargheer-Schultheß in Basel, Beck-Corrodi in Hirzel und Wolff-Bieler in Basel für Vögel. Futter, Geräthschaften und Literatur werden durch das gesammte Preisgericht prämirt. Als Prämien werden festgesetzt: I. für Hühner und Ziergeflügel: 1. Preis Fr. 10 nebst Diplom; 2. Preis Fr. 5 nebst Diplom; 3. Preis Diplom; II. für Tauben: 1. Preis Fr. 6 nebst Diplom; 2. Preis Fr. 3 nebst Diplom; 3. Preis Diplom; III. für Sing- und Ziervögel: 1. Preis Fr. 6 nebst Diplom; 2. Preis Diplom; IV. für Futter, Geräthschaften, Literatur u. a. Diplom. Ehrenpreise sind ausgesetzt: 6 silberne Medaillen für tadellose Stämme Hühner, 6 silberne Medaillen für tadellose Pare Tauben, 3 silberne Medaillen für tadellose Pare Gestalts- und Farben-Kanarien, 3 silberne Medaillen für vorzügliche Harzer-Sänger, 1 silberne Medaille und Fr. 10 für die schönste Sammlung fremdländischer Vögel, 1 silberne Medaille und Fr. 15 für die beste Sammlung einheimischer Inseltenfresser, 1 silberne Medaille und Fr. 5 für die vollständigste Sammlung einheimischer Körnerfresser, ferner 3 bronzene Medaillen zur Verfügung der Preisrichter. Mit der Ausstellung ist eine allgemeine Verlosung verbunden, zu der vorzugsweise prämirte Thiere angekauft werden. Dieselbe findet unter amtlicher Aufsicht statt und Lose sind, solange vorhanden, während der Ausstellung an der Kasse zu haben oder gegen postfreie Einsendung des Betrags vom Vereinskassenführer, Herrn H. Kleinwitz, St. Johann-Vorstadt 25, zu beziehen. Alles nähere ergibt das Programm, das gleichfalls Herr Kleinwitz auf Wunsch zusendet.

Dresden. Der noch blutjunge Verein der Vogelfreunde **„Ornis"** feierte unter zahlreicher Betheiligung am Sonntag, den 11. Februar, sein erstes Familienfest. Reiche Beiträge flossen bei dieser Gelegenheit der Vereinskasse im Interesse der Sorge für die freilebende gefiederte Welt zu, und zwar durch die opferfreudige Hingabe der Mitglieder sowie ihrer Freunde und Gäste und des Vorsitzenden. An diesen, Herrn M. Schütze, Freiberger Platz 23, sind auch Beitrittserklärungen zur Mitgliedschaft und zwar ebensowol von hier als auch von auswärts zu richten. W. E. Sch.

Herrn Karl Müller: Suchen Sie sich jetzt, im Frühjahr, eine möglichst große Anzahl von Sträuchern des Hollunders oder schwarzen Flieders (Sambucus niger) zu beschaffen, doch rathe ich, zugleich in möglichst großer Anzahl Ebereschen- oder Vogelbeersträucher ebenso hinzuzunehmen, und beide pflanzen Sie nun überall an den Gartenzäunen, in den Vorhölzern u. a. an. Damit spenden Sie dann binnen kurzer Zeit nicht allein den freilebenden Vögeln reichliches Futter, sondern Sie können auch für Ihre gefiederten Pfleglinge in den Käfigen und der Vogelstube an den beiderlei Beren, und zwar ebensowol im frischen, als auch im getrockneten Zustand eine außerordentlich werthvolle Nahrung gewinnen.

Herrn C. Grönitz: 1. Das Pärchen rothe Kardinäle füttern Sie ja mit ölhaltigen und mehlhaltigen Sämereien, Hanf und Sonnenblumenkörnern, sowie Glanz- oder Kanariensamen und Hirse, nebst einigen Mehlwürmern täglich ganz richtig; dazu können Sie ihnen aber auch täglich einen guten Theelöffel voll für den Kopf Mischfutter aus gleichen Theilen trockener Ameisenpuppen, geriebner Semmel und Möre oder Gelbrübe geben und sodann auch hin und wieder etwas Grünkraut. Im Sommer suchen Sie allerlei lebende Kerbthiere für sie zu beschaffen. 2. Wol können Sie die Kardinäle während der ganzen warmen Jahreszeit bis zum Oktober hin in einem im Freien stehenden Flugkäfig halten und in der Regel vertragen sie sich auch mit einheimischen und fremdländischen Finken ganz gut. Geben Sie Nistgelegenheiten hinein, so schreiten die Kardinäle auch unschwer zur gedeihlichen Brut; aber wenn die genannten anderen Vögel neben ihnen nisten, so rauben sie doch gern deren Nester aus.

Herrn S. Wolff: 1. Sie sollten doch jedenfalls mit Ihren Graupapageien einen Züchtungsversuch machen, und wenn Sie das Beispiel von Frau Gorgot (vrgl. hier Nr. 2 d. J.) befolgen, alles zweckmäßig einrichten und die Papageien auch sachgemäß füttern, wie ich noch besonders in Nr. 6 angegeben habe, so dürfen Sie immerhin mit Bestimmtheit auf einen Züchtungserfolg rechnen. Dabei dürfen Sie garnicht befürchten, daß die Papageien nicht mehr sprechen oder das Sprechen verlernen u. s. w., denn Frau Gorgot und deren Frau Mutter haben ja festgestellt, daß die beiden Graupapageien ihres Pärchens überaus fleißig und sogar ganz besonders nett mit einander gesprochen, ja, sich förmlich unterhalten haben. 2. Da Sie mein Werk „Die sprechenden Papageien" besitzen, so können Sie über Grünkraut S. 332 und 335 nachlesen.

Herrn Grothe: Aus Ihren letzten Angaben erhellt, daß der Papagei doch höchstwahrscheinlich durch und durch krank ist, und zwar augenscheinlich noch infolge früher überstandner Sepsis. Sie werden ihn nun leider eine gründliche Kur durchmachen lassen müssen. Bestellen Sie sich in der Apotheke eine Auflösung von Salicylsäure 1 in heißem Wasser 300, ohne Spirituszusatz aufgelöst, und davon geben Sie dem Papagei täglich dreißig Tropfen. Sie halten die aufgekorkte Flasche solange in warmes Wasser, bis die weißen Flocken in der Flüssigkeit verschwunden sind, dann schütteln Sie gut um und tröpfeln davon dreißig Tropfen nur in soviel Trinkwasser, als der Papagei über Tag jedenfalls verbraucht. Hiermit fahren Sie vier bis sechs Wochen lang fort. Er darf in der ganzen Zeit kein andres Trinkwasser bekommen, als solches, das die Salicylsäureauflösung enthält, und auch nur soviel täglich, daß er die dreißig Tropfen gerade mit hinunternimmt. Die Nasenlöcher und die entzündete Umgebung derselben bepinseln Sie täglich einmal mit Salicylsäureöl (1 : 100 angerieben), das Sie sich gleichfalls in der Apotheke machen lassen. Die Stellen, wo die Federn abgebissen sind, und dann das Fleisch aufgeschwollen ist und roh aussieht, bepinseln Sie täglich einmal mit Arnika- und Aloëtinktur zu gleichen Theilen, wiederum aus der Apotheke. Dies letztre dürfen Sie aber nur etwa sechs bis zehn Tage thun, die übrige Kur runde sechs Wochen.

Herren J. von Pleyel, K. Siebert und W. Conrads: Ihre Beiträge mit Dank erhalten!

Herrn G. Benkhoff: Beitrag mit Dank erhalten, Fortsetzung willkommen! Selbstverständlich sehen wir es gern, wenn die verschiedenen Ansichten über Verbesserungen in der modernen Kanarienzucht hier sachlich ausgetauscht werden; aber wir lassen auch die Vertheidiger der bestehenden Verhältnisse bereitwillig zu Worte kommen.

Ihow: Die Mittheilungen aus Ihrem Verein sind uns jederzeit willkommen.

Herrn Dr. S.: Ihr Wunsch ist bereits in Erfüllung gegangen, denn Sie haben ja eine sachverständige, auf reiche Erfahrungen begründete Schilderung „Meine Fledermauspapageien" bereits vor sich und eine schöne Abbildung wird demnächst ebenfalls erfolgen. Auch andere Papageien werden wir vielfach in Abbildung und Schilderung bringen. Es ist übrigens hochinteressant, den Wetteifer zu überblicken, mit welchem jetzt die Züchtung der Fledermauspapageien in den verschiedenen Arten versucht wird. Wer wird der Erste sein, der einen vollen Erfolg erreicht? — Und wer wiederum wird der Erste sein, der die Unzertrennlichen oder Inseparables züchtet? Da kann man wirklich nur sagen: Glückauf zum fröhlichen Wetteifer!

Zu unserm Bilde.

Allbetannt und allseitig geschätzt ist die schwarzköpfige Grasmücke (Sylvia atricapilla, *L.*), meist als Schwarzplattl, Plattmönch, Mönchsgrasmücke u. a. im Handel bezeichnet. Die Liebhaberei für sie und die Kenntniß und Pflege ihres Gesangs bildet, wie die vieler anderen einheimischen Sänger, namentlich in Oesterreich-Ungarn bekanntlich einen förmlichen Wissenschaftszweig, und viele Tausende von Vogelfreunden in Palast und Hütte finden in der Haltung eines Schwarzplattls u. a. ihren höchsten Genuß und ihre reinste Freude. Diese Verhältnisse hat hier ja in früheren Jahrgängen Herr Matthias Rausch sachgemäß und eingehend geschildert. Auch bei uns in Deutschland finden wir die schwarzköpfige Grasmücke bei jedem bedeutenderen Händler, auf allen Ausstellungen und bei den Liebhabern einheimischer Vögel in zahlreichen werthvollen Sängern.

Als Sänger dem Schwarzplattl weit nachstehend, aber in den weitesten Kreisen der Vogelwirthe immerhin recht beliebt, sind trotz ihrer zeitweiligen Weichlichkeit die beiden Rothschwänze: Das Gartenrothschwänzchen (S. phoenicura, *L.*) und das Hausrothschwänzchen (S. tithys, *Lath.*). Auch sie werden von vielen Liebhabern, vornehmlich ihres anmuthigen und lieblichen Wesens wegen recht geschätzt und befriedigen als Sänger mindestens mäßige Ansprüche.

Ein absonderlich interessanter einheimischer Stubenvogel ist die Sperbergrasmücke (S. nisoria, *Bchst.*): Alte Vögel dieser Art mit dunkelbläulich grauer Oberseite und dem schön orangegelben Augenring, der ihr ein eigenartig schönes Aussehen gibt, gehören zu den auffallendsten und geschätztesten, leider aber auch seltensten Erscheinungen auf dem deutschen Vogelmarkt. Da die Sperbergrasmücke von berufenen Kennern (Rausch u. A.) zugleich als trefflicher Sänger und Spötter, sowie als guter ausdauernder Stubenvogel gerühmt wird — den Vorwurf, daß gerade diese Art ausnahmsweise viel mit Ungeziefer behaftet sei, hat Herr Rausch widerlegt — so ist es umsomehr zu bedauern, daß sie nicht häufiger auf den Vogelmarkt und in die Käfige der Liebhaber gelangt.

Uebrigens dürfen die beiden Rothschwänzchen als Vögel gelten, die, wenn ihr Werth für die Liebhaberei auch nur ein bedingter ist, umsomehr beliebt und geschätzt sind als freilebende Vögel in unsrer nächsten Umgebung. Dennoch hoffen wir, späterhin auch eine Beurtheilung ihres Gesangswerths, sowie Anleitung zur sachgemäßen Pflege aus berufenster Feder hier bringen zu können. K. N.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 13. Magdeburg, den 29. März 1894. XXIII. Jahrg.

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch in Wien.

Wenn wir einen Blick auf die befiederte Sängerschar unsres europäischen Festlands werfen, so nehmen wir eine Gruppe kleiner, lieblicher Vögelchen wahr, die ihrem Aeußern nach im allgemeinen einander so ähnlich zu sein scheinen, daß sie von dem minder Erfahrenen oft verwechselt und zu einunddersel ben Vogelart gezählt werden, aber ihrer Art nach sich von einander doch so streng unterscheiden, daß der geübte Blick des Kenners selbst bei flüchtiger Betrachtung in der Beurtheilung derselben niemals einer Täuschung unterliegen kann. Es sind die Laubvögel. Dieselben sehen wir bekanntlich als vier Arten, nämlich Gartenlaubvogel, Waldlaubvogel, Weidenlaubvogel und Fitislaubvogel vor uns.

Bedauerlicherweise ist aber das Halten dieser interessanten Vögelchen mit Rücksicht auf den heutigen Stand der Vogelliebhaberei verhältnißmäßig noch wenig verbreitet, und dieser Umstand mag wol darauf zurückzuführen sein, daß viele Liebhaber das Einkäfigen derselben nicht der Mühe für werth halten oder ängstlich scheuen, weil sie einerseits den wahren Gesangswerth dieser Vögel nicht kennen, andrerseits aber sich die Wartung und Pflege, welche die eigenthümliche Lebensweise derselben erheischt, nicht zutrauen und so deren Eingehen befürchten.

Diese Befürchtung ist jedoch keineswegs gerechtfertigt; sie ist zum mindesten bei allen jenen Vogelliebhabern grundlos, welche es sich zur Aufgabe machen, ihre befiederten Lieblinge stets gewissenhaft zu pflegen und in zweifelhaften Fällen rechtzeitig die Rathschläge und Anleitungen jener Vogelwirthe einzuholen und zu befolgen, die hierin größere Erfahrungen besitzen, als sie selbst. In Wahrheit halten sich ja übrigens die Laubvögel während ihres Käfiglebens nicht viel schwieriger als andere kleine Weichfresser oder Wurmvögel, und wenn daher hier und da auch ein Liebhaber zuweilen das Eingehen eines solchen Vögelchens beklagt, so darf er gewiß sein, daß dessen Pflege nach irgendeiner Richtung hin nicht sachgemäß und dessen Wartung seinen natürlichen Anforderungen nicht ganz entsprechend war.

Unter solchen Umständen dürfte es für manche der geehrten Leser nicht überflüssig und auch von Interesse sein, über den Gesang dieser lieblichen Vögelchen Näheres zu erfahren und wie dieselben zu pflegen und zu warten sind, damit sie jahrelang gesund am Leben bleiben und ihren Besitzer nicht blos durch ihr allerliebstes Wesen, sondern auch durch ihren Gesang erfreuen und ihm somit die Mühe lohnen, welche mit ihrem Gedeihen und dauerndem Erhalten nothwendig verbunden ist.

Die hervorragendste Art unter den Laubvögeln bildet der Gartenlaubvogel oder Gelbspötter, auch Gartensänger genannt. Er ist nicht allein seinem äußern Wesen nach der lieblichste und interessanteste Bewohner unserer Käfige, sondern auch der vorzüglichste Sänger, und er verdient mit vollem Recht die erste Stelle unter den bedeutungsvollsten Sängern der europäischen Vogelwelt.

Der Gartenlaubvogel oder Gelbspötter ist über ganz Mitteleuropa verbreitet. Bei uns in Oesterreich kommt er anfangs Mai an und zieht in der zweiten Hälfte des August wieder fort. Sein Lieblingsaufenthalt sind Gärten und Auen, Alleen und größere Laubgehölze an Ufern kleiner Gewässer, sowie ver-

einzelte Bäume am Rand der Laubwaldungen und inmitten von Weingärten. Er ernährt sich hauptsächlich von kleinen weichen Insekten und deren Larven, wie Nachtfaltern, Blattläusen, Räupchen und ähnlichem Gethier, das er eifrig von den Blättern ablieft oder geschickt im Flug erbeutet. Mit Beren begnügt er sich höchst ungern und frißt sie nur dann, wenn ihn in Ermanglung eines andern Futters die Noth dazu zwingt.

Das Gefieder des Gartenlaubvogels oder Gelbspötters weicht in der Farbenschattirung unter den einzelnen Vögeln von einander merklich ab und auch an Größe sind sie nicht alle gleich. Jeder Landstrich kennzeichnet in der Regel die ihm entstammenden Vögel. Im allgemeinen schwanken Kopf, Rücken und Flügel zwischen grünlich grau und bräunlich-grau, der Unterleib zwischen blassestem hellgelb und lebhaftem schwefelgelb oder zitronen-grüngelb. Die am Oberleib vorherrschend bräunlichen Vögel sind am Unterleib dunkler gelb, die am Rücken mehr grünlich-grauen dagegen auch am Unterleib heller grüngelb. Von der Schnabelwurzel bis hinter das Auge zieht sich ein der Farbe des Unterleibs entsprechend gelber Streif. Das Auge ist dunkelbraun; der Oberschnabel ist graubraun oder gelblichbraun, mitunter auch gelb; der Unterschnabel ist stets röthlichgelb. Der Rachen ist orangegelb, die Borstenhare an den Schwämmchen sind schwarz, die Füße bleifarben und die Fußsohlen gelblich.

Das Weibchen ist äußerst schwierig zu erkennen; bestimmte äußere Kennzeichen im Gefieder zur Unterscheidung des Geschlechts gibt es eben bei den Gartenlaubvögeln nicht. Nur das scharfe Auge eines jahrelang erfahrnen Vogelwirths, durch dessen Hände viele solcher Vögel gehen, kann auf das Geschlecht einigermaßen einen sichern Schluß ziehen. Das Männchen hat zwar am Scheitel drei harartige, ganz feine Federchen, welche beim Aufblasen der Kopffedern dieselben hoch überragen, aber diese Härchen gehen in der Gefangenschaft dem Vogel bald verloren und können daher blos dem Fänger zur Unterscheidung des Geschlechts als Richtschnur dienen. Das beste und sicherste Merkmal des Männchens ist auch beim Gartenlaubvogel die im Frühjahr sichtbare Steißspitze oder das Zäpfchen. Zwar werden die Gartenlaubvögel nur vermittels des Lockvogels auf dem sogenannten Stich gefangen, und die auf diese Weise neuerworbenen Wildlinge sind dann immer sichere Männchen, weil sich Weibchen bei dieser Fangart entweder garnicht oder doch nur äußerst selten fangen; aber wo dennoch vermittels Wichtels oder anderer Vorrichtungen gefangen wird, da ist das Geschlecht des neuen Wildlings immer zweifelhaft und daher von sachkundigen, erfahrenen Liebhabern oder Händlern vorerst gewissenhaft zu erproben, ehe der Vogel in die Hände eines Käufers übergeht. Diese Probe ist im Frühjahr, wo der Vogel in seinem Gesangstrieb ist, ganz abgesehen von dem vorhandnen oder fehlenden Zäpfchen, nicht schwierig und man weiß bei richtiger Behandlung oft schon in den ersten Tagen, woran man bei demselben ist, weil er sich bald, zum mindesten ein wenig, gesanglich hören läßt. Nicht so leicht ist aber diese Prüfung bei Herbstwildfängen oder jungen Vögeln, welche aus dem Nest gehoben und aufgefüttert wurden. In diesen Fällen kann einzig und allein der geübte Blick des Kenners feststellen, welchen Geschlechts die Vögel sind. Selbst das leise Singen bei einzelnen derselben kommt hier nicht in Betracht, da die Weibchen unter den Nestlingen ebenso singen, wie die Männchen.

(Fortsetzung folgt).

Sumpfvögel in der Vogelstube*).

Von Dr. Kurt Floericke.

III**).

Das gesprenkelte Sumpfhuhn (Gallinula porzana, *L.*).

Kennst Du das Abendglockenklingen
Im knospenfrohen Frühlingswald,
Wenn zu der Drossel süßem Singen,
Rothkehlchens leises Lied erschallt?

Wenn jedem Sproß und jedem Keime
Der Erde milder Duft entsteigt,
Und purpurglühend durch die Bäume
Die Sonne sich herniederneigt?

Ja, es ist ein ganz eignes, halb wehmüthiges, halb wonniges Gefühl, das den für Naturschönheiten empfänglichen Menschen übertommt, sobald er sich einmal von allen Sorgen des Lebens frei macht und sich für einige Stunden ganz dem Zauber eines Frühlingsabends hingibt. Hat er vollends Sinn für all' die unzähligen Geschöpfe der wieder erwachten und rastlos schaffenden Natur, versteht er das Rauschen der Bäume und all' die mannigfachen Stimmen der Vögel, hat er ein Herz für deren anziehendes und muntres Thun und Treiben, so wird er die bei solchen Beobachtungen verbrachten Stunden gewiß zu den ungetrübtesten und reinsten seines Lebens rechnen. Mit besonderm Vergnügen aber erinnere ich mich stets der im Röhricht des Sumpfs, im Bruch und Mor verbrachten Maienabende, wo trügerische Nebel geisterhafte Schleier um den einsamen Beobachter weben, wo eine ganz eigenartige und für den gewöhnlichen Sterblichen unsichtbare Thier- und Vogelwelt ihn die köstlichsten Forscherfreuden empfinden läßt, wo der kräftige Duft von Torf und Schilf ihm die Sinne bezaubert und ihn gern den flüsternden Halmen lauschen läßt, die da von der Mornixe und ihrem Locken, von den bunten Elfen und ihrem verführerischen Reigen, von dem tückischen Irrlicht und seinen armen Opfern so viele sputhafte Geschichten zu erzählen wissen.

Weich und lind war die Luft, und der alles geisterhaft mit seinem bleichen, glitzernden Licht übergießende Mond küßte die schwellenden Blattknospen wach zu neuem Leben. Tiefe Stille herrschte um mich herum, und doch fühlte ich ununterbrochen und überall den warmen Pulsschlag der erwachenden und schaf-

*) Das hierzu gehörige Bild können wir hoffentlich bald bringen. D. L.
**) S. Jahrgang 1890, Nr. 1—8 und 1893, Nr. 1—7.

fenden Natur. Ein milder Südwestwind rauschte leise und geheimnißvoll in den Wipfeln der alten Fichten, als wolle er ihnen die frohe Kunde von der Ankunft des ersehnten Frühlings mittheilen, und trug den melancholischen Ruf des Wasserhuhns, den trillernden Pfiff des Rothschenkels und das leise „quitt, quitt" des Porzellanhühnchens zu mir herüber, während aus der Ferne das dumpfe Gebrüll der großen Rohrdommel erschallte und ab und zu ein Entenpar mit fuchtelnden Flügelschlägen und verliebtem Quaken an mir vorüber strich. Dicht neben mir sang eine Drossel; ihr lautes, jauchzendes Lied gab den Gefühlen Ausdruck, die jedes Lebewesen beseelten und durchdrangen, der wonnigen Freude über die ersten holden Gaben des Lenzes; jetzt erstirbt ihre Melodie zu leisem, süßem Geflüster, zu dem Hoffen und Sehnen noch schüchterner, verschämter Liebe. Die Unken fielen ein mit ihrem wohllautenden Glockenruf, die Mücken führten unter feinem Summen ihren ersten lustigen Reigen auf, ein kleiner Fitislaubvogel, den das Mondlicht nicht schlafen läßt, flüsterte sehnsüchtig seine weiche Mollstrofe, und dazwischen tönte das laute Gekrächz eines ziehenden Reihers wie ein rauher Ruf aus einer andern Welt. Lange, lange lag ich halb träumend, halb wachend in dem thaufeuchten Ufergras, bis die immer empfindlicher werdende Kühle gebieterisch zum Aufbruch mahnte.

Klauschriteliger Fledermauspapagei (Psittacus [Coryllis] galgulus, *L.*). Fledermauspapagei von Zeylon (P. indicus, *Khl.*). Fledermauspapageien in Ruhe.

An solchen Abenden sehen und hören wir Vögel, welche sich sonst durch ihre versteckte Lebensweise nur zu sehr der Beobachtung des Menschen zu entziehen pflegen, ich meine die Sumpfhühnchen. Hier und da, vor und hinter und neben uns, nahe und doch unerreichbar erschallt die Stimme der sich lockenden Thierchen: „Quitt, quitt"! Es klingt, als ob große Tropfen langsam hinter einander in einen gefüllten Wassereimer fielen. Dann und wann huscht wol auch eine schlank gebaute Vogelgestalt unmittelbar vor unseren Füßen behende und hurtig in schier gespenstischer Eile durch das schon in Halbdunkel gehüllte Schilf und Röhricht, ist aber schon im nächsten Augenblick wieder spurlos verschwunden wie vorher. Oder aber wir sehen, wie ein sich verfolgendes Pärchen mit sichtlicher Anstrengung sich erhebt und nun schwerfälligen Flugs dicht über dem Riedgras dahin flattert, um schon nach kurzer Zeit wieder einzufallen und sich lieber laufend, watend oder auch schwimmend zu jagen. Einen Vertreter dieser interessanten Vogelgruppe, nämlich das gesprenkelte Sumpfhuhn (Gallinula porzana, *L.*) wollen wir heute etwas näher betrachten und insbesondre auch auf seine Verwendbarkeit für die Vogelstube hin prüfen.

Die artenreiche Klasse der Rallen, zu denen unser Vogel gehört, ist über alle Erdtheile verbreitet, aber doch mehr in den wärmeren Ländern heimisch und in unserm Vaterland nur durch fünf Arten (von etwa 130) vertreten. Sie kennzeichnet sich durch einen seitlich zusammengepreßten, schmalen, schlanken, geschmeidigen, zum Durchkriechen und Durchschlüpfen der verworrensten Sumpfwildniß sehr geeigneten Leib, durch den Mangel einer nackten Stirnplatte (welche bekanntlich die nächstverwandten Teich- und Wasserhühner haben), kurze, runde und schwache Flügel, einen sehr kleinen, zwölf- bis sechzehnfedrigen Schwanz und lange, dünne Vorderzehen ohne Bindehaut.

Ich will die fünf einheimischen Arten mit ihren hauptsächlichsten Merkmalen hier kurz aufführen:

1. Rallus aquaticus, *L.*, Wasserralle. Der Schnabel ist länger als der Kopf. Im Flügel ist die dritte und vierte Schwinge am längsten.
2. Gallinula porzana, *L.*, Gesprenkeltes Sumpfhuhn. Der Schnabel ist kürzer als der Kopf, im Flügel ist die zweite Schwinge am längsten. Größe über 20, aber unter 24 cm. Hinterzehe schwächlich, jedoch von halber Lauflänge. Füße gelbgrün, an den Gelenken bläulich. Kehle auf dunklem Untergrund mit weißen Punkten und Tupfen besetzt. Unterflügel schwarz und weiß gefleckt.

3. Gallinula pusilla, *Pall.*, Kleines Sumpfhuhn. Schnabel kürzer als der Kopf, im Flügel die zweite Schwinge am längsten. Hinterzehe schwächlich, jedoch von halber Lauflänge. Größe unter 20 cm. Unterflügel schwarzgrau. Füße lebhaft grün. Die zusammengelegten Flügel reichen bis zur Schwanzspitze. Nur die Mitte des Rückens ist mit weißen Flecken versehen.
4. Gallinula pygmaea, *Naum.*, Zwergsumpfhuhn. Schnabel kürzer als der Kopf, im Flügel die zweite Schwinge am längsten. Hinterzehe schwächlich, jedoch von halber Lauflänge. Größe unter 20 cm. Unterflügel braungrau, weiß gefleckt. Füße hell röthlichgrau. Die zusammen gelegten Flügel reichen nicht bis zur Schwanzspitze. Der ganze Mantel mit weißen Flecken versehen.
5. Crex pratensis, *Bchst.*, Wachtelkönig. Schnabel kürzer als der Kopf. Die sehr kleine Hinterzehe erreicht nur ein Drittel der mittleren Vorderzehe. Größe über 24 cm. (Fortsetzung folgt).

Meine zeylonischen Fledermauspapageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.**).

Von Lieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Im großen und ganzen sind die nach Dr. Ruß' Angabe bisher in zwanzig Arten entdeckten Fledermaus Papageien seltene Gäste in unseren Vogelstuben, unter denen von den sieben seither lebend eingeführten Arten, neben dem Blauscheiteligen, das Zeylonische mit zu den verhältnißmäßig noch am meisten herübergebrachten gehört. Da nach genanntem Forscher bei genauerer Kenntniß der hierher gehörigen Arten wol mehrere derselben als eine zusammenfallen werden, indem die sie unterscheidenden, oft nur geringen Merkmale nur auf Alters- oder Geschlechtsunterschiede zurückzuführen seien, so wollen die geneigten Leser mir gestatten, auf die Gefiederfärbung der Zeylons näher eingehen zu dürfen, umsomehr, als die des Weibchens dieser Art noch nicht als zweifellos festgestellt angesehen wird.

Von den fünf seiner Zeit erhaltenen zeylonischen Papageichen waren zwei offenbar noch junge, im ersten Gefieder stehende Vögel, denn neben der matter grünen Färbung der Oberseite zeigten sie vor allem nur an der Stirn schwach düsteres Orangeroth, der ganze übrige Kopf war einfarbig grasgrün; die ganze Unterseite des Körpers verwaschen und heller grasgrün, an Oberkehle und Unterschnabelgegend schwach blaß bläulichgrün. Der Oberschnabel des einen war schwach korallroth, der Unterschnabel noch heller. Beim zweiten Stück war der ganze Schnabel orangegelblich gefärbt. Die Füße der beiden waren bräunlichgrau mit schwärzlichen Krallen, die Augen dunkelbraun. Vom sogenannten Goldbronzeschimmer war keine Spur bemerklich; in der Größe stimmte das eine mit den übrigen drei überein, das andre war etwas kleiner und schlanker. Sie wurden vom Verkäufer für die Weibchen dieser Art gehalten, stellten sich später aber als die Männchen heraus.

Die drei anderen Zeylons, augenscheinlich etwas ältere, vielleicht einjährige Vögel, hatten bei dunklerer grüner Färbung auf Stirn und Oberkopf schon kräftigeres Roth, etwa zwischen hyazinth- und orangeroth, doch nicht in der Ausdehnung, wie späterhin. Bei allen Federn des Hinterkopfs, Nackens und der hinteren Halsseiten waren die Ränder verwaschen orangeröthlich. Bei einem dieser drei Zeylons, dem anscheinend am meisten verfärbten, waren diese Stellen einschließlich des Oberrückens, schön goldbronzeglänzend (orangegelblich), beim zweiten in geringerer Ausdehnung und weniger deutlich, beim dritten einfarbig grün. Die Unterseite aller war mehr grüngelblich mit blaßblauem Schein an Kehle, Unterschnabel- und Wangengegend. Die Schnäbel aller drei waren schön orangegelb bis wachsgelb, die Füße hellbraun mit ebensolchen Krallen, das Auge bei allen hellgrau. Es sollten Männchen sein, zeigten sich weiterhin aber als Weibchen, für welche ich sie wenigstens nach allem Vorangegangenen und Folgenden in dieser Schilderung halten muß. Es wäre auch ein kaum glaublicher Zufall, wenn unter den zwei Zeylons des Herrn Christensen, den zwei des Herrn Nagel, den zwei des Herrn Farnbacher, den zwei des Berliner Zoologischen Gartens, den fünf in meiner Vogelstube u. a. m., die sämmtlich den rothen Oberkopf zeigen, sich kein einziges Weibchen befinden sollte.

In der vorstehend angegebnen Gefiederfärbung trat erst nach der im November 1891 beendeten Herbstmauser der Zeylons insofern eine Veränderung ein, als nunmehr sämmtliche vier Stück (eins war, wie gesagt, gleich eingegangen), sich in allem völlig glichen und zwar entsprechend derjenigen Färbung, die ich oben von dem am weitesten ausgefärbten angab. Im allgemeinen erschienen jetzt alle Farben frischer, gesättigter.

Während des ganzen zweiten Jahrs vermochte ich bei aller angestrengten Vergleichung meiner Papageichen keinen andern Unterschied zu entdecken, als daß eins der Männchen auf der Oberseite an verschiedenen Stellen allmählich einzelne gelbgrüne Federchen erhielt und auch behielt. Die Schnäbel waren bei allen jetzt mehr oder weniger schön korallroth, die Füße graubräunlich mit schwärzlichen Krallen, die Augen braun mit weißlichem Augenring geworden.

Erst nach der Frühjahrsmauser i. J. 1893 stellten sich wieder bedeutende Unterschiede in der Gefiederfärbung heraus. Vor allen Dingen glichen sich die rothen Färbungen des Oberkopfs jetzt nicht mehr.

(Fortsetzung folgt).

*) Hierzu die Abbildung Seite 99.

Ernste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von Opernsänger A. Holpp.

Unter dieser Aufschrift veröffentlicht Herr H. Milbradt in Nrn. 2, 3, 5 und 6 unsrer hochgeschätzten „Gefiederten Welt" eine interessante und jedenfalls auch sehr zeitgemäße Abhandlung, die jedem Kenner und Züchter unserer edlen Gesangskanarien reichlichen Stoff zum Nachdenken geben muß. Mich wenigstens hat es sehr angenehm berührt, wieder einmal einem Schriftsteller zu begegnen, der sich nicht in den, zum Ueberdruß ausgetretenen Geleisen des kanarischen Phrasenstils bewegt, sondern der, wol wissend, wo es „faul im State Dänemark" ist, das Uebel bei der Wurzel zu fassen sucht, unbekümmert darum, ob er allgemeinen Beifall findet, oder nicht.

Auch ich war früher, als das Blut noch jugendlich durch meine Adern rollte, gleich Herrn Milbradt ein „Schwimmer gegen den Strom" und verfocht meine Ueberzeugung mit offnem Visir und eiserner Thatkraft. Erwarb ich mir hierdurch auch manchen wackern Freund und Gesinnungsgenossen, so hat es mir andrerseits auch an erbitterten Feinden nicht gefehlt. Nach dem Sprichwort: „Viel Feind', viel Ehr" kümmerte mich dies nicht im geringsten, so lange die Angriffe sich auf rein sachlichem Boden, wenn auch nicht immer in parlamentarischer Form, bewegten; als aber endlich ein gewisses Kanarienblättchen, das lediglich Händler-Interessen seine Entstehung verdankte und bei oft harsträubendem Stil sich vorwiegend in persönlichen Gehässigkeiten gefiel, mich fortgesetzt mit Schmutz bewarf, sodaß ich die Gerichte, und zwar mit Erfolg, dagegen anrufen mußte, da hatte ich „genug des grausamen Spiels" und hüllte mich fortan in tiefes Schweigen. Wenn ich dieses nun nach langer Pause wieder breche, so geschieht es infolge einer kürzlich an mich ergangnen höchst liebenswürdigen Einladung unsres allverehrten Herrn Dr. Ruß, in den Kreis seiner Mitarbeiter auf kanarischem Gebiet zu treten. Gern folge ich diesem für mich so ehrenvollen Ruf und stelle meine bescheidne Feder freudig in den Dienst der „Gefiederten Welt", unsres ersten und besten Fachblatts auf ornithologischem Gebiet, mit der höflichen Bitte, der große Leserkreis möge meine Erörterungen, die sich auf mehr denn zwanzigjährige Erfahrungen als Züchter und Preisrichter edler Gesangskanarien stützen, gütigst so aufnehmen, wie sie gemeint sind, nämlich: ehrlich und wohlmeinend. Dem Herrn H. Milbradt aber rufe ich, ehe ich auf seinen Artikel näher eingehe, die Worte des Kilian im Freischütz zu: „Alles in Liebe und Güte, werther Herr Erbförster."

Sprosser (Sylvia philomela, *Bchst.*). Nachtigal (S. luscinia, *L.*).
Blaukehlchen (S. cyanecula, *M. et W.*). Rothkehlchen (S. rubecula, *L.*).

Nun zur Sache! Herr Milbradt stellt die erste Frage folgendermaßen: „Welche Folgen für die Zukunft hat die jetzige Gesangsrichtung (Mode und Ausmerzungsverfahren) inbezug auf den Gesang des Harzer Kanarienvogels?" und gelangt, wenn ich seine Auseinandersetzung richtig verstanden habe, zu dem Ergebniß, daß die jetzige Gesangsrichtung eine verfehlte ist und verderbliche Folgen haben muß.

Ich pflichte diesem Ausspruch aus vollster Ueberzeugung bei. Welches Unheil hat die leidige, naturwidrige Ausmerzungssucht gewisser Töne im Kanariengesang schon angerichtet! Welche Wehmuth beschleicht nicht den ältern Liebhaber, wenn er die Tourenarmuth unserer heutigen Kanarien vergleicht mit dem noch in treuer Erinnerung haftenden, abwechslungsvollen, herzerquickenden Gesang früherer Zeiten! Heute heißt es nur immer: „Reiner Gesang" und über der Form vergißt man den Inhalt. Wo finden wir nun aber diesen, als Ideal hingestellten, sogenannten reinen Gesang? Ich meine, wir thäten besser, von unseren Kanarien einen „schönen Gesang" zu fordern. Ideale lassen sich bekanntlich nie erreichen, ein schöner

Gesang jedoch ganz gewiß. Grundbegriff alles Schönen aber ist: Mannigfaltigkeit in der Einheit. Hieraus folgt, daß wir einen Kanariengesang nur dann als wirklich schön bezeichnen können, wenn er in erster Linie abwechslungsvoll, d. h. möglichst tourenreich ist. Unsere heutigen Kanarien aber sind mit verschwindenden Ausnahmen tourenarm und können nach meinem Dafürhalten auf die Benennung eines wirklich schönen Gesangs wol keinen Anspruch machen.

Man unterscheidet heutzutage zwischen zwei Stämmen von Gesangskanarien, nämlich dem Trute'schen und dem Erntges'schen, und versteht im allgemeinen unter dem erstern die sogenannten reinsingenden und unter dem letztern die reichtourigen Vögel. Ich gestehe offen, daß ich noch nie ein Freund dieser Bezeichnungen war, die oft zu widerwärtigen Sticheleien Anlaß gaben, da eingefleischte Anfänger Trute's über die unrein und fehlerhaft singenden Erntges'schen Vögel loszogen und die Verehrer Erntges' sich über die einförmigen, langweiligen Trute'schen Sänger lustig machten. Ich bin gewiß der Letzte, der den beiden genannten Züchtern ihre unbestreitbaren Verdienste auch nur im geringsten streitig machen will; beide strebten hohe Ziele an, und wenn Trute, der Zeitströmung Rechnung tragend, mit dem Ausmerzen sogenannter scharfer Touren zu weit ging, so mag er dadurch wol entschuldigt werden, daß er seinen Geldbeutel dabei rasch füllte, während Erntges einen entschieden idealern Standpunkt einnahm und noch einnimmt, indem er auf möglichsten Tourenreichtum hinarbeitet und dabei die relative Reinheit im Gesang zu wahren sucht, soweit dies überhaupt möglich ist. Es will mich bedünken, als ob auch Erntges in den letzten Jahren etwas zu kritisch im Ausmerzen war, da seinem Stamm die wunderbar schöne, vollsaftige Koller verloren gegangen ist. Meines Wissens gibt es diese edle Tour nur noch bei den Vögeln des Herrn Kanzleirath Hertzer in Straßburg im Elsaß, wie ich mich bei einem Besuch dort am 22. Februar d. J. selbst zu überzeugen wieder Gelegenheit hatte. Herr Hertzer, mein oftmaliger Preisrichter-Kollege, erzählte mir, er habe vor einigen Jahren bei Erntges, wie vorher schon öfter, Vögel geholt, unter den sogenannten „Primanern" aber keinen einzigen gefunden, der die Koller brachte. Unter Anderen habe er einen Posten von zwölf Stück minder guten Vögeln für weniger bemittelte Mitglieder seines Vereins von Erntges für billiges Geld erstanden, dieselben aber vor der Wiederabgabe zu Hause genau abgehört und gefunden, daß ein einziger Vogel die schönste, vollste Koller hören ließ. Diesen behielt er selbst und dank seiner zielbewußten Züchtung lebt diese prächtige Tour heute bei vielen seiner Vögel wieder in erfreulicher Weise fort. Möchte sie doch nie wieder verschwinden!

Trute ist Modezüchter geworden und bis zu seinem Tod geblieben; er zählt Anfänger in Masse; die Erntges'sche Gemeinde war und ist heute noch verhältnißmäßig sehr klein; trotzdem gehört ihr ganz entschieden die Zukunft des Kanariengesangs und der Umschlag dürfte sich wol bald vollziehen; es ist auch wahrlich die höchste Zeit, denn sonst verlieren wir außer der Koller auch noch die Glucke, Wasserrolle und tiefen Flöten, überhaupt die vorherrschend tiefe sonore Lage, das eigentliche Salz des edlen Kanariengesangs. (Fortsetzung folgt).

Brieflich Mittheilungen.

. . . Gestatten Sie, daß ich Ihnen von meinen Vögeln einiges berichte.

Ich ließ mir vor einem Jahr nach Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" einen großen Zimmerheckkäfig anfertigen, 130 cm lang, 160 cm hoch, 75 cm tief. Denselben bevölkerte ich wie folgt: 1 Par Zebrafinken, 6 Par japanische Mövchen, 2 Par Zwergelsterchen, 1 Par rothschwänzige Astrilde, 1 Par Gelbbrüstchen, 2 Par Amaranten, 2 Par Schmetterlingsfinken. Die Erfolge, die ich von Zebrafinken und Zwergelsterchen erzielte, sind geradezu staunenswerth. Ich erhielt von dem einen Par Zebrafinken in 7 Bruten 31 Junge, von den zwei Paren Zwergelsterchen in 4 Bruten 28, von den Mövchen etwa 36 Junge. Leider zogen die Amaranten die Jungen nicht auf, sondern ließen sie sterben, und bei Beginn des Winters starben leider auch an Drehkrankheit zwei Amarantmännchen, ein Schmetterlingsfinkweibchen und einige junge Zebrafinken. Die Krankheit trat ganz plötzlich auf und ich kann mir nur denken, daß aus dem Ofen, der in dem betreffenden Zimmer steht und ein Permanentbrenner ist, der mit Antracitkohlen geheizt wird, bei Nacht Kohlengase ausströmten, die den Vögeln Gehirnleiden verursachten*).

Nun möchte ich meinen Käfig etwas anders bevölkern, etwa eine schöne, züchtbare Amandinenart und ein oder zwei Pare kleine Sittiche dazu bringen und dafür verschiedene Mövchen weglassen. Zu welchen unter die oben aufgeführte Gesellschaft passenden leicht züchtbaren Arten rathen Sie mir?

Leider sind heuer noch keine Amaranten, rothschwänzige Astrilde und Schmetterlingsfinken eingeführt worden, sodaß ich meine Verluste bis jetzt nicht ersetzen konnte. Revisor Gaupp.

(Schaffen Sie doch die eine oder andre Art der Papagei-Amandinen und ein Pärchen Fledermauspapageien, vielleicht auch Schönsittiche oder kleine Plattschweifsittiche, Bourksittiche u. a., wenn zu haben, an. Dr. R.).

*) Vielleicht auch Schwefelgase. D. R.

Aus den Vereinen.

Berlin. „**Ornis**", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In der Sitzung am 12. März hielt Herr Dr. Kurt Floericke den angekündigten Vortrag über „Ornitho-

logische Beobachtungen auf der Balkanhalbinsel" vor einer ungemein zahlreichen Versammlung von Mitgliedern und Gästen. Hier dürfen wir einen eingehenden sachlichen Bericht nicht mehr bringen, weil unsere Leser ja den Reisebericht vom Verfasser selbst im vorigen Jahrgang vor sich gesehen haben. Für die meisten der Anwesenden aber waren die Thatsachen doch völlig neu und Alle, die Herrn Dr. Floericke noch nicht öffentlich sprechen gehört hatten, überraschte die Gediegenheit seines Vortrags und vornehmlich die schöne poetische Sprache. Die Mitglieder des Vereins „Ornis" hoffen, den Genuß zu haben, Herrn Dr. Floericke nach seiner soeben angetretnen zweiten Reise (diesmal nach Kleinasien*) wieder hier begrüßen und hören zu können. Wir wünschen ihm stets glückliche Fahrt und reiche Erfolge!

*) Ueber dieselbe werden, laut freundlicher Zusage, ebenfalls hier in der „Gefiederten Welt" ornithologische Berichte erfolgen. Dr. R.

Anfragen u. Auskunft.

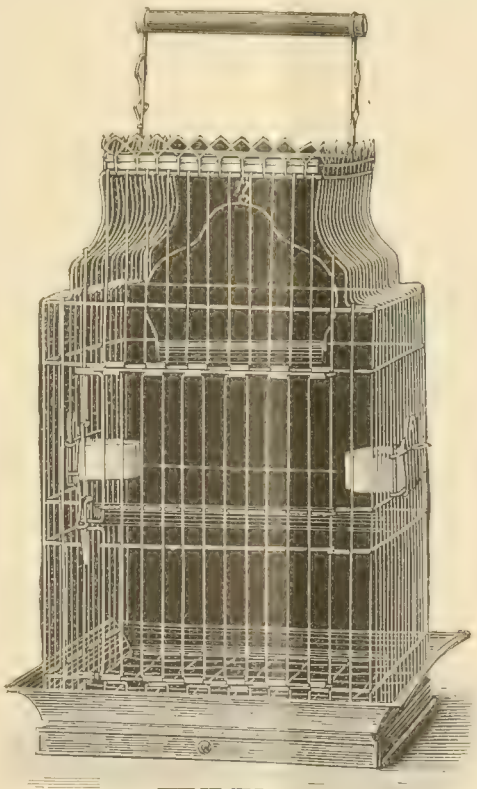
Frau Landrichter Stintzing: 1. Da Sie Ihre Nachtigalen schon im Juli fliegen gelassen haben, so werden dieselben wol die Reise glücklich angetreten und überstanden haben. 2. Jedenfalls kann ich Ihnen nur dazu rathen, die von Herrn Rausch angebotenen frischen Nachtigalen zu entnehmen und zur Hecke zu benutzen. Sie geben dann die frischen Ameisenpuppen solange, als Sie solche eben bekommen können. Damit werden die Vögel dann auch am besten ihre Jungen auffüttern, und nachher bringen Sie die ganze Familie an das Winterfutter. 3. Wenn ein Vogel zeitweilig so dasitzt, als habe er einen verlängerten Unterschnabel, so liegt dies in einer gelegentlich eingetretnen Unpäßlichkeit, die wol am ehesten eine Folge unrichtiger Verpflegung sein kann.

Herrn Eduard Schindler: 1. Wenn die frisch eingeführten Wellensittiche Ihnen an Lungenentzündung, die Sie an dem schmatzenden Ton erkannten, eingegangen sind, so trifft da den Händler doch wirklich keine Schuld. 2. Raufereien zwischen den Gatten eines Wellensittichpärchens kommen ja immerhin einmal vor, und wenn sie auch so arg werden, daß ein Vogel dem andern einen Zeh abbeißt, wie bei Ihnen, so hat das trotzdem nicht viel zu bedeuten. 3. Nach Ihren Angaben ist die Wellensittichbrut bei Ihnen wol daran gescheitert, daß Sie die Vögel doch nicht richtig zu behandeln verstehen. Sie schreiben, daß Sie die Wellensittiche mit „gemischtem Kanariensamen", zu welchem noch Glanzsamen und geschälter Hafer kommt, füttern. Ja, was ist denn das? Kanariensamen und Glanzsamen ist doch einundasselbe. Außerdem geben Sie Speck und Talg — wo steht denn davon etwas in meinem Buch „Der Wellensittich"? Ferner gaben Sie Ameiseneier und dann Eidotter; warum lesen Sie denn aber in dem Buch nicht aufmerksam nach, dann würden Sie doch ersehen haben, daß man solche Zugaben erst dann gewähren darf, wenn die Vögel ihrer zur Aufzucht der Jungen bedürfen. Ich glaube ganz bestimmt, daß Sie, wenn Sie die Rathschläge des Buchs aufmerksam befolgen wollten, zum guten Ergebniß einer Brut gelangen würden.

Frau Professorin C. Hoppe: Sie hätten das gestorbne Kanarienweibchen mir zur Untersuchung schicken sollen, damit ich Ihnen genaue Auskunft über die Todesursache hätte geben können. Nun will ich nur aufrichtig wünschen, daß die übrigen Vögel gesund bleiben, denn dann können Sie ja das eine Weibchen bald wieder ersetzen. Aber ich würde auch sogar rathen, daß Sie noch zwei oder vier Weibchen anschaffen, um jedem Ihrer Kanarienhähnchen zwei bis drei Weibchen zur Hecke zu geben.

Herrn Gustav Nietsche: 1. Bei der Züchtung der Wellensittiche, die, wenn sie eingeführte Vögel sind, natürlich nur in der Nistzeit ihrer Heimat zur Brut gelangen, gibt es ein ganz vortreffliches Hilfsmittel zum Erfolg, nämlich: Geduld. 2. Der grauköpfige Zwergpapagei, auch grauköpfiger Sperlingspapagei genannt, eignet sich wol zur Züchtung und Sie können ein Par unter die Wellensittiche mitfliegen lassen. Gerade dann werden die Grauköpfchen am besten nisten. Natürlich müssen Sie alles nach dem „Vogelzuchtbuch" aufs zweckmäßigste einrichten. 3. Auch andere Zwergpapageien sind gute Zuchtvögel, so die beiden grünen Sperlingspapageien und der Rosenpapagei. Um sie aber zu züchten, muß man sie doch eben ganz genau kennen. 4. Warum wollen Sie denn die grauköpfigen Zwergpapageien durchaus von einem Privatmann kaufen? Das würde doch keinen Zweck haben, da die Grauköpfchen gerade zu den ungemein billig eingeführten Vögeln gehören.

Herrn Max Achilles: Da Sie noch ganz und garnichts von der Züchtung der fremdländischen Stubenvögel verstehen, so dürfen Sie die kleine Ausgabe von 1 Mk. 50 Pf. für mein „Vogelzuchtbuch" nicht scheuen. Darin finden Sie dann alle Ihre Fragen: welches die besten Futtermittel zur Aufzucht der Jungen sind, wie lange der Verlauf der Brut dauert, welche Vögel Sie zusammenhalten können u. s. w. eingehend beantwortet. Um Sie indessen nicht lange warten zu lassen, will ich Ihnen doch auch hier über das wichtigste Auskunft geben. Zur Aufzucht der jungen Prachtfinken geben Sie dieselben Sämereien, welche sie sonst bekommen, auch angequellt. Dazu spenden Sie, aber erst dann, wenn die Vögel wirklich schon brüten, frische Ameisenpuppen oder Ameisenpuppengemisch mit Gelbrübe, weiter erweichtes Eierbrot oder hartgekochtes geriebnes Ei und auch täglich etwas Grünkraut. Weiter ist zunächst nichts nöthig. Die jungen Vögel lassen Sie solange bei den Alten, bis die nächste Brut bereits wieder im Gang ist und sie, zumal vom Weibchen, schon arg abgebissen werden. Mit einem Pärchen Zebrafinken könnten Sie auch wol ein Pärchen Tigerfinken zusammen züchten, aber nicht im engen Käfig, auch müssen dann die entsprechenden Nistgelegenheiten recht zweckmäßig eingerichtet werden.



P. Schindler's Käfig für einen großen sprechenden Papagei. (Die Beschreibung folgt in der nächsten Nummer).

Herrn Louis Goetz: Im allgemeinen kann man annehmen, daß der Tabaksrauch und nicht minder die Ausdünstung der Tabaksblätter, also des Tabaks, gleichviel in welchem Zustand, für alle Vögel schädlich sei und zwar umsomehr, je zarter die einzelne Vogelart an sich ist. Nun kommt es allerdings vor, daß einzelne Vögel, so ein Kanarienvogel, ja selbst ein Papagei u. a., im Tabaksladen ganz gut aushalten, das ist indessen immer nur eine Ausnahme von der Regel und die letztre kann sich, zumal bei einzelnen starken Tabaksorten, immerhin nur zu sehr unheilvoll geltend machen. Also unter allen Umständen mindestens: Vorsicht!

Frau Baronin M. in B.: 1. Wenn Sie Ihre Nymfensittiche mit vielem Salat gefüttert haben, so liegt darin schon allein die Erklärung für die schwere Erkrankung des Männchens. Im übrigen haben Sie ja aber auch soundsoviel andere unnatürliche Dinge gegeben. Warum Biskuit und Kandiszucker? Außer der Nistzeit reicht man den Nymfensittichen oder -Kakadus auch keine Ameisenpuppen. Die Hauptsache dagegen, Spitz- oder Kanariensamen und Hafer haben Sie ja leider ganz fortgelassen. 2. Wenn Sie zwei ganz

gleichgefärbte Nymfen haben, so besitzen Sie kein Pärchen, sondern nur zwei Männchen. 3. Wenn der eine Vogel wieder gesund wird, so setzen Sie nicht ein, sondern zwei Weibchen in die Stube hinein; andernfalls halten Sie den Kranken allein. 4. Nach meiner Ueberzeugung wird Ihr Nymfensittich, sobald Sie die Fütterung naturgemäß in Ordnung gebracht haben, ganz von selber gesund werden; denn seine Krankheitsanzeichen beruhen nicht auf Schnupfen oder gar Influenza, welche die Vögel ebensowenig bekommen, wie die Menschen eine Vogelkrankheit, sondern lediglich in den Unpäßlichkeiten, welche die unrichtige Ernährung hervorgerufen hat. Da Sie ja aber soviele Vögel besitzen und zum Theil sogar schon Züchtungen erreicht haben, so muß ich dringend rathen, daß Sie sich möglichst sorgfältig nach den Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I richten. Dann können solche Irrthümer, wie der recht bedauerliche mit den Nymfen, nicht mehr vorkommen.

* Herrn Cujus: Buchsbaum in Töpfen können Sie immerhin in die Vogelstube bringen, da er für die Vögel keine Gefahr birgt; aber nach meinen bisherigen Erfahrungen ist er dazu leider nicht geeignet, denn er hält sich in einem solchen Raum eben nur für ganz kurze Zeit. Sehen Sie sich daher lieber doch nach anderen im Zimmer mehr ausdauernden Gewächsen um.

Herrn Zahnarzt C. Langheinz: Besten Dank für die freundliche Nachricht! Den interessanten Bericht aus Ihren Vogelstuben bringen wir demnächst zur Kenntniß der Leser.

Herrn Ernst Schenkel: Auf Ihre Frage, ob insektenfressende Singvögel im Gesellschaftskäfig ebenso fleißig singen, wie im Einzelkäfig, sind eine Reihe ausführlicher Antworten von erfahrenen Vogelwirthen (Matthias Rausch, Arthur Herrmann u. A.) eingegangen, die wir in einer der nächsten Nummern zusammen veröffentlichen werden.

Dr. Karl Ruß, Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. **Achte** und **neunte** reich illustrirte Auflage. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (R. und M. Kretschmann), 1894.

Wir machen hiermit nur darauf aufmerksam, daß dies Buch soeben in achter und neunter unveränderter und also völlig übereinstimmender Auflage zugleich erschienen ist.

Berichtigung.

Der Aufsatz von R. Werner, „Die Gesangsausbildung der Harzer Kanarien", war mir vom Vorsitzenden des Vereins „Natur" in Stralsund, Herrn Lehrer Kurth, mit der Bemerkung zugesandt worden, daß der Inhalt als Vortrag im Verein gehalten worden sei, und zwar von einem einfachen Handwerksmeister, der aber als tüchtiger Kanarienkenner und erfahrner Züchter dort am Ort bekannt sei; daraufhin nahm ich den Aufsatz auf. Nun werde ich aber von befreundeter Seite soeben darauf aufmerksam gemacht, und zu meinem Bedauern muß ich mich selbst davon überzeugen, daß der Aufsatz zum größten Theil einem Abschnitt in dem Buch von Ernst Beck-Corrodi „Der Harzer Sänger" (Zürich, Verlag von Ulrich u. Co.) entnommen ist. Zwar habe ich das genannte Buch s. Z. gelesen, doch da ich beständig die gesammte „Vogellitteratur" überschauen muß, so ist es ja erklärlich, daß ich nicht den Inhalt eines jeden einschlägigen Werks dem Wortlaut nach genau behalten kann. Jedenfalls ist aber die Sache sehr ärgerlich, und mir bleibt nur übrig, die Leser und insbesondre Herrn Beck-Corrodi, dem die Geschichte wol noch garnicht aufgefallen ist, hiermit sehr um Entschuldigung zu bitten. Zugleich kann ich das genannte Buch als gute Belehrungsquelle bestens empfehlen und in sachlicher Beziehung haben die Leser also durch den Abdruck des Artikels nichts verloren.

Zu unseren Bildern.

Das Bild S. 99 zeigt die unseren Lesern in der Schilderung des Herrn Lieutenant Hauth (die selbstverständlich im nächsten Vierteljahr fortgesetzt wird) zu näherer Kenntniß gebrachten beiden Arten Fledermauspapageien, welche bis jetzt am häufigsten im Handel erschienen und beobachtet worden sind. Der blauscheitelige Fledermauspapagei (Psittacus galgulus, *L.*) von den Sunda-Inseln ist der bekannteste und bei uns (verhältnißmäßig) häufigste, aber noch nicht gezüchtet. Der Fledermauspapagei von Zeylon (P. indicus, *Khl.*) ist es, dessen ausführliches Lebensbild Herr Lieutenant Hauth hier in dankenswerther Weise gibt. Dadurch und durch die gleichzeitige Einführung in größrer Anzahl ist diese Art der Papageichen in den Vordergrund des Interesses gerückt und alle Vogelfreunde werden gewiß mit Spannung den weiteren Beobachtungen und Berichten entgegensehen.

Das zweite unserer Bilder (S. 101) zeigt die beiden herrlichsten Sängerfürsten, Sprosser (Sylvia philomela, *Bchst.*) und Nachtigal (S. luscinia, *L.*), über deren Bedeutung als Stubenvögel und Sänger wir nichts zu bemerken brauchen, denn sie ist über jeden Zweifel erhaben. Ueber das Freileben und die Haltung im Käfig beider Arten ist in der „Gefiederten Welt" bereits vielfach inbezug auf alle Einzelheiten berichtet worden; auch für diesen Jahrgang haben uns hervorragende Gesangskenner und Vogelwirthe bereits Schilderungen sicher versprochen (eine derselben liegt bereits vor und wir bringen sie gern), da dies Thema sich ja bekanntlich, gleich der Kanariengesangskunde, nie erschöpfen läßt. Bei dieser Gelegenheit wollen wir nun zum Nutzen vieler Liebhaber einen Irrthum berichtigen, der in der dritten Auflage des „Handbuch für Vogelliebhaber" II S. 12 stehen geblieben ist. Es muß dort heißen: „Die Mauser des Sprossers findet in der Gefangenschaft Ende Juni bis Anfang August statt". Dieser Umstand ist bekanntlich für die ganze Pflege des Vogels von höchster Wichtigkeit.

Als angenehmer Sänger in Hain und Garten, als liebenswürdiger, rasch zutraulich werdender und ausdauernder Stubenvogel ist das Rothkehlchen (Sylvia rubecula, *L.*) allbekannt. Gegen andere Vögel, auch von gleicher Art, ist es allerdings in der Gefangenschaft bösartig und deshalb muß es allein gehalten werden; dagegen ist die Züchtung dieser Art im Flugkäfig, gleichwie die der Nachtigal, trotzdem schon mehrmals geglückt.

Fragelos zu den schönsten einheimischen Vögeln gehört das Blaukehlchen (Sylvia cyanecula, *M. et W.*) und es wird auch, obwol es sich nur bei allersorgsamster Pflege gut hält, viel von den Liebhabern erworben. Von seinem Gesang haben freilich viele Liebhaber nur eine geringe Meinung. Doch hat z. B. Herr Kullmann hier im vorigen Jahrgang für das Blaukehlchen warme Worte gesprochen, indem er einen in seinem Besitz befindlichen Vogel dieser Art schilderte, der auch ein vorzüglicher Spötter war. Gezüchtet ist das Blaukehlchen, gleich dem Sprosser, bisher noch nicht. Inbetreff dieses Vogels könnte übrigens die Liebhaberei wieder einmal eine wissenschaftliche Frage lösen, die auf andre Weise wol kaum entschieden werden kann. Jeder Vogelfreund weiß, daß es dreierlei Blaukehlchen gibt: Vögel mit einfarbig blauer Kehle, mit weißem Stern im blauen Kehlfeld und mit braunrothem Stern im blauen Kehlfeld. Sie werden von den Einen für verschiedene Arten, von den Anderen für Lokalrassen und von wiederum Anderen für Altersunterschiede gehalten. Ein vollgiltiger Beweis für eine oder die andre Ansicht ist bisher noch nicht erbracht worden. Für die letztre Behauptung könnten aber gerade die Liebhaber durch praktische Versuche, d. h. durch jahrelange sachgemäße Pflege, die Entscheidung liefern, ob die Blaukehlchen sich verfärben oder nicht. Einzelne Vogelwirthe haben sich mit dieser alten Frage bereits beschäftigt und sind der Ueberzeugung, daß die rein blaue Kehle das Alterskleid sei, zu dem sich die weiß- und braun- oder rothsternigen schließlich verfärben. Wünschenswerth wäre es aber, daß alle Erfahrungen hierüber veröffentlicht würden, damit aus ihrer Zusammenstellung endlich ein sichres Ergebniß gewonnen werden kann. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung** in **Magdeburg** entgegengenommen.

Nr. 14. **Magdeburg,** den 5. April 1894. **XXIII. Jahrg.**

Ueber den Gesang, die Eingewöhnung, Haltung und Verpflegung des Schwarzplättchens*).

Von Matthias Rausch.

Die Mönchsgrasmücke oder der Plattmönch, auch Schwarzköpfchen oder Schwarzplättchen genannt, ist nicht allein einer der bekanntesten, sondern auch beliebtesten Stubenvögel. Es gibt kaum irgendeinen Vogelliebhaber, der nicht wenigstens einen dieser schwarzköpfigen Sänger hält. Sein Gesang ist überaus flötenreich, und namentlich der laute, volle Schlag, den der Vogel während seiner natürlichen Gesangszeit vom Morgen bis zum Abend unermüdet ertönen läßt, stellt ihn mit Recht in die Reihe unserer hervorragendsten Singvögel. Besonders zeichnen sich die Vögel aus Gebirgslaubwaldungen, wie sie in einigen Gegenden Oesterreichs vorkommen, durch eine reiche Fülle ganz eigenartiger Schlußstrofen in ihrem Schlag aus, die man Ueberschläge nennt und welche den Gesangswerth des Vogels umsomehr erhöhen, je mannigfaltiger und schöner diese Ueberschläge sind und je öfter er dieselben unmittelbar an einander reiht und zu einem längern Gesangsganzen verbindet.

Die Art dieser Gesangsverbindungen kennzeichnet alsdann den Vogel als einfachen Schläger oder Doppelschläger, als Ueberschläger oder Doppelüberschläger, als einfachen oder doppelten Vor- und Zurückschläger, und endlich als einfachen oder doppelten Repetirschläger.

Diese kurze Stizzirung der gesanglichen Eigenschaften dieser Vogelart zeigt, daß der Unterschied des Gesangswerths unter den einzelnen Schwarzplättchen ein unendlich großer ist, und daß es einer genauen Kenntniß eines in jeder Beziehung gesangskundigen Vogelliebhabers bedarf, um unter denselben eine richtige Wahl zu treffen.

Die Eingewöhnung des Schwarzplättchens ist nicht schwierig. Man setzt den Vogel in einen passenden Käfig für Weichfutterfresser, derselbe kann ein Nachtigalenkäfig sein; es genügt aber auch ein kleineres, sonst ganz ähnliches Bauer von 36 cm Länge, 18 cm Breite und 24 cm Höhe, mit drei Sitzstangen oder aber ebenso der noch etwas kleinere Zweisprungkäfig. Man kann den Käfig verhüllen oder unverdeckt lassen; im erstern Fall singt der Vogel binnen wenigen Tagen, im letztern dauert es aber beiläufig zwei Wochen, bis der Gesang vollständig zum Durchbruch kommt.

Vorsichtsweise empfiehlt sich, sofern es sich um einen Frühjahrswildfang handelt, immer die Umhüllung des Käfigs, jedoch so, daß der Vogel nicht gar zu finster sitzt.

Die Eingewöhnung erfolgt am besten mit frischen Ameisenpuppen. Reicht man aber gleich Mischfutter, so soll dasselbe, wenigstens Anfangs, mit frischen Ameisenpuppen vermengt sein, damit der Wechsel von der natürlichen Ernährungsweise des Vogels zur künstlichen nur allmählich vor sich geht. Als gutes Mischfutter eignet sich ein Gemenge von geriebner **hellgelber** Möre, trockenen Ameisenpuppen, geriebnem, gutem Kinderzwieback, geriebnem, süßem Käsequark und etwas **scharf** zerquetschtem Hanfsamen oder fein gemahlnem Hanfmehl. Ausnahmsweise kann auch, wenn der Vogel schlecht bei Leibe ist, Weißwurm, sowie abgekochtes,

*) Auf den Wunsch des Herrn Rausch schlagen wir „Laubvogel" für eine Nummer über, um zunächst diese Anleitung bringen zu können. D. L.

geriebnes Ochsenherz oder fein zerhacktes mageres Rindfleisch dem Futter beigemengt werden; für die Dauer jedoch genügt die obige Mischung, da der Vogel sonst zu fett wird.

Dieses Futtergemisch darf niemals sehr naß sein, weil es sonst zu einem Gedärmekatarrh des Vogels führt. Man vermengt deshalb die geriebne Möre mit trockenen Ameisenpuppen und, wenn nöthig, auch mit Weißwurm, preßt aus dieser Masse das Mörenwasser heraus, lockert dieselbe wieder und mischt dann die übrigen Futtertheile bei.

Der Einfachheit halber kann man auch ebenso gut das Präparat von Herrn Max Kruel, Apotheker in Otterberg (Rheinpfalz), verwenden, jedoch soll auch dieses wenigstens anfangs mit frischen Ameisenpuppen oder geriebnem, süßem Käsequark vermengt werden, weil sich so der Vogel leichter daran gewöhnt. Mehlwürmer zu füttern, soll man beim Schwarzplättchen lieber ganz vermeiden, denn erfahrungsmäßig frißt der Vogel die Mehlwürmer erstens nicht gern und zweitens sind sie ihm auch nicht zuträglich.

Der Vogel singt bis zu seiner Mauser, die in den Monat August fällt. Sie geht leicht und regelmäßig vor sich. Man hängt ihm dann zuweilen ein kleines Büschel rothe oder schwarze Hollunderberen in den Käfig, die er selbst von den Stengeln reißt und frißt. Bereits von den letzteren abgetrennte Beren behagen ihm nicht. Im Spätherbst und Winter reicht man ihm als Futterbeigabe, anstatt Beren, mitunter ein Stückchen gebratnen Apfel. Dies bewirkt die Entfettung und hebt die Gesangslust des Vogels.

Das Schwarzplättchen ist nicht weichlich und bedarf zur Winterszeit auch keiner hohen Stubenwärme, doch kommt es in einem beständig gleichmäßig erwärmten Stubenraum eher in Gesang, als im kühlen Zimmer. Bei Aufstellung des Käfigs ist jedoch darauf zu sehen, daß der Vogel an einem hellen, möglichst trocknen, insbesondre aber völlig zugfreien Ort untergebracht und vor Erkältung, durch Verabreichung zu kalten Trinkwassers, sowie durch das Oeffnen der Fenster und Thüren, sorgfältig geschützt wird. Er singt mit Ausnahme der Mauserzeit fast das ganze Jahr hindurch, den flötenreichen, lauten Schlag läßt der Vogel aber erst vom Februar ab bis Juli erschallen, am stärksten in den Monaten April und Mai, wo er im Gipfelpunkt seiner Gesangsentwicklung steht und den ganzen Tag fleißig schlägt.

Bei richtiger Behandlung lebt das Schwarzplättchen zehn bis fünfzehn Jahre und mitunter auch länger. Es singt bis an sein Lebensende, wird ungemein zahm und zutraulich und erweist sich dem Liebhaber gegenüber stets als ein höchst angenehmer und dankbarer Stubenvogel.

Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Kurt Floericke.

III.

Das gesprenkelte Sumpfhuhn (Gallinula porzana, *L.*).

(Fortsetzung).

Nur die drei mittelsten Arten eignen sich als durchaus friedliche und harmlose Vögel für eine mit einer gemischten Bevölkerung besetzte Vogelstube, während man beim Wachteltönig und der Wasserralle schon wiederholt räuberische Gelüste beobachtet hat, worauf ich später bei der Schilderung dieser Arten noch näher zu sprechen kommen werde.

Sehen wir uns nun unser gesprenkeltes Sumpfhuhn selbst ein wenig näher an, nachdem wir es von seinen nächsten Verwandten zu unterscheiden gelernt haben. Es kennzeichnet sich als eine sehr schmale, schlanke, geschmeidige, kurz und rundflügelige Vogelgestalt, der man den hurtigen Läufer, den gewandten Kriecher und Schlüpfer und den unnachahmlichen Versteckspieler, zugleich aber auch den schwachen und ungeschickten Flieger auf den ersten Blick ansieht. Die Färbung des Gefieders ist einfach und schmucklos, aber doch angenehm und gefällig und wird durch die alljährlich zweimal stattfindende Mauser nur wenig verändert. Auch die beiden Geschlechter sowie die alten und jungen Vögel sind in der Zeichnung fast garnicht von einander verschieden.

Beim Weibchen sind die aschgrauen Theile weniger schön und lebhaft als beim Männchen, wo sie ebenfalls erst mit dem zunehmenden Alter lebhafter werden; ferner ist im Herbstkleid die Kehle beim Männchen weißgrau oder olivengrau mit weißen Flecken, beim Weibchen dagegen weißlich oder weiß. Die Mauser fällt in den August und März. Durch die letztre legen die Vögel das Frühlings- oder Hochzeitskleid an. Von der Stirn aus zieht sich dann ein breiter dunkelaschgrauer Streif über das Auge, und von diesem verläuft ein rußschwarzer, oben und unten weißlich eingefaßter Fleck zur Schnabelwurzel. Die Mitte des Oberkopfs und Nackens ist schwarz mit breiten braunen Federrändern. Die Wangen zeigen eine graue Färbung. Die Halsseiten und die ganze Oberseite sind auf olivenbraunem Grund mit glänzend weißen Tüpfeln, bzl. Strichelu geziert, die sich auch auf den Flügeln als Winkelstreifen wieder finden; daneben zeigt der Oberkörper auch noch schwarze Grundflecken. Schwung- und Schwanzfedern sind dunkelbraun mit lichteren Rändern; bei der ersten Schwungfeder ist der Rand sogar weiß. Die aschgraue Kehle zeigt auf den Seiten weiße Fleckung. Der übrige Unterkörper ist mit Ausnahme der weißen Bauchmitte und der blaßrostgelben Unterschwanzdeckfedern olivengrau oder olivenbraungrau, hin und wieder mit durchschimmerndem aschgrauen Grund und überall mit rundlichen oder querlaufenden Streifen von Weiß. Das Hübschste und Bunteste an dem ganzen Vogel aber ist der Schnabel. Derselbe ist nämlich vorn beim Männchen zitronengelb, beim Weibchen grünlichgelb; nach der Wurzel zu aber ist der Oberschnabel schön

orangeroth und der Unterschnabel lebhaft orangegelb. Das kleine muntre Auge ist hellbraun mit weißlichen Lidern. Die Füße sind bei alten Vögeln lebhaft gelbgrün, an den Gelenken bläulich, bei den jungen von schmutzig grünlichgelber Farbe ohne bläuliche Stellen. Das Herbstkleid, welches aus der Sommermauser hervorgeht, ist dem eben beschriebnen Frühlingskleid durchaus ähnlich, nur daß alle Farben weniger rein und lebhaft, düsterer und verwaschner sind. Das schöne Weiß des Bauchs ist trüb und schmutzig geworden, geht aber höher die Brust hinauf. Die aschgrauen Streifen über den Augen sind ins Olivengraue übergegangen und weiß gepunktet; die Kehle des Männchens ist grauweiß, ebenfalls weiß gefleckt. Das Jugendkleid endlich gleicht ganz dem Herbst- oder Reisekleid, nur daß der Unterkörper von der Mitte der Brust an ein schmutziges Gelblichweiß zeigt, welches auf dem Bauch in Rostgelb übergeht. Die niedlichen Dunenjungen sind ganz mit schwarzem Flaum bedeckt und haben graugrüne Füßchen. Ihr Schnäbelchen ist ganz bunt, vorn schwarz mit einem scharfen weißen Korn auf dem Oberschnabel, in der Mitte grünlich und nach der Stirn zu roth. Wenn die kleinen komischen Dingerchen mit unnachahmlicher Behendigkeit im Sumpfdickicht herumkriechen, verschwimmen allerdings bei der undeutlichen Beleuchtung diese bunten Farben und dünken uns vielmehr als ein undeutliches Gelb. Das ganze Gefieder des Vogels ist sehr weich, sauber, wie gemalt und lackirt, weshalb es ihm auch zu der namentlich in Thüringen üblichen Benennung „Porzellanhühnchen" verholfen hat. Inbezug auf die Fleckung nennt man es auch Tüpfelsumpfhuhn und Perlenralle. Besonders von den schwarzwolligen Dunenjungen sagt Friderich sehr bezeichnend: „Niedlicher gibt es nichts in der Vogelwelt."

Unsere bekanntesten Meisen.

Tannenmeise (Parus ater, *L.*).
Schwanzmeise (P. caudatus, *L.*). Haubenmeise (P. cristatus, *L.*).
Kohlmeise (P. major, *L.*).

Doch nun wollen wir den in seinem Aeußern wol zur Genüge geschilderten Vogel auch in seinem Freileben betrachten, in der ihm eignen Umgebung beobachten, und ich lade die verehrten Leser deshalb ein, mich im Geist auf einem dazu bestimmten ornithologischen Ausflug zu begleiten und dabei auch die mancherlei Schwierigkeiten kennen zu lernen, die dem Studium solcher versteckt lebenden Sumpfvögel entgegen stehen. Beim Eintritt in den herrlichen Buchendom des nahen Walds begrüßt uns schmetternder Finkenschlag. Aus jedem Strauch, von jedem Zweig schallt uns in melodienreichen Liedern der allgemeine Lenzesjubel entgegen. Hoch vom dürren Wipfel einer alten Eiche herab ertönen die lauten, weit über den Wald hin hörbaren Strofen einer Singdrossel, auf den Zweigen der Buchen lassen sich der Fitis und die Bastardnachtigal vernehmen, im dicht belaubten Gebüsch ringen Schwarzplättchen und Gartengrasmücke in heißem Wettstreit um die Sängerkrone, und aus dem Gestrüpp zu unseren Füßen klingt das lustige Lied des Zaunkönigs herauf. Die Spechte sitzen an den dürren Aesten und trommeln voll Eifer ihr sonderbares Ständchen, der Kleiber rutscht mit lautem Zwitschern am Stamm auf und ab, der Baumläufer neben ihm geht geräuschlos der Insektenjagd nach und der verliebte Täuber oben im Gezweig girrt und gurrt unter allerlei selbstgefälligen Wendungen und Drehungen seines geschmeidigen Körpers. Allmählich verändert sich die Landschaft. Die Buchen und Eichen machen den Erlen und Weiden Platz. Riedgras und Schilf tritt hier und da in immer größrer Ausdehnung auf, der Boden wird feuchter und schlüpfriger, die Vogelwelt eine andre. Aus dem Dickicht erschallt das laute Geschrei des Fasans, zierliche Bachstelzen tummeln sich schwanzwippend am Rand des Wegs, und beim Stehenbleiben sehen wir niedliche Blaukehlchen mit unnachahmlicher Gewandtheit das dicht verwachsne Gestrüpp durchschlüpfen. An manchen Stellen blinkt uns schon der freie Wasserspiegel

entgegen; der Weg führt stellenweise an dichten Rohrwäldern vorbei, aus denen das knarrende Lied der Rohrdrossel hervortönt, und bringt uns endlich an das Ufer des Teichs selbst. Hier gehen einige Wasserläufer ihrer Nahrung nach, indem sie mit den langen feinfühligen Schnäbeln den weichen Schlamm durchstochern.

(Fortsetzung folgt).

Ornithologische Plaudereien.

Von P. Emmeram Heindl, O. S. B.

Unter diesem Titel gedenke ich in zwanglosen, also durch längere Pausen unterbrochenen Fortsetzungen verschiedene Bilder aus dem Vogelleben, dann einige bemerkenswerthere, meinem ornithologischen Tagebuch entnommene Erfahrungen und Beobachtungen über die Vogelwelt dem geneigten Leser vorzuführen, bis mein Vorrath erschöpft ist.

I.

1. Von meinen Vögeln.

Schon im Jahrgang 1893 der „Gefiederten Welt" (S. 256) konnte ich den werthen Lesern einige hübsche Züge aus dem Thun und Treiben meiner japanischen Mövchen erzählen. Im Anschluß daran mag folgende weitre Beobachtung hier einen Platz finden.

Im August v. J. machte das alte Pärchen eine recht günstige Brut mit fünf Jungen, die sämmtlich vortrefflich gediehen. Im folgenden Oktober schritt es zu einer weitern Brut, welche drei Junge ergab, die ebenfalls lustig heranwuchsen. Das Seltsame, ich möchte fast sagen Rührende, dabei war nur dies, daß die fünf von der vorigen Brut her noch im Käfig befindlichen Jungen, die kaum erst selbstständig geworden waren, sammt ihren Alten sich aufs eifrigste nicht nur an der Bebrütung der Eier, sondern auch an der Auffütterung der Jungen betheiligten. Ja, ein wahrer Wetteifer herrschte da unter ihnen, namentlich als letztere bereits das Nest verlassen hatten. Sobald eins der Jüngsten um Futter schrie, waren nicht selten zwei bis drei zu gleicher Zeit zur Hand, von denen jedes zuerst füttern wollte. Und obwol, solange diese Kleinen noch im Nest waren, Nachts stets die beiden Alten nebst den fünf erwachsenen Jungen auf ihnen saßen, ist doch keins, wie ich fürchtete, erstickt oder erdrückt worden. Die Mövchenzucht hat noch das Angenehme, daß die jungen Männchen, sobald sie selbst zu fressen anfangen, auch schon ihren schnurrenden Liebestanz beginnen, und da wol höchst selten zwei vollkommen gleichgefärbte unter ihnen vorkommen, so lassen sich an irgendeinem unterscheidenden Farbenmerkmal die Geschlecher in Bälde auseinanderhalten.

Die kleinen Elsterchen haben mir im vergangnen Jahr nur fünf Junge großgezogen: drei im März und zwei im Oktober. Nicht wenige Eier, ja selbst Junge wurden nämlich von den Alten herausgerissen und gingen zugrunde. Nicht absichtlich thaten sie dies, sondern die Schuld trug, wie ich zu spät einsah, das zu kleine Nistkörbchen, das sie mit Nestbaustoffen so vollpfropften, daß infolge der allzuseichten Nestmulde ein zufälliges Herauswerfen von Eiern und Jungen nur zu leicht vorkommen konnte. Also große Nistkörbchen biete man, damit die Vögel ihrem Trieb, ein schönes, geräumiges, warmes Nest mit entsprechender Mulde zu formen, ungehindert nachkommen können. Bei den Jungen lassen sich die Geschlechter dann am leichtesten trennen, bzl. in einzelnen Pärchen vertheilen, wenn sie in der Verfärbung begriffen sind. Denn da dieser Vorgang niemals bei allen zu gleicher Zeit gleichmäßig sich vollzieht und die jungen Männchen bei Zeiten ihr schnurrendes Hüpfen beginnen, so kann man sich dieselben leicht an irgendeinem Farbenmerkmal, worin sie sich von ihren Genossen vorläufig unterscheiden, feststellen und absondern. Gegenwärtig machen sowol Mövchen als Elsterchen eine freiwillige Unterbrechung des Brutgeschäfts, was mir um ihrer Gesundheit willen sehr lieb ist.

Mit den Mozambikzeisigen ist mir die Züchtung zwar in diesem Winter, da ich ihnen hierzu einen eigenen Käfig angewiesen hatte, etwas besser gelungen als im vergangnen Jahr, aber immerhin noch nicht vollständig. Schon im September begannen sie ihre Spielereien mit dem Nestbau, aber erst im November machten sie Ernst. Das Nest wurde am 17.—19. November vom Weibchen seltsamerweise, wie bereits im Vorjahr, in einem überwölbten Prachtfinkkörbchen mit dürrem Waldgras, Agavefasern und etwas Watte und Charpie geformt, obwol ein offnes Körbchen zur Verfügung stand. Die Eier ließ es leider meist außerhalb des Nests auf den Boden fallen, sodaß sie zerbrachen. Nur einmal, im Dezember, kam es mit drei Eiern zu einer regelrechten Brut, und am 11. Dezember Nachmittags schlüpfte ein Junges aus, das sofort fröhlich zu piepsen begann; doch die Freude währte nur bis zum folgenden Tag, wo es tot im Nest lag. Die lange Nacht und der Umstand, daß die Alten an das Aetzfutter nicht gehen wollten, scheinen ihm verderblich geworden zu sein. Von den beiden anderen Eiern war eines unbefruchtet, das andre enthielt ein schon ziemlich entwickeltes, aber abgestorbnes Junges. Mitte Januar begann das Weibchen zu mausern, und damit hatte die ganze Herrlichkeit überhaupt ein Ende.

Von einem Gesang ließ das Männchen, wol weil es mit dem Weibchen stets zusammen war, das ganze Jahr hindurch nichts hören, ausgenommen die Brutzeit, aber auch da recht lässig.

Die Gesangsausbildung der Harzer Kanarien*).

Von R. Werner.

(Schluß).

Kehren wir nach dieser Abschweifung zu unserm Ausbildungsverfahren zurück. Die Vögel mit gleichen Touren und annähernd gleicher Stimmlage bringe ich zusammen und stelle einen Vorsänger, in dessen Touren sich die Vögel bewegen, in ihre Nähe, damit sie sich gegenseitig unterstützen und ihre Rollen besser auffassen. Nach dieser Aufstellung muß man ganz Ohr sein, um jeden auffälligen und unschönen Ton aufzufangen, und den „Uebelthäter" zu entdecken suchen. Hat man ihn gefunden, wird ihm ein andrer Platz angewiesen, wo man sich mit ihm noch besonders bemühen kann. Auf diese Weise erhält man mehrere Abtheilungen, die natürlich gut auseinander zu halten sind. Ich will mich noch deutlicher inbetreff dessen ausdrücken, was für Vögel in jede Abtheilung gehören. In die unterste Abtheilung kommen solche Sänger, deren Gesang etwas fehlerhaft ist, sei es, daß sie oft oder scharf locken oder sonstige „Beiwörter" mit einflechten. In die mittlere Abtheilung werden solche Vögel gestellt, die zwar ohne grobe Fehler sind, die aber vor Beginn des Lieds mehrmals locken, oder solche, die in hohen Tonlagen arbeiten, oder deren Gesang sonst gut, aber etwas kurz und abgebrochen ist und deren Organ nicht die gewünschte Klangfülle und Rundung hat.

Ist diese Trennung streng durchgeführt, so wird die Zahl der guten Zöglinge bedeutend abgenommen haben. Diese sollen aber nun, nach Wegnahme der Minderwerthigen, in ihrem Gesang schön, anhaltend, ruhig, abgerundet sein und ein volles, klangreiches Organ besitzen. Dies ist die oberste Abtheilung und sie bildet den Stolz des Liebhabers. Nun erst kann er sich dem Schluß der Ausbildung zuwenden, indem er die Fortschritte seiner Lieblinge überwacht, damit alles im richtigen Geleis bleibt. Der Gesangskasten kommt nun zur Anwendung, doch wolle man damit nicht allzusehr eilen. Singen die Vögel schon zu laut und entspricht die Folge der Entziehung des Futters den Erwartungen noch nicht, dann ist die Verdunklung erforderlich, und sie wirkt in wenigen Wochen oft Wunder. Diese letzte Schulung findet in den Monaten Dezember und Januar statt; dann erreichen die Vögel erst den Höhepunkt ihres Gesangs, die Weichheit des Organs, der Wohlklang und die Modulation der einzelnen Touren, sowie des ganzen Gesangs kommen erst hier zur Geltung. Dies ist die Vollendung, die „Politur" des Ganzen.

Wer also auf einen recht schönen, ruhigen Gesang hinarbeitet, der bemühe sich, die Ausbildung seiner Vögel so spät als möglich zu bewirken. Ende Januar ist die richtige Zeit, wo ein guter Sänger auf seinem Gipfelpunkt stehen soll.

Somit hätte ich das wesentlichste dieser vier Stufen der Gesangsausbildung besprochen und nun möchte ich noch ein Wort über die Pflege, Verbesserung und Erhaltung des Gesangs sprechen: Nehme kein Liebhaber auf sentimentale Redensarten Rücksicht, wenn unverständige Menschen das Los der armen Thiere bejammern, von Grausamkeit plappern. Dieselben Leute setzen ihre eigenen Vögel unbarmherzig jeder kalten Stube, der größten Unreinlichkeit, dem mörderischen Zug aus und behelligen Andere mit solchem Geschwätz, ohne zu ahnen, wie wohl und munter die so sorgsam gehegten und gepflegten Thiere sich befinden, wie wenig sie das Tageslicht vermissen. Sie werden ihre eigenen Schapper meistens schon nach Jahresfrist dahinsiechen sehen, während unsere Lieblinge in den Käften lange Jahre ohne Krankheit ausdauern.

Nun zum Gesang selbst. Der Gesang ist der Ausdruck körperlichen Wohlbefindens.

Vom Fink, der immer die gleiche Strofe vom Baum herabschmettert, vom gemeinen Kanarienvogel, der uns nur kurze abgerissene Strofen gellend in die Ohren schreit, sagen wir „er schlägt". Ganz andrer Art ist der Vortrag des edlen Harzersängers. Leise, ruhig, an Stärke der Stimme zu- und abnehmend, ohne merkbaren Gebrauch der Zunge, mit Kehlkopf, Brust und Bauch arbeitend, reiht dieser Vogel Triller an Triller, Flöte an Flöte mit gleichmäßig getragner Ruhe. Besteht sein Lied auch nicht aus lauter verschiedenen Tönen, so verarbeitet er doch das Motiv, die Grundtouren, in den mannigfaltigsten Weisen, Zeitmaßen und Tonlagen. Er bringt eine wirkliche Melodie, die von verschiedenen Künstlern, je nach ihrer Begabung, eigenartig harmonisirt sein kann, im ganzen aber durch ein bestimmtes Gepräge den Gesang eines Stammes ausdrückt. Diesen edlen, vokalen Vortrag, der bei seinen Stämmen in manchen Partieen an das Organ des Menschen anklingt, und dessen Wohllaut in den weicheren, tiefen Hohlrollen, Hohlklingeln und Knorren seinen Gipfelpunkt erreicht, stellen wir unter den Begriff „Gesang". Dieser so ungemein veredelte Gesang ist aber nicht ausschließlich natürliches Ergebniß der reichen Stimmbegabung unserer kleinen gelben Hausfreunde, sondern nicht zum kleinsten Theil auf die erziehende Sorgfalt des Menschen zurückzuführen. In drei Jahrhunderten hat die menschliche Pflege die inneren und äußeren Eigenschaften dieses Vogels förmlich umgewandelt. Er gleicht seinem natürlichen Zustand garnicht mehr. Die Ausdauer in der Züchtung hat mit der Zeit zu den sich von einander wesentlich unterscheidenden Rassen geführt. Während der gemeine deutsche, sowie der englische und holländische Vogel im Schlag unter den Urzustand gesunken sind, erhebt sich über diesen letztren der Gesang des Harzers um ein ganz Bedeutendes. Hierzu wirkten vier Mittel, die von den Harzer Züchtern in Anwendung gebracht worden sind, mit, und zwar: passende Fütterung, zeitweise Entziehung des vollen Tageslichts, richtige Wahl der Vorsänger und Fernhaltung aller schädlichen Einflüsse.

Gestatten Sie mir, daß ich Ihnen auf Grund des Gesagten die Hauptbedingungen zur Gesangsausbildung nochmals bezeichne, welche dabei ausschlaggebend sind. In erster Linie meine ich genügend Zeit

*) Unter Hinweis auf die Erklärung hier in Nr. 13 bringen wir jetzt den Schluß dieses Vortrags, da wir ihn doch, der Leser wegen, die das erwähnte Buch nicht kennen, keineswegs fortlassen dürfen. D. L.

zur fortwährenden Beobachtung, zweitens gründliche Gesangskenntniß und drittens die erforderlichen Räumlichkeiten zur Absonderung.

Wie steht es nun bei uns mit der Gesangskenntniß? Da ist leider bei Manchem sein Selbstvertrauen weit vorausgeeilt; viele meinen, sie seien genügend Kenner, um die Leistungen eines Vogels tadeln zu können. Ja, tadeln und kritisiren können sehr viele; aber das wirklich Gute gebührend anerkennen, fällt ihnen zu schwer. Nur wenn der betreffende Sänger ihr Eigenthum ist, wird die Anerkennung ungeschmälert ertheilt. Sind dies wol Gesangskenner und läßt sich mit Sicherheit voraussetzen, daß sie ihre Nachzucht zu guten Sängern heranbilden? Ich bezweifle es. - Wenn ein Liebhaber auch schon gute Vögel wiederholt kauft, auch schon zwei oder drei Jahre lang züchtet, so ist er deshalb noch kein Kenner, denn selbst solche Züchter, die schon zehn bis fünfzehn Jahre sich der Zucht und Ausbildung widmeten, müssen noch oft bekennen, daß bis zur gründlichen Gesangskenntniß noch ein großer Schritt ist. Will sich Jemand als Kenner ausgeben, so soll er dies durch seine Nachzucht beweisen können. Ist aber ein Züchter gezwungen, in jedem Jahr taugliche Sänger zu kaufen, so beweist er damit seine Unkenntniß in der Ausbildung. Um die eigne Schwäche zu verdecken, wird dieses Verfahren „Blutauffrischung" genannt. Deshalb habe ich von Anfang an empfohlen, einen guten Grund zu legen, wenn auf gute Nachzucht gerechnet werden soll.

Der Vollständigkeit zu genügen, will ich noch kurz erwähnen, daß eine möglichst gleichmäßige Wärme von 14 bis 15 Grad R., sowol in der Hecke, als auch bei der Ausbildung erforderlich ist. Sinken die Wärmegrade zu sehr, so wird die gesangliche Entwicklung aufgehalten, auch kann Heiserkeit eintreten; wird die Temperatur höher getrieben, so werden die Vögel empfindlich und bei jeder Schwankung sind sie Gesundheitsstörungen ausgesetzt. Durch anhaltend hohe Wärme erzieht man Treibhauspflanzen und untergräbt die natürliche, ursprüngliche Gesundheit, was wir an den vom Harz her angekauften Kanarien öfter erfahren mußten. —

Damit hätte ich das Wichtigste über die Ausbildung unserer gefiederten Freunde mitgetheilt und ich gestatte mir, die Grundgedanken meines Vortrags nochmals kurz vorzuführen. Um gute Sänger zu erziehen, ist es nöthig:

1. daß gute Zuchtvögel verwendet werden,
2. daß während der Hecke Vögel mit fehlerhaften Tönen, als scharfe häßliche Locktöne, ohne Rücksicht auf das Ergebniß entfernt werden,
3. daß von der Selbstständigkeit an die Geschlechter getrennt werden, den Männchen bis zur Einzelsetzung genügend Raum zur körperlichen Entwicklung gewährt wird,
4. daß die Einbauerung nicht vor dem dritten bis vierten Monat beginne,
5. daß mit der Verdunkelung vorsichtig verfahren werde,
6. daß sie nur in mäßiger Wärme gehalten werden, damit die Vögel nicht verweichlichen,
7. daß während der Ausbildung stets der Gesang überwacht werde und die Männchen ihren Leistungen entsprechend gesortet und getrennt werden.

Mit dem Abgeben der besseren Sänger soll man erst beginnen, wenn dieselben völlig ausgebildet sind, damit zuerst der eigne Bedarf gedeckt werde. Von diesen auserlesenen und als wirklich gut befundenen Sängern wird der Liebhaber begreiflicherweise unter keinen Umständen einen abgeben, selbst nicht zu außerordentlich hohem Preis. Vom Januar an ist die richtige Zeit, in der ein guter Sänger auf dem Höhepunkt seines Gesangs stehen soll; von da an beginnt die schöne Ernte als Lohn aller Mühen; jetzt erst kann sich der Liebhaber dem Genuß hingeben, bis die kommende Zuchtzeit von neuem zur Thätigkeit ruft.

Ich wäre nun mit meinen Ausführungen zu Ende. Wenn Sie diese Rathschläge befolgen, so bin ich dessen sicher, daß Sie die Mühe nicht bereuen werden, der Sie sich unterziehen, indem Sie unsern kleinen gelben Hausfreund pflegen und ihm ein würdiges Dasein verschaffen.

. . . Jedenfalls ist die von mir selbst beobachtete Thatsache von ornithologischem Interesse, daß hier auf einer Höhe von über 400 Metern am 29. Januar l. J. ein Distelfink im Freien sang, was gewiß selten vorkommen dürfte, während es z. B. bei Hänflingen um Weihnachten herum und später nichts Seltnes ist. A. Heibel.

. . . Mitte Februar schon ertönte in unseren Rheinanlagen (bei Koblenz) und im Festungsglacis der muntre Finkenschlag und vereinzelt hörte man das melodische Flöten der Schwarzamsel, die bei uns den Winter über bleibt und also Standvogel ist. Mit dem Wiedereintritt kälterer Witterung sind diese Frühlingsboten wieder stumm geworden. Doch vernahm ich gestern (am 15. März) um 6½ Uhr den eintönigen Gesang des Hausrothschwänzchens. Es ist auffallend, daß trotz des milden Wetters noch so wenige Vögel aus dem sonnigen Süden zurückgekehrt sind. Vorgestern wurde die erste Schnepfe in hiesiger Gegend geschossen, und nicht einmal die weiße Bachstelze, die sich sonst um diese Zeit massenhaft am Mosel- und Rheinufer herumtreibt, ist zu sehen. Woran mag das liegen? Dr. B.

. . . Sie erinnern sich vielleicht noch, daß ich im Herbst v. J. Auskunft von Ihnen erbat, auch einen Zebrafink zur Untersuchung sandte. Glücklicherweise ist mir später an der unheilvollen Darmentzündung kein Vogel mehr eingegangen. Verschiedene Händler, die ich damals fragte, sagten mir, sie hätten einheimische Finken nicht vorräthig, da sie in diesem Jahr massenweis stürben.

Ich besitze noch zwei Männchen und ein Weibchen Zebrafinken, die ich besonders in einem Käfig halte. Dieselben haben ein Nest gebaut, sind sehr vergnügt, trompeten den ganzen Tag, kurz, man sieht ihnen das Wohlbefinden an. Aber — das Weibchen legt keine Eier, obschon ein Männchen der Vertraute zu sein scheint. Halten Sie es für besser, das eine Männchen herauszuthun, oder soll ich ein zweites Weibchen beschaffen, oder sollte das überzählige Männchen nicht schaden? Hier und da kommt ein unbedeutender Zwist vor, aber derselbe könnte nicht störend wirken? Fritz Jaeger, Apotheker.

(Ganz entschieden werden Sie erst dann einen Züchtungserfolg erreichen, wenn Sie das überzählige Männchen fort-

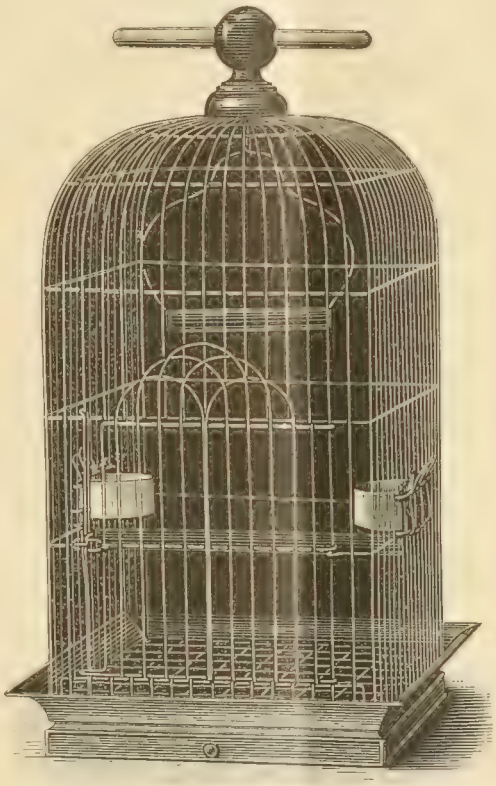
nehmen oder ein Weibchen hinzukaufen. Ein einzelner Vogel in der Hecke stört immer. — Uebrigens ist mir davon, daß gefangene Finken in diesem Jahr auffällig sterben, nichts bekannt.

Dr. K. N.).

Berlin. „**Ornis**", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur **Generalversammlung** am Montag, den 9. April, Abends 8 Uhr im „Bierhaus zum Auerbach", Leipzigerstr. 44, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Jahresbericht, erstattet vom Vorsitzenden Dr. Ruß. 2. Kassenbericht, erstattet vom Kassenführer Herrn J. Hinze. 3. Bericht des Verwalters der Bibliothek und Sammlungen, Herrn R. Hermann. 4. Vorstandswahl. 5. Etwaige Anträge und Berathung sonstiger Vereinsangelegenheiten. — Als Mitglieder aufgenommen sind die Herren: Kaufmann R. Schulz, Postsekretär Haensel und Wirthschaftsverwalter Rochelky. Zur Aufnahme angemeldet ist: Frau Optiker Adam, Friedrichstr. 106, durch das Mitglied Herrn Putzke.

Marburg a. d. Lahn. Endlich haben sich auch hier in Marburg die Vogelliebhaber und -Züchter zusammengethan, um einen „Verein der Vogelfreunde" zu begründen. Der Zweck des Vereins soll sein: Hebung der Pflege und Zucht der einheimischen und fremdländischen Sing- und Ziervögel und des Geflügels, sowie Schutz der ersteren. Es soll eine Vereins-Bibliothek gegründet werden, zur freien Benutzung der Mitglieder sollen die „Gefiederte Welt" und andere Fachzeitschriften gehalten werden. Dem Verein traten etwa 20 Vogelliebhaber bei, und noch weitere Anmeldungen sind in Aussicht.

W. Schade, Schriftführer.



Noch ein Papageien-Käfig von P. Schindler.

Herrn August Kindermann: Vor allem müssen Sie festzustellen suchen, ob Sie denn wirklich auch ein richtiges Pärchen Madagaskarweber haben; das Weibchen von dieser Art ist dunkler gefärbt, als bei allen anderen Webervögeln. Wollen Sie sodann zu einem befriedigenden Erfolg gelangen, so kann ich nur rathen, daß Sie das Pärchen allein in einem Raum für sich halten. Aber zum Nestbau braucht das Männchen allerdings hängende Birkenruten. Außerdem müssen diese Vögel auch vonvornherein neben dem Körnerfutter mit Weichfutter, Ameisenpuppengemisch und Mehlwürmern, etwa vier bis sechs Stück für den Kopf, und späterhin frischen Ameisenpuppen gefüttert werden. Wenn Sie alle diese Bedingungen beachten, werden Sie sicherlich zum guten Erfolg der Herstellung des kunstvollen Nests und einer ersprießlichen Brut gelangen.

Herrn Reinhold Groß: Krämpfe bei Papageien können aus sehr verschiedenen Ursachen herkommen. Eine der häufigsten dürfte der übermäßig stark erregte und dann unterdrückte Geschlechtstrieb sein; doch auch anderweitiger starker Reiz, auf die Gehirn-, selbst auf die Magennerven oder andere edle Theile, insbesondre das Herz, kann derartige Zufälle hervorrufen. Aus der ersterwähnten Ursache sind die Krämpfe meistens nur schwach und keineswegs gefährlich. Schlimm ist es immer dabei, daß sich die Ursache nur schwierig feststellen läßt. Bemühen Sie sich indessen, dies Ziel zu erreichen, soweit dies möglich ist, und dadurch, daß dann die Ursache gehoben wird, tritt die Heilung ganz von selber ein. Gelingt es Ihnen dagegen nicht, die Ursache zu ermitteln und zu heben, so müssen Sie vor allem die Ernährung des Vogels durchaus sachgemäß regeln und ihn dann vor schädlichen Einflüssen sorgsam bewahren. Als einziges Heilmittel vermag ich Ihnen nur folgendes anzugeben: Sie lassen sich in der Apothete Ricinus- und Provenceröl zu gleichen Theilen mischen und geben dem Papagei davon täglich einmal, höchstens zweimal, je drei Tropfen auf erweichtem und gut ausgedrücktem Weißbrot und zwar drei bis fünf Tage lang. Dann wird hoffentlich Heilung eintreten.

* Herrn Dr. H. Seyffert: Sobald gleichmäßig wärmere Tage kommen und keine starken Nachtfröste mehr zu erwarten sind, können Sie die fremdländischen Vögel ohne Bedenken hinausbringen, zumal Sie ja dieselben in einem großen Flugkäfig, der aber einen Kistenkäfig bildet, halten wollen. Warten Sie indessen immerhin etwas länger, bis Mitte April oder Anfang Mai, denn dann brauchen Sie bis gegen den Oktober hin keinerlei Befürchtungen zu hegen. Zur Anbringung eines Vorhangs, der zur Nacht hinabgelassen oder vorgezogen wird, kann ich dagegen nicht rathen, weil die Vögel dadurch gar zu leicht aufgescheucht und wol gar so beunruhigt werden, daß sie die ganze Nacht hindurch wie unsinnig toben, wobei natürlich leicht Unglücksfälle eintreten können. Rathsamer ist es dann jedenfalls, daß Sie, bevor Sie die Vögel in den Draußenkäfig bringen, diesen recht reichhaltig mit allerlei Nistgelegenheiten ausstatten, auch sogleich entsprechende Baustoffe geben, sodaß die Vögel zur Nacht warm sitzen und dadurch also genugsam geschützt sind.

Herrn Apotheker Paul Gottschalk: 1. Der eingesandte Vogel war das Weibchen des Rohrammer (Emberiza schoeniclus, *L.*). 2. Ihre freundlichst angebotenen Beiträge werden mir immer willkommen sein.

Herrn W. Schade: Die Mauser- und Heckzeit der Wellensittiche ist ja außerordentlich verschieden und zwar je nach dem Heimathsstrich, aus welchem sie herstammen und nach der Zeit, in welcher sie hier gezüchtet worden. In Australien ist der Wellensittich über einen großen Theil des Landes verbreitet, und so sehen wir denn hier bei uns eingeführte Wellensittiche, die durchaus nur in unseren Wintermonaten, andere, die schon im Spätsommer und Herbst nisten wollen. Die hier gezüchteten dagegen nisten meistens das ganze Jahr hindurch und ihre Mauser fällt, wie die unserer einheimischen Vögel, in die Spätsommer- und Herbstmonate.

Herrn Alfred Prüßner: 1. Mein „Vogel-Zuchtbuch" ist weder ein Auszug, noch eine Ergänzung zum „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht", oder zum „Handbuch für Vogelliebhaber", sondern eine selbständige kurz gefaßte Anleitung zur Behandlung, Pflege und Züchtung aller fremdländischen und einheimischen Stubenvögel. Es ist eigentlich für die Anfänger bestimmt, doch soll es auch den bereits erfahreneren Liebhabern rasch zu findende, kurze übersichtliche Anleitung bieten. 2. Ein Buch über einheimische Vögel mit kolorirten Abbildungen, das zugleich Anleitung zur Pflege und Züchtung enthält, gibt es überhaupt nicht, geschweige denn

für den billigen Preis von 12 bis 15 Mk. Nothgedrungen muß ich vielmehr dem Herrn den Rath geben, daß er sich mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) anschaffe, welches 6 Mark (fl. 3.60) kostet, und worin alle gewünschten Anleitungen ausführlich und gründlich gegeben sind. Mit farbigen Abbildungen ist nur mein Werk „Vögel der Heimath" vorhanden, das 40 Tafeln enthält und 18 Mk. kostet. 3. Auf die Frage, welche der älteren Jahrgänge der „Gefiederten Welt" noch zu haben sind und zu welchem Preis, wird Ihnen die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung Antwort ertheilen.

Herrn H. Wintelmann: Die Untersuchung ergab, daß Ihre beiden Mövchen vergiftet waren oder daß sie wenigstens etwas gefressen hatten, was ihnen schädlich geworden. Was dies gewesen, habe ich leider nicht feststellen können. Die mitgeschickte Hirse ergab nichts irgendwie Verderbliches. Es muß also höchst wahrscheinlich irgend etwas zufällig zu den Vögeln gelangt sein, vielleicht im Sand; Kropf und Magen waren mit häßlichem, faulig riechendem Brei angefüllt.

An die Leser: Die versprochne Beschreibung der japanischen Meise kann ich noch nicht bringen, da die beiden Vögel in die Mauser gekommen sind. — Auch die Angaben über die Schindler'schen Käfige muß ich bis zur nächsten Nummer aufschieben.

Frau Baronin M. in W.: Fast komme ich zu der Meinung, daß Ihr Nymfenkakadu ganz ebenso, wie es mir in letztrer Zeit bei Papageien, namentlich bei großen sprachbegabten, mehrfach vorgekommen ist, am Kehltopfswurm leidet. Untersuchen Sie ihn nun, soweit es irgend möglich ist, indem Sie, natürlich mit fremder Hilfe, ihm den Schnabel aufzusperren sich bemühen und bis in den Kehltopf hineinblicken. Wenn Sie den Schmarotzer wirklich feststellen könnten, so behandeln Sie ihn nach den Angaben meines Buchs „Die sprechenden Papageien", welches Sie ja besitzen. Auch bei der Untersuchung gehen Sie schon nach der Anleitung des genannten Buchs zu Werke.

Herrn Eduard Schindler: Seien Sie dabei, wenn Sie dem Kardinal Badewasser geben, jedenfalls noch immer vorsichtig, denn wenn er sich nach dem Baden erkältete, so würde er doch erst recht wiederum schwer erkranken.

Redaktion des „Boten aus dem Riesengebirge": Besten Dank für Ihre Liebenswürdigkeit und die Bitte, so fortzufahren.

F. H. in W.: 1. Ihre Mittheilungen über Finken und Papageien nach eigenen Beobachtungen werden uns willkommen sein. Ebenso bringen wir demnächst Ihre interessante Mittheilung über die fremdländischen Wachteln. 2. Hinsichtlich der Anwendung homöopathischer Heilmittel für Vögel, zumal in schweren Krankheiten, dürften bis jetzt noch keine stichhaltigen Erfahrungen gewonnen sein.

Verbot der Ausfuhr von Wellensittichen in Australien. Mehr und mehr findet die Einsicht des nothwendigen Schutzes und der Erhaltung der Vögel auch in den fremden, fernen Welttheilen Eingang. Das Deutsche Reich beschützt bekanntlich die Paradisvögel auf seinen Besitzungen in Neuguinea. In Amerika sind die einzelnen Staaten gleichfalls bereits auf diesem Wege vorgegangen, und Spottdrossel, rother Kardinal u. a. erfreuen sich des gesetzlichen Schutzes schon derartig, daß ihrer Ausrottung sicherlich vorgebeugt wird, wenn der Schutz sich nämlich verständigerweise nicht allein auf das Verbot des Fangens zur Ausfuhr erstreckt, sondern namentlich auch in anderen thatkräftigen Maßregeln zur Geltung kommt. Dies müßten sein: vor allem die Vertilgung der Nesterräuber: Vögel, Vierfüßler und besonders Baumschlangen, ferner die Verhinderung des Erlegens solcher Vögel zum Verspeisen oder zu Putzzwecken und schließlich die Abstellung des leider vielfach gegen die Spottdrossel u. a. herrschenden Vorurtheils, nach welchem man sie als einen argen Näscher und Räuber an Weinberen und anderm kostbaren Obst ansieht und um deswillen vornehmlich ihre Nester zerstört werden. Letztres könnte wol nur durch Belehrung erwirkt werden.

In Australien ist jetzt die Ausfuhr der Wellensittiche verboten, und wenn wir die Berechtigung der Unterdrückung des Massenfangs mit großen Netzen und der Ausfuhr von zehntausend Stück und darüber in einem Jahr auch allerdings zugeben müssen, so bedauern wir doch das völlige Verbot, das nicht wenigstens zeitweise und in beschränkterer Anzahl diese Vögel als Handelsgegenstand bestehen lassen will. Sodann befürchten wir, daß dieses Verbot, wie bisher jedes derartige, Anlaß zu argen Thierquälereien geben wird.

Die Nutzanwendung für unsere Liebhaber und Züchter ist aber eine gar ernste. Treffen wir nicht ganz besondere Maßnahmen, so müssen wir sicherlich darauf gefaßt sein, daß voraussichtlich in verhältnißmäßig kurzer Zeit dieser werthvolle Stubenvogel vom Vogelmarkt völlig verschwinden wird. Wer also gute, gleichviel ob eingeführte oder gut gezüchtete Wellensittiche besitzt, soll dieselben gegenwärtig keinenfalls aus der Hand geben, denn sie können als Zuchtvögel einen außerordentlich hohen Werth erreichen oder, umgekehrt gesagt, man kann aus ihrer Zucht einen sehr bedeutenden Ertrag gewinnen. Dr. K. R.

Eingegangene Vereinsschriften.

XVIII. Jahresbericht des Vereins für Vogelkunde und Vogelschutz in Salzburg für das Jahr 1893.

Der große Verein, welcher gegenwärtig 644 Mitglieder hat und 14 Filialen (Zweigvereine) im Salzburger Land zählt, hat auch im vergangnen Jahr wiederum eine lebhafte Thätigkeit, namentlich auf dem Gebiet des praktischen Vogelschutzes, entfaltet, von welcher die vorliegende Schrift Zeugniß ablegt.

Zu unserm Bilde.

Es gibt wol kaum einen Vogelfreund, der sie nicht kennt und schätzt, die zierlichsten und lebendigsten unserer einheimischen Waldbewohner und wem es nicht vergönnt war, ihr muntres Treiben im Freien zu belauschen, der hat sie wenigstens als Stubenvögel schon gesehen und bewundert. In der That sind sie bei vielen Liebhabern, die sonst nur den Gesang am Vogel schätzen, ebenso häufig zu finden, wie die vorzüglichen Sänger, zu denen sie selbst ihre besten Freunde nicht zählen können. Aber in ihrem muntern, ewigbeweglichen, drolligen Wesen liegt soviel Anmuth und Lebenslust zugleich, soviel Reiz und Unterhaltung für den Besitzer, daß jeder Vogelwirth, der es haben kann, ein oder einige Pärchen dieser oder jener Art erwirbt. Aber obwol die Eingewöhnung der meisten Arten nicht schwierig ist, lassen sie sich doch nicht alle, selbst bei bester Pflege, leicht und für längre Zeit erhalten.

Am meisten beliebt ist wol die sanfte und doch komische Schwanzmeise (Parus caudatus, *L.*), die trotz ihres langen Schwanzes in ewiger Bewegung ist, sodann die durch das Auf- und Niederklappen der Holle ebenso drollig erscheinende Haubenmeise (P. cristatus, *L.*) und die etwas zartere Tannenmeise (P. ater, *L.*). Diese drei können auch mit anderen Vögeln zusammengehalten werden, da sie verträglich sind. Das ist jedoch nicht der Fall bei der Kohlmeise (P. major, *L.*), der hübschesten und zugleich kräftigsten und ausdauerndsten unter diesen vier Arten. Einzelne Vogelwirthe behaupten zwar, daß auch diese Meise bei genügender Fleischnahrung nicht mehr daran denke, andere Vögel zu überfallen und ihnen das Gehirn aufzuhacken oder Nester auszurauben u. s. w. — indessen ist dann doch beim Zusammenbringen dieser Art mit anderen Vögeln immer große Vorsicht und sorgsame Ueberwachung geboten. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 15. **Magdeburg,** den 12. April 1894. **XXIII. Jahrg.**

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Dieser Sachverhalt erklärt es auch, daß manchmal Gartenlaubvögel zu einem beispiellos billigen Preis ausgeboten werden. Es kommt hierbei eben darauf an, ob die Männchen mit den Weibchen in Bausch und Bogen oder jedes Geschlecht einzeln, seinem Werth nach festgestellt, zum Angebot kommen und darum stellt sich nothwendigerweise auch der Preis für den einzelnen Vogel verschieden.

Das Nest des Gartenlaubvogels oder Gelbspötters findet man ungefähr 3 m hoch im dichten Wipfel vereinzelter Bäumchen, in den unteren Aesten hoher Bäume oder auch im niedrigen Laubgebüsch. Es ist aus Bastfasern, Birkenrindestückchen, trockenen Grashalmen, Pflanzenwolle und ähnlichen Stoffen äußerlich sehr künstlich zusammengewebt und von innen mit weichen Pflanzenstoffen, Thierharen und feinen Federchen beutelförmig sorgfältigst ausgelegt und mit den äußeren Baustoffen dauerhaft und fest verflochten.

Ende Mai legt das Weibchen vier bis fünf hellrothe, schwärzlich gepunktete Eier, die umso dunkler werden, je mehr sie der Zeitigung nahe kommen. Die Ausbrütung des Geleges, an welcher sich gegen Mittag zu auch das Männchen betheiligt, dauert dreizehn Tage. Das Nestkleid der Jungen ist dem Gefieder der Alten fast gleich und läßt die Nestlinge sofort als die Art erkennen. Jedes Pärchen nistet nur einmal im Jahr und schreitet zu einer zweiten Brut nur in dem Fall, wenn die erste Brut zerstört wird.

Der Gartenlaubvogel ist ein besonders lebhafter Vogel und in seinem Nistgebiet überall bemerkbar, wohin auch das Auge des Beschauers blicken mag. Bald sieht man ihn hurtig und gewandt von Zweig zu Zweig in den Wipfeln der Bäume hüpfen, bald wieder im Gebüsch umherflattern, wobei er fortwährend eifrig nach Nahrung sucht und zugleich auch fleißig singt. Er ist aber auch ein scheuer, ängstlicher Vogel, der stets vorsichtig nach allen Seiten Umschau hält, auf alles in seiner Nähe achtet und bei der geringsten Störung behend zu entschlüpfen weiß, um sich in nächster Nähe gleich wieder zu zeigen. Die Scheitelfedern vor Erregung zu einer Tolle sträubend, schießt er dann mit vorgestrecktem Kopf in wagerechter Haltung zwischen dem Laub hindurch und läßt bald darauf ebenso eifrig sein Lied ertönen, wie zuvor. Während des Sitzens hält er die Brust hoch aufgerichtet und beim Singen bläht er die Kehle wellenförmig auf. Auf flachem Boden bewegt er sich aber höchst unbeholfen und meidet auch im Freien denselben ganz.

Der Warnungsruf des männlichen Gartenlaubvogels ist ein schnelles „Teterä" oder „Teteroi", bei manchen Vögeln auch ein wohlklingendes „Kakadu"; der Ausdruck des Wohlbehagens oder der Befriedigung ein weniger lautes „Tacktack" und das Zeichen der Erregung und Angst ein hastiges „Terreteck" oder „Tetterreck". Beim Weibchen sind alle diese Laute und Rufe bedeutend schwächer und auch viel seltner hörbar.

Der Gartenlaubvogel ist entschieden nicht allein einer der besten Sänger unter den Spottvögeln, sondern auch einer der hervorragendsten Singvögel überhaupt. Seine Stimme ist ungemein kräftig, klangvoll, flötenartig, laut und volltönend, und schon dieser Vorzug allein läßt ihn uns hoch, selbst über solche Singvögel, denen er an Größe und Stärke bedeutend nachsteht, stellen. Der Gesang selbst ist aber außerordentlich

melodienreich, mit vielen seiner Art allein eigenthümlichen flötenartigen „Dudlern" oder „Lullern" vermischt und aus den mannigfaltigsten Gesangsstrofen zusammengesetzt, von welchen manche Worten der menschlichen Sprache ähnlich, gleichsam wie Sprachweisen aus der Kehle des Vogels hervortönen, andere wieder eine Reihe von Bruchstücken aus den Liedern anderer Vögel enthalten und so zusammen ein überaus wechselvolles und reichhaltiges Lied des Vogels bilden.

Diese vielseitige Gesangsbildung wird beim Gartenlaubvogel in der Regel zweifach bedingt, und zwar erstens von dem Gesang der Vögel seiner eignen Art und zweitens von dem Gesang der in seinem Nistgebiet vorhandenen verschiedenen anderen Vögel. Ein Gartenlaubvogel kann daher in seinen gesanglichen Leistungen blos in einer dieser Beziehungen besser sein und in der andern wieder minderwerthig, er kann aber auch nach beiden Richtungen hin ausgezeichnet singen oder in jeder Beziehung nur Minderes leisten, je nachdem die Entwicklung seines Gesangs von dem Gesang der Vögel seines Standorts mehr oder weniger beeinflußt worden ist.

Hieraus geht hervor, daß der Gesangswerth dieser Vögelchen bei jedem Einzelnen höchst verschieden ist und daß ferner zwei Vögel zwar ganz verschieden singen, dennoch aber in ihrem Gesangswerth völlig gleich sein können. Es kommt in jedem einzelnen Fall eben darauf an, ob in dem Gesang des Vogels weiche oder harte Gesangsweisen vorherrschen, ob derselbe die einzelnen Theile einer Strofe entsprechend aneinander reiht und genügend wiederholt, die Gesangsweisen selbst gehörig fortspinnt und mit der folgenden Strofe gut verbindet, ob er die Nachahmung des Gesangs anderer Vögel naturgetreu wiedergibt und ob sowol die Gesangsweisen aus dem eignen Gesang, als auch die Nachahmungen aus dem Lied fremder Vögel zu den werthvollsten und gesuchtesten gehören oder nicht.

Zu den schönsten und beliebtesten Strofen im Lied des eignen Gesangs der Gartenlaubvögel zählt man die einschläfernd 'ullernden und dudelnden Weisen, ferner die sogenannten sprechenden Strofen, sowie manche anderen, überaus schön flötenden Gesangstheile, zu deren näherer Beschreibung es an Worten fehlt. Sie müssen eben vom Liebhaber gehört werden, um den Werth des Gesangs des Vogels richtig zu beurtheilen und ganz schätzen zu können.

Unter den Nachahmungen aus dem Gesang fremder Vögel sind der Ruf des Pirols und des Wendehals, der Schlag der Wachtel, das Orgeln der Schwarzdrossel die schönsten und gesuchtesten, dagegen die Nachahmung der Schwalben, das Schilpen der Sperlinge, der Angstruf des Rebhuhns, das Warnungszeichen der Singdrossel und Amsel die allgemeinsten. Bestimmte Grenzen über den Umfang des Gesangs der Gartenlaubvögel lassen sich weder hinsichtlich ihres eignen Gesangs, noch in Bezug auf die verschiedenen Nachahmungen fremder Vögel geben, denn jeder einzelne Sänger hat seine Eigenthümlichkeiten, ist in irgend einem Theil seines Gesangs eigenartig, von den übrigen Sängern unter Seinesgleichen verschieden, und es kann daher mit voller Bestimmtheit behauptet werden, daß man wol niemals auch nur zwei Gartenlaubvögel findet, die sich im Gesang ganz und völlig gleichen.

Diese Vielseitigkeit der gesanglichen Ausbildung der Gartenlaubvögel ist, wie bereits oben hervorgehoben, meistentheils von der Umgebung ihres Nistgebiets bedingt, ist also gewöhnlich rein örtlicher Natur. Sie überschreitet das gewöhnliche Maß der Sangeseigenschaften des einzelnen Vogels, wenn in der Nähe des Standorts desselben eine zahlreiche und mannigfaltige Vogelwelt vorkommt, bleibt aber unter diesem Maß zurück, sobald sein Nistgebiet arm an Vögeln ist, namentlich auch, wenn es an guten Singvögeln darin mangelt.

Der Gesang eines Gartenlaubvogels läßt daher gewissermaßen auf die Bodenbeschaffenheit der Gegend schließen, aus welcher der Vogel stammt. Dies erklärt sich dadurch, daß die Beschaffenheit des Bodens einer Gegend auch das Vorhandensein bestimmter Vogelarten bedingt und diese wieder durch ihren verschiedenartigen Gesang die Gesangsbildung der in ihrer Nähe nistenden Gartenlaubvögel wesentlich beeinflussen.

(Fortsetzung folgt).

Singen unsere einheimischen Sängerfürsten im Gesellschaftskäfig ebenso gut wie im Einzelkäfig und erhalten sie sich ebenso gesund?

Auf diese Frage des Herrn Schenkel in Nr. 10 sind in erfreulicher Weise, wie wir es wünschten und hofften, eine ganze Reihe ausführlicher lehrreicher Antworten aus dem Kreise unserer erfahrenen Vogelwirthe eingelaufen, die wir hier nach und nach, wie sie uns zugegangen, zur Kenntniß der Leser bringen werden.

I.

Es ist nicht rathsam, unsere besseren Gesangskünstler, als Nachtigal, Gelbspötter, Grasmücken, Rothkehlchen u. a. in einen Flugkäfig zusammenzusperren. Zur Zeit des Gesangs sind sämmtliche Vögel mehr oder minder streitsüchtig, und von einem wirklichen Gesangsgenuß, wie ihn der Vogel im Einzelbauer uns gewährt, kann dann also keine Rede sein. Schon deshalb, weil die Vögel sich im Gesellschaftskäfig herumjagen und beißen, ist es nicht rathsam, diese Vögel zusammenzubringen, es sei denn in einem großen Gartenflugkäfig mit möglichst weitem Flugraum, wo die Bewohner sich ebenso gesund erhalten, wie im Einzelkäfig. Dies kann aber nur in den wenigen Monaten vom Mai bis September, also zur warmen Jahreszeit, geschehen.

Nun kommt aber die Hauptschwierigkeit des Haltens im Gesellschaftskäfig für die obenangeführten insektenfressenden Vögel, und zwar der Futterneid. Hier heißt es, „Gewalt geht vor Recht", und so wird der schwächere Gelbspötter selten auf die ihm zugedachte Gabe von Mehlwürmern kommen, will man nicht

— wenn man einen zahmen Vogel vor sich hat, — die langweilige und zeitraubende Arbeit vornehmen, ihm jeden einzelnen Wurm mit der Hand darzureichen. Außerdem werden die stärkeren Vögel, als Nachtigal, Rothkehlchen und besonders die gefräßigen Grasmückenarten, den schwächeren und schüchternen oder scheuen Vögeln immer die besten Bissen wegnehmen, und besonders Garten-, Sperber- und Orpheusgrasmücke, als gierige Nimmersatte, solange am Futternapf bleiben, bis sie binnen kurzer Zeit eher einem Fettklumpen, denn einem schlanken Singvogel gleichen. Von einer zweckmäßigen Futtergabe, die solch' ein Fresser im Einzelkäfig täglich erhält, kann im Flugbauer keine Rede mehr sein.

Hat man also als begeisterter Liebhaber dieser Sänger nicht die Zeit, dieselben sämmtlich in Einzelkäfigen zu halten (wohin sie ausschließlich gehören), so verringere man die Anzahl derselben auf nur wenige Köpfe, die, richtig verpflegt, viel mehr Freude gewähren, als die dreifache Anzahl im Gesellschaftskäfig. Also fort mit dem letztern und weiter viel Vergnügen mit den einzeln gehaltenen Lieblingen! Karl Kullmann.

Elsternester für die Mönchssittiche.

(Briefliche Mittheilung).

. . . Wenn ich mir erlaube, diese Zeilen an Sie zu richten, so thue ich es im Hinblick darauf, daß es einem Leser der „Gefiederten Welt" vielleicht ein willkommner Wink sein könnte.

Ich habe nämlich, um meinen Mönchssittichen, von denen ich kürzlich wieder einige Pare von Fräulein Hagenbeck bekam, und die ich jetzt im Frühjahr freilassen will, zum Nestbau behilflich zu sein, in den Ecken der betreffenden Stube Bäumchen oder Wipfel mit möglichst gut erhaltenen Elsternnestern angebracht. Die Nester stehen etwa 1 m unter der Decke und 3 m vom Fußboden, die Bäumchen sind mit langen Aesten versehen, ziemlich fest in die Ecken der Stube gedrückt und nochmals mit Draht so befestigt, daß sie keinenfalls schief werden oder umfallen können. Ich hielt es nämlich für ziemlich schwer, da ich Mönchssittich-Nester doch in der Natur nie gesehen, den Papageien passende Unterlagen zu bieten und versuchte es daher mit den Elsternnestern. Ich kann sagen, daß meine Sittiche sich darüber sehr gefreut haben; freilich haben sie bei mir die verschiedensten Aestchen, die ich vorwarf, nicht angenommen, sondern sie beißen alle zum Bau geeigneten Reiser von den Aesten ab, bis nur noch kahle Spieße übrig bleiben. Ich gebe, da sie diese am meisten lieben, immer neue Birken hinein, und sie bauen so emsig, daß die ursprünglichen Elsternnester garnicht mehr zu sehen sind. Vornehmlich das Dach wird sehr dicht verflochten und folglich sehr hoch (bis $^1/_2$ m).

Waldlaubvogel (Sylvia sibilatrix, *Bchst*).
Fitislaubvogel (S. trochilus, *L.*). Weidenlaubvogel (S. rufa, *Gml*).
Flußrohrsänger (S. fluviatilis, *M. et W.*).

Von einem geselligen Bauen mehrerer Pare habe ich nichts bemerkt, sondern jedes behauptet sein Gebiet. Das Innere der Elsternnester habe ich mit je einem aufgelockerten und wieder fest eingedrückten Grasmückennest ausgepolstert. Die Männchen tragen zu und die Weibchen sind fast unbetheiligt. Ich hoffte, sie würden bauen, doch das habe ich fast noch nicht beobachtet, sie lassen sich nur ab und zu vom Männchen ins Nestinnere locken, um dort vielleicht den Bau zu begutachten; jedenfalls aber haben sie immer nur für einunddasselbe Nest Interesse. Ich bin sehr neugierig, ob das anders wird, jetzt, da es wärmer wird. Die Stube ist ungeheizt und meistens ist das Fenster nach einer 2 qm fassenden Vergitterung offen. Sind die Mönchssittiche schon beim Bau sehr laut, so gerathen sie außer sich, wenn man sich den Nestern mehr als gewöhnlich nähert. Mit den Blumenausittichen, die einen hohlen Apfelbaumstamm bewohnen, vertragen sie sich gut. —

. . . Hier (in der sächsischen Oberlausitz) gab es im Herbst viele Tannenheher, die im Garten Eicheln im Rasen versteckten. Sodann waren hier viele Leinzeisige, von denen die Landleute sagen, sie kämen alle sieben Jahre.

In der Hoffnung, daß zufällig einer oder der andre Leser brütlustige Mönchssittiche hat und sich die ja immerhin leicht zu beschaffenden Elsternnester zu Nutze machen will, berichtete ich meine Erfahrungen.

von Prosch.

Meine zahme Thurmschwalbe*).

Von F. Hellert.

Als ich gegen Anfang Juli vorigen Jahrs einen der hiesigen Vogelhändler besuchte, wurde ihm soeben eine junge aus dem Nest gefallne Thurmschwalbe gebracht. Alle Versuche des Händlers jedoch, den armen Vogel mit Weißquark (frischem Käse) und frischen Ameisenpuppen zu stopfen, mißglückten an dessen hartnäckiger Weigerung, seinen Schnabel auch nur um eines Millimeters Weite zu öffnen; außerdem machte er den Eindruck, als wenn er schon ziemlich schwach wäre. Da mir schon früher die Aufzucht von mancherlei verunglückten Nestlingen — u. a. auch die eines erst vier oder fünf Tage alten Thurmfalk — gelungen war, so nahm ich den Vogel mit mir.

Nachdem ich in einer kleinen, runden Schachtel aus Watte und darüber gelegtem Flanell eine nestförmige Mulde gebildet hatte, sodaß Kopf und Schwanz des hineingebetteten Vogels, dessen Schwingen bis weit hinan noch in den Kielen steckten und das Schwanzende noch nicht erreicht hatten, über den Rand der Schachtel hinausragten, machte ich mich an die Fütterung. Ich bereitete mir aus Weißquark, geriebnem Gelbei, fein zerschnittenen Mehlwürmern und zwischen den Fingern zerriebenen, getrockneten Ameisenpuppen eine breiartige Masse, und schnitt mir ein Hölzchen, welches auf der einen Seite in ein ganz flaches, abgerundetes Ende auslief. Ich habe nämlich die Erfahrung gemacht, daß, hält man einen Vogel, welcher nicht selbst fressen will oder kann, mit der linken Hand so fest, daß die Bewegung des Kopfs nach rechts oder links durch Daumen und Zeigefinger gehindert wird, und drückt man ihm mit dem abgeflachten Theil eines derartig vorgerichteten Hölzchens sanft von der Seite zwischen Ober- und Unterschnabel, derselbe sofort den Schnabel öffnet, weil der Vogel, da er den festgehaltnen Kopf nicht schütteln kann, stets auf diese Weise den ihm lästigen Druck los zu werden sucht. Häuft man nun auf diese kleine Holzschaufel etwas von der Fütterungsmasse, so kann man auf die angegebne Weise leicht dem Pflegling das Futter in den Schnabel beibringen. So nun fütterte ich auch meinen Segler der Lüfte, wobei er mit Gier das Futter verschlang. Mein Versuch, ihn mit den in den frischen Ameisenpuppen befindlichen Maden (Larven) zu füttern, mißlang, da dieselben wieder unverdaut abgingen. Hin und wieder gab ich einen kleinen Mehlwurm, welcher sich soeben gehäutet hatte und infolgedessen recht weich war.

Schon am zweiten Tag fing mein Pflegling an, von selbst zu sperren und nunmehr hatte ich gewonnenes Spiel. Mein Futter bekam ihm ausgezeichnet und nun fing er auch an, gleichsam aufzuthauen. Aus Brehm's Schilderungen steht mir ein gefangner Thurmsegler noch als stumpfsinniger, langweiliger, unbeweglicher und mürrischer Vogel in der Erinnerung. Davon habe ich bei meinem Segler nicht das geringste beobachten können. Er war den ganzen Tag in Bewegung, abgesehen von den wenigen Augenblicken, wo er sich nach Art aller jungen Vögel ein kleines Schläfchen leistete. Den größten Theil des Tags verbrachte er mit der Ordnung seines Gefieders; jetzt reckt er sich, soweit seine kurzen, scharf bekrallten Beinchen es erlauben, weit in die Höhe und beginnt durch langanhaltendes kräftiges Flattern die Kraft seiner Schwingen zu erproben; jetzt klettert er über den Nestrand auf den Tisch und schiebt sich mit Beinen und Flügeln behend bis an den Rand des Tisches, wo er, darüber hinunterfallend, noch im letzten Augenblick mit den scharfen Krallen einen Zipfel des Tischtuchs erfaßt, einen Augenblick sich von der Anstrengung der Reise erholt, und dann mit einem kräftigen Ruck der Flügel sich wieder über den Rand auf den Tisch hinaufschwingt. Jede bei ihm vorbeifliegende — auch die winzigste — Fliege verfolgt er unter falkenartigem Nicken mit aufmerksamen und verständnißinnigen Blicken. Ich setze ihn ans Fenster; sofort blickt er mit seinen großen, dunklen Augen, aus denen man künftiges Ungestüm, Waghalsigkeit und Leidenschaftlichkeit lodern zu sehen glaubt, hoch hinauf über sich in den unermeßlichen Raum des Aethers, unverwandten und gleichsam verständigen Blicks die Flugübungen seiner dem menschlichen Auge manchmal nur als kleine Punkte erscheinenden Stammesgenossen verfolgend.

Bei dem oben beschriebnen Futtergemisch wuchs der Vogel sehr rasch heran, sodaß bei Beginn des letzten Juli-Drittels nach meiner Ansicht das Gefieder so gut wie ausgewachsen war, und jetzt that sich eine unbezwingliche Lust zum Fliegen durch häufiges, langanhaltendes Flattern am Nestesrand kund. Leider hörte er nunmehr auf, von selbst zu sperren, sodaß ich ihn wieder stopfen mußte. Ich beschloß nun, ihn in Freiheit zu setzen, den Vogel jedoch zu seiner Luftreise gewissermaßen vorzubereiten. Ich breitete einen großen Teppich im Zimmer aus und ließ den Segler von ungefähr 1½ m Höhe über dem Boden fallen; ohne merkbare Bewegung der Flügel fiel er wie ein Mehlsack schwer auf den Teppich. Erst nach einigen Wiederholungen merkte er, wozu die Schwingen denn eigentlich da sind und flatterte beim Hinabfallen. Am nächsten Tag flog er schon unter vernehmbarem, hellen Schwirren von der angegebnen Höhe schräg abwärts 4 m weit. Am Tag darauf überraschte er mich damit, daß er von der Hinterwand des Zimmers

*) Segler (Cypselus apus, L.). Die Abbildung bringen wir späterhin. D. L.

aus, von meiner Hand von selbst quer durch das Zimmer gegen die Fensterscheiben sauste; dies wiederholte sich mehrmals, wobei er sich jedenfalls immer beim Anprall gegen die Scheiben schlug, denn fernerhin vermied er die Berührung der Scheiben, indem er sich auf das Fensterbrett herabfallen ließ. Ich erachtete ihn nunmehr genügend erstarkt, öffnete das Fenster, ließ ihn von der Hinterwand des Zimmers aus fliegen und hatte das Vergnügen, ihn hinaussegeln zu sehen durch das Fenster in die schöne, warme Sommerluft, wo er, sich sofort gegen den Wind drehend, schnell in die Höhe strebte und die Schwingen gebrauchte „wie ein Alter".

Zum Schluß bemerte ich noch, daß mein Segler Furcht oder Scheu vor irgendeinem Menschen überhaupt nicht kannte. Seine Stimme ließ er besonders morgens, aber nicht laut, sondern sanft und piepend, ertönen.

Ernste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von Opernsänger A. Holpp.

(Fortsetzung).

Um nun eingehend klarzulegen, inwieweit das oben gerügte Ausmerzungsverfahren nachtheilig auf den Kanariengesang einwirkt, wäre es vor allen Dingen angezeigt, den Gesang selbst in seinen Grundelementen zu besprechen, was jedoch den Rahmen dieser Abhandlung weit überschreiten würde. Ich werde mir erlauben, hierauf später in einem besondern Aufsatz zurückzukommen, falls die verehrliche Redaktion damit einverstanden ist*). Meine diesmaligen Zeilen sollen gleichsam nur den Charakter von Anmerkungen, Ergänzungen und Erläuterungen zu dem sehr verdienstvollen Aufsatz des Herrn Milbradt bilden und so knapp als möglich gehalten werden. Wir dürfen bei allen diesbezüglichen Besprechungen nie außer Acht lassen, daß der Gesang des Harzer Rollers kein natürlicher, sondern, wie der Vogel selbst, ein Kulturerzeugniß ist, das mit dem Schlag des Wildlings fast keine Aehnlichkeit aufweist und mit den natürlichen Anlagen desselben sich nicht völlig deckt. Bezeichnen wir den Wildling als einen Natursänger in des Worts vollster Bedeutung, so verdient unser gesanglich veredelter Kulturvogel die Bezeichnung eines Kunstsängers, der, ähnlich wie der Mensch, in strenger Schule seine höhere Ausbildung erwerben muß. Der Wildling singt, „wie ihm der Schnabel gewachsen ist", sein Verwandter, „wie man's ihn gelehrt hat". So wenig man aber einen Menschen, der eine Tenorstimme besitzt, zum tiefen Bassisten machen kann, ebensowenig kann man den nächsten besten Kanarienvogel ohne weitres zum Tiefroller umwandeln; dies war nur im Lauf langer Zeit und bei hierauf hinzielender, sachkundiger Züchtung erreichbar. Ich komme damit zur Frage II des Herrn Milbradt:

„Sind die jetzt noch vorhandenen und waren die von der Bildfläche verschwundenen schönen Touren durchweg künstliche?"

Hier berührt Herr Milbradt ein Thema, dessen Beantwortung weder mit einem „Ja" noch „Nein" kurzweg erledigt werden kann. Für keine der beiden Ansichten lassen sich unmittelbar Beweise erbringen, und dies umsoweniger, als der eigentliche Gesangskanariensport erst neuern Datums ist und es Jahrhunderte bedurft hat, den kleinen Liebling so zu gestalten, wie er uns heute entgegentritt. Ich war vor längeren Jahren durch die Liebenswürdigkeit des Herrn Böcker in der angenehmen Lage, dem Stuttgarter Verein der Vogelfreunde einen wirklichen, eingeführten Wildling vorzeigen und näher besprechen zu können. Am meisten natürlich war für mich der Gesang desselben von hohem Interesse. Ich fand die Stimme sehr zart und einschmeichelnd, dabei von ziemlichem Umfang. Der vorherrschende Charakter derselben war von der Art einer sogenannten wasserglucksähnlichen Hohltour, jedoch nur in kurzen Ansätzen, desgleichen Hohlschnatter und ziemlich hohen, dünnen Pfeifen. Da ich den Vogel schon nach drei Tagen wieder zurücksenden mußte, konnte ich den Gesang desselben nicht so eingehend erforschen, wie ich gern gewollt. Soviel war mir aber schon nach kurzem Abhören klar, daß das Organ ein sehr modulationsfähiges und angenehmes genannt zu werden verdient und daß dieser lebensfrohe, kluge Ausländer von der gütigen Mutter Natur wie wol kein andrer Vertreter des Finkengeschlechts dazu bestimmt war, durch die Kultur der vielseitigste Sänger des Zimmers zu werden.

Unsre raschlebige Zeit, mit ihrem Rennen und Jagen nach materiellem Gewinn und ihren stets wechselnden Zielen, hat das Erbe des reichtourigen Kollergesangs, das uns noch in den vierziger und fünfziger Jahren, dank dem Verständniß unserer damaligen Züchter, vollinhaltlich übertragen wurde, herzlich schlecht verwaltet, um nicht zu sagen: vergeudet und mancher Vogelzüchter hat sich in einen Vogelfabrikanten verwandelt. Naturwidrige Züchtung und Ausbildung des Vogels in dunstgeschwängerter Backofenhitze, im Verein mit der unglücklichen Erfindung und Anwendung der sogenannten Rollerpfeife und dem mechanischen, geisttötenden, aller musikalischen Berechtigung baren Prämirungsweise nach Punkten auf unseren ersten Ausstellungen — alles dies zusammen hat es im Lauf von nur zwei bis drei Jahrzehnten fertig gebracht, unsern Roller von seiner frühern, stolzen Höhe herabzustürzen und ihn zum bemitleidenswerthen Stümper herabzuwürdigen. Jeder Züchter, der sich nach der jetzt beliebten Strömung richtet, erweist seinen Vögeln und noch mehr sich selbst einen schlechten Dienst, und es ist mir rein unbegreiflich, wie er, wenn er überhaupt Sinn für das wirklich musikalisch Schöne hat, noch eine innere Befriedigung bei dieser Art von Sport finden kann. Er gleicht meines Erachtens dem Kritiker, der nur deshalb ein Konzert besucht,

*) Selbstverständlich. Wir bitten darum! D. L.

um mit peinlicher Haarspalterei kleine Ungehörigkeiten der vortragenden Künstler herauszuhorchen und mit Entrüstung breit zu treten, während ein andrer Besucher, der vielleicht weniger musikalisch veranlagt ist, sich an der Gewalt des Ausdrucks und am geistigen Inhalt z. B. einer Beethoven'schen Symphonie erquickt und begeistert, unbekümmert darum, ob die Klarinette oder das Horn einmal um eine Schwebung zu hoch oder zu tief einsetzte. Musik — und unter diesen Begriff gehört auch der edle Rollergesang — ist eben die Sprache der Seele und will nicht blos mit dem nüchternen Verstand, sondern vorwiegend mit Herz und Gemüth aufgenommen und genossen werden. Auch im Herzen des singenden Vogels ruht, um mit Heine zu sprechen, „gar manche schöne Perle", und wenn Perlen Thränen bedeuten, so hat der dem edlen Vogelgesang verständniß- und empfindungsvoll lauschende Naturfreund wahrlich keinen Grund, sich der Ergriffenheit zu schämen, denn der höchste Punkt aller und jeder Kunst ist eben — Rührung.

Die alten Finkler des Harzes, diese, von des Gedankens Bläße noch nicht angekränkelten Naturmenschen, empfanden gleichsam instinktiv die Schönheit des Vogelgesangs und hielten, wie bekannt, neben ihren Kanarien alle nur aufzutreibenden Wildlinge, wie Lerche, Hänfling, Edelfink, Stieglitz, Bachstelze, Schwarzkopf u. a. und vorwiegend auch den Spötter und die Königin aller Sänger, die Nachtigal, alle zusammen in einunddemselben Raum ihrer bescheidnen Behausung. Da ist es denn sehr begreiflich, daß der muntre, vermöge seines ganz hervorragend ausgebildeten Singmuskel-Apparats zum Nachahmen fremder Laute besonders begabte Kanarienvogel von diesem und jenem Wildling eine Strofe auffaßte und theils in derselben, theils in modulirter Form und Tonlage wiedergab. Ich erinnere nur daran, daß man früher vielfach dem Kanarienvogel auf der Vogelorgel einfache Melodien mit bestem Erfolg anlernte; warum soll er nicht auch aus dem Lied seiner verschiedenartigen Zimmergenossen aus freien Stücken sich angeeignet haben, was ihm gerade „in seinen Kram paßte"? (Fortsetzung folgt).

. . . Aus meiner Vogelstube ist bis jetzt noch nicht viel zu berichten. Die Rothsteißigen Bülbüls (Pycnonotus pygaeus, *Hodg.*) paren sich und bauen, die Weißbindigen Bülbüls (P. sinensis, *Gml.*) sitzen zwar stets zusammen und sind sehr einig, doch habe ich noch keine Parung gesehen.

Vom kleinen gelbgehäubten Kakadu (Psittacus sulfureus, *Gml.*) habe ich zwar Eier, doch scheint aus der Brut nichts zu werden; die Vögel sind zu ängstlich und scheu und brüten ganz unzuverlässig. Loris von den blauen Bergen (P. Swainsoni, *Jard. et Selb.*) brachten zwei Junge bis zum sechzehnten bzl. vierzehnten Tag; diese starben dann aber mit vollen Kröpfen, wahrscheinlich dadurch, daß das vom Baden durchnäßte Weibchen dieselben deckte und die nassen und frierenden Jungen bald wieder auf längre Zeit verließ. Die Brut ging in einem auf den Boden gestellten Nistkasten vor sich. Halbmondsittiche (P. aureus, *Gml.*) brachten im Wohnzimmer eine Brut mit vier Jungen auf einmal flügge.

Die als Rothkopf-Kardinäle (Coccothraustes gularis, *L.*) neu eingeführten Vögel — es ist übrigens nicht dieser, sondern sein Verwandter, der Mantelkardinal (C. capitatus, *Orb.*) — bauen in einem Par, das andre zeigt noch keine Brütlust. Soweit ich bis jetzt urtheilen kann, scheint mir ein Geschlechts-Unterscheidungszeichen beim Männchen das durchgehende weiße Nackenband und der sich tiefer herabziehende, auch größer braune, in einer Spitze endigende Brustfleck zu sein, während dieser beim Weibchen kleiner und das Nackenband in der Mitte des Nackens durch dunkle Federn unterbrochen ist. Dies, vorbehaltlich spätrer Berichtigung bzl. Feststellung, möchte ich zur Beobachtung den Liebhabern empfehlen.

Die Züchtung kleiner Prachtfinken kann ich als interesselos übergehen, nur von den Ammersperlingen möchte ich noch erwähnen, daß der Gesellschafts-ammersperling (Fringilla socialis, *Wils.*) sich bereits ins Prachtgefieder zu kleiden beginnt und große Vorliebe für ein Fichtenbäumchen zeigt. Ihren nächtlichen Lockruf lassen beide Vögel schon einige Tage bzl. Nächte hören.

Von den Täubchen läßt sich erst im Sommer wieder eine Züchtung erwarten; nur die Kaptäubchen beginnen wieder zu bauen für ihre hoffnungslosen Bruten. Bei der indischen Glanzkäfertaube (Columba indica, *L.*) kann ich jetzt, nach fünfjährigen Beobachtungen an mehreren Paren, die Geschlechts-Unterscheidungszeichen im Prachtgefieder sicher dahin feststellen, daß das Männchen einen weißen Flügelbug hat, der dem Weibchen fehlt, bei letzterm ist der weiße Augenbrauenstreif völlig verwaschen und undeutlich. Die Vögel, die ich erhielt, waren bei Empfang alle jung, und diese Kennzeichen lassen sich von dem zweiten Jahr und auch später mit Sicherheit nicht feststellen, besonders stellt sich der schneeweiße Flügelbug des Männchens erst später ein.

C. Langheinz, Zahnarzt.

Chur (Schweiz). I. Harzer Konkurrenzsänger-Ausstellung. Laut Beschluß des Harzer-Züchter-Klubs, Abtheilung des Vereins „Ornis" in Chur, soll im Frühjahr 1895, während der Osterfeiertage eine Ausstellung von nur Harzer Konkurrenzsängern stattfinden. Für diese erste Ausstellung lediglich von edelsten Harzer Gesangs-Kanarien sollen neue praktische Gesangskäfige angeschafft werden. Diese, nur für Ausstellungen zu verwendenden Gesangskästen dürfen nicht zu klein sein, dem Vogel genügend Tageslicht bieten. Käfigfabrikanten belieben allfällige Angebote an das unterzeichnete Ausstellungskomite zu richten. Da diese, in der Schweiz zum ersten Mal stattfindende Ausstellung von reinen Harzer Vögeln also nur mit feinsten Kanarien beschickt werden darf, so werden auch keine sogenannten Ver-

kaufsvögel für dieselbe angenommen. Das Ausstellungskomite besteht aus folgenden Herren: J. Sprecher, Präsident; Peter Meier, Vizepräsident; Bruno Gerhard, Schriftführer; Gebhard Bachmann, Kassenführer; A. Geistle, Beisitzer. Für diese Ausstellung sind dem Ausstellungs-Komite schon eine Anzahl Ehrenpreise in Aussicht gestellt. Das Nähere wird dann zur Zeit in den Blättern, sowie im Ausstellungsprogramm bekannt gegeben. J. S.

Herrn Professor Wlada Jowanowitz: Obwol Sie mein Buch „Der Kanarienvogel" besitzen, haben Sie doch große Fehler gemacht und tragen jedenfalls selbst die Schuld an dem Mißerfolg der ersten Bruten. Vor allem darf man all' die Futterzugaben zur Aufzucht der Jungen nicht vor dem Beginn des Brütens und keinenfalls zu reichlich geben, weil sonst die Weibchen leicht zu fett werden; dies dürfte bei Ihren Vögeln der Fall sein. Sie hätten das Eifutter nicht zu früh und Misch- und Universalfutter noch garnicht geben sollen. Auch mit dem gequetschten Hanf muß man vorsichtig sein. Nun untersuchen Sie Ihre Vögel, um vor allem festzustellen, ob die Weibchen wirklich zu fett sind, und wenn dies der Fall ist, füttern Sie sie dementsprechend; setzen Sie die ganze Gesellschaft für vierzehn Tage bis drei Wochen auf mageres Futter, wenn sie am Unterleib sehr voll und gelb sind, wol gar blos auf Rübsamen und dann geben Sie zur Anregung wieder etwas gequetschten Hanf und erst, wenn die Weibchen zu brüten beginnen, auch die übrigen Futterzugaben.

Herrn A. Gilardoni: 1. Soviel bis jetzt die Erfahrung festgestellt hat, ist nur eine Färbung durch Fütterung von innen heraus bei den Vögeln mit Sicherheit zu erreichen, und zwar die rothe oder richtiger gesagt rothgelbe Färbung vermittels Kayennepfeffer. Meine Anregung dahin, daß man auch andere Versuche anstellen möge, und zwar mit den verschiedensten Anilinfarben, mit Indigo u. a. m. ist zwar vielfach befolgt worden, allein irgendwelche sicheren Ergebnisse hat man bisher leider nicht erreicht. 2. Sämereien, welche die Verfärbung der Vögel bewirken könnten, gibt es überhaupt nicht. 3. Die Fütterung mit rothem Kayennepfeffer geschieht in der Weise, daß man das feine Pulver zum gleichen Theil mit erweichtem Weizenbrot (Semmel) sorgsam mischt, und hiervon die Vögel soviel fressen läßt, als sie eben wollen. Hiermit füttert man die Alten vor der Brut und dann die Jungen nach dem Flüggewerden bis zur überstandnen Mauser oder dem Federnwechsel. 4. Nach den bisher festgestellten Erfahrungen hat die Fütterung mit dem scharfen Kayennepfeffer auf die Vögel weiter garkeinen Einfluß, namentlich nicht auf die Gesundheit, Lebensdauer u. a.; wol aber wäre es möglich, daß sie für die Gesangsorgane unheilvoll werden könnte und deshalb hat man bis jetzt durchaus vermieden, die werthvollsten Harzer Kanarienvögel mit dem Kayennepfeffer zu ernähren.

Herrn Fritz Veltin: 1. Aus Ihren leider nur zu kurzen und namentlich unbestimmten Angaben kann ich wirklich nicht sicher ersehen, ob Ihre Hakengimpel thatsächlich krank sind oder nicht. Daß das Männchen an der Zunge herumbeißt, ist offenbar keine richtige Beobachtung, denn ich halte dies sogar für überhaupt garnicht möglich. Sehen Sie zunächst also, soweit es Ihnen irgend möglich ist, recht genau zu, ob Sie denn doch nicht etwas ganz Andres wahrnehmen werden. Vielleicht löst sich die Sache ganz einfach dahin auf, daß der Vogel an irgendwelchen Futterstoffen, die er im Schnabel behält, längere Zeit herumbeißt. Da Sie garnicht angegeben haben, wie Sie füttern, so vermag ich auch leider nichts Näheres festzustellen. Aus der Angabe, die Sie inbetreff des Weibchens machen, möchte ich fast schließen, daß Sie die Vögel zu fett gefüttert haben, und daß eben die von Ihnen so sorgsam beobachteten Anzeichen lediglich davon herkommen.

Herrn H. Paulsen: 1. Spizella socialis, *Wls.* ist der Gesellschaftsammersperling (s. „Handbuch für Vogelliebhaber" I, S. 117), auch Harfink genannt, der im Handel bei uns nur zeitweise und einzeln erscheint. 2. Spizella pusilla, *Wls.*, ist der Zwergammersperling („Handbuch" S. 117), auch Waldfink genannt, bei uns ebenfalls selten. 3. Wenn Sie wissen wollen, welchen Vögeln Deutschlands dieselben am nächsten stehen, so können wir nur sagen, daß sie ihrem Namen entsprechend zwischen Ammern und Sperlingen stehen und mit beiden Gattungen Aehnlichkeit haben. 4. Die Eier des Gesellschaftsammersperling sind nach Nehrling glänzend hellgrün, am dickern Ende mit braunen und schwärzlichen Flecken gezeichnet, verhältnißmäßig klein und sehr zartschalig; die des Zwergammersperlings sind der Grundfarbe nach weißlich oder bläulichweiß, auch grauweiß und über und über mit dunkelbraunen Flecken sehr dicht gezeichnet. 5. Quiscalus quiscula, *L.*), ist die Purpurgrakel (s. „Handbuch" S. 333), die hin und wieder häufiger auf unserm Vogelmarkt erscheint und auch bereits in der Vogelstube gezüchtet ist. Sie gehört zu den starartigen Vögeln. Die Eier sind bläulichweiß oder bläulichgrün mit braunschwarzen Flecken. 6. Chelidon erythrogaster, *Bodd.*, ist die Scheunenschwalbe oder nordamerikanische Hausschwalbe, unsrer Rauchschwalbe (Hirundo rustica, *L.*) nahe verwandt, nach Europa noch nicht lebend eingeführt. Die Eier sind (nach Nehrling) der Grundfarbe nach reinweiß, mit wenigen vereinzelt stehenden röthlich- und dunkelbraunen Flecken gezeichnet.

Herrn Max Strobe: 1. Der Vogel war, wie die Untersuchung ergab, an einem weichen Ei eingegangen. 2. Sie haben es wol jedenfalls nicht bemerkt, daß die Vögel von den allerlei Zugaben reichlich gefressen, doch ist dies offenbar geschehen, denn dieser Vogel war eben zu voll-leibig und infolgedessen an Legenoth erkrankt. Ich muß immer wiederholen, daß man doch keinenfalls früher die Zugaben von Ei oder Eierbrot und all dergleichen geben, oder wenigstens nicht regelmäßig reichen soll, bevor die Vögel wirklich zu legen und zu brüten beginnen. Die Zugaben, welche lediglich dazu bestimmt sind, zur Aufzucht der jungen Vögel als Hilfsfutter zu dienen, machen die alten Vögel zu fett und zu faul und dann zum Nisten untauglich, wenn sie zu früh und zu reichlich gegeben werden.

Herrn Wilhelm Greite: 1. Wie wir bereits mitgetheilt haben, wird die Anfrage des Herrn Schentel von jetzt an in einer ganzen Reihe von Mittheilungen seitens unserer hervorragendsten Vogelwirthe eingehend beantwortet werden. Ihre Meinung ist, wie Sie sehen werden, auch die der meisten anderen Kenner. 2. Wenn Sie nun aber auch ein ganz tüchtiger Kenner und Vogelwirth auf dem Gebiet der schwierigsten Liebhaberei, der Haltung einheimischer hervorragendster und zarter Weichfutterfresser sind, so stehen Sie doch nach der andern Seite hin noch keineswegs auf der Höhe der Erfahrung. Diese letztre nämlich, und zwar nicht sie allein, sondern auch die naturgeschichtliche Kenntniß der Vögel sagt uns doch, daß ein junger Vogel, ganz ebenso wie jedes andre junge Thier, lernen muß. Hat das junge Nachtigalenmännchen also keinen entsprechenden Vorschläger, so wird es immerhin ein Gesangsstümper bleiben, wenigstens niemals auf die volle Höhe der Gesangskunstfertigkeit gelangen. Einen Beweis für die Wahrheit dieser Behauptung haben wir zunächst darin vor uns, daß Vögel, die in der Freiheit keine guten, sondern nur mittelmäßige oder geringe Vorsänger gehabt haben, niemals zur vollen, herrlichen Gesangsentwicklung gelangen. Dies sehen wir an den Nachtigalen, Amseln u. a. in der Freiheit, die je nach ihren Lehrmeistern hier herrliche und dort erbärmliche Sänger werden, und dann ebenso an den Kanarien, bei denen selbst junge Vögel vom feinsten Harzer Stamm dennoch keineswegs das leisten, was man von ihnen erwarten dürfte, wenn sie nicht einen entsprechend vorzüglichen Vorschläger gehabt haben.

Herrn R. Große: 1. Wenn Ihr großer Alexandersittich noch nicht die Spur vom rosenrothen Halsband hat, so ist er wol augenscheinlich ein Weibchen. 2. Soweit wir bis jetzt festgestellt haben, sind bei allen sprechen lernenden Papageien die Weibchen ebensowol sprachbegabt als die Männchen. 3. Bei der Singdrossel sind nach meiner Ueberzeugung die Geschlechtsunterschiede, zumal für den Laien oder Nichtkenner, im Aeußern durchaus nicht zu unterscheiden. Nach Rausch sind beim Weibchen die Brustflecke größer, aber blasser gelb, die unterseitigen Flügeldecken sind heller, die Spitze des Oberschnabels ist nicht, wie beim Männchen schwach hakenförmig gebogen, die Körpergröße ist ein wenig bedeutender. Nun versuchen Sie es also. 4. Die Mischlingszucht zwischen Zeisigmännchen und Kanarienweibchen gehört zu den leichtesten Bastardzuchten überhaupt. 5. Bei dem grauen Kardinal können Sie als Nichtkenner die Geschlechter ebenfalls nur schwierig unterscheiden. Das Weibchen ist ein wenig blasser im Roth des Kopfs und am Schopf, das Aschgrau des Oberkörpers ist schwach fahler und die Körpergröße ein wenig geringer.

Herrn Premierlieutenant Backe bitten wir um freundliche genaue Angabe seiner Adresse.

Herrn Benedikt Tischer: In der That bin ich ganz Ihrer Ansicht, daß es allerdings sehr seltsam ist, wenn das photographische Gesammtbild der Theilnehmer am II. Ornithologen-Kongreß zu Budapest die Namen derselben nur in ungarischer, englischer und französischer Sprache zeigt. Es waren, wie Sie mit Recht hervorheben, außer 77 Ungarn, 38 Deutsche und Deutsch-Oesterreicher, nur 2 Engländer, dagegen auch Franzosen, Russen u. A. anwesend. Und wie kommt denn nun der Herausgeber des Bildes dazu, die deutschen Unterschriften fortzulassen und ebenso die übrigen und dafür die Sprache der beiden Engländer zu berücksichtigen?

Herrn Matthias Rausch in Wien: Ganz entschieden rathe ich dazu, daß Sie auf den Herrn K. keinerlei Rücksicht mehr nehmen, sondern ihn, sobald er es noch einmal wagt, Ihnen mit Unverschämtheiten entgegenzutreten, ohne weitres gerichtlich zur Rechenschaft ziehen. Handhaben dazu sind ja genugsam vorhanden.

Herrn Lehrer Kurth, Vorsitzender des Vereins „Natur" in Stralsund: Zur Ehre des Herrn R. Werner wollen wir annehmen, daß er Sie und die Leitung der „Gefiederten Welt" nur in seiner Einfalt und nicht absichtlich getäuscht habe. Damit ist die Sache sodann bis auf weitres erledigt.

Herrn Georg Kowalski: 1. Wenn Sie an Ihren Bandfinken und anderen derartigen Züchtungsvögeln Freude erleben wollen, so müssen Sie doch vor allem dahin streben, die Vögel selbst, alle ihre Eigenthümlichkeiten und namentlich ihre Bedürfnisse, genau kennen zu lernen. Zum letztern kann Ihnen ja allerdings weder „Brehms Thierleben", noch das Buch von mir „Meine Freunde" etwas nützen, denn in beiden steht von der praktischen Vogelpflege und -Züchtung nichts. Dagegen lassen Sie sich entweder mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel), welches für 6 Mk. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, oder wenigstens mein kleines „Vogelzuchtbuch" (Preis 1 Mk. 50 Pf.) schenken. Dann werden Sie sicherlich gute Erfolge haben, auch beantworte ich Ihnen dann hier gern alle etwaigen noch näheren Fragen.

Schindler's Papageienkäfige.

Das allgemeine Interesse, welches bereits seit geraumer Zeit für den großen sprechenden Papagei in allen Bevölkerungsschichten herrscht, namentlich in ganz großen Städten, ist ein so außerordentlich lebhaftes, daß wir mit Recht die Sorge für ihn als eine überaus wichtige Angelegenheit in unsrer Liebhaberei betrachten dürfen. Trotzdem leidet auch dieser Vogel gleich vielen anderen in unsrer Zeit arge Noth. Ich darf mich hier nicht weithin in Klagen darüber ergehen, wie vielfach er schlecht oder doch unrichtig behandelt wird, ich will vielmehr für diesmal nur einen, freilich den hauptsächlichsten Punkt ins Auge fassen, nämlich die Behausung für ihn. Als Muster einer solchen hat bisher und schon seit Jahren der Käfig des Vereins „Ornis" in Berlin gegolten. Und mit Recht, denn so, wie wir ihn hier in Abbildung gebracht haben, dürfte er im Besitz von vielen Hunderten von Papageienliebhabern sein und vor allem sich deren vollster Anerkennung erfreuen.

Dann kommen die Stüdemann'schen Blechrohrkäfige und zwar ebensowol für Papageien als auch für andere, kleinere Vögel. Auch sie haben ihre großen und mannigfachen Vorzüge und sind daher mit Recht beliebt und weit verbreitet. Ich habe sie hier ja bereits beschrieben und alle ihre Vorzüge erwähnt und späterhin werde ich noch einmal darauf zurückkommen.

Heute aber muß ich mich den Käfigen der Fabrik von Herrn Paul Schindler, Nadlermeister in Berlin, zuwenden, um auch diese einmal vor unseren Lesern sachgemäß zu besprechen.

Herr Schindler ist, wie ja auch die anderen hier schon oft genannten Herren Nadlermeister und Käfigfabrikanten, Mitglied des Vereins „Ornis" und wol Jeder von ihnen führt den „Ornis"-Käfig, da ihn zahlreiche Liebhaber verlangen. Gesprächsweise hatte ich nun einmal Herrn Schindler gefragt: welcher Papageienkäfig wird denn bei Ihnen am meisten verlangt, und da hatte er mir gesagt: „ja, Herr Doktor, das ist sehr verschieden. Es gibt viele Leute, zumal, wenn sie Ihr Buch „Die sprechenden Papageien" besitzen, die nur den „Ornis"-Käfig haben wollen. Andere aber, besonders alte Kunden, verlangen doch immer nur den Käfig, den die betreffende Fabrik oder der Nadlermeister gerade führt, und dann gibt es auch eine leider nur zu große Anzahl von Liebhabern, die durchaus nur recht in die Augen fallende Käfige von Messing und vor allem runde Käfige kaufen wollen. Da hilft alles Reden nichts, und der Hinweis auf Dr. Ruß ist in diesem Fall ganz überflüssig, denn solche Leute kennen Sie meistens garnicht. So sind wir also gezwungen, einerseits nicht allein mancherlei verschiedene Käfige zu führen, sondern auch geradezu solche, die nach unsrer Ueberzeugung nichts taugen. Schon darum aber habe ich mich dazu entschlossen und halte mich dazu für berechtigt, außer dem „Ornis"-Käfig auch noch andere Papageien-Käfige anzufertigen, die ich den Leuten als meine eigenen anbieten kann."

An den Schindler'schen Käfigen kann ich die neue Einrichtung der Schutzvorrichtung, nach welcher der Käfig gleichsam in einem großen viereckigen Teller steht, durch den das Herausstreuen von Futterabfällen sowie Sand und Schmutz vonvornherein verhindert wird, nur lobend anerkennen. Die solide Arbeit, die leicht gehende Schublade, zweckmäßige Sitzstangen und Futtergefäße, dann auf dem hier in Nr. 13 abgebildeten Käfig, die Sitzstange oberhalb des Käfigs mit Schublade darunter zur Entfernung der Entlerungen, ferner die gefällige Form beider Käfige, dies alles kann ich nur als gut anerkennen. Als ich Herrn Schindler dann sagte, daß die Schaukel im Papageienkäfig überflüssig und das Drahtgitter oberhalb des Fußbodens unnütz, ja sogar schädlich für den Vogel, da es ihn nicht an den Sand kommen lasse, und gefährlich sei, weil er sich die Beine daran zerbrechen könnte, erwiderte er mir: „Aber, das Publikum verlangt es doch unter allen Umständen so. Im übrigen läßt sich ja beides leicht entfernen". Und dabei mag es verbleiben; ich kann diese beiden Schindler'schen Käfige meinerseits als gut und empfehlenswerth anerkennen. Dr. K. R.

Berichtigung.

Auf dem Bild S. 101 sind in der Eile die beiden obersten Unterschriften verstellt worden. Der singende Vogel links ist natürlich die Nachtigal und der ein wenig höher sitzende rechts ist der Sprosser. Wir bitten dies zu berichtigen und freundlichst zu entschuldigen.

Zu unserm Bilde.

Die heutige Abbildung ist die sachgemäße Ergänzung zu der vortrefflichen Abhandlung des Herrn Rausch. Da der Gartenlaubvogel bereits in Nr. 1 abgebildet worden, so enthält diese Zeichnung die Darstellung der übrigen drei von Herrn Rausch ebenfalls eingehend geschilderten Arten: Waldlaubvogel (Sylvia sibilatrix, *Bchst.*), Weidenlaubvogel (S. rufa, *Gml.*) und Fitislaubvogel (S. trochilus, *L.*). Alles Wissenswerthe über diese Vögel aus reichstem Erfahrungsschatz erfahren die Leser aus der vorliegenden Schilderung.

Außerdem ist auf dem Bild ein Vogel aus der Gattung Rohrsänger vorhanden, der Flußrohrsänger (S. fluviatilis, *M. et W.*). Die Schilf- oder Rohrsänger [Calamoherpinae] sind, mit Ausnahme des bekannten, als Spötter geschätzten Sumpfrohrsängers (S. palustris, *Bchst.*), für die Liebhaberei von geringer Bedeutung, insofern, als sie selten in den Handel gelangen und auch dann nur wenige Liebhaber finden, da ihr Gesang zwar eigenartig, aber nicht hervorragend ist. Doch gibt es eine Anzahl Vogelfreunde, die für die Rohrsänger gern das Wort ergreifen und sie als angenehme Stubengenossen rühmen. Genauere Schilderungen über den Werth der einzelnen Arten als Stubenvögel liegen bisher nicht vor, doch wer z. B. in den Besitz eines Flußrohrsängers gelangt, wird bei zweckmäßiger Verpflegung sicherlich an dem keineswegs weichlichen Vogel seine Freude haben. Ein Versuch ist jedenfalls empfehlenswerth — wenn auch nur um festzustellen, wie weit bei jeder der anderen Arten, außer dem Sumpfrohrsänger, die Begabung als Spötter reicht. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 16. Magdeburg, den 19. April 1894. XXIII. Jahrg.

Meine zeylonischen Fledermauspapageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*).

Von Lieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Während bei den Männchen prächtiges, leuchtendes Roth, welches ich zwischen hyazinth- und scharlachroth bezeichnen möchte, den Obertopf schmückte, zierte die Weibchen daselbst nur düsteres hyazinthroth, das nach dem Hinterkopf zu fast bräunlichroth ward. Desgleichen zeichnete die beiden Männchen kräftigere, reinere grüne Färbung des Gesammtgefieders aus, was auf der Unterseite des Körpers am bemerkbarsten hervortrat, woselbst die beiden Weibchen mehr graugrün erschienen. Auch kommt mir die hell merblaue Färbung der beiden Geschlechter an der ganzen Kehle und am Unterschnabel beim männlichen Vogel deutlicher und ausgebreiteter vor, namentlich von der Seite gesehen. Der weibliche Vogel ist an letzteren Stellen mehr blaugrün-gelblich bis graulich.

Auch sonst zeigen sich noch einige kleine Abweichungen gegen früher; bei allen Zeylonpapageichen nämlich war jetzt hinter dem Auge ein kleiner, etwa dreieckiger hellgelbgrüner Fleck sichtbar geworden, dessen eine Spitze nach dem Hinterkopf gerichtet war. Merkwürdigerweise trat derselbe nur einseitig auf, und zwar derart, daß je ein Männchen und Weibchen ihn am rechten Auge, und ebenso die anderen ihn am linken Auge zeigten; bei zwei Zeylons hatte sich zugleich noch ein ebenso gefärbter schmaler Kreis rings um beide Augen gebildet. In allem übrigen finde ich beide Geschlechter fast völlig übereinstimmend, so hauptsächlich in der prächtig dunkelkirschrothen Färbung von der Mitte des Rückens an bis einschließlich der fast die Spitzen der Schwanzfedern erreichenden oberseitigen Deckfedern der letzteren, sowie auch in dem schönen orangegelblichen Glanz auf Hinterkopf, Nacken und Oberrücken.

Die gelbgrüne Fleckenfärbung auf der Oberseite des einen Männchens ist nach der Vermauserung unverändert geblieben. Es ist im übrigen schlanker und etwas kleiner, als die anderen drei Zeylons.

Bei oberflächlicher Betrachtung wird man die beiden Geschlechter der zeylonischen Papageichen für übereinstimmend gefärbt halten, da die Unterschiede immerhin nicht besonders augenfällig sind. Vermag man sie aber bei günstiger Beleuchtung unmittelbar nebeneinander sitzend zu vergleichen, so sind sie insbesondre an der Färbung des Obertopfs unschwer und sicher auseinander zu halten. Somit gewinnt es den Anschein, als seien auch bei dieser Art, gleichwie bei verschiedenen anderen Vertretern dieser Gattung, beide Geschlechter wenigstens in etwas verschieden gefärbt. Allein dies traf, bei meinen Zeylons zum mindesten, nur für die kurze Zeit zwischen der Frühjahrs- und Herbstmauser des dritten Lebensjahrs der Weibchen zu, denn schon die Herbstmauser im Jahr 1893 brachte bei beiden Vögeln wiederum eine Veränderung hervor, indem nunmehr der länglichrunde düsterrothe Obertopffleck an den Stirn- und Seitenrändern deutlich ebenso leuchtend roth und von derselben Färbung wurde, wie bei den Männchen. Auch die anderen, vorher erwähnten Unterschiede sind jetzt nicht mehr aufzufinden, sodaß augenblicklich einzig der düstre Farbenton auf Scheitelmitte und am Hinterkopf die Geschlechter noch erkennen läßt. Mithin dürften alle zeitweiligen Färbungsunterschiede nur auf Altersverschiedenheiten zurückzuführen sein. Es ist höchstwahrscheinlich, daß die nächste Frühjahrsmauser der Zeylons auch die letzten Spuren verwischen wird, sodaß schließlich etwa vom

fünften Jahr an — die Männchen mögen jetzt $3^1/_2$ Jahre, die Weibchen 4 Jahre zählen — beide Geschlechter sich durchaus gleichen werden, d. h. was die Färbung betrifft. In der Gestalt scheinen die Männchen etwas kleiner und schlanker zu bleiben, vor allem sind die Weibchen sichtlich breiter.

Auch Herr Christensen in Kopenhagen theilte mir auf meine Anfrage freundlichst mit, daß das eine Stück seines Pärchens Zeylons nur „fahlrothen" Oberkopf hatte; dieser Vogel wurde nach dessen Tod als Weibchen festgestellt. Das Männchen desselben Vogelliebhabers war „schön purpurroth" auf dem Oberkopf. Das btrf. Weibchen Zeylonpapagei stand etwa im vierten Jahr, als es einging, mithin gerade in dem Alter, wo es sich weiter verfärbt haben würde. Auch der Gesang des Männchens ist nach Herrn Christensen ganz verschieden von den wenigen Lauten des Weibchens. Sonach decken sich unsere diesbezüglichen Beobachtungen. In Nr. 11 der „Gefiederten Welt" vom Jahr 1892 machte ich über Obiges kurze Mittheilung.

Der beiden Geschlechtern der Zeylons, wahrscheinlich schon nach der ersten Mauser, mehr oder weniger eigne, schön goldige Schimmer des oberseitigen Gefieders wird mit jedem Jahr, bzl. nach jeder großen Mauser, immer lebhafter und nimmt stets größre Ausdehnung an, sodaß gegenwärtig fast die ganze Oberseite glänzt. Es ist wunderlich, daß diese augenfällige Erscheinung in den betreffenden Beschreibungen kaum andeutend erwähnt wird; danach muß es sich dort um jüngere Vögel gehandelt haben, die allerdings nur an Hinterkopf und Nacken schwach orangegelblichen Schein aufweisen. Bei meinen, jetzt im vierten bzl. fünften Lebensjahr stehenden Papageichen, die zur Zeit wol so gut wie ausgefärbt angesehen werden können, verbreitet sich die erwähnte Färbung, im Sonnenlicht hell erglänzend, über den ganzen Hinterkopf und Hinterhals, den Nacken, den Oberrücken, hier am deutlichsten orangeröthlich, den ganzen übrigen Rücken, auf den Schultern und zum Theil den oberseitigen Flügeldeckfedern.

Ob die gelbgrüne Fleckenfärbung auf Rücken und Schultern bei dem einen Männchen dieser Art von Papageichen besonders eigenthümlich oder nur eine zufällige Abänderung ist, weiß ich nicht; vermuthlich ist letztres der Fall. Bisher ist dieselbe sich ganz gleich geblieben. Der nach Ablauf der Frühjahrsmauser im Jahr 1893 zum ersten Mal sich zeigende gelbgrüne Fleck hinter dem Auge, der, wie früher erwähnt, nur einseitig auftrat, hat sich nach der Herbstmauser 1893 auf alle Zeylonpapageien gleichmäßig ausgedehnt, sodaß jetzt bei allen das Auge in einem etwa $0{,}_{25}$ cm breiten Ring gelbgrüner Federchen liegt, der sich nach den Schläfen hin zu einem ebenso gefärbten kleinen Fleck erweitert; letztrer ist schwach goldig glänzend, vorzugsweise bei einem Männchen. —

Bekanntlich ist eine längre Lebenserhaltung der Papageichen im allgemeinen mit einigen Schwierigkeiten verbunden, hauptsächlich unmittelbar nach der Einführung und solange sie das Körnerfutter noch nicht als die Hauptnahrung annehmen. Ist dies letztre erreicht, so sind sie auch keineswegs schwieriger zu erhalten, als so viele andere körnerfressende fremdländische Vögel.

Und wenn ich auch darüber hinaus ihnen unausgesetzt die aufmerksamste Pflege und Wartung zu widmen empfehlen möchte, will man sich anders vor unliebsamen Verlusten thunlichst schützen, so ist das nicht mehr und nicht weniger, als was jeder wahre Vogelfreund seinen gefiederten, die Häuslichkeit verschönenden Genossen gern angedeihen lassen wird, liegt ja doch deren Wohl und Wehe in erster Linie in seiner Hand. Es mag daher vielleicht im Interesse manches geehrten Lesers liegen, der sich diese lieblichsten und anmuthigsten aller Papageien zu beschaffen gewillt sein sollte, wenn ich hier einige Mittheilungen über Eingewöhnung und Erhaltung meiner zeylonischen Papageichen mache; natürlich würden sich dieselben auch auf alle anderen Gattungsgenossen anwenden lassen. (Fortsetzung folgt).

Ernste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht.

Von Opernsänger A. Holpp.

(Schluß).

Die Glucke, sofern sie nicht von Natur aus sein eigen war, hat der Kanarienvogel wol sicher von der Nachtigal sich angeeignet, ebenso die Knorre und die tiefen Pfeifen. Auch von der Koller glaube ich, dies annehmen zu dürfen, denn ich habe schon verschiedene freilebende Nachtigalen gehört, letztmals in den Anlagen beim Bahnhof zu Mannheim, die eine bestrickend-schöne Koller auf boi, boi, vortrugen. Was die Hohlrolle betrifft, so mag für die Fülle und Färbung derselben bei unserm Roller ebenfalls die Nachtigal als Lehrmeisterin mitgewirkt haben, wenn auch nicht wol bewiesen werden kann, daß der Kanarienvogel von Natur diese Tour, jedenfalls die Grundstruktur derselben, nicht bereits besessen habe. Eher das Gegentheil mag richtig sein. Doch sind dies alles akademische Fragen, die für den praktischen Züchter, zunächst wenigstens, doch nur untergeordnete Bedeutung haben. Es mag vorläufig genügen, festzustellen, daß unser Edelroller die Fähigkeiten besaß, bzl. noch besitzt, die verschiedenartigsten Touren zum Ausdruck zu bringen, wenn eine naturgemäßere Züchtung und Gesangsausbildung ihm dabei zu Hilfe kommt.

Es darf auch als verbürgt angenommen werden, daß die alten Harzer Züchter den Kanarienvögeln mit dem Mund vorpfiffen und darin zum Theil eine große Kunstfertigkeit entwickelten. Ich selbst traf einmal solch einen Vogeltobias, der eine fallende Schockelhohlrolle in solcher Vollendung nachahmen konnte, daß ich ihn um diese seltne Gabe höchlichst beneidete. Das Vorpfeifen mit dem Mund hat einen Sinn, weil der Ton lebt, gleichsam von Fleisch und Blut ist; das Vordudeln auf der Rollerpfeife oder auf dem Rollerapparat aber wirkt, weil ohne innern Pulsschlag, höchst langweilig und ist eine bedenkliche Geschmacks-Verirrung. Ein mit der Rollerpfeife gequälter Vogel ist für den gewiegten Kenner unter Hunderten anderer

Kanarien leicht herauszufinden, sein Lied klingt, wenn diese Bezeichnung überhaupt am Platz ist, unsicher, saft- und kraftlos und entbehrt des seelischen Ausdrucks, sowie der richtigen Uebergangspassagen und Abtönungen. Ich wenigstens nehme keinen Anstand, zu behaupten, daß mir der Schlag des nächsten besten Schappers lange nicht so widerwärtig klingt, als das armselige Gedudel eines Rollerpfeifen-Vogels.

Einen Irrthum in den Ausführungen des Herrn Milbradt hat Herr Dr. Ruß in Form einer Fußnote sehr dankenswerth richtig gestellt. Es ist nämlich falsch, zu behaupten, unsere Kanarien verändern sich in der Anzahl der ihrem Stimmapparat eigenen Kehlkopf-Muskeln. Durch hervorragende Naturforscher ist nachgewiesen, daß bei einunddersel ben Vogelart die Anzahl der Stimm-Muskeln stets gleich ist. Cuvier beschreibt fünf Stimm-Muskeln bei den Singvögeln, während L. Wunderlich in seinen „Beiträgen zur vergleichenden Anatomie und Entwicklungsgeschichte des untern Kehlkopfs der Vögel" (Halle 1884) bei Fringilla canaria nur vier schwingende Theile (Membrane) fand. Ich werde in der schon weiter oben in Aussicht gestellten Darstellung über die Grundelemente des Gesangs hierauf eingehend zu sprechen kommen. Soviel steht aber fest, daß alle Kanarien, der Wildling und der Kulturvogel (Landrasse, Trute'sche und Erntges'sche Richtung) einunddieselbe Anzahl von Sing-Muskeln haben; der einzige, allerdings sehr gewaltige Unterschied liegt lediglich in der mehr oder minder vollkommnen Ausbildung und Stärke dieser Muskeln, und in der Art und Weise, wie dieselben durch die an sie von der Luftröhre her gelangende Luft angeregt und in tönende Schwingungen versetzt werden. Hier ist der Angelpunkt zu suchen, um den sich die Beschaffenheit und Mannigfaltigkeit des Vogelgesangs dreht; hier haben wir den Hebel anzusetzen, um das Kanarienvogel-Lied wieder schön und tourenreich zu gestalten. Es ist weit weniger der Mangel an Gedächtnißkraft, wie Herr Milbradt annimmt, als vielmehr, wenn nicht ausschließlich, der vorzugsweise nach der tiefern Lage hin verkümmerte Singapparat der Trute'schen Vögel, welcher dieselben der Möglichkeit beraubt, die gehaltvollen, tiefen Touren in wechselvollen Stärkegraden und Abtönungen hervorzubringen. Dies ist ebenso unmöglich, als wenn man von einem, mit höchster Intelligenz und Stimm-Begabung ausgerüsteten Tenoristen verlangen wollte, er solle das bekannte „tiefe Doch" (F) des Sarastro in der Zauberflöte im Baßcharakter nachsingen; er wird womöglich garnicht dazu fähig sein, diesen, seiner Individualität fremden Ton auch nur leise angeben zu können. Bekanntlich ist es viel leichter, eine Stimme nach der Höhe hinaufzuzwingen, als sie nach der Tiefe über die natürliche Veranlagung hinaus zu erweitern, denn letztres ermüdet viel schneller, ohne die beabsichtigte Wirkung zu erzielen. Hierauf dürfte auch die Beobachtung des Herrn Milbradt zurückzuführen sein (siehe Nr. 5 Seite 39 oben), daß der betreffende Vogel nur deshalb auf die meckernden Töne kam, weil sein Organ sich nicht gefügig erwies, eine von dem Vogel beabsichtigte Strofe richtig wiederzugeben. Welch' herrliche Aussichten in Bezug auf Wohlklang und Mannigfaltigkeit des Vogellieds werden sich uns aber eröffnen, wenn wir es fertig bringen, die liederreiche Kehle des kleinen Lieblings wieder auf den Grad von Vollkommenheit zu bringen, den sie ehedem besaß! Der Lohn wäre wahrlich des ernstesten, anhaltendsten Strebens werth. Herr Milbradt wird mir dann gewiß beipflichten, wenn ich ihm sage: Es ist für mich ganz gleichgiltig, ob die guten Touren sich vererben oder im Blut liegen (siehe Nr. 5, Seite 39,

Bronceglanzstar (Sturnus aeneus, *Gml.*).
Indische Glanzkäfertaube (Columba indica, *L.*).
Weißrückiger Flötenvogel (Gymnorhina leuconota, *Gld.*).
Kalifornische Schopfwachtel (Coturnix californica, *Lath.*).

letzter Absatz), genug, daß sie da sind und wir uns daran erfreuen können. Ich erachte es ferner für einen großen Gewinn, daß der Kanariengesang, wie Herr Milbradt richtig betont, nicht beständig ist, sondern je nach der Individualität des einzelnen Vogels sein Gepräge verändert. Es müßte auf die Dauer doch ermüden, immer dasselbe Lied fort und fort zu hören. Wie aber der Kanariengesang in den letzten 25 Jahren seine Beständigkeit in nachtheiliger Weise verändert hat, so muß er, bei sachverständigem Eingreifen, dieselbe auch vortheilhaft verändern lassen. Das ist meine feste Ueberzeugung! Auf unserm unvollkommnen Planeten ist ja bekanntlich nichts beständig, als der Wechsel.

Schließlich noch zur Frage 3, welche lautet: Wie machen wir unsere Kanarienvögel tourenreicher? Herr Milbradt trifft hier den Nagel so ziemlich auf den Kopf, wenn ich auch gewünscht hätte, daß er diese Frage noch eingehender und nach allen Richtungen hin beleuchtet hätte. Ich habe weiter oben schon kurz angeführt, wie ich mir die Erzielung der Reichhaltigkeit der Touren denke. Neben der von Herrn Milbradt betonten richtigen Auswahl der Heckvögel und Vorsänger wäre hauptsächlich auch auf eine kräftigere Körperbeschaffenheit der Vögel und eine dadurch bedingte längre Lebensdauer hinzuarbeiten. Wie beim Menschen ein guter Kehlkopf, ein gesundes Herz mit ruhigem, kräftigem Pulsschlag Voraussetzung eines guten Gesangs sind, was sich äußerlich schon in einer breiten, freien Brust zeigt, so ist es naturgemäß auch beim Singvogel; ein gedrücktes Herz mit schwachen Lungen in engem, schmalem Brustkorb wird nie und nimmer zu gesundem, edlem Gesang befähigen. Doch auch hierüber später Näheres. An unsrer jetzigen Richtung im Kanariengesang aber möchte sich das Dichterwort baldigst bewahrheiten:

Das Alte stürzt,
Es ändert sich die Zeit
Und neues Leben blüht aus den Ruinen.

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Manche Gartenlaubvögel scheinen aber auch ihr Lied in Gesellschaft von Sängern verschiedener Gegenden weit über das gewöhnliche Maß hinaus erlernt zu haben und solche Vögel sind selbstverständlich die werthvollsten und von den gesangskundigen Vogelliebhabern die gesuchtesten. Sie bringen dann in ihrem Gesang unter anderm auch viele Nachahmungen der Laute und Rufe von Sumpf- und Wasservögeln und zuweilen sogar Strofen, die dem Gelächter des Menschen ähnlich, sich in langen schwätzenden Weisen äußern und, wie schon bemerkt, nicht selten die Form menschlicher Laute, ja selbst zusammenhängender Worte und ganzer Sätze annehmen, die sich ganz gut durch die Schrift darstellen lassen und außerordentlich drollig klingen.

Wer Gartenlaubvögel in mehreren Köpfen abwechselnd jahrelang gehalten und den Gesang der Vögel vieler Gegenden erprobt und kennen gelernt hat, wird das Gesagte aus eigner Erfahrung bestätigen können. Ich selbst hielt durch eine lange Reihe von Jahren in jedem Winter beiläufig ein ganzes Dutzend dieser interessanten Vögel und machte in ihrem Gesang zuweilen die überraschendsten Wahrnehmungen. Strofen aus dem Gesang meiner Gartenlaubvögel, wie: „Fidelio! Fidelio! Fidelio!" „Alte! Alte! Alte! Wart' auf mich! Wart' auf mich! Wart' auf mich!" Sowie: „Zacharias! Zacharias! Zacharias! Hahaha! Hahaha! Hahaha! Hast es g'sehn! Hast es g'sehn! Hast es g'sehn!" wurden einmal in der „Gefiederten Welt" von mir schon beschrieben. Seitdem haben aber weitere neu erworbene Vögel in dieser Beziehung meine Bewunderung erregt, aus deren reichhaltigen Liedern ich einige Strofen hier anführen will, sofern dies durch die Schrift möglich ist. Einer dieser Vögel sang fast wortgetreu folgendermaßen:

Dottor Knie! Doktor Knie! Doktor Knie!
Fidl-hihoj, fidl-hihoj, fidl-hihoj —
Tscherektschak, tscherettschak, tscherektschak
Tscheck-tscheck-tscheck-tscheck-tscheck!
Mihi-häm, mihi-häm, mihi-häm —
Häm-mihi, häm-mihi, häm-mihi —
Häm-häm-häm-häm-häm!
Widli-iluj, widli-iluj, widl-iluj —
Luj-ihi, luj-ihi, luj-ihi, luj-ihi —
Luj-luj-luj-luj-luj-luj!
Owidio-gai, owidio-gai, owidio-gai —
Gai-gai-gai-gai-gai-gai!
Tschiligäm-ijo; tschiligäm-ijo, tschiligäm-ijo
Joki-gäm, joki-gäm, joki-gäm
Jock-jock-jock-jock-jock-jock!

Ein andrer meiner Vögel sang wieder ganz deutlich:

Ma-djar! Ma-djar! Ma-djar!
Zu tschakathurn, zu tschakathurn, zu tschakathurn,
Diderez-diderez-diderez —
Hep-hep-hep-hep-hep-hep-hep!
Fidahio-rep, fidahio-rep, fidahio-rep —
Rep-wudli, rep-wudli, rep-wudli —
Teribet-teribet-teribet-teribet —
Bet-bet-bet-bet-bet-bet!
Alü-ji-hou, alü-ji-hou, alü-ji-hou
Hou-lüji, hou-lüji, hou-lüji
Hou-hou-hou-hou-hou-hou!
Wau-he-lijo, wau-he-lijo, wau-he-lijo
Au-lüji, au-lüji, au-lüji, au-lüji
Lüi-lück, lüi-lück, lüi-lück —
Lück-lück-lück-lück-lück!

Und so hatte jeder etwas Andres, ihm Eigenthümliches in seinem reichhaltigen Liederschatz. Alle diese gesanglichen Eigenschaften sind aber rein individuell und können daher nicht bei jedem Vogel genau so wieder gesucht werden; sie gehören eben schon mehr zu den absonderlichen Leistungen. Ich führte dieselben auch nur

deshalb hier an, um dem geehrten Leser zu zeigen, welch' große Fülle und Mannigfaltigkeit verschiedenartig zusammengesetzter Laute der Gesang des Gartenlaubvogels oft enthält, und daß es höchst ungerechtfertigt und garnicht sachkundig ist, wenn, wie mir seitens eines deutschen Vogelliebhabers einmal mitgetheilt worden ist, die Herren Gebrüder Müller in ihrem Werk über inländische Stubenvögel behaupten, der Gartenlaubvogel sei ein Sänger, der das Herz des Liebhabers nicht zu rühren vermag. Das Aussprechen einer solchen Ansicht zeigt wol am besten, daß die Herren Müller den Gesang des Gartenlaubvogels entweder garnicht oder doch nur höchst oberflächlich kennen, es erscheint aber gerade deshalb auch um so merkwürdiger, daß dieselben dann mit dieser ihrer Meinung den Vogelliebhabern belehrend gegenübertreten und so den Gesangswerth eines Vogels herabsetzen, der in allen erfahrenen und sachkundigen Vogelliebhaberkreisen als einer der hervorragendsten Sänger gilt. Die Verbreitung derartig verfehlter Ansichten ist allerdings dazu angethan, Anfängern in der Vogelliebhaberei ganz irrige Meinungen über den Vogel gleich vonvornherein einzuimpfen und wieder weiter zu verbreiten. Es ist darum Pflicht jedes erfahrenen Vogelpflegers und Gesangskenners, solche irrthümlich verbreiteten Ansichten zu bekämpfen und zu widerlegen.

In ganz Oesterreich-Ungarn ist der Gartenlaubvogel als Sänger ersten Ranges über alle Maßen geschätzt, und es ist eine Sammlung hervorragender Singvögel auch dort garnicht denkbar, in der dieses Vögelchen fehlt.

Selbst die einfachen Landleute gaben dem Gartenlaubvogel allenthalben verschiedene Namen, wie Spottvogel, Siebenstimmer, Sprachmeister u. a. m., welche Benennungen alle die Wahrnehmung der Vielseitigkeit seines Gesangs sogar bei einfachen Bauern darthun und unleugbar feststellen, daß derselbe in Wahrheit ein Meister der Sprache der verschiedenen Vögel ist. Unser Verein in Wien „Vogelfreunde edler Sänger" zählt kaum ein Mitglied, das nicht wenigstens einen Gartenlaubvogel oder, wie man den Sänger hierorts nennt, gelben Spottvogel sein eigen nennt, und solche Thatsachen sprechen am besten dafür, welch' hohen Werth dieser Vogel in gesanglicher Beziehung unter den Stubenvögeln bei den gesangskundigen Vogelliebhabern einnimmt. Er ist neben dem Sprosser und einem guten Schwarzplättchen überhaupt der einzige Vogel, den kein Gesangskenner für die Dauer entbehren mag, weil er insbesondre auch, wie diese, echter Sportvogel ist, sich sehr leicht erziehen läßt und mit jedem unter Seinesgleichen einen gesanglichen Wettbewerb aufnimmt.

Obzwar ich nun auch im Deutschen Reich manche Vogelliebhaber zu kennen das Vergnügen habe, welche dem gesanglichen Werth des Gartenlaubvogels hohe und volle Anerkennung zollen, so erfüllte es mich doch noch weit mehr mit Befriedigung, daß einmal auch in Deutschland ein Liebhaber zugunsten dieses lieblichen, aber meist verkannten Vögelchens seine Stimme erhob und, wie aus dem Aufsatz des Herrn Pater Emmeram Heindl in Nr. 1 der „Gefiederten Welt" d. J. hervorgeht, dem Gesang desselben in vollkommen zutreffender Weise das wohlverdiente Lob auch öffentlich nicht vorenthalten wird. Ja, Herr Pater Emmeram Heindl ist im vollen Recht, wenn er sagt, daß ihn unter allen Vogelliedern das des Gartenlaubvogels stets am meisten angezogen habe, denn in Wahrheit gibt es nichts Interessanteres, als den mannigfaltigen Gesangsweisen dieser Vögel zu lauschen, besonders an kalten Wintertagen inmitten der wohldurchwärmten Stube, wenn das Vögelchen während oder nach der Mauser wieder singt und der Liebhaber sich ganz dem Genuß dieses Gesangs hinzugeben Zeit und Muße findet. (Fortsetzung folgt).

. . . Inbetreff der beiden Bruten meiner zwei Pare Zeylonischer Fledermaus-Papageien muß ich Ihnen leider berichten, daß abermals alle Bemühungen meinerseits während des ganzen Winterhalbjahrs vergeblich waren. Diese Vögel stellen doch sehr harte Anforderungen an die Geduld des Liebhabers bzl. Züchters. Es hat ja allerdings nicht viel zum Gelingen der Bruten, wenigstens der einen, gefehlt, denn nur die plötzlich eingetretne außerordentliche Erregtheit und damit verbundne Unverträglichkeit des einen Weibchens hat meines Erachtens Schuld am Mißlingen. Eins der Gelege war unbefruchtet; das andre enthielt aber zwei halbwegs entwickelte Junge in den Eiern. Anbei übersende ich Ihnen ein Ei genannter Art.

Immerhin ist schon viel durch diese Bruten in der Erforschung der zeylonischen Papageichen erreicht, indem ich doch den ganzen Brutverlauf, das Wesen und Benehmen der Vögel während desselben beobachten konnte; so vor allem, daß die Weibchen in ganz gleicher Weise, wie die grauköpfigen und rosenrothköpfigen Zwerpapageien allerlei Dinge zerschleißen, zwischen die Rückenfedern stecken und zu Nest tragen; ferner daß sie Höhlenbrüter sind, daß die Geschlechter gleich gefärbt sind, daß das Gelege aus etwa drei bis vier Eiern besteht, die weiß und fast rund sind u. s. w.

Ich habe mir über alles wissenswerthe genaue Aufzeichnungen gemacht, die ich gelegentlich Ihnen in zusammenhängender Beschreibung der ganzen Brut zusenden werde. Hauth.

(Um die freundliche Erfüllung dieser Zusage bitten wir recht sehr. D. L.).

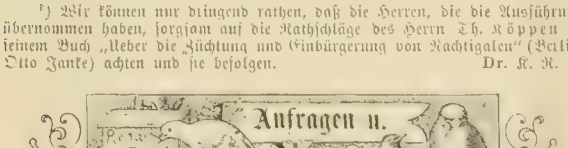
. . . Einen gewöhnlichen Haussperling hatte ich 14 Jahre im Bauer, der im Zimmer viel herumflog und einzig in seiner Art war. Denn er sprach ziemlich deutlich „Bußi", und verlernte es dann erst in seinen alten Tagen. Auch ahmte er sehr gut einen Pfiff für die Hunde nach und gab auch Küßchen auf Wunsch. Dieser alte „Spatz" ist in meinem ganzen Bekanntenkreis eine Berühmtheit gewesen.

Baronin Skrbensky.

Zittau in Sachsen. „**Ornis**", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Am 17. Februar fand im Hotel „Zum Weißen Engel" eine Sitzung statt, in welcher Herr Richard Vetterlein in einem Vortrag Ratschläge über die vom Stadtrath zu Zittau geplante Ansiedelung von Nachtigalen im hiesigen Weinaupark gab. Der Vortragende gelangte in seinen Ausführungen zu dem Schluß, daß unsre Weinau recht wohl für die beabsichtigte Einbürgerung geeignet ist und der Versuch von gutem Erfolg begleitet sein könne. Der Verein, welchem die Angelegenheit übertragen worden ist, wird den Plan demnächst zur Ausführung bringen und hier dürfte bald die Gelegenheit, dem bezaubernden Schlag der Nachtigal in freier Natur zu lauschen, geboten sein*). In einem zweiten Vortrag berichtete Herr Vetterlein sodann über ein wol allgemein interessantes Thema, nämlich über das Leben und die Fortpflanzung unsres Kukuks. Redner hat besonders die Fortpflanzung des Kukuks beobachtet und dabei ergründet, daß das Kukuksweibchen in der Zeit von etwa fünfundvierzig Tagen zwanzig bis vierundzwanzig Eier und zwar in die Nester verschiedener anderen Vögel legt. Da nun in einem solchen Nest, in welchem sich ein junger Kukuk befindet, die Jungen fast regelmäßig von demselben verdrängt und unterdrückt werden, so vernichtet ein Kukuk in der angegebnen Zeit eine ganz bedeutende Anzahl Vogelnester. Der Nutzen, welchen er durch Vertilgung von Insekten bringt, verschwindet dem Schaden gegenüber, welchen er anrichtet, und der Kukuk ist daher als ein äußerst schädlicher Vogel zu betrachten. Allseitiger Beifall belohnte Herrn Vetterlein für die fesselnden und lehrreichen Ausführungen. Der Verein hielt ferner am 3. März seine erste Generalversammlung im Restaurant „Zum Goldenen Löwen" ab. Der vom ersten Schriftführer Herrn Seibt erstattete Jahresbericht lautete sehr günstig und der Verein kann auf eine rege und erfolgreiche Thätigkeit während seines etwa sechsmonatlichen Bestehens zurückblicken. Bei der Wahl der Vorstandsmitglieder wurde der seitherige Vorstand, nämlich die Herren: Max Neustadt als erster Vorsitzender, Alwin Heinrich als zweiter Vorsitzender, Gustav Seibt als erster Schriftführer, Richard Thiele als Kassenführer und Hermann Bräuer als Büchereiverwalter wiedergewählt. Hinzugewählt wurde als zweiter Schriftführer Herr Rudolf Zwicker. Der Verein wird stets bestrebt sein, seine Ziele mit allen Kräften zu verfolgen und demselben dürfte inanbetracht der seither erzielten Erfolge eine gute Zukunft bevorstehen. Alle Zuschriften beliebe man an den ersten Vorsitzenden Herrn Max Neustadt, Buchhalter der städtischen Gasanstalt in Zittau, zu richten.

Gustav Seibt, erster Schriftführer.

*) Wir können nur dringend rathen, daß die Herren, die die Ausführung übernommen haben, sorgsam auf die Rathschläge des Herrn Th. Köppen in seinem Buch „Ueber die Züchtung und Einbürgerung von Nachtigalen" (Berlin, Otto Janke) achten und sie befolgen. Dr. K. R.



Freund der „Gefiederten Welt": Ihre Wünsche sind ja fast sämmtlich schon von vornherein in Erfüllung gegangen und ich kann nur noch Folgendes bemerken: 1. Die Anfragen werden, soweit es irgend thunlich ist, hier in der „Gefiederten Welt" selbst beantwortet. Dazu bedarf es dann also doch keineswegs der Vorlage einer Abonnementsquittung. Wenn Jemand aber, z. B. bei der heftigen Erkrankung eines werthvollen Vogels, schleunigste Antwort haben will, so muß er entweder die Abonnementsquittung auf „Die gefiederte Welt" nebst einer Freimarke einschicken, oder er muß von mir eine besondre briefliche Behandlung verlangen, was ja zuweilen auch von Nichtabonnenten geschieht. Das Honorar beträgt dann für den Brief 3 Mk. 2. In den laufenden Nummern haben Sie inzwischen eingehende praktische Anleitungen über Haltung und Pflege, sowie Gesangswerth des Schwarzplattls und der Laubvögel doch bereits gefunden; die übrigen, welche Sie noch wünschen, werden weiterhin auch kommen. Melden Sie sich nur immer von Zeit zu Zeit wieder.

Herrn Ferdinand Lorenz: Lesen Sie hier nur im Anzeigentheil nach, so finden Sie all' dergleichen, also auch Kanarienistkasten, ausgeboten. Zu empfehlen sind besonders auch die Nistbauerchen von Karl Lange in St. Andreasberg. 2. Die Vorschrift zum Eierbrot für Kanarienvögel ist nach meinem Buch „Der Kanarienvogel" folgende: Eierbrot wird aus 30 Theilen feinsten Weizenmehls und 3 bis 4 Theilen ganzer gequirlter Hühnereier (also Gelb und Weiß zusammen) nebst ausreichendem Wasser zum Teig geknetet, in kleine Brötchen geformt und scharf ausgebacken. Es hält sich monatelang und wird entweder fein gerieben oder in Wasser eingeweicht und gut ausgedrückt verfüttert. 3. Das Hauptfutter für einen Kanarienvogel ist und bleibt doch zunächst immer bester, süßer Sommerrübsen. Dazu geben Sie Eifutter, d. h. also entweder entsprechend gekochtes Ei, Gelb und Weiß zu gleichen Theilen oder bloß gekochtes Eigelb mit altbacknem Weizenbrot (Semmel) zu gleichen Theilen zusammengerieben. 4. Aus all' Ihren Fragen ersehe ich, daß Sie leider noch garkeine Kenntnisse von dem eigentlichen Wesen eines solchen Vogels haben, und da es doch durchaus nothwendig ist, wenn Sie rechte Freude an dem Vogel haben wollen, daß Sie ihn möglichst genau kennen und seine Bedürfnisse zu befriedigen wissen, so muß ich Sie nothgedrungen auf mein Buch „Der Kanarienvogel" zur Belehrung über das Abc verweisen. Da werden Sie denn sehen, daß wir zunächst als den besten Sänger oder überhaupt Sänger nur den Harzer Kanarienvogel vor uns haben, indem die anderen Kanarien eben keine guten Sänger sind. 5. Achten Sie doch auf die hier in der „Gefiederten Welt" im Anzeigentheil angebotenen Kanarienvögel, so werden Sie am besten zur Befriedigung Ihrer Wünsche gelangen; übrigens sind auch in meinem genannten Buch eine große Anzahl zuverlässiger Züchter und Händler angegeben. 6. Man fragt beim Gesangskanarienvogel nicht nach der Rasse, sondern nach dem Stamm, und so haben wir zwei vorzügliche Stämme vor uns, nämlich Vögel vom Trute'schen und Erntges'schen Stamm. Wenn Sie aber solche kostbaren Vögel, die Ihre Wünsche alle erfüllen, kaufen wollen, so müssen Sie nothwendigerweise vorher sehr emsig in dem Buch nachlesen, denn andernfalls können Sie nur zu arg hineinfallen, wie man zu sagen pflegt.

Herrn Wilh. German: 1. Die Tovisittiche erfüllen ihren Zweck als zahme, liebenswürdige Vögel in bester Weise, aber bis jetzt sind sie noch nicht gezüchtet worden. Dies dürfte zum Theil daran liegen, daß sich die Geschlechter so überaus schwierig unterscheiden lassen. Nur am Wesen können Sie Männchen und Weibchen erkennen. 2. Ihre Beobachtungen hinsichtlich der Parung sind ganz richtig und ich habe dieselben in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" ungefähr ebenso angegeben. 3. Hinsichtlich der Züchtung, die dann ja ein außerordentlicher Erfolg sein würde, heißt es vor allem: Geduld! Lassen Sie den Vögeln nur völlig den Willen, auch wenn sie stunden- und tagelang im Nistkasten sitzen, ohne mit einer wirklichen Brut zu beginnen. 4. Während es bei manchen Heckvögeln vortheilhaft ist, wenn man noch ein oder mehrere Pärchen von der gleichen oder auch einer andern Art gleichsam zur Nacheiferung hinzubringt, so glaube ich, daß im Gegensatz dazu die absonderlichen Tovisittiche sich nur beunruhigt und gestört fühlen würden, wenn Sie zu ihnen noch andere Vögel brächten. Halten Sie sie also im Käfig ganz allein und warten Sie ruhig das weitre ab. 5. Vor allem aber müssen Sie die Fütterung der Vögel in Ordnung bringen. Solange die Tovisittiche noch nicht ernstlich zu nisten beginnen, also noch keine Eier gelegt haben, dürfen Sie ihnen auch noch keine Futterzugaben zur Aufzucht verabreichen. Sie dürfen nur Kanariensamen, Hirse und etwas Hafer bekommen und ein wenig Grünkraut, aber keinenfalls erweichtes Eierbrot. Am letztern, sowie auch an reicher Hanf-Gabe können sie sich leicht zu fett fressen. Das Eierbrot entziehen Sie ihnen also vorläufig ganz, und nur zur Anregung geben Sie ihnen einen kleinen Theelöffel voll Hanf täglich für Beide. 6. Die einzelnen gelben Federn im Schwanz bei dem einen Vogel sind keineswegs ein sichres Kennzeichen des Männchens, doch dürfte Ihre Annahme diesmal zutreffend sein, da der Vogel durch öfteres Schwanzspreizen sich erregter als der andre zeigt. 7. Die Vogelhandlung, und wenn sie auch durchaus reell ist, kann Ihnen bei diesen Schmalschnabelsittichen keineswegs volle, sichre Gewähr für ein richtiges Pärchen leisten; aber sie hat doch ein ziemlich zuverlässiges Mittel, um ein solches festzustellen,

nämlich darin, daß sie in einem größern Käfig, in dem mehrere solcher Vögel vorhanden sind, zwei herausgreift, die immer zusammenhalten. Sind nur zwei eingeführt worden, so ist dies in der Regel ein richtiges Par. Uebrigens ist es, wenn die Vögel Begattungsversuche gemacht haben, doch schon immerhin ein Zeichen, daß sie ein Pärchen sind.

Herrn Chr. Fernsner: Wenn ein Papagei beim Schlafen den Kopf unter die Flügel steckt, so ist das an sich noch nicht von vornherein ein Zeichen dessen, daß er sehr erkrankt sei; sitzt er dagegen am Tag viel so mit untergestecktem Kopf, so ergibt sich daraus allermindestens, daß er sich unpäßlich fühlt, und Sie haben, zumal wenn es ein werthvoller sprechender Papagei ist, alle Ursache dazu, ihn aufs sorgsamste zu überwachen, um festzustellen, ob und was ihm fehlt. Vielleicht liegt es lediglich in unrichtiger oder irgendwie mangelhafter Fütterung.

Herrn G. Heppe: 1. Offenbar ist Ihr Sprosser in der Mauser arg gestört worden, und daher verhält er sich stumm, solange nämlich, bis er den nächsten Federnwechsel glücklich hinter sich hat. Könnten Sie nun frische Ameisenpuppen beschaffen, so wäre die Sache sehr einfach, denn dann würde er mit Hilfe derselben, zumal wenn Sie sie plötzlich und sehr reichlich spenden könnten, sogleich in eine gute Mauser kommen. Ich rathe nun, daß Sie, natürlich bei Beachtung größtmöglichster Vorsicht, den Vogel nach seinem Körperzustand hin aufs sorgsamste untersuchen und ihn dann, wenn er, wie vorauszusehen, mit spitz hervorstehendem Brustknochen und eingefallnem Unterleib, also recht abgezehrt erscheint, möglichst reichlich mit den besten, zwischen feuchtem Löschpapier schwach angequellten Ameisenpuppen und dazu fein gehacktem, täglich frisch gekochtem bestem Hühnerei (Gelb und Weiß zusammen) füttern; Mehlwürmer würde ich dabei garnicht geben. Zur Gewöllbildung aber mischen Sie etwas Vogelkleie und auch ein wenig gequetschte Hanfkörner darunter. Dann aber, sobald es frische Ameisenpuppen gibt, reichen Sie ihm diese und zwar, wie oben gesagt, plötzlich allein und so viele wie möglich. So wird er dann in einen vollständigen Federnwechsel kommen und diesen auch hoffentlich gut überstehen. 2. Für die Dauer ist das Futter bloß mit angequellten Ameisenpuppen nebst gelegentlicher Zugabe von rohem Fleisch oder Ei oder Biskuit oder Obst für Ihre Schamadrossel doch insofern nicht ausreichend, als darin zu wenig Stoff zur Gewöllbildung vorhanden ist. Ich würde also, wenigstens zeit- und versuchsweise, etwas Universalfutter, und zwar Capelle'sches oder Kruel'sches u. a. ohne Bedenken den Ameisenpuppen zumischen, und zwar anfangs wenig, allmählich immer mehr, bis zur Hälfte. Sobald dann frische Ameisenpuppen zu erlangen sind, brechen Sie mit dieser Fütterung ab, reichen zeitweise nur die letzteren allein, dann abwechselnd die übrigen Zugaben und wiederum zeitweise auch die frischen Ameisenpuppen wieder mit dem Universalfuttergemisch. 3. Die weißen Reisvögel nisten, wie die Erfahrung festgestellt hat, am liebsten in einem gewöhnlichen Starnistkasten, und da Sie Ihrem Pärchen einen solchen nicht geboten haben, so hat es trotz aller Nistlust doch weder in dem Harzer Bauerchen an sich, noch in dem dargebotnen Nest der Mövchen eine gute Brut gemacht. Auch die jetzt gelegten sechs Eier wird es auf dem bloßen Boden des Harzer Bauerchens wol keinenfalls ausbringen oder gar die Jungen auffüttern. Ich rathe vielmehr, daß Sie die Eier fortnehmen und, solange es noch Zeit ist, in Mövchen-, Zebrafinken- u. a. Nester vertheilen. In früheren Jahren, als die weißen Reisvögel den Preis von 75 Mk. das Par hatten, habe ich mehrmals ihre Eier in solcher Weise erbrüten und die Jungen aufziehen lassen. 4. Uebrigens kann ich mich garnicht genug darüber wundern, daß Sie, obwol Sie Ihrer Angabe nach im Besitz beider Bände meines „Handbuch für Vogelliebhaber" sind, doch die beiden ersten Bruten der Reisvögel in solcher Weise haben verkommen lassen; S. 39 steht beim bunten Reisvogel ausdrücklich, daß das Nest in Nistkasten, Zigarrenkistchen und anderen Höhlungen erbaut wird, also doch nicht im Nistkörbchen, und dann weiterhin, S. 402, 437, 439, 445 und 460 ist noch immerzu Auskunft über diese Vogelart gegeben.

* Frau Pintsch: Wollten Sie dem Papagei wirklich die Federnstümpfe auszupfen lassen, so könnte ihm dadurch zunächst große Gefahr drohen, denn wenn das nicht sehr geschickt und vorsichtig gemacht würde, sondern Quetschung dabei vorkäme, so könnte er schwer erkranken und wol gar sterben. Darum rathe ich, daß Sie vielmehr eine tüchtige, sachgemäße Federnpflege mit ihm beginnen. Sie schaffen zunächst einen ganz kleinen Handblasebalg an und mit diesem blasen Sie ihm wöchentlich zweimal, am Dienstag und Freitag, das Gefieder gründlich durch. Sodann kaufen Sie auch eine kleine Blumenspritze und bespritzen ihn ebenso am Mittwoch und Sonnabend mit Wasser, dem Sie 5 : 100 guten Kognak oder Rum zugesetzt haben. Dies Durchpusten und Bespritzen muß ganz regelmäßig und anhaltend geschehen. Füttern Sie dann richtig und beschäftigen Sie sich zugleich viel mit dem Vogel, indem Sie ihm weitern Sprachunterricht geben, so kann er von seiner üblen Gewohnheit wol geheilt werden. Die Federnstümpfe fallen dann ganz von selber aus oder sie sitzen schließlich so lose, daß Sie sie beim Liebkosen mit den Fingernägeln auszupfen können, ohne daß der Vogel viel empfindet.

* Herrn A. Wolff: Solange der Papagei diese Aeußerungen des Parungstriebs zeigt, dürfen Sie ihn natürlich nur allein verpflegen und Ihre Frau Gemahlin muß ihm ganz fern bleiben, denn es ist allerdings Thatsache, daß solch' Papagei durch die Persönlichkeit, die er besonders liebt, immer in große Aufregung versetzt wird. Als Beruhigungsmittel rathe ich nun Folgendes: Sie füttern ihn nur mit Mais, weniger Hanf und als Zugabe täglich ein Stückchen gute Frucht, also jetzt Apfel. Sodann aber geben Sie ihm auch wie eine gute Wallnuß groß altbackne, in reinem Wasser erweichte, dann gut ausgedrückte Semmel und darauf drei Tropfen von einem Gemisch aus gleichen Theilen Ricinus- und Provenzeröl. Dies geben Sie ihm täglich einmal und zwar drei bis fünf Tage lang. Sodann lassen Sie Ihre Frau wöchentlich ein- bis zweimal in der Mittagsstunde, wenn es recht warm im Zimmer ist, an seinen Käfig herantreten, und ihn, sobald er sich dann wieder sehr aufregt, vermittelst einer kleinen Blumenspritze mit stubenwarmem Wasser gründlich abspritzen, sodaß das ganze Gefieder völlig durchnäßt wird. Wenn dies ungefähr sechs- bis achtmal ausgeführt worden, so wird sich der Vogel allmählich beruhigen und dann völlig gesunden. Achten Sie dabei auf die Entlerung, und wenn diese nicht sehr dünn, oder gar wässrig wird, können Sie die Oelgabe sogar auf fünf Tropfen erhöhen und schlimmstenfalls sechs Tage fortsetzen.

* Herrn H. Ehlers: 1. In dem Käfig können Sie immerhin je ein Pärchen Zebrafinken und kleine Elsterchen zusammen halten und auch züchten, aber Sie müssen dann die Nester von außen anbringen. Dazu nehmen Sie am besten Harzer Bauerchen, die Sie von drei Seiten mit Papier bekleben und in deren jedem ein mit Leinwand ausgenähtes Korbnest angebracht ist. Beide Vogelarten sind ja, wie man zu sagen pflegt, tapfere Kämpen, aber sie können einander nicht viel anhaben, und so werden sie trotz der Streitbarkeit doch ungestört neben einander nisten. 2. Grauköpfchen oder grauköpfige Zwergpapageien gehören jetzt zu den gemeinsten Vögeln des Handels, und Sie können also ein Weibchen zum Ersatz in jedem Augenblick wieder bekommen. Achten Sie nur auf den Anzeigentheil hier. 3. Der Raum von ½ Kubikmeter Inhalt ist für die genannten Vögel, je ein Männchen Zeisig, Stieglitz, Gimpel, Buchfink, Hänfling, als Gesellschaftskäfig wol ausreichend; natürlich dürfen Sie dann aber keine Weibchen hinzubringen. 4. Für das Grauköpfchen müssen Sie zu dem Futter von Hirse und Kanariensamen auch noch etwas Hafer, namentlich frisch in Rispen, geben und sodann regelmäßig ein wenig Grünkraut, im Sommer Vogelmiere oder einen grünen, frisch beblätterten Weidenzweig, im Winter Doldenrieschе oder Tradeskantia. 5. Ihre Fütterung der Finken mit allerlei Sämereien ist im allgemeinen richtig, doch müssen Sie zunächst gleichfalls etwas Grünkraut hinzugeben, sodann zur Zeit frische Ameisenpuppen und, wenn diese nicht mehr zu haben sind, ein wenig Ameisenpuppengemisch (trockene A. und Möre oder Gelbrübe zu gleichen Theilen), sowie auch hin und wieder einige zerschnittene Mehlwürmer.

Herrn Paul Richter: 1. Die Erfahrung hat gelehrt, daß die Vögel sich durch bestimmtes, selbst starkes Geräusch, wie Nähen auf der Maschine, Bewegung, also Hin- und Hergehen vieler Leute, ja selbst Hämmern, wie z. B. in einer Tischlerwerkstatt u. s. w. vom Nisten nicht leicht zurückhalten lassen. So dürfen Sie also von Ihren Zeisigen und Dompfaffen immerhin gedeihliche Bruten erwarten. 2. Für beide genannte Vogelarten wenden Sie die gewöhnlichen Kanarienvogel-Nistkörbchen, also von Stroh- oder besser Korbgeflecht und mit Leinwand ausgenäht, an. Man kauft sie ja bei jedem Vogelhändler, doch will ich Ihnen immerhin auch die Maße angeben. Sie müssen also einen Durchmesser

am obern Rand von 9 bis 10 cm und eine Tiefe von 6 bis 7 cm haben. Für jedes Par bringen Sie zunächst nur ein Nistkörbchen an und dann, wenn die Jungen der ersten Brut bald herangewachsen sind, hängen Sie recht vorsichtig für dies Par ein zweites Körbchen ein. 3. Gewiß können Sie bei zweckmäßiger Behandlung von einem frisch eingefangnen Gimpelpärchen eine erfolgreiche Brut erwarten, doch müssen Sie die Vögel natürlich zweckmäßig behandeln. 4. Da die Züchtung des Zeisigpärchens Ihnen im vorigen Jahr nicht gelungen ist, so muß die Ursache in irgendeinem Mangel begründet gelegen haben, denn der Zeisig gehört ja zu den am allerleichtesten in der Gefangenschaft nistenden Vögeln. Als Anfänger sollten Sie daher jedenfalls eine Belehrungsquelle sich anschaffen. 5. Woher Sie die Vorrichtung für federnde Sitzstangen beziehen, können Sie hier aus dem Anzeigentheil ersehen, denn all' dergleichen wird ja im Lauf der Zeit hier in den Annoncen angeboten.

* Herrn Otto Poock: 1. Wenn Sie in meinem Buch „Der Wellensittich" wirklich aufmerksam lesen möchten, so könnten Sie sich unmöglich darüber beklagen, daß Sie keine Antwort auf Ihre Fragen darin finden. Es ist vielmehr ausdrücklich darin angegeben, daß die eingeführten Wellensittiche den Jahreszeiten ihrer Heimat entsprechend in unseren Herbst- und Wintermonaten nisten, während die hier gezüchteten Wellensittiche eigentlich zu jeder Zeit zur Brut schreiten. 2. Die Wellensittiche werden hier im Anzeigentheil nicht allein von den Vogelhandlungen, welche sie einführen, sondern auch von den Züchtern ausgeboten und zwar meistens zu bestimmten Zeiten. Ebenso können Sie natürlich auch immer das Angebot von Nistkasten und allen übrigen Erfordernissen finden.

* Herrn J. Müller: Die Meinungen über den Roller-Apparat sind sehr getheilt, und es gibt hervorragende Kenner und Züchter, die ihn ganz verschmähen. In jedem Fall darf man ihn übrigens doch nur als Nothbehelf ansehen. Wollen Sie wirklich vorzügliche Hohlroller züchten und ausbilden, so müssen Sie nothwendigerweise Vorschläger haben, und nur allenfalls für gute Mittelvögel dürfte der Apparat, wenn er wirklich vortrefflich ist, genügen. Einen Vorschläger und den Rollerapparat zu gleicher Zeit dürfen Sie aber keinenfalls zur Verwendung bringen, denn vor allem würde der Apparat den kostbaren Vorschläger gründlich verderben.

* Herrn Schediwy: Die gute Ueberwinterung des Gartenlaubvogels oder gelben Spötterchens gehört ja allerdings zu den schwierigsten Aufgaben, die selbst für einen reich erfahrnen Vogelwirth nicht immer leicht zu lösen sind. Ihr Augenmerk muß sich vor allem darauf richten, daß Sie einerseits das nächtliche Toben soweit als möglich zu verhindern suchen und daß Sie andrerseits dem Vogel den Federnwechsel thunlichst erleichtern. Dadurch allein, daß Sie dem Gartenlaubvogel anstatt bisher täglich vier Stück jetzt acht bis zwölf Mehlwürmer reichen, werden Sie ihn schwerlich gut durch die Mauser bringen. Dagegen ist es sehr rathsam, daß Sie ihn täglich aus dem Käfig hinaus auf die Bäume des Blumentisches fliegen lassen. Suchen Sie nun sobald als angängig frische Ameisenpuppen zu beschaffen und zugleich verfolgen Sie recht aufmerksam die hier erscheinende Schilderung der Laubvögel von Herrn Matthias Rausch, in welcher Sie alle erforderlichen Anleitungen finden werden.

* Herrn K. Richter: 1. Sperlingstäubchen gehören zu den fremdländischen Schmuck- oder Volierentauben, die in der Vogelstube nisten, allerdings nicht so leicht wie die Wellensittiche. 2. Sie können wol ein Pärchen Sperlingstäubchen mit drei bis vier Par Wellensittichen in einer Vogelstube zusammen halten und züchten, aber ein Käfig von nur einem Kubikmeter Raum dürfte dazu doch nicht groß genug sein. Benutzen Sie diesen Käfig lieber für die Tauben allein und geben Sie dazu noch einige Pärchen kleinerer Vögel hinein, namentlich Prachtfinken, für die Sie dann die Nistgelegenheiten in mittlerer Höhe anbringen. 3. Freilich muß der Käfig an einer hellen Stelle im Zimmer hängen, auch ist es sehr vortheilhaft, wenn ihn täglich eine zeitlang die Sonnenstrahlen treffen. 4. Die Sperlingstäubchen nisten bei uns, der Frühlingszeit ihrer Heimat entsprechend, in unseren Spätsommer- und Herbstmonaten. 5. Wenn die Sperlingstäubchen eingeführt werden, so finden Sie sie hier im Anzeigentheil angeboten. 6. Die Angabe der Heimat im „Handbuch" I bei der Schopftaube ist allerdings irrthümlich als „Südbrasilien" gemacht; aber dies ist doch auf den ersten Blick als Druckfehler zu erkennen, denn im Titel steht doch Australien. 7. Hinsichtlich der Columba semitorquata irren Sie, denn diese Halbmondtaube ist doch ein ganz andrer Vogel, als die gemeine Lachtaube.

Abonnent in Bremen: Soviel oder vielmehr sowenig Sichres ich aus Ihrer nur zu unvollkommnen Beschreibung entnehmen kann, sind die Vögel, welche in Ihrem Garten vor der Stadt Bremen als Wandergäste einkehrten, ein Flug Heckenbraunellen (Accentor modularis, *L.*) gewesen. Vergleichen Sie nun in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) oder in einer andern guten Naturgeschichte, und wenn meine Annahme zutrifft, so theilen Sie uns vielleicht noch Näheres mit.

Zu unserm Bilde.

Nachdem wir in den letzten Nummern interessante Vertreter der einheimischen Vogelwelt zur Darstellung gebracht haben, zeigt diese Abbildung wiederum fremdländische Vögel, und zwar eine Zusammenstellung, bei welcher die verschiedensten Zweige der Liebhaberei zur Geltung kommen: einen Schmuckvogel, einen Sprachbegabten, einen Zuchtvogel und einen Akklimatisationsvogel.

Fragelos einer unserer schönsten und farbenprächtigsten Stubenvögel ist der Bronce-Glanzstar (Sturnus aeneus, *Gml.*), im Handel vielfach fälschlich Glanzdrossel genannt. Sein herrlich grünes Gefieder erglänzt im prächtigsten Metallschimmer, sodaß er leuchtend roth, blau und violett schillernd erscheint. Trotz dieser schönen Färbung ist er nur im Besitz weniger Liebhaber gewesen und bleibt, obwol er nicht selten ist, auf die zoologischen Gärten beschränkt. Das liegt wol zum größten Theil daran, daß man ihn seiner Unverträglichkeit wegen nur einzeln oder parweise halten kann. Dagegen ist er bei entsprechender Pflege ausdauernd und nicht schwieriger zu erhalten, als andere Weichfutterfresser, die sich großer Beliebtheit erfreuen. Ein Par in einem größern Käfig würde wol zur Brut schreiten, da ja von den nächsten Verwandten einige bereits gezüchtet sind.

Zu den sprachbegabten Gefiederten ist der weißrückige Flötenvogel (Gymnorhina leuconota, *Gld.*) zu zählen, obwol ein bestimmter Fall, in welchem er sprechen lernte, bisher nicht mitgetheilt worden; doch wird dies von seinen nächsten Verwandten berichtet. Alle Flötenvögel lernen Liederweisen vortrefflich nachpfeifen und werden leicht zahm; man hält sie einzeln im zweckmäßigen Käfig oder auch auf dem Ständer wie Papageien, und sie sind ausdauernd und gewähren viel Vergnügen.

Unter allen fremdländischen Tauben ist die indische Glanzfärbertaube (Columba indica, *L.*) zweifellos eine der empfehlenswerthesten für die Vogelstube, denn sie ist gut ausdauernd, verträglich oder wenigstens durchaus ungefährlich für andere Vögel und nistet leichter als andere verwandte Arten. Dr. Ruß gelang die Züchtung mehrere Male. Daher ist dieser schöne Vogel trotz seiner Größe als ein guter Vogelstubenbewohner zu bezeichnen.

In weiteren Kreisen bekannt und beliebt ist die kalifornische Schopfwachtel (Coturnix californica, *Lath.*), durch ihre Schönheit und ihr muntres Wesen eine Zierde vieler Flugkäfige (Volieren), in denen sie auch schon vielfach gezüchtet worden. Die Einbürgerungsversuche mit dieser hatten eingefahren und auch kräftigen Wachtel haben leider bisher noch zu keinem vollen günstigen Ergebniß geführt. Dagegen wird sie neuerdings häufiger in den Vogelstuben und sogar in großen Käfigen gehalten. Wer diese verhältnißmäßig großen Vögel im Zimmer halten will, kann ja allerdings, bedingungsweise, wenn er sie zweckmäßig verpflegt, in geeigneter Gesellschaft hält und keine Mühe scheut, an ihnen viel Vergnügen haben und sie vielleicht auch unter diesen Umständen züchten — ein Erfolg, der ja bereits mehrmals erreicht worden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung** in **Magdeburg** entgegengenommen.

Nr. 17. **Magdeburg,** den 26. April 1894. **XXIII. Jahrg.**

Zum Vogelschutz.

. . . Vielleicht ist Ihnen die Mittheilung nicht unerwünscht, daß ich im vergangnen Sommer öfter Gelegenheit hatte, den Girlitz, dessen Verbreitungsgebiet sich nach den mir bekannten Angaben bisher nur auf den Süden und bis Thüringen beschränken soll*), mehrfach hier am Ort (Ballenstedt), also am Nordrand des Unterharzes, zu beobachten. Er hielt sich in Parkhölzern und vorzugsweise in Gärten auf, wo das Männchen seinen muntern Gesang fleißig hören ließ, und war meist parweise anzutreffen. Die Vögel waren durchaus nicht scheu, sondern ließen sich aus ziemlicher Nähe betrachten. Ein Par hatte sogar sein Nest auf der Gabel eines jungen Kastanienbaums, mit denen die Straße bepflanzt ist, gebaut. Seit dem Herbst habe ich keinen Girlitz hier wieder gesehen, sodaß sie für den Winter wahrscheinlich wieder südlichere Gegenden aufgesucht haben. —

Anläßlich der auf Erweiterung des Vogelschutzes gerichteten Bestrebungen dürfte es interessiren, zu wissen, was eigentlich bei dem gesetzlich erlaubten, von allen Freunden der gefiederten Sänger gemißbilligten Massenfang der Krammetsvögel herauskommt. Daß neben den eigentlichen Krammetsvögeln, auf welche es abgesehen ist, viele andere heimische Singvögel gefangen werden, ist allgemein bekannt. Im vorjährigen Herbst habe ich nun den etwa eine halbe Stunde langen Dohnenstieg eines befreundeten Försters im Unterharz während der Dauer eines Monats, vom 8. Oktober bis 6. November, begangen und in dieser Zeit tägliche Aufzeichnungen über den Fang gemacht; es fingen sich insgesammt: 55 Singdrosseln, 12 Dompfaffen, 27 Rothkehlchen, 7 nordische Drosseln, also eigentliche Krammetsvögel, hier auch Weinvögel genannt, 2 Amseln, 1 Kernbeißer, im ganzen 104 Stück. Es muß überraschen, für wie viele Vögel, denen der Schutz des Gesetzes zugute kommen soll, dieser Schutz zwecklos wird. Rechnet man die heimische Singdrossel nicht unter die Krammetsvögel, so ergibt sich für die letzteren eine verschwindende Minderheit; die Zahlen sagen es deutlich**). Außerdem wird noch manches Stück durch Raubzeug aus den Schlingen geholt. Alle aber sind unrettbar verloren, da sie ja durch die Schlingen sogleich getötet werden. Daß angesichts dieser Thatsachen einsichtige Forstmänner, denen der Dohnenstieg eine willkommne Nebeneinnahme bieten würde, von diesem ihnen gewährleisteten Recht keinen Gebrauch machen, ist höchst erfreulich. Bei den obigen Angaben ist hervorzuheben, daß der btrf. Fang als gering und anderen gegenüber durchaus unergibig bezeichnet wurde.

Würde man den Ertrag von dem allenthalben in Deutschland, wo es Wald gibt, ausgeübten Fang auf diese Weise feststellen können, zu welchem unglaublichen und ungeahnten Ergebniß würde man gelangen! Vielleicht sehen sich auch Forstbeamte bei dem ihnen naheliegenden Interesse veranlaßt, ähnliche Aufzeich-

*) Nach Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) ist die Verbreitung des Girlitz im Norden wie folgt festgestellt: „Jetzt bereits bis zum Norden Deutschlands verbreitet und in Oesterreich, Süddeutschland, Böhmen, Schlesien, am Rhein, in den letzten Jahren auch in Thüringen schon ziemlich häufig, ebenso Sachsen, Mark Brandenburg und Braunschweig (er nistet nach Gätke bis jetzt noch nicht über das mittlere Deutschland hinaus)". Die Beobachtung des Herrn Harm ist also neu, vorausgesetzt, daß die Girlitze in diesem Frühjahr wiedergekehrt sind. D. L.

**) Als eigentlicher Krammetsvogel wird bekanntlich die Wachholderdrossel bezeichnet, die in großen Scharen aus dem Norden kommt, aber auch in Deutschland, ja in ganz Europa, nach dem Süden hin seltner, als Brutvogel lebt. Als großer Krammetsvogel wird sodann die Misteldrossel bezeichnet, die erstrecht bei uns Brutvogel ist, jedoch auch in großen Scharen aus dem Norden kommt. Der Kl.inziemer oder kleine Krammetsvogel ist die ausschließlich von Norden her zu uns durchziehende Rothdrossel. Leider bilden diese drei Arten aber, wie ja längst festgestellt worden, keineswegs allein die in den Dohnen gefangenen Krammetsvögel, sondern wenigstens zeitweise werden unsere herrlichen Frühlingssänger, die Singdrosseln oder Zippen, in der beiweitem größten Mehrzahl als Krammetsvögel zum Verkauf gebracht und zuweilen auch die Amseln oder Schwarzdrosseln. Dr. K. R

mungen zu machen und mitzutheilen. Sie allein sind in der Lage, die Geheimnisse des Dohnenstiegs zu enthüllen. Auf solcher Grundlage würde man auch an maßgebender Stelle anerkennen müssen, wie nothwendig eine baldige Beseitigung des Uebels sich erweist. Wie viele Liebhaber und Freunde unsrer einheimischen Vogelwelt würden sich an den unnützerweise und nur, weil einige gedankenlose Leckermäuler daran Gefallen finden, ihres Daseins beraubten Singvögeln erfreuen können. Auch läßt sich ermessen, welche Fülle des Nutzens für Land- und Forstwirthe auf diese Weise alljährlich verloren geht. W. Harm, Gerichtssekretär.

Meine zeylonischen Fledermauspapageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*).

Von Lieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Als ich meine Papageichen vor drei Jahren erhielt, waren sie noch ausschließlich, wie wol die meisten in letztrer Zeit herübergebrachten, an das auf den Schiffen, bzl. bei den Händlern gebräuchliche Futter: gekochten Reis, gekochte Gelbrüben, Eierbrot, Bistuit, Apfelsinen, Datteln, Feigen u. a. gewöhnt; vom Körnerfutter berührten sie damals durchaus noch garnichts. An dieser Fütterungsweise ist natürlich vor der Hand nichts zu ändern. Die Erfahrung hat aber gelehrt, daß sie sich hierbei kaum auf längere Jahre erhalten lassen; etwaige Ausnahmen können nicht in Betracht kommen. Meine nächste Sorge war also, sie womöglich an afrikanische Kolbenhirse, Spitzsamen und geschälten Hafer zu gewöhnen. Zunächst setzte ich jedes einzeln in einen mittelgroßen Drahtkäfig, derart, daß sie dicht nebeneinander standen, sich sehen, zur Futteraufnahme sich gegenseitig anregen konnten u. a., gab ihnen in reichlicher Auswahl das bisher gewohnte Futter, deckte sie mit weißem Mousselin, der ein Beobachten von außen ermöglicht, aber die Vögel vor Beunruhigung schützt, gehörig zu und stellte sie an einem warmen, hellen, ruhigen Ort auf. Vorausgesetzt, daß die Vögel gesund sind, werden sie so bald an's Futter gehen und sich vorerst erhalten lassen. Zeigen sie aber Krankheitsanzeichen, so ist bei den Papageichen gerade wenig Hoffnung auf Erhaltung derselben; doch ein Versuch, dies vielleicht mit gutgezuckertem, sämigen Haferschleim, dem ein wenig schwarzer Kaffe zugesetzt ist, zu erreichen, wäre wol zu empfehlen; auch würden die schwer erhältlichen Bananen und Zuckerrohr gute Dienste leisten.

Sobald ich mich überzeugen konnte, daß meine Papageichen munter und gesund blieben, brachte ich sie nach etwa zwei Wochen zu je zweien in größere Käfige, die mit kleinem Gezweig ausgestattet waren, und stellte sie in die Vogelstube. Bisher waren sie, um jede Erregung fernzuhalten, allein im Wohnzimmer gewesen, wo sie auch wegen der langen Winternächte bis spät hinein bei Licht gefüttert wurden.

Nachdem sie auch mit der neuen Umgebung genügend vertraut sein mußten, ließ ich die Käfige unbedeckt und begann mit der mühsamen Gewöhnung der Papageichen an Körnerfutter. Bisher hatten sie nur gekochten Reis, aufgeweichtes Eierbrot und Apfelsinen angenommen. Die Zubereitung des Reis ist folgende: Den Reis von einer guten Sorte lasse ich gehörig aufkochen, doch nur soweit, daß er stark gequollen und gut weich ist; dann wird er in einem Sieb mit frischem Wasser abgespült, damit alle Klebstoffe entfernt werden, andernfalls die Papageichen sich die Schnäbel zu sehr beschmutzen. Der hierdurch zwar verminderte Nährwerth des Reis wird reichlich durch das andre Futter ersetzt. Nachdem das überflüssige Wasser gehörig abgelaufen ist, bestreue ich den Reis tüchtig mit feingestoßnem Zucker, vermenge ihn gut und setze nun diese lockere, appetitliche Masse in kleinen irdenen Gefäßen vor, die nur soviel fassen, daß spätestens bis Mittag alles verzehrt ist. Dieses Futter wird von meinen Papageichen äußerst gern gefressen. An Stelle der Apfelsinen gab ich ihnen nunmehr ganz klein zerschnittene Stückchen besten, süßen Apfels, bestreue diese ebenfalls stark mit Zucker, füge einen Theelöffel Wasser hinzu und reiche es gesondert wie oben. Dies ist jetzt ihr Lieblingsfutter und wird allem andern Obst vorgezogen, höchstens kommt ihm weiche, saftreiche, süße Birne gleich.

An Stelle des Eierbrots gab ich von nun an kleingehacktes, gekochtes Hühnerei, vermengt mit aufgebrühten, bzl. frischen Ameisenpuppen und feingestoßnem Potsdamer Zwieback. Auch dieses Futter wird sehr gern genommen. Außerdem hing ich ihnen Kolbenhirse an den Käfigdraht und stellte Weißhirse, Spitzsamen und geschälten Häfer in Näpfchen auf.

An das vorerwähnte Weichfutter, bzl. Obst gingen die Papageichen sehr bald heran, vom Körnerfuttter berührten sie zunächst garnichts. Nach mehreren Wochen sah ich, daß das eine oder andre derselben an der Kolbenhirse, auf der sie viel saßen oder hingen, knabberte, mitunter auch ein Körnchen enthülste und verzehrte. Allmählich fraßen sie alle etwas und täglich mehr davon; die übrigen Körnerarten wurden anscheinend nicht beachtet. Deshalb mischte ich endlich unter den Reis, unter das Obst und Eifutter je eine der obengenannten Samen in kleinen Gaben, sodaß sie oftmals beim Fressen einige Körnchen mit in den Schnabel bekamen, die sie dann auch meistens enthülsten. Als ich wieder nach Wochen sah, daß dies regelmäßig geschah, entzog ich ihnen die Kolbenhirse gänzlich, setzte dafür dieselbe den übrigen Körnerarten lose zu, that letztere alle in nur ein Gefäß, mengte auch von letzteren nichts mehr unter das verschiedne Weichfutter. Diese Veränderung wurde unbeanstandet angenommen. Um die Papageichen nun in der Hauptsache ans Körnerfutter zu bringen, fing ich an, abwechselnd entweder den Reis oder das Obst auf einen Tag wegzulassen, später auf mehrere Tage, gab auch davon allmählich kleinere Gaben; das Eifutter erhielten sie jedoch täglich weiter. In dieser Weise allmählich fortfahrend, hatte ich sie in weiteren zwei bis drei Wochen soweit, daß sie nunmehr ausschließlich Körner fraßen, hauptsächlich Spitzsamen und Hafer, denn auch das Eifutter ließ ich endlich ganz weg, da es mir schien, als ob sie zu fett würden, zumal der

immerhin enge Käfig ihnen nicht genügende Bewegung gestattete. Sie lebten dann öfters monatelang nur von Körnern, waren immer munter und kerngesund.

Hiernach konnte ich die Papageichen als fest eingewöhnt betrachten und sie ohne Bedenken in die Vogelstube frei fliegen lassen, welche sie seitdem, mit Ausnahme von einigen Monaten, jahraus, jahrein im besten Wohlsein bewohnen. Die Fütterungsweise für dieselben habe ich seit diesem Zeitpunkt dahin geregelt, daß sie täglich etwas Eifutter mit Ameisenpuppen und abwechselnd zwei- bis dreimal wöchentlich gezuckerten Reis oder ebensolches Obst, wie es die Jahreszeit mit sich bringt, erhalten; dieses alles aber nur als Zugabe zu dem die Hauptnahrung ausmachenden Körnerfutter. (Schluß folgt).

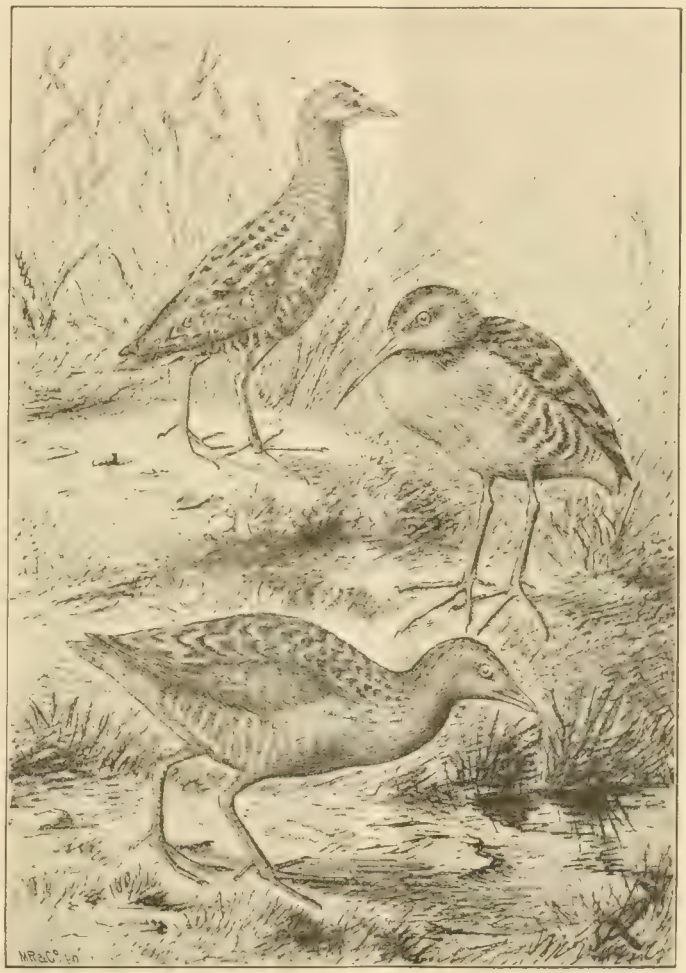
Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Kurt Floericke.

III. Das gesprenkelte Sumpfhuhn (Gallinula porzana, *L.*).

(Fortsetzung).

Die scheuen Vögel entfliehen gleich bei unsrer Ankunft mit lautem, wohltönendem Pfeifen, und das leuchtende Weiß des Unterrückens gibt ihnen in ihrem pfeilschnellen Fluge ein recht anmuthiges Aussehen. Das gesuchte Sumpfhühnchen dagegen ist nirgends zu erblicken. Kurz entschlossen beginnen wir, das Schilf und Geröhricht zu durchstöbern. Bis an die Knie im Wasser watend und so dem mißtrauisch zusehenden Klapperstorch nacheifernd, das Gewehr schußfertig, gehen wir langsam und vorsichtig vorwärts; lange vergeblich. Endlich, als unsre Geduld schon auf eine recht harte Probe gestellt ist und die Sonne sich bereits bedenklich dem Horizont zuneigt, hören wir den halb unterdrückten und uns von einem früher gefangen gehaltnen Sumpfhühnchen her schon wohlbekannten Lockton des gesuchten Vogels. Regungslos, mit verhaltnem Athem bleiben wir stehen und warten. Und unsre Ausdauer wird wahrhaft glänzend belohnt: wir haben das seltne Glück, eine spielende Familie Sumpfhühner vor uns zu sehen, eines der reizendsten Bilder, das sich dem Beobachter der einheimischen Vogelwelt bieten kann. Ich stand damals — es war im Sommer 1889 am Drachenbrunner Teich, zwei Stunden von Breslau — bis an die Hüften im Wasser, fühlte, wie ich von Minute zu Minute tiefer sank, wie sich die langen Fischerstiefel mit Wasser füllten, wie mir die Patronen in der Tasche und das Futteral des Krimstechers an der Seite zerweichten, sah, wie das stark eisenhaltige Sumpfwasser Haut und Kleider mit schwarzen Ringen überzog — und konnte mich doch nicht losreißen von dem liebreizenden Treiben und dem trauten Familienleben der so schwer zu beobachtenden Vögel da vor mir. Mehrmals brachte ich langsam und zögernd das Gewehr an die Backe, um eins der seltenen Dunenjungen (es war G. pusilla, nicht G. porzana) für meine Sammlung schlesischer Seltenheiten zu erbeuten, aber immer wieder ließ ich es unschlüssig sinken und vermochte nicht, das niedliche Familienbild mit rücksichtsloser Hand zu zerstören. Mag man immerhin lächeln über eine solche Anwandlung von Schwäche! Lächerlich ist sie vielleicht, wahrscheinlich unpraktisch, aber sicher nicht schlecht. Die Wissenschaft muß oft hart und der Forscher grausam sein, aber bisweilen geht doch das Herz mit ihm durch. Es ist ein Schicksal, das wir mit dem weidgerechten Jäger theilen, daß wir nämlich gerade diejenigen liebreizenden Geschöpfe, denen wir vor allem unser Herz zugewendet haben, und die wir sonst stets nach Möglichkeit zu schützen bestrebt sind, bisweilen verfolgen und sie oder ihre Brut der Wissenschaft zum Opfer bringen



Gesprenkeltes Sumpfhuhn (Gallinula porzana, *L.*).
Wasserralle (Rallus aquaticus, *L.*).
Wiesenralle oder Wachtelkönig (Crex pratensis, *Bchst.*).

müssen. Den Ornithologen von echtem Schrot und Korn wird es stets eine gewisse Ueberwindung kosten, ein unschuldiges und harmloses Vögelchen zu schießen; wenn es sich aber um genaue Feststellung der Vogelwelt einer Gegend handelt, so darf sich der Forscher bei sehr seltenen und schwierig zu beobachtenden Arten nicht mit der bloßen Beobachtung begnügen, denn diese kann auch den Kenntnißreichsten und Gewissenhaftesten oft nur zu leicht täuschen, sondern die Wissenschaft ist in solchen Fällen mit vollem Recht sehr mißtrauisch und verlangt gebieterisch thatsächliche Beweise, also das Erlegen oder Einfangen wenigstens eines Stücks.

Doch zurück zu unseren Sumpfhühnchen! Eine unvorsichtige Bewegung unsrerseits, als wir die immer unbequemer werdende Stellung nicht mehr auszuhalten vermögen, jagt die scheuen Vögel nach allen Seiten ins Röhricht, und trotz allen Suchens ist keins wieder aufzufinden. Inzwischen ist aber die Dunkelheit völlig hereingebrochen; mühsam streben wir dem Ufer zu. Da gerathen wir unvermuthet auf eine tückische Stelle im Morast, brechen durch und stehen für einige Augenblicke bis über die Brust im Wasser. Der erste Schreck ist nicht gering, und es gehört auch keineswegs zu den ornithologischen Annehmlichkeiten, dann noch bei kühlem Nachtwind in nassen Kleidern und Stiefeln einige Stunden marschiren zu müssen.

Man wird schon aus dieser kleinen Skizze ersehen, daß es viel leichter und bequemer ist, das Thun und Treiben unserer Sumpfvögel zu Hause am warmen Ofen im Naumann oder Brehm nachzulesen, als selbstständige Beobachtungen darüber in freier Natur zu machen. Es gehört zu letzteren vor allem zweierlei: eine rückhaltlose Begeisterung für die Sache und eine eiserne Gesundheit. Wer beides nicht besitzt, der sollte lieber seine Hände aus dem Spiel lassen und sich damit begnügen, die Sumpfhühnchen in der Vogelstube kennen zu lernen.

Gerade bei so versteckt lebenden Vogelarten lernt man begreifen, wie nothwendig es ist, daß die im Freien oft unter sehr schwierigen Umständen gemachten Beobachtungen durch solche in der Vogelstube bestätigt, ergänzt und erweitert oder auch wol berichtigt werden. Draußen in der dämmernden Abendbeleuchtung zwischen lautgebenden Vögeln, Lurchen und Insekten, im dichten Schilf und Rohr, können nur zu leicht Selbsttäuschungen mit unterlaufen; in der Vogelstube sind wir solchen weit weniger ausgesetzt, in ihr können wir ruhig und bequem, ungestört und frei von fremden Einflüssen uns über die anziehenden Eigenschaften des interessanten Vogels unterrichten.

Ich habe bereits früher („Ornithologische Monatsschrift", 1890) eine knapp gehaltne Schilderung der Lebensgewohnheiten dieses Sumpfhühnchens im Freileben veröffentlicht und will hier das für unsere Zwecke Wichtigste nebst weiteren Ergänzungen und Berichtigungen kurz wiedergeben, um dann zu einer ausführlichern Besprechung des Gefangenlebens unsres Vogels überzugehen. Die Gallinula porzana ist beinahe in ganz Europa heimisch, aber im Südosten unsres Erdtheils entschieden am häufigsten. Die G. maculata und G. punctata des alten Brehm scheinen mir spärlich vorhandene Lokalrassen Ostpreußens und der russischen Ostseeprovinzen darzustellen. Der Verbreitungsbezirk geht auch ziemlich tief nach Asien hinein; nach Latham kommt G. porzana im ganzen westlichen Sibirien vor. Bei uns in Deutschland dürfte der Vogel weit häufiger sein, als man im allgemeinen anzunehmen geneigt ist, aber er entzieht sich durch seine stille und versteckte Lebensweise zu sehr der Aufmerksamkeit des gemeinen Mannes wie selbst dem beobachtenden Auge des Forschers. Auch ist das Sumpfhuhn ziemlich ungesellig und wahrt sein verhältnißmäßig weitläufiges Gebiet eifersüchtig gegen fremde Eindringlinge der eignen Art, sodaß es nirgends zahlreich ist, sondern überall nur vereinzelt erscheint. Auf dem Zug dagegen macht es sich viel eher bemerklich. Inbezug auf seinen Aufenthaltsort ist es recht wählerisch und verlangt ziemlich ausgedehnte Sümpfe oder Teiche, deren Ränder möglichst dicht mit Schilf, Rohr und allerlei Wasserpflanzen bestanden sind. Auch seichte, langsam fließende Bäche, Flüsse und Ströme, die sich in mehrere Arme zertheilen, buschige, feuchte und dicht verwachsene Uferdickichte haben und versumpfte Rohr- und Schilfinseln bilden, sind ihm recht. Da solche Oertlichkeiten bei der rastlos vorwärts schreitenden Kultur unserer Zeiten immer seltner werden, nimmt auch der Bestand unserer Sumpfhühner naturgemäß von Jahr zu Jahr ab, wo sie sich nicht den veränderten Umständen anpassen und sich mit Abzugsgräben, Ausschachtungen u. drgl. begnügen. Auf dem Zug berühren sie auch andere Stellen, die Ufer von Flüssen und Bächen, wenn dieselben nur ein wenig Wasserpflanzen aufzuweisen haben, nasse Wiesen mit hohem Riedgras, oft in unmittelbarer Nachbarschaft des verwandten, aber leichter zu bemerkenden Wachtelkönigs, überwachsene Kanäle und Abzugsgräben, abgelegene Lachen u. a. Unser Sumpfhühnchen ist ein Wandervogel, und April und September dürften die Hauptzugmonate sein. Bei uns in Deutschland streicht es aber auch schon den ganzen August langsam südwärts. Der Durchzug der weiter nördlich wohnenden beginnt gewöhnlich acht Tage später und pflegt je nach den Witterungsverhältnissen acht bis vierzehn Tage anzuhalten. Einzelne Nachzügler aber findet man oft noch mehrere Wochen nachher.

(Fortsetzung folgt).

Singen unsere einheimischen Sängerfürsten im Gesellschaftskäfig ebenso gut wie im Einzelkäfig und erhalten sie sich ebenso gesund?

II.

Auf die Frage, ob insektenfressende Singvögel, wie Nachtigal, Gelbspötter, Garten-, Orpheus- und Mönchsgrasmücke, Rothkehlchen u. a. im Gesellschaftskäfig fleißig singen und sich darin ebenso gesund erhalten, wie im Einzelkäfig, spreche ich folgendes aus:

Im Einzelkäfig würden entschieden alle obengenannten Vögel ihren Gesang mehr vortragen, als im

Gesellschaftskäfig und der verständnißvolle Vogelliebhaber und Pfleger würde auch über Verluste nicht zu klagen haben. Die Grasmücken und das Rothkehlchen würden sich sehr wohl im großen Flugkäfig befinden, aber Spötter und Nachtigal sich im Gesang nicht sicher fühlen, auch muß der Spötter ja vorzugsweise gut gepflegt werden und Weißwurm und Bisquit erhalten; die anderen Vögel würden nur zu viel fortfressen und dann zu fett werden. Wenn ein großer Flugkäfig recht sachgemäß mit Unterschlupf von Reisig u. a. hergerichtet wird, ist es nicht ausgeschlossen, daß dann alle Vögel auch ihren Gesang vortragen, und wenn recht viele Futter- und Wassergeschirre an mehreren Stellen hingestellt oder -gehängt werden, so kann man auf Jahre diese Vögel gut erhalten. Vorkommen wird es aber doch, daß man einen oder den andern im Einzelkäfig besonders pflegen muß. Das Rothkehlchen ist auch mitunter sehr bissig und würde Nachtigal und Spötter, vielleicht auch den Grasmücken, nachstellen. Arthur Herrmann.

III.

. . . Auf die Anfrage des Herrn Ernst Schenkel erlaube ich mir zu bemerken, daß man die angeführten insektenfressenden Singvögel, wenn man Freude daran haben will, wol nicht zusammen in einen Flugkäfig bringen kann, da dieselben ihren Gesang gewiß nicht hören lassen und sich auch gegenseitig bekämpfen würden. Seit fünfzehn Jahren habe ich nur einheimische Insektenvögel gehalten und daraus meine Ansicht gewonnen.

Sehr angenehm würde es mir und auch gewiß noch vielen anderen Vogelwirthen übrigens sein, wenn Herr Schenkel bekannt geben möchte, mit welchem Futter er seine Vögel versorgt. Wilhelm Greite.

Ornithologische Plaudereien.

Von P. Emmeram Heindl, O. S. B.

II. Eine einträgliche Hühnerzucht*).

Ich habe sonst wenig Interesse und Verständniß für Hof- und Nutzgeflügel; aber letzthin hat doch eine diesbezügliche Beobachtung in hohem Grad meine Aufmerksamkeit auf sich gezogen. Während nämlich in meiner (im „Bayrischen Wald" gelegnen) Heimat im Winter kaum eine Bäuerin eine ordentliche Hühnerzucht zuwege bringt, indem die Küchlein (norddeutsch Küken) meist schon in den ersten Tagen am „Krampf" eingehen, betreibt das hiesige**) Landvolk mitten in der rauhen Jahreszeit, in der gemeinsamen Wohnstube, in engen hölzernen „Steigen" mit vorzüglichem Erfolg die Hühnerzucht. Besonders zeichnet sich eine Kleinbäuerin eines benachbarten Dorfs, in deren Haus mich öfter die Pflicht ruft, durch ihre Geschicklichkeit hierin aus, und sie behauptet, was auch der offenbare Augenschein zeigt, sie stehe sich mit nichts besser als mit dieser „Hühnerzucht im Winter". Bei einem neulichen Besuch (am 10. Februar d. J.) klang nämlich gleich beim Eintritt in den Hausflur ein fröhliches Piepen und Krähen aus zahlreichen Schnäbeln an mein Ohr. In die ziemlich geräumige Wohnstube eingetreten, zeigte mir die Bäuerin mit freudigem Gesicht die Frucht ihrer Bemühungen: etwa 40 Stück junges Hühnervolk, von drei alten Brufhühnern erbrütet und nach dem Alter in drei verschiedene Gruppen geschieden, freuten sich hier in lustigem Gewimmel ihres Daseins, während unter der Bank gegenüber in drei Körben die drei alten Hühner — eins ohne Unterbrechung bereits zum vierten Male — neuerdings, unbekümmert um das in der Stube herrschende Leben und Treiben, eifrig dem Brutgeschäft oblagen. Zudem hat die Frau erst kürzlich eine stattliche „Kette" halbgewachsener Hühnchen verkauft.

Da drängte sich nun von selbst die Frage auf: Wie stellt's denn diese Frau nur an, um zu so ungewöhnlicher Zeit, unter so ungünstigen Umständen so ungewöhnliche Erfolge zu erzielen? Und sie gab mir auch bereitwilligst hierüber folgenden Aufschluß: Der Schlüssel des Geheimnisses (für mich wenigstens war es ein solches) liegt in dem Fütterungsverfahren. Die ersten par Tage bekommen die eben ausgeschlüpften Küchlein hartgekochtes, gehacktes Hühnerei mit in Milch eingeweichter Semmel vermischt. Hernach werden sie etwa drei Wochen lang mit „Topfen" (Quart) und Gerstenmehl, in gestockter Milch angemacht, gefüttert. Darunter werden zu etwa einem Dritttheil Fische gemischt; dieselben (von Größe etwa fingerlang und natürlich gewöhnlichster Art) werden gesotten und dann gewiegt oder gehackt. Gegen die vierte Woche hin reicht man den Hühnchen, ihrer fortschreitenden Entwicklung entsprechend, etwas derberes Futter: dem vorigen wird nämlich noch Fesenkleie***) — statt dessen thut es auch Weizenkleie — mit gesottenen und gehackten Kartoffeln beigemischt, und zwar in umso größeren Gaben, je mehr die Hühnchen heranwachsen, bis sie endlich mit etwa acht Wochen „bomben und sattelfest" geworden und zum Verkauf geeignet sind. Die Hauptsache dabei ist die Zugabe der Fischnahrung; ohne dieselbe würden die Küchlein in der dumpfen Stubenluft und den engen Steigen „krämpfig" werden und bald dahinsterben. Selbstverständlich läßt sich diese Fütterungsart nur an solchen Orten mit Vortheil anwenden, wo man (wie hier) wegen der Nähe großer Gewässer das erforderliche Fischfutter jederzeit leicht und wohlfeil sich beschaffen kann.

(In ganz gleicher Weise werden bekanntlich die „Hamburger Küken" erzielt, die als Delikateß-Geflügel weltberühmt sind. D. L.).

*) Da diese Schilderung absonderlich interessant ist, so bringen wir ausnahmsweise auch einmal etwas über Hühner. D. L.

**) Andechs, eine halbe Stunde östlich vom Ammersee in Oberbayern, 710 Meter über der Meeresfläche. D. L.

***) Der sog. Fesen (auch Tinkel, Spelz [**Triticum spelta**]) ist eine derbere, für rauhere Lagen geeignete Weizenart, die in hiesiger Gegend vielfach statt des eigentlichen Weizens (**Triticum vulgare**) angebaut wird. D. L.

Berlin. „Ornis". Am Montag, den 30. April d. J., Abends 8 Uhr, findet eine Sitzung statt. Tagesordnung: Vortrag des Vorsitzenden Dr. Karl Ruß: „Die Gesichtspunkte des nationalen und internationalen Vogelschutzes" (Einladung zum Kongreß nach Bern, Referent Dr. Ohlsen, nothwendige Erfordernisse des internationalen Vogelschutzes, nothwendige Verbesserungen am Deutschen Vogelschutzgesetz). Zu dieser Versammlung werden nicht allein unsere Damen, sondern auch die Mitglieder der übrigen Vereine für Vogelkunde, -Liebhaberei und -Zucht in Berlin bestens eingeladen und zwar nach dem Vortrag zur freien Besprechung. Das Lokal kann leider erst später bekannt gemacht werden. — In der Generalversammlung am 9. April wurde der bisherige Vorstand wiedergewählt und zwar die Herren Dr. Karl Ruß, Vorsitzender; Dekorationsmaler E. Hinze, II. Vorsitzender; Rentner W. Mieth, III. Vorsitzender; Ingenieur J. Hinze, Kassenführer; Kaufmann O. Wilcke, I. Schriftführer; Eisenbahn-Betriebssekretär Habenicht, II. Schriftführer; Eisenbahn-Betriebssekretär R. Hermann, III. Schriftführer, Sammlungen- und Bücherei-Verwalter. — Zum neuen Geschäftsjahr werden jetzt die geehrten Mitglieder zur Rückgabe der aus der Bibliothek entliehenen Bücher, behufs alljährlicher Uebersicht seitens des Herrn Verwalters, aufgefordert. Die Bibliothek ist jetzt soweit geordnet, daß es nur der Ablieferung aller Bücher einmal bedarf, um die Ausleihung wieder in regelmäßigen Gang zu bringen.

Annaberg. Im Jahr 1882 wurde hier in der Hauptstadt des sächsischen Erzgebirgs ein Verein unter dem Namen „Ornis" begründet, welcher sich die Aufgabe stellte, Vogelzucht und -Schutz zu pflegen. Vor mehreren Jahren ließ die „Ornis" Nistkästen als Ersatz für die fehlenden natürlichen Brutstätten in den hiesigen städtischen Anlagen und Privatgärten mit Genehmigung des Stadtraths, bzl. der Besitzer anbringen und diese werden in jedem Frühjahr untersucht und die schadhaften ausgebessert oder auch durch neue ersetzt. Bei dieser Gelegenheit kann ich nicht unerwähnt lassen, daß der verehrliche Stadtrath zu Annaberg den Verein „Ornis" in seinen Bestrebungen sehr unterstützt, und zwar werden fast in jedem Jahr vonseiten des Stadtraths unentgeltlich Arbeiter beim Anbringen der Nistkästen u. a. zur Verfügung gestellt. Der Verein „Ornis" hat bis jetzt sechs Ausstellungen veranstaltet, und zwar die letzte im Januar 1892. Wenn auch die früheren alle zur Zufriedenheit ausfielen, so war doch die letzte in jeder Beziehung als die bedeutendste anzusehen. Auf derselben wurden unter Anderm von einem Mitglied ein Par selbstgezüchtete Wüstengimpel, von anderen Mitgliedern eigene Züchtungen an Kuba-, Zebra-, Band- und weißen Reisfinken, Japanischen Mövchen (buntfarbig und reinweiß), ebenso graue Kardinäle, Wellensittiche u. a. ausgestellt. Außer goldenen, silbernen und bronzenen Medaillen, sowie Diplomen, Privat- und Vereins-Ehrenpreisen hatte der Verein „Ornis" auch die Ehre, zum ersten Mal „zwei Ehrenpreise der Stadt Annaberg", welche vonseiten des Stadtraths bewilligt wurden, zur Vertheilung bringen zu können, und zwar erhielt den ersten die Wüstengimpelzüchtung und den zweiten die beste Sammlung Kanarienvögel. Die Ausstellung war sehr gut besucht, auch die Schüler der hiesigen bürgerlichen Schulen besuchten sie unter Führung ihrer Lehrer klassenweise, auch wurden auf derselben bedeutende Käufe mit Herrn Vogelhändler Gustav Reiß aus Berlin abgeschlossen, welcher durch seine vorzüglichen Lieferungen in Annaberg in gutem Andenken steht. Der Erfolg der Ausstellung war selbst in materieller Beziehung ein günstiger zu nennen. So schwer es mir auch wird, so darf ich doch nicht unerwähnt lassen, daß der Verein durch Meinungsverschiedenheiten seitens einzelner Mitglieder sehr viel nach dieser Ausstellung zu leiden hatte (leider kommt dies ja in vielen Vereinen vor) und daher auch in der Hauptsache sehr in seinen Bestrebungen geschädigt wurde, da er nahezu die Hälfte seiner Mitglieder verlor. Zu meiner größten Freude muß ich auch bemerken, daß trotzdem einige Mitglieder nicht verzagten, fest und treu zur Fahne hielten, wodurch es ermöglicht wurde, daß der Verein heute wieder blüht. Im vorigen sowol als auch in diesem Winter ließ der Verein in den hiesigen Anlagen und Privatgärten Futterständer aufstellen, worauf er bei eintretendem Schneewetter für unsere kleinen Lieblinge Futter streuen läßt. Trotzdem der Verein durch Futter- und Geldspenden auch von Nichtmitgliedern unterstützt wird, so sind bei strengen Wintern, wie sie im Erzgebirge keine Seltenheit sind, dieselben doch nicht ausreichend, und der Verein würde bedeutend mehr zu leisten im Stand sein, wenn er vonseiten der wohlhabenden Bevölkerung etwas mehr unterstützt würde, als es bisher der Fall war. Vor einiger Zeit ließ der Verein auch einige Hundert Kalender des Berliner Thierschutz-Vereins kommen und stellte solche den Annaberger Schulvorständen zur Vertheilung an die Schüler zur Verfügung — ein Beweis, daß der Verein nicht allein Vogelzucht und -Schutz erstrebt, sondern auch im allgemeinen den Thierschutz pflegt. Ich glaube, mit vorstehenden Mittheilungen bewiesen zu haben, daß der Verein „Ornis" in Annaberg seine Pflicht, soweit es seine Mittel und Kräfte gestatten, erfüllt und den gestellten Aufgaben bisher gerecht wurde. Hoffentlich gelingt es ihm auch ferner, seine edlen Ziele weiter zu verfolgen. Ihow.

Frau Baronin Strbensky: Ihr Sonnenvogelweibchen war ein schöner, kräftiger und an allen Körpertheilen gesunder Vogel, aber er hatte sich derartig fett gefressen, wie es selten vorkommt, und infolgedessen war auch er an einem Herzschlag gestorben. Die unmittelbare Ursache mag allerdings großer Schreck oder Beängstigung gewesen sein. Im übrigen ist es ein schöner Erfolg, wenn Sie ein Sonnenvogel-Männchen 9 Jahre und ein Weibchen 7 Jahre gepflegt und gut erhalten haben. Wollen Sie trotzdem, da Ihnen ein Verlust an Schlaganfall schon zum zweiten Mal vorgekommen ist, Maßregeln zur Vorbeugung treffen, so rathe ich Folgendes. Zunächst geben Sie Ihrer ganzen gefiederten Gesellschaft je nach der Jahreszeit recht wechselvolles Futter, auch namentlich Grünkraut und im Spätsommer und Herbst Beren, u. a. Frucht; sodann aber fangen Sie die Vögel, von denen Sie voraussetzen und befürchten, daß Sie zu fett werden können, gegen den Frühling hin heraus, untersuchen sie auf ihren Körperzustand und setzen die sehr vollleibigen, etwa eine bis drei Wochen auf magre Fütterung.

* Herrn Fr. von Meißl: 1. Heutzutage, da die Einführung der Vögel keineswegs mehr eine so regsame wie früher ist, kann man auch natürlich zur Besetzung der Züchtungsräume nicht mehr so nach Belieben auswählen, wie früher, sondern man muß sich auf die Arten beschränken, die der Handel eben bringt. Pflaumentopfsittiche und selbst Rosentopfsittiche gehören erfreulicherweise noch immer zu den Vögeln, die zeitweise und zum mäßigen Preis im Handel zu haben sind. Auch werden sie in den letzteren Jahren vernünftiger, d. h. nicht mehr ausschließlich bei Fütterung mit eingeweichtem Weißbrot oder sonstigem Weichfutter eingeführt und daher sind sie auch keineswegs mehr so hinfällig wie früher. Ich würde deshalb zu einem Par der einen oder andern Art dieser Vögel rathen, zumal sie gegen die Wellensittiche ganz und garnicht bösartig sind. Die Plattschweifsittiche dagegen, zu denen doch der Buntsittich gehört, kommen in fast allen Arten heutzutage unregelmäßig in den Handel; immerhin könnten Sie indessen doch auch ein Par Rosellas wol unschwer bekommen. So mögen Sie also nach Ihrem Geschmack entscheiden. Aufmerksam machen muß ich indessen darauf, daß die Buntsittiche denn doch eher einmal einen schwachen Wellensittich oder ein legetrautes Grauköpfchen und dann besonders ein soeben flügge gewordnes Junges packen und totbeißen, wie die Pflaumenköpfe, während diese dagegen auch viel leichter nisten. 2. Ihre zweite Frage habe ich ja oben im wesentlichen bereits beantwortet; freilich ist das Gesagte nur dann zutreffend, wenn die Vögel wirklich so eingeführt worden, wie ich annehme. Um ganz sicher zu gehen, damit Sie keine bitteren Verluste haben, fragen Sie doch bei dem Händler an, welche Fütterung die Vögel bisher bekommen haben, und verlangen Sie von ihm Auskunft auf Wort und Glauben, worauf Sie dann die bereits in gutem Futterzustand befindlichen Vögel auch natürlich etwas theurer bezahlen müssen. 3. Wenn Indigofink und Leinzeisig bei Ihnen zu fett geworden sind, so müssen Sie die beiden

Vögel zeitweise auf bloße Sämereien nebst Grünkraut, also den Indigofink lediglich auf Hirse und Kanariensamen und den Leinzeisig auf Rübsen nebst ganz wenig Lein und Mohn setzen; auch wäre es nothwendig, daß Sie beide wenigstens zeitweise in einen geräumigen Käfig bringen, wo sie sich gut ausfliegen können. 4. Schon die ältesten Schriftsteller auf dem Gebiet der Pflege fremdländischer Stubenvögel, so bereits der französische Gelehrte Vieillot, dessen Wert zu Mitte des vorigen Jahrhunderts erschienen war, haben darauf hingewiesen, daß die fremdländischen Vögel nach der weiten beschwerlichen Seereise eigentlich im Durchschnitt in anscheinend gutem Zustand ankommen und dann erst hier erkranken und sterben. Die nur zu bedeutsamen Einflüsse, welche der Wechsel des Klimas, der Fütterung und ganzen Haltung mit sich bringt, haben wir ja mildern gelernt und vor allem vermeiden wir sorgsam die schroffen Uebergänge und suchen jeden Vogel vielmehr so allmählich wie irgend möglich von den etwa schädlichen Futtermitteln zu den dienlichen überzuführen. Diesen ganz allmählichen Wechsel betrachten wir auch als eine Richtschnur der Verpflegung überhaupt. 5. Wenn Ihnen ein Händler andere Vögel schickt, als die, welche Sie bestellt haben, so ist das vonvornherein entweder eine Unredlichkeit oder doch wenigstens eine arge Fahrlässigkeit. Ueber den von Ihnen genannten Händler sind bis dahin derartige Klagen eigentlich kaum eingegangen und ich will zu seiner Ehre daher annehmen, daß die Schuld an einem seiner Bediensteten liegt, und daß es seinerseits nur Fahrlässigkeit gewesen ist. Aber freilich auch eine solche sollte in einem Geschäft, dessen Inhaber ein tüchtiger, ehrenhafter Mann ist, nicht vorkommen. 6. Die erfragten Vogelhandlungen sind zu empfehlen.

H. L. in R.: Ihr Kardinal hat offenbar Zug bekommen und infolgedessen Augenentzündung und zugleich Hals- oder Lungenkatarrh. Geben Sie ihm nun ausschließlich warmes Trinkwasser und darin auf ein Spitzgläschen voll wie ein Hirsekorn groß Natrum nitricum dep. aus der Apotheke und wie eine kleine Erbse groß Zuckerkand, und zwar soll er dies im ganzen fünf bis sechs Tage bekommen. Dann hören Sie damit auf, aber halten den Vogel, wenn möglich, in feucht warmer Temperatur, indem Sie ein in heißes Wasser getauchtes und gut ausgerungnes Handtuch über seinen Käfig legen. Das Eintauchen und Ueberlegen des Tuchs müssen Sie etwa alle Stunde wiederholen, und zwar ist es am besten, wenn Sie dazu abwechselnd zwei Tücher in den Gebrauch nehmen. Jede neue Erkältung muß aufs sorgfältigste vermieden werden, auch reichen Sie dem Vogel bis auf weiteres nur Körnerfutter, ohne Zugabe von Weichfutter.

Herrn Emilio Fröhlich: Ihr Vogel ist ein Mönchssittich (Psittacus monachus, *Bodd.*), auch Quäker genannt, und wahrscheinlich lediglich infolgedessen krank, weil Sie ihn falsch füttern. Die Dickschnabelsittiche (Bolborrhynchus), Dünnschnäbel (Brotogerys) und Keilschwanzsittiche (Conurus), dürfen kein Weichfutter: gekochten Reis, in Kaffe oder Kakao getauchtes Brot u. drgl., sondern nur Sämereien bekommen: als Hauptfutter Spitz- oder Kanariensamen, Hirse und Hafer, dann nur wenig Hanf und Wasser, weiter nichts. Wenden Sie dagegen ein, daß er die vorhin genannten Nahrungsmittel gern nimmt, so kann ich darauf nur sagen, daß auch wir Menschen mancherlei gern verzehren, was uns keineswegs heilsam ist. Bringen Sie indessen seine Ernährung in Ordnung, so wird er hoffentlich ganz von selber gesund werden.

* Herrn A. Kuschel: 1. Wenn die Eier bei einem Weibchen Wellensittich, das so fleißig legt, trotzdem unbefruchtet waren, so liegt ja allerdings die Annahme nahe, daß das Männchen zur Zucht nicht tauglich sei. Der Umstand, daß das Männchen jünger als das Weibchen ist, würde übrigens keinenfalls als hinderlich zur Geltung kommen, sondern man glaubt vielmehr im Gegentheil, daß bei allen Brutvögeln ein ältres Weibchen und ein jüngres Männchen gute Züchtungserfolge bringen. In Ihrem Fall kann ich nun freilich nicht so ohne weitres rathen, daß Sie das Männchen behalten, sondern wirklich umgekehrt, daß Sie es abschaffen. Aber ebensowenig ist es rathsam, das Weibchen von diesem Par ohne weitres bei dem andern Par zu belassen, damit es mit jenem Männchen weiter niste. Es sind ja allerdings eine Anzahl derartiger Fälle bekannt, in denen ein Männchen Wellensittich mit zwei Weibchen genistet hat; irgendeine Sicherheit gibt es da indessen nicht. Einen Versuch ist die Sache ja immerhin werth. 2. Ihren Alexandersittich so zu zähmen, daß er nicht mehr beißt, gibt es zwei Wege, und zwar erstens den, daß Sie ihn mit Gewalt zähmen, und zweitens den, daß Sie ihn durch geduldige, liebevolle Behandlung soweit bringen. Die Edelsittiche, zu denen bekanntlich der Alexandersittich gehört, sind vonvornherein Vögel, die sich unschwer zähmen lassen, vorausgesetzt freilich, daß man es verstehe und vor allem in dem einen Fall die nöthige Geduld und Ausdauer, im andern Fall die fast noch bedeutungsvollere Thatkraft und Festigkeit habe, um es auszuführen. Ihnen als Anfänger kann ich natürlich nur zu dem ersten Weg rathen, denn es könnte doch gar leicht davon herkommen, daß der Vogel Ihnen selbst bei aller Vorsicht die Finger arg zerbeißt. Behandeln Sie ihn also so liebevoll wie irgend möglich, lassen Sie sich niemals dazu hinreißen, auch wenn er Sie auf das empfindlichste beißen sollte, ihn hart zu bestrafen, ja vermeiden Sie sogar durchaus jeden Zornesausbruch. Reichen Sie ihm dagegen — Leckereien darf man ja überhaupt nicht geben — aber alles, was er gern nimmt, stets nur aus den Fingern. Wenn Sie dabei die äußerst mögliche Geduld entwickeln und auch die Ausdauer haben, dies Verfahren unbeirrt zu befolgen, so können Sie sich fest darauf verlassen, daß der Vogel im Verlauf von verhältnißmäßig kurzer Zeit sich beruhigen, zahm werden und Ihnen Freude machen werde. 3. Wenn Sie eine sachgemäße Anleitung zum Einkauf, zur richtigen Behandlung und Verpflegung, Zähmung und Abrichtung anschaffen wollen, so kaufen Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien", welches für 6 *M* durch jede Buchhandlung zu beziehen ist.

* C. H. in St.: Ihr Nymfensittich oder Nymfenkatadu war ein sehr kräftiger, leider aber zu wohlgenährter Vogel, der sich wahrscheinlich an Hanfsamen und Hafer übermäßig fettgefressen hatte, sodaß er, allerdings zweifellos infolge einer großen Erregung, am Herzschlag eingegangen war. Sehr bedaure ich übrigens, daß Ihnen die Brut so verloren gegangen ist, und wenn Sie nun ein neues Weibchen anschaffen und hoffentlich wieder einen recht gesunden Vogel bekommen, so geben Sie einerseits nur wenig Hanf, und andrerseits beginnen Sie mit den Zugaben an nahrhaftem Aufzuchtfutter erst in der letzten Woche des Brütens.

* Herrn Karl Hint: 1. Die Dauer des Federnwechsels oder der Mauser bei jungen Kanarienvögeln ist eine sehr verschiedene denn sie hängt doch eben von wechselnden Verhältnissen ab. Es kommt dabei auf den Fütterungszustand, also die Körperbeschaffenheit, dann den Zeitpunkt, wann sie eintritt, weiter sogar auf die Witterung, und schließlich auch darauf an, ob der Vogel nicht darin gestört wird. Ein kräftiger, gesunder, junger Kanarienvogel kann sich in drei bis vier Wochen gut abgemausert haben. 2. Hauptsache ist bei der Fütterung mit Kayennepfeffer, daß schon das alte Pärchen vor der Hecke etwa vier bis sechs Wochen denselben bekommt; dann, sobald die Hecke beginnt, hört man damit auf, gibt auch in der Hecke nur Eifutter und beginnt sodann die Jungen mit dem Kayennepfeffer-Gemisch zu füttern, sobald sie selbständig geworden sind. 3. Ein- oder zweijährige Vögel sollte man nicht mehr versuchen, durch Pfefferfütterung roth färben zu wollen. 4. Es darf kein Milchbrötchen oder Zuckerbrötchen, sondern nur reines Weizenbrot aus feinstem Mehl (Semmel oder Wecken) sein und in Wasser, nicht in Milch aufgeweicht werden. 5. Da die jungen Vögel kräftig ernährt werden müssen, so geben Sie sowol von dem hartgekochten, feingehackten Ei, als auch von dem Pfeffergemisch reichlich soviel, als die Vögel fressen wollen und natürlich müssen Sie, je mehrere Vögel Sie in den großen Käfig hineinsetzen, auch desto reichlicher von jener Fütterung geben. 6. Natürlich müssen Sie auch Samen, guten Sommerrübsen und etwas Spitz- oder Kanariensamen reichen, und zwar nicht etwa nebenbei, sondern doch immerhin als Hauptfutter. 7. Der erfragte Kayennepfeffer von der großen Futtersämereienhandlung Karl Capelle in Hannover ist selbstverständlich gut. 8. Warum man so wenig von den englischen Farbenkanarien hört? Weil sie eben bei uns in Deutschland nicht sehr beliebt sind.

* P. D.: 1. Wenn Sie nicht mit Sicherheit angeben können, ob Ihr auf der Geflügelausstellung gewonnener Kanarienvogel ein wirklicher Harzer ist oder nicht, so kann ich Ihnen ja auch beim besten Willen nicht sagen, welchen Werth er hat. Wäre es ein feiner Harzer Vogel, so käme es auf die farbigen Abzeichen garnicht an, ist es dagegen nur ein sog. Landvogel, so ist er in der Schwalbenzeichnung ja allerdings ganz hübsch, doch hat er dann keinen hohen Werth. 2. Soweit ich aus Ihren ungenügenden Angaben ersehen kann, fehlt dem Vogel nichts, denn darin, daß er hin und wieder den Schnabel aufreißt oder seitwärts mit dem Kopf schlenkert, liegen doch keine Krankheitsanzeichen, sondern das thut jeder, auch der gesundeste Vogel. Auch hinsichtlich der angeblichen

Würgbewegungen täuschen Sie sich wol. Horchen Sie einmal abends, wenn es ganz dunkel und still im Zimmer ist, ob Sie beim Athmen irgendein Geräusch vernehmen können, und dann untersuchen Sie den Vogel daraufhin, ob die innere Schnabelhöhlung und Kehle roth und entzündet erscheint. Wenn dies der Fall ist, müßten Sie unter genauen Angaben wieder anfragen. Im übrigen aber seien Sie nur nicht zu ängstlich, denn höchstwahrscheinlich fehlt Ihrem Vogel nichts.

* Herrn H. Dieckmann: 1. Ihre beiden ersten Fragen: Welches Huhn als die beste Eierlegerin anzusehen sei und welches als das beste Fleischhuhn gelten könne, sind so in der Kürze überhaupt nicht befriedigend zu beantworten, denn es kommt dabei außerordentlich bedeutsam auf die obwaltenden Verhältnisse, vornehmlich auf die Oertlichkeit und das Klima an. Zu meinem Bedauern haben Sie in dieser Hinsicht keine näheren Angaben gemacht und so muß ich Sie nothgedrungen denn auf mein Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft" verweisen, in welchem sämmtliche in Betracht kommenden Hühnerrassen sachlich besprochen und auch alle näheren Angaben hinsichtlich der zweckmäßigsten Ernährung u. s. w. zu finden sind. Der Preis beträgt nur 2 Mk. Uebrigens muß ich wenigstens noch darauf hinweisen, daß man niemals von einunddenselben Hühnerrasse erwarten darf, sie soll eine gute Eierlegerin und ein gutes Fleischhuhn gleicherweise sein. 2. In der Vogelstube von 2 m Höhe, 3 m Länge und 3 m Breite könnten Sie schwerlich die genannten vierzehn Weichfutterfresser halten, oder doch nur, wenn Sie folgende Bedingungen erfüllen: Erstens müssen Sie die Gesellschaft immerhin sorgfältig überwachen, um jeden, der als hartnäckiger Zänter auftritt, zu entfernen. Zweitens müssen Sie das mannigfaltigste Futter in recht zahlreichen Schalen durch die ganze Stube zerstreut aufstellen, und drittens müssen Sie die größte Mühe und Sorgfalt nicht scheuen, um das Zimmer immer ausreichend reinlich zu halten. Da thun Sie also doch wol am besten daran, wenn Sie die hervorragendsten Sänger, wie die Nachtigal und auch die zartesten, wie das Gelbspötterchen und die Grasmücken, jeden einzeln im Käfig halten. In diesem Fall könnten Sie ja all die Meisen mit den Sonnenvögeln zusammen pärchenweise in der Vogelstube haben und dann hätte dies auch einen Zweck, denn dann könnten die Vögel darin nisten, ohne daß sie sich gegenseitig erheblich störten. Die Sonnenvögel sind in solcher Gesellschaft an sich friedlich und die kleineren und zarteren Meisen erst recht.

* Herrn Fritz Veltin: 1. Ihr Käfig ist für die Hakengimpel groß genug und passend. Bringen Sie in demselben Kiefern-, Fichten- oder Tannenbäumchen, auch allerlei Nistkörbchen an, geben Sie ihnen Mos, Grashalme, dünne Würzelchen, Thierhare, Wollfaden u. a., auch ganze Sperlingsnester, sowol zerzupft, als Baustoffe, wie auch vollständig in den Baumzweigen und Nestern angebracht. 2. Obwol der Hakengimpel ein nordischer Vogel, ist gewöhnliche Stubenwärme (14 bis 15 Grad R.) genügend. Der Standort des Käfigs muß ein heller, lustiger, natürlich geschützt gegen Zugluft sein. 3. In der Fütterung richten Sie sich zunächst nach der Vorschrift des Herrn Major v. Homeyer hier in Nr. 1. Dazu geben Sie, nach dem Rath des Herrn Rektor Marquardt, auch allerlei Kerbthiere (Raupen, Fliegen, Schaben, Blattläuse, auch Wasserspinnen, Libellenlarven u. a.). Als Futter während der Nistzeit geben Sie kleingehacktes Ei, Grünes, Sommerrübsen, Hanf, Leinsamen, trockene Ameisenpuppen, Eischale u. a. Auch ein großer Badenapf ist zweckmäßig. 4. Herr Major A. von Homeyer, welcher die Hakengimpel erfolgreich gezüchtet, hat hier im Jahrgang 1892 die ausführliche Schilderung der Züchtung gegeben, welche als Muster für alle Vogelwirthe gelten darf, die gleichen Erfolg erreichen wollen. Er empfiehlt unter anderm, in den Stamm des Kiefernbaums Löcher zu bohren, sodaß man stets frische Kiefernzweige hineinstecken kann. Er züchtete die Vögel in einem größern Zimmerflugkäfig von 2 m Länge, 2 m Höhe und 1 m Breite, der an einem Fenster mit Morgensonne aufgestellt war.

* Herrn F. Lutz: 1. In den Flugkäfig im Garten könnten Sie zu den Nymfen, Pflaumenkopfsittichen, Unzertrennlichen und Wellensittichen doch nur dann die drei Par weiteren Papageien hinzubringen, wenn der Raum auch weit und ausreichend, wenn es also eine sehr große Voliere ist. Nur dann vertragen sich solche Papageien mit einander, wenn sie im sehr weiten Raum einander aus dem Wege gehen können. Andernfalls würden die hurtigeren Plattschweifsittiche, wenigstens die Bunt- und Pennantsittiche, die weit langsameren Nymfen und Pflaumenkopfsittiche, sowie namentlich auch die Unzertrennlichen, überfallen und, wenn nicht töten, so doch beschädigen. Besser dürfte es also für alle Fälle schon sein, wenn Sie die beiden genannten Plattschweifsittiche nebst dem dritten Par, also den Königssittichen, abgesondert in einen andern großen Flugkäfig oder eine Vogelstube bringen. 2. Auch läßt sich wol annehmen, daß die lebenden Gewächse in dem ersteren Flugkäfig, wenn Sie noch drei Par Papageien hinzubringen wollten, nur zu sehr leiden, die Nadeln verlieren und arg benagt werden würden.

* Herrn R. Schütz: 1. Um Ihr Schwarzplättchen vor der Wiederholung der Krämpfe zu bewahren, wechseln Sie sogleich das Futter, geben vorläufig nur reichlich beste trockene Ameisenpuppen mit Möre überrieben und von den Mehlwürmern tauchen Sie täglich den ersten in Oel (gleiche Theile Rizinus- und Provenceröl), geben ihn so dem Vogel und wiederholen dies an drei Tagen. Dann werden die Krämpfe fortbleiben. Vorsichtshalber aber bringen Sie den Vogel auch an frische Ameisenpuppen, sobald es solche gibt. 2. Wenn der rothe Kardinal richtig gefüttert ist, so muß er, je nach der Gegend, aus welcher er herstammt, zwischen Mitte Februar und Anfang Mai zu singen beginnen. Sie geben ihm etwa zu gleichen Theilen Hanf, Kanariensamen, gespelzten Hafer, auch zur Abwechslung immer ein wenig von allerlei anderen Sämereien, öl- und mehlhaltigen, dann aber auch einen Theelöffel voll Ameisenpuppengemisch, späterhin frische Ameisenpuppen, inzwischen einige Mehlwürmer, auch etwas Grünkraut und im Spätsommer und Herbst Beren u. a. Frucht: Kirsche, Birne, Apfel, Weintraube, Ebereschen-, Fliederberen, immer jedoch nur wenig.

Herrn Arthur Herrmann in Oschatz: Auf Ihren Wunsch bestätigen wir es Ihnen hiermit gern, daß Sie in dem Ausstellungsbericht irrthümlich als „Vogelhändler" bezeichnet worden, während Sie thatsächlich nur Käfigfabrikant sind und die Vögel als Liebhaber halten.

Nachrichten aus den Naturanstalten.

Hamburg. Gestohlene Schamadrossel. Am letzten Sonntag, d. 15. April, ist im Hamburger Zoologischen Garten eine Schamadrossel aus einem Käfig gestohlen worden. Der Diebstahl kann nur von Jemandem, der den Werth des Vogels kannte, ausgeführt worden sein. Der Direktor des Gartens, Herr Dr. Bolau, bittet um Nachricht, falls eine Schamadrossel unter verdächtigen Umständen zu Kauf sollte angeboten werden. Dem Vogel sind beim Einfangen mindestens zwei längere und eine kürzere Schwanzfeder ausgerissen worden, die sich in dem leren Käfig fanden.

Zu unserm Bilde.

Zu der schönen Schilderung des Hern Dr. Floericke bringen wir heute als Erläuterung die Abbildung jener interessanten Sumpfvögel, die bisher wol vielen Lesern dem Ansehen nach unbekannt gewesen. Am bekanntesten ist noch der Wachtelkönig oder die Wiesenralle (Crex pratensis, *Behst.*), der wenigstens hin und wieder auf Ausstellungen zu sehen ist; so war z. B. ein Vogel dieser Art auf der siebenten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin i. J. 1893. Auf der vorletzten Ausstellung desselben Vereins war auch ein gesprenkeltes Sumpfhuhn (Gallinula porzana, *L.*) vorhanden. In der vorliegenden Schilderung von Dr. Floericke ist das ausführlichste Lebensbild dieses Vogels gegeben, welches bisher aufgezeichnet worden. In gleicher Weise sollen dann auch der Wachtelkönig und die Wasserralle (Rallus aquaticus, *L.*) behandelt werden. Wir hoffen, daß die Liebhaberei für die kleinen Sumpfvögel nach den hier gegebenen Anleitungen sich bald auch in weiteren Kreisen verbreiten werde. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 18. Magdeburg, den 3. Mai 1894. XXIII. Jahrg.

Meine zeylonischen Fledermauspapageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*).

Von Lieutenant Hauth.

(Schluß).

Ueber die Mauserungsverhältnisse der zeylonischen Papageichen kann ich aus meinen Aufzeichnungen, die überhaupt der ganzen vorstehenden Schilderung zugrunde gelegt sind, noch mittheilen, daß der Federnwechsel derselben ganz regelmäßig alljährlich ungefähr von Mitte April bis Mitte Juni und von Ende September bis Ende November stattfand und stets leicht und schnell verlief. Er erstreckte sich sowol in der Frühjahrs- wie auch in der Herbstmauser jedesmal über das ganze Gefieder. Im Gegensatz zu vielen anderen Papageienarten, die nur langsam und wenig bemerklich mausern, nahm bei den Zeylonpapageichen die Mauser immer einen raschen, lebhaften Verlauf, sodaß man leicht die überall hervorsprießenden großen und kleinen Federn wahrnehmen konnte. Währenddessen büßten die Papageichen nichts an Munterkeit ein, wie sie denn auch gegen niedrigere Wärmegrade durchaus nicht besonders empfindlich zu sein scheinen. Es kommt bei strenger Winterkälte häufig vor, daß das Barometer in meiner Vogelstube des Morgens bis auf 10 oder 8° R. heruntergegangen ist; dabei hängen die Papageichen meistens noch in der Nähe des Fensters; trotzdem sind sie stets schmuck und munter.

Es ist beispielsweise von den blauscheiteligen Papageichen gesagt, daß es stets ein Zeichen von Krankheit sei, sobald sie mit gesträubtem Gefieder dasitzen oder gleicherweise der nächtlichen Ruhe pflegen. Das trifft auf die zeylonischen ganz entschieden nicht zu. Solange letztere in Bewegung sind, tragen sie ihr Gefieder zwar stets ganz glatt; sobald sie aber bei Tag sowol, wie zur Nacht, zum vorübergehenden Ausruhen oder zur anhaltenden Nachtruhe sich hinsetzen oder anhängen, nehmen sie sogleich eine lässige Haltung an, d. h. sie sträuben, wie so viele Papageien, das Gefieder mehr oder weniger, sitzen auch nicht selten mit zwischen den Flügeln gestecktem Kopf bei Tag da. Nimmermehr kann dies aber, bei meinen Papageichen wenigstens, als ein Zeichen von Krankheit, ja nicht einmal der geringsten Unpäßlichkeit oder Unbehaglichkeit angesehen werden, denn sie verhalten sich ganz genau ebenso im heißesten Sommer, wie auch in der stark geheizten Vogelstube zur Winterszeit; es ist eben deren natürliches Gebaren, wofür auch ihr bei jeder Gelegenheit zur Schau getragnes lebhaftes und fröhliches Wesen zur Genüge spricht.

Eine angenehme Eigenschaft, die namentlich das blauscheitelige und blaukehlige Papageichen so sehr vor anderen ihrer Gattungsgenossen auszeichnen soll, geht dem zeylonischen leider ab; es fehlt ihm nämlich ein Gesang, wenigstens ein solcher, der, wenn auch nicht durch wechselreiche, großartige Tongebilde, so doch durch Lieblichkeit und Annehmlichkeit zu wirken vermöchte, wie bei jenen. Das Singen des zeylonischen Papageichen, wenn man sein wenig melodisches Gequietsche überhaupt so nennen darf, besteht eigentlich aus weiter nichts, als dem in abwechselnder Höhe häufig wiederholten und verschiedentlich betonten Lockruf „zizizi". Es ist eine bunte Reihenfolge von auf „zizi", „zeze", „zickzick", „zeckzeck" und ähnlich klingenden Lauten, die nur zuweilen etwas Wohlklang verrathen. Ein gewisser Rhythmus ist aber aus seinem Singen herauszuhören. Während der Nistzeit singt das Männchen fast den ganzen Tag und auch besonders laut,

dabei lebhaft im Geäst seine sonderbaren Sprünge ausführend. Zu anderen Zeiten läßt es sein Singen gern in der Dämmerstunde des Morgens und Abends, am Zweig gemüthlich hängend, nur leise erklingen.

Auch seine Gefühle der Erregung, Furcht, Zärtlichkeit drückt es in ähnlichen Lauten aus; so ist sein Warnungsruf ein lautes, kurzes, hohes „zik". Große Angst äußerst es mit „tschräh," schnell mehrfach wiederholt; will es sein Weibchen füttern, so nähert es sich ihm zärtlich und sanft „tschii" „tschëë" zwitschernd, ebenso ruft es zum Nest hinein, wenn es seine Gefährtin darin weiß.

Sitzen zur Brutzeit die beiden Männchen streitsüchtig sich gegenüber, so fordern sie sich mit scharfem „zickzick" oder „zeckzeck" heraus, was auch die Weibchen gelegentlich in gleicher Weise thun. Wenn auch alle diese Töne, selbst ein im Uebermuth hervorgestoßnes Kreischen, ähnlich dem vom Wellensittich oder Grauköpfchen bekannten, nicht gerade schön zu nennen sind, so können sie doch auch kaum lästig werden, zumal die schärferen Töne nur selten stark und niemals andauernd ausgestoßen werden und auch einige angenehm klingende mitunter vorkommen.

Bei den im Lauf der Jahre von mir bisher in etwa fünfzehn verschiedenen Arten gehaltenen papageiartigen Vögeln war es für mich immer eine ungewöhnliche Erscheinung, sie einmal ein Bad nehmen zu sehen. Dies geschieht aber weniger aus nicht dazu vorhandnem Bedürfniß, als vielmehr, weil man ihnen selten die ihren Gewohnheiten im Freileben entsprechende Gelegenheit hierzu bieten kann. Die einen lieben feinen warmen Sprühregen, die anderen ziehen nasse Zweige zum Durchnässen ihres Gefieders vor u. s. w. Daher war ich nicht wenig erstaunt, zu bemerken, wie meine zeylonischen Papageichen schon bald nach ihrer Eingewöhnung in den kleinen Trinknäpfen in der Weise der übrigen Vögel zu baden versuchten; seitdem sie aber in der Vogelstube die Badenäpfe benutzen können, geben sie sich offenbar mit großem Behagen diesem Vergnügen hin. In der Regel baden sie erst bei einer Luftwärme von 15 bis 16° R. und auch nicht regelmäßig täglich, doch immerhin ziemlich häufig. Sie suchen sich meistens das tiefste Gefäß aus, und am Rand sich festhaltend, tauchen sie mit ausgebreiteten Flügeln den ganzen Oberkörper tüchtig ein. Das muthigste von ihnen springt auch ganz hinein, wälzt sich förmlich darin oder schüttet sich mit plätschernden Flügeln und untergetauchtem Kopf das Wasser über den Rücken hin, wie eine badende Ente beispielsweise, und ruht nicht eher, als bis es gründlich durchnäßt ist. Nebenbei bemerkt, besitze ich auch ein Pärchen eigentliche Unzertrennliche, die sehr häufig ein gründliches Bad nehmen, was gerade bei dieser Art vielleicht noch nicht anderweitig beobachtet wurde. Wahrscheinlich hatte das lustige Treiben der Papageichen sie dazu ermuthigt.

So gut bisher nur die Lichtseiten der Fledermaus-Papageichen überhaupt hervorgehoben wurden, so wenig darf auch ihre Schattenseite unerwähnt bleiben. Etwas Mißliches ist es nämlich mit dem argen Schmutzen derselben. Es wäre ja nicht schwer, diesen Uebelstand durch ausschließliches Füttern mit Körnern auf ein Mindestmaß zu beschränken. Allein als Weich- oder Fruchtfresser bedürfen die Papageichen zum dauernden Wohlbefinden mehr oder weniger solcher Nahrungsmittel, die eben jenen Uebelstand verursachen. Daher sind die Papageichen bei aller Lieblichkeit doch nicht für den Salon geeignet, wohin freilich nach meiner Meinung überhaupt keine Vögel gehören, weniger aus ästhetischen, als aus gesundheitlichen Gründen für Mensch und Thier.

Umso wohler aber befinden sich unsere Papageichen in der Vogelstube, gleichviel ob im Käfig oder freifliegend — letztres nur unter bestimmten Voraussetzungen — wo sie bei sachgemäßer Behandlung zweifellos durch Bethätigung ihrer vielen guten Eigenschaften und Entfaltung ihrer ganzen Lebensfreudigkeit Jedermann entzücken werden. Und so würde es mich freuen, wenn es mir durch vorstehende Schilderung vielleicht geglückt sein sollte, unseren Fledermaus-Papageichen zu ihren vielen Freunden noch neue erworben zu haben.

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Die Vogelliebhaber unterscheiden die Gartenlaubvögel je nach der Oertlichkeit ihres Nistgebiets, beziehungsweise Standorts in Garten-, Au- und Weidenvögel. Die Gartenvögel sind gewöhnlich mindere Sänger; sie kommen in Gärten nahe den Städten und in Dörfern vor. Auch sind sie etwas kleiner als die übrigen, die in größrer Entfernung von menschlichen Wohnungen nisten. Die Umgebung der ersteren ist eben an guten Singvögeln weniger reich als die der letzteren und darum ist auch deren Gesang weniger reichhaltig. Die besten Sänger findet man immer unter den Auvögeln, weil dieselben, stets umgeben von einer reichen Vogelwelt, ihren Gesang vielseitig auszubilden Gelegenheit finden; sie sind gewöhnlich auch größer, kräftiger und ausdauernder als die Gartenvögel.

Der Fang der Gartenlaubvögel geschieht am besten, wie oben schon bemerkt, vermittelst Lockvogels auf dem sogenannten Stichfang. Diese Fangart ist die einzige, mit welcher man mit Sicherheit vereinzelte Männchen fängt. Sie ermöglicht es eben auch, einen bestimmten, in freier Natur gesanglich zuvor abgehörten, also auf den Gesang hin erprobten Vogel mit Sicherheit zu erhaschen, was ja für jeden Vogelliebhaber von großer Wichtigkeit ist. Freilich bedarf es hierzu eines gut „dressirten" und besonders kecken Lockvogels, der nicht leicht versagt und den Wildling nicht wieder entweichen läßt. Einen Gartenlaubvogel zu diesem Zweck aber eigens heranzuziehen, d. h. zu dressiren, ist nicht leicht und erfordert nicht

allein vielseitige Kenntnisse vom eigenthümlichen Wesen der Vögel dieser Art, sondern auch viele Mühe, Ausdauer und Geduld. Hierüber werde ich sowol hinsichtlich dieser als auch anderer Vögel auf Wunsch einiger deutschen Vogelliebhaber in der „Gefiederten Welt" einen besondern Aufsatz später veröffentlichen*).

Ist ein Gartenlaubvogel also gefangen und der Besitzer desselben weit von seiner Behausung entfernt, so muß der Vogel unterwegs mit frischen Ameisenpuppen, oder im Nothfall mit Mehlwürmern gestopft werden, damit derselbe inzwischen nicht zu sehr ermattet oder gar an Erschöpfung eingeht. Zu Hause angekommen, setzt man den Vogel gleich in den für ihn tauglichen, zweckmäßig verhüllten Käfig, und versieht ihn mit den schönsten frischen Ameisenpuppen, allenfalls auch mit einigen Mehlwürmern, hält aber jede Beigabe von Trink- oder Badewasser sorgfältig vom Vogel fern.

Der Käfig muß ein sogenannter Zweisprungkäfig sein und darf nicht größer sein, als es die Eigenthümlichkeit des Vogels erheischt. Das Größenverhältniß eines brauchbaren Gartenlaubvogelkäfigs ist nach jahrelangen Erfahrungen und dem übereinstimmenden Urtheil aller praktischen Vogelpfleger in einem Ausmaß von 28 cm Länge, 16 cm Breite und 20 cm Höhe mehr als genügend, und der Käfig darf eher kleiner sein als größer. Ich hebe dies hier ausdrücklich hervor, weil in letztrer Zeit in der „Gefiederten Welt" seitens einiger Herren von neuem wieder Stimmen laut wurden, die nur in großen, geräumigen Käfigen die Insektenvögel beherbergt wissen wollen und die Anschaffung solch' großer Vogelbauer auch den Liebhabern empfehlen, weil die Vögel angeblich besser darin gedeihen. Diese Ansicht ist aber grundfalsch und trifft insbesondre bei dem Gartenlaubvogel nicht zu. Vielmehr steht nach den praktischen Erfahrungen unserer ersten und älteren Vogelpfleger des Gartenlaubvogels fest, und ich betone dies hier wiederholt und nachdrücklichst, daß die Erhaltung dieses Sängers als Stubenvogel für die Dauer um so gefährdeter und unsicherer erscheint, je größer der Käfig ist, den man ihm zum Aufenthaltsort anweist. – Die Ursachen hiervon sind Jedem einleuchtend, der in der Pflege und Wartung dieses Vogels nach jeder Richtung hin erfahren ist. Es würde sich kaum ein kleiner Theil dieser edlen Sänger in überflüssig großen Käfigen für die Dauer halten, schon deshalb nicht, weil die Eingewöhnung und namentlich auch jene Wartung und Pflege, die das eigenthümliche Wesen des Vogels unbedingt erfordert, in großen Käfigen garnicht durchführbar ist.

Rothköpfiger Würger (Lanius rufus, *Brss.*).
Grauer Würger (Lanius minor, *L.*).
Raubwürger (Lanius excubitor, *L.*).
Eisvogel (Alcedo ispida, *L.*).

Uebrigens läßt ein so überaus großer Käfig, wie ihn z. B. Herr Major Alexander von Homeyer laut Beschreibung auf Seite 10 in Nr. 2 der „Gefiederten Welt" für den Vogel verwendet, garkeinen freiern Sprung zu, als der von mir oben erwähnte in seiner Art für den Vogel einzig praktische Zweisprungkäfig, denn es ist leicht einzusehen, daß ein Vogelbauer von 65 cm Länge, 30 cm Breite und 40 cm Höhe mit fünf Sprunghölzern dem Vogel nicht mehr freie Bewegung ermöglicht, als der oben beschriebne praktische Käfig, der blos 28 cm lang, 16 cm breit und 20 cm hoch ist und nur zwei Sitzstangen hat. Es macht im Wohlsein des Vogels garkeinen Unterschied, ob derselbe abwechselnd auf fünf Sitzstangen herumhüpft oder ob sich derselbe fortwährend blos auf zwei Sprunghölzern hin- und herbewegt; jedenfalls sind aber die Bewegungen des Vogels im Zweisprungkäfig viel zierlicher, der Vogel selbst zeigt sich darin auch wol gefälliger und er singt entschieden mit einem weit größern Eifer, als in einem überaus großen Käfig, in welchem er sich niemals zurechtfindet, immer etwas Einseitiges beibehält und sich höchst unbeholfen

*) Wir bitten sehr! D. V.

bewegt, da ihm die Angewöhnung eines regelmäßigen festen Sprungs fehlt. Solche Käfige haben daher für die Gartenlaubvögel immer etwas Nachtheiliges an sich. Die Vögel poltern und werfen sich darin nächtlicherweile während der Zugzeit nur noch mehr herum, fallen wiederholt zu Boden, fliegen wieder gegen die Decke, stoßen dabei zur Abwechslung auch an die querliegenden Sitzstangen und auf diese Weise werden solche Käfige den Vögeln oft wahre „Marterkästen", während im Zweisprungkäfig der Vogel die Sitzstangen in Folge seines fest angewöhnten Sprungs niemals verläßt und selbst bei Nacht während der Zugzeit in ruhigem Gang auf denselben herumhüpft.

Angesichts solcher Thatsachen muß ich mich sowol im eignen Namen als auch im Namen der Wiener Vogelliebhaber gegen den Ausspruch des Herrn Major von Homeyer entschieden verwahren, daß unsere Vogelkäfige „Mausefallen" gleichkommen und als angebliche „Thierquälerei" zu verwerfen seien. —

Die Vogelliebhaber in Wien haben für jede Vogelgattung die Käfige so hergestellt und von jener Größe geschaffen, wie es eben nach vieljahrelangen Erfahrungen und der besten Ueberzeugung der umsichtigsten Vogelpfleger das Gedeihen und Wohlbefinden gebieterisch erheischt, und daß wir damit seit jeher das Richtige getroffen, beweist am besten die jahrelange gute Erhaltung selbst der zartesten Vögel und die Entwicklung ihres Gesangs in einer Höhe, derer sich die Liebhaber anderer Orte gewiß weniger erfreuen oder überhaupt nicht rühmen können. Derartige Bemerkungen gegen vermeintlich zu kleine Käfige beruhen daher auch nicht auf praktischen Erfahrungen, sondern lediglich auf einer Voreingenommenheit gegen den Gebrauch derselben und haben auch garnichts für sich, das dem Stubenvogel förderlich wäre.

Ich selbst habe vor vielen Jahren die geeignete Größe des Käfigs für den Gartenlaubvogel an verschiedenen Käfigen erprobt, aber immer gefunden, daß das Wohlbefinden des Vogels in einem Bauer, der über die Größe des obenerwähnten größten Zweisprungkäfigs hinausgeht, für die Dauer gefährdet erscheint, und konnte manchen guten Sänger nur mehr dadurch am Leben erhalten, daß ich ihn noch bei Zeiten in jenen Käfig setzte, der seinen Eigenthümlichkeiten am besten entspricht und ihm darum naturgemäß zukommt. (Fortsetzung folgt).

Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Kurt Floericke.

III. Das gesprenkelte Sumpfhuhn (Gallinula porzana, *L.*).

(Fortsetzung).

Ein besondres Interesse beansprucht die von den Ornithologen viel umstrittne Frage: Wie legen die Sumpfhühner ihre Reise zurück? Die kurzen, schwachen Flügel erschweren nämlich dem im Herbst von Fett strotzenden Körper das Auffliegen und auch das Fliegen in hoher Luft sehr, weshalb die Vermuthung nahe liegt, daß das Sumpfhuhn seine Reise nicht nur fliegend, sondern zum Theil auch laufend macht, was um so wahrscheinlicher erscheinen muß, als der Vogel mit seinen kräftigen Beinen ein ebenso gewandter und ausdauernder Läufer ist. Zuerst hat der so scharf beobachtende ältre Brehm diese Idee verfochten, die dann halb vergessen wurde, bis ich sie wieder aufnahm, weiter auszubauen und gegen die selbstverständlich nicht ausbleibenden Angriffe anderer Ornithologen zu vertheidigen suchte. Zum Theil hat man mich dabei gänzlich mißverstanden, als ob ich behauptet hätte, daß die Sumpfhühnchen ihre ganze Reise oder auch nur einen größern Theil derselben zu Fuß zurücklegten. Davon kann selbstverständlich garnicht die Rede sein, denn schließlich fördert auch der plumpste und unbeholfenste Flug den Vogel immer noch weit mehr als der hurtigste und ausdauerndste Lauf. Es kann sich vielmehr immer nur um einen räumlich (wenn auch vielleicht nicht zeitlich) verhältnißmäßig geringen Theil der in Betracht kommenden Wegstrecke handeln. Gerade die heftigen Angriffe, welche die Wiederaufstellung der Brehm'schen Theorie seitens namhafter Ornithologen erfahren hat, haben mich veranlaßt, der Sache auch weiterhin in möglichst objektiver Weise meine Aufmerksamkeit zu schenken. Es ist hier wol nicht der geeignete Ort näher darauf einzugehen; nur das eine möchte ich betonen, daß sowol die in freier Natur angestellten eingehenden Beobachtungen, als auch die sorgfältigen anatomischen Untersuchungen der Flugmuskulatur und der damit verbundnen Flugfähigkeit der Sumpfhühner und anderer Vögel lediglich dazu beigetragen haben, mich in meinen früheren Anschauungen nur noch mehr zu bestärken. Ich denke mir, daß die Rohrhühner fliegen, solange sie es ohne allzu große Anstrengungen können (was nicht lange dauern wird) und bis die schwachen Brustmuskeln zu ermüden anfangen, um dann laufend und dabei Nahrung suchend, ihre Reise fortzusetzen, bis sie sich nach einigen Stunden wieder kräftig genug zum Weiterfliegen fühlen. In sehr einsamen und menschenleren Gegenden sind die Sumpfhühnchen beim Laufen garnicht einmal so sehr darauf bedacht, sich zu verstecken und zu decken, wie sie es sonst doch stets und überall zu thun pflegen, sondern sie ziehen bisweilen gebahnte Wege, die ungefähr in ihrer Zugrichtung dahin führen, dem Pflanzenwirrniß vor. So traf ich gelegentlich einer Pürschfahrt mit Herrn Grafen von der Recke im September 1890 eine G. porzana, welche auf dem breiten und völlig freien Waldweg ein ganzes Stück vor unserm in scharfem Trab gehenden Wagen her- und, schließlich überholt, unter demselben durchlief! Erst als wir den Hund vorschickten, um es womöglich lebend zu fangen, flüchtete es seitwärts, indem es über einen Wassergraben flog, um sich in dem Schilf des nahen Teichs zu verstecken, wo es dann durchaus nicht mehr hoch zu machen war. Dieses Sumpfhuhn befand sich doch wol ohne Zweifel auf der Wanderschaft und zog dabei sichtlich den zum Laufen viel bequemern freien Weg dem schützenden Unterholz oder dem Röhricht des Teichs vor. Selbst wenn man

annimmt, der Vogel sei etwas flugunfähig gewesen durch eine frühere Verletzung, so geht doch aus solchem Benehmen hervor, wie hoch entwickelt die Lauffähigkeit ist. Es ist bekannt, daß zur Zugzeit oft Sumpfhühner lebend vom Hund gegriffen werden. Warum lassen sie sich denn so gutwillig fangen, wenn sie sich durch ihren Flug mit Leichtigkeit in Sicherheit bringen können? Höchstwahrscheinlich doch, weil es sich um Vögel handelt, die durch längern Flug übermüdet sind und deshalb das Auffliegen so lange als nur irgend möglich vermeiden, wobei es dann oft zu spät wird. Sie nehmen beim Laufen hastig nach links und rechts pickend Nahrung zu sich, thun aber sonst sehr eilig und machen nur hin und wieder auf einer kleinen Erhöhung Halt, um einen Augenblick Umschau zu halten. Einmal im Laufen, fliegt der Vogel nur höchst ungern auf; rückt ihm die Gefahr zu nahe auf den Leib, so erhebt er sich wol und flattert schwerfällig ein kurzes Stück, um gleich wieder an einer gedeckten Stelle einzufallen, wobei er klugerweise womöglich einen breiten Wasserstreifen oder sonst ein örtliches Hinderniß zwischen sich und seinem Verfolger zu bringen sucht. Daß auch diese schlechten Flieger immerhin weit größere Strecken überwinden können, als man ihnen zutrauen möchte, beweist schon das häufige Vorkommen unsres Vogels auf Malta, wo er nach A. Wright (List of the birds of Malta and Gozzo) zur Zugzeit sehr gemein sein soll.

Bei einem plötzlichen Umschlag der Witterung und Windrichtung mögen freilich viele von den müden Wanderern auf offner See ein nasses Grab finden. Ganz des Schwimmens unkundig sind die Sumpfhühnchen freilich keineswegs, wenn auch wol kaum dem Kampf mit sturmgepeitschten Meereswogen gewachsen. Daß sie sich, wenn sie ermüdet sind und Eile haben, nicht scheuen, über eine große Wasserfläche hinwegzuschwimmen, statt sie zu überfliegen oder um den Teich herum zu laufen, konnte ich am 26. September 1889 bei Kreschnitz in Schlesien beobachten, einer an Teichen und ausgedehnten Rohrwaldungen sehr reichen Gegend. Ein gesprenkeltes Sumpfhuhn kam sehr rasch durch den dichten Rohrwald gelaufen, in welchem ich mich, um Enten zu schießen, verborgen hatte, bis es an das Ufer des Teichs gerieth. Einen Augenblick stutzte das Thierchen, plumpste dann aber ohne Bedenken ins Wasser und schwamm schnurgerade über den etwa 300 Morgen großen, allerdings vielfach von Rohrinselchen durchsetzten Teich. Als ich mich eine halbe Stunde später auf das andre Ufer begab, erschien auf dem Wasserspiegel fast in derselben Linie ein zweites Rohrhuhn, lief dicht vor mir über den Damm und ging ohne weitres in den nächsten Teich, um hier seine Reise gleichfalls schwimmend fortzusetzen. Nachts, wo sie sich sichrer fühlen, mögen sie sich noch weit öfter dem feuchten Element anvertrauen.

Darin kann ich nach meinen Beobachtungen Brehm nicht beistimmen, wenn er sagt, daß die Rohrhühner nur des Nachts ziehen. Sie wandern vielmehr sowol am Tag wie in der Nacht und zwar des Tags mehr laufend (wahrscheinlich auch aus Furcht vor den Raubvögeln) und dabei Nahrung suchend, des Nachts dagegen hauptsächlich fliegend; die Mittagsstunden benutzen sie zu kurzer Ruhe. Auch auf dem Zug sind sie jeder Geselligkeit abhold, und man findet sie stets nur einzeln, aber an günstigen Zugtagen, d. h. im Herbst bei nördlichen und nordöstlichen, im Frühjahr bei mäßigen südlichen und südwestlichen Winden trifft man oft mehrere kurz hintereinander; so sah ich einmal innerhalb zwei Stunden neun Stück. Um auszuruhen, suchen sie ein möglichst verborgnes Plätzchen auf, am liebsten unter einer überhängenden Stelle des Ufers, wo sie dann sehr fest liegen und nur mit Hilfe eines scharfen Hundes aufzustöbern sind. (Fortsetzung folgt).

Singen unsere einheimischen Sängerfürsten im Gesellschaftskäfig ebenso gut wie im Einzelkäfig und erhalten sie sich ebenso gesund?

IV.

Es drängt mich, als langjähriger Leser ihres ausgezeichneten Fachblatts „Die Gefiederte Welt" einerseits, und als Vogelkenner (nach meiner Meinung) andrerseits, die von Herrn Ernst Schenkel gestellte Frage, ob man insektenfressende Singvögel vom Einzelkäfig in den Gesellschaftskäfig ohne nachtheilige Folgen übersetzen kann, folgendermaßen zu beantworten:

1. Es werden nach dem Tag des Uebersetzens selbst Wochen vergehen, bevor ein einziger der erwähnten Vögel singen wird: die Nachtigal z. B., wenn sie bereits schlägt, wird heuer kaum mehr schlagen, dasselbe gilt vom Gelbspötter, welcher, wenn im Singen gestört oder aufgehalten, an Athemnoth zugrunde geht. Ferner werden auch diejenigen Vögel, welche trotzdem singen sollten, durch mancherlei Beunruhigungen seitens ihrer Genossen, nie ihren vollen Gesang entfalten können.

2. Es wird auch im Füttern Schwierigkeiten geben, da der Gelbspötter mindestens 30, selbst 40 bis 50 Stück Mehlwürmer täglich bekommen muß, während dem Schwarzplattl mitunter schon 8 Stück Würmer täglich schädlich sind.

3. Das Rothkehlchen ist z. B. ein Raufbold und futterneidisch, welches die anderen Vögel stets beunruhigen wird, wenn es nicht gar ernstlichen Schaden anrichtet.

4. Die Zugzeit wird gewiß ihre Opfer fordern; es ist doch bekannt, daß die meisten, selbst schon lange gekäfigte Vögel während dieser Zeit allnächtlich toben; wenn nun nur ein einziger dieser Gesellschaft zu toben beginnt, werden doch gewiß alle beunruhigt werden und das Ende einer solchen Nacht können empfindliche Verluste für den Besitzer sein. Fritz Kohn.

V.

Aus Ihren Angaben ersehe ich, daß Sie die Vögel hauptsächlich ihres Gesangs wegen halten und da ist es vonvornherein nicht rathsam, dieselben in einen Gesellschaftskäfig zu stecken, denn sie singen besser und

fleißiger in Einzelkäfigen. Ihnen ist die Einzelfütterung zu zeitraubend; ich begreife das wol, denn es ist keine kleine Arbeit für vielleicht zehn, fünfzehn und noch mehr Käfige die Futtergeschirre zu reinigen, auszubrühen und zu trocknen und dazu noch die Käfige zu säubern. Doch könnten Sie die Sache dadurch vereinfachen, daß Sie sich eine zweite Reihe Futtergeschirre beschaffen, welche Sie abwechselnd benutzen. Die schmutzigen Geschirre lassen Sie im Lauf des Tags zu passender Zeit reinigen, damit sie zur Fütterung am andern Morgen sauber sind. Dem Zusammenkäfigen von Insektenfressern ist ein Umstand hinderlich, mit dem man wol rechnen muß; es ist die Unverträglichkeit derselben untereinander. Nachtigal, Sprosser, Roth- und Blaukehlchen dürfen Sie nie zusammenbringen, denn der Kampf unter diesen würde kein Ende nehmen und unter dieser beständigen Fehde hätte die ganze Bewohnerschaft des Käfigs zu leiden. Ernster wäre die Sache noch, wenn auch Drosseln den Käfig mit bewohnen sollten, denn ohne empfindliche Verluste würden Sie kaum davon kommen. Ich selbst habe früher in einer großen Vogelstube die verschiedensten Körner- und Insektenfresser gehalten, aber die Unverträglichkeit der letzteren, namentlich der Erdsänger und Drosseln, war so groß, daß ich um das Leben einzelner besonders verfolgter Vögel stets in Besorgniß blieb. Solange ich selbst in der Vogelstube weilte, herrschte Friede, aber kaum hatte ich den Rücken gewandt, so waren die Feindseligkeiten wieder im Gang. Von fleißigem Singen kann nicht die Rede sein, denn die Grundbedingung hierfür ist doch in erster Linie körperliches Wohlbehagen. Muß der Vogel aber stets eines Angriffs gewärtig sein, so wird er sich auch nie behaglich fühlen. Diese mißlichen und unangenehmen Umstände treten in einem Gesellschaftskäfig noch mehr hervor, wie in der geräumigen Vogelstube.

Falls Sie Ihre Absicht verwirklichen wollen, so wählen Sie einen möglichst großen Käfig und bringen innen einige dunkle Bäumchen, Tannen u. a. als Verstecke an, und seien Sie in der Besetzung des Käfigs vorsichtig. Grasmücken sind sehr verträglich, und das Einbringen dieser hat keine Gefahr. Den überaus zarten Gelbspötter würde ich ganz fortlassen. Daß Sie denselben bereits im dritten Jahr besitzen, ist ein schöner Erfolg, zu dem ich Sie aufrichtig beglückwünsche. Haben Sie nur ein scharfes Auge auf die Erdsänger. Immerhin findet das Sprichwort „Probiren geht über studiren" hier volle Anwendung, und praktische Erfahrung stößt bekanntlich alle Theorie über den Haufen. Ein mir bekannter Vogelfreund, Herr Apotheker Reiff in Bremen, einer unserer tüchtigsten Vogelwirthe, beherbergt seine sämmtlichen Vögel während des Sommers in einem großen Flugkäfig von etwa 3 m Länge, $2_{,50}$ m Breite und 2 m Höhe, welcher zur Hälfte überdacht und außen von wildem Wein u. a. umrankt ist. Innen befinden sich kleine Rasen, dichtes Buschwerk und ein kleiner Springbrunnen. Die Bewohnerschaft dieses Flugkäfigs lebte in Friede und Eintracht miteinander und sang vorzüglich, war von Herrn Reiff aber auch in verständnißvoller Weise zusammengestellt. Sie bestand vor zwei Jahren aus einer Singdrossel, einer Nachtigal, einer Garten-, einer schwarzköpfigen Grasmücke, einem Schilfrohrsänger, einem Zaunkönig, einer Feldlerche, zwei Hänflingen und zwei Wachteln. Zaunkönig, Hänflinge und Lerche blieben auch im Winter draußen.

Es ist eben Hauptsache, daß der Raum möglichst groß ist und die Vögel einander nicht belästigen.

Gustav Oppermann.

Brieflich Mittheilungen.

. . . Nach vielen vergeblichen Nistversuchen des siebenstreifigen Ammer (Emberiza tahapisi, *Smth.*) von Afrika während der letzten drei Jahre, kann ich Ihnen heute endlich über einen vollen Züchtungserfolg dieser seltnen Art berichten. Vor zehn Tagen verließen zwei Junge das Nest und haben sich bis heute gut gehalten.

Meine zeylonischen Papageichen nisten wieder; das eine Par hat bereits gelegt; das andre Par habe ich aber diesmal lieber entfernt, da es zu bösartig geworden ist. Hauth.

. . . Ich kann Ihnen noch mittheilen, daß ich bei Montreux (Schweiz) vor drei Wochen in unmittelbarer Nähe der Stadt und der bevölkerten Straßen in unzähliger Menge, wol zu Tausenden, ganz zahme Lachmöven (Larus ridibundus, *L.*) gesehen habe. E. Sengewald.

. . . Als ausgesprochner Vogelfreund halte ich natürlich auch Ihre Zeitschrift und besitze einige Ihrer Werke, und da weiß ich es also, daß die nachstehende Mittheilung Ihnen nicht unwillkommen sein wird. Bis jetzt war es noch wol nicht mit Sicherheit festgestellt worden, ob auch der Grünspecht trommelt. Ich kann nun aber auf das bestimmteste versichern, daß dies thatsächlich der Fall ist, da ich ihn sehr oft und zu verschiedenen Jahreszeiten trommeln gesehen und gehört habe. Um jeden Zweifel zu beseitigen, schoß ich am 15. April gelegentlich des Schnepfenstrichs einen Grünspecht während des Trommelns herab. Fritz Kremer.

Aus den Vereinen.

Kassel. Der Verein für Geflügel- und Vogelzucht hier, welcher vor einigen Jahren neu begründet wurde und schon weit über hundert Mitglieder zählt, hält, wie aus dem Anzeigentheil in Nr. 17 ersichtlich ist, am 2., 3. und 4. Juni d. J. eine Geflügel- und Vogelausstellung in dem hierzu vortrefflich geeigneten schattigen Garten und Saal des in der Mitte der Stadt gelegnen Krauß-Etablissements ab. An Ehrenpreisen kommen: 1 bronzenes Medaillon mit Geflügelabbildungen, 4 Ehrenpreise der Hauptstadt Kassel, silberne, silbervergoldete und bronzene Medaillen des landw. Zentral-Vereins und des unternehmenden Vereins nebst zahlreichen Privatehrenpreisen zur Vertheilung. Außer 83 Klassen für Großgeflügel, Hühner und Tauben, sind auch 4 Klassen für Schmuck- und Singvögel, 4 Klassen für Litteratur, Futterproben, Geräte u. drgl. aufgestellt. Als Preisrichter haben gütigst zugesagt: die Herren L. Ruhe-Alfeld, Rud. Kramer-Leipzig, R. Blume-Hildesheim, Aug. Schader-Naumburg, Oberlehrer C. Junghans-Kassel, Kanzleirath Siebert-Kassel.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der letzten Monatsversammlung machte der Vorsitzende eine Reihe von Mittheilungen; die wichtigste ging dahin, daß der Käfigfabrikant Müller-Leipzig, entgegen seinen früheren wiederholten Erklärungen und Versprechungen, welche auch in dem Protokoll der Leipziger Generalversammlung des Klubs

deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter vom 11. Februar d. Js. niedergelegt sind, sich neuerdings außer Stande erklärt hat, die für die dritte nationale Geflügelausstellung benöthigten Käfige leihweise zu beschaffen, und daß er dem Mainzer Verein angesonnen hat, ihm vorerst für etwa Mk. 10,000 Käfige abzukaufen. Dieses Ansinnen ist selbstverständlich zurückgewiesen worden. Klub und Mainzer Verein verhandeln nun über die weitre Behandlung dieser Angelegenheit, zumal der Mainzer Verein die Uebernahme der nationalen Ausstellung an die Voraussetzung geknüpft hat, daß ein geeigneter Unternehmer die sämmtlichen für die Ausstellung erforderlichen Etagen-Käfige leihweise liefere. Die Generalversammlung des Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter, welche zur Festsetzung der Programme für die Junggeflügelschau in Hannover und für die dritte nationale Ausstellung am 8. April in Braunschweig stattfinden sollte, ist aus obigem Grund auf den 29. d. M. verschoben worden.

Herr Jakob Esselborn, Vorsitzender des Pfälzischen Geflügelzuchtvereins zu Ludwigshafen a. Rh., hielt hierauf einen interessanten Vortrag über die Entwicklung der Küken im Ei unter Vorlage vortrefflicher Abbildungen über die Stadien der Entwicklung von der 12. Stunde der Bebrütung an bis zum Ausschlüpfen des Kükens. Der bewährte Züchter und aufmerksame Beobachter behandelte zunächst die Legewerkzeuge, den Bau und die Entwicklung des Eis; sodann die Befruchtung und die Vererbung durch das Ei und drittens die Entwicklung der Küken im Ei. Die in gewandter Form gegebenen Darlegungen, die auf fleißigen Studien und eigenen Beobachtungen fußten, boten eine Fülle der Belehrung, zumal der Vortragende es verstand, eine ganze Reihe von für die Geflügelzucht wichtigen und werthvollen Winken mit einzuflechten. Die Versammlung folgte ihm deshalb auch mit gespannter Aufmerksamkeit und dankte ihm durch wiederholten lebhaften Beifall. Nach Erörterung einiger inneren Angelegenheiten folgte eine reichbesetzte Verlosung von Hühnern, Tauben und Stubenvögeln.

Herrn J. E. Bertrand: In der Einleitung zu den Trupialen in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, S. 330, ist gesagt, alle Trupiale sind in der Vogelstube ihrer Bösartigkeit wegen nicht zu halten. Sie ersehen also daraus, daß die btrf. Angabe nicht, wie Sie meinen, fehle; — Sie müssen indessen hier, wie in allen solchen Fällen recht aufmerksam nachlesen. Selbstverständlich steht hinsichtlich der Bösartigkeit gegen kleine Vögel der Baltimoretrupial ganz ebenso da, wie der andre. Selbst die ganz kleinen Arten, wie der Gartentrupial, werden manchmal für andere Vögel schädlich.

Herrn R. G.: Trotzdem Sie ein eifriger und auch bereits erfahrner Züchter sind, befolgen Sie doch nicht meine Rathschläge. Dazu hätte doch vor allem der gehört, daß Sie die neuangekauften kleinen Amaranten für die ersten zwei bis drei Wochen völlig allein gehalten, wie dies bei allen frisch eingeführten Vögeln durchaus nothwendig ist. Wäre dies geschehen, so würden Sie mit der scheußlichen Augenkrankheit nicht noch andere Vögel angesteckt haben. Der gesandte Vogel ergab diese Krankheit aber nicht; er war vielmehr am ganzen Körper lebenskräftig und gesund und nur an einem Bluterguß ins Herz, also sog. Schlag, gestorben. Wenn Sie übrigens neuangeschaffte kleine rothe Astrilde oder Amaranten nach der Ankunft vom Händler eine Zeit lang abgesondert sorgfältig verpflegen, bis sie völlig eingewöhnt sind, und dann erst in die Vogelstube, bzl. den zweckmäßig eingerichteten Flug- und Heckraum freilassen, so können Sie vonvornherein voraussetzen, daß Sie zu glücklicher Züchtung gelangen werden. Denn nach guter Eingewöhnung sind diese Vögel nichts weniger als weichlich.

* Herrn K. Redemann: Leider weiß ich Ihnen wirklich keinen andern Rath zu geben, als den, daß Sie irgendeinen Bekannten, der selbst Liebhaber ist, vielleicht Mitglied des dortigen Geflügelzüchter- und Vogelliebhabervereins, darum bitten, Ihrem Sonnenvogel den widernatürlich verlängerten Schnabel ein wenig abzustutzen. Doch muß dies natürlich mit entsprechender Vorsicht und mit Geschick geschehen, um den Vogel nicht zu verletzen.

* Herrn B. Burger: 1. In den verhältnißmäßig genügend großen Käfig können Sie wol zu dem Par Zebrafinken auch noch ein Pärchen Tigerfinken setzen. Die Zebrafinken werden sich dadurch nicht stören lassen, allerdings aber werden die Tigerfinken kaum zur Brut kommen. Denn der Zebrafink ist ja, zumal wenn er selbst nistet, keinenfalls geduldig und verträglich gegen andere kleinere Vögel. 2. Zweckmäßig eingerichtete Kistenkäfige müssen Sie sich aus einer Holzwarenfabrik schicken lassen, und Sie finden derartige Angebote ja immerfort im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt".

* Herrn Dannheim: 1. Das kleine Elsterchen, wie eigentlich alle Elsterchen überhaupt, nistet am besten in einem Harzer Bauerchen, das mit Papier überklebt ist, innen ein ausgenähtes Korbnest enthält und so außen an den Heckkäfig gehängt wird. Im übrigen nisten die Elsterchen auch in allen möglichen derartigen Nistvorrichtungen, wenn diese nur nicht zu klein und eng sind; immer aber ist doch durchaus darauf zu achten, daß die Elsterchen eben Höhlenbrüter sind und irgend eines derartigen Einschlupfs bedürfen. 2. Als Baustoffe geben Sie allerlei etwa 2—3 Finger lange Fasern, Fäden, namentlich weichen Bast, auch Grasrispen und Heuhalme und all' der gleichen Stoffe und zum Ausrunden des Nests weiche Haare, Baumwollflöckchen, selbst weiche Läppchen u. drgl. Federn nehmen sie gewöhnlich nicht. 3. Wenn Sie die „Gefiederte Welt" auf der Post oder beim Buchhändler in Ihrem Ort abonniren und sich selbst abholen lassen wollen, so haben Sie weiter nichts als 1 Mk. 50 Pf. vierteljährlich zu bezahlen; wollen Sie das Blatt dagegen unter Kreuzband sich schicken lassen, so kostet dies vierteljährlich 40 Pf. mehr.

* Herrn Adolf Scorra: In Ihrer Zuschrift ist es mir auffällig, daß Sie angeben, ein Freund habe Ihnen sein Palmenhaus zur Begründung einer Vogelhandlung zur Verfügung gestellt; wenn Sie geschrieben hätten, zur Anlage einer Vogelzucht, so würde es mir verständlich gewesen sein, aber für den erstern Zweck kann Ihnen das mit Dampf erwärmte Palmenhaus doch nichts nützen. Da Sie somit von der Sache bis jetzt doch noch keineswegs ausreichende Kenntnisse haben und also in der Gefahr stehen, schweres „Lehrgeld" zahlen zu müssen, so kann ich nothwendigerweise Ihnen nur dringend rathen, daß Sie vor allem sich in den beiden Bänden meines „Handbuch für Vogelliebhaber" (Fremdländische und Einheimische Stubenvögel) aufs sorgsamste unterrichten. Sie müssen alle gangbaren Vögel zunächst durch Nachlesen in den beiden Theilen des „Handbuch", an allen Stellen nach dem Sachregister, kennen zu lernen suchen und sodann ist es erst recht noch nothwendig, daß Sie auch Studien machen, oder besser gesagt, sich ebenfalls unterrichten, aber durch Anschauung, indem Sie eine zeitlang in eine große, flotte Vogelhandlung gehen. Beachten Sie diese Vorsicht nicht, so können Sie, wie gesagt, viel Geld dabei verlieren.

* Herrn Heinrich Brandt: 1. Wenn Sie zwei große Papageien, eine blaustirnige Amazone und eine gelbnackige Amazone, ohne weitres zusammensetzten, so mußten Sie doch vonvornherein befürchten, daß die Vögel einander hätten schwer beschädigen können. Was Sie mit dem sog. Schnabelziehen meinen, weiß ich nicht; aber soviel kann ich nur sagen, daß das Zusammenbringen aller großen Papageien stets die äußerste Vorsicht erfordert. 2. Wellensittiche, die sehr hurtige Flieger sind, dürfen Sie wol mit mancherlei anderen, größeren Sittichen in einem Raum, auch wol in einem Käfig, zusammenbringen, doch muß dann erstens der Käfig sehr geräumig sein und zweitens müssen Sie über jede Art der Sittiche nachlesen, weil es doch einige gibt, die anderen Vögeln die Beine zerbeißen. 3. Da Sie fragen, ob die Nistkörbchen, welche man den Kanarienvögeln gibt, auch für Sittiche geeignet sind, so ersehe ich daraus, daß Sie doch noch zu den allerersten Anfängern gehören, und daher muß ich Ihnen nothgedrungen rathen, daß Sie doch allermindestens mein kleines „Vogelzuchtbuch" anschaffen und darin fleißig nachlesen. In diesem werden Sie finden, daß für alle Sittiche, wie für die Papageien überhaupt, als Höhlenbrüter, Nistkasten geboten werden müssen. Für die Prachtfinken, wie die weißköpfigen Nonnen, nach denen Sie fragen, die Sie aber wol schwerlich züchten werden, sind die Nistkörbchen, befestigt in Harzer Bauerchen, die dann meistens umklebt werden müssen, geeignet. 4. Allerdings kann man wol Mischlinge von dem blauen Indigofink und einem Kanarienweibchen züchten — aber man muß es eben verstehen.

* Herrn Konrad Haßmann: Ihr Weibchen Wellensittich ist offenbar ganz naturgemäß in die Mauser oder den

Federnwechsel gekommen. Zu dem bisherigen Futter von Kanariensamen und Hirse geben Sie nun auch täglich noch ein wenig Hafer, dann aber sorgen Sie für Sepia oder andern Kalk, immer sauberm Sand, auch Badewasser und sobald als möglich für Ersatz des gestorbnen Männchens. Alle schädlichen Einflüsse, Zugluft, Naßkälte, irgendwie verdorbnes Futter müssen Sie natürlich fernhalten.

* Herrn R. Uebel: Wenn Ihnen der Vogelhändler, von dem Sie das Schwarzplättchen kauften, angerathen hat, Sie sollten den Vogel nur mit geriebnem Weißbrot und Möre oder Gelbrübe nebst einigen Mehlwürmern füttern, so verdient der Mann, daß er zunächst für ein Vierteljahr einmal auf Schwarzbrot und Kartoffeln allein gesetzt würde und dazu nur an jedem Sonntag eine Wurst bekomme. Und dabei wunderten Sie sich noch darüber, daß der Vogel bis nach Weihnachten nicht sang, und dann mischten Sie ihm noch einige gequetschte Hanfkörner unter das Futter! Hatten Sie denn garkeine Ahnung davon, daß dieser Vogel ein Insektenfresser ist, der animalische Nahrung, also reichlich Ameisenpuppen, bekommen muß -- ? Geriebner Apfel und gebrühte Korinten konnten dem armen Geschöpf wol einmal eine Abwechslung gewähren, jedoch nimmermehr seinem natürlichen Bedürfniß Genüge bringen. Und nun, als Sie endlich in allerletzter Zeit Ameisenpuppen, also das eigentliche, naturgemäße Futter geben, da sind Sie auch noch erstaunt darüber, daß der Vogel in außerordentliche Unruhe gerathen ist, und daß ihn der plötzliche Wechsel vom Schlimmen zum Guten dann sogar getötet hat? Er konnte eben mit seinen durch das lange Zeit gegebne unnatürliche Futter geschwächten Verdauungsorganen das naturgemäße nicht mehr gut ertragen. Vielleicht hat er sogar an dem letztern, das er so lange entbehren mußte, sich überfressen und ist so an einem Darmkatarrh eingegangen. Daß dieser arme Vogel niemals gesungen hat, muß ich Ihnen ja leider glauben.

* Herrn Anton Prochaska: Zur Ausbildung der besten jungen Harzer Kanarienvögel sollte man immer nur die vorzüglichsten Hähne als Vorschläger verwenden; ist man indessen um solche in Noth, so kann man es ja immerhin mit dem Hohlroller-Apparat, wie er in neuerer Zeit in recht bedeutender Vollendung geliefert wird, wagen. Ich habe an dem Apparat immer nur noch auszusetzen, daß er zu hart und rauh, nicht weich-klangvoll genug geht, und dann, daß die Modulation und namentlich die Uebergänge zu wenig harmonisch hervorgebracht werden. Um es zu verhindern, daß die jungen Vögel bei dem Apparat zu hart gehen, dürfte man ihn vielleicht mit Vortheil so aufstellen, daß sie ihn nur aus einer gewissen Entfernung, vielleicht aus einem Nebenzimmer, hören.

* Herrn Bader: 1. Wie es scheint, haben Sie bei sonstiger richtiger und ausreichender Fütterung Ihre Vögel doch an kalthaltigen Stoffen Mangel leiden lassen, denn sonst ist es ja kaum erklärlich, weshalb sie in stockende Mauser gerathen sind. Nun beachten Sie folgende Rathschläge. Sobald frische Ameisenpuppen zu erlangen sind, geben Sie soviel davon, daß für jeden der kleinen Vögel auf den Tag etwa ein gehäufter Theelöffel voll kommt, und dann, bei gleichmäßig warmer Witterung, bespritzen Sie täglich die ganze Gesellschaft vermittels einer kleinen Blumenspritze gründlich ab. Dies führen Sie jedesmal in der Mittagsstunde aus und dazu nehmen Sie stubenwarmes Wasser, in das Sie auf 100 Theile je 5 Theile beste Insektenpulvertinktur und Glyzerin gemischt haben. Dann geben Sie auch, wenigstens hin und wieder, etwas gutes Grünkraut und halten Sie die ganze Anlage, Käfig nebst Schublade, Nester u. a. recht sehr sauber.

* Herrn A. Geßler: In meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" wollen Sie nur nach dem Inhaltsverzeichniß Punkt für Punkt unter Zwergpapagei, grauköpfiger, nachlesen, so finden Sie ja gerade darin die eingehendste Auskunft und Anleitung nach allen Seiten hin. Wollen Sie eine ganz kurze übersichtliche Unterweisung haben, so schaffen Sie das „Vogelzucht-Buch" an, welches nur 1 Mk. 50 Pf. kostet; doch das wird nicht mehr nöthig sein. Bei den Grautöpfchen ist die Hauptbedingung zur Erreichung glücklicher Bruten die, daß die Vögel sich so wenig wie irgend möglich gestört und beunruhigt fühlen. Sobald sie anfangen zu nisten, bieten Sie ihnen außer dem Spitz- oder Kanariensamen auch Hirse und etwas Hafer, und zwar nicht allein trocken, sondern auch etwas davon in wenig Wasser eingeweicht, also angequellt. Sodann geben Sie ihnen auch, sobald zu erlangen, frische Ameisenpuppen und späterhin im Sommer frische Rispen von allerlei Gräsern mit halbreifen Samen.

Herrn Verlagsbuchhändler Gustav Schmidt, Wien: Für Ihre freundliche Aufmerksamkeit besten Dank!

Zu unserm Bilde.

Unter unseren bekannten vier Würgerarten ist als Stubenvogel allbeliebt eigentlich nur der rothrückige Würger (Lanius collurio, *L.*), der als einer der besten Spötter unter den einheimischen Sängern obenan steht. Die übrigen sind nur bei einzelnen besonderen Liebhabern zu finden, besitzen auch nicht die hervorragende Nachahmungsgabe ihres genannten Verwandten. Doch werden auch sie von Kennern hier und da geschätzt, und auch unter ihnen finden sich einzelne sehr gute Spötter. So war im Jahr 1887 auf einer Vogelausstellung in Berlin ein rothköpfiger Würger (L. rufus, *Brss.*), der die Nachahmung von fünfzehn verschiedenen Vogelgesängen brachte. Diese Art scheint übrigens nächst der rothrückigen die beliebteste zu sein. Auch der kleine graue Würger (L. minor, *L.*) ist häufiger auf den Ausstellungen zu sehen und seine Nachahmungsgabe wird von Kennern sogar höher geschätzt, als die des vorigen. Der große Graue oder Raubwürger (L. excubitor, *L.*) darf auch gezähmt nicht mit anderen Vögeln zusammen in einem Zimmer gehalten werden, weil er sie durch seine Schreie in Schrecken versetzt und so im Gesang stört. Doch destomehr empfiehlt er sich einzeln gehalten, da er nach Herrn Rausch' Angaben ebenfalls fleißig singt und gut spottet. Gerade dieser im Naturhaushalt so schädliche Vogel sollte häufiger als Stubenvogel gehalten werden; denn wie bei allen schädlichen Vögeln unserer Fluren ist doch das Fangen für die Liebhaberei (bzl. das aus dem Nest Nehmen und Aufpäppeln der Jungen) zweckmäßiger als das bloße Totschießen. Auch der rothköpfige Würger stellt ja jungen und selbst alten Vögeln nach, während der kleine graue nur Kerbthiere fressen soll. Daß alle Würger bei zweckmäßiger Verpflegung dem Vogelwirth viele Unterhaltung gewähren und sich gut halten, ist keine Frage, und namentlich interessant dürfte es sein, die Spöttergabe bei einzelnen besonders veranlagten Vögeln der verschiedenen Arten zu vergleichen. —

Zu den charakteristischen Erscheinungen in unsrer heimischen Vogelwelt gehört, gleich den Würgern, der Eisvogel (Alcedo ispida, *L.*), der in seiner Farbenpracht eine der schönsten Zierden der heimischen Natur ist. Umso bedauerlicher ist es, daß gerade ihm die Fischer und besonders die Fischzüchter den Krieg bis zur Vertilgung erklärt haben — obwol seine bedeutende Schädlichkeit für die Fischerei noch keineswegs festgestellt ist, und er außer kleinen Fischen z. B. auch viele schädliche Wasserinsekten, wie Libellen- und Käferlarven u. a. frißt. Viel besser als das Töten oder gar Fangen im Tellereisen wäre es auch in diesem Fall, junge Eisvögel für den Flugkäfig oder die Vogelstube zu fangen, da sie sich nach verschieden gemachten Versuchen recht gut halten, und ihr eigenthümliches Wesen selbst in einem großen Käfig mit geräumigen und tiefen Wasserbecken, in welches lebende kleine Fische gesetzt werden, munter entfalten. Eine ausführliche Beschreibung einer solchen Eisvogel-Behausung gab u. a. hier im Jahrgang 1890 Herr M. Harrach. Obwol alteingefangene Eisvögel sich schlecht eingewöhnen, so hat man doch schon Beispiele, in denen ein mit den Jungen gefangnes altes Pärchen die ersteren gut aufzog und sammt ihnen wohl gedieh. — Zu unserm Bedauern müssen wir darauf hinweisen, daß der geniale Künstler in der sonst so naturtreuen Auffassung des Eisvogels sich doch offenbar geirrt hat, denn einen so großen Fisch, wie hier nach der Zeichnung, dürfte dieser Vogel überhaupt nicht fangen können. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 19. Magdeburg, den 10. Mai 1894. XXIII. Jahrg.

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Es bleibt ja selbstverständlich jedem Vogelliebhaber unbenommen, den Vogel in einen solchen Käfig zu setzen, welchen er seiner Ansicht nach für denselben am geeignetsten hält, aber mir als Fachmann liegt hier die Pflicht ob, den Liebhaber auf die Gefahr aufmerksam zu machen, die für das dauernde Wohlerhalten des Vogels in einer solchen Käfigung liegt. Ausnahmsweise mag ja hier und da ein einzelner Vogel immerhin eine solche Käfigung vertragen, aber im allgemeinen gehen, wie die Erfahrung lehrt, die Vögel dabei zu Grunde und diese Thatsache glaube ich der Kenntnißnahme der Liebhaber dieser Vögel nicht vorenthalten zu dürfen, um sie vor Schaden zu bewahren. —

Um wieder auf den praktischen Zweisprungkäfig des Gartenlaubvogels zurückzukommen, bemerke ich, daß sich zur Umhüllung desselben am besten leichter weißer Baumwollstoff eignet, im Nothfall aber auch einfaches Zeitungspapier dazu genügt. Im erstern Fall ist der Käfig von allen Seiten so zu umhüllen, daß der Vogel an jeder Wahrnehmung eines Vorgangs in seiner Umgebung gehindert ist, im letztern Fall kann man aber die schmale Käfigseite nach außen hin unverhüllt lassen, vorausgesetzt natürlich, daß der Vogel in der Fensternische aufgestellt ist und das Fenster nach einem Garten führt oder in einem Stockwerk liegt, sodaß der Vogel durch das Vorübergehen der Leute nicht etwa beunruhigt wird. Grüne Baumwollzeuge, wie Croissé, Mousselin u. s. w. sind zur Käfighülle weniger zu empfehlen, da sie einerseits giftige Farbstoffe enthalten, andrerseits aber auch den Vogel zu dunkel machen, der bekanntlich nur helle Standorte in der Vogelstube liebt und nur ungern im düstern Raum singt.

Die Futter- und Trinkgefäße müssen vorn im Sockel leicht einschiebbar sein und die Fütterung des Vogels mühelos gestatten, ohne die Käfighülle zu entfernen und den Insassen zu beängstigen oder zu stören. Genau dasselbe muß bei Reinigung des Käfigs beachtet werden. Wird der Vogel auf die Art hübsch in Ruhe gelassen, nicht herumgestellt und auch sein Standort nicht gewechselt, so singt er bei täglich frisch dargereichten Ameisenpuppen schon am zweiten oder dritten Tag, ja mitunter auch noch früher. Ist er aber einmal im Gesang, so läßt man ihn unverändert und ungestört bei fortwährend gleicher Fütterung auf seinem Ort solange ruhig hängen, bis sein Gesang vollständig verstummt. Alsdann entfernt man allmählich immer mehr die Käfighülle, bis der Käfig ganz entblößt ist. Man fängt hierbei mit der Enthüllung der vordern Breitseite an und schreitet zur Beseitigung der Seitenhülle erst dann, wenn der Vogel die Scheu vor seinem Pfleger abgelegt hat und etwas zahm geworden ist.

Mit der Darreichung frischer Ameisenpuppen fährt man aber solange fort, als überhaupt solche erhältlich sind. Wem blos geschwelgte Ameisenpuppen zur Verfügung stehen, der kann auch Trinkwasser reichen, jedoch darf dasselbe niemals ganz frisch vom Brunnen weg, sondern muß überschlagen oder gestanden sein, da bei diesem Vogel die geringste Erkältung einen Katarrh herbeiführt.

Um Mitte August erwacht beim Gartenlaubvogel der Wanderungstrieb. Etwa acht bis vierzehn

Tage zuvor zeigt er eine solche Freßlust, daß er oft mehr als die doppelte Anzahl frische Ameisenpuppen verzehrt, dabei wird er auffallend schnell fettleibig, und in dieser Weise wird der Vogel zur Gewöhnung an's Mischfutter entsprechend vorbereitet.

Als bestes Futtergemenge für den Gartenlaubvogel empfehle ich jenen Vogelliebhabern, welchen die tägliche Futterzubereitung etwa zu langweilig oder mühevoll ist, das Universalfutter von Herrn Max Kruel, Apotheker in Otternberg (Rheinpfalz). Dasselbe eignet sich mit einer geringen Beimengung von klein zerhacktem rohem Ochsenherz ganz vortrefflich auch für die Gartenlaubvögel, nur muß dasselbe anfangs wie jedes andre Mischfutter, damit der Vogel schneller daran geht, einige Tage hindurch mit frischen Ameisenpuppen vermengt werden und es ist daher nothwendig, mit dieser Fütterung zu beginnen, ehe noch die frischen Ameisenpuppen ganz aufhören.

Bereitet man sich aber das Futtergemisch selbst, was täglich morgens so früh als möglich geschehen muß, so nimmt man gute geriebne Möre, gute trockene Ameisenpuppen, geriebnen süßen Käsequark, Weißwurm, abgekochtes geriebnes Rinderherz oder mageres Rindfleisch und mengt alles gut durcheinander, und zwar so, daß das Futter nicht knollig ist, sondern jeder Futtertheil lose liegt, dennoch aber die entsprechende Feuchtigkeit durch die Möre beibehält. Letztre beträgt verhältnißmäßig ein Viertel, während die übrigen Futterstoffe zusammen beiläufig drei Viertel des ganzen Gemenges enthalten. Am besten verfährt man bei dieser Futterzubereitung so, daß man vorerst die Möre reibt, alsdann Weißwurm und Ameisenpuppen in entsprechender Menge beimischt, diese Masse dann ausquetscht, damit beide Futtermittel Feuchtigkeit ziehen und das überflüssige Mörenwasser entfernt wird, das Gemisch alsdann wieder auflockert, die weiteren Futterbestandtheile beimengt und das ganze von neuem wieder solange mengt, bis es zur Fütterung des Vogels geeignet ist.

Wichtig ist es bei Beginn dieser Fütterung auch, daß man dem Gartenlaubvogel gleich jenen Platz in der Stube anweist, an welchem er den Herbst und Winter überdauern soll, da ihm beim Fenster das Futter sehr schnell austrocknet und er daher dort schwieriger an dasselbe zu gewöhnen ist. Dieser Ort, an welchem der Vogel ununterbrochen und unverändert bis zum Frühjahr zu belassen ist, muß vor allem licht und trocken, möglichst wenig Wärmeschwankungen unterworfen, frei von jeder Zugluft, während des Abends auch vom Lampenlicht beleuchtet und ziemlich ruhig sein.

Wer nicht über vollständig helle und trockene Wohnräume verfügt, darf den Gartenlaubvogel nicht käfigen, derselbe verkümmert sonst, singt auch nicht und geht insbesondre auch nicht in die Mauser. Unter solchen Umständen ist es gerathen, den Vogel nach beendeter Gesangszeit einem andern Liebhaber zur Durchwinterung in Pflege zu geben, wie es auch vielfach thatsächlich geschieht.

Mehlwürmer bedarf der Vogel während des Tags nicht, aber Abends, etwa eine Stunde vor dem Verlöschen des Lampenlichts gibt man ihm zehn bis fünfzehn Stück. Vorsichtsweise legt man ihm auch noch einige Mehlwürmer mehr mit eingedrückten Köpfen auf den Käfigboden oder in den Futternapf, die er dann in der Nacht verzehrt. Ebenso reicht man ihm zeitig morgens vor der Futterzubereitung eine gleiche Zahl Mehlwürmer, weil er in seiner unermüdlichen Gefräßigkeit schon am frühen Morgen wieder hungert und daher ohne Schaden für sein Wohlbefinden auf das Mischfutter lange zu warten nicht aushält.

(Fortsetzung folgt).

Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Kurt Floericke.

III. Das gesprenkelte Sumpfhuhn (Gallinula porzana, *L.*).

(Fortsetzung).

Wie wir schon gesehen haben, ist das Sumpfhuhn ein vorzüglicher Läufer. Mit unnachahmlicher Gewandtheit huscht es zwischen den Rohrhalmen umher und zwängt sich leicht und mühelos auch durch das verwachsenste und scheinbar undurchdringlichste Gestrüpp, wobei ihm sein schmaler Körperbau recht zu statten kommt. Bei schnellem Laufen, namentlich wenn es sich beobachtet oder gefährdet glaubt, legt es das Gefieder knapp an, zieht den Hals ein und hält den Kopf wagerecht nach unten, sodaß es wie ängstlich geduckt aussieht, und huscht nun mit raschen großen Schritten wie eine Maus dahin, indem es seinen Lauf oft noch durch einige Flügelschläge zu fördern strebt. Vermöge seiner langen Zehen und geringen Körperschwere vermag es auch, ohne einzusinken, über die verfilzte Pflanzendecke des Sumpfs zu laufen, wobei es gleichfalls mit den Flügeln nachhilft. Ganz anders und viel besser aber nimmt sich der Vogel aus, wenn er sich sicher weiß und nun mit langsamen, gemessenen Tritten, straußartigem Anstand und hoch erhobnem Kopf einherschreitet, welch' letztern er bei jedem Schritt nickend bewegt, wobei auch der kurze Schwanz unter ausdrucksvollen Geberden kräftig auf- und abgeschnellt wird. In dieser Stellung, der es sich aber anscheinend nur selten hingibt, sieht das gesprenkelte Sumpfhuhn entschieden am vortheilhaftesten aus; es erinnert dann in mancher Beziehung unwillkürlich an einen Strauß im Kleinen. Im Stehen wird der Schwanz aufgerichtet und der Hals schief in die Höhe gestreckt. Wenn das Sumpfhuhn sichert, reckt es den Hals oft zu einer erstaunlichen Länge aus.

„Gute Läufer sind schlechte Flieger." Wir haben schon oben gesehen, daß unserm Vogel das Fliegen und insbesondre das Auffliegen sehr schwer fällt. An seinem Brutplatz bringt man ihn beinahe garnicht zum Aufstehen; eher versucht er noch schwimmend sein Heil. Hat der Flug erst eine gewisse Höhe und

Stetigkeit erreicht, so geht er besser vonstatten, gerade aus und ziemlich rasch unter schnell aufeinander folgenden Flügelschlägen, nimmt sich aber doch herzlich ungeschickt aus, und die langen, regungslos herabhängenden Ständer wollen garnicht zu den kurzen, hastig und mit Anstrengung bewegten Flügeln passen. Noch anders soll es sich nach Ziemer (Ornith. Monatsschrift 1890) zur Zugzeit verhalten: „Dann erhebt es sich leicht, hat einen kräftigern Flügelschlag, streckt die langen Beine unverzüglich gerade hinten aus und schießt mit schnellen Flügelschlägen so rasch durch die Luft, daß man kaum seinen Augen traut. Es erinnert dann an Starenflug." Merkwürdig ist es, daß ein so schwerfälliger Flieger wie das Sumpfhuhn beim Aufstehen so wenig Geräusch verursacht. Die muldenartige Form der Flügel mag ähnlich wie bei den Eulen hier in Betracht kommen. Wenn das Hühnchen nicht auf der Wanderschaft ist, hält der Flug nie lange an, sondern der Vogel fällt gleich wieder ein, um sich nur im äußersten Nothfall nochmals zum Aufstehen bewegen zu lassen, am leichtesten noch vor dem Wasserhund. Ich habe bereits oben Beobachtungen mitgetheilt, aus denen hervorgeht, daß das Sumpfhuhn bisweilen auch auf freier Wasserfläche sich schwimmend zeigt. Schon Altmeister Naumann machte dieselbe Erfahrung, während man sonst in der ornithologischen Litteratur vielfach gegentheilige Angaben findet. Ich habe oftmals Gelegenheit gehabt, das gesprenkelte Rohrhuhn am Brutplatz unbemerkt aus großer Nähe zu belauschen, und stets gefunden, daß es, wenn es sich unbeobachtet fühlt und keinen Raubvogel am Horizont erblickt, gern aus seinem Schilfdickicht hervorkommt, ins tiefre Wasser watet und auch ab und zu ein Stückchen freiwillig schwimmt, um ein besonders reichliche Nahrung versprechendes Inselchen oder Röhricht zu erreichen, und daß namentlich die niedlichen Dunenjungen sich viel auf dem Wasser herumtreiben und schon in zartester Jugend das Schwimmen vortrefflich verstehen; sie nicken dabei in höchst anmuthiger Weise bei jedem Ruderschlag mit dem zierlichen Köpfchen. Dagegen habe ich den Vogel niemals tauchen sehen, auch nach einem Schuß nicht. Sie suchen dann vielmehr, ebenso wenn sie auf offner Fläche von einem Feind überrascht werden, flatternd das nächste Rohrdickicht zu erreichen und sich in demselben zu verbergen, worin sie eine solche Geschicklichkeit haben, daß man sie ohne Hund fast nie wieder findet, zumal sie sich sehr fest drücken und dem Verfolger dann unvermuthet dicht vor den Beinen herausfahren. Im Flug sind sie, wie alle Rallen, sehr leicht zu schießen. Recht gern setzen sich die Sumpfhühnchen ungestört auch zu behaglicher Mittagsruhe auf einen alten aus dem Pflanzenwust des Sumpfbodens herausragenden Ast, wo sie sich in zusammengekauerter Stellung mit den langen Zehen vortrefflich fest zu halten wissen.

Dornastrild (Aegintha temporalis, *Lath.*).
Ringelastrild (A. Bichenovi, *Vig. et Horsf.*). Schwarzbäckchen (A. Dufresnei, *Vll.*).
Auroraastrild (A. phoenicoptera, *Sws.*).
Zeresfink (A. modesta, *Gld.*)

Von den Sinnen dürfte das verhältnißmäßig kleine, aber listig blickende Auge und vielleicht noch mehr das Gehirn obenan stehen; das geringste Geräusch im Rohr genügt, um die Aufmerksamkeit des Vogels wach zu rufen und ihn zu veranlassen, auf seiner Hut zu sein. Der Geruch dagegen erscheint weniger entwickelt; wenigstens ist es bei der Jagd auf Sumpfhühner ziemlich gleichgiltig, ob man sich gegen den Wind oder mit demselben anschleicht; die Hauptsache dabei ist vielmehr die größtmögliche Vermeidung jeden Geräuschs. In den weitaus meisten Fällen bekommt man das gesprenkelte Sumpfhuhn wol nur zufällig auf dem Zug zum Schuß, wenn es Einem vor den Füßen herausfährt oder von dem stöbernden Hund hoch gebracht wird. Freiwillig zeigt sich der Vogel während der Brutzeit dem Auge des Beobachters selten oder

nie auf freiem Bezirk, sondern stets treibt er still und unbemerkt zwischen den Seggenkufen, dem Schilf, Geröhricht und Uferdickicht sein geheimnißvolles Wesen, wo man ihn nur zufällig einmal erblickt und gewöhnlich auch gleich wieder aus dem Gesicht verliert. Doch ist ihm, wie seinen Verwandten, eine gewisse Neugier eigen, die der Kundige leicht benutzen kann, um den harmlosen und im Grund recht zutraulichen Vogel aus seinem Versteck hervorzulocken. Geselligkeit ist ihm fremd, und nur während der Nistzeit sieht man die Pärchen und Familien zusammen, während sonst ein jedes einzeln für sich seinen Geschäften nachgeht. Sie sind halbe Nachtthiere und man hört ihre feine, helle und quiekende Stimme in mondhellen Nächten fast ununterbrochen. Die Nahrung besteht in allerlei Wasserinsekten und deren Larven, kleinen Schnecken und Würmern, Haften und Fliegen, die sie recht geschickt im Flug wegzuschnappen wissen, woran man sich namentlich an gefangen gehaltenen Vögeln überzeugen kann. Daneben werden zur Beförderung der Verdauung kleine Steinchen und Sand in oft sehr erheblicher Menge mit verschluckt. Wie man sieht, ist das Sumpfhühnchen also ein durchaus nützlicher Vogel, der gegen jede ungerechtfertigte Verfolgung durchaus in Schutz genommen zu werden verdient. Naumann übersetzt die Lockstimme mit „quit" (ganz kurz gesprochen) und vergleicht sie sehr bezeichnend mit dem Geräusch, welches ein starker Wassertropfen hervorruft, wenn er aus einer Höhe von einigen Fuß in ein großes, mit Wasser gefülltes Gefäß herabfällt. In der Angst schreit der Vogel mehrmals kurz hintereinander „käk, käk, käk". (Fortsetzung folgt).

Die Ausstellung des Vereins „Aegintha" in Berlin

in den Tagen vom 15. bis 20. Februar d. J.

IV.

Unter den fremdländischen Finkenvögeln waren zwei hochinteressante und seltene Arten in mehreren Pärchen vertreten: Die weißbäckige Gürtelamandine (Spermestes leucotis, *Gld.*) und der Binsenastrild (Aegintha ruficauda, *Gld.*), beide ebenfalls ausgestellt von den drei genannten Großhändlern.

Der letztre ist bis in die neueste Zeit immer nur vereinzelt und höchst selten in den Handel gekommen; im Jahr 1892 erwarb Herr Apotheker Nagel ein Pärchen, welches in diesem Jahr zur Brut geschritten ist, leider nicht mit vollem Erfolg. In diesem Jahr sind die Binsenastrilde zum ersten Mal in mehreren Pärchen bei uns auf dem Vogelmarkt erschienen und hoffentlich von eifrigen Vogelwirthen trotz ihres hohen Preises erworben worden. Die sachgemäße Ergänzung der Beschreibung des Weibchens, welches wir bisher noch nicht lebend vor uns gesehen hatten, hat Herr Nagel hier bereits in Nr. 11 gegeben, und zugleich interessante Angaben über das Wesen dieser Vögel gemacht. Wenn dem genannten Züchter und auch Anderen die Züchtung gelingen möchte und zugleich die Naturgeschichte der Binsenastrilde noch mehr erforscht würde, so wäre dies umsomehr erfreulich, als über ihr Freileben bisher außerordentlich wenig berichtet worden. Man weiß von ihnen nur, daß sie sich an pflanzenreichen, abschüssigen Flußufern, immer nur in wenigen Köpfen, aufhalten, daß ihr Lieblingsaufenthalt die Binsen längs der Gewässer sind und ihre Nahrung in kleinen Gräser- und Krautsämereien besteht (nach Gould).

Von noch größrer Bedeutung für unsre Liebhaberei war die weißbäckige Gürtelamandine (Spermestes [Poëphila] leucotis, *Gld.*), die gleichfalls in diesem Jahr zum ersten Mal in beträchtlicher Anzahl auf dem Vogelmarkt erschienen ist, während sie bisher nur hin und wieder in einzelnen Köpfen zu uns gelangte. Manche Vogelkenner behaupteten, daß die Vögel, welche wir hier vor uns sahen, nicht P. leucotis, sondern Poëphila personata, *Gld.*, also die Masken-Gürtelamandinen, seien. Wer indessen die genauen Beschreibungen beider Arten in den Werken des Australienforschers Gould und Ludwig Reichenbachs (die auch in „Die fremdländischen Stubenvögel" I und „Die Prachtfinken" von Dr. Ruß wiedergegeben sind) vergleicht, wird zugeben müssen, daß es jedenfalls nicht P. personata ist. Von der von den Forschern gegebnen Beschreibung von P. leucotis weicht dieser Vogel nur dadurch ab, daß das breite tiefschwarze Band nicht um den Unterleib reicht, sondern in der Mitte von der weißlich-röthlichbraunen Bauchfärbung durchbrochen wird. Dabei ist aber zu berücksichtigen, daß die Beschreibungen der Forscher nach toten, ausgestopften Vögeln gegeben sind, deren Körper immer sehr zusammengedrückt erscheint, sodaß man hier z. B. beim ausgestopften Stück wol den Eindruck gewinnen kann, daß die schwarze Färbung über dem Unterleib zusammenstoße. Wollte man diese oder eine ähnliche Erklärung nicht gelten lassen, so müßte man annehmen, daß wir an diesen Vögeln hier eine ganz neue, den genannten Forschern unbekannte Art vor uns haben — was sehr unwahrscheinlich ist. Geringe Abweichungen des lebenden Vogels von der nach ausgestopften Vögeln, bei denen der Schmelz der Farben erloschen ist, gegebnen Beschreibung finden sich ja bekanntlich häufig. Auffallend erschien es allerdings, daß eine Anzahl der eingeführten Vögel (die ich bei Herrn Reiß sah, sämmtlich nicht) anstatt des hellhorngelben, einen dunkelhorngelben Schnabel zeigten (jedoch nicht orangefarbig wie bei P. personata angegeben); aber auch dies kann in lokalen oder Altersverschiedenheiten begründet liegen. Die Masken-Gürtelamandine ist noch nicht lebend eingeführt worden, und daher fehlt auch in dieser Beziehung zuverlässiger Anhalt zur Vergleichung. Sicher entschieden werden kann die Frage wol nur durch längre Haltung, Beobachtung, womöglich Züchtung in der Vogelstube, wozu dieser Verwandte des gemeinen Gürtelgrasfint in seiner schönen Färbung: mit rehbrauner Oberseite, zart weinröthlicher Unterseite, weißen Backen, gelbem Schnabel und rothen Füßen in der That recht verlockend erscheint. Ueber das Freileben ist so gut wie garnichts bekannt; wahrscheinlich werden die Lebensweise und sonstige

Eigenthümlichkeiten denen des Gürtelgrasfink gleichen. Der Lockton, den ich von einem einzelnen Vogel des Herrn Reiß hörte, glich genau dem des Zebrafink.

Die Binsenastrilde waren übrigens zum Preis von 80—90 Mk. für das Par, die weißbäckigen Gürtelamandinen zu 60—65 Mk. für das Par ausgeboten.

Nächst diesen beiden seltenen Arten erschien besonders bemerkenswerth ein Mischling von Gürtelgrasfink und japanischen Mövchen, gezüchtet von Fräulein W. Stehle (s. hier Nr. 3 i. Jahrg. 1894), den Fräulein Hagenbeck mit ihren Vögeln nach Berlin gebracht hatte. Die Bastardzüchtung zwischen diesen beiden Vögeln dürfte die erste sein.

Unter den Prachtfinken waren außer den alltäglichen Erscheinungen des Vogelmarkts Ringelastrilde (Aegintha Bichenovi, *Vigrs. et Hrsf.*) in mehreren Paren zu sehen. Dieser hübsche und allbeliebte Vogel ist in der letzten Zeit selten im Handel gewesen, und sein Wiedererscheinen in größrer Anzahl ist umso erfreulicher, als er ja ausdauernd, angenehm im Wesen, leicht züchtbar, interessant in seinem verschiedenartigen Nestbau und überhaupt einer unserer besten Vogelstubenbewohner ist. Immer noch wenig häufig im Handel zeigt sich auch der schöne australische Amarant oder Sonnenastrild (A. Phaëton, *Hmbr. et Jacqet.*), dessen Züchtung im Lauf der Jahre nun ja bereits mehrmals gelungen ist.

Unter den Amandinen waren außer Glanzelsterchen und Gitterflügelelsterchen (Spermestes poënsis, *Vras.*), welche fehlten, alle Arten Elsterchen vorhanden; die in den letzten Jahren seltner gewordne dreifarbige Nonne war wenigstens in einem Pärchen da. Von Widafinken waren die bekanntesten Arten, von Webervögeln außer den gewöhnlichen Erscheinungen auf den Ausstellungen auch ein Par Nuß' Weber (Ploceus Russi, *Fusch.*) ausgestellt.

Aus der Schar der übrigen fremdländischen Finkenvögel will ich nur nennen: Hartlaubszeisig, Swainsonsperling (auch die Spielart Einfacher Spaz, Fringilla simplex, *Sws.*), Winterfink, dunkelblauer Bischof (F. Brissoni, *Bchst.*). Dieser schöne Vogel ist bekanntlich selten und erst einmal gezüchtet (vom Herausgeber dieser Zeitschrift). Erwähnenswerth ist auch der rosenbrüstige Kernbeißer (Coccothraustes ludovicianus, *L.*), der leider in der letzten Zeit bei uns immer seltner wird. Wenn man bedenkt, wie ihn die amerikanischen Vogelkundigen als Sänger preisen, und daß er andrerseits bei uns in Deutschland wenigstens als angenehmer Stubenvogel sich erwiesen hat, so kann man nur wünschen, daß er wieder häufiger eingeführt und von vielen Liebhabern erworben werde.

Im übrigen hatte die Abtheilung Fremdländische Körnerfresser auf dieser Ausstellung alle bekannten und im Handel stets vorräthigen Arten aufzuweisen. K. R.

Tourenarmut der Harzer Kanarienvögel.

Von Ernst Beck-Gorrodi.

Seit einigen Jahren enthält die Fachpresse in verschiedenen Ergüssen Aeußerungen, nach denen die Kanarienzüchter durch ihr Bestreben, gesangsreine Vögel zu züchten, eine ganz auffallende Tourenarmut herbeigeführt haben sollen. In diesen Worten liegt ein harter Vorwurf und ich will es versuchen, die angeführten Beweisgründe etwas näher zu prüfen, woraus sich ergeben wird, ob dieselben in allen Theilen stichhaltig sind oder nicht.

Die ersten Stimmen, die sich gegen die heutige Gesangsrichtung erhoben, haben den Stein ins Rollen gebracht und ich nehme gern an: der sich daraus ergebende Meinungsaustausch werde gesundend auf die Kanarienvogelzucht wirken. Spätere, das gleiche Thema behandelnde Auslassungen sorgten dann dafür, daß die gemachte Aeußerung nicht der Vergessenheit anheimfiele, doch war die Aussprache über diesen Punkt verhältnißmäßig zurückhaltend, denn es betheiligten sich nur Wenige dabei, obschon die Sache selbst wichtig genug ist. Als aber der Verein deutscher Kanarienzüchter auf seiner Generalversammlung in Berlin dieses Thema zur Sprache brachte, da fanden sich bald Züchter genug, die gar ernst und eifrig den Gesichtspunkt der Verarmung des Kanariengesangs besprachen und beklagten. Und seit dieser Zeit erhebt bald da, bald dort ein Züchter seine Stimme, um Andere von der Nothwendigkeit, den Kanariengesang reichhaltiger zu gestalten, zu überzeugen. Leider beobachten aber sehr viele Züchter, denen an Gesangsreinheit gelegen ist, eine auffallende Zurückhaltung; sie scheinen abwarten zu wollen oder sie sehen die ganze Angelegenheit als bedeutungslos an. Wol hat einer der tüchtigsten Züchter in einem sachlichen Artikel die Gesangsreinheit hochgehalten und als einzig erstrebenswerthes Ziel hingestellt und auch die Anhänger der Gesangsreichhaltigkeit lassen der Reinheit ihre Berechtigung, doch zeigt sich zwischen den beiden Richtungen eine Verschiedenheit, die keine Verständigung voraussehen läßt und durch die sich die Angelegenheit zu einer brennenden Frage entwickelt hat.

Ich züchte erst seit zwanzig Jahren, habe somit keinen Grund, mich zu den alten Züchtern zu zählen, obschon viele mit weit weniger Erfahrungen doch gern die erste Geige spielen möchten. Aber seitdem ich mich mit Kanarienzucht befasse, habe ich mich mit allem Fleiß derselben zugewandt und die Fachblätter und Fachliteratur mit Aufmerksamkeit verfolgt, um meine Kenntnisse zu bereichern. Trotzdem wage ich nicht, auf Grund meiner Erfahrungen zu urtheilen, ob der Gesang gegen früher tourenarmer geworden sei, ich berufe mich aber auf die Aeußerungen vieler Preisrichter, denen doch wol Kenntniß und ein richtiges Urtheil nicht abgesprochen werden kann.

Sehr interessant ist es, wenn man seit etwa 10 bis 12 Jahren die Prämirungsberichte aufmerksam gelesen hat, deren in den Fachblättern alljährlich wol fünfzig erscheinen. Obschon an denselben sehr verschiedene Kenner gearbeitet haben, zieht sich dennoch durch alle wie ein rother Faden die Versicherung, daß die Leistungen der Vögel gegenüber denen des Vorjahrs wesentlich bessere geworden seien und demnach ein unverkennbarer Fortschritt nachgewiesen werden müsse. Wie reimt sich nun das zusammen, daß auf einer Seite berufene Kenner einen steten Fortschritt versichern, auf der andern Seite aber von Züchtern behauptet wird, die gesanglichen Leistungen seien zurückgegangen? Das Eine oder Andre muß somit irrig sein oder es kann wenigstens nicht für die Allgemeinheit Geltung haben.

Mit Interesse habe ich in den Nummern 2, 3, 5 und 6 der „Gefiederten Welt" den Aufsatz „Ernste Fragen in der Kanarienvogelzucht" gelesen, dessen Inhalt sich gegen die Vererbungstheorie richtet. In diesen Auslassungen wird mehrfach den Vögeln der Trute'schen Gesangsrichtung die Fähigkeit abgesprochen, tourenreich zu sein, weil infolge des Ausmerzungsverfahrens mit der Wegzüchtung fehlerhafter Touren und Töne auch manche Glanztour verschwunden sei. Als Beweis wird ein Gruteges'scher Primavogel gegenübergestellt, der vor etwa fünfzig Jahren einen bewundernswerth tourenreichen Gesang gehabt haben soll. Es wird da gesagt, dieser Vogel habe von dreizehn Haupttouren etwa acht gesungen. Nun findet man aber als Haupttouren Gesangsstücke bezeichnet, die man heute, als fehlerhaft, nicht mehr hören will oder deren Vorhandensein als erlaubte Erholungsstücke nur ungern gestattet werden, weil es einmal nicht zu ändern ist; dies sind die Schwirre und die Schnattern. Ferner sind zwei Haupttouren aufgezählt, von deren Klangfarbe ich mir keine Vorstellung machen kann und die mir vielleicht deshalb unverständlich vorkommen, weil ich eben vor fünfzig Jahren noch nicht Züchter war; dies sind die Triller und die Zitherrolle.

Hier ist nun die Frage wol erlaubt, wie lang die einzelnen Touren und das ganze Lied jenes Primasängers war, ferner wie viele und was für Fehler und Beiwörter dem Gesang eingeflochten wurden. Heute verlangt man nicht nur gute und möglichst viele Touren, sondern auch Weglassung jedes Beiworts. Damals übersah man die Fehler und ergötzte sich an den klangvollen Touren, heute hört man mit Spannung dem vorzüglichsten Roller zu, läßt er aber eine Spitzflöte oder schwachen Aufzug hören, so wird dem kleinen Künstler eine Kritik zutheil, in welcher die guten Leistungen nahezu verwischt werden. Früher waren die Ansprüche natürliche, heute sind sie unnatürlich, man will viel Licht aber keinen Schatten und dies ist geradezu unmöglich.

Es gibt aber auch heute noch annähernd gleich tourenreiche Vögel, wie der beispielsweise angeführte ‚Primaner' von vor fünfzig Jahren. Ich selbst hatte schon oft Sänger, welche 1. Knorre, 2. Hohlrolle, 3. Hohlklingel, 4. Klingelrolle, 5. Schnatter, 6. Schwirre, 7. Wasserrolle und 8. Flöten brachten. Hätten solche Vögel die Schnatter und die Schwirre nicht gebracht, so hätte ich sie als recht gut bezeichnen können, so aber mußten sie trotz der Reichhaltigkeit in die Klasse der Mittelmäßigen eingereiht werden. Vor fünfzig Jahren wurde als ‚Prima' gepriesen, was heute nur mittelmäßig, höchstens gut genannt wird und die Leistungen eines jetzigen ersten Preisvogels würde man damals für unerreichbar gehalten haben. Die Gesangskenntniß hat eben bedeutend zugenommen und daher kommt es, daß die Vögel, die uns vor zehn und zwanzig Jahren vollständig genügten, heute garnicht mehr gefallen. Und wer will mit Bestimmtheit sagen, vor fünfzig Jahren sei der Gesang besser gewesen als jetzt? Dies ist eine Aeußerung, welche nicht bewiesen werden kann.

Wenn nun die Verfechter eines reichhaltigen Kanariengesangs prophetisch ausrufen, der jetzigen Gesangsrichtung gehört die Zukunft nicht, so ist dies doch offenbar noch eine offne Frage. Ihr gehört aber die Gegenwart, und die Zeit wird doch erst lehren, ob die Zukunft der Gesangsreinheit oder der Gesangsreichhaltigkeit gehört. Inzwischen wollen wir unbeirrt die Reinheit des Gesangs hoch halten, der andern Richtung es freistellend, nach der Reichhaltigkeit des Gesangs weiter zu streben und ihre Nothwendigkeit zu beweisen.

. . . Das von Ihnen über das Granköpfchen Gesagte (vrgl. Nr. 10) kann ich schon jetzt voll und ganz bestätigen. Ich hatte nämlich im letzten Winter ein solches Par im Zimmertäfig unter mehreren Prachtfinken. Dabei freute ich mich stets über die rührende Anhänglichkeit der Gatten der einzelnen Pärchen unter sich sowol wie über ihre Verträglichkeit ihren kleinen Nachbarn gegenüber. Doch mit des Geschickes Mächten ist kein ewiger Bund zu flechten. Eines Tags nämlich lag das Weibchen mit völlig steifen Beinen am Boden. Die Flugkraft war dabei nicht im geringsten beeinflußt. Es sah geradezu herzzerreißend aus, wie sich der arme Vogel immer mit dem Schnabel an den Sitzstangen anklammerte. Vielleicht wäre er aus dieser hilflosen Lage bald erlöst, wenn er nicht in zärtlichster Weise täglich so und so oft von dem Männchen gefüttert worden. Erst nach einigen Wochen ging der arme Vogel ein. Es war nun interessant zu beobachten, wie von Stunde an sich das Benehmen des Männchens änderte. Wüthend fuhr es zumeist den Zebrafinken in die Beine und es ruhte nicht eher, bis es so und so vielen die Zehen abgebissen hatte. Das Ende vom Liede war natürlich, daß ich diesen seltsamen Schmerzäußerungen des betrübten Männchens ein Ziel setzte, indem ich es entfernte. — Uebrigens fiel mir kürzlich auf, daß auch die Weibchen der Tigerfinken singen. So wetteifert namentlich das eine fleißig im zweistimmigen Gesang mit seinem Männchen. — Bei den Angaben über die Legenoth ist mir übrigens ein Gedanke gekommen, der sich vielleicht praktisch gut bewähren wird. Bekanntlich wendet man jetzt bei Verstopfungen der Menschen mit außerordentlicher Wirkung Glycerinklistire an. Dieselben haben einen derartig treibenden Erfolg, daß bereits ein Theelöffel davon in den Darm eingespritzt in fünf Minuten seine Schuldigkeit sicher thut. Da mir nun das Mittel auch bei Kolik der Pferde stets gute Dienste gethan, so ließe sich doch vielleicht von einem Tropfen, in die Legeröhre des Vogels eingeführt, eine ähnliche Wirkung vermuthen. Seyffert.

(Ihr Grauköpfchen-Weibchen war, wahrscheinlich in der Nacht durch irgend einen Zufall aufgestört, gegen eine Ecke oder scharfe Kante geflogen und hatte sich das Rückgrat beschädigt. Dieser Fall kommt leider nicht selten, zumal bei kleinen, stürmischen Vögeln, vor und meistens ist solch' Vogel verloren, denn die Lähmung der Beine durch Beschädigung des Rückgrats kann nur äußerst langsam oder garnicht heilen. Jedenfalls aber hätten Sie den armen Vogel sogleich einfangen und mit seinem Männchen zusammen in einen verhältnißmäßig engen Käfig bringen müssen, denn nur darin hätte er Linderung finden und vielleicht noch geheilt werden können, wenn er nämlich zu größtmöglicher Ruhe gezwungen wäre. Hätten Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I nachgelesen, so würden Sie nicht darüber allein, sondern auch inbetreff dessen Belehrung gefunden haben, daß man jeden einzelnen Vogel von den übrigen Heckvögeln absondern muß, damit er kein Unheil anrichte. – Ebenso ist es ja bekannt, daß auch das Tigerfink-Weibchen, selbst wenn es einzeln gehalten wird, seine Strofe hören läßt. -- Ihr Vorschlag inbetreff der Verwendung des Glyzerins ist vielleicht recht gut, keinenfalls aber kann ich rathen, daß man das Glyzerin unverdünnt, zumal bei kleinen zarten Vögeln derartig anwende, weil es doch in beträchtlichem Grad als Reizmittel wirkt. In der Verdünnung von 1 : 5, vielleicht nur 1 : 10 dürfte es erfolgreich wirken; doch liegen bis jetzt ja noch keine Erfahrungen vor. Dr. R. R.).

Jubiläums-Geflügel- und Vogelausstellung in Wien. Der erste österreichisch-ungarische Geflügelzuchtverein eröffnete am 24. März in den Sälen der k. k. Gartenbaugesellschaft seine aus Anlaß des zwanzigjährigen Bestands veranstaltete Jubiläums-Ausstellung von Geflügel und anderen Vögeln. Fürwahr, der genannte Verein konnte sich gratuliren zu dieser Ausstellung; sie war eine der besten, reichstbeschickten und gewähltesten, und der Geflügel- sowie der Tauben- als auch der Vogel- und Kaninchenfreund fand eine Menge Sehenswürdigkeiten. Vor allem seien erwähnt die Sammlungen von japanischen Chabo- und Phönir-Hühnern, sowie die indischen Bronzetäubchen, Eigenthum des Herrn Erzherzog Franz Ferdinand d'Este, welche derselbe von seiner Weltreise mitgebracht hatte. In der Abtheilung Tauben fanden wir die Wiener Lokalrasse Wiener Tümmler am meisten vertreten. Als Aussteller finden wir genannt die Herren Oesterreicher Alt-Erlaa, Anton Horvath-Budapest, Frühwirth-Wien. Berliner Altstämmer stellte Herr Max Jentsch-Hartha aus, Almonds Herr Anton Fricke-Magdeburg, Anton Horvath-Budapest. Herrliche Pfautauben waren von k. Rath Herrn Bruszkay, schildige Pfautauben von Herrn Anton Dimmel, schwarzgemönchte Pfautauben von Herrn Otto Wurst-Oppeln ausgestellt. Weißköpfige und weißgestrichelte Perückentauben zeigte Herr Dimmel, englische Kröpfer Herr Johann Manol, gelbe Römer von herrlicher Gestalt Herr Seydl, fahle Herr Hugo Schmidt. Von Brieftauben sahen wir eine Anzahl ausgestellt und es wurde auch ein Korrespondenzdienst eingerichtet, zu welchem Zweck den Besuchern eine Anzahl Brieftauben zur Verfügung standen. Von Hühnern fanden wir Kochins, Brahmas in allen Farben, wunderbare weiße Kochins der Gräfin Kielmannsegg und des Herrn Mitterer, Prachtsammlungen der Frau Baronin Haber-Linsberg in Erlach, Frau Isabella Pallisch in Brunn bei Pitten, Houdans von Herrn Nagel in Graz. Langshans, Plymouth-Rocks, gelbe Kochins aus dem fürstlich Hohenlohe'schen Geflügelhof in Slawentzitz. Besonders seien erwähnt die prachtvollen weißen Pfauen der Frau Pallisch, herrliche Thiere ihrer Art. Der bekannte Thierhändler Gudera stellte eine Sammlung Jagdgeflügel, so Jagdfasanen, Ringfasanen, Mongolische Fasanen, Albinofasanen, Goldfasan-Kreuzung mit Lady Amherstfasanen, Filter-, Königs-, Ohr-, Swinhoë-, Versicolor- und Sömmeringfasanen, dann wilde amerikanische Bronzetruthühner, Steinhühner, graue und rothe Rebhühner, kalifornische Schopfwachteln, Spießflughühner und Ringelflughühner aus. Kaninchen, so belg. Riesen und engl. Widder waren ausgestellt, erstere von Herrn Albert Schönpflug, letztere von Christian Voit, auch die Kaninchen-Zuchtanstalt in Penzing bei Wien stellte eine Anzahl Kaninchen aus. Nun zu unseren Stubenvögeln. Es war eine Menge der herrlichsten Stubenvögel zu sehen. Besonders fielen auf ein Par der seltenen Alpenmauerläufer, mehrere Pärchen der lieblichen Bartmeisen, Goldhähnchen u. a. Harzer Kanarien waren in großer Anzahl vertreten, ebenso gelernte Gimpel, sprechende Papageien, Wellensittiche, Prachtfinken sowie Raubvögel waren besonders von den Firmen „Ornis" (Prag) und Findeis und Stehmer ausgestellt. Adolf Markert in Scheibenberg stellte Finken (Reitzug- mit Schnappe, Vogtländerschlag mit Schnappe) aus. Am lebhaftesten ging es in der Ausstellung der „Vogelfreunde edler Sänger", welcher Verein eine Sammlung Sänger ausstellte, zu. Meist waren es Schwarzplatteln, die Lieblingsvögel der Wiener Gesangskenner, dann auch gelbe Spötter, Nachtigalen, Finken, Goldhähnchen, Schopfmeisen, Bachstelzen, Bartmeisen, Rothschwänzchen, Steinschmätzer, Sperbergrasmücken, Schneemeisen, Graue Spötter, ja selbst eine Schwalbe und einen Wendehals bemerkten wir. Das war ein Schlagen, Singen, Rufen und Locken, daß es eine Freude war und nur schwer trennten wir uns von dieser im ersten Stock befindlichen Schaustellung. Auch unser liebliches Steinröthel war auf der Ausstellung vertreten, wie auch die Spottdrossel, ein Zwergammer, ein liebliches Pärchen Bachstelzen, ein muntrer sprechender Star, Seidenschwänze u. a. m., kurz, eine Menge herrlicher Stubenvögel. Präparate stellte aus Herr Hein. Glück, Fr. Kalkus Raubvögel und Fasanen, Max Maly Raubvögel, darunter einen herrlichen Isländischen Falk, Josef Oesterreicher eine Sammlung selbsterlegter Vögel, Präparator Adam eine Reihe von verschiedenen Vögeln, ebenso Karl Kunszt. Herr Karl Ritter Schlag v. Scharnhelm stellte eine Vogelzungenbein-Sammlung, Herr Pallisch eine Sammlung Rasse- und Ziergeflügel, Küken im Alter von 1 bis 2 Tagen aus. Präparator Hassner zeigte einen herrlichen, wild weißgebornen, wunderbar präparirten Höckerschwan. Käfige und Geräthe hatten die Drahtwarenfabrikanten Ferdinand Graf von Egger, Joh. Meerkatz, Hutter und Schrantz, Futter- und Tränter-Automaten das Rheinische Blechstanz- und Emaillirwerk, Eugen v. Rath, Köln-Ehrenfeld, ausgestellt.

Es würde zu weit führen, all' das Sehenswerthe aufzuzählen und darüber zu berichten. Als wir die Ausstellung nach mehrstündigem Verweilen verließen, waren wir uns voll bewußt, eine der herrlichsten Schaustellungen bewundert zu haben, und wir wünschen von ganzem Herzen dem rührigen Verein zu seinem zwanzigjährigen Jubiläum ein frohes Weitergedeihen, ein stetes Wachsen.

Wien, am Ostersonntag. J. v. Pleyel.

Baronesse Krauß: Ihre Verluste bedaure ich recht sehr, denn auch dieses Weibchen grauköpfiger Zwergpapagei ist nur durch einen leidigen Zufall umgekommen. Es war am ganzen Körper gesund und lebenskräftig, hatte aber eine schwere Beschädigung an der linken Seite, die von oben hinunter fast bis zur Lunge reichte. Wenn diese kleinen, leider gar zu ängstlichen Papageien in finsterer Nacht durch irgendeinen Zufall aufgestört werden, und dann geradezu wie toll umhertoben, so fliegen sie nur zu leicht mit dem Kopf gegen eine scharfe Kante und beschädigen sich den Hirnschädel; solche, die sich daran gestoßen und verletzt hatten, habe ich im Lauf der Zeit schon mehrere vor mir gehabt. Bei dem Ihrigen aber lag ein ganz besondrer Fall vor, denn das Vögelchen muß gegen einen Nagel oder irgendeinen vorstehenden scharfen Dorn mit der Rückenseite getobt sein. Beachten Sie doch jedenfalls die Vorsicht daß Sie, wenn die Vögel in der Nacht wieder einmal toben sollten, sogleich eine hellbrennende Petroleumlampe in das Zimmer stellen, eine geraume Frist dort stehen lassen und dann äußerst sachte und vorsichtig entfernen.

Lehrer — Reichenbach. 1. Die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg ist dazu bereit, Ihnen die gewünschten fünf alten Jahrgänge der „Gefiederten Welt" (1887—91) für zusammen 12 Mk. zu überlassen; so brauchen Sie also nicht die einzelnen Nummern mit den für Sie besonders werthvollen Artikeln anzuschaffen, sondern Sie haben die ganzen Jahrgänge auch mit allem übrigen werthvollen Stoff zum billigsten Preis vor sich. 2. Wenn Ihre Nachtigal im März gemausert und also den Federnwechsel gut und vollständig überstanden hat, so könnte sie wol bis

zum Winter durchschlagen; wahrscheinlich aber wird sie jetzt zum Spätsommer oder Herbst noch in eine Mauser kommen. Seien Sie also namentlich in der Fütterung mit frischen Ameisenpuppen recht sehr vorsichtig.

Herrn W. Wolfgang: 1. Um Ihnen Erfolg versprechende Rathschläge geben zu können, müßte ich doch vor allem wissen, wie lange haben Sie denn die Wellensittiche und die Zebrafinken? 2. Das vorzüglichste Hilfsmittel bei jeder derartigen Züchtung heißt: Geduld. 3. Wenn Sie nun wirklich bei zweckmäßigster Einrichtung Ihrer Züchtungsanlagen u. a. nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I schon übermäßig lange vergeblich auf die beginnende Brut gewartet haben sollten, so kann ich einen weitern Rath nur in Folgendem geben. Schaffen Sie ebensowol für die Wellensittiche als auch für die Zebrafinken Gesellschaft an, die sie zum Wetteifer im Nisten reizt. In Ihrem Wellensittich-Käfig können Sie ohne Bedenken zwei und selbst drei Pärchen beherbergen und in den andern Käfig bringen Sie zu den Zebrafinken noch ein oder zwei Pärchen japanische Mövchen. Dann werden Ihre Wünsche sicherlich baldigst in Erfüllung gehen.

Herrn E. Sengewald: 1. Da die Stare vielfach bereits im Februar, ja bei sehr mildem Wetter wol schon gar im Januar in südlichen Gegenden zu nisten beginnen, so können Sie dort in der französischen Schweiz (Kanton Waadt) sicherlich schon im April einen jungen Star gesehen und gehört haben, der sein Lied einzustudiren begann. 2. Herr Major Alexander von Homeyer hat ja in seinen Warnungen hinsichtlich der Mischfutter im allgemeinen wol recht; einerseits aber könnten doch die meisten Liebhaber der hervorragendsten Gesangsvögel ohne die Universalfuttergemische thatsächlich garnicht fertig werden und andrerseits, warum sollten wir an der Zuverlässigkeit und Ehrenhaftigkeit solcher Geschäfte wie Karl Capelle in Hannover, Max Kruel in Otterberg u. A. zweifeln? 3. Wenn ich den Hänflingsbastard hier in Nr. 11 immerhin als angenehmen Sänger gelten lasse, so ist das doch wahrlich kein Widerspruch mit dem in meinen „Vögeln der Heimat" gesagten, wo ich angebe, daß solche Bastarde als Sänger und hübsche Vögel zugleich beliebt sind. Also immer aufmerksam lesen: ein angenehmer Sänger ist noch beiweitem kein hervorragender Gesangskünstler, wie der feine Harzer Hohlroller. 4. Die Züchtung von Bastarden zwischen Hänflingsmännchen und Kanarienweibchen ist nicht zu schwierig; stets erfolgreich aber oder gar einträglich ist sie nicht.

A. K.: Wenn Sie eine zuverlässige Antwort haben wollen, so hätten Sie es sich doch auch nicht verdrießen lassen sollen, die Maße Ihres Käfigs anzugeben. Wenn ich nun annehme, daß der Käfig von 95 cm Länge, die Hälfte des Maßes Tiefe und die gleiche oder noch etwas bedeutendere Höhe als die Länge hat, so können Sie ihn wol zum Gesellschaftskäfig für je ein Männchen Kanarienvogel, Hänfling, Distelfink und Zeisig einrichten. Was machen Sie denn aber für einen Unterschied zwischen Hänfling und Rothhänfling?

Herrn F. Weber: 1. Nach meiner Ueberzeugung trägt der Futterwechsel allerdings die Schuld daran, daß Ihre Nachtigal in einen zu frühzeitigen Federnwechsel gekommen ist und infolgedessen aufgehört hat, zu mausern. Wenn dies bei dem Sprosser, der ebenso gefüttert worden, nicht geschehen ist, so lag das wiederum darin, daß der Sprosser kräftiger und also widerstandsfähiger gewesen ist. Alle solche Vorkommnisse finden ja stets ihre naturgemäße Erklärung. 2. Nun suchen Sie durch recht reichliche Gabe von frischen Ameisenpuppen einen guten, sachgemäßen Verlauf des Federnwechsels zu bewirken, und dann wird die Nachtigal höchstwahrscheinlich nach der Beendigung desselben bald wieder zu singen beginnen.

* Herrn H. von Ayr: Die chinesische Zwergwachtel ist schon vielfach gezüchtet worden. Da Sie aber solch' eifriger Vogelfreund sind und so mancherlei Vögel hauptsächlich doch zur Züchtung halten, so kann ich mich nicht genug darüber wundern, daß Sie sich nicht bereits ein entsprechendes Handbuch angeschafft haben. Hätten Sie auch nur in meinem kleinen, billigen „Vogelzuchtbuch" nachgelesen, so würden Sie schon längst mit Ihren chinesischen Zwergwachteln zu einem befriedigenden Züchtungsergebniß gelangt sein. Der Fall, daß eine Wachtel 84 Eier hintereinander gelegt hat, ist in der That noch niemals dagewesen. Sollte nach dieser leider verschwendeten Fruchtbarkeit das Weibchen Ihrer Wachteln nun in diesem Jahr trotzdem wieder zu legen beginnen, so suchen Sie doch so schleunig wie möglich eine kleine Bantamhenne zu beschaffen, denn es läßt sich wol annehmen, daß das Wachtelchen jetzt erstrecht nicht brüten wird. Zur Aufzucht der Jungen bedürfen diese vor allem bester frischer Ameisenpuppen, wozu Sie dann zunächst mittelfeine Buchweizengrütze und geschälte Hirse, letztre auch gedämpft, weiter frischen Käsequark, erweichtes und fein zerkrümeltes Eierbrot, feingehacktes, gekochtes Ei, zerschnittene Mehlwürmer und zerhacktes Grünkraut geben. Als Sämereien bieten Sie den Wachtelchen nächstdem Hirse, Kanariensamen und Grütze, doch auch ölhaltige Sämereien, wie Mohn, Rübsen und späterhin ein wenig Hanf, zur Abwechslung aber auch Gräsersämereien, kleinkörniges Getreide, wie namentlich Weizen und dann die verschiedenen Grützen, Hafer-, Gersten-, Buchweizen- u. a. Grütze an. Uebrigens ist die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel hier im Jahrgang 1886 von Herrn Baumeister Harres und 1892 von Herrn Lieutenant Hauth aufs eingehendste geschildert worden.

Ein Abonnent: Beide Auffassungen sind richtig; denn einerseits ist mein kleines „Vogelzucht-Buch" dem Stoff nach ein Auszug aus den größeren Werken „Die fremdländischen Stubenvögel" in allen drei Bänden sowie „Handbuch für Vogelliebhaber" I und II (also Anleitung zur Züchtung fremdländischer und einheimischer Stubenvögel); andrerseits aber ist das „Vogelzucht-Buch" doch keineswegs ein wörtlicher Auszug, sondern nur im wesentlichen eine kurze, knapp gefaßte Bearbeitung desselben Stoffs. Auch sind, da das „Vogelzucht-Buch" das letzt erschienene ist, die neuesten Erfahrungen auf diesem Gebiet darin aufgenommen worden. — Im übrigen: warum fragen Sie anonym an?

Herrn Peter Herrle: 1. Der Sperlingspapagei war ja die erste Papageien-Art, welche ich gezüchtet habe und zwar schon i. J. 1867. Seitdem ist er vielfach, theils in den Vogelstuben, theils in Hecktäfigen gezogen worden. Ihr Käfig von den angegebenen Maßen ist für ein Pärchen zur Züchtung ausreichend und ich rathe nur, daß Sie den Nistkasten von außen anhängen. 2. Um gute Sperlingspapageien einzukaufen, brauchen Sie sich ja nur an eine von den Vogelhandlungen zu wenden, welche hier im Anzeigentheil ihre Vögel ausbieten.

Eingegangene Preislisten.

Schiffer's Hauptkatalog. In einem stattlichen Heft von 128 Seiten, reich ausgestattet mit Abbildungen von allerlei Vorrichtungen, insbesondre Käfigen, sowie auch Vögeln liegt die Preisliste des Versandtgeschäfts fremdländischer Vögel und praktischer Hilfsmittel für Liebhaberei und Zucht, nebst Vogelfutter, von Schiffer & Ko. in Köln a. Rh. vor, und wir müssen anerkennen, daß dieselbe verständnißvoll zusammengestellt ist und beim Einkauf der Vögel selbst, sowie der Hilfsmittel ein stichhaltiger Führer sein wird.

Zu unserm Bilde.

Als Beigabe zu dem Bericht über die Ausstellung des Vereins „Aegintha" bringen wir die Abbildung einer Anzahl Vögel, die auf den Ausstellungen in der Schar der Prachtfinken durch ihre eigenartige Schönheit hervorragen und zugleich als in jeder Hinsicht angenehme Vogelstubenbewohner und Züchtungsvögel geschätzt werden. Es sind der durch seinen interessanten Nestbau bekannte Ringelastrild (Aegintha Bichenovi, *Vgrs. et Horsf.*), der prächtige Aurora-Astrild (A. phoenicoptera, *Swns.*), der besonders leicht nistende Zeresfink (A. modesta, *Gld*) und der bisher seltner gezüchtete, aber bei Kennern beliebte Dornastrild (A. temporalis, *Lath.*). Alle diese Vögel sind auf großen Ausstellungen, wie gesagt, zuweilen zu sehen und auch im Handel wenigstens zeitweise zu haben; sie sind sämmtlich dem Anfänger sowol wie dem erfahrnen Vogelwirth, der sie noch nicht kennen sollte, sehr zu empfehlen und gewähren bei zweckmäßiger Pflege viele Freude. Außerdem zeigt das Bild noch eine äußerst seltne Astrildeart, das Schwarzbäckchen (A. Dufresnei, *Vll.*), die leider seit den siebziger Jahren nicht mehr im Handel gewesen, was umso bedauerlicher erscheint, als die wenigen eingeführten Stücke sich als hübsche und anmuthige Vögelchen erwiesen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 20. Magdeburg, den 17. Mai 1894. XXIII. Jahrg.

Zur Kenntniß der Falklanddrossel (Turdus falclandicus, *L.*).

Von C. G. Schillings.

Ueber die Falklanddrossel kann ich Folgendes berichten: Der von mir gepflegte Vogel, den ich irrthümlicherweise für ein Weibchen gehalten habe, hat sich als Männchen erwiesen. Nachdem er im ersten Jahr keinen Ton außer einem häufig wiederholten Lockruf, der wie „dü, djö, djö, djö" klingt (das „Dü" stark betont, dann das „Djö" in schneller Reihenfolge), überraschte mich die Drossel plötzlich durch genaue Nachahmung des Gesangs einer jung aufgezognen Singdrossel, in deren Nähe die Falklanddrossel untergebracht gewesen. Die Nachahmung geschah so täuschend, daß das Spotttalent des Vogels erst entdeckt wurde, als er aus der ziemlich großen Sammlung von verschiedenen Drosseln entfernt worden und abseits untergebracht worden war. Außerdem ahmt die Drossel noch genau den Gesang des Grünlings (Fringilla chloris, *L.*) nach. Auf diese beiden Leistungen beschränkt sich vorläufig der Ehrgeiz meiner Falklanddrossel. Dafür läßt sie sich aber ziemlich anhaltend mit leiser wohlklingender Stimme hören. Einen eignen Gesang habe ich bis jetzt nicht feststellen können. Im übrigen möchte ich die Falklanddrossel als angenehmen schmucken Käfigvogel empfehlen, der nicht dummscheu und schüchtern ist, sondern sich nach Art der Gray's Drossel (Turdus Grayii, *Bnp.*) beträgt, die ja von Ihnen bereits ausführlich in den „Fremdländischen Stubenvögeln" II geschildert worden ist.

Inbezug auf die Nahrung stellt die Falklanddrossel keinerlei besondere Ansprüche und zeigt eine entschiedne Vorliebe für Beren mannigfacher Art, so für Wachholder- und Vogelberen, dann namentlich auch für rothe frische Johannisberen. Wenn ich mich sonach über die Gesangsbegabung der Falklanddrossel nicht besonders lobend aussprechen kann, so darf ich sie im übrigen in jeder Beziehung empfehlen. Selbst Nichtkennern fällt diese Drossel unter vielen anderen Drosselarten durch ihre schmucke nette Haltung auf.

Zur Verbreitung von Nachtigal und Sprosser.

Von Josef Wagner.

Ihrem Wunsch nachkommend, erläutere ich meine Mittheilung, die ich vor kurzem im Verein „Ornis" zu Berlin machte, noch näher. Ich kann mit größter Bestimmtheit meine Aussage wiederholen. Am 20. Mai 1893 trat ich meine Reise an, um gleichzeitig die Vogelgesänge in ferneren Gegenden zu beobachten. Ich wandte mich daher in die Wiener Gegend, um den sogenannten Wiener Sprosser zu hören, worin ich mich leider sehr täuschte, von dort in das Wiener Hochgebirge bei Preßburg, weiter nach Budapest, Ofener Hochgebirge, Schwabenberg, einige Gegenden am Strand der Donau, wo ich mit größter Bestimmtheit überall nur die Nachtigal singen hörte.

Meine Reise ging dann weiter nach Siebenbürgen, hinter Großwardein, wo mich alsdann der Gesang des ersten Sprossers erfreute. Auf der Tour nach Hermannstadt, weiter nach Kronstadt, hatte ich abermals die Freude, die Gesänge einiger vierzig Sprosser vernehmen zu können.

Hinter Bredeal im Rumänischen Hochgebirge, wo Eiche, Buche, Weiden-Sümpfe mir nicht vorkamen, und nur Fichte, Kiefer, Birke vorhanden waren, da war recht häufig die Zippdrossel (Singdrossel) nebst anderen bekannten Arten vertreten. Weiter ging es nach Bukarest, sowie in obengenannten Orten, auf der schönen Hochland-Gegend bis Craiowa, wo Weiden-Sümpfe (Lieblingsplätze der Sprosser) nicht vorkamen, nur kleine Eichenwälder waren dort, da hörte ich die Nachtigal. Weiter nach Severin, einschließlich am Strand der Donau bis Weriorowa im Donau-Gebirge, kann ich mit voller Bestimmtheit angeben, daß von Weriorowa bis Orsowa, wo noch an der Donau-Nordseite großer Weidensumpf vorhanden ist, von Orsowa den prachtvollen Donaustrand entlang, das ganze Ufergebirge auf ungarischer sowie serbischer Seite bis Basia, die Ausläufer des Donau-Gebirgs im Halbwuchs von Eichen, Buchen, Birken, Sahlweiden, Elsen und anderen Straucharten nur die Nachtigal in Unmassen vorhanden ist.

Ob von Belgrad bis Semlin und weiter am Strand der Donau Sprosser vorhanden sind, das vermag ich nicht anzugeben, da ich die Gegend nicht bereist habe. Hinter dem Bakonywald verschwindet sofort wieder die Nachtigal, und sie ist mir im ganzen Krainer Gebirge nicht vorgekommen; erst wieder bei Fiume, Bad Abazzia, Triest und weiter nach Ober-Italien, Gormon, Udine, traf ich die Nachtigal als guten Sänger bis ziemlich an die Italienischen Hochalpen heran.

Singen unsere einheimischen Sängerfürsten im Gesellschaftskäfig ebenso gut wie im Einzelkäfig und erhalten sie sich ebenso gesund?

VI.

Die in Nr. 10 der „Gefiederten Welt" l. J. enthaltne, von Herrn Ernst Schenkel gestellte Frage, betreffend das Halten der edlen Insektenvögel, wie Nachtigal, Gelbspötter, Grasmücken, Schwarzplättchen u. a. in einem großen Gesellschaftskäfig, erlaube ich mir dahin zu beantworten, daß nach meinen Erfahrungen das Beisammenhalten all' dieser und ähnlicher Vögel in einunddemselben Käfig für die Dauer unausbleiblich üble Folgen im Wohlbefinden derselben nach sich ziehen müßte. Um zu dieser Folgerung zu gelangen, muß erwogen werden, daß die Eigenthümlichkeit, das Verhalten und Treiben bei jeder Vogelart eine besondre und von der anderer Arten vielfach verschiedene ist, daß die tägliche Ernährungsweise sowol hinsichtlich der Futterbestandtheile und des Nährgehalts, als auch bezüglich der Futtermenge nicht allein unter den Vögeln verschiedener Gattung, sondern auch einunddersselben Art verhältnißmäßig ungleich ist, daß auch die sogenannten selischen Eigenschaften, wie Zanksucht, Futterneid u. a. dieser Vögel hierbei zur Geltung kommen, und daß insbesondre der Umstand nicht unberücksichtigt bleiben darf, daß kein edler Singvogel in unmittelbarer Nähe eines andern Vogels, sei dies nun ein Sänger der eignen oder fremden Art, dauernd mit jenem Eifer zu singen vermag, wie es eben sein natürlicher Gesangstrieb zur Erhaltung seines Wohlbefindens nothwendig bedingt.

Hält man an diesen Thatsachen fest, so ergibt sich daraus, daß, während einige Vögel die ihnen dringend nöthigen, wohlthuenden Rufe ertönen zu lassen suchen, sie darin von den anderen Vögeln in übermüthiger, neckender Weise gestört werden, daß, während die stärkeren Vögel immer eifrig am Futternapf sitzen und sich mästen, die schwächeren dort vertrieben werden und darben müssen, daß einige Vögel überflüssigerweise gerade jene Futterbestandtheile aus dem Futtergemenge als Leckerei hervorsuchen, derer sie zu ihrem Wohlerhalten garnicht bedürfen, während andere Vögel, für welche dieselben eigentlich bestimmt sind, nichts oder doch nur selten einen kleinen Theil davon erhalten, daß die Vögel, welche ihrer Gewohnheit nach friedlich und ruhig dahin leben, von anderen zanksüchtigen fortwährend befehdet werden u. s. w. Alles dies sind Vorkommnisse, die sozusagen auf der Hand liegen und dem Vogelliebhaber gleich in den ersten Tagen nach erfolgter gemeinschaftlicher Käfigung der Vögel sofort in die Augen fallen. —

Es gibt aber noch weitere Uebelstände, die dabei in Betracht zu ziehen sind, nämlich der verschiedne Zeitpunkt des Federnwechsels unter den einzelnen Vogelarten und der hierdurch nothwendig bedingte verschiedne Wärmegrad des Stubenraums zur Winterszeit, sowie manche anderen auf den guten Fortgang der Mauser abzielende Vorkehrungen in der Pflege und Wartung gerade jener Vögel, bei welchen sich der Federnwechsel im Winter vollzieht, im Vergleich zu den anderen, welche die Mauser im Sommer zurück legen, ferner die ungleiche Zeit des Erwachens des Wandertriebs und die verschiedne Zeit des Beginns ihres Gesangs, wie auch die verschiedne Dauer desselben. Dies sind eine Reihe von Umständen, welche entscheidend auf das gedeihliche Wohlerhalten oder allmähliche Hinsiechen des einzelnen Vogels wirken, je nachdem seinen Lebens-Anforderungen und Bedingungen entsprochen oder gegen dieselben gröblich verstoßen wird, und da erstres bei Unterbringung der Vögel in einem Gesellschaftskäfig garnicht möglich ist, so muß von einem Beisammenhalten dieser Vögel in einem solchen auch abgerathen werden.

Man denke sich nur das heillose Gewirre und Gepolter der Vögel in einem Gesellschaftskäfig während der Zugzeit! Ein Vogel stößt da gegen den andern. Die Polternden bringen auch die Ruhigen in einen förmlichen Aufruhr, und so flattern bald alle durcheinander während der ganzen Nacht herum, ermatten zu sehr und sitzen demzufolge am Tag schlaff da, anstatt sich durch eifriges Fressen von der nächtlichen Anstrengung wieder zu stärken, schlafend auf den Sprunghölzern, nehmen dann an Körperfülle allmählich mehr und mehr ab und gehen endlich zugrunde.

Wäre aber auch das Gedeihen der Vögel im Flugbauer nicht gefährdet, so könnte man auf fleißigen Gesang derselben doch nicht hoffen, denn, wie bemerkt, singt erfahrungsmäßig kein edler Singvogel für die

Dauer gern in unmittelbarer Nähe eines andern, umsoweniger kann daher erwartet werden, daß verschiedene Vögel in einem Gesellschaftskäfig zusammen singen werden, da ein Vogel den andern im Singen stört. Es können im Nothfall wol Sprosser, Nachtigal, Schwarzplättchen, Roth und Blaukehlchen, Sperber, Dorn und Zaungrasmücke in je einem Kopf zur Sommerszeit, wenn mit frischen Ameisenpuppen gefüttert wird, zusammen in einen Flugkäfig gesetzt werden, aber auf die Länge der Zeit werden diese Vögel doch weniger gut zu erhalten sein und ihren Gesang auch niemals vollständig entwickeln können. Von einer gleichen Käfigung der Gelbspötter, Sumpfrohrsänger, Garten und Orpheusgrasmücken und aller übrigen zarten Vögel, welche im Winter mausern, muß aber gänzlich abgerathen werden, weil sie dabei nicht nur nicht singen, sondern unfehlbar zugrunde gehen würden. Mathias Rausch.

Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Die Zeit der Liebe und Minne im „wunderschönen" Monat Mai erregt auch die sonst so stillen Rohrhühner gewaltig. Das Paarungsspiel, das ich nur in der Abenddämmerung und in mondhellen Nächten, niemals des Morgens oder gar bei Tageslicht beobachtete, ist folgendes: Das Männchen tritt mit weiten, gewichtigen Schritten und in der Erregung halb gelüfteten Flügeln vor sein still vor sich hinblickendes Weibchen, macht den Hals so lang als möglich und ruft laut und scharf „trick, träck". Immer lauter, immer erregter, schneller und hastiger wiederholt es diesen einförmigen Minnesang, und „trick-träck, trick-träck, trick-träck" schallt es mit der Geschwindigkeit und Regelmäßigkeit einer Schwarzwälder Wanduhr nächtlicherweile durch den still daliegenden Rohrwald. Dem Weibchen wird die Sache bald zu bunt; es macht plötzlich kehrt und eilt flatternd, laufend und schwimmend durch Schilf, Röhricht und Seggengras davon. Nun beginnt eine wilde Jagd. In geringer Höhe über dem Wasserspiegel geht es in unregelmäßigem Flattern und in Wendungen, die man den plumpen Fliegern garnicht zugetraut hätte, dahin. Dann plumpen Verfolgte und Verfolger ins Wasser, um eine Weile sich schwimmend herumzujagen, dann wieder sucht das bedrängte Weibchen durch das Dickicht laufend zu entkommen und sich durch Verstecken und Verkriechen den stürmischen Liebkosungen des Männchens zu entziehen. Aber alles ist vergeblich. Endlich wird sie eingeholt oder läßt sich einholen und „zollt der Minne Sold". Auch zwischen eifersüchtigen Männchen finden oftmals Kämpfe statt, die aber gefährlicher aussehen, als sie in Wirklichkeit sind. So ungesellig sich die Vögel sonst zeigen, so zärtlich und innig gestaltet sich ihr eheliches Leben, eine Erscheinung, die auch bei vielen anderen Sumpfvögeln (ich erinnere nur an Totanus ochropus, *L.*) wiederkehrt. Das jederzeit sehr gut versteckte, aus dürren Grashalmen und Schilfblättern kunstlos, aber fest zusammengeflochtne, mit feinen Würzelchen gepolsterte und in charakteristischer Weise tief ausgehöhlte Nest steht besonders häufig an solchen Stellen, wo viel Seggengras wächst und dieses abgesonderte, rings vom Morast umgebne Hügelchen bildet. Das Gelege besteht meist aus neun bis zwölf, hübschen, länglich ovalen, feinkörnigen, glatten und glanzlosen Eiern, die 30 mm in der Länge und 21 mm in der Breite zu messen pflegen. Ihre Grundfarbe ist ein trübes Rostgelb oder Graugelb, das bisweilen ins Röthliche, Bräunliche, Weißliche und Grünliche hinüberspielt. Dieselbe hat eine ziemlich beständige doppelte Fleckung. Zu unterst sind

Schilfrohrsänger (Sylvia phragmitis, *Bchst.*). Drosselrohrsänger (S. turdoides, *Meyer*). Teichrohrsänger (S. arundinacea, *Gml.*).

ziemlich viele undeutlich verschwommene, mehr oder minder weiße, große, violett- oder röthlichgraue Flecke aufgetragen; darüber befinden sich sparsamer scharf umgrenzte roth oder schwärzlichbraune Flecke, Punkte, Schnörkel und Strichel, die sich gewöhnlich nach der Basis zu etwas anhäufen. Wenn Naumann der Ansicht ist, daß sich bei den Sumpfhühnchen das alte Männchen nicht um die Erziehung der Jungen kümmere, so muß ich ihm darin nach meinen Erfahrungen durchaus widersprechen. Beide Alten betheiligen sich vielmehr mit großer und gleicher Liebe an der Führung und Versorgung ihrer Nachkommenschaft, aber man bekommt sie nicht so leicht zu Gesicht, weil sie sich auch dann immer sehr verborgen halten, wenn die Jungen sich ziemlich frei herumtreiben, sodaß es aussieht, als ob letztre allein oder nur von einem (gerade sichtbaren) Alten begleitet wären. Meines Wissens findet alljährlich nur eine Brut statt. Die Jungen werden sehr zeitig selbstständig, und unmittelbar nach der Beendigung des Brutgeschäfts tritt schon die Mauser ein, nach deren Verlauf gleich das langsame Streichen nach Südwesten beginnt.

Ihre Feinde sind die aller Sumpfvögel; die Eier und Jungen sind denselben naturgemäß weit mehr ausgesetzt als die alten Vögel. In den Eingeweiden fand ich außer den von Naumann und Nitzsch angeführten Parasiten noch Holostomum variabile*). Die Jagd hat ihre oben geschilderten Schwierigkeiten und wird wol nur von dem Forscher zu wissenschaftlichen Zwecken betrieben. Das Fleisch schildert Naumann als schmackhaft, indessen hat unsre Zeit den Geschmack am Wildbret kleiner Vögel glücklicherweise mehr und mehr verloren. Im Herbst sind die Sumpfhühnchen oft in eine förmliche Fettschicht eingewickelt und dann natürlich viel schwerer als im Frühjahr, wo sie klapperdürr am Brutplatz einzutreffen pflegen.

Für das Halten im Käfig oder in der Vogelstube eignen sich unter unseren Rallen am meisten die beiden kleinen Arten, am wenigsten der Wachtelkönig und die Wasserralle, während das gesprenkelte Sumpfhuhn in dieser Beziehung mitten inne steht. Es zeigt nicht ganz die volle Liebenswürdigkeit, Anmuth und Zutraulichkeit seiner beiden kleinen Verwandten, ist aber andrerseits von der Händelsucht und Unverträglichkeit des Wachtelkönigs und der Wasserralle frei und deshalb ohne Bedenken in den Flugkäfig oder die Vogelstube einzureihen. Ich habe oftmals Porzellanhühnchen in der mit allerlei nistenden einheimischen und fremdländischen Singvögeln besetzten Vogelstube gehalten, aber niemals bemerkt, daß es sich Uebergriffe gegen dieselben zu schulden kommen ließ. Es ist gegen alle seine Mitgeschöpfe von durchaus friedlicher, oder, richtiger gesagt, gleichgiltiger Natur und dabei im Anfang so schüchtern, daß es auch vor dem kleinsten Prachtfink den Rückzug von dem frisch gefüllten Futternapf antritt. Nachts sind sie zwar munter, stören aber auch da nur höchst selten, weil sie meist ruhig beim Trinkgeschirr oder Futternapf verweilen und nur von Zeit zu Zeit ihr feines Stimmchen hören lassen. Ausdrücklich hervorheben will ich aber noch, daß meine Vogelstube damals keine Bodennister beherbergte; solchen gegenüber dürfte doch bei allen Rallen die größte Vorsicht geboten sein. An die ins Gesträuch gebauten Nester vermögen sie nicht heranzukommen, auch wenn sie wollten, haben aber überhaupt wol kaum Verlangen danach. Für den Fang der Sumpfhühnchen sind am meisten Laufdohnen zu empfehlen; in zweiter Linie auch das Wachtelnetzgarn und große Schlagnetze; Leimruten können wegen der großen Nähe des Wassers nur selten zur Verwendung kommen. Indeß sind alle diese Fangweisen bei der heimlichen und versteckten Natur des Vogels recht mühsam und zeitraubend.

Viel häufiger gelangen die Sumpfhühnchen auf dem Zug durch Zufall in die Hände des Liebhabers oder Händlers, sei es, daß sie in ermüdetem Zustand vom Hund oder Hirtenknaben gegriffen werden, sei es, daß sie sich in dunklen Nächten in die menschlichen Gehöfte verirren und nicht mehr aus denselben herausfinden, oder daß sie von einem schießwüthigen „Jäger" mit zerschmettertem Flügel uns zur Heilung überbracht werden.

Der aufmerksame Leser und kundige Liebhaber wird schon aus der oben stehenden ausführlichen Schilderung des Freilebens ersehen haben, wie er etwa die Sumpfhühnchen im Zimmer zu verpflegen hat. Dem Rath Friderichs, „den Käfig von Zink statt von Holz zu machen", vermag ich keineswegs beizustimmen. Ich ziehe vielmehr dicke, weiche Holzsprossen jedem Drahtgitter unbedingt vor, weil viele Sumpfhühnchen im Anfang ihrer Gefangenschaft die leidige Gewohnheit haben, sich unablässig zwischen dem Drahtgitter durchzudrängen, wobei sie sich sehr leicht Kopf und Brust blutrünstig reiben und dann oft genug jämmerlich zugrunde gehen. Sonst gewöhnen sie sich übrigens sehr leicht ein und gehen ohne Umstände an das ihnen vorgesetzte Futter. Dagegen muß die Schublade unbedingt aus Zinkblech und leicht herauszunehmen sein, da eine Reinigung derselben mindestens alle zwei Tage, ja selbst täglich, erforderlich ist, indem die Vögel sehr viel Wasser verplantschen und verspritzen; eine Holzschublade würde da sehr bald zu faulen beginnen. Der Käfig selbst muß einen möglichst großen Flächenraum haben, damit der Vogel sich ordentlich auslaufen kann, er braucht aber dafür garnicht hoch zu sein. Die Decke besteht am besten aus Wachstuch oder straff gespannter Leinwand wie bei den stürmischen Weichfressern unter den Singvögeln. Verletzungen durch heftiges Auffliegen wird man aber, auch wenn diese Vorsichtsmaßregel versäumt würde, kaum zu beklagen haben, da sich die Rohrhühner ihrer Natur entsprechend nie durch den Flug, sondern durch meisterhaftes Verkriechen zu retten suchen. Eine Klappe über der Auszugsöffnung der Schublade darf nie fehlen und ebenso muß die Thür ganz dicht und fest schließen, da die Vögel sich durch Anlegen ihres Gefieders unglaublich dünn zu machen verstehen und dann nur zu leicht durch die engsten Spalten entschlüpfen. Sind sie erst einmal ins Zimmer entkommen, so findet man sie so leicht nicht wieder, und oft genug zeigt erst der sich entwickelnde Geruch den verborgnen Winkel an, in dem der arme Vogel elendiglich verhun-

*) Ein Saugwurm, der in den Eingeweiden verschiedener Vögel vorkommt. D. L.

gerte. Etwa in der Mitte des Käfigs bringe man eine stark daumendicke Sitzstange aus weichem Holz niedrig über den Boden an, die das Hühnchen dann gern zum Aufbäumen oder Ausruhen benutzt; es versteht sogar, geschickt auf derselben entlang zu laufen. Mehr Sitzstangen anzubringen, halte ich mindestens für überflüssig. Friderich empfiehlt für die Sitzstangen 3 cm dicke Hollunderschößlinge, welche man nicht abschält, sondern an denen man die Rinde stehen läßt. Beim Reinigen legt man diese eine halbe Stunde lang in frisches Wasser und wäscht sie darauf mit einem Schwamm ab; dann bleiben sie lange Zeit weichhäutig. Letztres ist für die Fußpflege des Vogels von großer Wichtigkeit. (Fortsetzung folgt).

Ist die Kanarienvogelzucht zeitgemäß fortgeschritten?

Von G. Benkhoff.

Veranlassung, die Feder in die Hand zu nehmen, um im obigen Sinn zu schreiben, gaben mir zuerst die auf den jüngsten Ausstellungen in St. Andreasberg und Leipzig gesammelten Eindrücke und Erlebnisse, andrerseits die Artikel, welche als „Ernste Fragen" einige der letzten Nummern der „Gefiederten Welt" enthielten.

Es wird heute so sehr viel über die Verkehrtheit in unsrer heutigen Zuchtrichtung geschrieben und gesprochen, daß es mir nothwendig erscheint, den Rufern nach anderm Zuchtverfahren auch meine Ansicht entgegen zu halten.

Die heutige Zuchtrichtung ist nicht allein auf dem rechten Weg, sie entspricht nicht allein dem Geschmack der Mehrzahl der eigentlichen Züchter und Liebhaber, sondern man hat auch zeitgemäß die heutigen Vögel mit möglichst vielseitigem Gesang und unter Berücksichtigung von tieferen und langen Touren zu züchten versucht, aber die Züchtung auf Reinheit des Gesangs dabei nicht vergessen. Daß ich mit dieser meiner Behauptung nicht allein stehe, beweisen die Preisentscheidungen unserer berufensten Gesangskenner auf den diesjährigen größeren Ausstellungen.

Ueberall hat man den wirklich einseitigen, tourenarmen Vogel, wenn er noch so rein gewesen, als tourenarm gering geschätzt und Vögeln mit tiefem, vollem Organ, die Klang- und Tonfülle in ihren Liedern vereinigten und dabei vielseitig in ihrem Gesang waren, die besten Preise gegeben und überall mehr Ton- und Klangfülle gefunden.

Die Berücksichtigung der Reinheit (der weitmöglichsten) soll aber immerhin ins Auge gefaßt werden, und soll denn ein andrer Maßstab für den Werth des heutigen Kanariengesangs mehr gelten, als das Prämirungs Verfahren und Ergebniß, wenn es ausgeübt wird von Preisrichtern, denen die heutige Geschmacksrichtung und umfassende Kenntniß geläufig und eigen ist?

Ich war in St. Andreasberg zur Zeit der Ausstellung und habe in diesem Kanarienheim von Haus zu Haus bei meinen Besuchen beobachten können, wie dort in der Wiege der Kanarienzucht gezüchtet und was gezüchtet wird. Fast in jedem Haus hört man einen schönen Gesang: mächtige tiefe Töne in langen, vollen Touren, Bässe, Hohlpfeifen, Wasserrolle, herrlich gluckartig klingend, lachrollenartig, tiefgehende Hohlrolle mit tiefen Pfeifen abgesetzt. Dann im Gesang schöne Verbindungen, kurz und gut, man vergißt es nie, wie man niemals den Gesang eines besonders guten Vogels vergessen kann. Nun des Lobes genug.

Den Kanarienvogelgesang des Idealisten wird kaum ein einziger Vogel hervorbringen können. Doch könnte ich z. B. auch von den schönen Gluckervögeln, die ich Gelegenheit hatte, auf der letzten Leipziger Ausstellung zu hören, erzählen. Auch könnten vielleicht die vorzüglichen Vögel, welche sich ebendort die besten Preise erjungen, kaum ausreichen u. s. w. Wie gesagt, der jetzt so häufig gehörte Ausspruch: Die Vögel waren früher nicht so tourenarm, entspricht meines Erachtens sicherlich nicht den thatsächlichen Verhältnissen.

Wenn auch wol eine Tour, wie Koller und Glucke in verschiedenen Variationen fehlt, oder doch nicht häufig mehr vertreten ist, so sind eben die Züchter wol noch Liebhaber solcher packenden Gesangsstrofen, daneben aber zugleich bittere Feinde dieses Gesangs, welcher mit flachen, spitzen und scharfen Touren durchsetzt ist, zumal auch das ganze Lied ohne jede Verbindung und ohne passende Uebergänge mit nur auffälliger Kürze der packenden Tour (Koller, Glucke u. a. m.) vorgetragen wird.

Unsre heutige Züchterwelt will von den guten Sängern lange Touren, mit guten Verbindungen, und das Organ des Vogels soll nicht nur in der einen Tour tief, voll und rund sein, während die anderen Touren flach, scharf und spitz sind, sondern bei sämmtlichen Touren soll der Gesang voll und rund erklingen, wenn auch einzelne Touren, wie Klingel und Klingelrolle nicht tief liegen können; scharf oder spitz sollen aber die genannten Touren doch nicht sein. Auch eine sanft und ruhig vorgetragne Schwirre sieht man einem sonst guten Sänger nach, wenn er dieselbe nicht zu lang anhält, was sonst auf Kosten der übrigen Touren geschehen würde, und auch sonst verzeiht man einem besonders guten Vogel einen kleinen Fehler.

Jetzt will ich mich indessen den Worten eines unsrer bekanntesten und berufensten Kenner der heutigen Gesangsleistungen anschließen, dieser schreibt wörtlich:

„Wie man überall dazu kommt, sich nach Gesangsvorträgen zu sehnen, wie sie die alte Schule gezeitigt hat und dieselben als erstrebenswerth zu bezeichnen, kann man sich nicht vorstellen, wenn man den Gesang unserer höchst ausgebildeten Stämme dagegen vergleicht. Wie würde wol der Vergleich ausfallen, wenn man einen Primasänger der Trute'schen Zuchtrichtung mit voller, runder Knorre, langer gebogner Hohlrolle in den verschiedenen Tonlagen, wie man sie nicht selten hört, Schockelrolle mit tiefem Organ und einer metallreinen Klingel oder Klingelrolle, diese Touren sämmtlich vorgetragen und schön miteinander verbunden, nur durch einige Hohlpfeifen unterbrochen, neben einem der so oft gepriesenen besten Sänger der älteren

Zuchtrichtung hören könnte, dessen Touren aus runder Knorre, schöner, aber kurzer Hohlrolle, Wasserrolle oder Glucke, daneben aber flachen Klingeln, Schnattern, spitzen Schwirren, schönen Hohlflöten neben scharfen Pfeifen bestände, dessen ganzer Vortrag durch den schnellen Uebergang aus einer Tour in die andre, ohne vermittelnden Uebergang eine unheimliche Hast bekundend, überall kurze Touren enthielte?"

Den werthen Lesern überlasse ich die Antwort.

Ich kann nicht umhin, dem noch hinzuzufügen, daß wol unter den Zuchtanfängern (und diese bilden bei der heutigen Ausdehnung der Kanarienzucht die größre Mehrzahl) infolge mangelnder Kenntniß schließlich beim Einkauf und bei der eignen Zucht, mehr darauf gesehen wird, daß die Vögel rein, also nicht scharf oder spitz gehen, wenn sie auch wirklich tourenarm sind, als auf wirklich gute Vertreter der heutigen Zuchtrichtung, aber dies ist nicht eher zu ändern, als bis den Leuten einmal der Gesang der heutigen guten Sänger zu Ohren gekommen ist und sie diesen verstehen gelernt haben. (Fortsetzung folgt).

. . . Es dürfte für die Leser interessant sein, daß ich gelegentlich einer Pürsche am Mittwoch, d. 2. d. M., in einem mit vier Eiern belegten Amselnest, das kaum 25 cm vom Erdboden an einem Knicke stand, ein Kukuksei fand. Hr. Müller.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der letzten Generalversammlung berichtete der Vorsitzende, Herr F. C. Dienst, über die am 7. bis 10. April zu Offenbach a. M. abgehaltne Hessische Landes-Geflügel- und Vogel-Ausstellung, sowie über die Gründung eines deutschen Mövchenzüchter-Klubs und die Aufgaben, welche sich dieser gestellt hat. Am nächsten Sonntag hält die im Verein bestehende Abtheilung für Brieftauben ein Preisfliegen von Diedenhofen für alte Tauben. Ferner wurde das Ei von einem Graupapagei vorgezeigt, das dritte, welches der seit etwa 18 Jahren im Besitz des Mitglieds Herrn Meid befindliche Vogel in etwa Jahresfrist gelegt hat. Weiter gab der Vorsitzende einen Ueberblick über das Vereinsjahr 1893/94, welches mit einem Bestand von 251 Mitgliedern abschloß. Der Kassenführer Herr J. B. Heim jr. erstattete den Kassenbericht für das abgelaufne Rechnungsjahr: eingenommen wurden Mk. 2.91, ausgegeben Mk. 2060.83, so daß Mk. 430.17 auf neue Rechnung übertragen werden. Außer einer reichhaltigen Bibliothek und seinem Käfig-Inventar besitzt der Verein Mk. 4500 verzinslich angelegtes Vermögen. Der Voranschlag für 1894.95 wurde auf Mk. 2172.67 in Einnahme und Ausgabe festgesetzt. Bei der Ergänzungswahl für Vorstand und Ausschuß wurden die statutengemäß ausscheidenden Herren Wilhelm Schneider, Jakob Willms und J. B. Loyé wieder- und Herr J. B. Kling jr. neugewählt. Sodann berichtete der Vorsitzende über die seit der letzten Versammlung wegen Uebernahme der dritten nationalen Ausstellung 1895 nach Mainz mit dem Klub deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter weiter gepflogenen Verhandlungen und legte einen Voranschlag für diese Ausstellung vor, welcher den Garantiezeichnern unter Umständen noch etwas höhere Zuschüsse in Aussicht stellt, als für die zweite nationale Ausstellung in Leipzig geleistet werden müssen. Nach gründlicher Aussprache ermächtigte die General-Versammlung nahezu einstimmig den Vorstand, trotz der nach verschiedenen Richtungen veränderten Sachlage, die dritte nationale Ausstellung 1895 für Mainz zu übernehmen, wenn sich wegen der Lieferung der Käfige ein zufriedenstellender Abschluß erzielen läßt und wenn die mitinteressirten Gesellschaften in Braunschweig, Berlin, Hannover und Leipzig die in Aussicht genommenen Bürgschaftszeichnungen leisten. Die hierüber entscheidende Versammlung wird am 20. Mai in Braunschweig abgehalten und durch zwei Mitglieder des Vorstands beschickt. An der regen Besprechung des Abends hatten sich die Herren A. König, W. Junker, Friedrich Fuhr, J. B. Heim, Joseph Fürstweger, Gerhard Müller und der Vorsitzende betheiligt. Zum Schluß folgte eine Verlosung von Hühnern, Tauben, Vögeln, Eiern und Futtermitteln.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur Sitzung am Montag, den 21. Mai, Abends 8 Uhr, im „Bierhaus zum Auerbach", Leipzigerstr. 44, wird hiermit eingeladen. Der Verwalter unserer Sammlungen und der Bücherei, Herr Eisenbahnbetriebssekretär R. Herrmann, wird eine Besprechung der Balg-Sammlung und ausgestopften Vögel, unter Vorzeigung derselben geben. Sodann soll über einen Frühjahrsausflug Beschluß gefaßt werden. Freie Besprechung und Fragekasten werden den Beschluß des Abends bilden. — Zur Mitgliedschaft angemeldet wurde Frau Optiker Adam, Friedrichstraße 6, durch das Mitglied Herrn Vogelhändler Putze.

Herrn Alfred Hünlich: 1. Ihr Schwarzplättchen wird dann in eine gute und gründliche Mauser kommen, wenn Sie ihm frische Ameisenpuppen, sobald Sie solche erhalten können, und dann so reichlich als möglich, geben. Das ist immer der beste Weg, um die Ursachen der stockenden Mauser des vorigen Jahrs gründlich zu heben und den Vogel zu völliger Gesundheit zu führen. 2. Ihre Frage, wie lange die Gesangszeit der einzelnen hervorragenden einheimischen Sänger, die Sie aufzählen, währt, zeugt davon, daß Sie doch erst ein Anfänger in dieser Liebhaberei sind, und ich kann daher nur dringend rathen, daß Sie sich eine stichhaltige Belehrungsquelle anschaffen. Wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Vögel) nachlesen, so werden Sie finden, daß wol bei jeder dieser Arten eine bestimmte Gesangszeit im Freileben angegeben ist und werden kann; aber im Gefangenleben ist die Sache denn doch eine ganz andre. Hier kommt es vor allem darauf an, wie der Vogel verpflegt wird, und bei manchen unserer besten Sänger kann man in der That sagen, daß sie das ganze Jahr hindurch mit Ausnahme der Mauserzeit oder des Federnwechsels fleißig singen, während viele andere leider nur zu kurze Zeit hindurch singen. 3. Im allgemeinen kann man annehmen, daß jeder fremdländische Vogel in allen seinen Lebensäußerungen, also Gesang, Nisten u. a. an den Jahreszeiten seiner Heimat festhält, aber dies ist im wesentlichen doch nur in der ersten Zeit der Fall; späterhin, nach der vollen Eingewöhnung und besonders, wenn solche Vögel bereits bei uns genistet haben, so schmiegen sie sich auch unschwer unseren Jahreszeiten an. Hiernach mausern die Sonnenvögel bei uns meistens im August und September. Während des Federnwechsels geben Sie reichlich recht kräftiges, nahrhaftes Futter, namentlich frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer nebst Eierbrot im Ameisenpuppengemisch, sodann aber auch etwas thierischen Kalk, Sepia oder Tintenfischbein über das letzre gerieben; natürlich immer auch Sämereien. 4. Ja, bester Herr, wie kann ich Ihnen denn hier die Fragen beantworten, was für Sänger Sie sich unter Steinröthel, Kalanderlerche, Meistersänger, Goldamsel vorzustellen haben? Da gibt es doch in der That keinen andern Rath, als daß Sie in meinem oben genannten „Handbuch" sich wenigstens im allgemeinen über diese Vögel belehren und sodann aufmerksam alle Mittheilungen nachlesen, die hier über dieselben kommen. 5. Sie fragen wörtlich, welcher von den genannten Sängern die größte Mannigfaltigkeit im Gesang hören läßt, und da werden Sie dann ersehen, daß Jeder einzig in seiner Art ist. Der Pirol oder die Goldamsel hat keine Mannigfaltigkeit, sondern nur den einen langgezognen melodischen Ruf, die

Kalanderlerche hat das süße Lullen und die Triller, die den Lerchen eigenthümlich sind; die Steindrossel hat eine mannigfaltige, anmuthige Melodie mit klangvollen Drosselrufen; wen Sie mit Meistersänger meinen, müssen Sie näher bezeichnen, denn damit kann ebensowol der herrliche Sänger und Spötter Gartenlaubvogel (Sylvia hypolaïs, *Bechst.*), auch Gelbspötter oder Bastardnachtigal genannt, als auch die Orpheusgrasmücke gemeint sein. Sie ersehen also: ohne jegliche Vorkenntnisse lassen sich solche Fragen doch eigentlich wirklich nicht stellen. 6. Noch schwieriger zu beantworten ist Ihre Frage, welche Arten Bülbüls die besten Sänger seien. Ich habe gerade jetzt die in der That überaus interessante Vogelgattung Bülbül in Bearbeitung oder wie man zu sagen pflegt unter der Feder gehabt, und da darf ich versichern, daß dies eine meiner interessantesten Studien ebensowol nach den vorhandenen Quellen, als auch und hauptsächlich nach den lebenden Vögeln vor mir gewesen ist. Aber ein sichres, feststehendes Urtheil dahin, welche Art von den Bülbüls nun eigentlich der beste, hervoragendste Sänger sein soll, vermöchte ich, der ich die Bülbüls doch sicherlich besser kennen dürfte, als irgend ein Andrer, keinenfalls abzugeben. In meinem Buch „Die fremdländischen Stubenvögel" II (Weichfutterfresser), wo ich also die Lebensschilderung der Bülbüls gegeben habe, konnte ich über den Gesang doch nur folgendes allgemeine Urtheil aussprechen: „Ueber den Gesang der Bülbüls sagt A. E. Brehm: „Er ist in bestimmte Strofen abgetheilt und besteht der Hauptsache nach aus lauten, gerundeten, wohlklingenden und angenehm ins Ohr fallenden Tönen, zwischen welche eigenthümlich lispelnde und schwatzende eingeschoben werden." Dies will ich meinerseits in Nachstehendem ergänzen: Als Sänger sind die Bülbüls fraglos angenehm, aber nicht hervorragend. Sie lassen klangvolle, ungemein fröhlich, selbst jubelvoll lautende Drosselrufe hören, die bei den einzelnen Arten mannigfach verschieden ertönen. Dann aber haben sie einen bei allen Arten gleichfalls verschiedenen, aber im ganzen trotzdem ungemein übereinstimmenden anspruchslosen, immerhin angenehmen, aber durchaus nicht künstlerisch bedeutenden Gesang. Dies auffallend leise, eigentlich nur zwitschernd vorgetragene Lied ähnelt mehr oder minder dem unserer Grasmücken und Lerchen, aber ihm fehlen die eigenartigen lauten Jubelrufe im ersteren und die köstlichen Triller im letztern. Auch die erwähnten Drosselrufe gehören nicht zum Liede an sich, sondern erschallen immer nur, wenn der Bülbül eigentlich nicht singt. An Mannigfaltigkeit, Tonfülle und Melodie bleibt das Bülbül-Lied hinter denen aller genannten Vögel entschieden zurück. Aber es wird auch niemals durch zu starke, gellende oder sonst wie unschöne Töne lästig. Uebrigens gehören die Bülbüls zugleich zu den Spöttern und gelehrigen Vögeln überhaupt, denn einerseits nehmen sie aus andern Gesang Mancherlei leicht auf und andrerseits lernen sie auch Liederweisen nachflöten."

Herrn A. Gilardoni: Wenn Sie nicht züchten, sondern blos einzelne Männchen als Sänger halten wollen, so dürfen Sie allerdings wol fremdländische und einheimische Vögel zusammen haben. Zu Ihren Zeisig, Hänfling, Stieglitz können Sie dann an fremdländischen Sängern je einen Papstfink, Indigofink, Graugirlitz oder Grauedelfink, auch wol irgend einen andern von den fremdländischen Girlitzen, die gute Sänger sind, ein Pfäffchen oder einen Gimpel, ja selbst einen rothen Kardinal hinzubringen, der friedlich zu sein pflegt, während sich jeder graue Kardinal als Raufbold zeigt.

Herrn Kurt Koch: Von der Sperbergrasmücke heißt es in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel): „Ihr Gesang ist dem der Gartengrasmücke ähnlich, ebenso melodienreich und schön, aber kräftiger, meist flötend und volltönend, zuweilen mit rauhen gurgelnden Tönen und mehr oder weniger mit dem Gesang anderer Vögel verwebt." Da Sie den Gesang der Gartengrasmücke also kennen, so werden Sie sich auch von dem der Sperbergrasmücke eine richtige Vorstellung machen können. Beide sind ja für den begeisterten Liebhaber überaus schätzenswerthe Vögel.

Herrn H. Junker: 1. Die von Ihnen erfragten Zeichen bedeuten Folgendes: Zwei Zahlen hintereinander braucht man eigentlich nur bei der Geflügelzucht. Hier besagt die erste Zahl, also links, Männchen (Hahn oder Täuber) und die zweite Weibchen (Henne, Täubin u. a.), also z. B. 1,2 = einen Hahn und zwei Hennen oder ebenso einen Täuberich und zwei Tauben; 1,1 heißt also ein Pärchen. Das Zeichen ♂ bedeutet in der Vogelkunde überhaupt das Männchen und das Zeichen ♀ bedeutet Weibchen. Es wäre ja immerhin ganz gut, wenn diese Zeichen zur Abkürzung allgemeinen Eingang fänden. 2. In den ersten Käfig von 1,50 m. Höhe 1,3 m. Länge und 0,55 m. Tiefe können Sie außer dem Pärchen Rußweber oder Reisvögel bei zweckmäßiger Einrichtung nach den Angaben meines „Vogelzuchtbuch", das Sie besitzen, auch noch ganz gut je ein Pärchen Zebrafinken, Mövchen und selbst ein Par kleine Papageien, Unzertrennliche oder Grautöpfchen mit hineinbringen. In den zweiten Käfig zu dem Par Wellensittiche setzen Sie am besten noch ein oder zwei weitere Pärchen Wellensittiche hinzu. 3. Die Rußweber sind bis jetzt mit vollem Erfolg noch nicht gezüchtet worden. Immerhin würde dann aber die erste Züchtung auch die größte Ehre bringen. Die Züchtung des gemeinen Reisvogels als Wildling ist schwierig, doch keineswegs unmöglich.

* Fräulein Anna Bergmann: 1. Die Angabe zur Darreichung von Rizinus- und Provenceröl zu gleichen Theilen für Ihren Papagei haben Sie gänzlich falsch verstanden. Man kann das Oelgemisch doch keinenfalls im Trinkwasser geben, sondern die richtige Art und Weise ist vielmehr die, daß man die drei bis fünf Tropfen Oel entweder auf dem erweichten und gut ausgedrückten Weißbrot gibt, in welcher Form ein kranker Papagei es meistens gut nimmt, oder daß man es in einen Theelöffel mit warmem Wasser tröpfelt und so dem Vogel mit Gewalt eingießt. 2. Wenn Ihr Papagei von Zeit zu Zeit, gleichviel auch nur selten, ein Stückchen von dem Bandwurm verliert — so liegt darin doch der Beweis dafür, daß er eben noch immer den Bandwurm hat. Da er, wie Sie schreiben, im übrigen recht wohl sich fühlt, so wird vielleicht eine verhältnißmäßig leichte Kur dazu genügen, ihn von dem Uebel, das ja allerdings mit der Zeit immer schlimmer wird, zu befreien. Geben Sie dem Vogel also an drei Tagen hintereinander täglich dreimal drei Tropfen reines gutes Leinöl, und zwar aus der Apothete geholt, ein. Dabei müssen Sie ihn natürlich aufs sorgfältigste überwachen. Solange die Entlerung nur dünner, breiig, wol gar übelriechend wird, lassen Sie sich garnicht beirren; sobald sie aber wässerig wird, hören Sie mit der Kur auf und geben zwei Tage hindurch je zwei Theelöffel voll guten Rothwein, abends und morgens einen. So wird es hoffentlich gelingen, den Wurm völlig abzutreiben. Beachten Sie dabei aber die Vorsicht, daß Sie alles wurmartige, was er entlert, mir sogleich zur Untersuchung zuschicken. 3. Erst wenn Ihr Graupapagei von dem Wurm befreit und völlig hergestellt ist, dürfen Sie darauf hoffen, daß er auch gut sprechen lernen wird. Ich habe immer die Beobachtung gemacht, daß es bei den Vögeln, Graupapageien, Amazonen u. a., die bei anscheinend voller Gesundheit doch durchaus nicht gut sprechen lernen wollten, dann in der Regel an irgendeinem kleinern oder größern Leiden lag und daß sie, erst wenn dieses gehoben war, zur vollen Entwicklung ihrer naturgemäßen Sprachbegabung kamen. So rathe ich auch bei Ihnen, daß Sie mit dem eigentlichen sachgemäßen Sprachunterricht doch erst ruhig warten, bis er von seinem Leiden, auch wenn es ihm jetzt nur überaus wenig zu thun macht, völlig befreit sein wird.

* Herrn Oskar Müller: 1. Ihre Beobachtung, daß die Seidenschwänze, wenn Sie ihnen nicht pünktlich zur bestimmten Zeit frisches Futter bringen, sich an die eigenen Entlerungen machen und diese wieder auffressen, zeigt einen nur für den Nichtkenner sehr auffallenden Vorgang. Der Sachverständige dagegen findet die Erklärung unschwer, und zwar darin, daß der Seidenschwanz ja eben zu den gefräßigsten aller Vögel gehört und infolgedessen beim geringsten Hunger über alles herfällt, was ihm eben freßbar erscheint — also auch über den eignen Koth. Im übrigen ist es bei diesen infolgedessen nichts weniger als appetitlichen Vögeln doch etwas ganz andres, wie bei anderen, denn ihnen mit der ihrer Gefräßigkeit entsprechenden Verdauungsfähigkeit wird das Fressen des Unraths wol kaum schädlich werden, sondern sie entnehmen aus demselben immerhin noch wieder etwas, was bis dahin unverdaut geblieben war. 2. Zur Zusammenbringung eines Vogelpärchens in eine Mischlingshecke wählt man im allgemeinen dieselbe Zeit wie zur Kanarienhecke; ja es ist eigentlich sogar gut, wenn man diese Vögel schon früher zusammenbringt, damit sie sich bei Zeiten aneinander gewöhnen. Freilich kommt es dabei auf den Raum an, und hat man kein gut heizbares Zimmer, so ist es jedenfalls rathsam, daß man nicht früher die Nistvorrichtungen anbringt, als bis keine starken Nachtfröste und Schneetage mehr zu erwarten sind. 3. In der Mischlingshecke geben Sie dem Zeisighahn genau dasselbe Futter, welches er sonst bekommt, und zur Anregung bieten Sie ihm hin und wieder, aber nur ganz wenig, frisch gequetschte Hanfkörner, Erlen- und Birkensamen und dann auch geriebnes hartgekochtes Ei mit Ameisenpuppengemisch. 4. Ihr Züchtungsbericht über Kreuzschnäbel wird uns willkommen sein.

* Herrn Schneidermeister C. Behrend: Der traurige Schwächezustand und auch wol die trampfhaften Erscheinungen bei Ihrem Tigerfinkchen sind lediglich in unrichtiger Ernährung begründet, denn von der Senegalhirse und Wasser allein kann der Vogel doch ebensowenig für die Dauer bestehen, als wenn ein Mensch nur von einunddersselben Speise Jahr und Tag leben sollte. Geben Sie dem Tigerfink nun zunächst wenigstens

noch gute weiße Hirse, dann auch täglich regelmäßig ein wenig Grünkraut, am besten Vogelmiere und täglich einen Theelöffel voll frische Ameisenpuppen hinzu, sobald es solche gibt. Dann stellen Sie ihn an jedem Tag Mittags eine halbe bis eine Stunde in die Sonne und dabei bieten Sie ihm in einem entsprechenden, flachen Gefäß Badewasser an. So wird er sich hoffentlich erholen.

Herrn Gerichtsassessor Heussinger: Die Anzeichen, welche Sie beschreiben, dürften darauf begründet sein, daß der Papagei eine recht schwere Einführungs-Erkrankung durchgemacht hat, sich jedoch jetzt entschieden schon auf dem Weg guter Besserung befindet und vor allem außer Gefahr ist. Nach meiner Ueberzeugung brauchen Sie keine Befürchtung mehr zu hegen. Vor allem müssen Sie nun aber die Ernährung in Ordnung bringen. Seine naturgemäße Nahrung ist doch Hanf und Mais, und da wir ihm alles, was er im Urwald bekommt, eben nicht beschaffen können, so geben wir ihm zum Ersatz auch ein wenig bestes Weizenbrot, ohne Zucker-, Milch- oder Gewürzzusatz gebacken. Um ihn also an diese richtige Fütterung zu bringen, nehmen Sie ihm abends das Futtergefäß ganz heraus und geben ihm morgens früh zunächst nur den Futternapf halb voll bestem Hanfsamen und dazu ein wenig Sonnenblumenkörner, dann gegen 11 Uhr geben Sie ihm entweder einen halben trocknen Zwieback oder ein wallnußgroßes Stück altbackenes Weizenbrot (Semmel oder Wecken) in reinem Wasser erweicht, von der Schale befreit, gut ausgedrückt und zertrümelt. Erst mittags um 1 oder 2 Uhr gewähren Sie ihm sodann seinen gut zubereiteten Mais. Wenn Sie dies an einem Tag wie dem andern thun, so wird er sich bald an diese Fütterung gewöhnen. Die Rothweingabe dürfen Sie ihm nicht beständig reichen, denn dann verliert sie ja ihren Werth als Arznei im Nothfall. Dagegen geben Sie ihm das Trinkwasser zunächst nur immer noch in der Weise, daß er vormittags und nachmittags jedesmal fünf bis sechs Schluck trinken darf, während Sie es nachher fortnehmen. Sepia reichen Sie ihm jetzt aber garnicht, denn nach dem Seesalz darin bekommt er unnöthigerweise Durst, und es ist sogar möglich, daß die von Ihnen geschilderten Erscheinungen lediglich davon herkommen. Vorläufig hat der Vogel ja noch Kalkstoff genug im Körper und erst späterhin, wenn er völlig eingewöhnt ist, müssen Sie ihm Sepia geben.

Herrn Pastor Baumgarten: Ihre freundschaftliche Theilnahme für die „Gefiederte Welt" ist sehr dankenswerth, und da kann ich nun mit großer Freude und Genugthuung Ihnen mittheilen, daß sich die Abonnentenzahl im ersten Vierteljahr d. J. gleichsam mit einem Schlag verdoppelt hat. Wir unsrerseits versprechen nun hierauf, alles Mögliche zu thun, um das uns geschenkte Vertrauen zu rechtfertigen und den Lesern in Wort und Bild das Schönste und Vortheilhafteste zu bringen, was wir können; zugleich bitten wir aber auch Sie Alle, einerseits uns treu zu bleiben und andrerseits immer neue Abonnenten zu werben!

* Herrn Thatemuth: Zum Austausch aller Züchtungserfahrungen leiht die „Gefiederte Welt" immer mit Freuden ihre Spalten allen Züchtern und Vogelwirthen überhaupt dar. Theilen Sie also freundlichst Ihre Erfahrungen, die Sie mit den Rosenpapageien gemacht haben, mit, und wenn dieselben hier veröffentlicht sind, werden sogleich weitere kommen.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbthierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel. Lieferung 6. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung. Preis der Lieferung 1 Mk. 50 Pf. (= 90 Kr. ö. W.)

Die sechste Lieferung vollendet das Lebensbild der Schamadrossel. Daran schließt sich die Schilderung der Heherdrosseln, unter denen als herrliche Sänger die Heherdrossel mit weißem Augenbrauenstreif und die weißohrige Heherdrossel besonders ausführlich behandelt werden. Es folgen die Timalien und Keilschwänze, weiter die absonderlich hübschen Pittas oder Lärmdrosseln, und schließlich die im letzten Jahrzehnt zu hoher Bedeutung für die Vogelliebhaberei gelangten Bülbüls. Diese finden bekanntlich bereits in ihren Heimatsstrichen, namentlich in Asien, in besonderm Maß die Beachtung der Menschen; sie werden von den Eingeborenen zu Kampfspielen abgerichtet und als Sänger gehalten. Obwol sie in letztrer Beziehung bei den europäischen Liebhabern wenig Anerkennung gefunden, werden sie doch als angenehme Stubenvögel in Deutschland vielfach geschätzt. Hier ist alles Wissenswerthe über die eigenartigen Vögel übersichtlich zusammengestellt. Nach der allgemeinen Uebersicht wird der gelbsteißige Bülbül genauer behandelt und die Schilderung des Tontibülbüls begonnen.

Soeben vor Schluß der Nummer benachrichtigt uns Herr H. Fockelmann in Hamburg unter Zusendung von Vögeln zur Bestimmung, daß er größere Vogelsendungen erhalten habe. In aller Eile heben wir hervor: Schamadrosseln und indische Elsterdrosseln oder Dayaldrosseln, unter den ersteren auch Nachtsänger, unter den letzteren sehr zahme Vögel, von denen einer sogar auf dem Finger singt, schwarzflügelige Mainastare (Sturnus melanopterus, *Daud.*), gehäubte Mainastare, Lappen- oder Klunterstare (S. caruncolatus, *Gml.*), Heherdrosseln mit weißen Augenbrauen, Harbuschdrongos (Dicrurus hottentatus, *L.*), indische Wanderelstern (Dendrocitta rufa, *Scop.*), mehrere Arten Bülbüls, Pflaumenkopf- u. a. Sittiche, Philippinen- u. a. Katadus und sodann, als unter den kleinen Vögeln besonders erwähnenswerth, einige Grundröthel (Fringilla erythrophthalma, *L.*) von Nordamerika.

Zu unserm Bilde.

Für den aufmerksamen Naturfreund, der die gefiederten Lieblinge auch an ihren einsamen Lieblingsplätzen aufzusuchen versteht, gehören die Rohrsänger zu den interessantesten Erscheinungen unsrer heimischen Vogelwelt. Unter dem Eindruck des Reizes, den jede Landschaft am Wasser, zumal an stillen Frühlings- und Sommerabenden, auf den Beobachter ausübt, dünkt ihr Lied, besonders das des Drosselrohrsängers (S. turdoïdes, *Meyer*), wirklich schön; wer ihr anmuthiges geschäftiges Wesen über dem Wasser näher zu beobachten vermag und ihre kunstvollen Nester auffindet, wird zweifellos den Wunsch hegen, einige dieser absonderlichen Vögel in der Häuslichkeit zu haben. So finden wir sie denn hin und wieder bei Liebhabern (leider wenig, weil sie selten gefangen werden), und obwol man ihnen natürlich den eigenthümlichen Aufenthalt über dem Wasser und im Schilf nicht zu bieten vermag, halten sie sich doch, einmal eingewöhnt, recht gut. Ihr Gesang klingt im Zimmer freilich nicht hervorragend, doch immer angenehm, und besonders erfreuen sie durch ihr muntres Wesen. Die große Art wird im Drosseltäfig, die kleinen werden im Nachtigaltäfig gehalten, und nach der Eingewöhnung mit frischen Ameisenpuppen, Mehlwürmern und allerlei kleinen Kerbthieren bringt man sie an die für Nachtigal, Grasmücken oder Laubvögel beliebten Futtergemische, unter beständiger besondrer Zugabe von Mehlwürmern (4 bis 6 Stück täglich), Ei und (an Stelle der Möre) feingehackter Feige, kleingehacktem Fleisch u. a. Die kleinen Arten stehen übrigens im Gesang dem Drosselrohrsänger etwas nach, werden aber auch geschätzt.

In zoologischen Gärten oder auch seitens wohlhabender Liebhaber, denen Gartenanlagen, große Flugkäfige u. a. zur Verfügung stehen, könnte man es wohl versuchen, den Rohrsängern ein Gewässer im Kleinen mit Schilfdickicht zu bieten, wo sie alle ihre Eigenthümlichkeiten erst recht entfalten und vielleicht auch zur Brut schreiten würden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung** in **Magdeburg** entgegengenommen.

Nr. 21. **Magdeburg,** den 24. Mai 1894. **XXIII. Jahrg.**

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Diese Fütterungsweise gilt insbesondre für die Zeit vom Oktober ab, wenn die Tage rasch immer kürzer und die Nächte sehr lang werden und darum auf gute Beleuchtung in der Stube und auf ein besonders gutes Futter des Vogels stets gleichmäßig sorgsam geachtet werden muß. Das geringste Versehen kann um diese Zeit das Forttommen des Vogels empfindlich beeinträchtigen und denselben auch völlig zugrunde richten.

Beiläufig zu Mitte Januar geht der Gartenlaubvogel in die Mauser und dann erfordert er doppelte Umsicht und Sorgfalt. Man gibt ihm alsdann auch täglich eine Messerspitze voll hartgekochtes, feingehacktes Hühnerei aufs Futter und achtet täglich genau auf den Fortschritt des Federnwechsels. Sollte die Mauser nicht spätestens in der ersten Woche des Februar ihren Anfang nehmen, so ziehe man allmählich die Schwung- und Steuerfedern behutsam aus, und zwar so, daß immer eine Feder übersprungen wird, weil sich durch dieses Verfahren die übrigen Federn lockern und dann von selbst ausfallen. Sind die stärkeren Federn einmal neu im Wachsen, so theilt sich der Trieb des Federnwuchses auch dem übrigen kleinen Gefieder mit und die Mauser geht sodann regelmäßig vor sich. Hierbei möchte ich noch bemerken, daß sich der Liebhaber bei dem Ausziehen der Federn nicht zu übereilen braucht und nur ganz langsam täglich eine Feder aus jedem Flügel entfernen darf. Das Gleiche gilt von den Schwanzfedern. Ebenso ist der Vogel während der Mauser ganz besonders vor Erkältung zu schützen, und zwar sowol inbezug auf den Wärmegrad im Stubenraum, als auch hinsichtlich des Trinkwassers, weil die Mauser sonst ins Stocken kommt. Nimmt sie aber einen regelmäßigen Verlauf, so ist sie nach Mitte März vollständig beendet.

Schon mit Beginn des Federnwechsels fängt der Vogel wieder zu singen an und fährt mit dem Gesang ununterbrochen fort bis Ende Juni oder Mitte Juli. Wem vom Frühjahr ab wieder regelmäßig frische Ameisenpuppen zur Verfügung stehen, der thut gut, den Vogel allmählich von neuem mit solchen blank einzufüttern oder das Futtergemisch mit denselben entsprechend zu vermengen, da die frischen Ameisenpuppen als das natürlichste und zuträglichste Futtermittel nicht allein den Gesangseifer des Vogels wesentlich steigern, sondern auch sein Wohlbefinden für die Dauer seines Gefangenlebens erhöhen. Auch bereitet der Vogel bei dieser Fütterung dem Liebhaber im Sommer mehr Vergnügen und weniger Mühe, denn Jedermann hält ihn während der schönen Jahreszeit gern am offnen Fenster, dies ist aber im Sommer selbst bei täglich zwei- bis dreimaliger Darreichung des Mischfutters nicht leicht möglich, weil das Futtergemenge allzuschnell gleich Sägespähnen zusammentrocknet und für den Vogel ungenießbar wird.

Bei der hier geschilderten Wartung und Pflege hält sich der Gartenlaubvogel während seines Käiglebens acht bis zehn Jahre und singt auch im gleichen Umfang von Jahr zu Jahr fleißig fort. Einzelne Vögel erreichten nach meiner eignen Wahrnehmung bei uns in Wien sogar eine Lebensdauer über zehn Jahre hinaus, waren stets schmuck im Gefieder und leiblich wohl erhalten, sangen auch mit vollem Fleiß bis an ihr Lebensende, und dies spricht gewiß dafür, daß die Käfigung, sowie die Wartung und Pflege

dieser Vögelchen nach der hier gegebnen Anleitung bei uns in Wien nichts zu wünschen übrig läßt, ja daß dieselbe für das Gedeihen der Gartenlaubvögel in allen erfahrenen Vogelliebhaberkreisen als die einzig richtige gilt, und ich bin daher auch im Voraus vollkommen davon überzeugt, daß alle jene Herren Vogelliebhaber, welche die hier gegebenen Winke bei Behandlung ihrer Gartenlaubvögel nach jeder Richtung genau beachten und gewissenhaft befolgen, diese ihre Vögel jahrelang am Leben erhalten und stets Freude an denselben finden werden.

Der Waldlaubvogel*) (Sylvia sibilatrix, *Behst.*) steht an Größe dem vorigen am nächsten und sieht auch ziemlich ähnlich aus. Er kommt in der Zeit von Ende März bis Anfang April bei uns an und bleibt da bis Ende August oder Anfang September. Sein Sommeraufenthalt erstreckt sich über ganz Mitteleuropa; den Winter verbringt er in den nördlichen Landstrichen von Afrika und Asien. Er bewohnt vorzugsweise bergige Laubwaldungen mit Birken, Buchen, Pappeln und ähnlichen Laubbäumen bepflanzte Anhöhen, besonders solche, deren Boden auf einzelnen Stellen mit dichtem Pflanzenwuchs und vereinzeltem niedrigem Gesträuch besetzt sind. Seine Nahrung besteht hauptsächlich in kleinen Raupen, Larven und anderen weichen Insekten und, gleich dem Gartenlaubvogel, nur in sehr wenig Beeren.

Er ist an der ganzen Oberseite gelblich-graugrün, gegen den Schwanz zu ein wenig blasser als am Vorderrücken. Die Flügel sind dunkelgrau und haben hellgrüne Säumung auf den einzelnen Schwingen, die Steuerfedern sind fast schwarzgrau und gelblichgrün gekantet. Oberbrust, Hals und Wangen sind schwefelgelb, die Kehle ist gelblichweiß und der übrige Unterleib reinweiß. Das Auge ist dunkelbraun, von einem schwarzgrauen Ring umsäumt, der Augenbrauenstreif ist lebhaft schwefelgelb. Der Schnabel ist gelblich fleischfarben, gegen die Schnabelspitze zu dunkler und die Winkel sind gelb. Der Rachen ist dunkelgelb. Die Füße sind röthlichgelb, die Fußsohlen blaßgelb. Das Weibchen zeigt keine bestimmten Merkmale im Gefieder, welche dasselbe mit voller Sicherheit als solches erkennen lassen, obschon es im allgemeinen etwas kleiner und im Gefieder ein wenig blasser ist. Auch hier kann nur das erfahrne Auge des langjährigen Vogelwirths das Geschlecht des Vogels sicher feststellen.

Das Nest baut er mit Vorliebe niedrig, meist auf den Waldboden oder doch nahe demselben; es steht zwischen Wurzeln und dichten Gräsern auf trocknem Laub und ist äußerlich aus dürrem Gras und Mos fast ballenförmig überdeckt und innerlich mit Pflanzenstoffen, Federchen und Thierharen rund und weich ausgekleidet. Das Gelege findet man zu Ende des Mai oder Anfang Juni; es besteht aus vier bis fünf violetten Giern, die aschgrau gefleckt und ebenso gepunktet sind. Das Brutgeschäft währt vierzehn Tage und wird von den Alten abwechselnd besorgt. Das Nestkleid der Jungen gleicht dem Gefieder der alten Vögel, nur ist es in der Färbung am Oberleib etwas düsterer und am Unterleib matter. Jedes Pärchen macht nur eine Brut im Jahr.

Nach Beendigung der Brut streicht der Waldlaubvogel mit den Jungen allenthalben herum und man findet ihn dann überall an Orten, die seiner Lebensweise entsprechen und ihm reichliche Nahrung bieten. Er ist besonders scheu und ängstlich, zugleich aber auch äußerst lebhaft und munter, sehr gewandt im Fliegen wie im Hüpfen und fast immer beweglich, selbst während des Singens.

Sein Lockton klingt „wühd, wühd", das Zeichen der Erregung und Angst „wüdli, wüdli" und der Ausdruck seines Wohlbehagens „dübl, dübl", welche Laute alle sanft und flötenartig tönen. Der Gesang ist flötend und sehr angenehm, jedoch einfach und kunstlos, immer nur aus einer einzigen Strofe bestehend, die gewöhnlich aus drei bis vier mehrmals aneinander gereihten gleichen Lauten zusammengesetzt ist und mit einer leisen, gleichsam ersterbenden Klingel schließt. Er läßt sich beiläufig durch folgende Silbenverbindung darstellen:

„Wüd wüd wüd wüd-huj huj huj huj huj-wudl
Wudl wudl wudl wudl-ding ding ding ding ding."

Doch ist der Gesang nicht immer bei jedem Vogel gleich, das besondre Eigenartige spielt im Gesang auch dieses Vogels eine Rolle, und man findet daher Waldlaubvögel, die nichts Nennenswerthes leisten und wieder andere, die von den Gesangskennern gern erworben werden. Der Gesang wird vom Vogel im Freien sowol fliegend, als auch sitzend vorgetragen, im Käfig sitzt er aber während des Singens platt auf dem Sprungholz und begleitet sein Lied fortwährend mit leichten zitternden Flügelbewegungen und ebensolchem Schwanzwippen.

(Fortsetzung folgt).

*) Vrgl. die Abbildung hier in Nr. 15. D. L.

Meine Mozambikzeisige (Fringilla butyracea, var. Hartlaubi, *Bll.*).

Von Friedrich Aßmann.

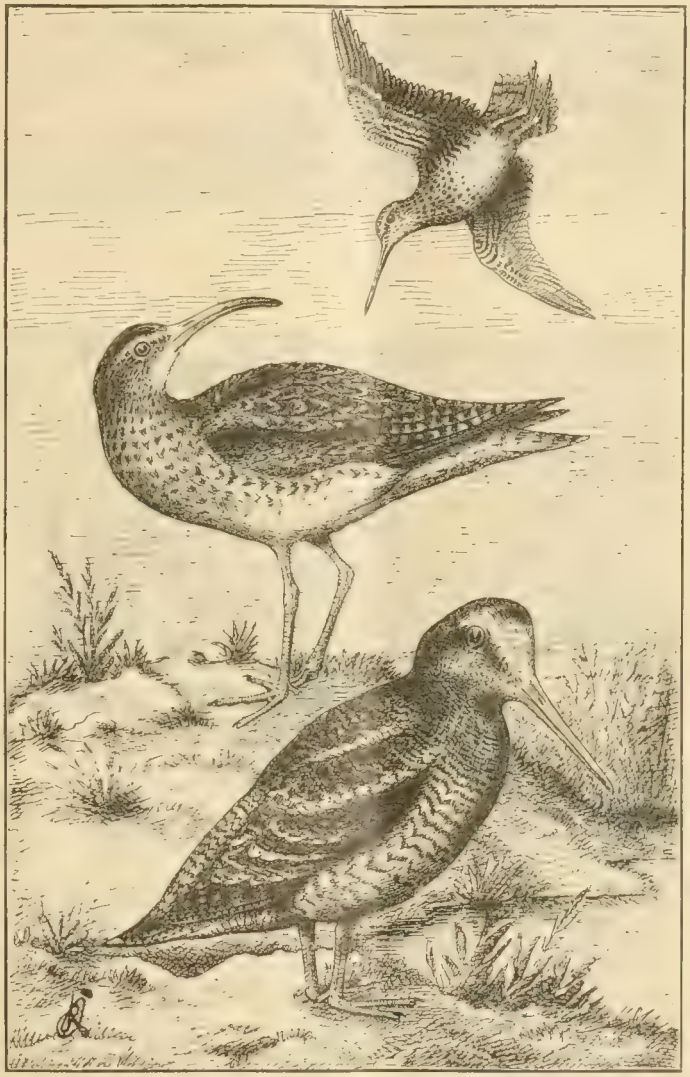
In Nr. 14 der „Gefiederten Welt" bringt Herr P. Emmeram Heindl in seinen ornithologischen Plaudereien, „Von meinen Vögeln", Bilder aus dem Vogelleben. Die Zucht der japanischen Mövchen und der kleinen Elsterchen ist ihm geglückt und von ihm beschrieben worden, die Zucht der Mozambikzeisige nur theilweise. Da ich nun in der Lage bin, mit letztgenannten Vögeln eines bessern Erfolgs mich erfreut zu haben, so möchte ich den verehrten Lesern dieser Wochenschrift meine Erfahrungen und Beobachtungen über die Mozambikzeisige mittheilen.

Mein Zeisigpärchen hat ebenfalls im vorigen Herbst drei erfolglose Bruten gemacht. Die Schuld daran schreibe ich, gleich Herrn P. Heindl, erstens den langen Nächten und zweitens der Nichtannahme von

Aetzfutter seitens der Alten zu. Das Nest war in ein offnes Nesttörbchen aus trockenen Grashalmen und Charpie oder Wundfäden gebaut und innen mit Schweins- und Pferdehaaren ausgerundet. Die Nestmulde hatte etwa die Größe eines Fünfmarkstücks.

Bei jeder dieser drei Bruten wurden drei Eier gelegt, von denen stets nur zwei befruchtet waren. Sie erschienen länglich geformt und immer reinweiß und wurden an drei aufeinander folgenden Tagen gelegt. Hierbei habe ich die Beobachtung gemacht, daß sich das Männchen (das meines zweiten Pärchens that dasselbe) die kleinsten Brust- und Flügeldeckfedern, sowie einige Rückenfedern auszog und sie unter die Eier schob, trotzdem ich kleine Federn genug in den Flugkäfig gethan hatte, welche aber unberührt blieben. Das Weibchen baute das Nest, doch trug auch das Männchen etwas Baustoff herzu.

Männchen wie Weibchen sind während der Brutzeit wahrhafte Tyrannen; letztres aber noch bedeutend schlimmer als erstres. Jeder ihnen gerade in den Weg kommende Mitbewohner des Flugkäfigs (selbst der kräftige Bandfink) wird überfallen und so lange gejagt, bis er sich in einer Ecke in ein überdachtes Nesttörbchen verkriecht. Als den größten Feind sah das Weibchen ein braunbuntes Mövchenweibchen an. Diesem sprang es auf den Rücken und verarbeitete es mit dem Schnabel so fürchterlich, daß ich gezwungen war, das Mövchenpar aus dem Flugkäfig zu nehmen. An die Brut eines andern Vogels sind die Zeisige aber niemals gegangen.



Gemeine Sumpfschnepfe oder Bekassine (Scolopax gallinago, *L.*) im Balzflug.
Regenbrachvogel (Numenius phaeopus, *L.*).
Waldschnepfe (Scolopax rusticola, *L.*).
(Alle diese Vögel sind in 1/5 der natürlichen Größe abgebildet).

Das Männchen singt, vom Weibchen getrennt gehalten, unermüdlich, während der Brutzeit mit Tagesanbruch und bei eintretender Dämmerung nur kurze Zeit.

Die letzte der drei Bruten endete Mitte Dezember v. J., doch schon zu Anfang März d. J. begann das Weibchen wieder zu bauen, trotzdem sich das Männchen in einem andern Zimmer befand. Ich setzte sie wieder zusammen, was ich eigentlich erst zum Juni beabsichtigt hatte. Die drei Eier (wieder reinweiße) dieser ersten diesjährigen Brut waren unbefruchtet, denn das erste derselben wurde schon am zweiten Tag nach Hinzusetzung des Männchens gelegt.

Bei der zweiten Brut wurden wieder drei Eier gelegt, nach dreizehn Tagen kam das erste Junge aus, am Tag darauf das zweite, das dritte Ei war jedoch wieder unbefruchtet. Die Jungen waren nur mit spärlichem Flaum bedeckt. Eins davon wurde von den Alten, jedenfalls beim Futterholen, unversehens aus dem Nest gezogen und ich fand es tot auf dem Boden des Flugkäfigs liegend. Das überlebende Junge aber ist herangewachsen und hat heute, wo ich dieses schreibe, im Alter von achtzehn Tagen das Nest verlassen. Neun Tage nach dem Auskriechen hatte es die Augen geöffnet. Die Fütterung hat jetzt das Männchen allein übernommen, denn das Weibchen brütet schon wieder auf drei Eiern.

Das Jugendkleid ist, wie in Dr. Ruß' „Die fremdländischen Stubenvögel" angegeben: Oberkopf und Backen grünlichbraungrau; Stirn und Augenstreif weißlichgelbgrau, zart schwärzlich gestrichelt; Bartstreif zart dunkel angedeutet; ganze Oberseite bräunlicholivengrün; Schwingen und Flügeldecken dunkler braun; jede Feder zart gelb gesäumt; Bürzel lebhaft gelb (demnach ein Männchen); Schwanz fast einfarbig schwärzlichbraun, unterseits heller graubraun; Oberkehle weißlichgelb, ganze Unterseite lebhaft gelb, mit zarten grünlichgrauen Strichelchen an der Oberbrust; Schnabel nur eine Wenigkeit heller gefärbt wie der der Alten, mit lebhaft gelber Wachshaut; Augen schwarz; Füße hornweiß mit bläulichem Ton.

Als Aetzfutter gebe ich ihnen gequellte Ameisenpuppen, welche diesmal sehr gern genommen werden, kleingeschnittene Mehlwürmer, hartgekochtes und geriebnes Hühnerei (Weiß und Gelb) und eingequellte

Sämereien. Von diesen letzteren nimmt jetzt das Männchen am liebsten Senegalhirse. Grünkraut habe ich in den ersten zehn Tagen nicht gewagt zu geben, weil die Alten außer der Brutzeit sehr viel davon nahmen, infolgedessen die Entlerungen immer sehr wäßrig waren, und weil ich glaubte, die übermäßige Aufnahme des Grünfutters könnte dem Jungen schaden.

Da, wie schon gesagt, das Weibchen wieder brütet, so hoffe ich, daß ich vielleicht noch einmal Glück haben werde. Sollte dieses zutreffen, so werde ich es den verehrten Lesern zur Kenntniß bringen*).

*) Selbstverständlich bitten wir sehr darum! D. R.

Mischlinge vom Gürtelgrasfink und japanischem Mövchen.

Hiermit erlaube ich mir, Ihnen mitzutheilen, daß die zweite „vermehrte und verbesserte Auflage" von Gürtelgrasfink-Mövchen nicht allein erschienen, sondern heute, da ich dieses schreibe, schon selbstständig ist. Es sind drei Stück. Die Vögel sind prachtvoll geworden. Die Zeichnung ist wie beim Männchen (Gürtelgrasfink), aber die Farben sind anders und keiner ist wie der erste. Alle sind verschieden gezeichnet. So hatte der erste einen schwarzen Kehlfleck mit einer Vergrößerung von braungesprenkelten Federn. Diese letzten drei haben einen weißen Kehlfleck, rechts und links mit einem schwarzen Strich, was reizend aussieht. Wollte ich die Vögel beschreiben, ich glaube, ich hätte ein par Tage daran zu thun, so verschieden ist die Farbenmischung vertheilt; die Mischlinge sind sehr schön. Wenn wieder Ausstellung in Berlin ist, sollen Sie dieselben zu sehen bekommen; stirbt einer, was jedoch, wie ich hoffe, nicht geschieht, so werde ich mir erlauben, Ihnen denselben zu schicken. Ich habe noch nie eine solche interessante Züchtung wie die mit den Gürtelgrasfink-Mövchen gehabt. Wenn man bei jedem andern Vogel die ersten Jungen gesehen hat, so kennt man alle, hier ist es anders. Die dritte Brut ist in Aussicht; ob die wol wieder anders werden? Es ist eine gute Geduldsprobe, fünf Wochen auf Beantwortung einer solchen Frage zu warten, aber es hilft nichts, daß ich den Käfig zehnmal des Tags wol von allen Seiten besehe, ich muß eben warten, bis die Zeit um ist.

W. Stehle.

(Welche große Freude Sie an diesen seltenen und seltsamen jungen Vögeln haben, kann ich mir ja denken und nach der vollen Ausfärbung wird sie noch größer sein. Dr. R.).

Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung und Schluß).

Sehr zu beherzigen ist ferner der Rath Friderichs, „einige Verstecke anzubringen, etwa mattenartig zusammengeflochtene Rohrstengel, welche man, an Klötzchen genagelt, als kleine Schlupfwinkel aufstellt, damit der Vogel nach seiner Gewohnheit versteckt herumschlüpfen kann." Nur darf man darin meiner Ansicht nach auch nicht zu weit gehen, wie es neuerdings in manchen zoologischen Gärten geschieht, in denen man vor lauter Gelegenheiten zum Verbergen die betr. Thiere und Vögel garnicht mehr zu sehen bekommt. Bietet man dem Porzellanhühnchen gar zu viele Schlupfwinkel, so wird es sich den ganzen Tag in denselben aufhalten, nur in unbewachten Augenblicken zu hastiger Nahrungsaufnahme hervorkommen und dabei immer wild, scheu und mißtrauisch bleiben, während es andernfalls die anfängliche Aengstlichkeit bald ablegt und sich innig an seinen Pfleger anschließt. Ein Sumpfhuhn, welches ich schon als Primaner in Zeitz längre Zeit hindurch in einem großen Käfig hielt, wurde außerordentlich zahm und bekundete eine große Anhänglichkeit gegen mich. Wenn ich an mondhellen Abenden spät nach Hause kam, begrüßte es mich mit seinem balzenden „tricktrack", und bisweilen hörte ich diesen Laut schon unten beim Oeffnen der Hausthür, so laut ertönte er. War der Vogel besonders erregt, so ließ er sein „tricktrack" eine ganze Weile in ununterbrochner Aufeinanderfolge erschallen, ähnlich wie das Schwarzplättchen sein bekanntes „tack, tack". Das Futtergeschirr für die Sumpfhühnchen besteht am zweckmäßigsten aus Zinkblech, ist von langer viereckiger Form und steht am besten in einem seitlichen, gut überdachten Vorbau des Käfigs, damit das Futter nicht so leicht durch herumgespritztes Wasser, Torfmull u. a. verunreinigt werden kann. Das Wassergeschirr, welches sehr groß und tief sein muß, stellt man dann halb angefüllt in die entgegengesetzte Ecke. Die Porzellanhühnchen brauchen sehr viel Wasser, denn Trinken, Baden und, wenn angängig, auch etwas Schwimmen sind zu ihrem Wohlbefinden unerläßlich. Durch ein schräg oder stufenförmig ausgestochnes Stück feuchten Sumpfrasens, an dem die Vögel gern stundenlang herumpicken, erleichtert man ihnen den Zugang zu dem Wassergeschirr, an dessen andrer Seite man noch ein mit feuchtem Sand gefülltes längliches Blechgefäß aufstellen kann, in welches ein par frische Weidenzweige gesteckt werden. Wie bei allen Sumpfvögeln beansprucht auch hier die Pflege der weichhäutigen, zarten und empfindlichen Füße eine ganz besondre Aufmerksamkeit, und dabei ist natürlich die Wahl des Bodenbelags von größter Wichtigkeit. Wollte man dem an weichen, modernden und torfigen Sumpfboden gewöhnten Vogel unsern gewöhnlichen feinen und scharfen Stubensand einstreuen, so würde das Hühnchen bald traurig mit wunden und kranken Füßen in der dunkelsten Ecke sitzen und Niemand mehr Freude machen. Man verwendet deshalb lieber groben Kies,

feuchtes Moos, Torfmull oder feine humusreiche Walderde mit recht vielen Laub- und Mosresten; alle diese Stoffe müssen sehr hoch aufgestreut werden, damit sie imstande sind, die von den Vögeln herumgespritzte Feuchtigkeit in genügendem Maß aufzufangen. Ich habe alle diese verschiedenen Bodenbeläge durchgeprobt und möchte in Uebereinstimmung mit Friderich dem letztgenannten beiweitem den Vorzug geben. Torfmull, der sonst für die meisten Sumpfvögel recht empfehlenswerth ist, paßt für die Sumpfhühnchen insofern nicht recht, als sie denselben gar zu sehr herumstäuben, Futter- und Wassergefäße damit überdecken und verkleistern und bei ihren ungestümen Bädern die oberste Schicht desselben oft in eine ekelhafte Brühe verwandeln; mindestens sollte man daher nur die gröbste Sorte Torfmull verwenden, nicht aber die feineren Arten. Die Entlerungen der Sumpfhühner schmutzen nicht sehr, und nur ihr vieles Plantschen und Baden macht ein häufiges Wechseln des Bodenbelags nöthig. Man sieht hieraus, wie wichtig es ist, das Wassergefäß so zu stellen, daß dieser Uebelstand möglichst wenig inbetracht kommt. In der Vogelstube hat man für die Sumpfhühnchen kaum besondere Maßnahmen zu treffen, wenn man nur nicht vergißt, in einer recht ruhigen Ecke eine dicke und weiche Sitzstange so für sie anzubringen, daß sie auf derselben nicht von den Entlerungen anderer Vögel getroffen werden können; diese Ecke streut man dann ebenfalls recht hoch mit Walderde aus. Ferner ist zu beachten, daß keine Agavefasern, sondern nur schmiegsame, weiche Halme zum Nestbau in die Vogelstube gegeben werden dürfen, da die ersteren den Rohrhühnern nur zu rasch gefährlich werden. Mit Webern, Pracht- und Widafinken kann man sie also nicht gut zusammen halten.

Sonst sind die Sumpfhühnchen keineswegs weichlich, vielmehr recht hart und ausdauernd. Von dem ihnen vorgesetzten Futter vertilgen sie zwar ganz gehörige Mengen, nehmen aber dafür mit den geringsten Sorten Drosselfutter vorlieb. Ich fütterte meine Sumpfhühner stets mit Nummer B des Kruel'schen Universalfutters für Insektenfresser, das ich in den Tagen der Eingewöhnung durch aufgestreute Ameisenpuppen und zerschnittene Mehlwürmer noch lockerer zu machen suchte; nöthig war das übrigens kaum, denn die Vögel gingen gewöhnlich schon am ersten, spätestens aber am zweiten Tag (oder vielmehr Nacht) an dieses vortreffliche Ersatzfutter, nahmen dasselbe stets gern und befanden sich wohl und munter dabei. Man muß sich hüten, sie zu reichlich zu füttern, denn dann werden sie träge, unlustig, mißmuthig, und es stellen sich bald allerlei Krankheiten ein. Dagegen ist es sehr zu empfehlen, das Futtergemisch ab und zu mit geriebner Sepia zu bestreuen. Friderich empfiehlt Ameisenpuppen, Mehlwürmer, Käsequart und in Milch erweichte Semmeln; ich möchte dem Kruel'schen Universalfutter hiervor entschieden den Vorzug geben.

Ueberhaupt kann ich es nicht unterlassen, bei dieser Gelegenheit ein Wort der Vertheidigung für die neulich hier in der „Gefiederten Welt" von Herrn Major A. von Homeyer etwas gar zu sehr mitgenommenen Universalfutter einzulegen. Auch ich füttere alle meine wurmfressenden Singvögel während der schönen Jahreszeit lediglich mit blanken Ameisenpuppen, die unbestreitbar das natürlichste Nahrungsmittel für sie bilden, aber für die nicht singenden und meist sehr gefräßigen Sumpf- und Strandvögel wäre das eine viel zu theure Ernährungsweise, die obendrein garkeinen rechten Zweck hätte. Diese Vögel erhalten bei mir nur während der Eingewöhnung und Mauser frische oder getrocknete und wieder aufgequellte Ameisenpuppen bzl. Weißwurm, sonst sind sie lediglich auf das Kruel'sche Universalfutter angewiesen und befinden sich gut dabei. Nur einige wenige der zartesten Arten erhalten die Nummer A (so die kleinsten Tringen), die anderen müssen sich mit Nummer B begnügen. Auch die Singvögel werden mit demselben Futter nebst entsprechenden Zugaben gefüttert, aber Weißwurm oder Ameisenpuppen setze ich nur ausnahmsweise hinzu, da die Mischung deren nach meiner Ansicht vollkommen genug enthält. Man schadet selbst den zarten Arten ebenso leicht durch zu gutes wie durch zu schlechtes Futter! Vor dem Zusatz von Garnelenschrot zu dem Kruel'schen Universalfutter, den Herr Dr. Sauermann empfiehlt, kann ich nur dringend warnen, da dasselbe den zarteren Vögeln das Futter bald gänzlich verleidet. Für Singvögel ist das Garnelenschrot entschieden kein naturgemäßes Futter. Sumpf- und Strandvögel nehmen es freilich ganz gern und es ist ihnen anscheinend auch recht bekömmlich, aber der geradezu abscheuliche Gestank, den dieses Futter verursacht, schließt es aus dem Zimmer meiner Meinung nach vonvornherein vollkommen aus; auf Geflügelhöfen oder in großen Flugkäfigen (Volieren), unter freiem Himmel, mag man es immerhin verwenden. Dagegen füge ich dem Kruel'schen Universalfutter etwas gepulverte Sepia zu, namentlich während der Mauserzeit, da es keine kalkigen Bestandtheile enthält und solche doch für das Gedeihen der Vögel durchaus nothwendig sind. Vielleicht trägt Herr Kruel dem künftighin Rechnung und setzt solche noch vonvornherein zu. Gleich mir haben viele der bewährtesten Vogelliebhaber das Kruel'sche Futter seit Jahren mit bestem Erfolg eingeführt und sind sehr damit zufrieden. Selbst Herr Dr. Sauermann muß ja auch von seinem rein theoretischen Standpunkt aus zugeben, daß das Kruel'sche Futter besser als die anderen von ihm untersuchten Gemische, ja daß es „sehr gut" sei. Herr von Homeyer hat das Kruel'sche Futter noch nicht erprobt; auch ich bitte ihn, dies recht bald zu thun und dann hier in der „Gefiederten Welt" über die Ergebnisse seiner Untersuchungen zu berichten*); ich bin überzeugt, daß diese Versuche ganz anders ausfallen werden, als die mit anderen Gemischen, mit denen Herr von Homeyer bisher Versuche machte. Darin stimme ich ihm und Herrn Dr. Sauermann rückhaltlos bei, daß die fein gepulverten Universalfutter meist minderwerthig, oft sogar ganz untauglich sind, denn einerseits wollen die Vögel ein Futter von geschroteten, nicht aber von gepulverten Bestandtheilen und andrerseits können in letzterm Zustand leicht Kleie, Mehl, gemahlner Hanf und Mohn u. a. zugesetzt werden, die den Nährwerth verringern und dem Vogel das Futter überhaupt verleiden. Die Vorzüge des Kruel'schen Futters bestehen eben in seinem hohen Nährwerth, seiner grob

*) Ein eingehender Bericht hierüber von Herrn Major von Homeyer liegt bereits vor. D. R.

geschroteten Beschaffenheit, seinem Menschen wie Vögeln angenehmen Geruch und seinem völligen Mangel an öligen Bestandtheilen, durch welche andere Gemische so unangenehm werden können und so leicht baldigem Verderben durch Ranzigwerden der öligen Bestandtheile ausgesetzt sind. Einen Nachtheil hat das Kruel'sche Futter übrigens doch: es ist von allen Universalfuttern das theuerste. Bemerken will ich noch, daß ich das Kruel'sche Futter stets nur mit Wasser, nicht mit geriebenen Morrüben anfeuchte, was einerseits einfacher und andrerseits auch für die Vögel bekömmlicher ist. Ich gebe namentlich Anfängern den dringenden Rath, mit der Verwendung von Mören in Futtergemischen überhaupt recht vorsichtig zu sein, da dieselben an heißen Sommertagen und in überheizten Zimmern leicht das ganze Futter versäuern und dann allen Vögeln, die davon gefressen haben, rasch sichern Tod bringen; ich selbst habe in dieser Beziehung schweres Lehrgeld zahlen müssen. Alles in allem fasse ich mein Urtheil nochmals dahin zusammen: Bezüglich der Singvögel mag es Jeder halten, wie er will und wie es ihm nach seinen Erfahrungen am besten dünkt, für die aufstrebende Liebhaberei für Sumpf- und Strandvögel aber ist ein wirklich gutes und brauchbares künstliches Universalfutter (und ein solches haben wir in der Kruel'schen Mischung in der That bereits vor uns) schlechterdings kaum zu entbehren und verdient jedenfalls vor jedem andern Fütterungsverfahren den Vorzug.

Zur Einbürgerung fremdländischer Vögel.

Als einstweilige Ergänzung zu meiner Mittheilung über meine Mönchssittiche (in Nr. 15) mit ihren großen Nestern kann ich nur die Bemerkung geben, daß der Bau der Nester nie beendet zu werden scheint. Jetzt nehmen die Sittiche auch alle Aeste an, die man auf die Diele der btrf. Stube wirft und verbauen sie. Da ich von einem Brutbeginn garnichts sah, habe ich mit der Verabreichung solcher Reiser vierzehn Tage ausgesetzt, sodaß die Sittiche, da die verschiedenen Birken längst in der angegebnen Weise von ihnen ausgebeutet waren, ihre Baulust ganz unterdrücken mußten; glücklicherweise griffen sie die so weit fertigen Nester nicht an. Ich habe nun, da die Stube vier Fenster und auch die Abtheilung der Sittiche noch zwei Fenster hat, vorsichtig zwischen den Birken hindurch noch eine Drahtscheidewand gemacht, sodaß jederseits derselben also ein Nest und ein Fenster ist. Nun waren die zwei Pare getrennt.

Gleichzeitig hatte ich schon vor dem von neuem fallenden Schnee ein einzelnes Mönchssittich-Männchen hinaus gelassen und geglaubt, daß es sein Futter von dem einen der Fenster hole, welches den einen abgetheilten Nestraum erhellt. Nun habe ich seit vierzehn Tagen ohne Störung abends, als die Sittiche in ihren zwei Nestern schliefen, dieses Futterfenster ganz geöffnet. Die Folge war, daß der freilebende Sittich (der bei dem hohen Schnee sich übrigens sehr merkwürdig ausnahm), frühzeitig in das eine Nest hinein guckte und von dem entrüsteten Pärchen schließlich ins Freie verfolgt wurde. Da für ihn aber ein Nest seiner Art Reiz haben mochte, kehrte er durch sein gewohntes Fenster dorthin zurück und begrüßte durch's Gitter auch das andre Par u. s. w. Um es kurz zu machen, ich habe eben jetzt seit Wochen die Freude, drei Sittiche frei ein- und ausfliegen zu sehen. Das ist ja aber, wie Ihnen wol bekannt, der Gipfelpunkt meiner Liebhaberei mit Vögeln. Wie schon bei vielen Vögeln von zahlreichen Arten, so hat mir auch jetzt wieder die kluge Vogelwelt mit höchstem Vertrauen gedankt, und die Sittiche lohnen mir die Wiedergabe der Freiheit durch ihr lautes, bewegliches Leben und Treiben im Garten und Hof.

Als begeisterter Vogelfreund werden Sie mir nachfühlen, wie große Genüsse es mir täglich bereitet, auch weit weg von meinem Hof, z. B. bei Abholung von Gästen von der Bahn, irgendwo unterwegs auf meine Sittiche aufmerksam machen zu können, oder wenn Leute vom Nachbardorf kommen und mir melden, es seien Papageien in ihrem Obstgarten, auf deren Geschrei schon das ganze Dorf zusammengelaufen, oder wenn der Kantor im Dorf sich beklagt, die Jungen kämen wegen der auf dem Schulweg gehabten tropischen Genüsse zu spät in seinen Unterricht u. s. w.

Immer wieder muß ich bekennen, daß doch sicher in solchem Umgang mit den verschiedensten Vögeln der größte Genuß in der gesammten Vogelhaltung liegt. Die Freude, wie ich sie z. B. an meinen grünen, nun schon das achte Jahr ganz freilebenden und sich vermehrenden Kanarienvögeln habe, kann doch in dem Maß Niemand finden, der sich sein ganzes Leben mit der Reinhaltung des Gesangs müht und immerfort Enttäuschungen bei seinen Schülern sowol als auch in der mühsamen Zucht solcher Kulturvögel erlebt. Meine Vögel vermehren sich von selbst und sind viel fruchtbarer als die, welche ich bei Züchtern nach dem Inhalt der Nester beurtheilen konnte.

Wie langweilig ist z. B. der Bandfink im großen ganzen im Bauer! Aber wie interessant erscheint er in den einfachsten Verrichtungen, wenn er aus- und einfliegt, wie ich ein Par als Volontär auf einem Gut in Schlesien hatte, das die Jungen in einer Kopfweide erbrütete.

Ob die Mönchssittiche nun in ihrem Nest brüten werden, muß ich abwarten. Der einzelne schläft im Gebälk meiner Gartenlaube; alle machen furchtbar viel Lärm, sodaß natürlich die Gesellschaft schon weit bekannt ist. Sie gehen auch weit weg und fliegen immer sehr hoch mit flachem Flügelschlag. Beim Herabsenken ziehen sie die Flügel nicht an, sondern halten sie beide dachförmig abwärts. Wenn ich nur ein gesundes, brütlustiges, schön befiedertes, flugfähiges Weibchen noch für das einzelne Männchen hätte! Ich möchte die Art zu gern züchten, da es mir scheint, als gehörte dieser Sittich zu denen, die man ganz besonders leicht aus- und einfliegend gewöhnen kann. Kälte stört sie übrigens sehr wenig.

Meine Blumenaufsittiche, die in jedem Jahr Junge aufbringen, paren sich fleißig. von Prosch.

Ueber die ornithologischen Verdienste Emin Pascha's

hielt in der Februar-Sitzung der Deutschen ornithologischen Gesellschaft der bekannte Vogelkundige, Herr Schalow, einen Vortrag, aus dem wir, nach dem Bericht der „Vossischen Zeitung", das Folgende entnehmen. Der Vortragende entwarf in kurzen Zügen ein Bild von dem Leben dieses merkwürdigen Mannes und brachte unter anderm einige bisher noch nicht veröffentlichte Mittheilungen über Emin Paschas Wanderungen in der zweiten Hälfte der sechziger Jahre. Danach scheint Dr. Schnitzler, wie er bekanntlich eigentlich hieß, schon in den Jahren 1866 oder 67 mit Ismael Pascha in Südarabien gewesen zu sein. Emins ornithologische Thätigkeit beginnt mit dem Augenblick, wo er in Lado als Gouverneur der Aequatorialprovinz geordnete Zustände geschaffen und nach Einrichtung von Krankenhäusern, nach Aufbesserung des Landbaues und Vertreibung der Sklavenhändler die arg vernachlässigte Provinz so weit gehoben hatte, daß sie im Stande war, an die ägyptische Regierung einen jährlichen Ueberschuß von mehreren hunderttausend Pfund abzuliefern. Von Jugend auf hatte Emin für die Naturwissenschaften viele Neigung gehabt; seine außerordentliche Fähigkeit, mit den Eingeborenen leicht zu verkehren, seine weit entwickelte Kenntniß der Sudansprachen gewährte ihm eine werthvolle Unterstützung bei der wissenschaftlichen Erforschung des ihm unterstellten Landes. Es ist bekannt, daß Emin Pascha eine große Menge topographischen, meteorologischen, anthropologischen, ethnographischen und linguistischen Materials mit Bienenfleiß zusammengetragen und der Wissenschaft zugeführt hat: den Löwenantheil jedoch hat stets die Zoologie davongetragen und nicht zum wenigsten die Ornithologie. Die ersten von Emin gesammelten Vogelbälge kamen in die Hände des Altmeisters afrikanischer Vogelkunde Dr. Hartlaub in Bremen, der seiner Zeit die Bedeutung des Reisenden Th. von Heuglin sofort erkannt und diesen bedeutenden Forscher nach Kräften unterstützt hatte, der als einziger sich auch mit Emin bald in Fühlung gebracht hatte und aus Lado, Wadelai und den Niam-Ländern großes Material zur Bearbeitung erhielt. Er versah den im Herzen des Sudan eifrig thätigen Forscher mit der nöthigen wissenschaftlichen Literatur, durch deren Benutzung es Emin möglich war, einen großen Theil der von ihm gesammelten Vogelbälge selbst zu bestimmen. Der scharfe Formenblick, den Emin besaß, veranlaßte diesen zuerst zu der Erkenntniß, daß die Ansicht von dem Bestehen einer intermediären Zone*) zwischen West- und Ostafrika in zoologischer Beziehung fallen gelassen werden müsse und daß die westafrikanische Fauna in ihren Grenzen bis in das Seengebiet hineinreiche. Emin hat niemals neue Vogelarten selbst beschrieben, obwol er sie oftmals als solche erkannte, ihm genügte es uneigennützig einzig und allein Material zu sammeln für weitere wissenschaftliche Verwerthung. So sind große Sammlungen von ihm nach Wien, London und zuletzt auch nach Berlin gelangt. 73 der von ihm eingesandten Arten waren neu für die Wissenschaft, 11—12 davon tragen den Namen „Emini". Jeder von ihm gesammelte Vogelbalg war sehr sorgfältig etikettirt und in seinen nur zum Theil veröffentlichten Tagebüchern befindet sich eine Fülle von wichtigen Nachrichten über die Lebensweise der afrikanischen Vögel. Aus seinem Nachlaß sind bisher nur einige Blätter zur wissenschaftlichen Verwerthung gelangt; die nach sicheren Angaben noch geretteten Tagebücher sollen in Brüssel sich befinden und werden von unserer Regierung eingefordert werden.

*) Zwischenzone. D. Lr.

Fräulein Anna Bergmann: 1. Der übersandte Bandwurm war leider so zusammengetrocknet und zerbröckelt, daß ich ihn nur mit Schwierigkeit untersuchen konnte; dennoch glaube ich mit Bestimmtheit, den Abgang des Kopfs festgestellt zu haben. Daher rathe ich, daß Sie vorläufig keine eigentliche Bandwurmkur mit dem Graupapagei vornehmen, sondern ruhig erst abwarten, wie er in seinem weitern Befinden sich zeigt. Dabei achten Sie indessen immerfort doch sorgfältig auf die Entleerungen und finden Sie späterhin wieder Wurmstücke darin, so müssen Sie dann doch immerhin die Kur mit dem Vogel vornehmen. Die Kürbiskerne wird er dann zweifellos ganz von selber fressen, namentlich wenn sie frisch und also wohlschmeckend für ihn sind. Eine Abkochung oder Brühe von den Kürbiskernen würde der Papagei ja erst recht nicht nehmen und außerdem würde sie auch keineswegs so wirksam sein, wie die Kerne selber. 2. Ihren jungen Graupapagei füttern Sie wol richtig, doch lassen Sie die Zirbelnüsse lieber fort.

Herrn H. Klepsch: Ihr Weibchen Wellensittich hat leider nicht im Nistkasten gesessen, um eine gute Brut zu machen, sondern weil es schwer erkrankt war. Es hatte einen Eierbruch, konnte also die Eier nicht von sich geben und ist unter schwerem Leiden daran gestorben. Inzwischen werden Sie wol ein andres Weibchen angeschafft haben, und ich wünsche Ihnen mit diesem einen guten Züchtungserfolg.

Herrn Ch. Hessenauer: 1. Die schweren Verluste, welche Sie in der Bevölkerung Ihres großen Hecktäfigs erlitten haben, liegen doch wol zum größten Theil in Ihrer eigenen Schuld. Sie schreiben zwar, daß Sie die Bevölkerung, wie auch die Einrichtung nach den Angaben meines „Handbuch für Vogelliebhaber" ausgeführt haben; aber dann haben Sie doch ganz und garnicht aufmerksam gelesen und das Gelesene befolgt. Ausdrücklich habe ich in dem „Handbuch" dagegen gewarnt, daß man in einem solchen Züchtungsraum Bandfinken mithalten solle; trotzdem haben Sie sogar zwei Pärchen hineingebracht. Ferner habe ich dringend gerathen, man solle keine einzelnen Vögel darin lassen. Dennoch haben Sie auch dagegen gefehlt. Weiter aber ist für einen Käfig von 1,30 m. Länge, 0,40 m. Tiefe, 1,10 m. Höhe eine Bevölkerung von 29 Pärchen Prachtfinken, Widafinken und Webervögel nebst einem Papstfink u. a. vonvornherein viel zu zahlreich gewesen; allermindestens hätten Sie nach dem Sterben zahlreicher Vögel immer die einzelnen sorgfältig herausfangen müssen. Nur dann hätten Sie erwarten dürfen, daß die anderen zu glücklichen Bruten gediehen wären. 2. Wenn Ihre Webervögel und Widafinken nicht ins Prachtgefieder kommen, so wird dies doch einfach daran liegen, daß Sie nicht richtig füttern; geben Sie jetzt reichlich frische Ameisenpuppen und einige Mehlwürmer, so wird die Verfärbung zum Prachtgefieder schon kommen. 3. Nachdem Sie die Bandfinken abgesondert und auch alle einzelnen Vögel herausgenommen, die letzteren nur ersetzt haben, soweit Sie recht rasch Männchen oder Weibchen dazu erlangen können und dann die Verpflegung nach den Anleitungen des „Handbuch" sorgfältig ausführen, werden Sie nicht mehr vergeblich auf Züchtungserfolge warten. Dann können Sie sich darauf verlassen, daß solche ganz von selber kommen.

Herrn R. Emil Schreiber: Ihr Silberfasänchen-Weibchen zeigte als Todesursache ein kleines weiches Ei, und da es an der dadurch verursachten starken Entzündung des Eileiters bereits seit einigen Tagen gelitten, so ergaben sich daraus die beschriebenen Krankheitserscheinungen. Jedenfalls verpflegen Sie Ihre Vögel zu gut, und ich muß vor allem rathen, vor dem Beginn des Brütens keine reichlichen Zugaben an nahrhaften Futterstoffen, die zur Aufzucht der Jungen dienen sollen, zu spenden oder diese wenigstens nur in geringem Maß.

* Frau Landrichter Stintzing: 1. Ihr großer Flugkäfig im Freien scheint mir doch nicht recht praktisch eingerichtet zu sein. Denn vor allem kann ich den Fußboden eines solchen Käfigs aus Draht nicht gutheißen, da doch alle Vögel, zumal aber die Erdsänger, das Bedürfniß haben, auf der wirklichen Erde umherzulaufen, zu picken, Insekten, Gewürm u. a. zu suchen. In diesem Mangel wird es dann offenbar auch wol begründet gewesen sein, daß Ihr Nachtigalenpärchen im vorigen Sommer durchaus nicht zu einer Brut gekommen ist. Wollen Sie nun in diesem Jahr einen wirklichen Züchtungserfolg in dem Flugkäfig erzielen, so befolgen Sie jedenfalls die Rathschläge, welche ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II, S. 216, inbetreff der Einrichtung des Vogelhauses mit Winter- und Sommerraum, bzl. Flugraum gegeben habe. Der Fußboden muß dementsprechend dicht und ringsum gesichert gegen das Eindringen von Mäusen sein, aber als den Grund, der schlimmstenfalls rings ummauert wird, muß er jedenfalls den Erdboden haben. 2. Wenn

Sie fest davon überzeugt sind, daß Ihre überwinterte Nachtigal ein Männchen ist, so hätten Sie dieselbe nur ohne Bedenken zur rechten Zeit in den großen Flugkäfig hinaus bringen sollen. Daß sie, da sie bisher im engen Käfig gehalten worden, abgestoßene Flügel und Schwanz hat, würde zur Hecke an sich nichts schaden. Ist sie wirklich ein Männchen und nicht krankhaft, so wird sie spätestens zu singen beginnen, sobald sie draußen ist. Bei dem Züchtungsversuch seien Sie sodann aber vorsichtig, indem Sie wol etwas, aber nicht zu viel frische Ameisenpuppen geben; denn durch diese kann ein solcher Vogel nur zu leicht in zu frühzeitige Mauser kommen und dann ist es bis auf weitres mit dem erfolgreichen Nisten vorbei. 3. In jedem Fall würden Sie allerdings besser daran thun, wenn Sie ein frisches Nachtigalenpärchen in den Hecktäfig brächten. 4. Uebrigens erscheint es wol möglich, daß die Nachtigal, welche in einem Zimmer hängt, in welchem es sehr laut zugeht, also in der Kinderstube, und die so zahm geworden ist, daß sie aus der Hand gefüttert wird, infolgedessen nicht zum Gesang gekommen ist.

* Frau Professor C. Hoppe: Zunächst bitte ich des Irrthums wegen um Entschuldigung! Der übersandte Kanarienvogel war kräftig und wohlgenährt und seine Todesursache bestand lediglich darin, daß er infolge irgend einer großen Aufregung, vielleicht auch von der Hitze, einen Herzschlag bekommen. Das Gehirn zeigte sich dagegen ganz frei, ja sogar auffallend blutler.

* Herrn Otto Engel: Sie müssen sich entschließen, ob Sie in Ihrem Käfig eine Anzahl Züchtungsvögel zum Nisten zusammenhalten oder ob Sie lieber Sänger halten wollen. Im erstern Fall behalten Sie die Silberfasänchen, kleinen Elsterchen sowie auch das Par Paradiswitwen und bringen Sie noch ein Par japanische Mövchen, die gleichfalls friedlich sind und ungemein leicht nisten, hinzu. Allenfalls können Sie darunter auch ein Par Graugirlitze setzen, die zwar nicht bunt sind, während das Männchen aber einen allerliebsten Gesang hat. Wünschen Sie dagegen lieber eine Gesellschaft von bunten und gut singenden Vögeln, so müssen Sie die Prachtfinken allerdings herausnehmen, nur die Paradiswitwen können Sie darin lassen, und dann schaffen Sie je einen Papstfink oder Nonpareil, rothen Kardinal, und vielleicht einen von den größeren fremdländischen Girlitzen an.

* Herrn Dürnwald: 1. Der übersandte Wellensittich war keineswegs an einer ansteckenden Krankheit, sondern an chronischem Darmkatarrh, an dem er wol schon seit längrer Zeit gelitten hatte, gestorben. Die Athemnoth, welche zuletzt eingetreten, war offenbar ein Vorbote des herannahenden Todes; denn ich habe weder einen Kehlkopfwurm, noch Lungen- oder Luftröhrenentzündung gefunden. Dagegen entsteht ja allerdings auch Athemnoth, sobald infolge irgendwelcher schweren Erkrankung das Herz nur noch mühsam seine Verrichtungen ausüben kann. Durch diese letzte Athemnoth läßt man sich dann leicht täuschen.

* Herrn Hermann Wolff: Mit der Züchtung der kleinsten im Handel vorkommenden Eulen, die ja allerdings überaus interessant sein würde, sind bis jetzt volle Erfolge noch nicht erzielt worden. Dies dürfte indessen vornehmlich nur daran liegen, daß diese Vögel doch nur verhältnißmäßig selten und schwierig zu erlangen sind. Wenden Sie sich zum Bezug entweder an Herrn Präparator Zollikofer in St. Gallen oder Herrn Vogelhändler J. Schulze in Königsberg oder achten Sie hier sorgfältig auf den Anzeigentheil. Die kleinen Eulen ernährt man, ihrer Lebensweise im Freien entsprechend, am besten mit allerlei großen Kerbthieren, Käfern, Schmetterlingen, Libellen u. a. m., auch gibt man Mehlwürmer, Mehlkäfer und im Winter Schaben. Sodann gewöhnt man die Eulen aber auch an das Mischfutter aus Ameisenpuppen mit Möre und im Nothfall gibt man wol bloßes rohes, mageres Fleisch. Dann ist es aber durchaus nothwendig, daß wenigstens hin und wieder für Stoffe zur Gewöllbildung, also so oft, wie angängig, eine kleine Maus, bzl. einen frisch getöteten Sperling, gesorgt werde. Dies ist im wesentlichen die zuträglichste und zugleich nicht zu schwer zu beschaffende Ernährung der kleinen Eulen. 2. Immerhin ist es gut, wenn Sie diese Vögel nicht in einem zu engen Raum beherbergen, doch genügt ein großer Drosselkäfig für das Pärchen. 3. Alle einheimischen, ganz ebenso wie die fremdländischen Stubenvögel mit nur wenigen Ausnahmen halten sich gut, bleiben frisch und gesund, in gewöhnlicher Stubenwärme, etwa 14 bis 15 Grad R. 4. Als Nistvorrichtung müssen Sie für die kleinen Eulen allerdings eine Höhlung bieten. Zweckmäßiger indessen als ein Starnistkasten oder dergleichen wird doch ein Baumstück mit einem natürlichen Astloch sein. Sehen Sie also zu, daß Sie sich ein solches beschaffen und bieten Sie außerdem aber auch noch den Nistkasten und vielleicht sogar verschiedene andere Höhlungen.

* Herrn Otto Ehlers: Es ist ja vonvornherein ein Unrecht, wenn der Händler Ihnen eine andre Vogelart schickt, als die, welche Sie bestellt haben. Aber so sehr schlecht kommen Sie in diesem Fall doch garnicht fort und ehe Sie ihn zur Zurücknahme zwingen, wozu Sie volles Recht haben, überlegen Sie sich die Sache erst einmal reiflich. Die kleinen Elsterchen gehören ja allerdings vonvornherein zu den gut nistenden Brutvögeln und die Broncemännchen nisten weniger leicht, doch ist die Annahme unrichtig, daß die Brut der letzteren garnicht zu erreichen sei. Sie sind, wie Sie aus meinem Buch „Die fremdländischen Stubenvögel", das Sie ja besitzen, ersehen können, die Stammeltern der japanischen Mövchen, welche doch bekanntlich zu den allerbesten Nistvögeln gehören. Ich selbst habe die Bronzemännchen mehrfach gezüchtet; also versuchen Sie es doch auch; es ist dann jedenfalls interessanter, solche Vögel zu ziehen, als die gewöhnlichen. Nach Ihrer Beschreibung haben Sie übrigens ein richtiges Par.

* Herrn Fritz Veltin: 1. Eine Erklärung dafür, daß Ihr Hakengimpel-Männchen jedesmal nach dem Fressen an seiner Zunge herumbeißt, wie dies Ihnen erscheint, würde doch nur darin zu finden sein, daß in dem Rübsen, der für diese Vögel ein Hauptfutter bildet, viel Hederich- oder wol gar Senfsamen vorhanden wäre; untersuchen Sie ihn daraufhin genau. 2. Ihre Behandlung und Fütterung der Hakengimpel ist ja im ganzen richtig, nur seien Sie mit der Zugabe von Hanfsamen, Mehlwürmern, Apfelschnitten und allerlei anderen Leckereien vor dem Beginn des Eierlegens doch recht vorsichtig, damit Ihnen die Vögel auch nicht zu fett werden.

Zu unserm Bilde.

Die Schnepfen sind gleichsam ein Stück Poesie in unsrer heimischen Natur, ein wesentlicher Bestandtheil des Frühlings und des mit ihm erwachenden Lebens in Flur und Wald. Jeder Jäger und jeder Naturfreund, dem es vergönnt war, sie zu beobachten, erzählt mit Begeisterung vom Balzflug der Waldschnepfe und vom „Meckern" der Bekassine oder „Himmelsziege", das bekanntlich nicht durch Kehltöne, sondern durch den schnellen Flug hervorgebracht wird. Neuerdings haben sich aus den Reihen der Jäger und Jagdfreunde Stimmen zur thatkräftigen Schonung aller Schnepfen, vor allem aber der Waldschnepfe, erhoben, unter dem Hinweis darauf, daß diese Vögel gerade zur Zeit ihrer Paarung am meisten abgeschossen werden, und daß infolgedessen ihre Zahl allenthalben bereits nachweisbar abnimmt; hoffentlich werden diese Schutzvorschläge in den maßgebenden Kreisen gehört werden und so der heimischen Landschaft eine der herrlichsten Zierden für absehbare Zeit erhalten bleiben.

Auch in großen Flugkäfigen (Volieren) hat man Waldschnepfen und Bekassinen schon mit Erfolg gehalten, obwol nur selten, da sie schwer zu erlangen sind. Namentlich junge Vögel werden mit Regenwürmern, Mehlwürmern und frischen Ameisenpuppen eingewöhnt (im Nothfall gestopft), dann an wurmförmig geschnittene Stückchen Rinderherz und Quargkäse, später auch an in Milch erweichtes Weißbrot (Semmel) u. a. unter beständiger Fleischzugabe gebracht. Einmal eingewöhnt, lassen sie sich ebenso wie die kleinen Sumpfvögel füttern und machen dem Pfleger viel Vergnügen. Der Boden der Voliere muß von weicher und feuchter Erde bedeckt und ähnlich eingerichtet sein, wie Herr Dr. Floericke für das Sumpfhühnchen angibt, der Freßnapf tief und mit Moos und feuchter Erde bedeckt, damit sie darin herumstochern können.

Wol nur für zoologische Gärten geeignet und auch in diesen selten ist der Regenbrachvogel (Numenius phaeopus, *L.*), welcher gleich seinem Verwandten, dem großen Brachvogel (*N. arquatus, Cuv.*), in seinem Aufenthaltsort und in der Lebensweise mit den Schnepfen übereinstimmt. Auch die Brachvögel gehören als treffliche Flieger zu den Zierden ihrer Verbreitungsbezirke. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 22. **Magdeburg,** den 31. Mai 1894. **XXIII. Jahrg.**

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Zu den hervorragenden Sängern gehört der Waldlaubvogel nicht, und er kann daher in gesanglicher Beziehung mit dem Gartenlaubvogel auch nicht im geringsten verglichen werden; aber immerhin gilt er als ein angenehmer Sänger und was ihm an Gesangskunst abgeht, das ersetzt er dem Liebhaber während seines Gefangenlebens durch seine Munterkeit, sein liebliches, zutrauliches Wesen und seine außergewöhnliche Zahmheit, die er nach dem Einfangen trotz seiner Scheu seinem Pfleger gegenüber binnen wenigen Tagen zeigt, sodaß er sich für die sorgsame Wartung, welche ihm zu Theil wird, stets sehr dankbar erweist.

Der Fang des Waldlaubvogels geschieht fast ausschließlich mit dem ‚Wichtel'. Wo immer mit dieser Fangweise auf Vögel die Falle gestellt wird, da ist er gewiß der erste, der sich fängt und obschon ihn der Fänger oft gleich wieder fliegen läßt, so geht er doch noch am selben Tag neuerdings auf den Leim, wenn wiederholt in seiner Nähe gestellt wird.

Seine Eingewöhnung ist nicht besonders schwierig. Man setzt ihn, und zwar vorläufig mit gebundenen Flügeln, in den bereits früher beschriebnen Zweisprungkäfig des Gartenlaubvogels, läßt denselben jedoch unverhüllt und stellt ihn an einen passenden Ort, wo man den Vogel bei der Hand hat und gut beobachten kann, ob und wie er frißt. Sind einmal frische Ameisenpuppen erhältlich, so ist die Eingewöhnung um so leichter; da aber der Vogel oft schon Anfangs April in die Gefangenschaft geräth und es dann noch an frischen Ameisenpuppen fehlt, so muß er nothgedrungen gleich ans Mischfutter gewöhnt werden, wobei der Vogel etwas mehr Vorsicht und Aufmerksamkeit erheischt. Man bereitet zu diesem Zweck ein Futtergemenge aus geriebner Möre, trockenen Ameisenpuppen, Weißwurm, abgekochtem, geriebnem Rinderherz, hartgekochtem, feingehacktem Hühnerei und insbesondre auch von geriebnem süßen Käsequargk, zerschneidet alle diese Bestandtheile überdies noch sehr fein vermittels Wiegemessers, mengt dieselben gut durcheinander und legt einige ganze und zerschnittene Mehlwürmer darauf, ehe man das Gemisch dem Vogel reicht. Der geriebne süße Käsequargk empfiehlt sich ganz besonders als Futterbeigabe, denn erfahrungsmäßig fressen denselben alle neuen Wildfänge jeder Vogelart am schnellsten und liebsten und gewöhnen sich daher auch dabei am leichtesten an das Mischfutter. Die Liebhaber thun darum gut, auch das Kruel'sche Universalfutter, wenn sie sich desselben der Einfachheit halber bedienen, anfangs mit geriebnem süßen Käsequargk zu vermengen, weil sich auf diese Weise die Eingewöhnung des Vogels erheblich beschleunigen läßt.

In einigen Tagen, nachdem der Vogel auch auf den „Sprung" eingewöhnt und als futterfest betrachtet werden kann, löst man ihm die Flügel. Alsdann singt er auch bald ganz ruhig, selbst in unmittelbarer Nähe des Menschen, den ganzen Tag, nimmt die Mehlwürmer aus der Hand und zeigt sich überhaupt sehr zahm und zutraulich gegen seinen Pfleger.

In der Vogelstube kann er übrigens zur Sommerszeit auch frei herumfliegen, wenn mit frischen Ameisenpuppen gefüttert wird und nicht andere Vögel in seiner Nähe sind, die ihn befehden. Im Herbst

und Winter kann ich jedoch nur zu einer sachgemäßen Käfigung desselben rathen, da sein Wohlbefinden bei freiem Herumfliegen während der Zugzeit und namentlich auch während der langen Winterabende dann doch gefährdet erscheinen würde.

Die Mauser des Waldlaubvogels vollzieht sich im Gegensatz zu der des Gartenlaubvogels im Sommer und zwar von Mitte Juli ab bis Mitte August. Sie geht selbst bei Verabreichung von Mischfutter sehr gut und rasch vonstatten und läßt keinerlei Befürchtungen für das Wohlbefinden des Vogels zu. Im Winter hält man ihn in einer gut geheizten Stube an einer ziemlich hellen und zugfreien Stelle, füttert ihn sorgfältig mit einem der oben erwähnten Futter und einigen Mehlwürmern täglich, schützt ihn insbesondre auch vor Erkältung durch Verabreichung zu kalten Trinkwassers, und dann singt er wieder vom Januar oder Februar ab bis Anfangs Juli fleißig fort. Seine Lebensdauer als Stubenvogel währt bei richtiger Behandlung sechs bis acht Jahre. Er behält seine Munterkeit und seinen Gesang auch im Lauf der Jahre bei, zeigt sich in jeder Hinsicht als ein ausdauernder Vogel trotz seiner Schwächlichkeit und lohnt schon durch das Vergnügen seines Gedeihens dem Liebhaber die Mühe, welche sich derselbe mit seiner Käfigung auferlegt.

Der Weidenlaubvogel (Sylvia rufa, *Gml.*) ist noch kleiner als der vorige; er ist zugleich der kleinste unter den Laubvögeln, ja außer dem Zaunkönig und dem Goldhähnchen ist er das kleinste europäische Vögelchen überhaupt. Er trifft gleichfalls meist schon Ende März bei uns in Nieder-Oesterreich ein und verläßt uns erst zu Ende Septembers oder zu Anfang Oktobers; er zieht dann südwärts in seine Winterherberge bis Nord- und Mittelafrika. Auf unserm Festland findet man ihn überall bis zum mittlern Norden verbreitet. Sein Aufenthalt sind hauptsächlich Laubwaldungen und gemischte Gehölze, namentlich mit dichtem Gebüsch, sowol in ebenen als auch in gebirgigen Gegenden; zuweilen findet man ihn aber auch auf Nadelholzbäumen, jedoch nur an Stellen, wo zugleich dichtes Gestrüpp und üppiges Strauchwerk wuchert. Er ernährt sich vorzugsweise von kleinen Käfern, Raupen und Larven und frißt, wie die beiden vorigen, höchst ungern Beren.

Sein Gefieder ist am Rücken olivengrünlich-braun; die Schwingen und Steuerfedern sind ein wenig dunkler und erstere an der Außenfahne schmal grünlich gesäumt; die Unterseite der Flügel ist gelb; Kopf und Halsseiten sind olivengelblich-braun; durch das Auge zieht sich ein brauner Zügelstreif, der auf beiden Seiten von einem blaßgelben Augenbrauenstreif umsäumt ist; Kehle und Oberbrust sind olivengrünlich-hellbraun; die Wangen und Seitentheile sind gelblich und der übrige Theil des Unterleibs ist reinweiß; der Oberschnabel ist dunkel-, der Unterschnabel hellbraun; der Rachen ist dunkelgelb; die Augen sind dunkelbraun; die Füße sind schwärzlichbraun und die Fußsohlen weißlichgrau.

Das Weibchen ist im allgemeinen etwas blasser und ein wenig kleiner, dennoch von dem minder erfahrnen Liebhaber schwierig zu erkennen, weil dem Männchen nicht immer ganz gleiche Färbung des Gefieders eigen ist, da das Alter merkliche Abweichung der Farbenschattirungen in seinem Gefieder zeigt, die bei Unterscheidung des Geschlechts genau zu beachten ist.

Der Weidenlaubvogel ist außerordentlich gewandt, munter und immer beweglich; man sieht ihn unermüdet bald im Gesträuch oder auf den Bäumen herumhüpfen, bald auf der Erde in großen Sprüngen flattern oder weithin in Schlangenwindungen ruckweise fliegen und fortwährend in seinem Nistgebiet sich herumtummeln, wobei er muthwillig nicht selten auch andere Vögel neckt und befehdet.

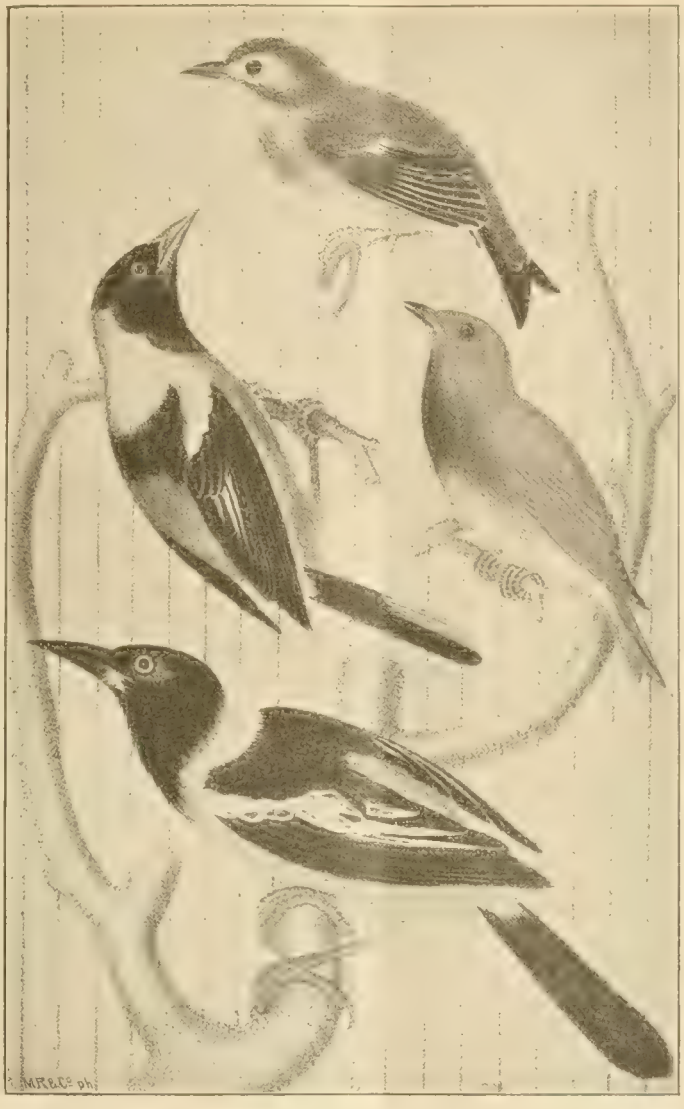
Gegen Mitte Mai errichtet er sein Nest in dichtem, von hohem starkem Gras durchwachsenem Strauchwerk an sehr versteckten Stellen aus trockenen Grashalmen, dürrem Mos und ähnlichen Baustoffen; es ist gleich dem des Waldlaubvogels von innen mit weichen Pflanzenstoffen, Federn und Wolle weich ausgelegt und überwölbt, sonst aber minder kunstfertig als das des vorigen. Das Gelege besteht in der zweiten Hälfte des Mai aus fünf gelblichweißen Eiern, welche röthlichbraun bespritzt und ebenso gepunktet sind. Die Brut dauert dreizehn Tage und das Weibchen brütet allein, während es vom Männchen währenddessen gefüttert wird. Das Gefieder der Jungen unterscheidet sich in der Färbung wenig von dem Federkleid der Alten; es ist in der Färbung nur etwas matter und verwaschner. Gewöhnlich schreiten die Alten im Monat Juni zu einer zweiten Brut. Sind die letzten Jungen flügge, so treiben sie sich mit den Alten vom Juli ab bis September familienweise allenthalben in Gärten, Hainen und Weidenpflanzungen herum, bis ihr Wanderungstrieb erwacht und sie südwärts ziehen.

Der Weidenlaubvogel lockt ganz leise „wijüd, wijüd", in der Erregung und Angst aber bedeutend stärker „wihüht, wihüht", und zwar unaufhörlich längre Zeit hintereinander, während er sich im Gebüsch scheu verbirgt. Sein Gesang ist sehr einfach und dennoch angenehm. Er besteht theils aus flötenartigen, pfeifenden, wie auch zirpenden kurzen Tönen, die den Vogel allerdings nicht zu den besonderen Sängern zählen lassen, aber nichts destoweniger ist dieser Gesang recht lieblich, und man findet auch diesen Laubvogel daher als Stubenvogel zur Abwechslung bei allen Liebhabern, denen an einer größern Zahl europäischer Singvögel liegt, zumal sich ja derselbe während seines Käfiglebens auch sonst stets als ein ganz hübsches, niedliches Vögelchen erweist. Eine gewöhnliche oder eigentliche Hauptstrofe in seinem Gesang lautet ungefähr: „Zahlt's Zins", weshalb ihn auch der Volksmund den „Zinszahler" nennt.

Der Fang dieses Vogels erfolgt, wie der des vorigen, fast ausschließlich mit dem Wichtel und er zeigt sich hierbei ebenso zudringlich, wie der Waldlaubvogel. Derselbe gewöhnt sich ebenso leicht ans Mischfutter und wird im übrigen genau so behandelt und gepflegt, wie der vorige, jedoch bedarf sein Käfig eines engern Stabgitters, weil er sonst anfangs, seiner geringen Größe wegen, mit dem Kopf leicht hindurchkommt und sich einklemmt. Geriebnen süßen Käsequargk frißt er sehr gern und dieses Futtermittel darf

daher im Gemenge nicht fehlen, sobald er mit Mischfutter ohne frische Ameisenpuppen mit sicherm Erfolg eingewöhnt werden soll. Von Mehlwürmern gibt man ihm die allerkleinsten, weil sein zarter, empfindlicher Magen die starken Häute der großen Mehlwürmer nicht gut verträgt. Er wird bald sehr zahm und zutraulich und hält sich zur Sommerszeit auch gut freifliegend in der Stube, namentlich wenn, wie bei mir, an den Wänden überall Vogelkäfige hängen und frische Ameisenpuppen zerstreut herumliegen. Er tummelt sich dann auf den Käfigen den ganzen Tag lustig herum und liest das Futter auf, das die anderen Käfigvögel herauswerfen.

Ich hielt diese Vögelchen schon tagelang freifliegend in der Stube, bei Tag und Nacht offenen Fenstern, sie setzten sich sogar auch wiederholt auf dasselbe in die freie Luft, ohne zu entweichen, sondern kehrten immer wieder zu ihrer Gesellschaft zurück, obschon sie in derselben noch Neulinge waren. Der Drang nach Freiheit fehlte diesen Vögeln ganz oder er kam bei denselben, wie bei so manch' andrer Vogelart, garnicht zum Bewußtsein.



Sonnenvogel (Leiothrix luteus, *Scop.*).
Baltimore-Trupial (Sturnus baltimorensis, *L.*). Hüttensänger (Sylvia sialis, *L.*).
Jamaika-Trupial (Sturnus jamaicensis, *Gml.*).

Die Mauser des Weidenlaubvogels geht gleichfalls im Juli und August vor sich und zwar immer regelmäßig ohne jede Schwierigkeit und ohne nachtheilige Folgen für das Wohlbefinden des Vogels und erleichtert so die Erhaltung desselben wesentlich. Im Winter singt er bei richtiger Behandlung oft schon im Dezember und fährt dann mit dem Gesang bis Juni fort. Er läßt sein Lied stets fleißig ertönen und besonders zur Frühlingszeit den ganzen Tag. Seine Lebensdauer während seiner Gefangenschaft währt fünf bis sieben Jahre und dies beweist, daß derselbe trotz seiner zarten, ungemein kleinen Gestalt immerhin ein ausdauernder Vogel ist.

(Fortsetzung folgt).

Weichliche und selten als Stubengenossen gehaltene einheimische Vögel.

Von Josef von Pleyel.

Zaunkönig, Goldhähnchen und Meisen.

Welche Befriedigung und Freude die Pflege von wirklich weichlichen Vögeln dem Vogelfreund macht, kann nur der ermessen, welcher sich selbst schon mit der Wartung von gefiederten Gästen dieser Art abgab. Es ist richtig, daß die Pflege dieser Vögel eine mühsame, unter Umständen kostspielige ist, aber dann die Freude, wenn man sich sagen kann: ich habe diesen oder jenen Vogel eingefüttert, und er befindet sich noch lebend, bei Gesundheit und im Gesang in meinem Besitz. Ich weiß aus eigner Erfahrung, welche Mühseligkeiten, Arbeiten, Ausgaben u. a. mit der Haltung einer großen Anzahl weichlicher Vögel verbunden sind, aber nie möchte ich dem wirklichen Vogelfreund abrathen, gerade diese Vögel zu halten. Geduld und liebevolle Hingabe, die das Ziel im Auge behalten, sich durch anfängliche, nie ausbleibende Verluste in keiner Weise irreführen lassen — dies sind Hauptbedingnisse, die ich bei jedem Vogelpfleger voraussetze, voraussetzen muß. Alberne Witze geist- und gefühlloser Menschen, dumme Sticheleien seien ihm ein Ansporn zum wackern Vorwärtsschreiten, denn die, die unsrer schönen Liebhaberei feind sind, thäten besser, ihre Weisheit irgendwo anders zu verschwenden und leuchten zu lassen, bei uns werden sie sich keine Lorbeeren

holen, höchstens ein mitleidiges Lächeln oder eine kurze Abfertigung in keineswegs gewählten Worten. Wohl Euch, Ihr Vogelfreunde, Ihr wißt kaum, welches Gut, welchen Schatz Ihr in Euch tragt, einen Schatz, der mehr, unendlich mehr werth ist, als viele andere sogenannte Schätze; er heißt: Idealismus. Bewahrt ihn, schützet und heget ihn, damit er Euch bleibe für Euer Leben, damit er Euch beistehe in den trüben Stunden, an denen doch das Menschenleben so reich ist, bewahret ihn, auf daß er Euch schütze vor Unzufriedenheit, vor anderen modernen Krankheiten, die uns, den die Natur über alles liebenden Menschen fremd sind, denen wir fremd bleiben wollen.

Nun zu Dir, Du König der Zäune und Büsche, und zu Dir, gekrönte Elfe des Walds. Beide, die Zwerge unsrer heimischen Vogelwelt, sind gewissermaßen meine Lieblinge, sie sind mir sozusagen ans Herz gewachsen. In vielen Stücken habe ich beide gehalten und immer wieder wußten sie mich durch ihr wahrhaft anmuthiges und liebliches Leben und Treiben zu ergötzen und zu erfreuen.

Aber wie schwierig wird es besonders dem angehenden, noch nicht genug erfahrnen Vogelfreund, sich ihrer längre Zeit zu erfreuen. Sie sind hinfällig, wie nicht bald ein Vogel, aber auch, einmal eingewöhnt, bei immer gleichbleibender guter, sorgfältiger Pflege, wieder längre Zeit zu erhalten. Den Zaunkönig halte ich am liebsten allein oder in Pärchen, die Goldhähnchen immer in einer großen Gesellschaft von Tannen-, Sumpf-, Hauben- und Schwanzmeisen.

Was die Einfütterung eines frisch gefangnen Zaunkönigs betrifft, so sei darüber folgendes bemerkt: Am besten gelingt die Eingewöhnung desselben im Herbst oder Winter. Im Frühjahr gefangene sterben regelmäßig. Von den vielen Eingewöhnungsversuchen mit Zaunkönigen, (derer ich eine große Menge hielt), die empfohlen worden, die ich selbst alle versuchte, ist nur ein einziger von dauerndem Erfolg gekrönt gewesen, nämlich der der Eingewöhnung dieses Vogels in einem blos an der Oberseite mit Gaze bespannten einfachen Kistchen. Dasselbe muß jedoch seitlich einen kleinen Schieber haben, durch welchen Futter und Wasser gereicht werden kann.

Als Eingewöhnungsfutter reiche ich den frisch gefangenen Zaunkönigen in einem kleinen Glasgefäß (am besten einem flachen Glasteller) etwa zwanzig kleine lebende Mehlwürmer und in heißer Milch aufgequellte Ameisenpuppen und Weißwürmer, welch letztere jedoch durch Pressen mit der Hand von der Milch befreit werden müssen. Die Mehlwürmer soll man immer lebend reichen und dazu eignet sich am besten der Glasteller, denn getöteten Mehlwürmern bringt der Vogel nie das Interesse entgegen wie lebenden, sich bewegenden. In dem Reichen von lebenden Mehlwürmern liegt eben auch ein kleiner Theil des Geheimnisses der Einfütterung der weichlichsten Singvögel.

Der frisch gefangne Zaunkönig ist kein unkluger Vogel wie so viele andere. Er weiß sich in seine Lage zu schicken. Er tobt und stürmt nicht unsinnig umher, er trauert nicht still in einem Winkel seiner Behausung und scheint allen Muth verloren zu haben, nein, er beguckt vielmehr sein Gefängniß an allen Seiten, untersucht jedes Ritzchen, beäugt jede Spalte, kurz, sucht durch aufmerksames Kennenlernen seines Käfigs irgend eine Lücke zu erspähen, durch welche er sein Körperchen durchzwängen, und den Weg zur Freiheit finden kann. Mir sind schon mehrmals Zaunkönige aus Behausungen entwischt, von welchen ich sicher glaubte, sie bieten nicht die geringste Gelegenheit zum Durchschlüpfen, doch unser König der Zäune fand eine. Findet er keinen Ausweg, gut, darum ist sein Muth noch nicht verloren, darum läßt er sein Köpfchen mit den klug blickenden Aeuglein nicht hängen.

Ein eingewöhnter Zaunkönig ist ein allerliebster Vogel. Geht er in seinem Eingewöhnungskäfig gut ans Futter und zeigt er sich überhaupt frisch und gesund, so kann ein Umzug in einen entsprechend eingerichteten Käfig ins Werk gesetzt werden. Will er aber nicht recht fressen, verliert er seine Lust am Umherhüpfen und Springen im Einfütterungsraum oder sträubt er gar die Nackenfedern und schließt halb die Aeuglein, dann ist's das Beste, was der Vogelfreund thun kann, ihm die Freiheit zu gönnen, um welche er etwa trauert, vielleicht erholt er sich und gesundet und läßt dann zum Dank an bitterkalten Wintertagen sein frischfrohes Liedchen ertönen, auf dem Gipfel irgend eines Strauchs, inmitten von Schnee und Eis.

Sein Gesang ist freilich nicht kunstvoll, aber ungemein anmuthend und im Verhältniß zur Größe des Vogels sehr stark. Er ist sowol in Freiheit als auch im Käfig ein überaus singlustiger Vogel. Bei einigermaßen sorgfältiger Pflege ist er nicht schwieriger als andere Weichlinge zu halten. Darauf sei jedoch aufmerksam gemacht, daß man ihm, wenn er einmal fest eingewöhnt ist, nie zu viel Mehlwürmer reiche, denn so mancher Zaunkönig stirbt nur infolge zu reichlichen Mehlwürmergenusses. Etwa sechs kleine Mehlwürmer sind genug für einen Tag, und zwar des Morgens, Mittags und Abends je zwei. Sind frische Ameisenpuppen zu haben, so gebe man ihm auch reichlich von diesen, reiche aber immer das angewöhnte Mischfutter und zwar deshalb, weil der Zaunkönig, wie mir die Beobachtung lehrte, überaus schwer an letztres zu gewöhnen ist, wenn er einmal mit frischen Ameisenpuppen allein gefüttert wurde. Beim Mischfutter rathe ich, einige Abwechslung zu beobachten, immer sei jedoch dasselbe frisch und nahrhaft. Am besten eignen sich in verschiedenartiger Zusammenstellung folgende Stoffe als empfehlenswerthe Nahrungsmittel für unsern Zaunkönig: Ameisenpuppen (frisch oder trocken, letztere aber angequellt in Milch und durch Pressen wieder von derselben befreit), Weißwurm, ebenfalls in angequelltem Zustand, gekochtes und feingeriebnes Rinderherz, Eierbrot in geriebnem und angequelltem Zustand, hartgekochter Dotter eines Hühnereis, Inneres von Feigen, zerschnittene Mehlwürmer, scharf gequetschter Hanf und als Bindemittel zu all diesen Stoffen geriebne gelbe Rübe oder Quargk. Erwähnt sei jedoch, daß dem Futter nie fehlen darf: entweder Ameisenpuppen oder Weißwurm, Eierbrot oder der gequetschte Eidotter, das geriebne Rinderherz oder die zerschnittenen Mehlwürmer.

(Schluß folgt).

Ueber Fütterung der Kanarienvögel.

Von C. Schrupp.

Wiewol schon so viel über die Fütterung der Kanarien geschrieben worden, will ich mir doch erlauben, den verehrten Freunden und Liebhabern des gelben Sängers auch einmal einen kleinen Wink zu geben, der insbesondre während der Heckzeit zu beachten sein dürfte. Ich habe gesehen, daß einer meiner Bekannten im vorigen Jahr in seiner Hecke die hartgekochten Hühnereier durchhieb und sie so den Vögeln zum Auspicken und Füttern der Jungen hingab. Die Jungen schienen anfangs gut zu gedeihen, nachdem dieselben aber selbständig wurden, verzehrten sie von diesem Ei zu viel und fast alle gingen an Verdauungsstörung zugrunde. Ich füttere schon gegen zwanzig Jahre, seitdem ich meine Zucht unter Anleitung des vor einigen Jahren verstorbnen Altmeisters Herrn Lehrer Wiegand gegründet, Maizena-Bisquit, und dabei ist mir an Verdauungsstörung fast kein Vogel eingegangen. Ich reiche des Morgens um 8 Uhr, des Mittags um 1 Uhr und des Nachmittags 5 Uhr so viel Maizena-Bisquit, daß alle Nestjungen sowie die Ausgeflogenen satt werden. Außerdem reiche ich etwas Kanariensat und geschälten Hafer, besten Rübsen in reichem Maß, und immer etwas gesalznen, geräucherten Speck. Maizena-Bisquit muß natürlich in unverfälschter Weise hergestellt sein. Dasselbe beziehe ich in der besten Beschaffenheit aus der Konditorei von Herrn Karl Hennig in Hachenburg. Es ist übrigens früher von Herrn Dr. Karl Ruß untersucht und für gut befunden worden. Auch während der Mauser leistet Maizena-Bisquit die besten Dienste; die Vögel dürfen sich satt daran fressen, die Mauser verläuft rasch, und die Stimme bleibt gut erhalten. Sodann ist Maizena-Bisquit für Diejenigen, die nur einen oder mehrere gute Sänger besitzen, das Beste, was sie reichen können, indem es bei trockner Aufbewahrung nicht verdirbt, wogegen Hühnerei im Sommer schon am zweiten Tag in Säure übergeht und den Vögeln schädlich ist. Ich wünsche, daß diese Zeilen manchem Liebhaber des gelben Hausfreunds von Nutzen sein möchten.

Die Ausstellung des Vereins „Aegintha" in Berlin

in den Tagen vom 15. bis 20. Februar d. J.

V.

Am reichhaltigsten an seltenen Vögeln war die Abtheilung Fremdländische Weichfuttertresser; sie bildete einen Glanzpunkt der Ausstellung.

Zunächst hatte Herr G. Reiß zwei Arten Honigfresser, den Schwatzzaumvogel (Myzantha garrula, *Lath.*) und den blaugesichtigen Honigfresser (Entomyza cyanotis, *Lath.*) ausgestellt. Beide habe ich bereits im vorigen Jahrgang (S. 286 und 530) eingehend besprochen und kann daher hier nur darauf hinweisen. Bis jetzt kommen diese Vögel ja wol nur für die zoologischen Gärten, dagegen für die Liebhaberei ihres hohen Preises wegen (100 Mk. für das Stück) kaum in Betracht, obwol dies bedauerlich ist, denn einerseits würden sie bei ihrem muntern, lebhaften Wesen dem Pfleger viele Unterhaltung gewähren und andrerseits ist ja auch ihre Verpflegung, nach der von mir s. Z. hier mitgetheilten Fütterung im Berliner zoologischen Garten, keine schwierige. Herr Reiß hatte übrigens noch einen Honigfresser zu gleicher Zeit aus Antwerpen mitgebracht, der zwar nicht auf die Ausstellung gelangte, den ich aber der Vollständigkeit wegen erwähnen will; es war der Lappenblütensauger oder Klunkervogel (Anthochera carunculata, *Lath.*), der sich dadurch auszeichnet, daß er unter dem Auge nackte, blattförmige Hautlappen von röthlicher Farbe hat. Er ist, soweit bekannt, zum ersten Mal auf unserm Vogelmarkt erschienen. Dabei möchte ich übrigens bemerken, daß es entschieden unrecht ist, diese Vögel im Handel „Honigsauger" zu nennen, denn dadurch wird bei den Vogelfreunden, die sie nicht kennen, die irrthümliche Vorstellung erweckt, als ob es die nächsten Verwandten des bereits seit zwanzig Jahren unter dem Namen blauer Honigsauger (Coereba cyanea, *L.*) bei den Vogelfreunden bekannten kleinen Zuckervogels seien, der mit jenen drossel- bis taubengroßen Vögeln außer der Pinselzunge nichts gemein hat. Auch ist der Name Honigfresser für letztere viel passender, denn ihre Hauptnahrung besteht neben Kerbthieren und Früchten aus dem Honig der Eukalyptenblüten, während der blaue Honigsauger nur wenig Honig und vielmehr Insekten und Früchte verzehrt.

Gleich interessant waren zwei von demselben Großhändler ausgestellte Laubenvögel. Diese Gattung ist wenigstens dem Namen nach wol allen Vogelfreunden ihrer eigenthümlichen Lustbauten wegen bekannt, und ebenso der Umstand, daß im Park des Herrn Baron Cornely in Beaujardin bei Tours die Vögel diese ihre Lauben ebenfalls errichteten. Seit den achtziger Jahren waren die Laubenvögel von unserm Vogelmarkt völlig verschwunden; erst im vorigen Jahr wurde der eigentliche Laubenvogel (Ptilonorhynchus holosericeus, *Khl.*) in einigen Stücken wieder eingeführt und heuer hatten wir sogar den bisher bei uns noch nicht gewesenen Nackenkragenvogel (P. nuchalis, *Jard.*), der sich durch einen prachtvoll rosafarbnen Kragen auszeichnet, in einem jungen unausgefärbten Vogel vor uns. Der Preis der Laubenvögel stand auf 75 Mk. für das Stück.

Als seltner Vogel erscheint auch der Goldspecht oder Goldflügelspecht (Colaptes auratus, *L.*), der zwar in zoologischen Gärten öfter zu finden, aber im Besitz europäischer Liebhaber wol nur höchst selten gewesen ist. In seiner Heimath Nordamerika dagegen wird er von eifrigen Vogelwirthen hier und da gehalten. Nach H. Nehrling, der hier im Jahrgang 1881 ein ausführliches Lebensbild von ihm entwarf und dasselbe in seinem großen Werk „Die nordamerikanische Vogelwelt" noch erweiterte, eignet er sich von allen

amerikanischen Spechten am besten für die Gefangenschaft, läßt sich bei Drosselfutter mit geriebenen Möhren, getrockneten Ameisenpuppen und Mehlwürmern gut erhalten und zeigt sich als angenehmer Stubenvogel ohne die lästigen Eigenschaften anderer Spechte. Hoffen wir also, daß der schöne Vogel, welcher durch seine graue Kopfplatte mit dem rothen hufeisenförmigen Nackenband besonders auffällt, bald häufiger und in größrer Anzahl zu uns gelangen werde. Der Preis für den einzelnen Vogel stand hier auf 25 Mk.

Den Spechten verwandt ist der blauwangige Bartvogel, hier in zwei Köpfen ausgestellt von Herrn A. Fockelmann. Wir haben bereits im vorigen Jahrgang unser Bedauern darüber ausgesprochen, daß diese farbenprächtigen Vögel bei den Liebhabern wenig Beachtung finden, zumal die Fütterung nach Herrn Fockelmanns Angabe keineswegs besondere Schwierigkeiten verursacht; er füttert sie mit gewöhnlichem Weichfutter, aufgequellten Ameisenpuppen, etwas Obst, einigen Mehlwürmern und etwas rohem Fleisch. Der Preis war 60 Mk. für das Stück.

Unter den Vögeln desselben Großhändlers weiter bemerkenswerth ist ein Flaggendrongo (Dicrurus paradiseus, *L.*). Dieser eigenthümliche große Vogel hat in allerneuester Zeit bekanntlich die Aufmerksamkeit der Vogelfreunde dadurch erregt, daß ein Stück der Art im Berliner zoologischen Garten sich als fleißiger Spötter erwies. Auch der Vogel des Herrn Fockelmann zeigte nach Angabe des Besitzers diese Eigenschaft, indem er Strofen aus dem Gesang der Schamadrossel nachahmte.

Der Glanzpunkt in der Sammlung des Herrn A. Fockelmann war ein richtiges Par Schamadrosseln. Einen einzelnen Sänger der Art hatte Fräulein Hagenbeck. Zu weiteren Drosseln waren vorhanden: die seltne weißbäuchige Drossel von Südamerika (Preis 25 Mk.), die gemeine nordamerikanische Spottdrossel in mehreren Stücken, von verschiedenen Ausstellern die Katzendrossel und sogar die weißohrige Heherdrossel.

Ein Vogel, der erfreulicherweise in letztrer Zeit immer mehr Freunde und Pfleger findet, ja sogar von Anfängern in der Liebhaberei öfter gehalten wird und zugleich immer häufiger auf dem Vogelmarkt erscheint, war auch hier in bedeutender Anzahl von Paren und einzelnen Köpfen vertreten: Der Sonnenvogel. Er verdient es in der That, von recht vielen Vogelwirthen erworben zu werden, denn er ist einer unserer angenehmsten Stubenvögel, ausdauernd, leicht zu verpflegen (da er bekanntlich nur zum Theil Weichfresser ist und sich auch von Körnerfutter ernährt), in der Vogelstube verträglich, auch unschwer züchtbar. Bedauerlich ist nur, daß er so vielfach im Handel als „chinesische Nachtigal" oder „Pekingnachtigal" u. a. ausgeboten wird, wodurch bei der Mehrzahl der Liebhaber die falsche Vorstellung erweckt werden kann, daß er ein hervorragender Sänger sei, was er thatsächlich nicht ist, wenigstens nicht in dem Grad, daß man ihn mit der Nachtigal vergleichen könnte. Um ihn seiner sonstigen guten Eigenschaften wegen gebührend zu empfehlen, ist doch die Bezeichnung Sonnenvogel aus China klangvoll genug. Da der Vogel jetzt eine Bedeutung erlangt hat, die ihn unseren beliebtesten fremdländischen Käfigvögeln fast gleichstellt, wird die „Gefiederte Welt" demnächst eine ausführliche Schilderung desselben nach allen bisher gewonnenen Erfahrungen und Beobachtungen bringen.

Ihm hinsichtlich des Werths für die Liebhaberei als beinahe gleichstehend zu bezeichnen ist der blaue Hüttensänger, der auf dieser Ausstellung ebenfalls in mehreren Köpfen vertreten war.

Drei Arten Bülbüls hatte Fräulein Hagenbeck ausgestellt: den rothbäuchigen oder Tonki-Bülbül, den rothsteißigen oder Kala-Bülbül und den rothbäckigen Bülbül.

Unter den Staren waren außer den bekannteren: Heuschrecken- oder Hirtenstar, Elsterstar, Soldaten- und Rosenstar, als seltenere Arten Ganga-, Pagoden- und schwarzflügeliger Mainastar, ferner Jamaikatrupial (darunter ein Melodien flötender), Seidenstar (in einem Pärchen zum Preis von 15 Mk.), Bronceglanzstar (darunter ein zahmer) und blauer Glanzstar.

Von Tangaren war auffallenderweise nur eine vertreten: die schöne meerblaue Art (Tanagra sayaca, *L.*).

Auch die in letztrer Zeit im Handel hier und da erschienene chinesische Wanderelster (Dendrocitta sinensis, *Lth.*) war in einem Kopf, zum Preis von 35 Mk., ausgestellt.

Den Beschluß machte ein Par Madenhacker (Buphaga erythrorhyncha, *Stanl.*), große starartige Vögel, die bisher nur in zoologischen Gärten und auf Ausstellungen, im Privatbesitz eines Liebhabers dagegen, soweit nachweisbar, noch nicht gewesen sind.

Im Anschluß an die Weichfresser will ich gleich die fremdländischen Tauben- und Hühnervögel besprechen, welche ja mit ersteren in der Ernährung vielfach übereinstimmen.

An kleinen für die Vogelstube beliebten Täubchen sind außer dem Kaptäubchen noch Diamant-, Gesellschafts- und Chilitäubchen zu nennen, letztres in einem Stück, erstere in Paren.

Die im vorigen Jahr zum ersten Mal lebend eingeführte und in Nr. 23 v. J. von mir ausführlich geschilderte spitzschopfige Wachteltaube (Columba [Geophaps] plumifera, *Gld.*) war in drei Pärchen ausgestellt. Den reizenden halb tauben-, halb wachtelartigen Vogel würden zweifellos viele Liebhaber gern für ihre Vogelstube erwerben, für die er ein besondrer Schmuck sein würde — wenn der Preis nicht bis jetzt noch gar zu hoch (100 bis 120 Mk. für das Par) wäre.

Für besondere Liebhaber verlockend war je ein Par der schönen Dolchstichtaube und der prächtigen und seltnen goldnackigen Fruchttaube, erstres für 100, letztres für 50 Mk. zu haben. Nur zum Volieren-Vogel geeignet, als solcher geschätzt, war ein Par Nitobartauben erwähnenswerth.

Schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*), in vier Paren ausgestellt, standen im Preis von 15 bis 20 Mk. Hoffentlich werden sie in nächster Zeit immer häufiger eingeführt und immer

billiger werden, sodaß sie bald in keiner Vogelstube mehr fehlen, denn sie gehören doch zweifellos zu den besten Zuchtvögeln.

Außerdem waren an fremdländischen Hühnervögeln nur noch zwei Par Spießflughühner (Pterocles alchata, *L.*) ausgestellt. Dieser hübsch gezeichnete Verwandte des bekannten Steppenhuhns (Syrrhaptes paradoxus, *Pall.*) eignet sich zweifellos sehr gut für Volieren und vielleicht auch für die Vogelstube, da er nicht größer als das Steppenhuhn ist, und da letztres bekanntlich in der Vogelstube sogar gezüchtet worden. K. R.

. . . Als Vogelliebhaber und Abonnent der „Gefiederten Welt" will ich nicht verfehlen, Ihnen die jedenfalls nicht uninteressante Mittheilung zu machen, daß ich am 17. Mai während eines Morgenspaziergangs im Bellevue-Park des Berliner Thiergartens eine scheckige Schwarzdrossel sah. Dieselbe trug Baustoffe zusammen und schien — dem Schnabel nach — ein Männchen zu sein. Die Farbe war fast weiß, nur der Kopf war etwas mehr schwarz. Am übrigen Körper gewahrte ich nur kleinere schwarze Fleckchen und Längsstreifen. Ein Liebhaber unserer Drosselarten konnte an dem Hüpfen, Fliegen und den Bewegungen des Körpers die besonderen Merkmale der Schwarzdrossel unschwer feststellen. Recht angenehm wäre es mir nun, Ihre Ansicht hierüber zu hören.

Karl Städing.

(Sie haben ganz recht gesehen, denn es sind auch von anderen Seiten schon mehr oder minder weiße Amseln im Berliner Thiergarten beobachtet worden. D. L.).

* Herrn Baron von Ehrenberg: 1. Die Untersuchung Ihres Sprossers ergab, daß derselbe bei sonstiger guter körperlicher Beschaffenheit an irgendetwas Schädlichem, das er gefressen hatte, zugrunde gegangen war. Am nächsten liegt dabei wol die Annahme, daß die Mehlwürmer vielleicht nicht ganz gut gewesen, sondern irgendwelchen fauligen Stoff gefressen hatten. Mit Sicherheit konnte ich es der bereits eingetretnen Fäulniß wegen nicht mehr feststellen, sondern nur soviel, daß es kein mineralisches Gift gewesen. 2. Hoffentlich bringen Sie Ihren bereits stummen Sprosser durch reichliche Fütterung mit guten frischen Ameisenpuppen in eine rasche und vollkommne Mauser. Wenn Sie ihn dann nach dieser mit gutem Mischfutter und besten Mehlwürmern sachgemäß wieder anfüttern, so wird er sodann doch auch wieder vortrefflich singen. 3. Es ist so recht bezeichnend für das seltsame Wesen des Bandfink, daß Ihr Pärchen bei der Aufzucht von 15 Jungen doch wenigstens drei Stück aus dem Nest hinausgeworfen hat. Da sie indessen jetzt wieder vier Eier haben, so ist das Par doch ganz außerordentlich fruchtbar. 4. Bei den Zebrafinken, Hüttensängern, Sonnenvögeln und kleinen Elsterchen vermag ich Ihnen leider keinen andern guten Rath zu geben, als den, der in dem Wort Geduld liegt. Alle diese Arten sind an sich ja gute Nister, und wenn sie bisher ihre Hoffnungen noch nicht erfüllten, so liegt das vielleicht daran, daß entweder die Vogelstube nicht völlig zweckmäßig eingerichtet, oder daß sie übervölkert ist. 5. Daß es bei Ihnen im Freien zahlreiche Steinröthel gibt, und daß Sie es dennoch nicht über sich gewinnen, auch nur einen solchen fangen zu lassen, spricht ja für Ihr gutes Herz, zumal Sie ein so sehr eifriger Liebhaber guter Sänger sind und schon viele andere Vögel, Sprosser, Schwarzplattl, Haidelerche, lieder flötende und sprechende Stare haben.

Herrn George H. Kretz: 1. Vielen Dank für den Ausschnitt aus der „New-Yorker Statszeitung", dessen Inhalt ich gelegentlich für die „Gefiederte Welt" benutzen werde. 2. Für Ihre Anregung hiermit meinen besten Dank! Sie werden schon in den nächsten Nummern ersehen, daß wir derartige Wünsche unserer Leser immer gern erfüllen. 3. Von den Kanarischen Inseln und Azoren können Sie sich ja eine außerordentlich große Anzahl der allerinteressantesten Vögel schicken lassen, und dazu wird Ihnen mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I die allerbeste Anregung geben. Von den ersteren Inseln kommt nicht der Kanarienvogel-Wildling allein, sondern es könnten von dort auch noch eine Anzahl schätzenswerther anderer Finken, so namentlich der Teydefink, der Tintillon- oder Kanarienfink, Heinecki's Grasmücke u. a. herübergebracht werden. Ihre Mittheilungen darüber, sowie über Ihre Züchtungen werden mir immer willkommen sein. 4. Die Züchtung von viermal fünf jungen Kanarienvögeln und unter diesen zwanzig Köpfen zwölf Männchen ist allerdings ein ganz außerordentlicher Erfolg. Dieser lag aber wahrscheinlich gerade darin begründet, daß das Pärchen bereits ältere voll gereifte Vögel waren. 5. Der Harzer Kanarienvogel gehört ja allerdings zu den am leichtesten, aber keineswegs immer am erfolgreichsten zu züchtenden Vögeln. Ungleich leichter noch und auch sichrer sind die Zebrafinken und verschiedene andere Prachtfinken zu züchten. Für Ihre anderweitigen Unternehmungen bzl. Züchtungen finden Sie in dem „Handbuch" immer geeignete Rathschläge und Sie brauchen nur bei jeder einzelnen Vogelart und, wenn es sich um Züchtung handelt, hauptsächlich bei den Prachtfinken nachzulesen. 6. Zur Anschaffung der Wellensittiche kann ich Ihnen allerdings wol rathen. Ihre Verpflegung ist eine sehr einfache und ihre Züchtung leicht. 7. Was Sie über die Spottdrossel schreiben, ist mir sehr interessant, und ich will es daher auch hier den Lesern mittheilen: „Sie erfreut sich bei mir keiner großen Gunst, seitdem ich sie in den Wäldern von Georgia zum Ueberdruß gehört habe. Einst kaufte ich dort ein Nest mit sieben Jungen zu 25 C. (= 1 Mk.) für alles zusammen. Ich ließ die Jungen durch eine alte Negerfrau aufpäppeln, und es stellte sich später heraus, daß drei Männchen darunter waren. Die Weibchen ließ ich fliegen und die Männchen verschenkte ich. Uebrigens sind die Spottvögel hier sehr billig. Ausgewachsene Männchen kann man im Süden für 1 Dollar das Stück kaufen, von einem Neger knaben auch noch billiger."

Herrn J. J. Ade: Ihre Nachtigal war an Abzehrung oder Dürrsucht gestorben. Die eigentliche Ursache dieser Erkrankung habe ich aber leider nicht auffinden können. Achten Sie also sorgfältig darauf, daß Sie ihre Fütterung sachgemäß regeln. Hauptsache ist es indessen natürlich, daß man von vornherein gesunde Vögel bekommt.

* Herrn J. von Woisky: 1. Es erfreut mich, daß das von mir angeordnete Mittel bei Ihrem Papagei im wesentlichen doch schon geholfen hat. 2. Wenn Sie hier im Anzeigentheil aufmerksam nachlesen, so werden Sie bald einmal Blaumeisen-Hähnchen ausgeboten finden. 3. Die Nummern der „Gefiederten Welt", soweit sie bis jetzt erschienen sind, haben Sie inzwischen hoffentlich bereits erhalten. 4. Fleisch dürfen Sie Ihrem Papagei in keinem Fall geben, denn das ist doch geradezu widernatürlich. Selbst das Benagen eines Knochens, wenn noch etwas Fleisch daran ist, halte ich für schädlich, wenigstens in den meisten Fällen. 5. Zum Nagen geben Sie dem Papagei am besten ein bis drei Finger dicke Zweige von Birke, Pappel, Weide oder auch Obstbaum, Apfel, Birne, Kirsche. Das Nagen ist ihm in vielfacher Hinsicht wohlthätig und nothwendig. 6. Mit lauwarmem Wasser müssen Sie den Papagei nicht bespritzen, sondern Mittags, wenn es warm im Zimmer ist, stellen Sie eine Wasserflasche oder sog. Karaffe voll Brunnenwasser oder Wasserleitungswasser auf den Tisch, und wenn es in einer bis zwei Stunden stubenwarm geworden, so füllen Sie davon ein Bierglas voll ab, mischen dazu ein halbes Schnapsgläschen voll guten Kognak und damit spritzen Sie ihm gründlich das Gefieder durch. 7. Nur wenn Sie den Vogel liebevoll behandeln, ihn nur im Nothfall zudecken, dagegen sich viel mit ihm beschäftigen und ihn dazu zu bringen suchen, daß er mit Eifer und Freude sprechen lernt, wird er das häßliche Schreien

allmählich unterlassen und umso weniger erschallen lassen, je weiter er im Lernen fortschreitet. Mit Strafen und Gewalt überhaupt können Sie ihn nicht davon zurückbringen.

Herrn J. N. Wetzel: Vor allem müssen Sie Ihre Nachtigal jetzt auf ihre Körperbeschaffenheit hin sorgsam untersuchen. Nach Ihren leider nicht ausreichenden Angaben muß ich annehmen, daß Sie den Vogel garnicht richtig ernährt haben und daß darin vonvornherein die unrichtige Mauser und das Aufhören des Gesangs begründet liegt. Ergibt die Untersuchung also, daß meine Annahme zutreffend ist, indem der Vogel sich abgezehrt zeigt, mit spitzem Brustknochen, so müssen Sie ihn vor allem durch nahrhafte Fütterung, namentlich reiche Gabe von Mehlwürmern (6 bis selbst 10 Stück täglich) und so vielen frischen Ameisenpuppen als er irgend fressen will, wieder gut heranzufüttern suchen. Dann wird er auch die nächste Mauser gut und vollständig durchmachen und zum Herbst hin, wenn die frischen Ameisenpuppen zu mangeln beginnen, bringen Sie ihn, immer mit reicher Mehlwurmzugabe, an beste, getrocknete kleine Johannis-Ameisenpuppen, auch etwas Weißwurm, dann an ein gutes Universalfutter. Als solche finden Sie hier im Anzeigentheil die Universalfutter von Karl Capelle in Hannover, Max Kruel in Otternberg, Bertrand in Aachen u. A. Am besten thut man dann immer daran, wenn man mit dem Zusatz von solchen Futtergemischen wechselt und dann das längre Zeit beibehält, welches dem Vogel augenscheinlich gut bekommt. Sollte die Nachtigal auch bei der obigen reichlichen Nahrung die spitze Brust beibehalten, so können Sie ihr auch ein wenig hartgekochtes und fein zerhacktes Hühnerei, gekochtes Rinderherz und besten süßen Käsequargk zu den frischen Ameisenpuppen gemischt geben, im Spätsommer auch einen Strauß frische Flieder- oder Hollunderbeeren.

Se.: 1. Wenn Sie wirklich einen guten Züchtungserfolg mit den kleinen reizenden Prachtfinken haben wollen, so müssen Sie doch vor allem sich entsprechende Kenntnisse aneignen, und ich muß nothgedrungen rathen, daß Sie dann wenigstens mein kleines „Vogelzuchtbuch" (Preis 1 Mk. 50 Pf.) anschaffen. Da werden Sie dann sehen, daß der Tigerfink im Gegensatz zu allen übrigen Prachtfinken ein schlichtfarbiges Winterkleid anlegt und sich zum Frühling seiner Heimat wieder bunt, roth und weiß gepunktet, verfärbt. 2. Wollen Sie die Tigerfinkchen zu einer glücklichen Brut kommen sehen, so müssen Sie ihnen allerdings ein etwas größres Bauer geben und darin eine große traus gebundne Birkenrute mit einem etwas stärkern Gabelzweig von Obstbaum u. a. in der Mitte anbringen, weil das Pärchen sein Nest am liebsten frei hängend baut. Außerdem können Sie auch noch ein Harzerbauerchen, mit einem mit Leinwand ausgenähten Korbnest darin, von außen anbringen. 3. Die mitgeschickte Futterprobe ist soweit ganz gut, doch pflegen die Tigerfinkchen nur die beste weiße Hirse, keine rothe Hirse und auch keinen Kanariensamen, zu fressen. Dazu geben Sie ihnen auch hin und wieder ein wenig gutes Grünkraut, am besten nur Vogelmiere und damit sie sich gut verfärben, reichen Sie ihnen auch täglich einen Theelöffel voll frische Ameisenpuppen. Badewasser können Sie ihnen mittags bei warmem Wetter bieten. 4. Bei solcher sorgfältigen Behandlung wird die Verfärbung zum bunten Frühlingsgefieder oder wie man zu sagen pflegt: Hochzeitskleide, dem Frühling ihrer Heimat entsprechend, im August oder September vor sich gehen. Vor dieser Zeit müssen also die beschriebenen Nistgelegenheiten angebracht sein und dann stellen Sie den Käfig etwas höher auf ein Spinde, doch so, daß er wenn möglich wenigstens eine kurze Zeit am Tage die seitwärts in das Zimmer dringenden Sonnenstrahlen bekommt. So können Sie die wirklich große Freude eines Züchtungserfolgs an diesen Vögelchen erreichen.

*Herrn C. Webberin: 1. Nach den bisherigen, ja bereits sehr alten Erfahrungen, die in neuerer Zeit immer wieder bestätigt worden, kann man wol von sämmtlichen Finkenvögeln, und zwar ebensowol den fremdländischen, als auch den einheimischen, mit Kanarienweibchen Mischlinge züchten. Nachdem sogar die schwierigsten derartigen Zuchtversuche, wie mit dem Gimpel einerseits und einem Pfäffchen andrerseits gelungen sind, darf man an der obigen Annahme nicht mehr zweifeln, vorausgesetzt freilich, daß das betreffende Männchen nicht gar zu groß, wie z. B. beim rothen Kardinal oder gar zu klein wie beim Kubafink sei. 2. Die Annahme, daß der Safranfink von Brasilien erst im dritten Jahr in das Prachtgefieder gelange, ist in der That eine irrige. Auch Ihre Erfahrung widerlegt diese, und ich will dieselbe daher hier wörtlich anführen: „Bei mir gezüchtete junge Safranfinken prangen jetzt, im Alter von 20 Monaten, im schönsten ausgefärbten Gefieder, welches das ihrer Alten übertrifft. Sie erhalten häufig frische Tannenzweige, und ich möchte nun wol wissen, ob vielleicht darin die Ursache ihrer frühzeitigen Verfärbung liegt?" (Allein wol keinenfalls, sondern in der guten, sachgemäßen Verpflegung überhaupt. Dr. K.).

*Herrn O. Fielitz: Ueber die Unterscheidung der Geschlechter beim Stieglitz oder Distelfink heißt es in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II, wie folgt: Das Weibchen ist schwierig zu unterscheiden (es hat also auch das schöne Roth am Vorderkopf) und ist im allgemeinen nur kaum bemerkbar kleiner und matter gefärbt. Die sicheren Unterscheidungszeichen sind für Laien am lebenden Vogel nur schwer zu erkennen. Rausch gibt als solche an: „an der Schnabelwurzel ein grauer oder brauner Bart; das Roth reicht kaum bis zum Auge; die gelblich grünen Federn des Männchens unterhalb des braunen Brustflecks fehlen dem Weibchen völlig; Flügelaster beim letztern grau oder braun, nicht schwarz; der Schnabel ist bei diesem kürzer und gestreckter". Nun sehen Sie zu, wie Sie sich dabei zurechtfinden.

Hilfsmittel der Stubenvogelpflege u. Zucht.

Nester für Kanarienvögel aus Lohgarleder gepreßt sandte mir Herr Lobmeyer in Aachen, Elisabethstr. 52, zur Prüfung, indem er Folgendes bemerkte: „Diese Nester sind seit Jahren von mehreren hiesigen Kanarienzüchtern im Gebrauch geprüft und haben sich als ganz vorzüglich bewährt. Sie dürften in der That auch besser als die Kanarienvogelnester von Stroh- oder Weidengeflecht oder Holzspahngeflecht oder gar aus Draht sein. Vor allem wirkt die Lohe insofern wohlthätig, als sie alles Ungeziefer fernhält. In den hiesigen Züchtereien sind die Nester daher sehr beliebt." Herr Lobmeyer liefert diese neuen, im übrigen gleich den alten geformten Nester in verschiedenartiger Beschaffenheit zum Preise von 20, 25 bis 30 ₰ für das Stück. Auch bei mir haben sie sich als empfehlenswerth ergeben, indem solch Nest nicht allein überaus haltbar, sondern auch leicht reinlich zu halten ist und, so weit ich bis jetzt beobachten konnte, von den Vögeln gern angenommen wird. Dr. K. K.

Zu unserm Bilde.

Einige der beliebtesten und bekanntesten fremdländischen Weichfutterfresser zeigt unser heutiges Bild: den Sonnenvogel (Leiothrix luteus, *Scop.*), dessen Vorzüge in dem Bericht über die „Aegintha"-Ausstellung (in der heutigen Nummer) hervorgehoben sind, den blauen Hüttensänger (Sylvia sialis, *L*), welcher bereits mehrfach gezüchtet worden und sowol als schöner und angenehmer Stubenvogel überhaupt, wie auch als leidlicher Sänger geschätzt wird, und die beiden bekanntesten und schönsten Arten Trupiale, die zwar noch nicht mit Erfolg gezüchtet, aber im Handel nicht zu selten sind, von Liebhabern vielfach gehalten und ihres angenehmen Flötens wegen gerühmt werden. Auch in ihrer Heimat Amerika werden die beiden letzteren häufig in einzelnen Stücken im Käfig gehalten, und da zeigen sie sich vortrefflich abrichtungsfähig, d. h. zum Flöten, bisher aber noch nicht zum Sprechen. Unseren eifrigen Liebhabern kann außer den gleichen Versuchen noch empfohlen werden, diese Trupiale in großen Käfigen pärchenweise zu halten und zu versuchen, ob man es nicht wenigstens erreicht, daß sie ihre kunstvollen Nester bauen. Für die Vogelstube würden sie sich noch besser eignen, doch nicht mit kleinen Vögeln zusammen, da sie bösartig sind; dagegen kann man mehrere Pärchen der verschiedenen Arten zusammenhalten, denn sie leben in der Freiheit gesellig und würden sich daher wol vertragen. K. K.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 23. Magdeburg, den 7. Juni 1894. XXIII. Jahrg.

Die zweite Brut des Graupapagei.

Von J. Gorgot.

Nachdem ich am 1. Dezember v. J. den beiden Graupapageien die Eier der ersten Brut fortgenommen und sie getrennt hatte, zeigten sich beide Vögel betrübt und steckten den Kopf in die Flügel, das Männchen zum erstenmal in den sechs Jahren, seit es in unserm Besitz ist. Wir wollten noch einen zweiten Brutversuch mit ihnen machen, und so wurden Beide wieder in das leere Zimmer gebracht. Sofort schlüpfte das Weibchen in den Kasten und begann zu knabbern, jedoch kam es bald wieder zum Vorschein, und so ging es nun einige Wochen. Kaum war es in dem Kasten verschwunden und fing etwas an zu nagen, so kam es wieder heraus. Eines Tags sah ich, daß der Kasten wackelte, und dies war die Ursache weshalb das Weibchen nicht im Kasten verblieb. Sie hatten beim vielen Nagen auch ein par Holzstückchen mit abgenagt, welche wir zur Befestigung hinter den Kasten geklemmt hatten. Sowie der Schaden ausgebessert war, begann nun die Arbeit im Kasten und fing auch das Männchen mit an zu nagen. Nur in der Dämmerstunde jagten sie sich herum. Endlich, am 17. Februar, blieb das Weibchen still im Nest und kam nur sehr selten zum Vorschein. Selbst wenn ich Morgens Futter brachte, ließ es sich nicht sehen, während es bis dahin stets, so wie es meinen Schritt hörte, gekommen war.

Täglich bespritzte ich nun den Kasten von außen mit lauwarmem Wasser, lüftete ordentlich im Nebenzimmer und stellte ihnen reichlich Futter: Eierbrot, Mais, Hanf, Zwieback, Aepfel, Ameisenpuppen u. a. hin. Den Zwieback weichte sich das Weibchen stets im Wasser in den ersten Tagen ein, und so gab ich ihnen selten den Zwieback angefeuchtet. Das Männchen wurde öfter bespritzt, um es vom Rupfen abzuleiten. Dies hatte es sehr gern, doch rupfte es trotzdem weiter, besonders von dem Tage an, seit das Weibchen im Kasten blieb und es wieder vom Futter die besten Bissen naschte. Es war jedoch äußerst munter und sprach von früh bis spät. Bei der ersten Brut hatte es bemerkt, daß ich, um nach den Eiern zu sehen, den Nestdeckel aufklappte. Um dies nun zu verhindern, saß es von Anfang März an von früh bis spät auf dem Nisttastendeckel; nur zum Fressen ging es herunter, flog jedoch sofort dahin zurück, sowie sich Jemand der Ecke näherte.

Ab und zu hörte ich wol auch das Weibchen sprechen und pfeifen. Besonders laut war das Männchen, sowie ich dicht an den Kasten trat. Dann fing es an zu klopfen und zu rufen und war äußerst wachsam, sodaß ich hoffte, diesmal würde die Brut einen Erfolg haben. Deshalb bedauerte ich es recht, als am 30. März das Weibchen nicht mehr im Nest sitzen wollte. Es kam fortwährend heraus und wurde einmal tüchtig vom Männchen gebissen. Ich sah im Kasten nach, und es war nur ein Ei im Nest. Daher habe ich am nächsten Morgen beide Vögel in ihre Käfige gesperrt.

(Die mir von Frau Gorgot freundlichst übersandten Eier aus beiden Bruten gab ich Herrn Eisenbahnbetriebssekretär Habenicht, der sie präparirte und nachstehende Beschreibung derselben aufzeichnete, für welche ich auch an dieser Stelle meinen Dank ausspreche:

„Die drei Eier von Psittacus erithacus haben folgende Maße:

1) 41 + 28,5 mm, 2) 42 + 28,5 mm, 3) 41 + 29,0 mm.

Dieselben sind schön eiförmig, reinweiß, feinkörnig mit wenig Glanz. V. Habenicht").

Der Gesang unserer Laubvögel, sowie deren Pflege und Wartung als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung und Schluß).

Der Fitislaubvogel (Sylvia trochilus, *L.*) ist fast der häufigste unter den Laubvögeln. Auch er findet sich gewöhnlich schon Ende März, spätestens aber zu Anfang April bei uns ein und verläßt uns erst mit Ende September. Er bewohnt ganz Mitteleuropa bis zum Norden hinauf und überwintert im nördlichen Afrika. Zu seinem Aufenthalt wählt er mit Vorliebe gemischte Waldbestände mit vielem Unterholz, junge Baumpflanzungen mit dichtem Haidekraut, sowie auch Gärten und Krautäcker vereinzelter, inmitten von Waldungen gelegener Dörfer.

Sein Federkleid ist auf dem ganzen Oberleib olivengrünlich-braun; die Schwingen und Steuerfedern sind olivenbraun, an der Außenfahne schmal bräunlichgrün gekantet; der Bürzel ist grün; die Kehle und der obre Brusttheil sind gelb; der Bauch ist weiß und jede Feder gelblich gesäumt; die übrige Unterseite ist blaßgelb; die Bauch- und Brustseiten sind olivenbräunlichgelb; durch das Auge zieht sich ein bräunlicher Zügelstreif und ein blaßgelber Augenbrauenstreif; die Augen sind dunkelbraun; der Schnabel ist schwarzbraun und hat gelbe Ecken; der Rachen ist gelb; die Füße sind dunkelfleischfarben und die Fußsohlen graugelb.

Das Weibchen ist im allgemeinen etwas blasser und kleiner, trotzdem aber, wie bei den beiden vorigen, als solches nicht mit Sicherheit zu erkennen, da es auch unter den Männchen heller und dunkler gefärbte Vögel gibt.

Als Nahrung dienen dem Fitislaubvogel allerlei weiche kriechende und fliegende Insekten, wie kleine Raupen, Larven, Mücken und Nachtfalter, die er vom Laub wegschnappt oder im Fliegen erhascht. Beren frißt er ebenso ungern wie die vorigen.

Das Nest findet man um Mitte Mai, gewöhnlich nahe am Boden im dichten Buschwerk errichtet. Es liegt auf einem Grund von trocknem Laub und ist äußerlich ähnlich dem der beiden vorigen, aber dauerhafter, aus dürrem Gras, Mos und Pflanzenfasern gebaut, von innen mit Federchen und anderen weichen Stoffen ausgekleidet, gleichfalls überdeckt und mit einem Schlupfloch versehen. Es enthält in der zweiten Hälfte des Mai vier bis fünf gelblichweiße Eier, welche roth oder hellrothbraun gefleckt sind. Die Zeitigung des Geleges währt, wie bei dem vorigen, dreizehn Tage und wird von den beiden Alten abwechselnd besorgt. Das Nestkleid der Jungen ist nur etwas düsterer als das der Alten, sonst sind dieselben auf den ersten Blick als die Art erkennbar. Es erfolgt jährlich nur eine Brut.

Gleich seinen Verwandten ist auch der Fitislaubvogel sehr lebhaft und munter; immer beweglich, aber ebenso scheu und vorsichtig in seinem Benehmen, tummelt er sich meist unstät in seinem Nistgebiet umher; bald hier, bald dort auftauchend, sieht man ihn auf Nahrung Jagd machen und hört seinen Gesang ertönen. Nach Vollendung der Brut verläßt er bald seinen Standort, treibt sich dann bis zu seinem Wegzug in allerlei Strauchwerk und Gebüsch umher, meistens in kleineren Flügen mit seinesgleichen.

Sein Lockton ist weich und flötend: wihüd, wihüd; der Angstruf wühd! wühd! und der Ausdruck der Befriedigung und des Wohlbehagens ertönt: wihd-eck! wihd-eck!

Der Gesang ähnelt dem Lied des Waldlaubvogels; er ist flötend und wohltönend, sehr angenehm und lieblich, aber doch ohne größre Bedeutung für einen Kenner des guten Vogelgesangs. Der Vogel bildet seinen Gesang in der Weise, daß er einen Laut zu einem Gesangstheil mehrmals wiederholt und dann einen ähnlichen Ton auf dieselbe Art zu einem weitern Theil der Gesangsstrofe zusammenfügt und fährt so mit dem Singen fort, bis mehrere Gesangs- oder Strofentheile entstehen, die er mit einem leisen unbestimmten Geflüster schließt.

Dieses einfache Lied ist ziemlich gleichwerthig mit dem des Waldlaubvogels, es steht auch höher als der Gesang des Weidenlaubvogels, ist aber mit dem schwunghaften Gesang des Gartenlaubvogels nicht im geringsten zu vergleichen, und wenn daher auch der Fitislaubvogel von vielen Vogelliebhabern geäfigt wird, so geschieht es weit mehr wegen seines äußern, lieblichen Wesens, als wegen seines Gesangs.

Auch dieser Vogel wird gewöhnlich mittels Wichtels gefangen, und so scheu und vorsichtig er sonst auch ist, so ist er bei der gestellten Falle fast wie blind und fängt sich wiederholt an einunddemselben Tag, wenn man ihn zuvor wieder losläßt.

Die Eingewöhnung desselben geht genau so vor sich, wie bei den vorigen Arten, und zwar sowol inbezug auf die Käfigung, als auch hinsichtlich der Fütterung. Er singt meistens auch schon in drei bis vier Tagen nach dem Einfangen. Zur Sommerszeit kann man ihn bei Verabreichung frischer Ameisenpuppen ebenfalls freifliegend in der Stube belassen, aber im Spätsommer setzt man ihn besser wieder in den für ihn tauglichen Käfig, füttert ihn neben dem zweckentsprechenden Futtergemisch auch mit einigen Mehlwürmern täglich, sieht auf eine passende Unterbringung desselben in der Vogelstube während der Winterszeit und dann fängt er mit Ende Januar oder Anfangs Februar wieder zu singen an und setzt den Gesang fort bis Anfangs Juli. Er mausert eigentlich zweimal im Jahr, und zwar wechselt er die Schwingen und Schwanzfedern im Juli und August, das kleine Gefieder dagegen im Januar und Februar. Während der letzterwähnten Mauserzeit ist der Vogel vorsichtiger und aufmerksamer zu behandeln, besonders vor Erkältung sorgfältig zu schützen, weil sonst die Mauser ins Stocken geräth und das fernere Gedeihen des Vogels in Frage stellt. Bei sachgemäßer Behandlung hält er sich in der Gefangenschaft fünf bis sieben Jahre und bewahrt nicht allein sein muntres, lebhaftes Wesen bis an sein Lebensende, sondern auch seinen Gesang.

Außer den oben geschilderten vier Laubvogelarten gibt es noch eine fünfte, viel seltnere Art, nämlich den Berglaubvogel (Sylvia Bonelli, *Vll.*). Dieser ist jedoch nicht überall heimisch, sondern nur in einzelnen Gebirgsgegenden und darum der Liebhaberei schwieriger zugänglich. Bei uns in Oesterreich kommt er hauptsächlich in Steiermark vor, dann auch in einigen Landstrichen Tirols und Salzburgs. In der Größe gleicht er dem Fitislaubvogel. Das Gefieder ist oberhalb graubraun mit grünem Stich überhaucht; Flügel und Schwanz sind dunkelbraun, an den Außenfahnen weißlich und grünlichgelb gesäumt, die Flügel after und der Bürzel sind grünlichgelb; die Brust- und Bauchseiten sind schmutzig weißlichgelb und die ganze Unterseite ist reinweiß; der Schnabel ist hornfarbig, das Auge dunkelbraun, die Füße sind graubraun und die Fußsohlen weißlichgrau.

Das Weibchen ist ebenso, wie bei den vorigen, schwierig zu unterscheiden; es hat kaum merklich blassere Gefieder.

Ueber die Lebens- und Ernährungsweise, den Nestbau, das Gelege und den Brutverlauf, sowie über den Gesang dieses interessanten Vogels in freier Natur vermag ich leider aus eigner Wahrnehmung nichts anzugeben, da ich das Freileben desselben zu beobachten noch nicht Gelegenheit hatte. Mir sind während der Dauer meiner langjährigen Thätigkeit auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei und des Vogelhandels überhaupt erst einige wenige dieser Vögel zugekommen und zwar einzeln aus verschiedenen Provinzen Oesterreich-Ungarns, mit Samenvögeln zur Herbstzeit, welche, sofern sie bei Ankunft noch am Leben waren, trotz aller sorgfältigen Pflege binnen kurzer Zeit starben, da sie augenscheinlich an Ort und Stelle schon stark gelitten hatten, ehe sie zum Versandt gebracht worden waren. Ich bin deshalb auch nicht in der Lage, über ihre Eingewöhnung, ihr Benehmen und ihren Gesang als Stubenvögel etwas bestimmtes zu sagen. Mir ist nur bekannt, daß die Vögel sehr scheu waren und nur mit Widerwillen das Mischfutter fraßen, doch läßt dies keineswegs einen Schluß auf eine etwa schwierigere Eingewöhnung derselben zu; denn erfahrungsmäßig gewöhnen sich die Herbstwildfänge aller Insektenvogelarten bedeutend schwieriger ein, als die Frühjahrsfänge. Dies erklärt sich dadurch, daß der Frühjahrsvogel den Wandertrieb eben erst überstanden hat, müde ist und kurz vorher oft mit Futtermangel zu kämpfen hatte, als er eingefangen wurde, mithin auch weniger futterwählerisch ist, während der Herbstvogel an die reichste Fülle des leckersten Futters gewöhnt ist und vor seinem Wegzug steht, daher nach dem Einfangen auch mehr tobt und sich daher schlechter an ein Ersatzfutter gewöhnt. Diese beiden ganz verschiedenartigen Umstände sind auf die leichtere oder schwierigere Eingewöhnung der Vögel von wesentlichem Einfluß und sie sollen daher in allen Fällen, wo es sich um die Käfigung neu erworbener Weichfutterfresser handelt, ernste Beachtung finden.

Feuerköpfiges Goldhähnchen (Regulus ignicapillus, *Lath.*). Safranköpfiges Goldhähnchen (R. flavicapillus, *Naum.*).
Alpenbraunelle (Accentor alpinus, *Gml.*).
Heckenbraunelle (A. modularis, *L.*).

Man kann daher mit Gewißheit annehmen, daß auch der Berglaubvogel, wenn er im Frühjahr vor der Brut oder im Sommer nach Vollendung derselben gefangen wird und noch ganz unverdorben in die Hände eines erfahrnen Vogelwirths kommt, ebenso leicht einzugewöhnen und dauernd am Leben zu erhalten ist, wie seine Verwandten, denn die Lebensbedingungen sind ja bei diesem genau dieselben, wie bei jenen, und was daher das Wohlsein und Gedeihen jener befördert, muß nothwendig die Erhaltung auch dieses Vogels während seines Käfiglebens begünstigen.

Vielleicht kommt mancher der geehrten Leser der „Gefiederten Welt" einmal zufällig in die Lage, sich durch Fang in den Besitz eines in jeder Beziehung noch lebensfähigen Berglaubvogels zu setzen, und wenn

er dann Alles, was hier inbezug auf Käfigung und Eingewöhnung, sowie Pflege und Wartung der übrigen Laubvögel gesagt wurde, genau auch auf den Berglaubvogel anwenden wird, so bin ich überzeugt, daß der letztre als Stubenvogel ebenfalls gedeihen, singen und eine Anzahl Jahre wohlerhalten am Leben bleiben wird.

Ueberhaupt wird selbst der minder erfahrne Liebhaber bald zu der Ueberzeugung gelangen, daß, wenn er die hier inbetreff jedes einzelnen Vogels gegebenen Weisungen genau und gewissenhaft befolgt, dieses Bemühen seinen befiederten Lieblingen entschieden zugute kommt und ihn vor manchem Aerger und Verlust bewahrt, denn was ich hier diesbezüglich vorgebracht habe, gründet sich auf jahrelange Erfahrungen bei einer großen Zahl von Vögeln und es darf daher als in jeder Hinsicht erprobt betrachtet werden.

Weichliche und selten als Stubengenossen gehaltene einheimische Vögel.

Von Josef von Pleyel.

Zaunkönig, Goldhähnchen und Meisen.

(Schluß).

Höhlungen durch Pappkästchen, Rindestücke, Nisttaften u. a. hergestellt, dürfen dem wohlausgestatteten Käfig des Zaunkönigs nie fehlen, er fühlt sich in einem so entsprechend eingerichteten Käfig doppelt so wohl. Ich schließe mich der Ansicht des Herrn R. V. Woltereck hier in Nr. 2 d. J. über die Anbringung eines Nests in dem Käfig des Zaunkönigs und über das Baden desselben vollkommen an, und will nur noch die Vogelliebhaber auf das Interessante eines Züchtungsversuchs mit diesem Vogel aufmerksam machen.

Nun, getrönte Elfe des Tannenforsts, lieblich laubvogel meisenartiges Goldhähnchen, auch Dir seien, als meinem erklärten Liebling, einige Zeilen gewidmet. Ich habe die Goldhähnchen liebgewonnen, vom ersten Mal an, da ich sie als Knabe an einigen Tannen, die in unserm Garten standen, ihr Wesen treiben sah. Damals schon war der Wunsch in mir erwacht, sie zu besitzen und mich an ihrem Thun und Treiben zu erfreuen. Und seit dieser Zeit sind eine ganze Reihe von Jahren vergangen und ich lernte sie genau kennen und lieben, diese herrlichen Zwerggestalten unserer Vögel, die Kolibris unserer Heimat.

Welch' schöner Anblick ist doch so ein reich mit Tannengebüsch ausgestatteter großer Flugkäfig, der mit etwa einem halben Dutzend jener lustigen Zwerggestalten und einigen in diese Gesellschaft passenden Meisen bevölkert ist. Das lustige „sit, sit", das harmlose gegenseitige Necken, die ewige, laubvogelartige Ruhlosigkeit und das sonstige ansprechende Benehmen, sind eine wahre Augenweide für den Vogelfreund.

Das Goldhähnchen wird äußerst selten gefangen gehalten und hauptsächlich wol aus dem Grund, weil die Eingewöhnung desselben sehr schwierig ist. Von den beiden Arten, dem Safranköpfigen und dem Feuerköpfigen (Regulus cristatus, *Nm.* et R. ignicapillus, *Lth.*) wird erstres noch am häufigsten gehalten, denn was den zweiten Verwandten betrifft, so ist dieser schwierig und nur gelegentlich in unseren Gegenden zu erlangen.

Wie schon gesagt, zählen die Goldhähnchen zu den sich am schwersten eingewöhnenden Vögeln. Meiner bescheidnen Ansicht nach liegt die ganze Kunst der Eingewöhnung vom Goldhähnchen blos darin, daß dem frischgefangnen ein länger gefangen gehaltner und gut eingewöhnter Artgenosse beigegeben wird. Ich glaube, dies umso eher annehmen zu dürfen, als, seitdem ich dies Mittel anwandte, ich fast alle frischgefangenen Goldhähnchen durchbrachte. Am besten setzt man sie in größrer Anzahl ein, vielleicht ein Dutzend, aber nie weniger als vier Stück. Als erstes Futter empfiehlt sich ein Gemisch in der Art, wie beim Zaunkönig schon angegeben. Ueber dieses Mischfutter kann oder vielmehr soll man den frischgefangenen sogenannte „Pappelläuse" (Blattläuse, die im Innern der Knoppern von Pappeln, welche im Herbst massenhaft unter diesen Bäumen zu finden sind, vorkommen) streuen. Diese sich immer bewegenden und umherkriechenden Insekten bilden einen hochgradigen Anziehungspunkt für die frischgefangenen Vögel und bewirken wol auch, daß diese eher ans Mischfutter gehen.

Als ersten Wohnort wies ich dem frisch gefangnen Goldhähnchen ebenfalls ein mit Gaze überspanntes Kistchen an, in welches ich einige Tannenzweige steckte.

Geht das frischgefangne Goldhähnchen einmal ans Futter und ist es eingewöhnt, so entwickelt es sich bald zu einem überaus zahmen Vogel und dann ist es auch nicht weichlicher, als andere heikle Insektenfresser. Die Hauptsache bei der Erhaltung dieses und der anderen weichlichen Vögel sind ausgezeichnete frische Futterstoffe, größtmögliche Reinlichkeit und immer frisches reines Trink und Badewasser; übermäßige Stubenwärme schadet geradeso wie große Kälte, Zugluft und sengende Sonnenstrahlen.

Nun ein Wort über den Käfig, in welchem Goldhähnchen gehalten werden sollen. Ich wählte dazu immer einen großen Flugkäfig mit recht engem Stabgitter. Inmitten dieses Bauers stellte ich in ein mit Wasser gefülltes kleines Gefäß einen jungen Tannenbaum, an den Seiten des Käfigs befestigte ich ebenfalls frische Tannenzweige. Welche Freude das kleine Völkchen in einem so ausgestatteten Wohnort hat, weiß nur derjenige, der es selbst einmal beobachtet hat. Wie sie lustig im Grün der Tanne umherklettern, an den Zweigen turnen, sich schaukeln und picken, freudig locken und sich necken! Wie die lustig-drolligen Haubenmeisen, die flinken Sumpf- und Tannenmeisen, endlich die ganze langbeschwänzte Gesellschaft der Schneemeisen sich mit einem Schlag um das frisch gereichte Futter schart, und die kleinen Goldhähnchen über ihre großen Käfiggenossen hüpfen oder unter denselben durchschlüpfen, kurz, wie ganz ohne Streit und Hader die ganze Gesellschaft sich zeigt, dies ist eine Augenweide, ein Bild, wie es dem Vogelliebhaber schöner und

lieblicher nie geboten werden kann. Ich hielt alle die angeführten Meisenarten und Goldhähnchen jahrelang in solchen Flugkäfigen, nie aber sah ich sie streiten oder sich zanken.

Wenn sich die Schatten der Nacht herabsenken, beginnt auch in unserm Käfig ein eigenartiges Treiben — jedes sucht sich ein Ruheplätzchen. Die behaubte Meise hat sich ein solches erkoren am Gipfel des Bäumchens nahe am Stamm, die Sumpf- und Tannenmeisen schlafen, eine dort, die andre da, an verschiedenen Aesten. Schneemeisen und Goldhähnchen bekunden aber ihre Liebe und Freundschaft zu einander, indem sie sich einen abstehenden Ast suchen und dort, eng aneinander gedrückt, der Nachtruhe pflegen. Oft bemerkt man beim oberflächlichen Hinsehen garnicht die kleinen Wesen, erst wenn man genauer schaut, sieht man sie, wie sie zwischen ihren langschwänzigen Genossen stecken und schlafen. Wenn man sie weckt, oder zeitig am Morgen zu ihrem Käfig tritt, so muß man sich unwillkürlich des Anblicks freuen, den sie da geben; das eine blinzelt noch ganz schläfrig, das andre läßt sich schon garnicht stören und drückt sich nur noch fester an den Sitznachbarn und läßt das Köpfchen in den Schulterfedern verschwinden, das dritte scheint begriffen zu haben, daß es nun doch schon Zeit sei zum Aufwachen, das vierte endlich schüttelt den Schlaf ab und schlüpft unter lustigem „sit", das bald die ganzen Schläfer im Käfig weckt, zwischen den Schneemeisen hervor. Und so geben uns Goldhähnchen mit ihren Käfiggenossen zu jeder Zeit ein liebliches Bild des Vogellebens, ein Bild des Gefangenlebens, wie es fürwahr schöner kaum gedacht werden kann.

Anschließend an das Goldhähnchen sei der Schwanz oder Schnee- und der Haubenmeise Erwähnung gethan. Die Schwanzmeise (Parus caudatus, *L.*) ist leicht einzugewöhnen und geht fast sofort ans Futter. Nach Verlauf einiger Tage aber, besonders wenn bei den im Winter gefangenen nicht Rücksicht darauf genommen wird, daß sie wenigstens in der ersten Zeit ihres Gefangenlebens ein kühles Zimmer verlangen, gehen viele ein; auch die Zeit der Mauser überstehen wenige. Ich habe an wenigen Vögeln noch jene Duldsamkeit beobachtet, wie bei den Schwanzmeisen; ein Goldhähnchen, welches ein bischen nahe an die fressende Schwanzmeise heranrückt, ist imstande, dieselbe zu vertreiben, und wie oft haben jene Zwerge, wenn ich Mehlwürmer in den Gesellschaftskäfig warf, den Schwanzmeisen diese Leckerbissen buchstäblich aus dem Schnabel genommen. Nicht, daß die Schwanzmeise über dieses Treiben erbost gewesen wäre, gerauft oder sich gezankt hätte, nein, mit staunenswerthem Gleichmuth nahm sie dies hin, der Mehlwurm war einfach für sie verloren.

Die Eingewöhnung der Haubenmeise (Parus cristatus, *L.*) bringt mehr Schwierigkeiten mit sich, als die der vorigen. Auch bei ihr empfiehlt es sich, frischgefangene immer in Gesellschaft von bereits länger in Gefangenschaft sich befindlichen zu geben. Bei der Schwanz- und bei der Haubenmeise ist es gerathen, mit dem beim Zaunkönig angeführten Futtergemisch zu füttern; bei letztrer mögen auch noch einige Samen von Nadelhölzern sich unter dem Futter befinden. Der Haubenmeise fehlt jene volle Ausgelassenheit, jene ewig zu Neckereien hinneigende Natur der anderen Meisen, sie ist drollig und lustig, nie aber ausgelassen. Nur zeitweilig zeigt sie sich im Käfig spielend mit einem Genossen, sträubt dabei ihr Krönchen und läßt ihre zeternde laute Lockstimme erschallen.

Was schließlich Sumpf- und Tannenmeise betrifft, so ist deren Eingewöhnung und Pflege keine schwierige und ohnedies bekannt; ich erwähne sie nur der Vollständigkeit halber und auch darum, weil sie unterhaltende liebliche Käfigvögel sind.

Zum Vogelschutz.

Im Großherzogthum Sachsen-Weimar ist eine neue Ministerial-Verordnung zum Schutz nützlicher Vögel erlassen worden, deren Wortlaut wir aus dem „Regierungs-Blatt für das Großherzogthum Sachsen-Weimar-Eisenach", Nr. 11 vom 12. Mai 1894, entnehmen:

„Mit Bezugnahme auf die Bestimmungen in § 9 des Gesetzes über die Schonzeit des Wilds vom 19. April 1876 — Regierungs-Blatt Seite 65 —, im zweiten Absatz des Gesetzes, betreffend die jagdbaren Vögel, vom 14. Februar 1894 — Regierungs-Blatt Seite 5 und in § 9 des Gesetzes, betreffend den Schutz von Vögeln, vom 22. März 1888 Reichs-Gesetzblatt Seite 111 — wird auf Grund des § 1 des Gesetzes vom 7. Januar 1854 — Regierungs-Blatt Seite 17 — mit höchster Genehmigung hierdurch verordnet, was folgt:

§ 1. Das Fangen, Schießen und jede andre Tötung der in der Anlage A aufgeführten Vogelarten ist untersagt und zwar auch in Ansehung derjenigen Fangmittel und Zeiten, für welche das Gesetz vom 22. März 1888 ein Verbot nicht enthält.

Dem Fangen wird jedes Nachstellen zum Zweck des Fangens oder Tötens von Vögeln, insbesondre das Aufstellen von Netzen, Schlingen, Leimruten oder anderen Vorrichtungen gleichgeachtet.

§ 2. Ausnahmen von dem vorstehenden Verbot, welches auch für die Jagdberechtigten Geltung hat, finden nur in dem selben Umfang statt, in welchem auf Grund des § 5 Abs. 2 und 3 des Gesetzes vom 22. März 1888 von den Bezirksdirektoren — vrgl. Ministerial-Bekanntmachung vom 28. Dezember 1888, Regierungs-Blatt 1889 Seite 1 — Ausnahmen nachgelassen werden.

§ 3. Von den in § 2 gedachten Ausnahmefällen abgesehen, ist jedes Feilhalten und Handeln mit den in der Anlage A genannten Vogelarten untersagt.

§ 4. Der Fang der Wachholderdrosseln und der Weindrosseln (Krammetsvögel) in Dohnen ist während des ganzen Jahrs verboten. Der Fang der elben auf dem Vogelherd bleibt den Jagdberechtigten in der Zeit vom 15. Oktober bis 31. Dezember mit der Maßgabe gestattet, daß die hierbei unbeabsichtigt mitgefangenen, nach § 1 geschützten Vögel sofort wieder in Freiheit zu setzen sind.

§ 5. Zuwiderhandlungen gegen die Bestimmungen dieser Verordnung werden, soweit nicht nach anderen Vorschriften hierdurch härtere Strafen verwirkt werden, mit Geldstrafe bis zu 150 Mk. oder mit Haft bestraft.

Der gleichen Strafe unterliegt, wer es unterläßt, Kinder oder andere unter seiner Gewalt stehende Personen, welche seiner Aufsicht untergeben sind und zu seiner Hausgenossenschaft gehören, von der Uebertretung dieser Vorschriften abzuhalten.

Neben der Geldstrafe oder Haft ist auf Einziehung der verbotswidrig getöteten, eingefangenen oder feilgebotenen Vögel, die, soweit sie lebend, in die Freiheit zu setzen sind, zu erkennen.

Weimar, den 1. Mai 1894.

Großherzoglich Sächsisches Staats-Ministerium, Departement des Innern. v. Groß".

„Anlage A. Verzeichniß der Vogelarten zu § 1 der Verordnung. Nachtigal, Blaukehlchen, Wiesenschmätzer (Braunkehlchen oder Schwarzkehlchen), Rothkehlchen, Rothsterze (Hausrothschwänzchen und Waldrothschwanz), Steinklitsche (Steinschmätzer), die drei Laubvogelarten (der schwirrende Laubvogel, der Fitis- und der Weidenzeisig), Spottvogel (Gartenspötter), Bleikehlchen (Braunelle), Grasmücke (wälsche oder Garten-Grasmücke, Müllerchen, Grasmücke schlechthin und gesperberte Grasmücke), Plattmönch, Bachstelze, gelbe Bachstelze (Bergstelze und Schaf- oder Kuhstelze), Spitzlerche (gewöhnliche Spitzlerche oder Baumpieper, Wiesenpieper und Brachlerche), Zaunkönig, Goldhähnchen, Fintmeise (Kohlmeise), Blaumeise, Tannenmeise, Schwarztopfmeise, Haubenmeise, Schwanzmeise, Pirol (Goldamsel), die beiden Drosselarten: Zippe oder Singdrossel und Schnärrer oder Misteldrossel, Amsel, Mandelkrähe (Blaurake), Wasserstar (Wasseramsel), Rohrsänger (Rohrdrossel oder großer Rohrsperling, Rohrsperling, Sumpfsänger und Binsensänger), Lerche (Feldlerche, Haidelerche und Mistlerche), Hämmerling (Gelbhämmerling, Gersthämmerling oder Strumpfwirker, Ortolan und Rohrhämmerling), Gimpel (Dompfaff), Zeisig, Zetscher (Leinzeisig), Stiglitz, Hänfling, Fink (Edelfink), Girlitz, Steinsperling (der Sperling mit gelber Kehle), Fliegenschnäpper (der graue und der schwarze), Baumhäckel (Baumläufer), Blauspecht (Spechtmeise oder Kleiber), Wiedehopf, Stallschwalbe, Mehlschwalbe (Hausschwalbe), Uferschwalbe, Thurmschwalbe (Mauerschwalbe, Segler), Nachtschatten (Ziegenmelker oder Nachtschwalbe), Star, Schwarzspecht, Grünspecht (der große und der kleine), Buntspecht (der große, der mittlere und der kleine), Wendehals, Kukuk, Schleiereule, Sumpfeule (Krauteule), Ohreule (Waldohreule und Sumpfohreule), Stein- und Waldkauz, Steintäuzchen, Kibitz, Saatkrähe, Dohle, Storch (der weiße und der schwarze)".

Wenngleich das Verbot des Krammetsvogelfangs in Dohnen in dem vorliegenden Gesetz mit Freude zu begrüßen ist, so enthält das letztre doch eine furchtbare Härte darin, daß nicht allein der Fang der genannten Vögel während des ganzen Jahrs verboten, sondern auch jedes Feilhalten und Handeln mit diesen Vögeln untersagt ist. Dadurch wird das Geschäftsleben Hunderter von Menschen, die sich als Vogelhändler redlich ihr Brot erwerben, einfach vernichtet, und das ist doppelt schlimm in einer Zeit, wo es so sehr schwer hält, einen neuen Erwerb zu finden. Außerdem wird gerade den armen Leuten, deren einzige Freude ein einheimischer Sänger im Käfig ist, diese geraubt, obwol man doch weiß, daß einerseits eine hohe erziehliche Bedeutung, eine immerwährende Anregung zum Streben nach Naturkenntniß und höheren Interessen überhaupt gerade für solche einfachen Leute im Halten von Vögeln in der Häuslichkeit liegt, und daß andrerseits gerade durch solche Liebhabereien die Leute vom Wirthshauslaufen u. a. zurückgehalten werden. Um die aufgezählten Vögel, die ja noch garnicht einmal sämmtlich ausschließlich nützlich sind, zu schützen, hätte das Verbot des Fangs während der Brutzeit vollkommen genügt. Und wenn ein Gesetz so scharf und rücksichtslos in das Dasein und den Erwerb vieler Menschen eingreift — warum schützt es in so thatträftiger Weise zwei anerkannt durchaus schädliche Vögel: den weißen und schwarzen Storch?! T. X.

Mancherlei

Eine interessante Beobachtung machte kürzlich Herr Meusel, der unseren Lesern wohlbekannte tüchtige Wärter im Vogelhause des Berliner zoologischen Gartens. Er warf einer brasilischen Perleule (Strix perlata, *Lichst.*) eine tote Maus in den Käfig. Der Vogel sprang hurtig von der Stange, ergriff die Maus und hüpfte der Ecke des Käfigs zu; plötzlich hielt er inne, duckte sich zusammen und legte ein Ei. Im nächsten Augenblick ließ er die Maus los, ergriff das Ei mit der rechten Kralle und — begann es zu verzehren. Herr Meusel bemerkt dazu, daß die Eule sich beim Verzehren des Eis geschickter wie eine Elster benommen habe; selbst von der Erde nahm sie das ausgelaufene Eidotter sorgfältig mit dem Schabel auf; wenn es zu sandig war, putzte sie sich mit den zwei Zehen den Schnabel von außen, auch reinigte sie sich wieder Zehen und Krallen. Erst nachdem sie das Ei verzehrt hatte, ergriff sie die Maus und fraß diese gleichfalls. — Bei dieser Gelegenheit will ich übrigens bemerken, daß Herr Meusel den Eulen als Zugabe zum Futter Salatblätter gibt, die sie sehr gern fressen und die ihnen gut bekommen. —

Bei Herrn Vogelhändler G. Reiß in Berlin hat ein Par Felsentauben (Columba livia, *L.*), die mit mehreren ihresgleichen in einem kleinen Flugkäfig im Freien gehalten werden, an der bloßen Erde eine Mulde ausgescharrt, in welche das Weibchen, ohne Unterlage, zwei Eier legte, aus denen die Jungen glücklich ausgekommen und groß geworden sind. K. R.

Brieflich Mittheilungen.

. . . Hiermit die Nachricht, daß ich in der Züchtung der zeylonischen Fledermaus-Papageichen wiederum einen Schritt weiter bin. Aus dem Benehmen der beiden Alten konnte ich entnehmen, daß seit dem 26. Mai etwas besondres vor sich gehen mußte, daß also aus der im Gang befindlichen zweiten Brut derselben vermuthlich Junge ausgeschlüpft seien. Heute konnte ich mich durch den Augenschein überzeugen, daß außer noch einigen Eiern ein völlig nacktes Junges thatsächlich in der Nisthöhle sich befindet. In der Hoffnung, daß das jetzt vier Tage alte Junge auch weiter gut gedeihe, spreche ich die Bitte aus, daß Sie, geehrter Herr Doktor, wenn möglich natürlich, von der Richtigkeit dieser seltnen Zucht sich überführen möchten. Hauth.

. . . Heute kann ich Ihnen melden, daß das Weibchen meines Tovisittich-Pärchens gestern das erste und heute das zweite Ei gelegt hat. Die ausführliche Beschreibung der Brut werde ich bei Gelingen übersenden. Wilh. German, Buchhändler.

. . . Gestatten Sie mir, einige Mittheilungen aus meiner Vogelstube zu machen. Ich hatte dieselbe, soweit es die beschränkten Verhältnisse bei mir zuließen, möglichst nach Ihrem „Handbuch" I (Die fremdländischen Stubenvögel) eingerichtet. Die Stube ist in zwei Theile getheilt; in der größern Abtheilung befanden sich in diesem Winter zwei Par Nymfensittiche, drei Par Wellensittiche, ein Par Grauköpfchen und ein Par Rosentopfsittiche, in der kleinern zwei Par Zebrafinken, ein Par Silberfasänchen, ein überzähliges Männchen, ein Par Mövchen, ein überzähliges Männchen, drei Männchen und fünf Weibchen Kanarienvögel (Landrasse). Das jüngre Par Nymfen mußte ich herausfangen, weil das jüngre Männchen das ältre zu sehr befehdete und ihm ein Auge ausbiß. Im Februar schritt das ältre Par Nymfen, von welchem ich schon über 30 Junge gezogen habe, zur Brut, trotzdem das Männchen einäugig ist. Das Weibchen Grauköpfchen verließ schon seit Anfang Februar einen Nymfensittichnistkasten trotzdem viele (kleinere vorhanden) täglich nur auf einige Minuten. Die Rosentopfsittiche hatten sich begattet. Früher, als ich erwartet, sah ich mich plötzlich genöthigt, umzuziehen. In einem großen Flugkäfig, der in der Mitte eine Scheidewand besitzt, wurden auf der einen Seite die kleineren Vögel untergebracht. Ich gab ihnen Nester hinein, damit sie ihre Nachtruhe darin halten konnten. Auf die andre Seite brachte ich die Sittiche. Die nistenden Grautöpfchen und Nymfen ließ ich vorläufig in der Vogelstube. Nachdem die neue Stube, welche lange nicht so günstig, wie die frühere ist (eine Abtheilung des Speichers, welche nur durch rohe Dielenwand von demselben abgegrenzt ist und nicht geheizt werden kann), eingerichtet war, und zwar so, daß die Vögel in der kleinern Abtheilung keinen Antheil an dem ohnehin schon kleinen Fenster bekommen können, ging es an die Uebersiedelung. Während meine Silberfasänchen und Mövchen noch nie genistet, sah ich nun beide Weibchen auf Eiern brüten. Am zweiten Tag des Umzugs bekam ich Gehirnentzündung und mußte nun alles unerfahrenen Leuten

überlassen. Die Grautöpfchen hatten überhaupt keine Eier, die Nymfen dagegen fünf beinahe flügge Junge.

Als ich die Vogelstube nach meiner Genesung zum ersten Mal wieder betrat, hatte sich leider vieles geändert. Die Weibchen Silberfasänchen und Mövchen waren eingegangen, ebenfalls ein Weibchen Zebrafink. Die Nymfen hatten während zweier Tage, als das Nest auf dem Boden stand, die Jungen gefüttert, nachdem dasselbe dann aber an der Wand hing, die Jungen verhungern lassen, und nun saßen sie seit einem Tag wieder auf fünf Eiern. Das Weibchen Rosenkopfsittich besuchte eifrig ein Nest, in dem früher Singsittiche genistet hatten. Ein Weibchen Wellensittich war eingegangen, ein andres saß mit gesträubten Federn da, den Kopf unter den Flügeln. Noch eine andre Beobachtung machte ich. Ein Männchen Wellensittich verfolgte unabläßig das einäugige Nymfenmännchen, und führte vor ihm seinen Liebestanz auf. Oft gelang es ihm, den Schnabel des Nymfenmännchens zu erhaschen, dann fütterten sie sich aus dem Kropf, wobei das Männchen Nymfe dieselben Töne vernehmen ließ, wie wenn es sein Weibchen füttert. Saß das Männchen Nymfe im Nest, so saß das Wellensittichmännchen oben auf demselben. Am nächsten Tag hatte das Par Nymfen sein Nest verlassen, das Wellensittichmännchen aber fehlte; ich holte das Nest sofort herunter und fand, wie ich vermuthet hatte, das Wellensittichmännchen mit zerbißnem Flügel auf den Eiern liegend. Es war jedenfalls dem Nymfenmännchen zu schnell gefolgt, ins Nest hinuntergefallen und dann vom Weibchen so übel zugerichtet worden, daß es nicht mehr heraus konnte. Ich holte den Wellensittich heraus und pflegte ihn. Drei Tage noch hielten sich die Nymfen vom Nest fern, seitdem bebrütet das Weibchen die Eier wieder. Kann nun aus diesen Eiern doch noch etwas werden, nachdem sie, ehe der Wellensittich hineingefallen war, höchstens zwei Tage bebrütet worden waren, oder soll ich sie herausnehmen?

(Die Eier sind noch tauglich. D. L.).

Seit vierzehn Tagen habe ich keine Spur von dem Weibchen Rosenkopf gesehen, das Männchen sitzt oben auf dem Nest, in welches ich das Weibchen früher hatte gehen sehen. Es ist doch nicht wahrscheinlich, daß das Weibchen im Nest eingegangen ist?

(Es brütet — also Geduld. D. L.).

Meine Voliere, etwa 2 m. lang, 1 m. hoch, 0,80 m. tief, steht im Hof, durch den allerdings Katzen der Nachbarn kommen. Ich möchte dieselbe im Freien lassen. Womit soll ich sie am besten bevölkern? Ich habe vorläufig das jüngre Par Nymfen hineingethan, soll ich auch die Wellensittiche, drei Männchen, zwei Weibchen hineinthun, oder nur zwei oder ein Par? Werden die Wellensittiche, welche alle gar kein munteres Wesen und keine Nistlust zeigen, eher oben in der Stube oder eher im Freien sich erholen und zur Brut schreiten? Ist Aussicht vorhanden, daß die Wellensittiche durch das australische Ausfuhrverbot viel theurer werden? Auf im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" ausgebotene Singsittiche warte ich nun schon über zwei Jahre, sie scheinen garnicht mehr eingeführt zu werden. Ich sah vor kurzer Zeit zwei Pärchen in Havre, die aber schon an einen zoologischen Garten verkauft waren.

Fräulein Schweyer.

Berlin. **„Ornis"**, Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur Sitzung am Montag, den 11. Juni, Abends 8 Uhr, im „Bierhaus zum Auerbach", Leipzigerstr. 44, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereinsangelegenheiten, 2. Beschlußfassung über die Ferien, 3. Mittheilungen über den am 27. Mai unternommenen Ausflug nach Strausberg, 4. Mittheilungen über verschiedene seltene Vögel, 5. Fragekasten.

Herrn J. Silberschmelzer: Es wäre eine schlimme Grausamkeit, wenn man die Nachtigal im Käfig immer verhängt halten wollte. Das Verhängen oder Verhüllen des Käfigs beim frisch gefangnen Vogel hat doch nur den Zweck, ihn in der ersten Zeit vor immerwährender Beängstigung so weit wie möglich zu bewahren, um ihn dadurch viel eher zu beruhigen und ihn dahin zu bringen, daß er einerseits das Futter gut annimmt und andrerseits die Ruhe und das Gefühl der Sicherheit gewinnt, um voll und herrlich seinen Gesang erschallen zu lassen. Sobald der Vogel, gleichviel welcher, so weit eingewöhnt ist, entfernt man die Verhüllung durchaus.

G. K.: 1. Bei jungen Drosseln können Sie mit voller Sicherheit die Männchen nicht von den Weibchen unterscheiden, wenigstens nicht als Laie; der Kenner soll indessen die jungen Männchen schon im Nest daran herausfinden können, daß sie oberseits mehr orangegelb angehaucht sind. 2. Wenn Jemand zu dem allbekannten Eierbrot die Vorschrift gibt, wie man es unter Zusatz von Liebig'schem Fleischextratt backen kann, so ist das ja dankenswerth; wenn er aber behauptet, daß damit, nur unter Zusatz von 6 bis 12 Mehlwürmern täglich, Nachtigalen und andere Vögel ernährt und kräftig und gesund erhalten werden können, so ist das geradezu ein Unsinn. Fragen Sie nur einmal bei irgend einem reich erfahrnen Vogelwirth, der selber Nachtigalen und andere edle Sänger, bzl. Weichfutterfresser längre Zeit mit Erfolg gepflegt hat, an, ob es möglich sei, solche Vögel mit Fleischextratt-Eierbrot und Mehlwürmern für die Dauer in voller Gesundheit und Gesang zu erhalten, so wird Ihnen Jeder entschieden nein antworten.

Vogelliebhaber T. in E.: 1. Die jungen Raubvögel: Thurmfalk und Bussard füttern Sie zunächst mit rohem, magerm Fleisch, dabei sorgen Sie aber auch dafür, daß Jeder von ihnen, so oft es irgend angängig ist, eine frisch getötete Maus oder einen geschoßnen Sperling, sodann auch Maikäfer und andere große Kerbthiere, Schmetterlinge, Heuschrecken u. drgl. bekomme. Haben Sie späterhin garnichts dergleichen, so müssen Sie das frische, noch blutige Fleisch vor dem Verfüttern in sauberen, weichen Federn rollen, damit von diesen soviel als möglich anhaften. Dies ist zur Gewöllbildung erforderlich. 2. Zahm und zutraulich können Sie die genannten Raubvögel sehr leicht dadurch machen, daß Sie ihnen das Futter, wenn sie recht hungrig sind, nur aus der Hand reichen. 3. Am besten halten Sie die genannten Raubvögel doch wol in einem recht großen, geräumigen Kistenkäfig, in dem Sie sie so gewöhnen, daß sie ein- und ausfliegen, d. h. wenigstens zeitweise frei umher sich bewegen dürfen. An eine Kette sie zu legen, rathe ich entschieden ab. 4. Wenn die Dompfaffen sich gegenseitig füttern, so ist das ja ein Anzeichen dessen, daß sie brütlustig sind; wenn das Pärchen trotzdem aber nicht zur wirklichen Brut gelangt, so liegt dies offenbar daran, daß Sie Ihren Zimmerflugkäfig nicht zweckmäßig bevölkert haben. Was sollen denn nur die vielen Kanarienweibchen darin, die doch nur Unfug machen? Wollten Sie Mischlinge mit den Finkenmännchen züchten, so müßten Sie diese Pärchen in einen besondern Käfig bringen. Sollen die Gimpel mit Erfolg nisten, so dürfen sie keinenfalls mit solchen Vögeln zusammen sein, die sie fortwährend stören. Bringen Sie die Bevölkerung nach den Anleitungen meines „Vogelzucht-Buch" zusammen, so werden Sie mit den Dompfaffen sicherlich zum Züchtungs-Erfolg kommen. 5. Allerdings wäre es sehr zweckmäßig, wenn Sie einen jungen rothrückigen Würger zu den vorzüglichen Sängerinnen, Nachtigal u. a., die Sie haben, in die Lehre geben; aber die genannten Vögel können durch den Würger doch leicht so erschreckt werden, daß sie wol gar aufhören zu singen. Ehe sie sich an seine Schreie gewöhnen, dürfte es doch längre Zeit dauern und ich kann daher nicht dazu rathen, daß Sie den Würger jetzt, während des vollsten Gesangs der Vögel, hinzubringen. Warten Sie, bis die Sängerinnen verstummt sind, und dann gewöhnen Sie sie allmählich an ihn.

Herrn R. Woltereck: 1. Ueber das Gefangenleben der Waldohreule (Otus vulgaris, *Flem.*) ist bis jetzt noch wenig oder gar nichts bekannt, doch wird sie im wesentlichen den anderen mittelgroßen Eulen gleichen, und diese sind ja durchgängig interessante Vögel, freilich nur für besondere Liebhaber. 2. In der Hauptsache füttert man auch die Eulen, gleich anderen Raubvögeln, mit gutem, frischem, magerm Fleisch von Rind oder Pferd, doch ist es bei ihnen noch nothwendiger als bei den anderen, daß sie auch zeitweise oder vielmehr recht oft mit frisch getöteten kleinen Thieren: Maus, Ratte, Hamster oder was sonst erlegbar ist und namentlich frisch geschossenen Sperlingen gefüttert werden. Zur Zeit gibt man auch mit Vortheil große Kerbthiere: Maikäfer, Heuschrecken, große, besonders Nachtschmetterlinge u. drgl., soviel irgend zu erlangen sind.

Herrn P. Herrle: In Ihrem Käfig von 1,20 m Länge, 1 m Höhe und 45 cm Tiefe können Sie zu den vier Par Wellensittichen ohne Bedenken ein Par Singsittiche bringen; vor allem müssen Sie dann aber die weißen Reisvögel herausnehmen, die ja doch sowieso mit den Wellensittichen nicht zusammen nisten können. Die Singsittiche sind stark drosselgroß, also weit größer wie die Wellensittiche, aber gegen diese durchaus nicht bösartig. Ferner sind sie hübsche und ausdauernde Vögel, leider aber jetzt schwierig im Handel zu erlangen. Ihr Futter besteht in denselben Sämereien, die Sie den Wellensittichen geben müssen: Kanariensamen, Hirse, Hafer, dazu aber auch etwas Hanf. Der Nistkasten muß natürlich von entsprechender Größe sein und gleichfalls von außen angebracht werden.

Herrn Franz Kaucic: Vor allem hätten Sie doch angeben müssen, wie Sie die Vögel füttern, denn daraus würde ich höchstwahrscheinlich am sichersten entnommen haben, worin der Mangel an ordentlicher Nistlust eigentlich begründet liegt. Höchstwahrscheinlich haben Sie so gefüttert, daß sich das Weibchen zu fett gefressen hat und infolgedessen nur kleine untaugliche oder garkeine Eier legen kann. Untersuchen Sie nun einmal das Kanarienweibchen, und wenn es wirklich, wie ich vermuthe, zu fett geworden ist, so setzen Sie es für vierzehn Tage bis drei Wochen auf reinen Rübsen und Grünkraut und dann können Sie vielleicht noch eine gute erfolgreiche Brut in diesem Jahr davon erzielen. Bei einer Hecke im künftigen Jahr aber seien Sie vonvornherein vorsichtiger, indem Sie nur ganz allmählich die Zugaben, welche zur Aufzucht der Jungen nothwendig sind, darreichen. Da der Stieglitz übrigens nun schon seit fünf Jahren in der Hecke ist, so kann ich kaum dazu rathen, daß Sie ihn noch weiter benutzen. Sie werden für das nächste Jahr einen andern anschaffen müssen. Um aber völlig befriedigende Züchtungserfolge zu erreichen, wird doch nichts andres übrig bleiben, als daß Sie mein „Vogelzucht-Buch" (Preis 1 Mk. 50 Pf.) anschaffen und fleißig darin nachlesen.

* Herrn Schriftsteller A. Dresler: 1. Soweit ich nach den angegebenen Symptomen zu urtheilen vermag, ist der Zeisig an akutem Darmkatarrh eingegangen; welche Ursache dabei hauptsächlich zur Wirkung gekommen, das weiß ich ja mit voller Entschiedenheit nicht anzugeben; immerhin aber muß es irgend ein schädlich wirkender Futterstoff gewesen sein. Diesen hat sodann auch der Bluthänfling gefressen, oder er ist von dem Zeisig angesteckt worden, indem er vielleicht mit dessen Entlerungen verunreinigte Sämereien gefressen hat. 2. Die Behandlung in solchen Extrantungsfällen muß vor allem darauf hinausgehen, jeden kranken Vogel so schleunig wie irgend möglich von den anderen zu entfernen, damit keine weiteren Ansteckungen vorkommen. 3. Wäre nun meine Annahme, daß in diesen beiden Fällen typhöse Unterleibsentzündung vorhanden gewesen sei, richtig, so würde die Bewahrung der noch gesunden Vögel immer die Hauptsache gewesen sein; die Erhaltung der erkrankten ist dann überhaupt kaum möglich. Man wendet in solchen Fällen Oeltlystire von Ricinus- und Provenceröl, zu gleichen Theilen erwärmt und vermittels eines kleinen Stecknadelkopfs beigebracht, an und setzt den kranken Vogel dann in ein Kistchen mit erwärmtem Sand, natürlich auf eine Unterlage von Wollenstoff, oder auf ein Dampfbad von heißem Wasser. 4. Um Ihre bisher noch gesunden Vögel vor gleicher Erkrankung zu bewahren, überwachen Sie dieselben sorgsam, bringen sie in eine andre Oertlichkeit, wo sie trocken und warm sitzen, und, so wie jene, sorgsam gefüttert werden. Die Zugabe von Grünkraut lassen Sie vorläufig ganz fort, dagegen geben Sie allen, den gesunden wie den kranken, anstatt des Trinkwassers ganz dünnen, dreimal im Tage schwach erwärmten Haferschleim. Doch fahren Sie hiermit nicht länger als sechs höchstens acht Tage fort. Ist ein solcher kranker Vogel sehr elend, sodaß er sich nicht mehr auf der Stange halten kann, sondern am Boden hockt, so flößen Sie ihm ein- bis zweimal im Tage je einen Tropfen guten französischen Rothwein ein. 5. Was sodann noch Ihre übrigen Vögel anbetrifft, so sehen Sie zu, daß Sie dieselben in eine gute, naturgemäße Mauser bringen. Sie füttern mäßig mit allen Sämereien, die für dieselben angegeben sind, hauptsächlich mit Rübsen, etwas Spitz- oder Kanariensamen und auch Mohn, geben auch zugleich ein wenig Vogelmiere; sodann aber bringen Sie die Vögel durch reichliche Zugabe von frischen Ameisenpuppen in eine baldige gründliche Mauser, und wenn sie diese gut überstanden haben, und wieder im vollen Gefieder sind, so ist damit auch die Lebenskraft und Gesundheit vollständig wiedergekehrt. Das nachhelfende Ausrupfen einzelner Federn ist garnicht nöthig und ebensowenig das Bespritzen Ihrerseits mit Wasser. Geben Sie den Vögeln bei dieser Behandlung täglich in der Mittagsstunde Badewasser, so werden sie sich allesammt wieder gut herausmustern. 6. Wenn Ihr Kreuzschnabel längre Zeit lediglich mit Hanf gefüttert worden, so dürfen Sie sich nicht darüber wundern, daß er die rothe Farbe völlig verloren hat; auch die Ernährung mit Rübsen nebst ein wenig Hirse und Spitz- oder Kanariensamen ist nicht ausreichend. Geben Sie ihm vielmehr reichlich Tannen-, Fichten- und Kiefernzapfen mit Samen zum Ausklauben und dann auch Nadelholzgrün. 7. Bei reinem Rübsen ohne jede weitre Zugabe können alle derartigen Vögel, zumal für längre Dauer, nicht bestehen — und wenn sie dabei nicht singen, so ist das erklärlich. 8. Sie meinen, daß der Buch- oder Edelfink bei Rübsen, Hanf und Kanariensamen nahe daran gewesen sei, zu verhungern; allerdings, er bedarf auch der Zugabe von Mohn und anderen Sämereien, vor allem aber einiger Mehlwürmer, auch Mischfutter und zur jetzigen Zeit Ameisenpuppen. Wenn er bei dieser Ernährung nun in der letzten Zeit in vierzehn Tagen garnicht geschlagen hat, so liegt dies entweder daran, daß er von der frühern Vernachlässigung her doch noch zu elend sich fühlt — und da werden ihm die frischen Ameisenpuppen gut thun; oder er hat sich an dem Hanf und Eierbrot, welches letztre man ihm garnicht geben sollte, schon zu fett gefressen. Dann müssen Sie ihm außer Rübsen, Mohn und wenig Kanariensamen alles übrige entziehen, und ihm dagegen reichlich die frischen Ameisenpuppen geben. 9. Die Geschlechter sind ja beim Edelfink sehr leicht zu unterscheiden und nach Ihrer Beschreibung haben Sie sicher ein Männchen. 10. Wie Sie Ihren Flugkäfig am besten bevölkern, das kommt darauf an, ob Sie ihn zum Züchtungskäfig haben wollen oder nur zum Gesellschaftskäfig für die einzelnen Sänger. Lesen Sie also in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber", welches Sie ja besitzen, aufmerksam nach. Da finden Sie bei jeder einzelnen Vogelart nähere Angaben über Ihre besonderen Eigenthümlichkeiten einerseits und alle ihre Bedürfnisse andrerseits. Haben Sie sich dann für den einen oder andern Gesichtspunkt entschlossen, so theilen Sie mir näheres mit und fragen nochmals an. 11. Als Insektenfresser unter den Körnerfressern wird für Sie wol nur der Sonnenvogel geeignet sein. 12. Obwol Sie als Schriftsteller doch noch keineswegs so sehr angegriffene Nerven haben, daß Sie der Star mit seinem Gezirp, Schnarren, Zischen, Plaudern u. a. stört, so würden Sie nach meiner Ueberzeugung eine Zippe oder Singdrossel im Zimmer wol kaum ertragen können, denn trotz der Herrlichkeit ihres köstlichen Gesangs können ihre lauten kraftvollen Töne in der vollsten Gesangszeit doch geradezu unerträglich werden.

Herrn Otto Engel: 1. Sie haben mir keinen Paradisvogel, sondern einen Paradiswidafink oder die sog. Paradiswittwe zugeschickt. Die Untersuchung des Vogels ergab, daß er stark entzündete Luftwege hatte, und also ist Ihre Annahme, daß der Vogel infolge des Einatmens der Phosphor-, bzl. Streichhölzer-Ausdünstung gestorben sei, in der That ganz richtig. 2. Wenn ein Silberfasänchen sein singendes Schnurren hören läßt, so ist es ohne alle Frage ein Männchen.

Zu unserm Bilde.

Im Anschluß an die Schilderung des Herrn von Pleyel bringen wir die Abbildung der beiden allbeliebten Goldhähnchen-Arten.

Zugleich zeigt das Bild die Darstellung zweier Bewohner unserer Fluren, die in der Freiheit wol nur von wenigen sehr aufmerksamen Vogelfreunden beobachtet werden. Es sind die beiden Braunellen oder Flüevögel. Die Heckenbraunelle (Accentor modularis, *L.*) ist zwar in Deutschland nicht selten, führt aber ein sehr verstecktes Dasein, während die Alpenbraunelle (A. alpinus, *Gml.*) bei uns nur im Riesengebirge vorkommt. Beide werden zu den guten Sängern gezählt, und finden sich hier und da im Besitz von Liebhabern. Sie zeigen sich als angenehme Stubenvögel, die fleißig singen, zahm werden und gut ausdauern. Die Heckenbraunelle ist auch bereits mit Erfolg gezüchtet worden. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 24. Magdeburg, den 14. Juni 1894. XXIII. Jahrg.

Ueber den Werth des Rheinischen Universal-Mischfutters für insektenfressende Singvögel von Apotheker Max Kruel*).

Von Major Alexander von Homeyer.

In meinem Aufsatz „Ueber das Halten der Stubenvögel und deren zweckmäßige Verpflegung, besonders der Insektenfresser" (s. „Gefiederte Welt" Nr. 1—5 d. J.) sprach ich aus, daß ich selbst leider noch keine praktischen Versuche mit dem Kruel'schen Mischfutter angestellt hätte. Dies ist nun geschehen, und über ein Vierteljahr (von Mitte Dezember bis Mitte April), habe ich meine Vögel damit gefüttert, oder vielmehr: „habe ich beim Füttern mich desselben bedient."

Als ich zum ersten Mal die Umhüllung des Kruel'schen Futters Mischung A sowol wie B aufmachte — bis dahin war mir das Futter völlig fremd gewesen —, war ich beim Anblick desselben freudig überrascht. „Das sind ja fast nur Ameisenpuppen", sprach ich unwillkürlich, während ich bei anderen Mischfuttern immer den Eindruck von geriebnem Hundekuchen oder von gemahlner Oelfrucht als Hauptbestandtheile gehabt hatte.

Mein Vertrauen auf das Kruel'sche Futter mehrte sich noch, als ich an die günstige Beurtheilung desselben durch die Chemiker Herren Dr. Sauermann und Förster dachte (s. meinen Aufsatz). So beschloß ich denn sofort, einschlägige Versuche mit dem Futter anzustellen, und dasselbe als Hauptbestandtheil all' meinen Vögeln zu reichen.

Ich besaß, bzl. besitze während dieser Versuchszeit folgende Insektenfresser: 1. eine alte Blaudrossel (Turdus cyaneus, *L.*), elf bis zwölf Jahre im Käfig, 2. eine zweijährige Gilbdrossel (Turdus grayi, *Bnp.*), 3. eine einjährige Weißkehldrossel (T. albicollis, *Vll.*), 4. eine alte Singdrossel (T. musicus, *L.*), 5. eine zweijährige Sperbergrasmücke (Sylvia nisoria, *Bchst.*), 6. eine einjährige Gartengrasmücke (S. hortensis, *Gml.*), 7. ein zweijähriges Müllerchen (S. garrula, *Rtz.*), 8. eine dreijährige Spottdrossel (Mimus polyglottus, *L.*), 9. ein Rothkehlchen (Rubecula familiaris, *Mey.*), fast vier Jahre im Käfig, 10. einen einjährigen Neuntöter (Lanius collurio, *L.*), 11. eine Haidelerche (Lullula arborea, *L.*), ein Jahr im Käfig.

All' diese Vögel (mit Ausnahme der Haidelerche, die ich erst im März bekam, und der Blaudrossel, die längre Zeit krankte) waren Mitte Dezember in vollem Gesang. Ich hatte sie alle bis dahin mit dem frisch angemachten Mischfutter, dem „Mainzer Futter" ernährt, unter Beigabe verschiedener Bestandtheile, je nach der Art, wie gehacktes Fleisch, gehacktes Ei, Korinten, gehackte Aepfel u. a. Jeder gute Vogelwirth wird mich verstehen. Da mir nun das Kruel'sche Futter soviel Vertrauen einflößte, „gutes Aussehen, guter Geruch", so beschloß ich, „plötzlich" mit dem Futter zu wechseln. Ein solcher Wechsel mußte nothgedrungen einen großen Eindruck auf die Vögel machen. War das Futter nicht gut, so mußte dies natürlich

*) Diese Schilderung wird in ihren interessanten Einzelheiten sicherlich den vollen Beifall aller Pfleger einheimischer Sänger finden. Zugleich zeigt sie aber auch, daß die Universalfutter denn doch besser als ihr Ruf sind. Ich kann versichern, daß ich bei jahrelanger Fütterung mit dem Capelle'schen Universalfutter und zeitweiser Fütterung mit anderen bekannten derartigen Gemischen niemals über nachtheilige Folgen bei der Haltung fremdländischer Vögel zu klagen hatte, und hervorragende Pfleger unserer Sänger, wie z. B. der verstorbne A. Michel, fütterten auch mit Universalfutter. Erfreulich wäre es ja, wenn alle reich erfahrenen Vogelwirthe in dieser Beziehung ihre Erfahrung aussprechen und namentlich, wie Herr Major von Homeyer, die einzelnen Mischungen für die verschiedenen Arten zu Nutz und Frommen andrer Liebhaber hier mittheilen möchten. Dr. K. R.

auf den Gesang einwirken. Ich sehe im Geist, wie beim Lesen dieser Zeilen die alten guten Vogelfreunde die Köpfe schütteln, und — dieselben haben Recht, man soll nicht plötzlich mit dem Futter wechseln, sondern langsam zu einem andern Futter übergehen. Ich aber wollte die Wirkung sehen, und siehe da: meine Vögel nahmen das Kruel'sche Futter fast ausnahmslos sofort an, und blieben beim Singen. Nur die blaue Steindrossel und das Rothkehlchen zeigten, daß sie den Wechsel unangenehm empfanden, und — empfanden ihn auch später, sodaß ich diesen beiden Arten einen starken Zusatz von besten, prima trockenen Ameisenpuppen reichen mußte, wie ich solche in dieser Zeit in ganz vorzüglicher Güte von Herrn Karl Hecker in Haiger in Nassau bezogen habe. Im Kruel'schen Futter ist Weißwurm vorhanden, und Weißwurm mögen diese beiden Arten nicht.

Mein guter Erfolg veranlaßte auch andere hiesige Vogelwirthe, das Kruel'sche Futter zu versuchen. Herr Kaufmann Hansen verfütterte es an Sprosser (Lusciola philomela, *Bchst.*), Rothkehlchen, Haidelerche und Sumpfrohrsänger (Calamoherpe palustris, *Bchst.*), wobei ich bemerke, daß der auf S. 29 der „Gefiederten Welt" d. J. genannte Rohrsänger dieser Art angehört. Herrn Hansens Versuche waren ebenso günstig wie die meinen. Nunmehr gingen unsere praktischen Versuche weiter, indem wir dem Futter allerlei Beimischungen zufügten; auch zogen wir Herrn Zahnarzt Langheinz mit heran, d. h. ich bat ihn, ebenfalls Versuche anzustellen. Auch diese fielen im allgemeinen günstig und zustimmend aus. Herr Langheinz hielt jedoch das Futter für die echten Grasmücken (Sylvia) für etwas zu massig. Ganz Unrecht hat er damit nicht, Grasmücken fressen gern viel und werden von diesem nahrhaften Futter leicht fett und träge, auch leiden dieselben leicht — wenn auch nur in geringem Maß — an Verstopfung. Diesem Uebelstand helfe ich aber sehr leicht mit etwas mehr Morrübe, gehackten Aepfeln, und, wenn dieses nicht hilft, mit zwei bis drei Tropfen Ricinusöl ab, das ich dem Mischfutter beifüge. Bei Durchfall reiche ich gern gehacktes Hühnerei, was gewöhnlich hilft, sonst gebe ich zwei bis drei Choleratropfen.

Nunmehr habe ich meinen Vögeln das Kruel'sche Futter (I A) während drei Monate gereicht, und ich bin im Lauf der Zeit zu folgender praktischen Anwendung desselben gekommen: Ich mische $^2/_3$ Theile dieses Futters mit $^1/_3$ Theil beste trockene Ameisenpuppen. Durch diese Trockenmischung lockert sich das etwas steife, harte Kruel'sche Futter ungemein und wird lose, weich, geschmeidig. Alle durch eigenartige Präparation entstandenen kleinen Brocken fallen auseinander, und die Masse gleicht nunmehr vollkommen reinen Ameisenpuppen. Die für den Tag nöthige Masse mache ich mit geriebner Möre den Vögeln mundgerecht, und ich nenne diese Mischung „Das Fundament". Nun kommen je nach Art der verschiedenen Vögel Beigaben zum Futter-Fundament, wie folgt:

1. Der Neuntöter und die Drosseln bekommen einen Zusatz von gehacktem, rohem Fleisch (Rindfleisch, Kalbfleisch) oder von gekochter, alsdann geriebner Pferdeleber, je nachdem, wie ich es bekomme, abwechselnd. Damit das rohe, gehackte Fleisch beim Mischen nicht ballt, zerrühre ich es vorher auf einem flachen Teller in wenig Wasser. Der Würger bekommt vom Fleisch einen starken Zusatz, die Drosseln weniger, und die Singdrossel nichts, weil sie das Fleisch verschmäht.

2. Die Grasmücken bekommen zum Fundament als Zusatz gehackte Aepfel, Korinten (vorher gewaschen, wodurch sie quellen); gelegentlich gebe ich auch kleingehackte Sultanrosinen oder Feigen. Mit all' diesen Zusätzen wechsle ich möglichst täglich. Auch die Sperbergrasmücke erhält dann und wann einen kleinen Zusatz von Fleisch, und Würger und Drosseln, wenn mir Fleisch fehlt, einen Zusatz von geriebnem Blutbrot, wie solches hierorts auf meine Anordnung von Herrn Rößler gebacken wird, aus Kälberblut und Weizenmehl.

3. Der Blaudrossel und dem Rothkehlchen gebe ich das Fundament (wenig Möre) und reiche in besonderm Napf beste trockene Ameisenpuppen.

4. Die Haidelerche bekommt das Fundamentfutter und außerdem besonders ein Gemisch von $^2/_3$ Mohn und $^1/_3$ Hirse.

Bei diesen Mischungen befinden sich all' meine Vögel äußerst wohl und singen vortrefflich. Selbst meine alte Blaudrossel, die im Herbst totkrank war (sie litt an Krämpfen), hat sich dabei wieder erholt und singt. Freilich füttere ich auch viele Mehlwürmer. Die Blaudrossel bekommt täglich 25 Stück, die Spottdrossel 20, die anderen Drosseln 10—15, die Grasmücken 2—4, die Sperbergrasmücke 8—12, der Neuntöter 20, die Haidelerche 6—8. Mehlwürmer reiche ich täglich in 3—4 Gaben; frühmorgens reiche ich die Hauptportion, d. h. die Hälfte der Tagesgabe. Es ist hierbei zu beobachten, daß manche Vögel zeitweise gern Mehlwürmer fressen, und dann wieder sich garnichts daraus machen. So z. B. die Gartengrasmücke, das Müllerchen und vor allem der Mönch (Sylvia atricapilla, *L.*). Dasselbe gilt auch von manchen anderen Stoffen, so z. B. von gehackten Aepfeln, von gehacktem Ei u. a. Dies muß der Vogelfreund beobachten und sich danach richten.

Nach All' Diesem kann ich mich über das Kruel'sche Universalfutter nur sehr vortheilhaft aussprechen, namentlich wenn es je nach der Art des Vogels genügende Beigabe bekommt, wie ich vorstehend versucht habe, zu schildern. Leider konnte ich keinen Versuch mit Blaukehlchen anstellen, aber ich glaube, daß das Futter wegen Beigabe von Weißwurm gerade für das Blaukehlchen zweckentsprechend ist. So z. B. nimmt auch der kleine Sumpfrohrsänger (Calamoherpe palustris, *Bchst.*) des Herrn Hansen das Kruel'sche Futter sehr gern. Schließlich darf ich wol noch erwähnen, daß meine Hakengimpel (Corythus enucleator, *L.*) außer dem verschiednen Körnerfutter auch täglich nebenher das Kruel'sche Weichfutter bekommen, und dasselbe sehr gern nehmen.

Züchtung von Papageiamandinen-Mischlingen.

Von Lieutenant Hauth.

Nachdem nunmehr die im vorigen Jahr mir geglückte Aufzucht obiger Mischlinge, worüber ich s. Z. hier kurz berichtete, soweit gediehen ist, daß auch deren vollausgefärbtes Altersgefieder angegeben werden kann, wird es vielleicht für die geehrten Leser dieser Zeitschrift von Interesse sein, den ganzen Hergang dieser bisher einzig dastehenden Mischlingszüchtung zu erfahren.

Im allgemeinen kein Freund der Bastardzüchtung, ließ ich es mir doch seit manchem Jahr angelegen sein, wenn möglich gerade von den beiden schönen Papageiamandinen-Arten, der blauköpfigen oder dreifarbigen (Spermestes trichroa, *Kttl.*) und rothköpfigen oder eigentlichen (S. psittacea, *Gml.*) vielleicht absonderlich hübsche Mischlingsvögel zu erzüchten, um dann durch fortgesetzte Weiterzucht der letzteren einen für die Vogelliebhaberei immerhin interessanten und werthvollen ständigen Vogelschlag zu begründen.

So hatte ich seit 1888 alljährlich ein oder zwei Pare zu vorstehendem Zweck in Einzelkäfigen untergebracht, und wenn auch beide Arten meistens sehr nistlustig waren, fleißig bauten und oftmals Gelege machten, so waren doch die Eier bisher stets unbefruchtet geblieben. Ich versuchte es sowol durch Zusammenstellung eines Männchens blauköpfige mit einem Weibchen rothköpfige und wiederum in umgekehrtem Verhältniß. Dabei stellte es sich heraus, daß erstre Zusammenstellung wol in der Regel wenig erfolgversprechend bleiben wird, weil das stärkre Männchen blauköpfige Papageiamandine mit seinen fortwährenden stürmischen Werbungen das kleinere und sanftere Weibchen rothköpfige P. fast immer zugrunde richtet. Aber auch die im umgekehrten Geschlechtsverhältniß beider Arten angestellten Versuche würden wol noch auf lange Zeit fehlgeschlagen sein, wenn nicht ein glücklicher Zufall zu Hilfe gekommen wäre. Im August vorigen Jahrs setzte ich nämlich nach Neueinrichtung der einen Vogelstube u. a. auch je drei Pärchen blauköpfige und rothköpfige Papageiamandinen zu freiem Flug zusammen. Alle sechs Pare waren schon von früher her verpart und hatten Nachkommenschaft erzielt. Hier nun trat der merkwürdige Fall ein, und man kann sagen „Ausnahmen bestätigen die Regel", daß festverparte Vögel aus freien Stücken die bisher unter sich bewiesene innige Zusammengehörigkeit aufgaben, um sich sogar Individuen anderer Arten zur Hecke anzuschließen. Welche Vorgänge mögen in den kleinen Vogelherzen stattgefunden haben, wer will es ergründen! Genug, ein Männchen rothköpfige Papageiamandine schloß sich innig einem Weibchen blauköpfige an und noch so heftige und ausdauernde Befehdungen oder Werbungen seitens der anderen Gatten vermochte sie einander nicht wieder abspänstig zu machen. Noch jetzt hält dieses sonderbare Par treulich zusammen. Später gab ich den Verlassenen andere Gefährten wieder hinzu; während aber das blauköpfige Männchen sich bald dem neuen Weibchen seiner Art zugesellte, wollte das rothköpfige Weibchen lange Zeit, wol neun Monate, von keinem Männchen der eignen Art etwas wissen. Es biß dasselbe stets heftig weg und führte seitdem, mitten unter den übrigen Insassen des Flugraums, ein Einsiedlerleben; erst vor kurzem ist es wieder zur Brut geschritten.

Steinhuhn (Perdix saxatilis, *M. et W.*).
Gemeines Rebhuhn (P. cinera, *L.*).
(Henne; Hahn.)
Gemeine Wachtel (Coturnix communis, *Bonn.*).

Meines Erachtens bieten diese Vorgänge ein ganz lehrreiches Kapitel zum Studium des Seelenlebens der Vögel.

Die betreffenden Papageiamandinen gelangten bald nach ihrer Vereinigung zu einer guten Brut, der gegen Ende September d. J. die ersten drei flüggen Jungen, d. h. Mischlinge entflogen und denen in den ersten Tagen des November v. J. aus einer zweiten Brut weitere fünf Junge folgten.

Die dann im November und Dezember v. J. noch zustande gekommenen zwei Gelege mißglückten infolge nächtlicher Störungen. Den im Januar und Februar d. J. folgenden beiden ersten Bruten erging es nicht besser. Der im März v. J. vor sich gegangnen Brut ist ein kräftiger Mischling wieder entsprossen. Das im Mai d. J. erfolgte Gelege erwies sich leider als unbefruchtet, wol wegen der zu gleicher Zeit stattgehabten Mauser des Zuchtpars. Die vielen Gelege bestanden immer aus fünf bis sieben Eiern. Gegenwärtig brüten sie auf untergelegten Eiern der rothköpfigen Art.

Von den inzwischen zuchtfähig gewordenen Bastarden aus der ersten Brut konnte ich ein Pärchen bereits im April d. J. in den Heckraum einsetzen. Gegen Anfang Mai bauten sie schon eifrig, als das Weibchen, ein prächtiger Vogel, das Unglück hatte, in die Nisthöhle des brütenden Weibchen der zeylonischen Fledermaus-Papageichen zu gerathen, welches es auf gräßliche Weise totgebissen und dann hinausgeworfen hat. In nächster Zeit bin ich jedoch wieder in der Lage, ein oder zwei Pare Mischlinge zur Zucht einwerfen zu können, und ich hoffe, solche bald in zweiter Geschlechtsfolge aufwachsen zu sehen.

Die Papageiamandinen-Mischlinge haben sich sämmtlich zu schönen, kräftigen Vögeln entwickelt, die natürlich hinsichtlich der Färbung des Gefieders ihren verschiedenen Stammeltern sehr ähneln; besonders sind die jungen Männchen eigenartig prächtig gefärbt. Es wird gewöhnlich angenommen, daß die männlichen Bastarde mehr der Stamm-Mutter, die weiblichen dem Stamm-Vater gleichen. Das ist hier nicht ganz zutreffend; denn die Weibchen zeigen garkein Roth am Vorderkopf, sondern sie sind daselbst blau, und andrerseits ist der Vorderhals derselben nur wenig roth gefärbt, was nach der Theorie von der väterlichen Abstammung weit mehr und kräftiger erscheinen müßte. (Schluß folgt).

Bachstelzen im Zimmer.

Von C. Siebert.

Gelegentlich meines Aufenthalts in Leipzig führte mich mein Weg täglich an einer Brücke des Pleißekanals vorüber. Eines Tags sah ich, müßig über das Wasser hinschauend, wie zwei Vögel, die sich bei näherer Betrachtung als Bachstelzen (Motacilla alba, *L.*) erwiesen, wiederholt nach einem unter dem Brückengeländer ausmündenden Schleusenrohr hinflogen und hinein schlüpften. Vorsichtig näher tretend, bemerkte ich auch, daß die Vögel stets etwas im Schnabel herumtrugen; ich war nun davon überzeugt, daß die Bachstelzen, leichtfertig und sorglos, wie sie sind, ihr Nest in das Rohr gebaut hatten. Der nächste Regenguß mußte unfehlbar das Nest mit seinem Inhalt hinaus und in das unter der Brücke hinfließende Wasser spülen. Dies bedenkend, kletterte ich vermittels einer herbeigeholten Leiter bis hin zu dem Rohr und zog das lüderlich gebaute Nest mit sechs halbflüggen Jungen heraus. Unter dem ängstlichen Geschrei der Alten und in Gegenwart einer ansehnlichen Zuschauermenge brachte ich meinen Raub über das Geländer zurück auf festen Boden und nahm die Jungen mit nach meiner Wohnung.

Hier war nun meine beßre Hälfte über den neuen Zuwachs des Vogelbestands nicht gerade sonderlich erbaut (sie besorgt einen großen Theil der Pflege meiner gefiederten Lieblinge); als ich ihr jedoch erzählte, wo ich die Thierchen gefunden und wie ich dieselben durch mein Mitnehmen vor sicherm Untergang bewahrt hatte, gab sie sich zufrieden und nahm auch die neue Last noch auf sich. Ein Gewitterregen hatte auch richtig Tags darauf den Rest des Nests aus dem Rohr beseitigt und ich konnte somit dem letzten Bedenken meiner Frau, daß die Vögelchen möglicherweise vor Eintritt der zu erwartenden Hochfluth ausgeflogen wären, mit gutem Gewissen entgegentreten. Mittlerweile hatten wir unseren Pfleglingen verschiedene Nahrung angeboten und hatten auch die Freude, drei derselben mit Ameisenpuppen, Mehlwürmern, Fliegen und anderen Insekten, sowie mit einem Brei von Kleie und Milch großziehen zu können. Zwei der zugrunde gegangenen Jungen waren von Anfang an sehr schwächlich gewesen und das dritte lag aus mir unbekannter Ursache eines Tags tot im Nest; die übrigen erwiesen sich aber als sehr kräftig und waren schnell flügge geworden. Eins davon erbat sich mein Bruder, ein zweites war eines Tags durch das offne Fenster entkommen und nur das letzte, ein Männchen, verblieb in unserm Besitz, es hatte sich aber sehr bald durch sein liebenswürdiges Betragen unser aller Freundschaft erworben. Seine schnellen, anmuthigen und äußerst zierlichen Bewegungen, vor allem aber seine Zahmheit oder vielmehr muthwillige Dreistigkeit sicherte ihm ohne weitres die Zuneigung eines Jeden.

Da unser Vogel frei umherflog, hatte er genügend Gelegenheit, seine Geschicklichkeit im Fliegen, tänzelnden Hüpfen, ebenso seine Gewandtheit im Fliegenfangen zu beweisen. Die Fliegen wurden in wippendem Flug erhascht, und nie hat er vergeblich einer solchen nachgestellt. Beim Mittagessen lief unser „Quirl" (nach seinem Lockton so benannt) auf dem Tisch zwischen den Tellern, hier und da naschend, umher. Aus dem Gefäß, in welchem das Futter für Goldfische aufbewahrt wurde, stahl er den Inhalt, und sogar die Katze, ein feister, gemüthlicher Kater, mußte es sich gefallen lassen, daß der dreiste Vogel in ihren Napf pickte; der dicke Peter hat allerdings manchmal seine krallenbewehrte Pranke gezuckt, jedoch, dank der ihm gewordnen Erziehung, nicht ein einziges Mal versucht, Ernst zu machen. Im ganzen Haus blieb kein Winkel von der Bachstelze ununtersucht, jedes Würmlein und Spinnlein wurde aus seinem

Versteck gezogen und verzehrt, im Garten prüfte sie jedes Kohl- und Kohlrabiblatt eingehend, ob sich vielleicht etwas Genießbares daran finden ließe. Ein „Zwisziffis" lockte unsern „Quirl" aus jedem Schlupfwinkel hervor und abgesehen von der Zugzeit, in welcher der Vogel stets einige Tage traurig war, leistete er jedem Ruf Folge, um sich dann in nächster Nähe auf einem erhöhten Platz niederzulassen.

Seinen schlichten Gesang, den er unzählige Male hintereinander wiederholte, trug er auf einer Tischkante sitzend, oder auf einem vorgehaltnen Finger oder ruhelos umherjagend vor; derselbe ist recht ansprechend, wenn er auch in keiner Weise dem anderer Sänger gleichzustellen ist.

Die Schlafstätte hatte sich „Quirl" auf einer Ampel eingerichtet; da aber ein zahmer Fink sich auf demselben Platz häuslich niederließ, kam es fast täglich zum Streit; allerdings ging die Stelze jedesmal aus dem Kampf siegreich hervor. Ueberhaupt war ihre Verträglichkeit meinen anderen Vögeln gegenüber nicht besonders zu loben.

Nachdem wir den Vogel vier Jahre gesund und munter erhalten hatten, fing derselbe im letzten Herbst an zu kränkeln und auch die sorgsamste Pflege verhinderte nicht, daß er noch vor Eintritt des Winters infolge eines Darmkatarrhs sein Leben endete. Wir bedauerten seinen Tod aufs lebhafteste; nie habe ich einen zahmern Vogel besessen, und ich hoffe, daß dieser kurze Abriß seines Lebens dazu beitragen wird, daß Vogelfreunde auch der Bachstelze, einem Vogel, den man doch für den Zimmeraufenthalt wenig geeignet hält, ihr Interesse mehr zuwenden; ein Jeder wird seine aufgewandte Mühe belohnt sehen.

Die Ausstellung des Vereins „Aegintha" in Berlin

in den Tagen vom 15. bis 20. Februar d. J.

VI.

Harzer Kanarienvögel waren in zehn Kollektionen (zu je 6 bzl. 12 Stück) Preisvögeln und 340 Verkaufsvögeln ausgestellt. Von den ersteren wurden prämirt die Vögel der Herren: E. Rausch Berlin mit der goldnen Medaille, K. Ullrich, F. Hirschberg, J. Maier mit der silbernen Medaille in Begleitung besonderer Ehrenpreise, und H. Stiller, G. Haase, F. Bohnenstengel, O. Jaenicke und R. Bräuer mit der silbernen Medaille, H. Hegelmann mit der bronzenen Medaille.

Außerdem waren Isabellkanarien, grüne Kanarienvögel und Pariser Trompeter vorhanden, sowie Mischlinge von Kanarienvogel mit Zeisig, Hänfling und Stieglitz. —

In der Abtheilung „Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht" zeigen sich erfreulicherweise auf jeder größern Ausstellung neue Fortschritte, ja man kann sagen, daß in allem, was zu diesem Gebiet gehört, die Fabrikation von Jahr zu Jahr neue praktische Erfindungen zustande bringt, die den Vogelwirthen willkommen sind, und daß auch hierin der unleugbare beständige Aufschwung der Liebhaberei sich offenbart.

Vor allem konnten wir diese Thatsache auch diesmal bei der Besichtigung der reichhaltigen Sammlung von Käfigen feststellen. Zwar hatte der Altmeister der Berliner Käfigfabrikanten, Herr A. Stüdemann, sich nicht an der Ausstellung betheiligt, aber die übrigen bekannten Berliner Nadlermeister, vor allem Herr P. Schindler, sodann die Herren K. Kaldenbach und A. Manecke und von außerhalb Herr G. Herrmann-Oschatz hatten eine schöne Anzahl praktischer Käfige ausgestellt.

Herr Schindler hatte den hier im vorigen Jahrgang abgebildeten und ausführlich geschilderten Käfig für insektenfressende Vögel mit drehbarer Rindenwand in verbesserter Gestalt (namentlich vergrößerten Schlaf- bzl. Nisträumen), ferner andere Käfige für Insektenfresser, Heckkäfige für Kanarienvögel mit neuer Futtereinrichtung, zerlegbar und fest, Kanarien-Einsatzkäfige, Gesangskästen, Papageien-Käfige und -Ständer, sodann auch Papageien-Ketten aus Aluminium und Stahl u. v. a.

Herr A. Herrmann zeigte als neu einen Händlerkäfig mit Schiebevorrichtung, einen Reise- und Transportkäfig mit vielen kleinen Käfigen, einen Eingewöhnungskäfig, weiter einen zerlegbaren Flugkäfig (Voliere) mit Darstellung eines Futterplatzes im Winter, einen Flugkäfig für Zaunkönige, Meisen u. a., Insektenfresser-Käfige, Heckkäfige u. s. w.

In der Sammlung des Herrn Manecke waren besonders hervorragend ein Papageienkäfig mit Schlafmantel (so angebracht, daß der Vogel ihn nicht fassen oder daran nagen kann), ein neuer Papageienständer, der an Tisch und Stuhl leicht zu befestigen ist, weiter zerlegbare Käfige für Insektenfresser, zerlegbare Heckkäfige für Kanarienvögel, zerlegbarer Zimmerflugkäfig u. a.

Herr Kaldenbach hatte außer einem großen zerlegbaren Gartenflugkäfig mit unzerbrechlichem Glasdach ebenfalls Kanarien-Einsatzkäfige, Heckkäfige u. a. m. ausgestellt.

Nächst diesen bekannten Geschäften sind als Aussteller von Käfigen noch zu nennen die Herren R. Schuhknecht, E. Weyland, O. Jaenicke und A. Schacht.

Von Futtermitteln waren vorhanden: Universalfutter von Herrn J. G. Bertrand Aachen, allerlei Futterproben von den Herren: L. Naumann, G. Wegener, R. Wilhelm, A. Markert, E. Lange, Karl Bunke, Eierbrot von Herren G. Nicol-Küstrin und L. Kannengießer.

Schließlich sind noch zu erwähnen ein Apparat für Hohl- und Klingelroller von Herrn W. Kronberg und die Naturalistkästen für einheimische und fremdländische Vögel des Herrn F. Milcher.

Hiermit schließen wir die Schilderung der letzten „Aegintha"-Ausstellung, in der Hoffnung, daß die Leser nun ein richtiges Bild von derselben gewonnen haben. K. R.

. . . Heute früh fand ich drei Eier im Nest meiner Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*) und das schlicht gefärbte Männchen scheint sich auch zum Brüten zu bequemen. Allerdings verläßt es noch häufig das Nest, aber nur auf kurze Augenblicke. Wie es scheint, muß es sich erst an die ernste und stille Arbeit des Brütens gewöhnen. Das buntgezeichnete Laufhühnchen entspricht aber nicht ganz der in der „Gefiederten Welt" gegebnen Zeichnung. Es hat am Schnabel zum Hals hin einen reinweißen Strich; auch ist der schwarze Kehlbart scharf abgezeichnet, etwa wie bei der Bachstelze, ebenso ist die Brust bis zu den Beinen hin rein schieferblau und schließlich sind an der Seite, vom Hals ab bis zu den Flügeldecken zwei braungelbe Flecken, die namentlich, wenn der Vogel recht hell im Licht steht, metallisch schön glänzen und dem Hühnchen ein prächtiges Ansehen geben. Auch muß ich noch bemerken, daß das bunte Weibchen die meiste Arbeit bei dem Nestbau geleistet hat; ebenfalls bemerke ich, daß das Weibchen das Männchen beim Brüten ablöst, wenn auch nur auf ganz kurze Zeit. — (Später). Wie schon erwähnt, fand ich am 17. Februar drei Eier im Nest und das schlichtgefärbte Männchen machte sich sofort an das Brüten. Jetzt wurde ein fernerer Beweis geliefert, daß der buntgefärbte Vogel das Weibchen ist, indem es nach einigen Tagen wiederum zwei Eier legte, und wir fanden die Eier zerstreut im Sand. Am 28. Februar sah ich plötzlich das Männchen, vor dem Nest hockend, drei kleine Küken bemutternd. An Futter reichte ich jetzt aufgequellte Ameisenpuppen, klein gehackte Mehlwürmer, Eierbrot mit geriebnem Eigelb, sowie Käsequargk. Trotzdem ging das eine schon am nächsten Tag ein, den Tag darauf das zweite und am vierten Tag das letzte. Bei der Untersuchung des toten Vogels stellte es sich heraus, daß die Laufhühnchen wohl Nahrung zu sich genommen hatten, daß aber der Koth nicht in regelmäßiger Beschaffenheit abgegangen war, und ich vermuthe, daß dadurch der Tod der Vögel herbeigeführt worden ist. Einen Fehler habe ich vielleicht dadurch gemacht, daß ich das Weibchen nicht vom Männchen entfernt habe, da dasselbe durch sein fortwährendes Locken und seine Paarungslust das Männchen von seinen Mutterpflichten ablenkte und ich kam hierdurch auf die Vermuthung, daß bei diesen Vögeln das Weibchen mehrere Männchen beschäftigen kann, dieselben also gewissermaßen in Polyandrie (Vielmännerei) leben. Augenblicklich sind die Vögel wieder mit einem Nestbau beschäftigt, woran das buntgefärbte Weibchen den größten Antheil nimmt und ich fand heute bereits ein Ei im Nest.

Wilh. Krohn.

(Jetzt wird Ihnen die Aufzucht der Jungen hoffentlich mit bestem Erfolg gelingen, denn das vortrefflichste Hilfsmittel sind ja die frischen Ameisenpuppen. Jede Störung müssen Sie natürlich durchaus fernhalten, und wenn Sie das Weibchen trennen, so muß es so entfernt werden, daß das Männchen es auch nicht locken hören kann. Dr. R.).

Braunschweig, Verein für Naturwissenschaft. In der Sitzung am 1. März d. J. legte Herr Professor Dr. R. Blasius der Versammlung zunächst zwei Stücke der Marmel-Ente (Anas marmorata, *Temm.*) vor. Dieselben wurden übersandt von Herrn Rittmeister Frhrn. v. Besserer aus Dienze und sind im April 1893 am Lech in der Nähe von München erlegt. Das Vorkommen dieser südlichen Ente, die brütend nur im äußersten Süden von Europa vorkommt, in Bayern ist höchst interessant. Es ist dies der erste sicher festgestellte Fall, daß diese Ente sich bis Deutschland verflogen hat. Zur Vergleichung wurden noch Stücke aus Spanien und Südrußland aus dem herzoglichen Naturhistorischen Museum gezeigt Weiter theilte der Vortragende mit, daß der schlankschnäblige Tannenheher (Nucifraga caryocatactes leptorhynchus, *R. Blas.*) im verflossnen Winter, wie vermuthet, sehr zahlreich in Deutschland und Oesterreich vorgekommen sei. Die eingegangenen Mittheilungen werden von Herrn v. Tschusi-Schmidhoffen und dem Vortragenden gemeinschaftlich bearbeitet und im „Ornithologischen Jahrbuch" veröffentlicht werden. Nach brieflichen Mittheilungen von H. Gätke ist der Schnepfenzug im verflossnen Herbst auf Helgoland sehr ergibig gewesen, am 1. November wurden allein etwa 300 Stück dort erlegt. Freiherr v. Besserer theilte noch brieflich einige interessante Ornithologica mit. So beobachtete derselbe den sibirischen gelbbrauigen Laubvogel (Phyllopneuste superciliosus, *Gml.*) am 15. April 1891 bei Vic in Lothringen und erhielt sichere Nachricht, daß die Kragenente (Anas histrionica, *L.*), ein circumpolarer Vogel, Anfangs September 1893 bei Freysing an der Isar erlegt sei. (Jäckel erwähnt sein Vorkommen nur am Bodensee und von Unterfranken, für Oberbayern ist auch diese Art neu!) Der Vortragende legte dann noch folgende neuere literarische Erscheinungen vor: 1. Haacke, Fr. Wilhelm. Die Schöpfung der Thierwelt, herausgegeben vom Bibliographischen Institut in Leipzig. „Die Verlagsbuchhandlung, der wir die prachtvolle Ausgabe von Brehm's Thierleben verdanken, bringt hier eine durchaus im Häckel'schen Sinn verfaßte Darstellung der Schöpfung der Thierwelt. Außerordentlich anregend geschrieben, bietet das Buch dem gebildeten Publikum eine willkommne Gelegenheit, eine mit zahlreichen, zum Theil vorzüglichen Abbildungen ausgestattete Darstellung der Entwickelungslehre kennen zu lernen. Manche Abbildungen, die offenbar nach wenig schön ausgestopften Vogelbälgen gemacht sind, dürften bei einer zweiten Auflage durch lebensvollere bessere ersetzt werden." 2) Katalog der schweizerischen Vögel von Dr. Th. Studer und Dr. V. Fatio, 2. Lieferung. Eulen und Spaltschnäbler. „Diese Lieferung bildet eine würdige Fortsetzung der vor einigen Jahren erschienenen ersten Lieferung. Vortrefflich sind die Verbreitungskarten, so ist z. B. auf Karte 8 auf den ersten Blick ersichtlich, daß Athene noctua, *Retz.*, unser gewöhnlicher Steinkauz, in der Ebene, bezüglich den flacheren Gebirgspartien, Nyctale Tengmalmi, *Gm.*, der Tengmalm's Kauz, im Hochgebirge vorkommt." 3) An Dictionary of birds, by Alfred Newton, assisted by Hans Gadow. „Der berühmte englische Ornithologe A. Newton hat es unternommen, mit Hülfe von Hans Gadow ein Wörterbuch der Vögel herauszugeben. Zwei Lieferungen A bis Moa liegen vor und beweisen mit ihrem ausgezeichneten Inhalt und vortrefflichen Abbildungen, wie dankbar alle Ornithologen dem englischen Nestor unserer Wissenschaft für diese Bereicherung der ornithologischen Sammelwerke sein müssen." 4) Berges Museums Aarbog for 1892 mit zahlreichen naturhistorischen und ethnographischen Abhandlungen.

Frau A. Jändges: Der von Ihnen recht treu beschriebne Vogel ist der Leinzeisig, auch Lein- oder Flachsfink, Berghänfling und wol am meisten Meerzeisig, von gewöhnlichen

Leuten Zetscher oder Tschetscher genannt, ein harmloses, liebenswürdiges Vögelchen, von dem ein ganzer Schwarm ohne alle Mühe zu fangen ist, sobald man nur einen tot oder lebendig hat. Ein Sänger ist er nicht, dagegen hübsch, munter und angenehm und ziemlich ausdauernd, bei sachgemäßer Pflege; andernfalls geht er im heißen Sommer zugrunde. Wenn er aber auch sechs bis acht Jahre im Käfig ausdauert, so verliert er doch insofern den Werth, als das schöne Roth an Brust und Stirn schon nach der ersten Mauser vergeht.

Herrn J. Schilling: Bei mir wird ja jede Frage beantwortet, sobald es irgend möglich ist, und so muß es also auch wol mit der Ihrigen geschehen sein; indessen will ich sie immerhin noch einmal kurz gefaßt erledigen: Bei allen unseren Weichfutterfressern, bei denen die Gefahr nahe liegt, daß sie sich überfressen könnten, muß man dies nicht dadurch zu verhindern suchen, daß man weniger Futter gibt, sondern vielmehr nur dadurch, daß man dieselbe Futtermasse weniger gehaltreich und nahrhaft gestaltet. Während Sie also die Singdrossel mit Ameisenpuppen, darüber geriebner Möre oder Gelbrübe, geriebner Semmel oder auch Vogeltleie und einem Universalfutter, alles zu gleichen Theilen, ernähren, während Sie ihr, falls sie Ihnen etwas magerer wie sonst erscheint, auch zwei Theile Ameisenpuppen, als den nahrhaftesten Futterstoff hineingeben, so ändern Sie dies, sobald Sie wahrnehmen, daß der Vogel zu vollleibig werden sollte, schleunigst dahin ab, daß Sie verhältnißmäßig mehr geriebne Möre, Semmel oder Vogeltleie, also von den Stoffen hineinbringen, die wol die Masse, aber nicht die Nahrhaftigkeit vermehren. Solange die Singdrossel aber im vollen Gesang ist, dürfen Sie das Futter ganz und garnicht ändern, denn sonst könnte sie sogleich verstummen; 8 bis 10 Mehlwürmer täglich sind übrigens nicht zu viel. Im Sommer und Spätherbst geben Sie auch etwas Hollunder- und dann Vogelberen, und wenn die Drossel frühzeitig zu singen aufhört, so reichen Sie reichlich frische Ameisenpuppen, damit sie in gute Mauser kommt. Manche Vogelwirthe lieben für die Drosseln besonders reichliche Zugaben von Käsequargk, andere geben auch Schmetterlinge und allerlei andere Kerbthiere, Regenwürmer, Schnecken u. drgl., sowie schließlich noch andere hauptsächlich das Universalfutter von Karl Capelle in Hannover oder ein andres.

Frau Hedwig Nirdorf: 1. Es ist doch nur ein Irrthum von Ihnen, wenn Sie behaupten, Fräulein Hagenbeck habe auf der letzten Vogelausstellung gesagt, die Wellensittiche würden nicht zahm und lernten nicht sprechen. Dies wäre ja geradezu unmöglich, denn wir haben doch auf der „Ornis"-Ausstellung im Jahre 1880 in Berlin einen Wellensittich gehabt, der freiwillig auf den Finger kam und sehr niedlich plauderte. Noch Näheres über sprechende und zahme Vögel dieser Art können Sie in meinem Buch „Der Wellensittich", dritte Auflage, nachlesen. 2. Auch der Goldstirn- oder Halbmondsittich wird bei angemeßner Pflege und Behandlung ungemein zahm und ich kann Ihnen in der That wol zur Anschaffung eines solchen rathen, denn dieser kleine, sanfte Sittich gehört nicht zu denen, die arge Schreier sind. Freilich dürfen Sie den Halbmond erst dann in das Zimmer mit dem Graupapagei zusammenbringen, wenn er ruhig und zahm geworden ist und seine schrillen Naturlaute, die er doch zuweilen auch nicht ganz unterdrücken kann, nicht mehr hören läßt, sondern wenigstens ein Wort sprechen gelernt hat. 3. Ihre freundlichen Angaben über den außerordentlich begabten Graupapagei werden wir demnächst hier als briefliche Mittheilung bringen.

Herrn C. Toussaint: 1. Als das Kanarienweibchen durchaus nicht in das Harzer Bauerchen mit dem Nest gehen wollte, sondern seine Eier auf den obern Boden des Bauerchens legte, hätten Sie sogleich an jener Stelle ein offnes Nisttörbchen anbringen müssen; dann würden Sie auch die erste Brut erhalten haben. Im übrigen seien Sie froh, daß das Weibchen ein solcher tüchtiger Vogel ist, und Ihnen bereits drei Junge aufgebracht hat. 3. In den Bastard- oder Mischlingshecken füttert das Männchen meistens nicht die Jungen, und wenn das Kanarienweibchen gut ist, so ist dies ja auch gar nicht nöthig. Uebrigens wird sich das Gefieder der jungen Stiglitzmischlinge erst späterhin noch schöner ausfärben. 4. Einen bestimmten Preis für die Stiglitzkanarien kann man doch nicht angeben; da sie ja ziemlich häufig gezüchtet werden, so bezahlt man sie nicht besonders hoch; natürlich kommt es sodann dabei viel auf die Färbung und mehr oder weniger hübsche, regelmäßige Zeichnung des einzelnen Vogels an. 5. Das verschwollene Auge bei Ihrem Zeisig wird wol von Zugluft herrühren; doch könnte die Ursache auch unrichtige Fütterung sein. Gut war es, daß Sie nicht mit einer Nadel daran herumgestochert haben. Bestreichen Sie ihm nur die Stelle, auch die Ohrgegend, mit Oliven- oder Mandelöl, in dem in der Apotheke 300 : 1 Salicylsäure angerieben ist, täglich einmal. Dies Salicylsäure-Oel müssen Sie aber jedesmal gut umschütteln, dann einige Tropfen davon in einem Theelöffel über einem Licht schwach erwärmen und nun damit bestreichen. 6. Geben Sie Ihrem Buchfink jetzt täglich einen Theelöffel voll gute, frische Ameisenpuppen. Dadurch wird er hoffentlich in eine gute, naturgemäße Mauser kommen und, nachdem er diese überstanden hat, wieder völlig gesunden.

Frau E. Friedrich: Es erfreut mich, zu hören, daß Ihr Graupapagei auf dem Weg der Besserung ist und ich rathe nun, daß Sie so fortfahren, wie Sie mir geschrieben haben; aber Sie dürfen von dem Rothwein doch nicht mehr als zwei Theelöffel voll täglich geben, auch darf er sich nicht daran gewöhnen, sondern dergleichen muß doch immer Arznei für ihn bleiben. Hinsichtlich des Schwächezustands seien Sie auch nur nicht zu ängstlich, sondern vielmehr vorsichtig, denn man kann mit den sog. nährenden und stärkenden Futtermitteln, wie namentlich Eigelb, leicht mehr Unheil anrichten, als Nutzen stiften. Knochenmehl dem Vogel zu geben, hat garkeinen Zweck, denn einerseits kann der Papagei es kaum verdauen und andrerseits wird er, solange er kränklich und schwächlich ist, auch keinenfalls in die Mauser oder den Federnwechsel kommen. 2. Ihre jungen Wellensittiche, die bereits zehn Tage alt sind, werden hoffentlich in bester Weise wohlgedeihen.

Herrn Erwin Beisner: 1. Wenn Vögel, die im übrigen gut und zuverlässig zu nisten pflegen, ihre Jungen aus dem Nest werfen, so liegt dies in der Regel doch daran, daß sie entweder nicht die richtigen Zugaben zum Füttern bekommen, oder daß sie zuviel gestört werden. Da Sie Ihrem Zebrafinkpärchen ja so ziemlich alles gereicht haben, dessen sie zur Aufzucht der Jungen bedürfen, so liegt die Ursache der trübseligen Erscheinung, daß sie die Jungen haben sterben lassen, doch höchstwahrscheinlich in zu häufigem Nachsehen u. s. w. Vermeiden Sie also bei den ferneren Bruten jede geringste Störung der Vögel und fügen Sie sich darein, mit Geduld zu warten, bis die Jungen hervorkommen. 2. Hinsichtlich der Fütterungszugaben muß man die Vorsicht beachten, daß man alles Aufgezählte anfangs nur in geringem Maß gibt, lediglich um die Vögel daran zu gewöhnen, und daß man sich garnicht daran zu kehren braucht, ob sie alles vonvornherein fressen oder nicht; sobald Junge da sind, findet sich das ganz von selber. Ameisenpuppen sind sodann allerdings ein Hauptbestandtheil des Futters, das die Prachtfinken, zu denen also der Zebrafink gehört, zur Aufzucht der Jungen haben müssen, und es ist nothwendig, daß Sie ihnen dieselben in irgendeiner Form, am besten zur jetzigen Jahreszeit frisch, sonst angequellt und in einem entsprechenden Futtergemisch, darreichen. Dazu gibt es drei Wege. Entweder Sie lassen sich aus einer großen Stadt frische Ameisenpuppen, die schwach betrocknet oder, wie man zu sagen pflegt, „abgeschreckt" sind, regelmäßig in bestimmter Masse, je nachdem wieviele Vögel Sie haben, schicken und bieten den brütenden Pärchen diese dar, oder Sie quellen beste getrocknete Ameisenpuppen zwischen nassem Löschpapier an oder Sie geben schließlich die trockenen Ameisenpuppen in einem Gemisch aus erweichtem, noch schwach feuchtem Eierbrot oder auch überrieben mit Möre oder Gelbrübe. Sehen Sie nun zu, wie Sie es am besten machen, denn in diesem Fall heißt es doch: „Probiren geht über Studiren". 3. Den jungen Star füttern Sie zunächst mit frischen Ameisenpuppen und dann setzen Sie allmählich ein wenig frisches, magres, rohes, geschabtes Fleisch hinzu und damit bringen Sie ihn später an das Mischfutter aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und darunter geriebne Semmel, alles zu gleichen Theilen. Dazu geben Sie sodann Mehlwürmer und allerlei andere Insekten, wie Sie solche bekommen können: Fliegen, Schmetterlinge, auch einen Maikäfer u. a. m. Zum Winter hin können Sie dem Star dann auch ein wenig gehacktes Fleisch, gekochte Kartoffeln, Gemüse und andere menschliche Nahrungsmittel anbieten, denn er gehört zu den wenigen Vögeln, denen dergleichen nichts schadet. 4. Bei der Abrichtung kommt es doch darauf an, ob der Vogel eine Melodie nachflöten oder Worte nachsprechen lernen soll. Im ersten Fall kann man mit dem Vorflöten einer halben Strofe schon beginnen, wenn die kleinen Vögel noch im Nest sitzen. Im letztern Fall spricht man ihnen ein Wort erst dann vor, sobald sie völlig flügge sind. 5. Der Käfig, in dem Sie den Star halten, muß ein sog. Drosselkäfig sein, wie Sie solche

fertig bei jedem Nadlermeister bekommen, und zwar 40—50 cm hoch, 55—70 cm lang und 32—40 cm tief. Doch braucht er nicht nothwendigerweise die bedeutendsten der angegebnen Maße zu haben; obschon je größer, desto besser.

Herr G. Reiß in Berlin hat soeben erhalten: Tontibülbüls (Pycnonotus haemorrhous), rothbäckige Bülbüls (P. jocosus, *L.*), Hirtenstare, Rosentopfsittiche, Blaudrosseln, Steinröthel, grautöpfige Mainastare im Jugendkleid u. a. Besondere Liebhaber dieser Vögel seien also darauf aufmerksam gemacht.

Von **Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage,** diesem nach übereinstimmendem Urtheil der Kritik unübertrefflichen Hausschatz des deutschen Volks, erscheint soeben mit gewohnter Pünktlichkeit der zehnte Band. Noch glänzender als seine Vorgänger ausgestattet, bietet er wiederum eine Fülle von Wissensstoff in angenehm lesbarer Form.

„Die großen Vorzüge des Werks treten beim 10. Band besonders hervor. Am augenfälligsten ist die reiche Illustrirung. Die Chromotafeln sind Meisterwerke künstlerischer Darstellung in technisch vollendeter Wiedergabe. Namentlich die 4 Tafeln Kostüme sind weitaus das Beste, was in dieser Art geboten wurde. Es sind auf ihnen die hervorragendsten Kostüme von der egyptischen Zeit bis zum 19. Jahrhundert dargestellt. Eine schöne Tafel zeigt die berühmte Laokoon-Gruppe, die übrigen bieten sehr interessante Thier- und Pflanzengestalten. Im ganzen enthält der 10. Band 77 Tafeln, darunter 12 Chromotafeln, 19 Karten und Pläne, außerdem 292 Textabbildungen. Die Vorzüge des Texts wollen erprobt sein. Aber man mag die kritische Sonde ansetzen, wo man will, überall erweisen sich Mitarbeiter und Redaktion zuverlässig, das System wohl durchdacht und die Form treffend. Daß auch das Neueste nicht vergessen ist, beweisen die Artikel Kossuth, Kosciol-Koscielsti und Kamerun (Artikel und ausführliche Karte mit der neuesten Grenzlinie). Auf dem Gebiet der Technik seien herausgegriffen: Kanalisation, Kocheinrichtungen, Kleinmotoren, Kraftübertragung u. a. In der Landwirthschaft: Der Artikel Landwirthschaft selbst mit den zugehörigen zahlreichen Stichwörtern wie landwirthschaftliche Arbeiter, Geräthe, Kredit u. a.; dann die Artikel Käse, Kartoffel, Klee u. s. w. Der Handel ist ebenfalls sehr reich vertreten durch Artikel wie Kaufmann, Kommandit-Gesellschaft, Kontokorrent mit Nachbildungen wirklicher Kontokorrente, Konkurs, Kartell. Der volkswirthschaftliche und juristische Theil ist ausgezeichnet in populärem Sinn bearbeitet; man vergleiche Artikel wie Kinderarbeit, Kolonialrecht, Kommunalanleihen, Konkordat, Krankenhaus, Kriminalstatistik, Lebensversicherung. Das Militärische prüfe man an Artikeln wie Kavallerie, Kaserne, Küstenbefestigung und Verwandtes. Es würde zu weit führen, aus allen Gebieten des Wissens Proben der Vorzüglichkeit der Artikel anzugeben. Nachdem zehn Bände des Werks vorliegen, über deren Vorzüge 4503 Kritiken bei der Verlagsbuchhandlung eingelaufen sind, von denen 4498 durchaus günstige und nur 5 ungünstige sind, dürfte es allgemein bekannt sein, daß die 14. Auflage von Brockhaus' Konversations-Lexikon auf allen Gebieten nur das Beste leisten will und thatsächlich das Beste leistet."

Für Naturfreunde interessant sind besonders die durch Illustrationen erläuterten Artikel: Käfer, Kakteen, Kalthauspflanzen, Kamele, Kaninchenrassen, Katzen, Kernobst, Kolibris, Kometen, Kopffüßer, Körperbedeckung der Thiere, Krokodile, Krustenthiere, Krystalle, Kukuksvögel, Lippenblütler, Langhänder (Nachtschwalben und Segler), Laubhölzer u. a.

Nachruf.

Soeben erhalten wir die Nachricht, daß Herr Prof. Dr. K. Th. Liebe in Gera, der zweite Vorsitzende des Deutschen Vereins zum Schutz der Vogelwelt, gestorben ist. Er war sowol als Ornithologe, wie als praktischer Vogelwirth weit bekannt und geschätzt und Alle, die ihn kannten, werden ihm ein ehrendes Andenken bewahren.

Zu unserm Bilde.

Wir bringen diesmal zunächst die Darstellung eines Vogels, der in neuerer Zeit in doppelter Hinsicht die Aufmerksamkeit der Vogelfreunde erregt, der gemeinen Wachtel (Coturnix communis, *Bonn.*). In den letzten Jahren hat in den großen Städten, namentlich in Berlin, der Verkauf lebender Wachteln zum Nahrungsverbrauch immer größern Umfang angenommen; zu vielen Tausenden werden die armen Vögel in engen Kasten aus Italien hierher geschickt, hier in den Delikatessenwaren-, Wildbret- u. a. Handlungen in ebensolchen Kasten lebend im Schaufenster ausgestellt und das Stück für wenige Groschen zum „Verspeisen" verkauft. Da es sich um „jagdbares Wild" handelt, kann die Polizeibehörde nichts dagegen thun; wol aber sorgt dieselbe in thatkräftiger Weise dafür, daß bei diesem Verkauf wenigstens die Thierquälereien möglichst eingeschränkt werden: daß der Kastenkäfig zweckmäßig, mit weicher Decke u. a. eingerichtet, nicht überfüllt ist, auch nicht in der brennenden Sonne steht, Futter und Wasser stets vorhanden ist, u. s. w. Neuerdings geht die Marktpolizei auch in der Weise vor, daß sie den derartigen Verkauf der Wachteln in der Schonzeit zu unterdrücken strebt.

Andrerseits finden wir in neuerer Zeit mehr als früher die Liebhaberei für die heimische Wachtel als Stubenvogel verbreitet. Nicht allein in Vogelstuben, in größeren und kleineren Flugkäfigen, sieht man sie parweise, sondern die einzelnen Männchen (letztere werden bekanntlich in viel größrer Anzahl gefangen als die Weibchen) werden je in einem kleinen Wachtelhäuschen von vielen Vogelfreunden gehalten. In der letztgenannten Weise der Käfigung liegt auch keineswegs, wie man auf den ersten Blick wol glauben sollte, eine Thierquälerei; wenn der Käfig nicht allzu klein ist, gewöhnt sich der Wachtelhahn bald ein, nimmt bei guter, sachgemäßer Pflege ein ruhiges Wesen an und läßt als Zeichen seines Wohlbefindens fleißig seinen „Schlag" ertönen und erfreut dadurch den anspruchslosen Vogelwirth.

Zugleich zeigt unser Bild die Darstellung zweier Verwandten der Wachtel, die zu den geschätztesten Vögeln unsrer Heimat gehören.

Während die Wachtel durch den massenhaften Fang zum Verspeisen gezehntet wird, ist das Rebhuhn (Perdix cinerea, *L.*) keiner Gefahr ausgesetzt, denn erstens ist es als Stand-, bzl. Strichvogel vor den Südländern sicher und zweitens steht es unter dem thatkräftigen Schutz unsrer Jägerschaft, welche die Jagd wirthschaftlich betreibt, jeden übermäßigen Abschuß verhindert, zugleich das Rebhuhn vor seinen Feinden in der Thierwelt schützt und durch sorgsame Hegung dafür sorgt, daß der schöne und nutzbare Vogel unseren Fluren auf absehbare Zeit erhalten bleibt. Als Stubenvögel eignen sich nur jung aufgezogene Rebhühner; alteingefangene toben zu sehr und lassen sich nur schwierig unter besonderen Vorrichtungen eingewöhnen. Junge dagegen gedeihen bei zweckmäßiger Pflege gut und werden leicht zahm. Man füttert sie mit gekochtem Herz, hartgekochtem Ei und altbackner Semmel, alles zerrieben und durcheinander gemengt, dazu viel frische Ameisenpuppen und auch Mehlwürmer; erst halberwachsen werden sie allmählich an allerlei Körnerfutter, nebst Zugabe von Grünkraut und Fleischabfällen gewöhnt. —

Das schöne Steinhuhn (Perdix saxatilis, *M. et W.*), welches sich besonders durch die weiße, von einem schwarzen Band umschloßne Kehle auszeichnet, kommt bei uns nur in Bayern vor, während seine eigentliche Heimat Südeuropa, Nordafrika und ein Theil Asiens ist. Für den Flugkäfig eignet es sich vortrefflich, jung aufgezogen wol auch für das Zimmer. Die Fütterung ist die gleiche wie beim Rebhuhn.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 25. Magdeburg, den 21. Juni 1894. XXIII. Jahrg.

Züchtung von Papageiamandinen-Mischlingen.

Von Lieutenant Hauth.

(Schluß)

Genau ebenso verhält es sich bei den männlichen Bastarden. Diese müßten eigentlich viel Blau am Vorderkopf und viel Grün, bzl. wenig Roth am Vorderhals zeigen, während aber den letztern gerade prächtiges Roth und garkein Grün ziert, ist wiederum der Vorderkopf blau und roth gefärbt. Die Mischlinge stehen vielmehr, was Gestalt, Größe, Wesen, Gesang und vor allem Gefiederfärbung betrifft, gerade in der Mitte zwischen ihren verschiedenen Stammeltern und zwar derart, daß die Doppelfärbung bei den Männchen bedeutend lebhafter und umfangreicher auftritt, als bei den gleichartigen Weibchen, entsprechend derjenigen der Männchen bzl. Weibchen der jeweiligen Stammart, sodaß also die jungen männlichen Bastarde in ihrer Doppelfärbung mehr den alten Männchen, die jungen Weibchen aber den alten Weibchen der jeweiligen beiden Papageiamandinen-Arten gleichkommen.

Mit großer Spannung sah ich natürlich dem Zeitpunkt der Verfärbung zum Prachtgefieder entgegen, hauptsächlich in der Hinsicht, ob sich und in welcher Weise die beiden Farben Roth und Blau bei den Bastarden mischen würden; letztres ist denn auch geschehen, doch nicht an allen Stellen. So sind die jungen Männchen an Stirn, Vorderkopf, Schnabelgegend und rings um die Augen dunkelblau, wie die blauköpfigen P. von reiner Art, auf dem Oberkopf schließt sich daran ein wenig breites, düsterrothes Band, das im Bogen um das Auge nach dem Hinterkopf verläuft und dort sich mit dem Roth der Wangen verbindet. Der Unterschnabelwinkel ist schmal blau und hellgrün, Oberkehle grün und roth schattirt; Wangen, Kehle bis zur Oberbrust und den Halsseiten, bei gleicher Ausdehnung wie bei den rothköpfigen P. von reiner Art, schmücken ein schwer bestimmbares Blauroth, vielleicht an helles Karmin erinnernd; jedenfalls ist es ganz anders als das Scharlachroth der rothköpfigen Art. Die Färbung von Bürzel, oberen Schwanzdecken und den beiden langen, mittleren Schwanzfedern glaube ich mit düster karminroth bezeichnen zu können. Das übrige Gefieder ist schön dunkel papageigrün, an der Unterseite des Körpers etwas heller erscheinend. Hieraus ist ersichtlich, daß, wie schon jede einzelne Art des Zuchtpars an sich als schöngefärbte Vögel zu betrachten sind, dies in noch erhöhtem Maß von deren Mischlingen gilt, weil bei ihnen Oberkopf, Gesicht und Vorderhals mit den Farben beider Stammeltern geziert sind, theils ungemischt, theils in veränderter Färbung. Die Bastard-Weibchen sind allerdings im allgemeinen weit weniger lebhaft und auch in viel geringerm Umfang bunt gefärbt, dennoch aber recht hübsch zu nennen. Sie sind am Vorderkopf und Augengegend schwach hellblau, an den Wangen grün; die Kehle ist gelbgrün, ringsum düsterroth eingefaßt, an den Halsseiten breiter, an der Oberbrust schmaler; Bürzel und Schwanz sind düsterroth. Die grüne Ober- und Unterseite kommt derjenigen der Männchen fast gleich.

Auch im Jugendgefieder unterscheiden sich die jungen Bastarde schon von demjenigen der reinrassigen; die gesammte grüne Färbung nämlich, insbesondre auch auf der Unterseite, ist weit lebhafter, kräftiger, bei einigen dunkelgrün, bei anderen auffallend hell grasgrün, etwa wie die des Laubfrosches. Bei allen ist die Unterseite immer gegen die Oberseite etwas heller. Desgleichen sind der Bürzel und die oberseitigen Schwanz-

decken bereits schön hell scharlachroth, die langen Schwanzfedern hübsch dunkelroth. Von Roth oder Blau ist aber an Kopf und Hals noch nichts bemerkbar, worin sie also ebenfalls von den jungen Vögeln von reiner Art abweichen. Ein andrer Unterschied besteht endlich noch darin, daß das ganze Kehlfeld bei ihnen hell gelbgrün erscheint, wodurch sie selbst von solchen Jungen der beiden reinen Arten abweichen, die eben falls weder Roth noch Blau am Kopf haben, wie dies unter letzteren häufig, bei den jungen Weibchen fast immer vorkommt.

Am meisten gleichen sie im Jugendkleid, in der Größe und Gestalt den rothköpfigen, später nehmen sie mehr die Gestalt der blauköpfigen an, bleiben aber in der Größe hinter diesen etwas zurück. Die Lock- töne und den kleinen Gesang bringen die Bastard-Männchen von beiden Stamm-Arten. Auch im Wesen und Benehmen stehen sie zwischen beiden mitten innen. Die wunderschönen, blaugrün leuchtenden vier Bläschen an der Wachshaut der Schnabelwurzel zieren auch sie, solange sie noch im Nest liegen; nach dem Ausfliegen verlieren sich dieselben bekanntlich bald.

Die Verfärbung zum Alterskleid, die bei allen Papageiamandinen-Mischlingen mit Eintritt in die erste volle Mauser begann und mit dieser auch beendet wurde, erfolgte selbst unter gleichalterigen Jungen sehr verschieden. Die Jungen der ersten Brut standen schon mit Abschluß des fünften Lebensmonats in voller Pracht. Die der zweiten, etwa fünf Wochen später erfolgten Brut, kamen aber ganz ungleich in dieselbe; sie verzögerte sich bis in den sechsten und siebenten, ja selbst bis in den achten Monat. Die Jungen aus erster Brut machten dafür schon nach zwei Monaten abermals einen vollständigen Federnwechsel durch. Auch hier traf wieder der schon so häufig von mir an gezüchteten Vögeln beobachtete Umstand zu, daß der Ver- färbung, einerlei ob diese durch bloße Umfärbung, theilweisen oder völligen Federnwechsel vor sich ging, sobald solche nur kurz vor der hiesigen Frühjahrs bzl. Herbstmauserzeit stattfand, derselben alsbald auch die Frühjahrs- bzl. Herbstmauser folgte, sodaß einzelne Vögel mitunter innerhalb vier Monaten zweimal ganz und gar mauserten.

Alle bisher gezüchteten Papageiamandinen-Mischlinge sind, je nach dem Geschlecht, unter sich ganz gleich gefärbt; ob diese genau ebenso ausfallen würden, wenn es gelingen möchte, solche von einem Par zu ziehen, bei dem das Männchen die blauköpfige, das Weibchen die rothköpfige Art ist, vermag ich natürlich nicht ohne weitres zu entscheiden. Ich glaube aber, daß sie dann noch schöner werden würden, indem dann wahrscheinlich das tiefdunkle Blau des alten Männchens noch mehr sich übertragen würde, als es jetzt der Fall ist. Daher beabsichtige ich, auch in dieser Richtung noch fernere Kreuzungsversuche anzustellen und, falls dieselben von Erfolg begleitet sein werden, hier darüber zu berichten*).

*) Wir bitten sehr darum! D. L.

Der Zeisig (Fringilla spinus, *L.*) als Spötter.

I.

Ich erlaube mir, auf die Angabe des Herrn C. Ackelbein in Nr. 8 d. J. bezugnehmend, nach welcher ein Zeisig anderer Vögel Lieder nachahmte, einen zweiten solchen Fall mitzutheilen:

Ende Dezember v. J. erhielt ich von einem Hamburger Händler unter anderen Vögeln auch einen Erlenzeisig, käfigte denselben allein ein, und derselbe erfreute mich nebst dem Zeisiggesang noch mit dem Lied der Feldlerche; doch muß ich bemerken, daß das nachgeahmte Lied keineswegs die Tonfülle der Lerche hatte, sondern der Zwirnfadenstimme des Zeisigs entsprechend, vielleicht etwas spitz und klirrend war, immer- hin aber selbst einem Unkundigen als Lerchenlied erkennbar war. Wurde ich doch einst von einem Nicht- kenner gefragt: „Was ist das für ein kleiner Vogel, der singt ja vollkommen wie eine Lerche?"

Mein Zeisig jedoch hatte kurze Gedanken; nach etwa zwei Monaten wurde das Lerchenlied immer feiner und kürzer, und endlich brachte er nur noch sein eignes Lied zum Vortrag. Daraus schließe ich, daß der Zeisig bei seinem frühern Besitzer unweit einer Feldlerche gekäfigt gewesen und derselben das Lied abgelauscht, aber noch nicht fest eingelernt hatte.

Jetzt habe ich meinen kleinen Liebling unter anderen Vögeln mit einem Bluthänfling zusammen in einen Flugkäfig gesteckt. Sobald nun der Hänfling singt, rückt ihm der lernbegierige Zeisig bis auf 1 cm Entfernung auf den Leib und lauscht mit großer Aufmerksamkeit, zupft wol sogar aus übergroßer Hin- gabe für seinen großen Gesangskünstler eine Feder aus dessen Schulter und wird von demselben dann auf einige Augenblicke vertrieben. Ich muß gestehen, hätte ich einst mit solchem Fleiß meinem Lehrer gelauscht, ich würde heute gewiß eine andre Stellung bekleiden.

Dem kleinen Köpfchen des Zeisigs scheint das abwechselnde Lied des Bluthänflings doch etwas schwer erlernbar, wenigstens sind bis jetzt nachgerade keine Ergebnisse seiner Aufmerksamkeit sichtbar bzl. hörbar.

Späterhin werde ich etwaige Erfolge berichten*).

Hugo Liedtke, Inspektor.

*) Wir bitten! D. L.

II.

Ich züchtete im Juli 1892 Mischlinge vom Erlenzeisig und Kanarienvogel. Von den Jungen behielt ich ein Männchen, das sich zum Spötter herausgebildet hat. Der Vogel hat sich mehrere Gesänge ange eignet. Er ahmt z. B. den Buchfinkenschlag täuschend nach; auch den sogenannten „Regenruf". Einer

weißköpfigen Nonne, die bei mir einen leise pfeifenden Gesang hören ließ, hat er ebenfalls ihre Laute abgelauscht. Vom Mozambik-Zeisig hat er die bekannte schrille Strofe entlehnt, die dieser so häufig hören läßt. Außerdem macht er den Gesang des Fichten-Kreuzschnabels völlig und den des Rothhänflings theilweise nach. Ich weiß nicht, ob diese Spöttergabe allen Vögeln dieser Art eigen ist, oder ob sie gerade diesem Vogel eigenthümlich ist*).

Robert Hintze.

*) Die Spötter-Begabung des Zeisigs ist bisher thatsächlich noch zu wenig beobachtet worden und alle Berichte darüber sind von höchstem Interesse. D. L.

Zur Fütterung der Kanarienvögel.

Eine zeitgemäße Anregung von Theophil Brodersen.

Ist die so beliebte ausschließliche Fütterung des Kanarienvogels mit Rübsen — wir sprechen hier nur vom Samenfutter überhaupt und vom allerbesten Rübsen insbesondre — auch wirklich die naturgemäße Nahrung für diesen Vogel?

Der wirkliche Liebhaber, der hingebend die Bedürfnisse seiner Lieblinge erforscht und die Forderungen ihrer Natur belauscht hat, wird diese Frage kaum anders als mit einem entschiedenen „Nein!" beantworten können.

Anders ist es bei den Händlern, die in erster Linie nicht das Wohl ihrer Vögel, sondern das Wohl ihres Erwerbs im Auge haben und die darum dem Gesichtspunkt der Sparsamkeit folgen. Anders ist es auch bei den Gesangs-Züchtern, die vor allen Dingen die gesangliche Ausbildung ihrer Vögel durch mehr oder weniger unnatürliche Gewalt- oder Kunstmittel erreichen wollen, und denen es einerlei ist, was der Vogel fressen muß, wenn nur die Kunst, der Gesang, blüht. Für diese beiden Klassen mag die ausschließliche Fütterung der Vögel mit Rübsen vortheilhaft sein; denn erstens ist sie billig und mühelos, und zweitens soll sie — ist das am Ende Aberglaube? — die Stimme besser halten. Aber eben darum kann man weder den Händler noch den Gesangszüchter zu den eigentlichen Liebhabern rechnen. Denn der Händler opfert die natürlichen Bedürfnisse und damit auch die Gesundheit und Lebensdauer der Vögel seinem persönlichen Gewinn, und der Gesangs-Züchter opfert sie der Kunst der Vögel. Da hört die wirkliche Liebe zu den Geschöpfen auf, und wo die Liebe aufhört, da findet auch die Stimme der Natur kein Gehör mehr.

Trauerzeisig (Fringilla tristis, *L.*). Grangirlitz (F. musica, *Vll.*).
Hartlaubs- oder Mozambikzeisig (F. butyracea, var. Hartlaubi, *Bll.*).
Safranfink (F. brasiliensis, *Gml.*). Gelbbäuchiger Girlitz (F. flaviventris, *Gml.*).

Aber der wirkliche Liebhaber möge doch einmal die Stimme der Natur aus seinen Vögeln reden lassen. Mit welcher Gier fällt der an Rübsen gewöhnte Vogel über jedes andre Körnlein her! Das thäte er doch sicherlich nicht, wenn der Rübsen allein ihm zusagen würde. Vielleicht kann man sogar von den meisten Kanarienvögeln sagen, daß sie nur deshalb ihren Rübsen „mit Appetit" verzehren, weil sie nichts andres bekommen und sonst verhungern müßten. Oft haben wir beobachten können, wie Kanarienvögel, welche unter dem Rübsen etliche Körnlein Glanz, Hafer oder Hanf bekamen, diese letzteren sorgfältig herausklaubten und bis zur nächsten Fütterung lieber Hunger litten, als daß sie nur ein Körnchen Rübsen gefressen hätten. Und auch hier war der Rübsen ganz entschieden von bester Beschaffenheit. Aehnliche Beobachtungen werden gewiß auch andere Liebhaber schon gemacht haben. Auch bei anderen Körnerfressern

tritt eine Abneigung gegen den Rübsen zu Tage, die auch in der freien Natur auffallend ist. So kann man im Winter beobachten, daß fast alle mit den Kanarien verwandten Finkenvögel jede andre Samenart vorziehen und den Rübsen entweder garnicht oder doch ganz zuletzt und ungern fressen. Selbst Meister Spatz, dieser im Winter durchaus nicht wählerische Vogel, rührt sehr oft bei strengster Kälte und bei nagendem Hunger den allerbesten Rübsen nicht an. Das sollte uns doch zu denken geben.

Die Natur bietet allen ihren Geschöpfen Abwechslung; und wenn wir ein Geschöpf immer nur mit einerlei Futter versorgen, so versündigen wir uns gegen die Natur. Das wird nicht ungerächt bleiben. Wol kann ein Vogel bei ausschließlicher Rübsenfütterung lange ausdauern, etwa so, wie z. B. auch ein Mensch bei Wasser und Brot lange leben kann. Aber etwas fehlt hier doch. Wol kann so ein Rübsenvogel, wenn man ihm plötzlich wieder andere Sämereien bietet, krank werden und sterben; aber einem Menschen, der lange unnatürlich gelebt hat, könnte dasselbe geschehen, wenn er plötzlich wieder natürlich leben würde. So wenig wir dann ein Recht haben, zu sagen, bei unnatürlicher Lebensweise daure ein Mensch besser aus, so wenig haben wir auch das Recht, zu sagen, der Rübsen sei allein das naturgemäße Futter für Kanarienvögel.

Der Rübsen ist und bleibt aber trotzdem unbestritten ein sehr wichtiges Hilfsmittel in der Ernährung der Kanarien, ja er darf bis zu Zweidritteln der gereichten Sämereien überhaupt betragen, besonders wenn er von tadelloser Beschaffenheit ist und zuvor mit Wasser abgegossen bzl. angeweicht wird, in welchem Zustand ihn selbst solche Vögel gern nehmen, die ihn sonst ganz verschmähen. Aber mit Rübsen allein und ausschließlich zu füttern, ist ganz entschieden ebenso verkehrt, wie eine ausschließliche Fütterung etwa mit Glanz, Hafer, Hirse, Hanf u. a. sein würde.

Die mit Rübsen allein gefütterten Vögel sind viel weichlicher, gegen üble Einflüsse, Erkältung, Mauser u. a. viel weniger widerstandsfähig, als die mit glücklich gemischten Sämereien gefütterten. Die bekannte und mit Recht verschrieene Zartheit der edlen Harzer Stämme wird wol, außer in der naturwidrigen, übermäßigen heißen Haltung oder in überhitzten, schlecht gelüfteten Räumen betriebnen Züchtung vornehmlich auch in der leidigen ausschließlichen Rübsenfütterung ihre Ursache haben. Denselben Ursachen wird es auch zuzuschreiben sein, daß die wirklich schönen, selenvollen, d. h. die natürlichen Gesangstouren, von Jahrzehnt zu Jahrzehnt seltener geworden sind, wie letztres viele gewiegte Kenner des edlen Kanariengesangs mit Schmerz betonen.

Möchten doch diese Zeilen dazu anregen, daß viele wirkliche Liebhaber unsres gelben Sängers sich losmachen von den Fesseln der Ueberlieferung, der Mode und Gewohnheit, um frei, ohne Vorurtheil, die Sache zu prüfen, in der Liebe zur Natur und zur Wahrheit. Sie werden es gewiß nicht zu ihrem Schaden thun. Ja, wir sprechen sogar unumwunden die Hoffnung aus, daß bei wirklich naturgemäßer Pflege und Fütterung selbst die verweichlichsten, zartesten Harzer Stämme sich im Lauf der Jahre wieder auffrischen lassen, und zwar sowol inbezug auf ihre körperliche Kraft, Schönheit, Fruchtbarkeit, Widerstandsfähigkeit und Lebensdauer, als auch besonders inbezug auf den Gesang. Denn wo man die Natur nicht achtet, da ist fortschreitendes Verderben, und alle Kunst vermag den Verfall nicht aufzuhalten. Wo aber die Natur walten darf, da wird die Kunst wie von selbst sich einfinden und wird die Natur vervollkommnen. So allein werden wir unseren Lieblingen gerecht und sie uns; und manche liebliche, längst verschwundne Tour wird dann den durch naturgemäße Behandlung neu gestählten Sängern wieder aus der Kehle fließen und ihre Pfleger erquicken und belohnen.

Zur Kenntniß des Graupapagei.

(Briefliche Mittheilung).

Hiermit will ich Nachstehendes Ihnen mittheilen, indem ich hoffe, daß es Ihnen beachtenswerth erscheinen wird. Seit über 12 Jahren bin ich im Besitz eines Graupapagei, welcher schon beim Erwerb ein ansehnliches Alter, dem Aeußern nach zu urtheilen, erreicht hatte, und dieser wurde am 12. Mai recht bedenklich krank, indem er am ganzen Körper wie Espenlaub zitterte, nichts fressen wollte und jede Annahme von Nahrung verweigerte, dabei fortwährend mit dem Kopf schlenkerte, wobei eine Unmasse von Schleim aus dem Schnabel geschleudert wurde. Gegen Abend ließ das Unwohlsein allmählich nach; der Vogel wurde wieder ruhig, sprach wieder und beschäftigte sich auch wieder mit Holzzerkleinern. Während der Nacht wird der Vogel nun verdeckt, doch hörte ich genau, wie er sich am Boden des Bauers Beschäftigung machte.

Am nächsten Morgen war mein Erstes, mich von dem Befinden meines Vogels zu überzeugen und da traf ich ihn im Bauer am Boden sitzend an; bei näherm Nachsehen bemerkte ich, daß etwas Weißes unter ihm liegt, und was war es? — ein Ei.

Nachdem nun schon wieder mehrere Tage verstrichen und ein zweites Ei bis heute noch nicht zum Vorschein gekommen ist, verfehle ich nicht, Sie hiervon in Kenntniß zu setzen und Ihnen Mittheilung zu machen, indem ich annehme, daß Sie von solch' einem seltsamen Vorkommen gern Vermerk nehmen.

Der btrf. Vogel lebt nach meiner Kenntniß und Berechnung schon über dreißig Jahre in der Gefangenschaft, ist sehr zahm, spricht, pfeift, kurzum, er macht alles, was er hört und sieht, nach.

Andr. Sannemüller, Standesbeamter i. P.

Der „Coblenzer Volkszeitung" wurde aus Lutzthal bei Treis am 26. April geschrieben: „Ein Flachsfink hat sich bei mir auf dem Balkon mit einer Bachstelze gepart und zwar auf einem Lorberbaum. Trotz der Benutzung des Balkons läßt sich das Vögelchen garnicht stören und hat bis heute fünf Eier in sein Nest gelegt. Eine ebenso seltne Erscheinung ist es, daß in meinem Keller ein Rothschwänzchen gebaut hat, wo das Nest heute vier Eier aufweist. Abends sehe ich nach, ob der Vogel auf seinem Heim sitzt und mache die Thür dann zu und früh Morgens wieder auf, sodaß der Vogel ungehindert brüten kann. Wer sich dafür interessirt, der kann sich hiervon überzeugen." (Die Redaktion bemerkt dazu: „Wenn sich bezüglich der erstern Mittheilung unser Einsender nicht irrt, so wäre diese Erscheinung eine wirklich interessante, da bisher eine Paarung zwischen Stelzen und Finken nicht beobachtet wurde." — Auch wir glauben, daß hier ein Irrthum, bzl. eine Verwechslung vorliegt; andernfalls wären weitere Mittheilungen sehr erwünscht. D. L.).

. . . Zu meinem großen Leidwesen muß ich Ihnen heute mittheilen, daß auch die zweite Brut der zeylonischen Fledermaus-Papageichen leider wieder nicht vollständig geglückt ist. Trotz eifrigen Fütterns seitens beider Alten ist das eine ausgekommne Junge nur acht Tage alt geworden. Was die Alten veranlaßt haben mag, ihr Junges umzubringen, ist mir nicht recht verständlich; ich fand dasselbe aber vollständig zerbissen im Nest vor. Mäuse gibt es bei mir nicht. Anbei übersende ich Ihnen den jungen Fledermaus-Papagei wenigstens in Spiritus zur gefälligen Kenntnißnahme. Es ist nur gut, daß an dem etwas gestrecktern und an der Spitze übergebognen Oberschnabel, sowie namentlich an der orangeröthlichen Färbung desselben, wie an der orangegelblichen des Unterschnabels die Gattung Coryllis unschwer noch zu erkennen ist. Flaumfederchen scheinen das Junge noch nicht bedeckt zu haben. Die noch sonst vorhandenen zwei Eier dieser Brut waren unbefruchtet.

Unzweifelhaft ist es der erste Fall einer, wenn auch vorerst nur theilweisen Züchtung von Fledermaus-Papageichen überhaupt, der in Deutschland hier vorliegt; selbstverständlich werde ich alles versuchen, dieselbe auch noch vollständig zu erreichen, wenngleich ich mir mit diesem Par eigentlich wegen der bewiesenen Unthat wenig Hoffnung mache. Vielleicht gelingt mir diese Züchtung mit dem zweiten Par besser, das ja auch schon eine, zwar vergebliche Brut (die Eier waren unbefruchtet) gemacht hatte. Dieses Par hatte ich seither nicht wieder in die Hecke gethan, werde es aber nächstens wieder einsetzen.

Auch die vier blauscheiteligen Fledermaus-Papageichen (Psittacus vernalis, *Gml.*) werde ich bald freifliegen lassen können, deren Schwingen nunmehr bald neu ersetzt sein werden. Einen blauen Scheitel hat bis jetzt aber noch keines, obgleich, nach dem Singen zu urtheilen, doch ein oder zwei Männchen darunter sein müssen.

Da ich das Männchen Zeylonpapageichen für den eigentlichen Uebelthäter bei der letzten Brut halte, möchte ich Sie um gütige Mittheilung bitten, ob Ihnen ein Fall bekannt ist, wo das Männchen ohne Gefährdung für die ganze Brut nach dem Ausschlüpfen der Jungen entfernt werden konnte. Bei Papageien mißlang die Brut nach meinen Erfahrungen dann stets. Hauth.

Ich möchte nicht zur Entfernung des Männchens rathen; versuchen Sie es lieber noch einmal wie bisher. Dr. R.

. . . Am 25. Mai d. J. stellte ich fest, daß auf der Kuppe des Brockens (1142 m), die nur mit Krüppholz bedeckt ist und zweidrittel des Sommers im Nebel steckt, der Baumpieper (Anthus trivialis, *L.*) zahlreich ist.

R. L. Woltereck.

. . . Folgende Beobachtung, die ich an meinem Kernbeißer (Coccothraustes vulgaris, *Pll.*) gemacht habe, wird Sie und wol auch die Leser der „Gefiederten Welt" interessiren. Mir war mein Kanarienhahn in der Hecke an Erkältung gestorben, und da das Weibchen schon wieder brütete, trotzdem die ersten Jungen noch nicht selbständig waren, so sah ich mich genöthigt, die letzteren drei kleinen Vögel selbst zu füttern. Da rieth mir ein Freund, doch zu versuchen, ob nicht einer von der Bewohnerschaft meines Flugkäfigs, welche aus einem Edelfink, einem Hänfling, zwei Zeisigen, einem Stieglitz, zwei Dompfaffen, einer Sumpf- und einer Blaumeise und einem Kernbeißer besteht, sich der Kleinen erbarmen würde. Ich setzte die jungen Kanarien auch in den Käfig und wirklich nahm einer der Vögel, von dem ich es am wenigsten erwartet hatte, sich der Jungen an. Der Kernbeißer, ein äußerst zahmer Vogel, näherte sich den hilflosen Jungen und versuchte, dieselben zu füttern. Die große Angst, welche die Kanarienvögel anfangs zeigten, mußte dem Hunger weichen, und schon am Nachmittag ließen sie sich vom Kernbeißer, der sich etwas ungeschickt dabei anstellte, ruhig füttern. Jetzt sind sie soweit, daß sie allein fressen, doch noch immer sitzen sie des Nachts bei dem großen Vogel, was einen urkomischen Anblick gewährt. Eine ähnliche Beobachtung machte ein Tischlermeister, namens Remöde, hier in Stettin. Derselbe hält in einem Flugkäfig Wellensittiche, Drosseln, Kardinäle, Sonnenvögel, Kleiber, Star, Nymfensittiche, Seidenschwanz, Bachstelzen, Lerchen, Kanarien, einheimische Finken, darunter einen Kernbeißer. In diesen Käfig setzte er einmal einen jungen Edelfink und ein andres Mal einen jungen Dompfaff. Beide Vögel zog der Kernbeißer, welchen genannter Herr übrigens schon neun Jahre besitzt, gut groß. W. Sendke.

Frage: Ich habe durch ein Kanarienweibchen 5 Bachstelzeneier ausbrüten und die Jungen von demselben aufziehen lassen, was auch bei vieren geglückt ist. Die Fütterung bestand zuerst in je 1 Theil Eigelb, getrockneten Ameisenpuppen und Eierbrot, alles mit ein wenig Wasser angemacht. Jetzt reiche ich ein Gemisch aus je 1 Theil Eigelb, Eierbrot, getr. Ameisenpuppen und Kruel'schem Universalfutter, dazu für den Tag und Kopf einen zerschnittenen Mehlwurm. Die Vögel sind nun heute 4½ Wochen alt; wie lange kann ich mit dieser Fütterung fortfahren? Vor drei Tagen habe ich auch ein Nest mit fünf Tage alten Schwarzplättchen zum Aufpäppeln übernommen. Am Sonnabend und Sonntag herrschte hier starker Regen und Sturm, in welchem das Weibchen zugrunde gegangen sein muß, denn es saß am Sonntag Mittag tot auf dem Nestrand, während das Männchen das Nest ängstlich umflog. Da ich von einem Füttern der Jungen nichts bemerkte, diese mir auch schon ziemlich matt schienen, beschloß ich, dieselben aufzupäppeln. Als Futter verabreiche ich 2 Theile getr. Ameisenpuppen, 1 Theil Eierbrot und 1 Theil Eigelb, alles in heißer Milch angerührt. Bis jetzt befinden sich die Jungen bei dieser Fütterung noch alle wohl. Später, in etwa 8 Tagen, gedenke ich noch einige zerschnittene Mehlwürmer hinzuzufügen. Wie lange kann ich mit dieser Fütterung fortfahren? Bemerkt sei noch, daß frische Ameisenpuppen hier nicht zu haben sind. Im übrigen lassen sich auch recht zarte

Insektenfresser sehr gut ohne frische Ameisenpuppen eingewöhnen. So habe ich seit 2 bzl. 3 Wochen 2 Gelbspötter, 1 Gartenrothschwänzchen und 1 Weidenlaubvogel im Besitz, welche ich vermittels Lockvogels bzl. Schlagnetzes gefangen habe. Als Hauptfutter verwandte ich zuerst zerschnittene Mehlwürmer, eingeweichte Ameisenpuppen und Eigelb und jetzt sind sie sämmtlich an Kruel'sches Universalfutter, allerdings mit reichlicher Beigabe von zerschnittenen Mehlwürmern, gewöhnt und, was die Hauptsache ist, sie singen sehr fleißig im unverhüllten Bauer. Auch im vergangnen Jahr habe ich zwei Gelbspötter auf diese Weise eingewöhnt. H. Dieckmann.

Antwort: Am leichtesten füttert man ja natürlich alle jungen Vögel auf, indem man anfangs lediglich mit frischen Ameisenpuppen päppelt. Da Sie nun aber auch mit den angegebenen Gemischen die jungen Bachstelzen und sodann auch Schwarzplättchen, wenigstens vorläufig, glücklich erhalten haben, so kann ich dazu zunächst garnichts sagen; ich fürchte nur, daß die so aufgebrachten Vögelchen sich für die Dauer keineswegs gut erhalten werden. Immerhin, da Ihre Erfahrungen überaus interessant sind, so kann ich nicht unterlassen, sie hier mitzutheilen. Zur Beantwortung Ihrer Frage, wie lange Sie die jungen Vögel bei dieser Ihrer Ernährung belassen, kann ich zunächst nur Folgendes rathen. Vor allem geben Sie zu Ihrem Futtergemisch etwas und allmählich immer mehr besten süßen, frischen Quargkäse. Dann weiterhin geben Sie auch reichlich Weißwurm und den Schwarzplättchen viel, den Bachstelzen ein wenig gut reife Flieder- oder Hollunderberen hinzu und schließlich zum Winter hin bringen Sie sie alle an das Gemisch aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre, dazu Universalfutter und zerschnittene Mehlwürmer.

M. in B.: Ihr Nymfensittich-Männchen ist stark erkältet gewesen und hat infolgedessen wol noch einen gelinden Katarrh. Wenn es so zahm wäre, daß es sich anfassen ließe, so wäre es gut, daß Sie ihm täglich die Nasenlöcher vermittels einer Federfahne oder eines Pinselchens mit erwärmtem Salicylsäureöl (S. 1 in Olivenöl 100 angerieben) auspinseln möchten. Da der Vogel sich dies aber wol nicht gefallen läßt, so können Sie nichts weiter machen, als daß Sie ihm für einige Tage nur lauwarmes Trinkwasser geben, dreimal frisch erwärmt und darin auf ein Likör- oder Spitzgläschen voll wie ein Hirsekorn groß Natrum nitricum depur. aus der Apothete. Zur Gesellschaft dürfen Sie ihm nur ein Weibchen seiner Art geben, denn jeden andern, kleinern Vogel beißt er im engen Käfig ja tot. Der Hang, im Dunkeln zu sitzen, ist nur Ruhebedürfniß, aber wenn er immerfort dunkel sitzt, so ist ihm dies auch nicht zuträglich. Geben Sie ihm doch lieber möglichst reichlich Holz zum Knabbern, und sobald er nach der obigen Behandlung den chronischen Katarrh losgeworden ist, setzen Sie ein Weibchen hinzu und bringen dann auch bald einen Nistkasten an.

Herrn Franz Sedlmayer: 1. Die meisten Kenner unserer hervorragendsten Sänger halten es für durchaus zweckmäßig, daß diese Vögel und zumal die diesjährigen, also frisch gefangenen, den Zweisprung in ihrem Käfig haben, weil dies naturgemäß ist und sie sich dabei also wohler fühlen. 2. Sie hätten den Sprosser nicht vonvornherein ohne weitres abends um 9 Uhr zudecken, sondern erst abwarten sollen, ob er denn wirklich wie blindwüthig getobt haben würde, was ich nämlich kaum glaube, da der Vogel nach Ihren Angaben im ganzen recht ruhig, ja phlegmatisch sich zeigt und so sehr leise singt, wahrscheinlich also keineswegs in der Nacht sehr umhergetobt haben würde. Jetzt ist das Zudecken des Nachts ja überhaupt nicht mehr nothwendig, sondern doch erst wieder in der Zugzeit. 3. Versuchen Sie es nun, den Sprosser dadurch, daß Sie die Mehlwürmergabe bis auf 15 Stück täglich erhöhen, zu lebhafterm Gesang zu bringen. 4. Die Auswürfe, welche Sie als Knoten bezeichnen, haben nichts Beunruhigendes, sondern es ist die naturgemäße Gewöllbildung. 5. Selbstverständlich wird der Sprosser während der Mauserzeit im Sommer den Gesang aussetzen, aber dabei brauchen Sie nichts zu befürchten, denn er wird nach gut beendetem Federnwechsel wieder munter zu singen beginnen. 6. Im zweiten Jahr wird Ihr Sprosser bei sachverständiger und sorgsamer Verpflegung natürlich erst seinen vollen feurigen Gesang bekommen. 7. Das, was Sie beim Sprosser wol gar als ein trauthaftes schlimmes Zäpfchen ansehen, ist doch nur die ganz naturgemäße Bürzeldrüse, die jeder Vogel hat und die für die Erhaltung seiner Gesundheit durchaus nothwendig ist. Wenn Sie daran schneiden, stechen oder drücken wollten, weil Sie denken, sie sei ein Geschwür, so würden Sie eine schwere Thierquälerei begehen. Lassen Sie also die Bürzeldrüse durchaus unberührt.

Herrn B. Otto: Da die Zebrafinken einerseits ein überwölbtes Nest bauen und andrerseits trotz ihrer Kleinheit doch recht wehrhaft sind, so können Sie ein Pärchen immerhin mit einem Par Sonnenvögeln zusammenbringen, und wenn Sie beide, jene wie diese, in einem zweckmäßig eingerichteten Käfig halten und sachgemäß verpflegen, so wird ein guter Züchtungserfolg nicht ausbleiben. Die Zebrafinken gehören ja zu den Vögeln, die leicht und meistens zuverlässig nisten, und die Sonnenvögel, die allerdings größrer Sorgfalt bedürfen, sind doch auch schon vielfach gezüchtet worden.

Frau L. Ritter: Die Untersuchung ergab, daß Ihr Graupapagei ursprünglich stark sepsiskrank gewesen, dann, wol durch Ihre sorgsame Pflege, ziemlich ausgeheilt, aber infolge eines Rückfalls an schwerer Unterleibsentzündung gestorben war. Jedenfalls muß Ihnen der Händler entgegenkommen.

Frau Anna Ferchland: Ihr Graupapagei war zu meiner Freude völlig wieder hergestellt und seine abermalige Erkrankung beruhte nur in einem gelinden Darmkatarrh, infolgedessen, daß er irgend etwas gefressen haben muß, was ihm nicht gut bekommen war. Die eigentliche Todesursache war dann aber ein plötzlich hinzugetretner Herzschlag, der wol eben durch die von Ihnen angegebne geschlechtliche Erregung verursacht worden.

Herrn Fritz Kellert: Nach Ihrer recht eingehenden Beschreibung ist der rothtöpfige Würger, den Sie haben, ganz entschieden ein noch nicht völlig ausgefärbtes Männchen. Hoffentlich erhalten Sie ihn bei sorgsamster Pflege am Leben und dann können Sie ja, wenn Sie entsprechende Versuche machen, gut feststellen, ob auch diese Art wenigstens ein annähernd vortrefflicher Spötter, wie der rothrückige Würger, ist.

Herrn Hugo von Zweiendorff: Ihr Plattmönch oder schwarztöpfige Grasmücke war im vollsten schönen Gefieder, ohne abgestoßnen Schwanz und auch körperlich wohlgenährt; aber sie hatte eine schwere Kehlkopf- und Lungenentzündung, und es ist möglich, daß sie nach dem Baden Zugluft bekommen und sich stark erkältet hatte.

Herrn Dr. Anton Jaeger: Ihr Rothkehlchen ist in stockender Mauser, und um dem Vogel dazu zu verhelfen, daß er mit dem Federnwechsel in guten Gang komme, haben Sie jetzt die beste Gelegenheit, indem Sie ihn nämlich reichlich mit frischen Ameisenpuppen füttern. Dann legen sich auch alle übrigen Beschwerden und wenn Sie ihn nachher mit Hilfe von Flieder- oder Hollunderberen und zerschnittenen Mehlwürmern wieder an seine regelmäßige Ernährung, das Mischfutter u. a. bringen, so wird er aufs beste gedeihen und Ihnen Freude machen.

Herrn Arm. Lannoy: 1. In dem Zimmer Nr. 1, wo Ihnen bei zahlreicher Bevölkerung und großer Nistlust der Vögel die Eier nach einander in förmlich unerklärlicher Weise aus den Nestern verschwanden, kann ich unmöglich annehmen, daß dies durch die Weibchen, bzl. Eierfresser verursacht worden, sondern ich glaube vielmehr mit Bestimmtheit, daß dies durch eingedrungene Mäuse geschehen ist. Passen Sie nun also gut auf, daß Sie die Thatsache feststellen und dann wenden Sie den Mäusebazillus von Professor Löffler, zu beziehen durch die Droguen- und Parfümerienhandlung von Schwarzlose Söhne in Berlin, Markgrafenstr. 29, an und gebrauchen Sie ihn nach Vorschrift. 2. Der mir übersandte junge Kanarienvogel war an Darmkatarrh gestorben; er hat also etwas gefressen, was ihm nicht dienlich gewesen. Da die Fütterung im ganzen ja richtig war, so kann ich es mir nicht anders denken, als daß ihm der eingeweichte Rübsen schädlich geworden. Sie dürfen Ihren Kanarienvögeln wol auf einem Suppensieb überbrühten und dann gut abgetrockneten Rübsen geben, aber nicht eingeweichten, denn nach diesem können sie doch leicht Darmkatarrh und Durchfall bekommen.

Herrn J. C. B.: Ihre Mittheilung muß ich nothgedrungen geradezu als abschreckendes Beispiel für alle Papageienliebhaber hier veröffentlichen. Sie geben Ihrem Graupapagei also: „Semmel in Kakao, Kaffe oder Thee aufgeweicht, etwas gewöhnliches Brot mit Butter, Spargel, Apfel, Ei gekocht oder roh mit Zucker, häufiger Rothwein, auch Reissuppe oder Griessuppe, Sonnenblumensamen und Sepia"; dabei schreiben Sie: Wasser bekommt er garnicht — und nun wundern Sie sich, daß er recht oft trübselig dasitzt und hin und wieder an Athemnoth leidet, und dagegen geben Sie ihm Rothwein! Dann zeigt er grüne und dicke, zuweilen auch braune Entleerungen, bei denen er sich oft quälen muß und die oftmals sauer riechen. Haben Sie denn garkeine Ahnung davon, welch' arger Thierquäler Sie sind?! Wie würde

Ihnen zu Muthe sein, wenn Sie mit rohem Fleisch und Strohhäcksel sich ernähren müßten —?! Wollen Sie Ihren vielleicht sehr begabten Graupapagei retten, so bringen Sie ihn, natürlich ganz allmählich, da er seit fünf Jahren in solcher argen Sklaverei schmachtet, an naturgemäße Fütterung von Hanf, Mais, ein wenig gutem Weizenbrot, späterhin unter Zugabe von einem Stückchen gut reifer Frucht täglich, auch wol einer Haselnuß oder halben Wallnuß und stubenwarmem Wasser. Weiter darf er durchaus nichts bekommen. Dann wird er munter und frisch werden, keinerlei Krankheitszeichen zeigen und auch gut sprechen.

Herrn Professor Jowanowitz: 1. Ein Buch, in welchem angegeben ist, daß man gut singende Harzer Kanarienvögel mit Hirse, Kanariensamen, Hafergrütze, Mohn, gequetschten Hanfsamen u. drgl. füttern soll, taugt vonvornherein nichts, denn die richtige Ernährung für die feinen Harzer Hohlroller besteht doch in bestem, süßem Sommerrübsen, nebst ein wenig Kanariensamen und unter Zugabe von Eifutter (hartgekochtes Hühnereigelb und bestes Weizenbrot, ohne Zucker-, Milch- oder Gewürzzusatz, gerieben und zu gleichen Theilen vermischt), dazu allenfalls ein wenig Grünkraut, aber weiter nichts. 2. Wenn Sie die Gelegenheit dazu, also eine entsprechende Räumlichkeit haben, daß Sie alle oder doch manche Ihrer Vögel frei im Zimmer fliegen lassen können, so ist dies ja für alle Gefiederten ohne Ausnahme eine wahre Wohlthat und die Gewöhnung an das dazu nothwendige Ein- und Ausfliegen ist eine sehr einfache und leichte. Manche Vögel, von denen Sie ja auch einige angeben, gewöhnen sich ganz von selber dazu. Andere dagegen müssen dadurch daran gewöhnt werden, daß man ihnen die Fütterung lediglich im Käfig gibt und nirgends anders. Die meisten Vögel begreifen dies auch sehr leicht; manchen dagegen, wie den Lerchen, muß man in der Weise entgegenkommen, daß man den Käfig mit den Futtergefäßen, ihrer Lebensweise entsprechend, auf die Erde stellt, sodaß sie ihn leicht auffinden können. 3. Können Sie es nun also so einrichten, daß in dieser Weise für jeden Vogel nach seinen Eigenthümlichkeiten und seiner Lebensweise gesorgt ist, so gewöhnen sie sich alle ungemein leicht an das Ein- und Ausfliegen und Sie brauchen keinen einzigen mehr gewaltsam zu ergreifen und in den Käfig hineinzusetzen.

Herrn Walter Riemer: Das Verstummen Ihres Kanarienvogels ist ja geradezu räthselhaft, sodaß ich es mir ohne weitres nicht zu erklären vermag, zumal Sie doch im ganzen richtig gefüttert haben. Vielleicht hat er irgendwie Zug bekommen, oder ein andrer ungünstiger Einfluß hat auf ihn eingewirkt. Sehen Sie nun zu, daß Sie ihn in eine gute, günstig verlaufende Mauser bringen, indem Sie ihm täglich einen gehäuften Theelöffel voll beste frische Ameisenpuppen geben. Wenn er den Federnwechsel gut und vollständig übersteht, so wird er mit dem neuen Federnkleid auch seine volle Gesundheit und den Gesang zurückerlangen.

Herrn A. Wolff: Ihr Graupapagei ist jedenfalls in Ihrer Abwesenheit von irgend Jemand erschreckt und geärgert worden, und infolgedessen hat er das abscheuliche Geschrei angenommen. Nun gibt es keinen andern Weg, um ihn davon wieder abzubringen, als das allergeduldigste Begegnen, indem Sie ihm an einem Tage wie dem andern ganz ruhig, und durchaus ohne sich erregen zu lassen, entgegentreten, liebevoll mit ihm sprechen, und zwar jedesmal solange, bis er ganz von selber aufhört, zu schreien. Das ist allerdings eine harte Geduldprobe, aber Sie müssen sich derselben gutwillig unterwerfen, wenn Sie den Papagei von dieser häßlichen Angewohnheit befreien wollen. Zugleich stellen Sie seinen Käfig so auf, daß derselbe ganz in der Nähe Ihres oder eines Andern Arbeitsplatzes steht, wo er also nothgedrungen sich allmählich an die Gesellschaft der Menschen gewöhnen muß.

Herrn L. Poppmeyer: Die Lerche war überaus vollleibig und kerngesund und zeigte nur einen Anlaß zu Erkrankung und Tod, nämlich den, daß das Gehirn mit Blut überfüllt war; im übrigen war es ein Männchen.

Frau Postdirektor Himpe: 1. Nach Ihren Mittheilungen kann ich ja nur annehmen, daß das bedauernswerthe Nymfenweibchen infolge starker Erkältung an Lähmung leidet. Denn wäre andernfalls eine Verletzung vorgekommen, so würde der Vogel doch im Lauf von so langer Zeit wol wieder ausgeheilt worden sein. Bei der Lähmung wird es nun nach Jahr und Tag wol leider keine vollständige Heilung mehr geben, und wenn die Nymfe durch Eierlegen nun auch immerhin zeigt, daß sie verhältnißmäßig wohl sich befindet, so kann sie doch mit den gelähmten Füßen natürlich keine erfolgreiche Brut machen. Die weichen Eier sind offenbar eine Folge dessen, daß der auf dem Bauch liegende Vogel bei mangelnder Bewegung sich zu fett gefressen hat. So weiß ich also wirklich nicht, welche erfolgversprechenden Rathschläge ich dabei geben soll. 2. Es ist zu bedauern, daß Sie bei der Brut Ihrer Nymfen nicht wenigstens mein kleines „Vogelzucht-Buch" zu Rathe gezogen haben. Dann hätten Sie doch keinenfalls diesen Vögeln einen Nisttasten aus Baumrinde gegeben, der für sie durchaus unzweckmäßig ist. Nach den Rathschlägen des Buchs hätten Sie vielmehr schon längst eine glückliche Brut der Nymfen erzielt, denn gerade diese Vögel sind doch, wenn man allen ihren Bedürfnissen und Neigungen entgegenkommt, überaus leicht zu züchten.

Herrn Notariatskanzlist Eduard Schindler: 1. Bei dem Heckkäfig für Sonnenvögel kommt es doch vor allem darauf an, daß er erstens die entsprechende Größe hat, zweitens keine runde, sondern eine länglich viereckige Gestalt, drittens ausreichend enges Gitter und viertens eine leicht gehende Metallschublade, sodaß die Vögel einerseits nicht erschreckt und gestört werden, und daß andrerseits die Reinigung durch Ausbrühen mit heißem Wasser leicht geschehen kann. Dementsprechend bestellen Sie also das Heckbauer. 2. Sie müssen beachten, daß der Sonnenvogel keineswegs ausschließlich Weichfutterfresser ist, sondern daß er auch als Zugabe Sämereien, erweichtes Eierbrot, und gelegentlich Frucht bekommen muß. 3. Wenn Ihre Wellensittiche jetzt in guter, kräftiger Mauser sind, wie Sie schreiben, so werden sie gegen den Herbst hin zu nisten beginnen. 4. Daß Ihr rother Kardinal nach Befolgung meiner Rathschläge gesund geworden ist und fleißig singt, erfreut mich zu hören.

Herrn Gräfl. Sekretär Schulze: 1. Der Käfig in den angegebenen Maßen ist für die zwei Pärchen Zebrafinken ausreichend. Nun aber schreiben Sie, daß Sie Nistkästchen angebracht haben, während die Zebrafinken doch lieber in einem etwas hellern und lustigern Raum nisten. Sie hätten also nur Harzer Bauerchen mit einem ausgenähten Korbnest darinnen und von drei Seiten mit Papier beklebt, von außen befestigen sollen. Um nun glückliche Bruten zu erzielen, gibt es im wesentlichen nur zwei ganz vorzügliche Mittel und Wege: erstens den, daß Sie alle in meinem kleinen „Vogelzuchtbuch" gegebenen Rathschläge auf das sorgsamste befolgen, und zweitens den, daß Sie sich mit dem wichtigsten Hilfsmittel für alle Züchtung überhaupt — mit Geduld wappnen. 2. Das Trinkwasser für die Prachtfinken, Webervögel u. a. brauchen Sie doch nur dann abzukochen, wenn Sie befürchten müssen, daß es schädliche Bestandtheile enthält. Im übrigen ist es nur nöthig, daß das Wasser stubenwarm sei, d. h. also eine Stunde lang in einer Glasflasche in derselben Stube auf dem Tisch gestanden habe. Auch zum Baden geben Sie dies Wasser. 3. Der Käfig von 40 cm Länge, 30 cm Höhe, 27 cm Tiefe ist, wie gesagt, für die beiden Pärchen Zebrafinken ausreichend, wenn Sie die Nistgelegenheiten von außen anbringen. 4. Zur Auswahl noch weiterer Vögel lesen Sie über die kleinsten Prachtfinken oder Astrilde nach. Da werden Sie alle Ihre Wünsche erfüllt finden. 5. Auch der Käfig für das Pärchen Wellensittiche ist nach den angegebenen Maßen groß genug und auch bei ihnen gibt es kein bessres Hilfsmittel zur Erzielung des Erfolgs, als: Geduld. Die Nistzeit der eingeführten Wellensittiche trifft in unsere Wintermonate. 6. Da Sie am Schluß Ihres Briefs sagen, daß Sie mein „Vogelzuchtbuch" schon bestellt haben, so zweifle ich nicht daran, daß Sie mir hoffentlich recht bald von guten Erfolgen Nachricht geben können.

Herrn Max Achilles: In einem solchen Fall wie dem Ihrigen ist doch gar schwer Rath zu ertheilen; da Sie indessen Anfänger sind und die Paradieswitwe ausdrücklich erwähnen, so rathe ich von vornherein, weder werthvolle Gesangsvögel, noch einheimische Vögel überhaupt anzuschaffen, sondern in Ihren Käfig neben einem Pärchen des genannten Widafint noch drei oder vier Par recht bunte kleine Prachtfinken, also Goldbrüstchen, Grauastrilde, Tigerfinken, Zebrafinken und dann auch ein Par Graugirlitze, damit Sie Gesang haben, zu bringen.

Herrn Otto von Bukowsky: Vielen Dank für Ihre freundlichen Mittheilungen, die wir hier natürlich veröffentlichen

werden. Ueberaus „interessant" ist es, daß ein im übrigen garnicht übles Blatt in Wien Abbildung und Schilderung „zahmer Paradiesvögel, die in Frankreich akklimatisirt sind", bringt, von deren „imposantem Aussehen" spricht, sie auch beschreibt, im Grund aber den Paradieswidafink oder -Witwenvogel (Vidua paradisea, *L.*) meint. Nach der französischen Zeitschrift, die leider nicht genannt worden, ist es etwas außerordentlich Merkwürdiges, daß solch Paradiesvogel von dem französischen „Vogelzüchter" (?) Stoffregin akklimatisirt, d. h. lediglich am Leben erhalten worden. Der Schreiber dieser Mittheilung hat also garkeine Ahnung davon, daß diese Widafinken alljährlich in mehreren tausend Köpfen nach Frankreich, Belgien, England und Deutschland vom Senegal aus lebend eingeführt werden und sich jahrelang vortrefflich erhalten. Auch behauptet er, daß der Thierhändler durch den Verkauf dieser „Paradiesvögel", das Stück für 300 Mk. (!) ein glänzendes Geschäft mache. Die letztre Bemerkung ist, wie es scheint, aus Vieillot's „Oiseaux chanteurs" entnommen worden — aber das ist schon lange her, denn das Buch ist im Jahr 1790 erschienen.

Herrn Cl. Denhardt: Die Darstellung der Versuche in der Fütterung von Finken mit Rübsen, die Herr Ingenieur Paul Frohwein auf Grund seiner Erfahrungen uns geschrieben hat, werden wir demnächst hier veröffentlichen und dann Ihren Wunsch erfüllen.

Herrn Hermann Theuerkauff: Ihre Auslassung inbetreff des Haltens mehrerer hervorragender Sänger in einem Zimmer-Flugkäfig wird mir gleichfalls willkommen sein.

(Briefliche Mittheilung).

Zweibrücken (Pfalz), den 2. Juni 1894.

... Als Leser Ihrer Zeitschrift „Die gefiederte Welt" erlaube ich mir, Sie um Ihren Rath in nachfolgender Angelegenheit höflichst zu bitten, wofür ich Ihnen im Voraus meinen verbindlichsten Dank ausspreche. Vor etwa 9—10 Wochen sandte mir die Firma R. Zingelmann in Küstrin II. eine große gedruckte Preisliste mit allen möglichen in- und ausländischen Vögeln. Da ich gerade eine sehr große im Freien stehende Volière errichtet hatte, suchte ich mir zum Bevölkern derselben etwa zwanzig verschiedene Vögel im ungefähren Betrag von 100 Mk. aus. Darauf erhielt ich von dieser Firma die Bestätigung des Auftrags mit dem Ersuchen, einen Theil des Betrags, wegen des Risikos beim weiten Transport, einzusenden, weshalb ich auch sofort 40 Mk. an ihn einschickte. Nun wartete ich einige Wochen auf die Vögel, die nicht kamen, frug auch öfter an, erhielt aber keine Antwort, bis endlich nach etwa 6 Wochen ein Brief kam, indem mir Herr Zingelmann mittheilte, er habe jetzt die Vögel beisammen und könnte sie absenden. Viele Vögel, die auf der Preisliste standen, könne er nicht auftreiben, weshalb er mir andere senden wolle, wogegen ich auch nichts einwendete, sofern mir dieselben zusagten. Darauf erhielt ich dann ein Kistchen mit einem Par Nymfensittichen und einem Kardinalweibchen gegen Nachnahme von Mk. 68.—, sodaß damit schon sämmtliche fakturirten Vögel im Betrag von Mk. 108.— bezahlt waren. Tags darauf erhielt ich ein Kistchen mit einem Par afrikanische Heuschreckenstare, „die ersten, die in Deutschland importirt" sein sollten. Nun wartete ich vergeblich auf den Rest der bezahlten Vögel; Anfragen dieserhalb blieben immer unbeantwortet. Als mir endlich die Geduld ausging, schrieb ich dem Herrn Z., er solle mir jetzt entweder die Vögel oder mein Geld schicken, sonst würde ich die Sache der Staatsanwaltschaft übergeben. Mit diesem Brief kreuzte sich dann noch eine dritte Sendung Vögel. Darauf erhielt ich einen kurzen Brief von Herrn Zingelmann mit der Angabe, daß er meinen Brief der hiesigen Staatsbehörde, wegen der darin befindlichen Drohung und Nöthigung, mit Strafantrag übergeben hätte. Bis jetzt, nach weiterm Verlauf von 14 Tagen, ist mir vom Gericht noch nichts zugestellt worden. Es kommen mir aber auch noch verschiedene Vögel zugute, im Betrag von Mk. 34.50, welche mir Herr Zingelmann bis jetzt immer noch nicht sandte.

Ich möchte deshalb höflichst bei Ihnen anfragen, ob Ihnen ein ähnlicher Fall schon bekannt ist und wie Sie denken, daß ich es anfangen soll, damit ich den Rest der Vögel oder das vorgelegte Geld zurück erhalten könnte. Die Antwort könnten Sie mir vielleicht im Briefkasten Ihrer Zeitschrift zukommen lassen. Ludwig Diehl, Bierbrauer.

Da im Lauf der Zeit ähnliche Klagen bereits mehrfach bei der Leitung der „Gefiederten Welt" eingegangen sind, so haben wir uns dazu gezwungen gesehen, zunächst einmal den in diesem Fall wahrheitstreu geschilderten Thatbestand zu veröffentlichen. Im übrigen können wir zunächst nur dringend dazu rathen, diesen Händler zu verklagen und uns seiner Zeit das Ergebniß zur weitern Veröffentlichung gefälligst mitzutheilen. D. L.

Zu unserm Bilde.

Das Bild zeigt die Darstellung einer Anzahl beliebter fremdländischer Finkenvögel, die mit Ausnahme eines einzigen ausdauernd und gute Zuchtvögel sind. Die Vorzüge des Hartlaubs- oder Mozambitzeisig als Zuchtvogel kennen die Leser aus der Schilderung des Herrn Fr. Aßmann (von der bereits eine Fortsetzung vorliegt). Da diese Art jetzt gerade häufiger ausgeboten wird, können wir zur Anschaffung nur rathen; wenn der Hartlaubszeisig in der Vogelstube auch bisweilen unfriedlich gegen andere Vögel ist, so wird er letzteren doch niemals ernstlich gefährlich, und sonst hat er als Stubenvogel nur gute Eigenschaften. Sein nächster Verwandter, der gelbstirnige Girlitz, gehört zu den besten Sängern unter den fremdländischen Finken, ist weniger häufig im Handel, in der Vogelstube harmlos und friedfertig. Wiederum auf dem Vogelmarkt nicht selten ist der von den meisten Liebhabern als Sänger noch höher geschätzte weißbürzelige Graugirlitz, gewöhnlich Grauedelfink genannt, welcher sich bei guter Pflege bald eingewöhnt und für die Vogelstube vortrefflich eignet. Auch er ist bereits mehrfach gezüchtet. Sein melodischer, lieblicher Gesang widerlegt die Behauptung, daß wir unter den fremdländischen Finkenvögeln keine guten Sänger vor uns hätten.

Einer der hübschesten und zugleich am leichtesten züchtbaren dieser Finken ist der Safranfink, von vielen Vogelwirthen hoch geschätzt und auch von Anfängern mehrfach erfolgreich gezüchtet. Doch muß man ihn im Käfig allein oder in der Vogelstube nur mit größeren Vögeln zusammen halten, da er gegen kleinere bösartig ist. Dann kann seine Zucht einträglich werden.

Zwar zeitweise im Handel vorhanden, aber nicht von derselben Bedeutung für die Liebhaberei, ist der Trauer- oder Goldzeisig. Er gilt nach den bisherigen Erfahrungen für einen weichlichen Vogel und ist bis jetzt noch nicht gezüchtet. Doch hat Herr Hauptmann Bödicker s. Z. Mischlinge vom Trauerzeisig-Männchen und Kanarien-Weibchen erzielt. Dieser Erfolg könnte für eifrige Liebhaber Veranlassung sein, doch mit diesem Vogel Versuche zu machen, denn er ist hübsch im Gefieder und nach den eingehenden Schilderungen der Reisenden angenehm und interessant in seinem Wesen. Er soll in allen seinen Eigenthümlichkeiten, wie auch im Gesang auffallende Aehnlichkeit mit dem europäischen Stieglitz haben, weshalb er auch Goldstieglitz genannt wird. H. Nehrling schätzt übrigens den Gesang des Goldzeisigs höher als den unsres Distelfinks, er bezeichnet ihn als schmelzender, wohlklingender, lauter und wechselvoller. Derselbe Forscher berichtet, daß dieser Vogel auch in Nordamerika als Stubenvogel beliebt ist, da er leicht zahm und zutraulich wird und fleißig singt; aber auch dort gelingt es in der Regel nicht, ihn für längere Zeit am Leben zu erhalten. Nur in Ausnahmefällen, wenn man die Jungen eines ganzen Nests durch die Alten auffüttern läßt, sollen sie sich jahrelang halten; ein solcher Vogel lebte neun Jahre im Käfig. Nehrling meint, die Trauerzeisige fressen sich leicht zu fett und empfiehlt als Futter reinen Mohn, mit einem kleinen Zusatz von Kanariensamen und Hirse, zur Abwechslung hin und wieder auch etwas Rübsen, gequetschten Hanf und sehr oft Grünkraut.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 26. Magdeburg, den 28. Juni 1894. XXIII. Jahrg.

Die braune Meise von Japan (Parus varius, *Temm. et Schleg.*).

Schilderung von Dr. Karl Ruß.

Morgens, beim ersten Tagesgrauen, klopft es tättaktät, tättattattät in einem gewissen Rhythmus, dann antwortet die andre Meise, und nun rufen sie einander auch mit ihrem weichen und doch so scharfen ßitt, ßitt. Nicht lange darauf läßt der weiße Reisvogel das tititahiär, tititahiär als seinen wundervollsten Nachtigalengesang erschallen. Die Ruß' Weber zanken sich mit ihrem rauhen quäquäquä und nach und nach melden sich auch die Organisten, die als Sänger und Spötter ein mannigfaltiges und ziemlich harmonisches Konzert aufführen. Dies sind drei Männchen gemeiner Organist (Tanagra violacea, *L.*) und ein Männchen gelbköpfiger Organist (T. brachyptera, *Gl.*), nebst den dazu gehörigen Weibchen. Und durch all' den Lärm, der dann entsteht und in den auch die verschiedenen Weibchen aller dieser Vögel mit ihren Lockтönen einstimmen, in den der Karmingimpel sein sanftes Lied mit langgezogenen Flötentönen hineinwebt, hallen die Glöckchenrufe der Finkmeise pink pink, zizidäh, ßißi hähä!

Das ist das Morgenkonzert in meiner Schlafstube, und wenn ich dann weiterhin am Arbeitstisch sitze und diktire, da sehe ich die allerliebsten Meisen in ihrer regen Lebendigkeit vor mir. Aber keine europäischen wirklichen Finkmeisen sind es, vielmehr ganz absonderliche Fremdlinge, nämlich ein Pärchen braune Meisen von Japan. Irrthümlicher, bzl. unrichtigerweise hat man diesen Vogel Buntmeise benannt; sie ist vielmehr im wesentlichen das Abbild unsrer Kohlmeise, nur mit dem Unterschied, daß sie an den Theilen, wo jene grün erscheint, braun gefärbt ist.

Die Meisen im allgemeinen gehören zu den Vogelfamilien, von deren Angehörigen wir leider nur überaus wenige fremdländische Stubenvögel vor uns haben, und dies ist eigentlich ebenso verwunderlich, wie bedauerlich, denn bei zweckmäßiger Behandlung würden die Meisen zweifellos zu den Vögeln zu zählen sein, die am wenigsten hinfällig sich zeigen, vielmehr die Reise über das Meer ganz gut ertragen können.

So war denn auch mein Pärchen brauner japanischer Meisen in befriedigendem Körperzustand, nur mit etwas abgestoßnem Gefieder und beschädigten Schwänzen, auch beschmutzten Federn, hier angekommen. In dem ziemlich großen Flugkäfig mit ganz zahmen japanischen Mövchen, reinweißen Reisvögeln und Ruß' Webern zusammen erholten sie sich bei gutem Wohlleben und fleißigem Baden binnen kürzester Frist, sodaß sie schon nach kaum sechs Wochen zu nisten begannen. Natürlich wollte ich gar zu gern den Verlauf der Brut, mit einem hoffentlich guten Ergebniß, abwarten, bevor ich diese absonderlich interessante Vogelart den Lesern hier schilderte.

Auffallenderweise ist gerade über die japanischen Vögel im allgemeinen, selbst über die, welche heutzutage zu den gemeinsten Erscheinungen unsres Vogelmarkts gehören, leider nur wenig in der Literatur vorhanden.

Die Heimat der braunen Meise dürfte sich auf Japan und Korea beschränken. Nach den Angaben von Blakiston und Pryer lebt sie in Japan als Standvogel im Gebirge; in Yezzo ist sie nur im Sommer beobachtet worden. Als Brutvogel wurde sie auch auf Fujisan gefunden. Auf der Halbinsel Korea ist sie nach Seebohm im Februar vorgekommen, doch weiß er nicht, ob sie dort Brutvogel ist. Ihr Ruf ähnele dem des kleinen Waldspechts. Dies ist übrigens nach meiner Beobachtung nicht richtig, denn sie läßt nur

meisenartige Laute hören, die, wie beschrieben, mit denen der europäischen Kohlmeise fast völlig übereinstimmen und nur sanfter und leiser sind. Wie die anderen Meisen, sagt Seebohm weiter, besuche sie die Fichten, doch sei sie viel weniger gesellig und gewöhnlich nur einzeln oder parweise zu sehen. In Japan sei sie ein beliebter Käfigvogel; bei dieser letztern Behauptung ist es aber auffallend, daß sie bisher doch nur, soweit nachweisbar, zweimal nach Europa eingeführt worden, und zwar i. J. 1869 in den zoologischen Garten von Amsterdam und dann jetzt, im Frühjahr 1894, in einem kleinen Schub durch Fräulein Hagenbeck in Hamburg. Aus diesem letztern hat, außer meinem Pärchen, ein solches der zoologische Garten von Berlin empfangen, indem es der Direktor Herr Dr. Heck ankaufte.

Mein Pärchen wurde zunächst sorgfältig nach Anleitung von Fräulein Hagenbeck mit Weichfutter aus getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und zu gleichen Theilen geriebner Semmel und hartgekochtem Ei gemischt, auch etwas gequetschtem Hanf dazu, ernährt, und dabei gediehen die Vögel vortrefflich. Während sie in der ersten Zeit andere Nahrungsstoffe garnicht anrührten, auch keinen Mehlwurm nahmen, haben sie sich jetzt allmählich an vielerlei Futterstoffe gewöhnt. Körner der verschiedensten Sämereien werden aufgehämmert; auch der Mehlwurm oder ein andres Kerbthier, Käferchen, eine Brummfliege u. a., wird so bearbeitet. Frucht, gehackten Apfel, sodann Kirsche, beachteten sie zunächst garnicht; jetzt aber habe ich gesehen, daß das kräftige Männchen einen Kirschstein, von dem ein andrer Vogel die Frucht abgefressen, vornahm und behämmerte; freilich weiß ich nicht zu sagen, ob mit Erfolg, denn der Kirschstein dürfte doch für die immerhin zarte Meise kaum zugänglich sein, obwol sie allerdings bei ein wenig geringrer Körpergröße einen etwas größern und kräftigern Schnabel als die Kohlmeise hat.

Da in dem Heckkäfig der angehängte Starnistkasten schon von einem Pärchen schneeweißer Reisvögel, die bereits nisteten, besetzt war, so hatte das Meisenpärchen ein geschloßnes Harzer Nistkästchen, aber mit ausgenähtem Korbnest, bezogen und hier hinein massenhaft allerlei Genist geschleppt. Dann brüteten sie, und soweit ich beobachten konnte, ohne sie zu stören, nahm ich wahr, daß immer beide gemeinsam im Nest saßen, ebenso gemeinsam hervortamen, während ich sie meistens auch gleichzeitig klopfen hörte.

Leider dauerte meine Freude, die Erwartung und stolze Hoffnung auf eine glückliche Brut dieser japanischen Meisen, nicht lange, denn eines schönen Tags hatte das Pärchen, ohne daß ich irgend eine Ursache bemerkt, das ganze Nest auseinander gepflückt, das Genist zum Schlupfloch hinausgeworfen und durch den ganzen Raum verschleppt. Nun, mit Geduld und Ausdauer wird sich ja doch wol eine weitre Brut über kurz oder lang erzielen lassen.

Jedenfalls würden wir in dieser Meise einen sehr willkommenen fremdländischen Stubenvogel vor uns haben, wenn sie eben häufiger eingeführt würde. In ihrem muntern, beweglichen Wesen mit dem förmlich lustig lautenden Hämmern, dann, wenn sie lebhafter werden, ihrem gegenseitigen Locken und dem anmuthig, wenn auch nicht laut klingenden Frühlingsruf des Männchens, können sie allen Vogelfreunden viele Freude machen. Wie es scheint, sind sie leichter einzugewöhnen und wol auch ausdauernder als die meisten unserer Meisen, und während wir von den letzteren bisher erst kaum einige vollgeglückte Züchtungserfolge vor uns sehen, so zeigt das bei mir so bald begonnene Nisten dieses Pärchens, daß auch in dieser Hinsicht die japanische Meise ein werthvoller Vogel sein kann. Ganz besonders muß ich es noch hervorheben, daß sie inmitten der genannten Gesellschaft ungemein sanft, harmlos und friedlich sich zeigt. Irgendwelchen Streit, wie bei anderen Meisen, habe ich bis jetzt, selbst mit den Mövchen, nicht wahrgenommen. Hoffen wir nun also, daß diese Meise baldigst recht zahlreich in unsern Vogelhandel gelange. Ihre genaue Beschreibung werde ich demnächst mit der Abbildung zugleich bringen.

Die braune japanische Meise heißt noch Buntmeise (*Br.*) und Rothbauchmeise (*Dr. Heck*) — Japanese Tit (*Seeb.*). — Bonte Mees (*holländ.*). — Yama-gara in Japan (*Blakist. et Pryer*).

Nomenclatur: Parus varius, *Temm. et Schleg., Blakist. et Pr., Seeb.*

Deutsche Singvögel in Amerika.

Von Armin Tenner, z. Z. Brooklyn.

I.

Erst vor kurzem habe ich in der „Deutschen Jägerzeitung" darauf hingewiesen, daß die amerikanischen Wälder, Haine und Auen, im Vergleich zu Deutschland, arm an gefiederten Sängern sind. Dieser Unterschied ist überall erkennbar in den spärlich besiedelten Landestheilen, wie in den stark bevölkerten Gegenden. Die Ursachen für diese Erscheinung sind mancherlei Art. Im erstern Fall ist wol hauptsächlich der natürliche Feind der Vögel, das zahlreiche Raubzeug, daran schuld und auch das wechselvolle, mörderische Klima mag das seinige dazu beitragen; in den besiedelten Landestheilen kommt dann noch die Schießwuth der amerikanischen Jugend dazu, die der Vogelwelt ebenso gefährlich ist, wie das Raubzeug. Außerdem aber sind unter den amerikanischen Vögeln die guten Sänger überhaupt spärlicher vertreten, als unter denjenigen des nördlichen Europa.

Der Deutsche ist von Hause aus ein ausgeprägter Naturfreund und Vogelliebhaber. Dieser hübsche Zug ist bei dem Yankee und Irländer in weit geringerm Maß vorhanden. Für den Deutschen erschien von jeher diese verhältnißmäßige Vogelarmuth als eine empfindliche Lücke im amerikanischen Naturleben.

Alljährlich, wenn der Lenz ins Land schreitet, wenn es den Menschen hinaustreibt ins Freie, dann kommt es gar häufig vor, daß der Deutsche dabei Vergleiche zwischen hüben und drüben, zwischen einst und

jetzt anstellt. So mancher Deutschen Brust entquillt bei der Gelegenheit ein stiller Seufzer. Lebhaft treten die Erinnerungen der glücklichen Jugend bei ihm auf, wehmuthsvoll gedenkt er des herrlichen Ohrenschmauses, den ihm die Scharen der beschwingten Sänger ehedem so oft in der lieben, theuren Heimath bereitet haben. Kein Wunder, daß es von jeher ein sehnlichster Wunsch vieler unserer Landsleute in Amerika gewesen ist, unsere beliebten deutschen Singvögel in der neuen Welt eingebürgert zu sehen. Dieses Begehren hat schon mehrmals eine greifbare Gestalt angenommen. Bereits vor dreißig Jahren sind in der Nähe von New-York Versuche gemacht worden, deutsche Singvögel einzubürgern. Der erstrebte Zweck wurde aber nicht erreicht. Anfangs der siebziger Jahre wurde der Cincinnatier Akklimatisations-Verein ins Leben gerufen, dessen Ziel — die Einbürgerung europäischer Singvogelarten — auch bei einem großen Theil der eingebornen Bevölkerung lebhafte Unterstützung fand.

Als Beamter des genannten Vereins begab ich mich damals nach Deutschland und erwarb dort eine große Anzahl Singvögel, unter denen die meisten im nördlichen Europa vorkommenden Arten vertreten waren. Die Vögel bestanden die weite Reise gut und wurden zur richtigen Zeit größtentheils in Cincinnati, ein Theil derselben in St. Louis ausgesetzt. Bis auf die Feldlerchen sind die sämmtlichen Vögel verschwunden, verschollen. Die Einbürgerung der Feldlerche dagegen war gelungen. All diesen Mißerfolgen zum Trotz ist seitdem der „Verein für Einführung nützlicher deutscher Singvögel in Oregon" entstanden, der mittlerweile ähnliche Versuche in ziemlich ausgedehntem Maßstab unternommen hat. Oregon gehört zu der Gruppe der sogenannten Staten des Stillen Ozeans; sein Klima ist ein verhältnißmäßig mildes und regelmäßiges. Mehrere Jahre sind inzwischen verstrichen, ohne daß mir eine verläßliche Mittheilung über das Schicksal der in Oregon ausgesetzten Singvögel zugegangen ist. Ich schloß aus der letztern Thatsache, daß auch der letzte Versuch, in Amerika deutsche Singvögel einzubürgern, als mißlungen zu betrachten sei, und entwickelte jüngst in der „New-Yorker Statszeitung" meine Ansichten über den muthmaßlichen Verbleib der in Amerika ausgesetzten fremdländischen Singvögel. Zu meiner und der Freude Aller, die sich für die Sache interessiren, theilt Herr Dr. F. A. Meyer in der heutigen Ausgabe der genannten Zeitung mit, daß ich mich, soweit der größte Theil der in Oregon in Freiheit gesetzten deutschen Singvögel in Frage kommt, in meiner Annahme, sie seien ebenfalls spurlos verschwunden, geirrt habe. Der Genannte berichtet, daß im Gegentheil die unternommne Aufgabe im großen und ganzen als gelungen gelten müsse. Nach den Angaben des Herrn Dr. Meyer haben sich in Oregon die Feldlerche, Stare, Singdrosseln und Schwarzamseln bereits stark vermehrt. Die letzteren ziehen im Winter überhaupt nicht fort. Die schwarzköpfige Grasmücke, der Edelfink, der Stiglitz, Zeisig und Grünling suchen regelmäßig in jedem Frühjahr ihre Standorte auf, ja selbst ein Nachtigalenpärchen ist beim Brutgeschäft beobachtet worden, leider hat aber eine Schlange diese Brut vernichtet. Die Hänflinge rotten sich im Herbst mit den kalifornischen Hänflingen zusammen, die an der Küste des Stillen Ozeans vor 40 bis 50 Jahren von mexikanischen Mönchen eingebürgert wurden. Die zarteren Arten sind im Winter in Guatemala und Costa Rica beobachtet worden, scheinen also in Zentral-Amerika zu überwintern.

Singdrossel (Turdus musicus, *L.*).
Misteldrossel (T. viscivorus, *L.*).
Wachholderdrossel (T. pilaris, *L.*).

Ermuthigt durch die bisher erzielten Erfolge, will der genannte Verein seine Akklimatisations-Versuche fortsetzen und namentlich zunächst seine weitre Thätigkeit der Einbürgerung der Nachtigal zuwenden. Auch

im Stat Kalifornien sollen in nächster Zeit ähnliche Versuche unternommen werden. Zum Schutz der eingeführten Vögel hat die Gesetzgebung von Oregon ein Gesetz erlassen, welches das Einfangen oder Töten von Singvögeln mit empfindlichen Strafen belegt. Daß in Oregon derartige Gesetze nicht als toter Buchstabe angesehen werden, dafür liegt bereits ein handgreiflicher Beweis vor. Man hat dort vor etwa acht Jahren den mongolischen Fasan eingeführt und zu seinem Schutz ebenfalls ein eignes Gesetz erlassen. Diese Vogelart hat sich, zur Freude der Jäger, schon dermaßen vermehrt, daß in gewissen Landestheilen bereits Stimmen laut werden, die im Interesse der Landwirthschaft die Aufhebung des betreffenden Schongesetzes fordern.

Zur Ergänzung der vorstehenden Mittheilungen fügen wir den Aufsatz des Herrn Dr. F. A. Meyer aus der „New-Yorker Statszeitung" hier wörtlich an:

II.

In dem Sonntagsblatt der „N. Y. Staatszeitung" vom 25. März las ich einen recht interessanten Aufsatz „Ueber den Vogelzug und den muthmaßlichen Verbleib der in Amerika ausgesetzten deutschen Singvögel", in welchem der Verfasser sagt, daß die Versuche, deutsche Singvögel im Osten von Nordamerika einzubürgern, meistens erfolglos gewesen seien, und hinzufügt: „Seitdem sind im State Oregon weitere Versuche in derselben Richtung zur Ausführung gelangt, deren Ergebniß mir nicht näher bekannt ist; ich glaube aber kaum fehlzugreifen, wenn ich auch diesen letzten Versuch als einen mißlungenen bezeichne." Ich freue mich, nun mittheilen zu können, daß der Herr Verfasser mit dieser Vermuthung denn doch fehlgegriffen hat, da der Versuch, deutsche Singvögel in Oregon zu akklimatisiren, in ganz unerwarteter Weise gelungen ist. Schon seit mehreren Jahren sah und hörte ich in der Nähe meiner Wohnung, im Südtheile der Stadt Portland, deutsche Singvögel, setzte mich mit dem Herrn C. F. Pflüger, dem Sekretär des „Vereins für Einführung nützlicher deutscher Singvögel in Oregon" in Verbindung und habe Folgendes von ihm in Erfahrung gebracht:

Der Verein wurde im Jahr 1888 gegründet, zählt an 200 Mitglieder, welche durch freiwillige Beiträge die Einführungskosten bestreiten und welche die Herren Frank Dekum, den bekannten deutschen Bankier, als Präsidenten, C. F. Pflüger als Sekretär und F. Bickel als Schatzmeister erwählten. Dieser Verein hat mit einem Kostenaufwand von Doll. 2100 in den Jahren 1889 und 1892 die folgenden deutschen Singvögel nach Oregon kommen lassen und sie in Freiheit gesetzt: 15 Par schwarzköpfige Grasmücken (Schwarzplättchen), 40 P. echte Nachtigalen, 35 P. Schwarzamseln, 30 P. Singdrosseln, 40 P. Stare, 45 P. Distelfinken, 38 P. Buchfinken, 36 P. Zeisige, 32 P. Hänflinge, 50 P. Lerchen, 15 P. Dompfaffen, 12 P. Grünfinken, 10 P. Goldammern, 5 P. Grasmücken, 5 P. Bergfinken, 5 P. Wachteln und 20 P. Kreuzschnäbel. Die erste größre Sendung kam Anfang Mai 1889 unter der Obhut des Harzer Vogelhändlers Kastenbein hier an und dieser brachte fast alle Vögel glücklich über den Ocean und den Kontinent, mit Ausnahme der ersten Nachtigalen, die sämmtlich mit Ausnahme eines einzigen Pärchens auf dem Meer zugrunde gingen. Er erhielt für diese Sendung Doll. 1500 und erzielte noch einen hübschen Gewinn aus dem Verkauf deutscher Kanarienvögel. Nachdem die Vögel einige Wochen im hiesigen Industriegebäude ausgestellt waren, welche Ausstellung gegen Doll. 400 einbrachte, wurden sie in Freiheit gesetzt und viele derselben hielten sich während des Sommers im Stadtpark auf. Die zweite Sendung von etwa 125 Paren wurde für etwa Dollar 600 von Herrn Geisler in Omaha gekauft, langte im November 1891 hier an, wurde während des Winters hier durchgefüttert und Mitte März 1892 losgelassen. Von sämmtlichen Arten dieser Vögel hat Herr Pflüger in seiner Office ein ausgestopftes Pärchen in einem Glaskasten und gar häufig kommen Besucher aus dem Lande, die in den Zeitungen von den fremden Sängern gelesen hatten, in ihrer Nachbarschaft bisher unbekannte Vögel sahen und hörten, und nun in ihnen die deutschen Singvögel feststellen. Auch laufen zahlreiche Briefe mit Nachfragen wegen der Vögel ein, so daß Sekretär Pflüger, der dem Verein seine Dienste unentgeltlich liefert, eine ziemlich ausgedehnte Korrespondenz zu führen hat. Soviel bis jetzt festgestellt wurde, haben sich die folgenden Vogelarten an dieser Küste erhalten und zum Theil sehr stark vermehrt: Lerchen werden zu Hunderten auf allen Feldern gesehen und kehren regelmäßig von ihrem Zug nach dem Süden zurück. Von den schwarzköpfigen Grasmücken kehrten einzelne Stücke zurück und wurden noch im letzten Sommer in hiesiger Stadt gehört. Die Kreuzschnäbel wurden im östlichen Oregon bei Bater City, aber nicht hier bei Portland, gesehen. Die schwarzen Stare kehrten schon Anfang Februar zurück, sind jetzt zu Hunderten hier in Portland, besonders belebt ist das Dach der Trinity Kirche von ihnen und in ganz Oregon und Washington haben sie sich massenhaft vermehrt. Die Singdrosseln kommen sehr zahlreich in ganz Oregon und Washington vor, so daß von allen Seiten Berichte über sie einlaufen. Auch sie kehrten in diesem Jahr schon Anfang Februar aus dem Süden zurück. Buchfinken wurden vereinzelt gesehen und zwar hier in der Nachbarschaft. Die Schwarzamseln ziehen nicht, sondern halten sich das ganze Jahr in den Wäldern auf, wo sie reichlich Nahrung finden und sich kolossal vermehrt haben. Auch die Stiglitze vermehrten sich stark und man findet sie während des Sommers in zahlreichen Stücken hier bei Portland. Dasselbe trifft bei den Grünfinken zu, die nicht ziehen und während des Winters von Farmern und Bürgern gefüttert wurden. Von den Zeisigen sind hier und dort vereinzelte Stücke angetroffen worden, sie ziehen im Winter fort, haben hier im Stadtpark gebrütet, sich aber anscheinend nicht stark vermehrt. Die Hänflinge hört man im Sommer überall auf den Baumwipfeln schlagen, sie fliegen mit den kalifornischen Hänflingen zusammen, die vor 40 bis 50 Jahren von den mexikanischen Mönchen eingeführt wurden. Die Singdrosseln und Stare kehren schon in der ersten Woche des Februar aus ihrer Winterherberge zurück — wahrscheinlich Mexiko und Zentralamerika, da man sie, sowie Schwarz-

plättchen, Zeitungsberichten zu Folge, in Guatemala und Costa Rica gesehen hat. Die Vermuthung des Verfassers oben erwähnten Artikels, daß die Zugvögel vorerst ihren Flug nach Westen richten, hat sich somit hier an dieser Küste nicht bestätigt, denn wenn das der Fall wäre, würden sie von Portland aus binnen einer Stunde den Stillen Ozean erreicht haben und schwerlich zurückgekehrt sein. Auch scheint es kaum glaublich, daß die im Osten ausgesetzten Vögel die Felsengebirge überflogen haben und selbst, wenn das geschehen wäre, hätte man doch s. Z. einzelne Stücke an diesen Küsten bemerken müssen, was jedoch nicht der Fall war. Von den Bergfinken hat man, nachdem sie ausgeflogen waren, nichts mehr gesehen, und dasselbe war mit den Wachteln, Goldammern, Dompfaffen und Drosseln der Fall, so daß man wol annehmen kann, daß sie hier kein Fortkommen fanden. Das einzige Pärchen der echten Nachtigalen, welches die lange Reise von Deutschland nach hier glücklich überstand, scheint nach Silverton, einem Städtchen nicht weit von der Statshauptstadt Salem, verschlagen zu sein, wenigstens schreibt ein Herr V. R. Ruglus von dort an Herrn Pflüger, daß sich dort im Jahr 1890 ein Vogelpärchen in einem Dickicht neben einer Quelle ansiedelte, welches Nachts einen wunderlieblichen Gesang erschallen gelassen und dessen Weibchen ganz zahm geworden sei, nachdem man eine kleine Schlange getötet hatte, welche die junge Brut aus dem Nest geworfen hatte. Die Beschreibung, welche der Herr von den Vögeln gibt, paßt genau auf die echte Nachtigal, und er berichtet, daß die Vögel in jedem folgenden Jahr mit ihrem Nachwuchs zurückkehrten und an derselben Stelle brüteten. Die Ursachen, daß die deutschen Sänger hier besser fortkommen, als im Osten, sind nun wol verschiedner Art. Viel trägt jedenfalls unser überaus mildes Klima dazu bei, ohne starke Schwankungen von Hitze oder Kälte, so daß wir im Dezember noch blühende Rosen in den Gärten haben und der Winter uns mehr Regen als Kälte bringt. Dazu kommt der Umstand, daß die körnerfressenden Vögel in den ungeheuren Weizenfeldern und die insektenfressenden in den riesigen Urwäldern reichlich Nahrung finden und daß der Verein die Vorsorge traf, keine Vögel auszusetzen, deren Schwingen nicht im besten Zustand waren, damit sie nicht den Katzen oder anderm Raubzeug zum Opfer fielen. Außerdem hat unsre Statslegislatur besondre Gesetze zum Schutz der deutschen Singvögel und der aus Japan eingeführten mongolischen Fasanen erlassen und in allen Schulen werden die Kinder ermahnt, den Vögeln nicht nachzustellen oder ihre Nester auszunehmen. Die farbenprächtigen mongolischen Fasanen, welche vor etwa 10 Jahren von Richter Dunsy, der damals einen Regierungsposten in Japan bekleidete, eingeführt wurden, haben sich seither in solchem Maß vermehrt, daß sie für die Farmer, deren Weizenfelder sie heimsuchen, zu einer wahren Landplage geworden sind und dieselben bei der nächsten Legislatur darauf dringen werden, daß gegen sie das Schutzgesetz aufgegeben werde, damit man sie erlegen und ihre Reihen einigermaßen lichten kann, ohne befürchten zu müssen, in eine Geldbuße von Doll. 10—50 zu verfallen oder einige Wochen absitzen zu müssen. Bei den Singvögeln hat man derartiges vor der Hand nicht zu befürchten, obgleich über Drosseln und Stare von verschiedenen Seiten Klagen einliefen, daß sie Kirschen und Trauben naschten — wenn aber die Leute erfuhren, daß ihre Gäste deutsche Singvögel seien, die auch Raupen und Ungeziefer vernichteten, gaben sie sich gern zufrieden und ließen die kleinen Näscher unbehelligt. — Da der Verein gefunden hat, daß die deutsche Nachtigal hier in Oregon fortkommt und sich vermehrt, wenn man sie erst glücklich hier hat, so wird man in diesem Sommer, wie Herr Pflüger mir mittheilt, einen abermaligen Versuch machen, ein Dutzend Pärchen herzubringen und keine Kosten scheuen, damit ihnen unterwegs die beste Pflege zu Theil werde; hoffentlich gelingt der Versuch, denn unsre deutsche Nachtigal wird doch als Sängerin von keinem andern Vogel erreicht. Soviel aber ist unter allen Umständen sicher, daß der Versuch, in Oregon deutsche Singvögel zu akklimatisiren, so glänzend gelungen ist, daß man jetzt auch in Kalifornien Versuche in dieser Richtung macht.

Dr. F. A. Meyer.

Die Sänger des Herrn Falz-Fein in Ascania Nova, Süd-Rußland.

Von W. Conraetz.

Diejenigen Leser dieser Zeitschrift, welche mit meinen Berichten vom vorigen Jahr vertraut sind, kennen diese Sänger ja bereits. Es sind die ältesten Bewohner unsrer ehemaligen Singvogelstube in Ascania Nova, die im letzten Sommer in das herrschaftliche Schloß auf dem Falz-Fein'schen Gut Preobraschenka übersiedelt worden sind. Ich hebe diesen Umstand deshalb besonders hervor, weil ich künftig nicht nur über die Vogelwelt des zoologischen Gartens und der Steppenumgebung des erstern Grundbesitzes, sondern auch über die der hiesigen Gegend in dieser Zeitschrift Mittheilungen zu machen gedenke. Preobraschenka liegt vierzig Werst (vier Fahrstunden) südlich von Ascania Nova, und nahe der Stadt Perekop, also auch nahe dem Schwarzen und dem Asow'schen Meer.

Die in Rede stehenden Vögel sind, wie gesagt, den vorjährigen Lesern alte Bekannte: zwar nur sechs an der Zahl, aber lauter hervorragende Künstler, nämlich Sprosser, Nachtigal, Haidelerche, rothrückiger Würger, Zaungrasmücke und jener Stiglitz, der einem außerordentlich schön singenden Tigerfink in der Vollendung den Gesang abgelernt hat. Ihm habe ich auch ein Kanarienweibchen beigesellt, und gebe der Hoffnung Raum, daß die beiden sich paren werden. Die Tigerfinken und die anderen Vögel sind in Ascania Nova geblieben, wo sie die dortigen Vogelstuben und Flugkäfige (Volieren) mit bevölkern.

Mögen die älteren Leser freundlichst entschuldigen, wenn ich manches schon früher bekannt gegebene wiederhole; es muß aus Rücksicht für die neuen Leser geschehen, und ich setze voraus, daß diese sehr zahl-

reich sind, da die „Gefiederte Welt" in ihrem anziehenden, reizenden neuen Gewand deren gewiß viele sich erobert hat. Als ich erfahren hatte, daß diese mir längst so lieb gewordne Zeitschrift vom laufenden Jahr an um die Hälfte des frühern Preises, und noch dazu mit Abbildungen u. a. erscheinen werde, waren meine diesbezüglichen Ansprüche und Erwartungen sehr gering; um so angenehmer war ich jedoch enttäuscht, als ich die ersten Nummern in neuer Ausschmückung zu Gesicht bekam. Das soll weder Reklame für diese Zeitschrift, noch überflüssige Lobhudelei für den geehrten Herausgeber derselben sein; aber ich konnte nicht umhin, meine Freude über die gefällige Neuausstattung der „Gefiederten Welt" hier auszudrücken und Herrn Dr. Karl Ruß dazu herzlichst zu beglückwünschen.

Da es mir vergönnt ist, besagte Vögel fast tagtäglich stundenlang zu beobachten und ihren Vorträgen mit wirklicher Hingebung, und ich darf auch sagen, mit Verständniß zu lauschen, so bin ich in der vortheilhaften Lage, auch den alten Lesern manches interessante Neue über das Wesen, den Charakter und Gesang eines jeden mitzutheilen, indem ich sie ja immer noch besser kennen und verstehen lerne.

Ich will nun diese sechs Sänger der Reihe nach einzeln besprechen.

Die Nachtigal ist in vieler Hinsicht der vorzüglichste von ihnen, und ich beginne auch deshalb mit ihr, und nicht mit dem Sprosser, weil dieser erst vor kurzem zu „krägeln" angefangen hat, während die Nachtigal bereits im vollen Schlag ist. Nebenbei sei bemerkt, daß Alles, was zur Erläuterung der Frage: „Warum singt der Vogel?" hier geschrieben worden ist, von keinem Leser mit mehr Interesse verfolgt worden sein kann, als von mir, und daß Alles, was ich von unsrer Nachtigal erzählen kann, einen gewiß nicht unwesentlichen Beitrag zur Beantwortung jener Frage bildet. Oder vielmehr lautet diese Frage, die ich in Folgendem mit einem lebendigen Beispiel beantworten will und kann, dahin verändert: „Warum singt ein Vogel nicht, wenn seine Zeit gekommen, und er im übrigen ganz gesund und tadellos in seiner ganzen Erscheinung ist?"

Unsre Nachtigal fing in den drei vorhergegangenen Jahren immer schon bei Beginn des Winters zu „studiren" an, ja sogar mit jedem Jahr früher, und schlug dann jedesmal im Februar bereits sehr schön, laut und „fleißig". (Es sind ja viele Beispiele bekannt, daß Singvögel, die schon jahrelang in Gefangenschaft leben, alljährlich, nicht nur im selben Monat, sondern sogar am selben Tag ihren Gesang zu erneuern anfangen). Warum hat sie im gegenwärtigen Winter mehrmals ihr Locken und „Dichten" wieder aufgenommen und warum verstummte sie wiederholt für längre Zeit auf's Neue, was sie sonst nie gethan hatte? Warum hat sie diesmal erst im Januar anhaltend zu singen begonnen und warum entwickelte sich ihr Schlag seither erst regelrecht?

Dies werde ich sogleich meiner Ueberzeugung nach und aller Wahrscheinlichkeit gemäß beantwortend erklären und begründen.

(Fortsetzung folgt).

Brieflich Mittheilungen.

. . . Gern hätte ich Ihnen schon längst wieder einmal etwas Hübsches von unseren Lieblingen erzählt, allein, seit den wenigen frohen Stunden, welche uns im vorigen Jahr in Berlin durch Sie und Ihre schöne „Ornis"-Ausstellung" bereitet wurden, hat Krankheit unser Haus nicht mehr verlassen, und nur kurz waren die Zeiträume, in welchen wir uns nach überstandner Angst und Sorge an unseren Vögeln erfreuen konnten. In einer solchen Ruhepause gelang es uns, die solange ersehnten Bartmeisen anzuschaffen. Heute entdeckten wir zu unsrer Freude, daß eins der Pärchen in einem Harzer Bauerchen sein Nestchen gebaut und vier gelblichweiße Eier gelegt hat. Auch die anderen Pärchen machen sich in Harzer Bauerchen emsig zu schaffen. Da ich mehrere Pärchen dieser seltenen, schönen und lieblichen Vögel habe, könnte ich an Liebhaber einige überlassen, ebenso zwei nistlustige Pärchen Haubenlerchen, welche im vorigen Jahr im Vogelzimmer erbrütet wurden. Frischgelegte Schopfwachteleier könnte ich ebenfalls abgeben. Singdrossel und Bachstelzen brüten wieder, auch Steinröthel, ob sie ihre Jungen glücklich großziehen werden, ist freilich fraglich.

Agnes Lehmann.

. . . Der Zweck meines heutigen Schreibens ist der, Ihnen mitzutheilen, daß der in Nr. 8 d. J. der „Gefiederten Welt" erwähnte große Gelbhaubenkakadu, welcher in Grünau, Bez. M. Trübau, geschossen wurde, im Monat Dezember 1893 einem meiner Bekannten aus Prag entflohen war und, nachdem man ihn noch zwei Tage in der Umgebung von Prag gesehen hatte, endlich spurlos verschwand.

Auch ein Lori von den blauen Bergen ist hier vor vierzehn Tagen einem Bekannten entflohen und ist zwei Stunden von hier in den Krcer Wäldern vollkommen gesund gesehen worden.

Otto von Bukowsky, Setretär.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn Pastor Tessendorf: 1. Ganz ebenso wie bei der Züchtung der Vögel heißt es auch bei der Eingewöhnung und vor allem bei der Sprachabrichtung immer in allererster Linie, also als Hauptsache des Erfolgs: Geduld haben. So, wie Sie Ihren Graupapagei schildern, kann ich ihn nur für einen guten, gesunden Vogel halten und zugleich rathen, daß Sie ihn bis auf weitres Hanf und Mais soviel fressen lassen, als er eben will. Bemerken Sie, daß er nur Mais frißt und garkeinen Hanf nehmen will, so entfernen Sie abends den Futternapf, geben morgens nur Hanf hinein und lassen ihn dabei bis mittags um 12 Uhr sitzen. 2. Wenn das dortige Wasser nicht ganz absonderlich ist, so können Sie es ihm ruhig unabgekocht geben, nachdem es etwa zwei Stunden in derselben Stube in einer offnen Glasflasche auf dem Tisch gestanden hat. 3. Sogleich in der ersten Zeit darf man einem frisch empfangnen Papagei nicht Weidenstangen u. a. frisches Holz zum Benagen reichen, sondern erst, wenn er völlig eingewöhnt ist, was vier bis sechs Wochen und darüber dauern

kann. Ebenso dürfen Sie ihm auch dann erst außer dem Hanf und Mais andere Futterzugaben, wie erweichtes oder trocknes Weizenbrot, ein Stückchen Frucht, Wall- oder Haselnuß geben, wenn er dieselben bis dahin noch nicht bekommen hat. Folgen Sie in allen diesen Dingen nur entschieden den in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" gegebenen Anleitungen, so werden Sie gut forttommen. 4. Schließlich muß ich noch darauf hinweisen, daß das zeitweise trübselige Dasitzen des Vogels jedenfalls in der bisherigen ihm ungewohnten Kühle liegt, denn 13 Grad R. Wärme sind ja entschieden für ihn zu wenig, da er, wie alle unsere Vögel zum Wohlbefinden und Wohlgedeihen Stubenwärme braucht, also 14 bis 15 Grad R. Sobald die Witterung wärmer wird, dürfen Sie sicherlich erwarten, daß der Papagei ganz von selber muntrer, lebhafter und gesunder erscheinen wird.

Herrn Albrecht Reiber: Nach meiner Ueberzeugung hat Ihr gesprenteltes Sumpfhühnchen die Lähmung lediglich von der völlig unzuträglichen, widernatürlichen Fütterung bekommen. Wie können Sie denn einen solchen Vogel, der in der Freiheit ausschließlich allerlei Kerbthiere und Gewürm frißt und nur beiläufig ein wenig Sämereien, so ohne weitres lediglich mit Mischfutter (welchem?) ernähren wollen?! Will man einen solchen seltnen Gast in der Vogelstube gut am Leben erhalten, so muß man es sich doch angelegen sein lassen, seine Bedürfnisse nach Maßgabe seiner Lebensweise und Ernährung im Freien zu befriedigen. Regenwürmer bekommt das Sumpfhühnchen im Freien niemals oder doch nur beiläufig einen, und die Thiere, von denen es sich im Sumpf ernährt, kann ihm doch das Mischfutter keinenfalls ersetzen. Da hätten Sie ihm vielmehr ein großes flaches Wassergefäß, eine Bütte oder Wanne, hinstellen und sehr reichlich Wasserlinsen oder Entenfloß mit all' dem darin vorhandenen kleinen Gethier hineinschütten müssen. In Ermangelung derartigen naturgemäßen Futters hätten Sie auch täglich etwas frisches, mageres, rohes, fein gehacktes Fleisch nebst Ameisenpuppen geben können. Dann würde sich das Sumpfhühnchen gut gehalten haben. So aber, bei voller Lähmung und elendestem Zustand, wird es wol kaum mehr irgend eine Rettung für den armen bedauernswerthen Vogel geben. Versuchen Sie indessen einmal erstens täglich einmaliges Einreiben mit erwärmter Rosmarinsalbe und zweitens durchaus nur naturgemäße Fütterung. Lesen Sie in dem Aufsatz von Herrn Dr. Kurt Floericke nach.

Fräulein Stähelin: 1. Es erfreut mich sehr, daß die angeschwollenen Zehen bei Ihrem rothen Kardinal durch Abbaden der Füße und Behandeln mit Perubalsam nach Vorschrift meines „Handbuchs" heil geworden sind. 2. Wenn Ihr Sonnenvogel den lauten, kräftigen, klangvollen Drosselruf erschallen läßt, so wird er jedenfalls ein Männchen sein und seinen vollen Gesang wol erst späterhin hören lassen. Gerade beim Sonnenvogel dürfte das Weibchen wol kaum singen.

Frau Pauline Lindner: Sollten Ihre beiden Lachtäubinnen das Hühnerei wirklich ausbrüten, so wird es doch wol sehr schwierig sein, das Küchelchen großzuziehen, und ich fürchte, daß es vielmehr kläglich umkommt. Freilich zeugt es von Ihrer guten, sachgemäßen Pflege, daß der Täuber bei Ihnen zwanzig Jahre alt geworden; aber den Versuch mit dem Hühnerei hätten Sie lieber nicht machen, sondern den Täubinnen zur weitern ersprießlichen Brut Täuber hinzugesellen sollen.

Herrn Otto Engel: 1. Die Ursache dessen, daß das Weibchen Ihrer Zebrafinken weichschalige Eier legt, liegt zunächst in unrichtiger Fütterung, denn mit Hirse und Glanz- oder Spitzsamen allein haben die Vögel doch keine naturgemäße Nahrung. Warum haben Sie denn nicht ein wenig Mischfutter oder zur jetzigen Zeit frische Ameisenpuppen und etwas Grünkraut täglich hinzugegeben —? Auch zu reichliche Gabe von Sepia ist den Vögeln nicht dienlich. Hätten Sie mein „Vogelzucht-Buch" angeschafft und die Rathschläge desselben befolgt, so würden Sie sicherlich gute Bruten erzielt haben. 2. Mit dem Universalfutter, gleichviel welchem, allein kann doch eine Schamadrossel nicht für die Dauer erhalten werden. Sie schreiben, Sie möchten einen solchen Sänger gern anschaffen, aber Sie fürchten, es würde Ihnen zuviele Mühe machen, „dies Thierchen durchzubringen" — ja, sind Sie denn wirklich dazu zu bequem, sich der nur verhältnißmäßig geringen Mühe, welche die Verpflegung der Schamadrossel verursacht, zu unterziehen? Alle solche Drosseln gehören zu den ausdauerndsten und am leichtesten zu erhaltenden Stubenvögeln überhaupt, und wenn Sie hier die Angaben des Herrn Major von Homeyer und anderer Vogelwirthe nachlesen, so werden Sie finden, daß auch die Zubereitung des Mischfutters keine so außerordentlich mühsame ist.

Frau A. von Horsten: Vonvornherein füttern Sie Ihre Papageien ganz und gar unrichtig, denn wenn Sie denselben täglich ein Stückchen warme Kartoffel geben, so kann dies den Vögeln doch keineswegs zuträglich sein. Ferner geben Sie das Trinkwasser stets frisch vom Brunnen — und dann scheint es Ihnen noch unerklärlich, daß die Papageien dünnflüssige Entlerungen haben. Wenn Sie Ihre Vögel nicht verlieren wollen, so schaffen Sie sich mein Buch „Die sprechenden Papageien" an und füttern und verpflegen Sie sie aufs sorgfältigste nach den Vorschlägen desselben. Zirbelnüsse sind ihnen übrigens auch nicht dienlich.

Herrn Baron Staëkelberg: 1. Es ist ja eine Thatsache, daß die Kanarienvögel im allgemeinen und die Vögel vom feinsten Harzer Stamm im besondern sämmtlich seit vielen Jahrzehnten in Inzucht erzielt werden. Hierin liegt offenbar zum größten Theil ihre Zartheit und Weichlichkeit, und ein berühmter Arzt, Professor Retlam, behauptete ohne weitres, der Kanarienvogel sei (infolgedessen) ein strophulöser Vogel. Wenn dies nun auch keineswegs buchstäblich richtig ist, so haben wir doch zweifellos die ersterwähnte Thatsache vor uns, daß die Inzucht bei den Kanarienvögeln das allgemein verbreitete und übliche Züchtungsverfahren ist und im wesentlichen sein muß. Wenn nun der große bedeutende Züchter Ihnen offen herausgesagt hat, daß er eigentlich schon seit einer langen Reihe von Jahren Inzucht treibe, so ist dies doch ganz entschieden nur bildlich zu nehmen — und zwar insofern, als alle Vögel vom Trute'schen Stamm, zu denen auch die dieses Züchters gehören, nur unter einander und nicht mit denen vom Erntges'schen Stamm zusammen gezüchtet werden. Eine andre, noch nähere Inzucht, sodaß also Geschwister u. a. unter einander zur Hecke genommen würden, findet doch keineswegs statt. Wenn Sie von 17 Eiern 11 Junge glücklich aufgebracht vor sich sehen, so ist das ja immerhin ein ganz bedeutendes Ergebniß. 2. Ob Sie sich darin nicht täuschen, daß die spitzköpfigen und heller gefärbten Jungen immer Weibchen seien, ist sehr die Frage; es dürfte doch immerhin nur im allgemeinen zutreffend sein. In der Zeit nach dem 25. oder 26. Tag trennt man die Jungen von den Alten; wenn dies bei Ihnen erst mit dem 30. Tag geschieht, so ist es ja desto besser. 3. Die Vögel der Frau Maschke in St. Andreasberg werden sehr gelobt, und Sie können ja immerhin auch dort einen Versuch machen. Uebrigens muß ein Hähnchen für 50 Mk. schon ein guter, bedeutenden Anforderungen entsprechender Vogel sein. 4. Soviel ich weiß, hat der von Ihnen zuerst erwähnte Züchter in Berlin in den letzten Jahren alle Weibchen gewechselt. 5. Ueberaus zart sind die jungen Kanarienvögel von Harzer Abkunft ja leider alle — wenn sie indessen munter und frisch sich zeigen, so brauchen Sie trotz der Zartheit keine Bedenken zu hegen.

Herrn A. Kaucic: Sehr gern gebe ich die gewünschte nähere Anleitung dahin, wie man am zweckmäßigsten bei den Einbürgerungsversuchen mit fremdländischen Wachteln aller verschiedenen Arten zu Werke gehen sollte. Vögel, die von einer überseeischen Reise ankamen, so also auch die nordamerikanischen Wachtelarten, bedürfen in der ersten Zeit der allersorgsamsten Ueberwachung und Pflege. Man bringt sie in einen Raum, wo sie entsprechend ihrer Lebensweise in der Heimat möglichst volle Befriedigung aller ihrer Bedürfnisse finden. Da alle diese Wachteln, wie die meisten Hühnervögel überhaupt, die leidige Gewohnheit haben, bei jeder geringsten Veranlassung, Erschrecken, Beängstigung u. s. w. immer plötzlich und ruckweise mit dem Kopf empor- und wenn der Käfig nicht ganz absonderlich zweckmäßig eingerichtet ist, gegen die Decke zu toben, wobei sie sich natürlich nur zu leicht verletzen können, so muß namentlich bei Akklimatisationsversuchen darauf ganz besonders Rücksicht genommen werden. So ist dies auch nothwendig bei dem Käfig, in welchem man sie draußen im Freien hält, um sie für Einbürgerungsversuche zu züchten. Solch Käfig muß, abgesehen von seinem Flächenraum, immer eine hochüberwölbte Drahtdecke haben, und unterhalb dieser bringt man etwa im Zwischenraum von 0,50 Meter ein weich und schlaff angehängtes, sehr engmaschiges Netz an, oder man besteckt die obere Decke mindestens mit Tannen- und Kiefernzweigen, welche letzteren indessen den Nachtheil haben, daß sie Sonnenschein und Regen zu sehr abhalten. In einem solchen möglichst geräumigen Flugkäfig, dessen Boden also wechselnd mit niedrigem dichten Strauchwerk, Haidekraut, hohem Gras u. a. bestanden sein muß, suchen Sie die Wachteln zu züchten,

überwintern darin die ganzen Familien und lassen sie erst im nächsten Frühjahr, jedoch keineswegs plötzlich, sondern vielmehr ganz allmählich auslaufen, füttern sie aber wenn möglich zunächst noch immer innerhalb des Geheges. Alles Nähere ist den betheiligten Herren Jagdbesitzern wol aus meiner Schilderung hier in Nrn. 5 u. 6 bekannt. Hinsichtlich der Fütterung beachten Sie gefälligst, daß dieselbe mit der unsrer einheimischen Wachtel und des Rebhuhns übereinstimmt; nur müssen Sie den ganz jungen Küchelen reichlich beste frische Ameisenpuppen geben.

Herrn K. Richter: 1. Unter ‚Lagosvögel' verstehen die Leute bestimmte Graupapageien, welche besonders gut sein sollen. 2. Die Geschichte, nach welcher ein Kaufmann in Hamburg Graupapageien im Zimmer gezüchtet haben soll, ist ein Märchen; denn andernfalls hätte ich doch wol Näheres schon erfahren. 3. Das Futter, bei welchem sich die gut eingewöhnten Inseparables oder Zwergpapageien mit orangerothem Gesicht am besten halten, ist nächst gutem Spitz- oder Kanariensamen Hafer und weiße Hirse. Die anderen Hirsesorten fressen diese Zwergpapageien nicht so gern. 4. Gleich der aller übrigen afrikanischen Vögel fällt deren eigentliche Nistzeit in unsere Herbst- und Wintermonate. Sind sie aber bereits seit Jahren hier in Deutschland, so nisten sie auch zu jeder andern Jahreszeit bei uns; d. h. sie beginnen und versuchen, denn wirklich mit vollem Erfolg hat diese Art Zwergpapageien bekanntlich noch garnicht in Europa genistet. 5. Ueber die bisherigen Züchtungsversuche dieses wie aller anderen Zwergpapageien finden Sie nähere Angaben in den Jahrgängen der „Gefiederten Welt"; kurz gefaßt ist alles Wissenswerthe im „Handbuch für Vogelliebhaber" I mitgetheilt. 6. Ihren Wunsch, über die Züchtungsversuche mit Inseparables hier Näheres zu bringen, können wir demnächst wol erfüllen.

Herrn Rich. Franke: Wenn man den Hecktäfig nicht durchaus zweckmäßig einrichtet, so darf man allerdings die weißen Reisvögel weder zu den Wellensittichen, noch zu den Kardinälen mit hineinbringen. Ist der Hecktäfig indessen weit mehr hoch als lang und breit und Sie können die Nisttasten für die Wellensittiche oben in der Höhe, die für die Reisvögel dagegen in der Mite des Käfigs anbringen, so dürfen Sie ohne Sorge sein, denn dort unten, wo die Reisvögel sich sicher fühlen, vermögen sie die Wellensittiche mit bestem Erfolg abzuwehren, sodaß die Zerstörung des Nests der Reisvögel durch die Wellensittiche dann kaum vorkommen kann. Die Nisttasten für die Wellensittiche bringen Sie natürlich von außen an, und, wenn der Käfig nicht sehr geräumig ist, auch die Harzer Bauerchen mit ausgenähtem Korbnest oder viel besser einen gewöhnlichen Starnisttasten für die Reisvögel gleichfalls von außen. Im letztern Fall müssen Sie aber ganz besonders den Nisttasten niedrig hängen und auch sogleich eine Stroh-Einlage, die Sie mit der Faust ausrunden, hineingeben, weil nur dies Beides die Wellensittiche davon abhalten kann, die Brut der Reisvögel in dem Starkasten zu stören.

Herrn Dr. W. Seyffert: Nach Ihren Mittheilungen kann ich wol mit Entschiedenheit annehmen, daß Sie eingeführte oder sog. importirte Wellensittiche haben, und bei diesen wird Ihnen allerdings durchaus nichts andres übrig bleiben, als daß Sie mit Geduld solange warten, bis die Vögel nistlustig werden, was vor Weihnachten kaum geschehen dürfte. Außerdem aber möchte ich doch noch dringend rathen, daß Sie die beiden Pärchen entschieden trennen und so unterbringen, daß das eine das andre auch nicht einmal locken hören kann. Achten Sie dabei aber aufs sorgfältigste darauf, ob die beiden Vögel, die mit einander tosen, denn auch wirklich beide Männchen sind; vielleicht ist es ein altes Männchen und ein junges, noch nicht voll ausgefärbtes Weibchen. Sollte diese Annahme indessen nicht richtig sein, so muß ich allerdings zugeben, daß ich selbst schon Wellensittiche beobachtet habe, bei denen zwei Männchen sich wie ein richtiges Par benahmen, und damit die ganze kostbare Nistzeit vertrödelten.

W. M.: Geben Sie jetzt Ihren Vögeln, Tigerfinken und Girlitzen, reichlich frische Ameisenpuppen; dadurch werden sie in die Mauser, d. h. in einen guten, gesunden Federnwechsel kommen, und dieser wird um so besser verlaufen, wenn Sie ihnen bei warmem Wetter in der Mittagsstunde Badewasser reichen und sie zugleich recht sehr reinlich halten.

Herrn W. Caselitz: Die von Ihnen gestellte Frage: „Nistet der Star einmal oder mehrmals im Jahr?" ist ein alter und bis jetzt noch keineswegs mit voller Sicherheit gelöster Streitpunkt in der Ornithologie. Der Meinungszwiespalt ist dabei sehr erklärlich, denn mit voller Entschiedenheit hat der eine und andre Beobachter festgestellt, daß in einunddemselben Nisttasten im Lauf des Sommers zwei Star-Bruten erbrütet und flügge geworden sind. Aber auch Ihre Beobachtung, die übrigens schon mehrfach früher gemacht worden, ist entschieden richtig, nämlich dahin, daß ein Starpärchen nur dann eine zweite Brut im Jahr macht, wenn die erste durch irgendeinen Unglücksfall zerstört worden, und daß, wenn in einunddemselben Nisttasten nach einer glücklich flügge gewordnen Starbrut eine zweite vor sich geht, diese von einem andern Starpärchen herrührt, welches den Nisttasten, nachdem er durch das Ausfliegen der ersten Jungen frei geworden, seinerseits bezogen hat. Bei einer etwaigen dritten Brut ist es sogar möglich, daß noch ein andres Starpärchen den Kasten bezogen hat. Dies ist aber zugleich auch sehr erklärlich, da bei fast keiner andern Vogelart die Wohnungsnoth so groß ist, als bei den Staren.

Herrn Kais. Notar Viktor Melior: Das Schwarzplättchen war an heftigem Darmkatarrh gestorben und aus den unverdauten Resten, die es im Darm und Magen hatte, glaube ich schließen zu müssen, daß die Fütterung mit Eierbrot Ursache seiner Erkrankung geworden. Der Vogel war im übrigen körperlich im besten Zustand. Warum haben Sie ihn denn aber in der ersten Zeit nicht genau so ernährt, wie der Händler Ihnen doch jedenfalls angegeben hat? Wenn Sie dem bis dahin lediglich mit frischen Ameisenpuppen gefütterten Vogel dann ohne weitres Eierbrot, geriebne Gelbrübe und Kruel'sches Universalfutter vorsetzten, so konnten Sie doch nicht erwarten, daß er dabei gesund bleiben werde! Entweder bekommt solche plötzliche Fütterungsveränderung den Vögeln nicht gut und sie gehen an Darmkatarrh u. a. ein oder sie überfressen sich sogleich derartig, daß sie mindestens aufhören zu singen. Hauptsache ist ja eben immer allmähliche Gewöhnung. 2. Die freundliche Mittheilung Ihrer Beobachtung und Erfahrung inbetreff der Singdrossel wird mir sehr willkommen sein.

Herrn Ingenieur Richard Fiedler: Die übersandten Vögel, sowol die Meise, als auch der Sonnenvogel, waren an Darmkatarrh erkrankt und die eigentliche Ursache bildete eine hartnäckige Verstopfung. Hätten Sie beim ersten Anzeichen, also dem Wippen mit dem Hinterkörper, sogleich von dem Gemisch aus Ricinus- und Provenceröl jedem der beiden Vögel zweimal im Tag, und zwar der Meise einen Tropfen, dem Sonnenvogel zwei Tropfen, eingegeben, so würden Sie die Vögel wahrscheinlich gerettet haben.

Zu unserm Bilde.

Alle Drosseln erfreuen sich als Stubenvögel mehr oder minder großer Beliebtheit, ebenso, wie sie eine Zierde ihrer heimischen Natur bilden. In allen Erdtheilen sind sie bekanntlich heimisch und überall gibt es unter ihnen hervorragende Sänger. Am höchsten unter allen Drosseln überhaupt wird von der Mehrzahl der europäischen Liebhaber die Singdrossel (Turdus musicus, *L.*) geschätzt, die namentlich in Oesterreich-Ungarn und Deutschland zahlreich als Sänger in der Häuslichkeit zu finden ist.

Als Stubenvögel weniger in Betracht kommen die Misteldrossel (T. viscivorus, *L.*) und die Wachholderdrossel (T. pilaris, *L.*). Obwol die erstre immerhin einen angenehmen Gesang hat, klingt derselbe doch im Zimmer zu laut und wird dadurch lästig; auch schmutzt der Vogel arg und tobt viel im Käfig. Der Gesang der Wachholderdrossel vollends wird sehr gering geschätzt, und da sie auch unverträglich gegen andere Vögel ist, wird sie selten gehalten. Dies ist wenigstens in der Regel das Urtheil der Liebhaber und Kenner beider Vögel; es ist ja möglich, daß einzelne Vogelwirthe günstigere Erfahrungen gemacht haben, und in diesem Falle wären nähere Mittheilungen sehr erwünscht.

Eine traurige Berühmtheit haben die beiden letzteren Vögel bekanntlich dadurch erlangt, daß sie als Krammetsvögel die Begierde der Feinschmecker besonders reizen, und daß um ihretwillen jährlich Tausende von Vögeln aller Art in den Dohnenschlingen sich fangen und zu Tode zappeln müssen. Uebrigens ist der Dohnenstieg in Württemberg und jetzt auch in Sachsen-Weimar bereits verboten und hoffentlich wird man in den anderen deutschen Staten dies auch bald erreichen. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 27. Magdeburg, den 5. Juli 1894. **XXIII. Jahrg.**

Bachstelzen*).

Schilderung von R. Neunzig.

„Herr N., Herr N., Se sollen koamen, upp'en Antonsberg sind quade (junge) Quacksterte; de Förster segget, Se sollen koamen!"

Die kleinen Dorfbengel konnten kaum noch athmen, nachdem sie mir diese Worte in fiebernder Hast durch die Dorfstraße hin schon von weitem entgegen gerufen hatten, so schnell waren sie gelaufen, um mich zu holen. Ich freute mich über das Interesse, das man hier auf dem Dorf für meine Vogelliebhaberei hatte, und ging mit ihnen, um zu sehen, was es gäbe, ob ich eine Brut retten könnte und vielleicht auch für meine Vogelstube etwas fände.

Auf dem Weg erzählten sie mir, sich überstürzend und immer noch erregt, daß der Förster auf dem Antonsberg, einem mit jungen Kiefern bestandnen, zum Theil abgeholzten Hügel, einige Meter Holz abgefahren habe, und in dem einen Holzstoß habe sich ein Nest mit sechs jungen Bachstelzen befunden.

Als ich an die Unglücksstätte gekommen war, fand ich auf der Erde am Stamm einer Kiefer das sehr nachlässig gebaute Nest mit den jungen Vögelchen. Die Alten saßen in der Nähe auf einem Ast und stießen ihr aufgeregtes „zißi" schnell hintereinander hervor. Man konnte ihrem Schrei die Sorge und den Schmerz um ihre Jungen anhören, und wer Vögel mit warmem Herzen und eingehend beobachtet hat, konnte an ihren Geberden und Bewegungen ihr Herzeleid und ihre Besorgniß ersehen. Ich glaube, daß gerade die Bachstelze in besonders hohem Grad die Gabe besitzt, ihre Stimmungen und Empfindungen sichtbar auszudrücken.

Als ich mich zu dem Nest nieder bückte, duckten sich die kleinen befiederten grauen Vögel eng zusammen. Die Alten umflogen uns kreischend und verschwanden dann in das dichtere Gehölz, um nach ganz kurzer Zeit wiederzukommen und wieder zu verschwinden. Das wiederholte sich mehrere Male. Da mir daran lag, ein Pärchen dieser Vögel zu besitzen, griff ich mir den stärksten und am meisten entwickelten heraus, in der Annahme, ein Männchen zu nehmen, und dann noch einen etwas kleinern aufs Geratewol. Es bestätigte sich, daß ich das Rechte getroffen hatte, und ich besitze in den beiden Thieren ein hervorragend schönes Pärchen dieser reizenden Vögel, die im Juni zwei Jahre alt werden. Das Nest mit den übrigen vier legte ich auf eine Unterlage von Zweigen und Mos, die ich dicht am Stamm, 1½ Meter vom Erdboden auf einer Astgabelung befestigte. Meinen jungen Begleitern nahm ich das Versprechen ab, keinem Menschen von dem Vorhandensein des Nests etwas zu sagen, unter Spendung eines Nickels und Androhung der denkbar fürchterlichsten Prügel, wenn ich das Gegentheil erführe. Sie hielten Wort, denn sie wußten, daß auch ich Wort hielt. Bald hatte ich die Freude, zu sehen, daß die Alten die vier kleinen weiter fütterten, wovon ich mich täglich überzeugte; nach sechs Tagen fand ich die ganze Familie auf einem Ast in der Nähe des Nests sitzen, am siebenten waren sie verschwunden. Auf einem Spaziergang am Nach-

*) Obwol wir bereits vor kurzem eine Schilderung über Bachstelzen hier zum Abdruck gebracht haben, glauben wir dennoch, daß auch dieser Aufsatz, der inhaltlich völlig anders als der vorhergegangne ist, den Lesern willkommen sein wird, indem wir zugleich wünschen, daß diese Schilderungen dazu beitragen mögen, einem unserer schönsten und anmuthigsten Vögel der Heimat, dessen Haltung und Pflege zur Zeit immer noch als schwierig gilt, mehr Freunde als bisher zu erwerben. D. L.

mittag dieses Tags fand ich die ganze Gesellschaft ungefähr hundert Meter von dem Nistplatz entfernt in einem kleinen Kiefergehölz wieder, hier beobachtete ich sie noch drei Tage, dann kamen sie mir nicht wieder zu Gesicht. Ich hatte die Genugthuung, die dem Verderben ausgesetzten Wesen sich und den Menschen zur Freude erhalten zu haben, und man kann mir daher den Raub meines Pärchens wol verzeihen, dessen Auffütterung ich nunmehr schildern will.

Fröhlich und guter Dinge hatte ich meine Pfleglinge nach Hause gebracht, das Beste hoffend. In einer kleinen Kiste formte ich ein Nest aus Moos, Heu und Federn und setzte die beiden hinein. Aber jetzt begann der Jammer, die Vögel nahmen nichts an, sie sperrten nicht. Kleine Mehlwürmer und vorgehaltene lebende Fliegen thaten keine Wirkung. Ich war verzweifelt, da an die Möglichkeit, so junge Vögel zu stopfen, kaum zu denken und, dieselbe zugegeben, die Erhaltung auf diesem Weg recht zweifelhaft ist. Um ein letztes Mittel zu versuchen, setzte ich das ganze Nest in einen kleinen Versandtkäfig und hing diesen vor ein Fenster meiner Wohnung, welches nach dem Garten hinauslag. Da sich in diesem Garten häufig Bachstelzen aufhielten, erwartete ich, daß vielleicht die Kleinen, durch die Lockrufe ihrer Verwandten angeregt, auch ihre Stimmchen erheben und dadurch irgend eine ältre Bachstelze veranlaßt würde, die Dienste einer Amme zu übernehmen. Diese Hoffnung erfüllte sich nicht. Nun nahm ich frische Ameisenpuppen und einen kleinen Harpinsel zur Hand, den ich mit Wasser befeuchtete, damit die Ameisenpuppen besser an ihm hafteten. Sobald nun die kleinen den Ruf der Bachstelze, den ich nachzuahmen versuchte, hörten, reckten sie die Köpfe in die Höhe, piepsten, so laut es ging, und sperrten die kleinen Schnäbel auf. Diesen Augenblick benutzte ich, um, von den Vögelchen möglichst ungesehen, vermittels des feuchten Pinsels, einige Ameisenpuppen in die kleinen Rachen zu stopfen. Das gelang ungefähr dreimal, aber wie nun weiter? Von sechs oder acht Ameisenpuppen konnten die jungen Vögel nicht leben, ich brachte immer von neuem Futter an ihre Schnäbel, aber sie nahmen es nicht an. Unterdessen war der Pinsel trocken geworden. Ich feuchtete ihn wieder an, und als die wassergetränkten Haare die Schnäbel berührten, sperrten sie sofort. Durch diese Erfahrung belehrt, war es mir nun ein Leichtes, den Vögelchen Nahrung zuzuführen. Dieselbe bestand in kleinen oder zerschnittenen großen Mehlwürmern, Fliegen, frischen und getrockneten Ameisenpuppen, Weißwurm, geschabtem Rind- und Kalbfleisch, hin und wieder ein wenig hartgekochtem Eigelb und später einem Zusatz von Bertrand'schem Universalfutter; auch fügte ich den verschiedenen Stoffen dann und wann eine geringe Gabe von feingeschabter Sepia bei.

Uebrigens bemerke ich, daß die Zuhilfenahme von Wasser in der obengeschilderten Weise bei den hartnäckigsten Nestjungen mit Erfolg von mir versucht worden ist, so bei Lerchen und Kanarien. Man muß sich natürlich hüten, den Jungen eine zu große Menge Wassers einzuflößen. Der Pinsel darf nur eben wirklich feucht sein. (Schluß folgt).

Meine Mozambikzeisige (Fringilla butyracea, var. Hartlaubi, *Bill.*).

Von Friedrich Aßmann.

II.

Meinem Versprechen gemäß greife ich freudig zur Feder, um den verehrten Lesern über die zweite, vollkommen gelungne Brut meiner Mozambikzeisige zu berichten.

Bevor ich aber dazu schreite, möchte ich noch Einiges über das junge Männchen der ersten Brut, sowie über das Verhältniß der Alten zu ihrem Jungen hinzufügen.

Unter lautem Gezirp und flügelrüttelnd erbettelte sich das Junge Futter. Am vierten Tag nach dem Ausfliegen sah ich es auf dem Boden des Käfigs umherhüpfend, an den Futtertheilen, welche von den Alten aus den Näpfen verschleudert waren, herumknabbern und dabei hauptsächlich geriebnes Hühnerei aufnehmen, da zum Brechen der Körnerhülsen der Schnabel wol noch zu schwach war.

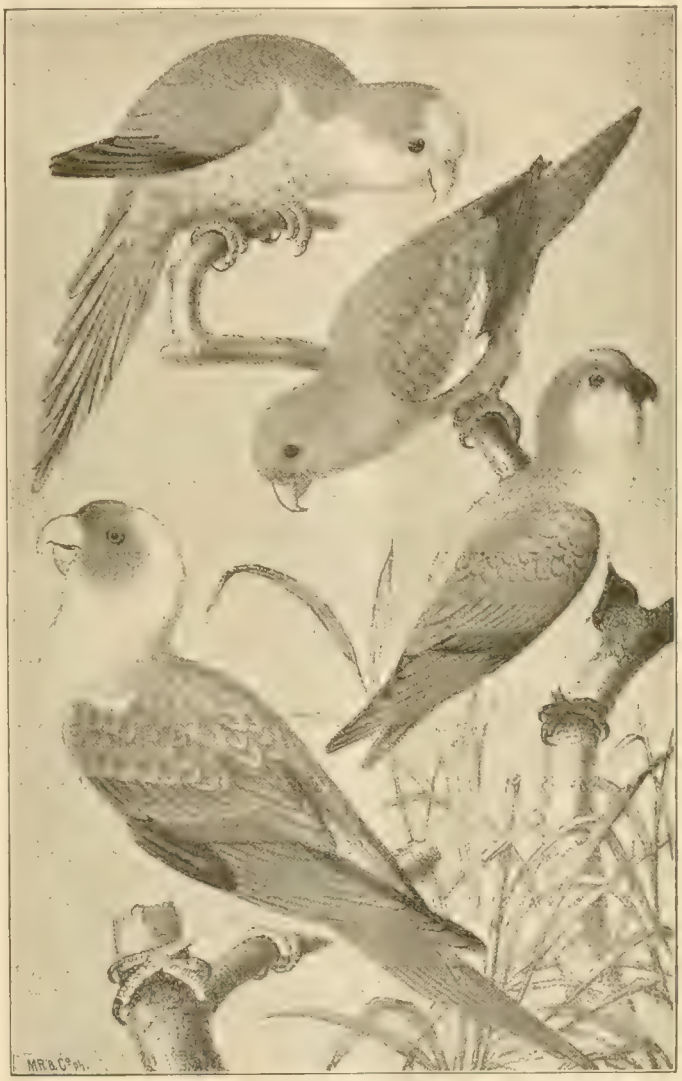
Ich drückte deshalb auf verschiedene Sitzstangen etwas Eifutter und hatte nun das Vergnügen, zu sehen, wie der junge Vogel sich das Dargebotene gut schmecken ließ. Jetzt versuchte ich auch, ihn zur Annahme von Körnerfutter zu veranlassen und kochte zu dem Zweck die Körner solange, bis die Hülsen zerplatzten. Nachdem dann das Wasser abgegossen war, und die nun ganz weichen Körner zur Absonderung der Feuchtigkeit, sowie zur Erkaltung auf einem leinenen Tuch ausgebreitet worden waren, bot ich dieselben in diesem Zustand den Zeisigen, die sie, sowol die Alten wie auch das Junge, sogleich annahmen, sodaß ich nach Verlauf von wieder vier Tagen annehmen konnte, der junge Vogel sei imstande, sich ohne Hilfe der Alten zu ernähren. Trotzdem ließ er sich noch lange vom Männchen füttern, ja selbst dann noch, als schon wieder die Jungen der nächsten Brut vorhanden waren. Von nun an aber zeigte sich das Weibchen, und, nachdem die zweite Brut etwa acht Tage alt war, auch das Männchen so boshaft gegen den Erstgebornen, daß ich mich gezwungen sah, denselben in einem Einzelkäfig unterzubringen.

Schon im Alter von etwa fünfundzwanzig Tagen begann er ganz leise zu zwitschern und jetzt läßt er seinen zwar noch undeutlichen Gesang täglich mehrere Male ertönen.

Doch nun zur zweiten Brut!

Das erste Ei derselben wurde schon gelegt, als das Junge der ersten Brut noch nicht ausgeflogen war und zwar wieder in dasselbe Nest, trotzdem noch ein zweites im Bauer war. Da ich glaubte, das Ei könnte durch das noch im Nest befindliche Junge beschädigt werden, so nahm ich es, ebenso wie die beiden

nachfolgenden, heraus. Um die Vögel zu täuschen, legte ich ein gezeichnetes, unbefruchtetes Ei einer frühern Brut unter und erst nach fünf Tagen, vom Legetag des ersten angerechnet, that ich sie wieder in das Nest, nachdem ich das gezeichnete Ei weggenommen hatte. Doch wie staunte ich, als ich nach mehreren Tagen nachsah und ein viertes Ei vorfand. An welchem Tag es gelegt worden war, wußte ich jedoch nicht. Wieder einige Tage später fand ich eins davon unbefruchtet und zerschlagen auf dem Boden des Käfigs vor, zwei der im Nest liegenden waren dunkel, beim dritten ließ sich die Befruchtung noch nicht genau bestimmen. Am 21. April hatte ich die Eier untergelegt, und am 4. Mai morgens war ein Junges, am Nachmittag desselben Tags das zweite ausgekommen. Die beiden Jungen entwickelten sich diesmal schneller, da mir frische Ameisenpuppen zur Verfügung standen, welche von den Alten gierig aufgenommen wurden. Nachdem die ausgekommenen beiden Vögel fünf Tage alt und schon ziemlich derb waren, beabsichtigte ich, das dritte Ei, welches zwar dunkel geworden war, aber doch nicht mehr naturgemäß bebrütet wurde, zu entfernen. Weil es aber durch die Jungen bedeckt wurde und ich dieselben nicht anfassen wollte, ließ ich es liegen. Gegen Abend desselben Tags sah ich nochmals nach und fand zu meiner größten Freude das Ei nicht, aber ein drittes Junges vor. Welch einen Unterschied hatte hier ein Zeitraum von fünf Tagen geschaffen! An ein Aufkommen dieses Zuletztausgekommenen habe ich nicht geglaubt, denn wie leicht konnte es unter die beiden größeren gerathen, und dann wäre es verhungert. Zum Glück ist diese Befürchtung jedoch nicht eingetroffen, denn heute, am 25. Mai, sitzt der jüngste meiner Pfleglinge wohlbehalten im Nest und wird hauptsächlich vom Weibchen gefüttert, während die beiden älteren bereits seit einigen Tagen das Nest verlassen haben und vom Männchen versorgt werden. Zwei der Jungen dieser Brut, das jüngste und eins der älteren sind Männchen, das dritte dagegen ist ein Weibchen. Das alte Weibchen aber hat inzwischen zu mausern begonnen und ich kann demnach die Zucht für dieses Jahr als beendet betrachten.



Mönchssittich (Psittacus monachus, *Bdd.*).
Gelbflügeliger Sittich (P. xanthopterus, *Spr.*).
Halbmondsittich (P. aureus, *Gml.*).
Karolinasittich (P. carolinensis, *L.*).

Zur Unterscheidung der Geschlechter beim Rothkehlchen.

Von Kromer.

Als das Kennzeichen des Rothkehlchen-Männchens gelten die gelblichen Flecken an den Flügeln, die sogenannten Spiegel. Diese Annahme ist jedoch nur insoweit richtig, als die einjährigen Männchen immer die Spiegel haben, aber auch die Weibchen sehr oft mit den Spiegeln vorkommen. Mein Rothkehlchen, welches ich gerade wegen der Spiegel als Männchen betrachtete, baute ein Nest und legte darin ein Ei.

Nach Angabe anderer Beobachter sind es nur die Spiegel, wenn sie groß sind, nebst dem breiten ziegelrothen Band über der Stirn, welche sichere Kennzeichen des Männchens sein sollen; ich überzeugte mich aber auch in diesem Punkt vom Gegentheil, als ich den Vogel mit dem recht breiten Stirnband und den großen Spiegeln besaß, der sich endlich als Weibchen erwies; vermuthlich das alte Weibchen.

Die dunklere oder lichtere Farbe der Füße als Geschlechtskennzeichen betrachtet, ist erstens schwierig zu erkennen und zweitens keineswegs stichhaltig, denn z. B. meine Graudrossel-Männchen unterscheiden sich inbetreff der Farbenschattirung der Füße ziemlich scharf von einander, und ich kann also die entsprechende Schlußfolgerung bei den Rothkehlchen ziehen.

Nach meinen bisherigen Erfahrungen sind wir nur in einem Fall sicher, das Weibchen vor uns zu haben, nämlich wenn der Vogel keine Spiegel hat.

Hat der Vogel die Spiegel, so löst die Geschlechtsfrage nur der Gesang. Ist das Männchen gesund und ans Futter gewöhnt, so läßt es nach einigen Tagen seinen zusammenhängend fließenden Gesang hören; auch die Weibchen lassen nach einigen Tagen die leisen Triller ertönen, diese aber sind nicht zusammenhängend, andauernd, sondern nur abgebrochen vorgetragen. Dazu kommt, daß die Weibchen viel scheuer sind als die Männchen, die der Gesangsdrang in der kurzen Zeit ziemlich zahm macht.

Die eigentlichen Geschlechts-Kennzeichen haben wir leider bis jetzt noch nicht sicher festgestellt.

Der Singmuskelapparat und der Gesang der Vögel.

Hierzu das Bild: Der Singmuskelapparat.

Von Schenkling-Prévôt.

Eine nicht zu unterschätzende Gehilfin bei der Stimmbildung ist für uns Menschen die Zunge. Wir wissen, daß eine ganze Reihe von Lauten theils mit Hilfe der Zunge, theils auch nur durch dieselbe gebildet wird. Man hat diese „Zungenlaute" genannt. Nun könnte man leicht annehmen, daß die Zunge der Vögel rücksichtlich der mannigfaltigen Töne, die diese bald einzeln, bald in Reihenfolgen von sich geben, eine viel komplizirtere Gestaltung haben müßte, als dies bei uns Menschen der Fall ist.

Weit gefehlt! Blicken wir einmal hinein in den geöffneten Vogelschnabel, was sehen wir? Ein kleines, zusammen geschrumpftes, knorpeliges Gebilde, das nur bei wenigen Familien, wie z. B. bei unseren Spechten, namentlich dem Wendehals, auch bei manchen Papageien (Pinselzüngler) u. a. von seiner einfachen Form etwas abweicht. Da nun die Vogelzungen fast garnicht oder doch nur äußerst selten zur Bildung der Stimme beitragen, auch nicht als Sitz des Geschmackssinns in Betracht kommen, wie dies bei den Säugethieren der Fall ist, war eine andre Gestaltung derselben garnicht nothwendig, denn ihrem Zweck, ein Hilfsinstrument beim Fressen zu sein, entsprechen sie auch in dieser Form.

Dem Vogel dient zur Hervorbringung seiner bald schreienden, bald pfeifenden, bald zwitschernden Töne lediglich der Singmuskelapparat. Zum bessern Verständniß haben wir eine Zeichnung desselben beigegeben und lassen die Beschreibung folgen.

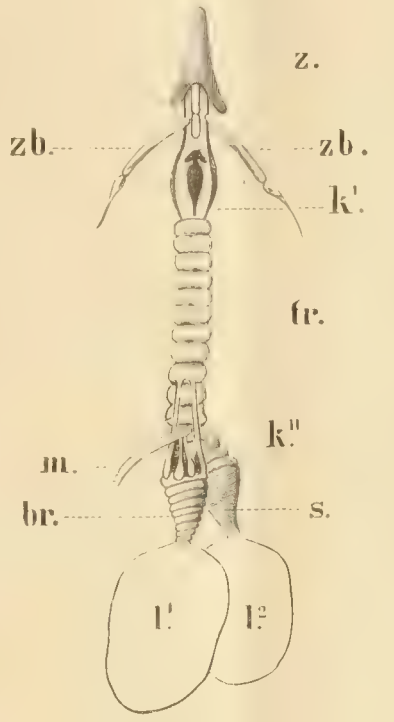
Auch bei den Vögeln nimmt die Luft ihren Weg zu der Lunge durch die Luftröhre. Doch ist der Bau der letztern von der der anderen Wirbelthiere wesentlich verschieden. Oft ist sie länger als der Hals und bildet dann Biegungen und Windungen, welche entweder außerhalb der Brusthöhle unmittelbar unter der Haut liegen, wie z. B. beim Auerhahn und einigen Fasanenarten oder in der Brusthöhle gelagert sind, wie beim Löffelreiher. Auch behält die Luftröhre vielfach den gleichen Durchmesser in allen ihren Theilen nicht bei, sondern erweitert sich an ihrem obern Ende, wie beim Raben, Specht, Kukuk, Fasan, Kranich, oder in ihrem mittlern Theile, wie bei vielen männlichen Enten und den Sägetauchern. Als einzig dastehende Erscheinung ist die innere Scheidewand anzusehen, die die Luftröhre der Pinguine und Sturmvögel in zwei Hälften theilt. Die Knorpelringe, welche die Wand der Luftröhre stützen, verknöchern häufig und sind im Gegensatz zu denen der Säugethiere in der Regel geschlossene Ringe. Am obern Theil der Luftröhre sind die Knorpelringe in ähnlicher Weise zu einem Kehlkopf (larynx) umgewandelt, wie bei den Säugethieren. Demselben fehlt aber der Kehldeckel, welcher sonst die längsgerichtete Eingangsspalte verschließt; nur hin und wieder ist dieser fehlende Theil durch ein rudimentäres Gebilde angedeutet. Da ferner dem Kehlkopf auch die Stimmbänder ermangeln, ist er für die Bildung der Stimme von garkeiner oder doch nur ganz untergeordneter Bedeutung.

Der stimmbildende Apparat, der untre Kehlkopf (syrinx), liegt in dem Brustraum. Dieses Stimmorgan, das einfach und doppelt vorhanden sein kann, ist ein eigenartiges Gebilde, welches im erstern Fall entweder am untern Ende der Luftröhre oder an der Uebergangsstelle derselben in die Bronchien liegt; im andern Fall liegt in den beiden Adern je ein Apparat. Zum Aufbau dieses zweiten Kehlkopfs, der nur den Straußen, Störchen und einigen Geiern fehlt, weshalb diese auch ohne Stimme sind — betheiligen sich in erster Linie die Knorpelringe an der Gabelung der Luftröhre, welche das stützende Gerüst des Organs bilden. In der kapselartigen Erweiterung wird durch die Stimmbänder (diese sind in Falten und Bänder getheilte häutige Membranen) die Stimme gebildet. Dieses wiesen schon Cuvier († 1832) und Johannes Müller († 1858) experimentell nach und dem Letztern gelang es auch, durch Anblasen des ausgeschnittnen untern Kehlkopfs Töne, ähnlich der Stimme des betreffenden Vogels, zu erzeugen. Die Zahl der Stimmbänder oder Singmuskeln ist verschieden. Während bei den Singvögeln deren vier bis fünf Pare vorhanden sind, haben die übrigen Vögel weniger. Sechs äußerlich angebrachte Muskelpare endlich nehmen an der Erweiterung und Verengung der Stimmritze in sehr verschiedner Weise Antheil. Namentlich ist das bei einem Theil der Arten der Ordnung Passeres (Sperlingsvögel) der Fall, welche dann meist, wenn auch nicht immer, durch große Sangeskunst im männlichen Geschlecht ausgezeichnet sind; es sind dies die eigentlichen Singvögel (Oscines) im Gegensatz zu den übrigen, den Schreivögeln (Clamatores).

Die Stimmbildung beruht bei den Vögeln im wesentlichen auf derselben Gestaltung, wie bei den Säugethieren, da wir es auch hier mit mehrmonösen Zungenpfeifen zu thun haben.

Eine auffällige sackförmige Erweiterung des Singmuskelapparats, welche zur Verstärkung der Stimme dient, findet sich, in der Regel nur linkerseits, bei den Sägetauchern und vielen Entenarten.

Nun ist man gewöhnt, sich über den Gesang der Vögel allerlei schöne Vorstellungen zu machen und den Vogel als einen beinahe menschlich verständigen Künstler zu betrachten, der seines Herzens Freude und Schmerz in den ihm angeborenen Tönen gefühlvoll in die Welt hinaus singt. Gewiß, es ist ein herrlicher Zug der germanisch-slavischen Volksseele, daß kein Geschöpf in Gottes weiter Welt so innig mit ihren besten Theilen verflochten ist wie der Singvogel. Wir verstehen den kleinen Sänger, die Töne seiner melodienreichen Kehle, und ein tief sympathischer, halb unbewußter Zug bringt ihn unserm Gemüth näher als irgend ein andres Thier. Wir vergessen eben in der schlagenden Nachtigal, der jubilirenden Lerche, dem geschwätzigen Star das Thier und ahnen in ihnen den Dichter, den Sänger, den Philosophen. Der Deutsche und sein Waldvöglein gehören zusammen seit Jahrhunderten, unsere Auswanderer sorgen für Belebung der benachbarten Wälder ihrer Farmen und Blockhäuser mit Sängern der heimatlichen Flur. So möge es noch bleiben tausend und aber tausend Jahre! Der Gesang ist aber keine freiwillige, bewußte und willkürliche Lebensäußerung des Vogels, sondern eine für die Existenz nothwendige Fähigkeit, die er zu bestimmten Zeiten aus bestimmten Ursachen ausüben muß, um zu leben und seine Aufgabe zu erfüllen. Der Gesang gehört zum Vogel wie das Fliegen, das Fressen und Trinken. Obwol derselbe uns Menschen erfreuen und uns die Natur verschönern soll, hat er für den Vogel einen weit praktischeren und nothwendigen Zweck: Er ist der Paarungsruf beim Beginn des Brutgeschäfts und das Mittel, die Pare zusammen zu bringen und die brütenden Pare genügend von einander entfernt zu halten, damit der Nachkommenschaft hinreichend Nahrung und Raum zum Lebensunterhalt gesichert ist.



Bau des Singmuskelapparats.

z. = Zunge; zb. = Zungenbeinhorner; k' = oberer Kehlkopf (larynx); tr. = Luftröhre (trachea); k" = unterer Kehlkopf (syrinx); m. = Muskelpaare, br. = Bronchien; s. = Stimmbänder; l.¹ und l.² = Lungen.

Der beste Beweis dafür, daß der Gesang lediglich durch das Brutgeschäft hervorgerufen wird, ist der, daß bei Vögeln, welche mehrmals im Jahr brüten, z. B. bei der Schwarzdrossel, der Gesang sofort aufhört, wenn das Brutgeschäft beendet ist, alsbald aber wieder beginnt, wenn das Pärchen zu einer folgenden Brut schreitet. So scheint die Schwarzdrossel, welche fünf Bruten machen kann, den ganzen Sommer hindurch zu singen, da man die Pausen vom Flüggewerden der Jungen bis zum Beginn des Legens der neuen Brut nicht leicht merkt. Die Nachtigal brütet nur einmal, singt also auch nur einmal.

Einen scheinbaren Widerspruch bilden unsere Stubenvögel, aber auch nur einen scheinbaren. Der Kanarienvogel singt das ganze Jahr hindurch, mit Ausnahme der Mauserzeit. Er thut es aber nur, wenn er einzeln gehalten und nicht zum Brutgeschäft zugelassen wird. Kommt er in die Hecke und part sich mit einem Weibchen, so verstummt sein Gesang sofort, nachdem das Weibchen Eier gelegt hat und hebt erst wieder an, nachdem die Jungen ausgeflogen sind. Da nun das Kanarienweibchen während des Sommers leicht vier bis fünf Bruten macht, ist es erklärlich, daß die Pausen im Gesang nur kurz und leicht zu übersehen sind.

Das Lied der Vögel ist also stets ein erotisches, immer hängt es mit der Liebe zusammen, es werbe um die Gunst der Geliebten, oder es fordre den Nebenbuhler kühn heraus, oder es triumphire endlich über den tapfer aus dem Feld geschlagnen Rivalen. Vater Bechstein sagt in seiner, an köstlichen Dingen reichen, gemeinnützigen Naturgeschichte: „So sucht sich immer das munterste Kanarienweibchen auch den besten Sänger und die Finkin in der Freiheit unter hundert Finken denjenigen aus, dessen Schlag ihr am besten gefällt," und an einer andern Stelle bemerkt er: „Es gibt (beim Kanarienvogel) phlegmatische Männchen, die immer traurig sind, wenig singen, und den Weibchen nicht gefallen, also zur Hecke untauglich sind." Der große Darwin hat dies später „geschlechtliche Zuchtwahl" genannt.

Nun könnte man mir Vorhaltungen machen, daß es Vöglein gäbe, die in der Freiheit auch außer der Brütezeit sängen. Gewiß, ich kenne sie wohl: Es ist der Zaunkönig, der mitten im Winter auf der vor Frost knarrenden Wetterfahne sein einfaches Liedchen singt und draußen am beeisten Waldbach die Wasseramsel. Von beiden gilt das Wort des Pfarrers Snell „sie lieben ihr eignes Lied" und singen um des Gesangs willen. Und zum Schluß möchte ich noch ein tieftrauriges Geschichtchen von einer gefangnen Wasseramsel erzählen, das ich von meinem Lieblingsautor Marschall habe. Der bekannte Vogelfreund und -Kenner A. von Homeyer besaß jenes Vögelchen, das den Verlust der Freiheit nicht verwinden konnte und voll Heimweh nach dem lustigen Bach mit seinen plätschernden Wellen und leuchtenden Kieseln stumm und traurig dasaß und alle Nahrung verschmähte. Er nahm es in die Hand, um es gewaltsam zu füttern, da öffnete das Vöglein seinen Schnabel, sang noch einmal ein Liedchen voll Sehnsucht nach der goldnen Freiheit und den blauen Wasserwellen, senkte das Köpfchen und — verschied!

(Es wäre mir lieber gewesen, wenn der geehrte Herr Verfasser an seine werthvollen sachlichen, belehrenden Mittheilungen in der zweiten Hälfte nicht die weiteren Betrachtungen geknüpft hätte. Die alte Streitfrage vom Seelenleben der Thiere im allgemeinen und der Vögel im besondern, ist ja namentlich zwischen A. E. Brehm und Altum, und in der neuesten Zeit hier in der „Gefiederten Welt" bei der Frage „Warum singt der Vogel?" genugsam erörtert worden, und ich selbst muß, sobald ich neben der Arbeit an meinem größern Wert „Die fremdländischen Stubenvögel" II oder nach Vollendung desselben einmal die Zeit dazu gewinnen kann, noch in eingehenden Erörterungen auf die Aussprüche des Herrn Mathias Rausch sachlich zurückkommen.

Die Aufstellungen des Herrn Schenkling-Prévot wären hier nach meinem Wunsch lieber fortgeblieben, umsomehr, da der Herr Verfasser noch in einer Auffassung befangen ist, über die wir bereits längst hinweg sind. Nicht blos von reich erfahrenen und täglich beobachtenden Naturfreunden, sondern auch von einer großen Reihe gelehrter Ornithologen ist die Behauptung, der Gesang sei „keine freiwillige, bewußte und willkürliche" Lebensäußerung des Vogels, sondern eigentlich nur ein Paarungsruf, längst als unrichtig widerlegt worden. Wäre der Gesang nur Paarungsruf, dann könnte nimmermehr irgendein andrer Vogel als ein beduftiges Männchen singen; wir aber wissen es doch, daß zahlreiche Vögel gerade dann am eifrigsten und schönsten singen, wenn sie keine Weibchen bei sich haben. Eher als die längst veraltete Aufstellung vom Paarungsruf könnte dann doch noch Herrn Rausch' Behauptung vom Säfteandrang etwas Ueberzeugendes für sich haben. Aber zweifellos ist diese wie jene Aufstellung in ihrer Konsequenz unrichtig. Das Lied des Vogels entspringt entschieden in ähnlicher Weise wie der Gesang des Menschen aus einer ganzen Reihe verschiedener körperlicher und seelischer Erregungen. Nur wenn wir es von diesem Gesichtspunkt aus auffassen, finden wir volle Erklärung für die mannigfaltigen Erscheinungen, in denen es uns vor Augen, oder richtiger gesagt, vor das Gehör bzl. die Sinne überhaupt tritt. Schließlich kann ich Herrn Schenkling-Prévot den Nachweis einer Inkonsequenz nicht ersparen. Beiläufig gesagt, schätze ich das angeführte Zitat vom alten Bechstein keineswegs so hoch, denn es liegt leider keine Naturwahrheit darin. Wie will der Naturkundige es ermessen, daß das munterste Kanarienweibchen den besten Sänger wählt; nach wessen Geschmack soll es der ‚beste' Sänger sein? Und ebenso steht es mit der Finkin, denn wer kann es sicher wissen, welcher Fink nach ihrem Geschmack am besten schlägt? Allermindestens müßte es heißen: den Fink, der am kräftigsten schlägt, und den Kanarienvogel, der am lautesten, stürmischsten und lebhaftesten singt bzl. schlägt. Nur dann würde der Ausspruch auf Darwin's Lehre von der geschlechtlichen Zuchtwahl passen.

Die letzte Anführung nun aber, nach welcher das Vögelchen des Herrn Major Alexander von Homeyer aus Trauer über den Verlust der Freiheit und aus Heimweh die Nahrung verschmäht habe und gestorben sei, aber noch einmal sein Liedchen voll Sehnsucht habe erschallen lassen, ehe es verschied — widerspricht denn doch erstrecht ganz und gar der Behauptung, nach welcher das Vogellied nichts weiter sein sollte, als der Ausdruck der geschlechtlichen Erregung. Dr. K. R.).

Beobachtungen aus dem Leben der Sperlinge.

I.

Um Ihnen wieder einmal ein Lebenszeichen zu geben und da ich Ihnen nichts Besondres über die Vögel, die sich gegenwärtig in meinem Besitz befinden — es sind nur zwei, ein Steinröthel und eine Lerche — zu berichten habe, so will ich Ihnen einen merkwürdigen Vorfall erzählen, den ich vor einiger Zeit erlebte. Er machte einen so überraschenden Eindruck auf mich, daß ich ihn lebhaft, mit allen seinen Umständen im Gedächtniß behalten habe.

Im Sommer des Jahrs 1891 hielt ich mich bei lieben Verwandten auf, die eine Villa an der Seite einer der schönen Anhöhen bewohnten, welche das liebliche Stuttgart umschließen. Die Villa lag in einem Garten, an dem die Straße vorbeizog und es befanden sich in demselben viele Obst- und andere Bäume. Eines sonnigen Morgens, im Monat Juli, war ich für einen kleinen Rundgang in den allerliebsten Garten getreten, als auf einmal meine Aufmerksamkeit durch ein muntres Sperlings-Pärchen gerade vor mir und durch dessen Gebahren gefesselt wurde. Bewegungslos stand ich da und sah dem merkwürdigen Auftritt, der sich vor meinen Augen abspielte, zu.

Das Pärchen befand sich nicht weit vom Geländer bei der Straße, etwa in der Mitte eines horizontalen, laublosen Kirschbaum-Ast's, der sich vom Stamm in etwa sieben Fuß Höhe und nicht über vier oder fünf Schritten Entfernung, links von meinem Standpunkt aus, an mir vorüberzog. Das Weibchen saß quer auf dem Ast und seine Brust war mir zugekehrt. Zwischen ihm und dem Stamm machte das Männchen, durch meine Anwesenheit sich nicht stören lassend, nach Spatzenart seinem Weibchen fleißig den Hof, piepste, sprang auf dem Ast zu rechts und zu links und warb mit eifrigen Liebesbemühungen um die Gunst seiner Schönen.

Plötzlich und zu meiner Ueberraschung packte diese ihr Männchen beim Hals und mit einem Ruck hing letztres in ihrem Schnabel vor ihr, frei in der Luft. Ich sah deutlich, wie durch sein Gewicht sich die Halshaut des Weibchens anspannte. Nach einem Augenblick schloß das Männchen die Augen und hing, wie in sein Schicksal ergeben, regungslos und lautlos da. Flugs kam ein zweites Spatzen-Männchen, das ich seither

nicht bemerkt hatte, aus einem angrenzenden Quitten-Baum herbei, ließ sich geräuschlos auf dem Ast bei dem Weibchen nieder und begattete sich sofort mit demselben. Dieses ließ es wohlwollend gewähren — es war ja wol zu dem Zweck, daß es die Vorbereitungen getroffen hatte! Das Männchen hob sich einen Augenblick weg, faßte auf dem Ast, etwas oberhalb des Weibchens, Fuß, kam dann mit steifem Nacken und seitwärts hüpfend wieder heran und begattete ein zweites Mal. Dabei ließ es keinen Laut hören, auch nicht das geringste von dem zarten Piepen, womit Sperlinge bei solchen Gelegenheiten gewöhnlich sich dem Weibchen nähern — Piepen hätte dem Betrogenen verdächtig werden können!

Meine nahe Gegenwart schien nun aber doch auf das zweite Männchen zu beängstigend einzuwirken, oder der Zweck war erreicht, es schlüpfte nach der zweiten Begattung, die das Weibchen gefällig, wie das erste Mal, über sich hatte ergehen lassen, fort und ich sah es nicht mehr. Das Weibchen ließ hierauf das erste Männchen, welches es die ganze Zeit über vor sich in ihrem Schnabel festgehalten hatte, fallen und flog davon, fort über andere Gärten und den Weg hinab, der Stadt zu, als ob es nicht in der Nähe wohnte. Das sinkende Männchen, sobald es sich fallen fühlte, begann zu flattern und gewann den Gebrauch seiner Flügel, ehe es den Boden ganz erreichte, flog aufwärts und davon, ohne Zaudern den Weg nehmend, den das Weibchen vor ihm verfolgt hatte. Da es dieses bei seinem Abzug nicht gesehen haben konnte, aber die ganz gleiche Richtung einschlug, ist hieraus von Neuem zu schließen, daß das Par wirklich zusammen gehörte und sich nicht etwa gerade von ungefähr auf dem Baum getroffen hatte.

Wie erwähnt, war ich in so unmittelbarer Nähe, daß ich den wunderbaren Vorgang genau beobachten konnte. Der Auftritt dauerte nur wenige Augenblicke, er kam aber so unerwartet und überraschend, daß ich noch eine ganze Zeit lang in Verwunderung stehen blieb, als die Vögel schon lange verschwunden waren.

Ob der Getäuschte wol eine Ahnung hatte von dem Unrecht, das sein Weibchen ihm über seinem Haupt zufügte? Es ist nicht anzunehmen, denn er hing die ganze Zeit über regungslos und wie tot da. Eine Ahnung würde ihn wol lebendig gemacht haben! Aber warum ließ er sich ohne weitres und ohne Widerstand beim Hals aufhängen, und warum verharrte er in dieser schimpflichen Stellung, bis das Weibchen ihn fallen ließ? Und was mögen die Beweggründe des verschlagenen Weibchens wol gewesen sein? Wer kann es sagen? Diese und manche andre Frage über den eigenthümlichen Vorgang haben mich seitdem mitunter beschäftigt. Peter Frank in Liverpool.

Freifliegende Papageien und — Eichkätzchen-Züchtung im Käfig.

(Briefliche Mittheilungen).

. . . Von meinen Mönchssittichen kann ich Ihnen bis jetzt nur berichten, daß das Par, welches ganz frei aus- und einfliegt, auf vier Eiern brütet, d. h. nur das Weibchen. Dieses sitzt so fest, daß es erstens gestattet, daß ich in das Nest von unten hineinsehe — denn es führt aus Reisern eine Eingangsröhre von unten aufwärts —, und sodann frißt es niemals selbst, sondern wird ganz vom Männchen unterhalten. Dieses muß ihm auch das Wasser im Kropf zutragen. Ich habe seit acht Tagen in der Stube garkein Wasser mehr gereicht, um den reizenden Anblick, beide Sittiche zusammen fliegen zu sehen, nicht auf die Dauer der Brutzeit einzubüßen, doch das nützt also nichts. Nur einmal, seit acht Tagen, bemerkte ich durchs Schlüsselloch, daß das Weibchen nicht im Nest war, griff mit entblößtem Arm die enge Röhre vorsichtig hinauf und zählte vier Eier. Das Männchen baut immer weiter, sodaß das Nest immer größer wird. An den Sittichen sehe ich so recht deutlich, wie sehr die Papageien in enger Gefangenschaft Baumrinde u. s. w. vermissen mögen; denn noch nie sah ich das Männchen zur Fütterung zum Weibchen fliegen, ohne daß es vorher lange Zeit auf Pflaumen- u. a. Obstbäumen und Silberpappeln knabbernd und suchend sich längre Zeit herumgetrieben hätte.

Meine Blumenausittiche, die schon zwei Sommer gebrütet und zusammen sieben Junge großgezogen haben, leben jetzt auch in voller Freiheit. Ich habe den Nistkasten erst ganz in die idyllischste Ecke der großen Gartenvoliere gestellt, und, nachdem sie dort heimisch waren, den einen hinausgelassen und den Kasten an derselben Ecke, aber außen an derselben Mauerseite angebracht. Natürlich nächtigte der freigelaßne, der sich bei seinem Weibchen aufhielt, im gewohnten Kasten. Nach einiger Zeit ließ ich das Weibchen auch frei. Erst machten sie sich auf und davon, und ich dachte, sie würden auf immer verschwinden; doch binnen einer Stunde hielt es das im Freien schon bekannte Männchen für gut, dem Weibchen die Futterstelle, die gegenüber der in der Voliere war, zu zeigen. Nachdem sie Hanf und Zwieback gefressen hatten, wollte das seit vierzehn Tagen getrennt gewesne Par sich etwas liebkosen, und so gingen sie nach alter Gewohnheit in den Nistkasten, der dem Weibchen um so angenehmer war, als es ihn etwa vier Tage hatte nicht benutzen können. Seitdem sind die beiden im Garten sehr heimisch geworden und führen wegen des Nagens ein sehr heimisches Leben, gehen nicht sehr weit weg und sind auch bei Tag oft im Kasten.

Der Flug der Blumenausittiche ist sehr zierlich und wol auch eigentlich schneller, als der der Mönchssittiche, doch haben die Blumenausittiche nicht das Geschick, den Verfolgungen der sie neckend jagenden Stare auf die Dauer auszuweichen; sie fallen sich verkrallend auf den Boden und stauben sich dort ein Weilchen an. Der Mönchssittich macht dann immer eine flache Wendung, sodaß der Star ihn auch dann nicht picken kann, wenn ihrer drei einem Mönchssittich in hoher Luft gleich einem Stößer nachjagen.

Die Baustoffe zu dem Nest beißt der Mönchssittich an Sträuchern und Bäumen ab; nie liest er sie im Freien auf (wenigstens hier). Am meisten bevorzugt er dürre Aestchen, doch ist das Nest auch sogar

einmal mit einer Blüte vom persischen Flieder geziert gewesen, die an dem betreffenden Ast gehangen hat. Alle Aeste faßt dieser Sittich beim Tragen an dem dicken Ende, also der Abbißstelle. Nie habe ich ihn Strohhalme oder weiche Stoffe suchen sehen. Die Eier liegen dadurch weich, daß die Sittiche von den Aesten der innern Nestseite die Rinde fein abgenagt haben, damit eine Schicht bildend, die wie der Mulm in den Baumhöhlen anderer Papageien ist. Hoffentlich kann ich Ihnen in einigen Wochen die Geburt einiger muntrer Jungen anzeigen.

. . . Verzeihen Sie, wenn ich mir erlaube, die „Gefiederte Welt" zu benutzen, um auch einmal über einen beharten Weltbürger eine Frage an Sie zu richten. Einer meiner Nachbarn, ein Rittergutsbesitzer hiesiger Gegend, hält seit Jahren ein Eichhörnchen Männchen zum Vergnügen seiner Kinder in der Stube und das Thierchen ist natürlich sehr zahm. Im vorigen Frühjahr bemerkte man, daß eins von den Eichhörnchen im Park sich nahe am Haus einen Starnistkasten zur Wohnung erwählt hatte. Um dem Gezähmten einen Genossen zu verschaffen, verstopfte man eines Tags plötzlich den Startasten, nahm ihn herunter und öffnete ihn im Bauer des in der Stube gehaltnen. Dabei wurden drei ganz kleine Junge in dem Starkasten bemerkbar. Diese zog das eben gefangne Weibchen mit großer Sorgfalt auf und alle, auch die Alte, waren bald zahm. Die Jungen wurden verschenkt, die Alten ließ man zusammen, und obgleich ich mir einbildete, gehört zu haben, daß sie sich in Gefangenschaft nicht vermehrten, so nahm sich der Besitzer der Thierchen doch vor, sie zum Zweck der Zucht zusammen zu lassen. Ich theile Ihnen nun mit, daß kürzlich drei Junge zur Welt gekommen sind, indem ich bitte, mir mitzutheilen, ob die Fortpflanzung der Eichhörnchen in der Gefangenschaft leicht erreichbar oder nur außergewöhnlich ist und danke im Voraus für freundlichen Bescheid*)

von Prosch.

*) Nach meinen Erfahrungen ist die Züchtung des Eichhörnchens im Zimmer bisher noch nicht geglückt. Dr. K. R.

Frau Otto de Voß: Um Ihren Kanarienvogel von den zeitweise, wenn auch glücklicherweise nur selten noch eintretenden Krampfanfällen zu befreien, mögen Sie immerhin versuchen, ihn durch reichliche Gabe von frischen Ameisenpuppen in eine rasche und gründliche Mauser zu bringen. Uebersteht er diesen Federnwechsel gut und vollständig, so ist es ja möglich, daß er dann zur vollen Gesundheit gelangt.

Herrn Ferd. Bernhard: 1. Auf der „Aegintha"-Ausstellung waren nur zwei Isabellkanarien ausgestellt, und zwar im Besitz eines Liebhabers, des Herrn O. Jänicke, für den Preis von 15 Mk. das Stück. Da die Liebhaberei für diese Vögel nicht sehr groß ist, so kann man nicht leicht in den Besitz guter, tadelloser Stücke gelangen. Am leichtesten würde wol eine Annonze zur Befriedigung Ihres Wunsches führen. 2. Bei den Farbenkanarien, zu denen also auch die Isabellen gehören, kommt es ja bekanntlich auf den Gesang garnicht an, und wenn Sie also schöne, tadellose Isabellvögel haben wollen, so werden Sie bei diesen wol auf den Gesang verzichten müssen. Unter den feinen Harzer Hohlrollern gibt es übrigens isabellfarbene Vögel kaum.

Herrn Alfred Hünlich: 1. Mit Ihrem Sonnenvogel hat es ein ganz andres Bewenden, als Sie meinen. Vor allem ist er, solange er lebhaft und munter war, doch zweifellos gesund und tadellos gewesen. Die plötzliche Erkrankung lag dann aber lediglich darin begründet, daß der Vogel durch irgendeine Störung in der Nacht aufgeschreckt war und nun umhertobte, dann dabei gegen irgendeine spitze, scharfe Kante, einen Draht, Nagel oder dergleichen angeflogen ist, und sich den Hirnschädel arg verletzt hat. Nur daraus allein läßt es sich erklären, daß er in solcher überaus bedauernswerthen Weise, wie Sie beschrieben, so schwer gelitten hat. Die Verletzung des Gehirns ist dann auch die Ursache aller jener anderen traurigen Erscheinungen gewesen. Im weitern ist der Vogel dann erklärlicherweise baldigst nur zu sehr abgemagert; das aber, was Sie als Höhlen am Körper bezeichnen, ist doch noch etwas Andres. Es ist eine einfache naturgeschichtliche Erscheinung, insofern nämlich, als nach dem Tod des Vogels die Luft, welche bekanntlich nicht allein die Knochen, sondern auch die verschiedenen anderen Hohlräume des Körpers ausfüllt, dann natürlich entwichen ist, sodaß also die Stellen, welche bis dahin mit Luft gefüllt und aufgetrieben erschienen, nun mit einmal eingefallen und, wie Sie schreiben, als Hohlräume uns vor Augen treten. 2. Mit dem Kehlkopfswurm hat Ihr Sonnenvogel sicherlich nichts zu thun gehabt. Wollen Sie sich indessen über das ganze Wesen dieses scheußlichen Schmarotzers, sowie andere derartige Vorkommnisse näher belehren, so lesen Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) nach.

Zu unserm Bilde.

Auf den Wunsch der besonderen Papageienliebhaber unter unseren Lesern bringen wir wieder einmal ein Papageienbild, und zwar die Darstellung eines seltenen und einiger im Handel häufigen Sittiche, von denen jeder seine besonderen Vorzüge hat. Der empfehlenswertheste Stubenvogel unter ihnen ist zweifellos der erstre, nämlich der gelbflügelige Sittich (Psittacus xanthopterus, *Spx.*), der gleich seinem Verwandten, dem Blumenau- oder Tirikasittich, leicht zahm und zutraulich wird. Gezüchtet ist diese Art noch nicht, dagegen bereits in zwei Fällen als sprachbegabt festgestellt. Bei vielen Vogelwirthen sehr beliebt ist der bereits mehrfach gezüchtete Halbmondsittich (P. aureus, *Gml.*), dessen zeitweise schrilles Geschrei die Liebhaber seiner sonstigen angenehmen Eigenschaften wegen gern ertragen. Von sprechenden Halbmondsittichen ist bisher wenig berichtet worden; außer einem staunenswerth begabten Vogel des Herrn Dr. Stölker hatte nur Herr Gymnasiallehrer Schneider einen Halbmondsittich, der wenige Worte sprach. Gegenwärtig besitzt Herr Landschaftsmaler K. Neunzig in Berlin seit einigen Jahren einen Papagei dieser Art, welcher gegen den Pfleger sehr zahm ist, zeitweise frei in der Stube herumläuft und klettert und bisher auch schon zwei Worte sprechen gelernt hat.

Als Stubenvögel weniger geschätzt sind der Mönchssittich (P. monachus, *Bdd.*) und der Karolinasittich (P. carolinensis, *L.*). Beide werden einerseits durch furchtbares Geschrei und andrerseits durch ebensolches Nagen lästig. Trotzdem sind beide Arten bereits mehrfach erfolgreich gezüchtet. Junge Vögel werden leicht zahm, lernen sprechen und zeigen sich liebenswürdig und angenehm. Besonders beachtenswerth sind beide Arten für die Einbürgerungsversuche in unseren Fluren, zu denen sie sich besser als andere Papageien eignen. Im Lauf der Zeit sind denn auch mit Beiden zahlreiche Versuche gemacht worden, doch immer nur mit theilweisem Erfolg. Hoffentlich wird Herrn A. von Prosch, der gegenwärtig auf diesem Gebiet einer der Eifrigsten, Sachverständigsten und Erfolgreichsten ist, die Einbürgerung des Mönchssittichs völlig gelingen, und wir bitten ihn bei dieser Gelegenheit, seine interessanten Mittheilungen darüber im Interesse unserer Leser fortzusetzen. Uebrigens würden sich Halbmondsittich und gelbflügeliger Sittich zu solchen Versuchen gleichfalls eignen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 28. **Magdeburg,** den 12. Juli 1894. **XXIII. Jahrg.**

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Oertlichkeitsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

Sobald der Frühling ins Land rückt und mildere Lüfte wehen, Schnee und Eis zerschmelzen und die erstorbne Natur sich neu belebt, Bäume und Sträucher ihre Knospen treiben, Wälder und Fluren allmählich wieder grünen und eine Menge Vögel ihren Gesang jubelnd erschallen läßt, dann kommt auch Philomele, die herrlichste Sängerin der Natur und behauptet unter der befiederten Sängerschar den ihr gebührenden ersten Platz. Vom frühen Morgen bis zum späten Abend ertönen kurz nach Ankunft derselben ihre abwechslungsreichen, klangvollen Weisen und zuweilen sogar auch während der Nacht. Ihr selenvoller Gesang hält dann oft das Ohr des lauschenden Naturfreunds lange gefangen und zwingt ihn beim Anblick der Allgewalt und Harmonie der überall sprossenden und schaffenden Natur gleichsam wider Willen zur stillen Bewunderung. Um wieviel mehr muß also den wahren Vogelliebhaber der Wunsch beseelen, einen so herrlichen Sänger zu besitzen und sich sein Lied ganz zu eigen zu machen. Darum wird auch das Halten einer Nachtigal jedem leidenschaftlichen Vogelfreund geradezu ein nothwendiges Bedürfniß, und wenn er in der Pflege und Wartung dieses Vogels erfahren und gewissenhaft der Behandlung desselben obliegt, so ist er gewiß zu seiner Erwerbung und Käfigung auch berechtigt, denn nicht jede Gegend beherbergt Nachtigalen, und oft ist auch der Vogelfreund durch Krankheit, Beruf und Lebensstellung an die Stube gebannt und dadurch gezwungen, sich den Genuß des Gesangs dieser Vögel in freier Natur zu versagen.

Hiervon aber ganz abgesehen, kommt auch in Betracht, daß jede einzelne Gegend ihre eigenartigen Schläger unter den Nachtigalen aufweist und daß gerade jene Landstriche, welche die besten und seltensten Sänger dieser Vogelart liefern, meist verwilderte, urwüchsige Gegenden sind, die von uns am weitesten entfernt liegen, und daß es sonach den Vogelliebhabern niemals oder doch nur äußerst selten möglich wird, den Schlag der Nachtigalen an Ort und Stelle kennen zu lernen und sich an ihrem herrlichen Gesang in freier Natur zu erfreuen. Diese Thatsachen rechtfertigen daher auch den Bezug der Nachtigalen aus fremden Ländern zum Zweck des Haltens derselben als Stubenvögel noch umsomehr, als in solchen verwilderten Landstrichen zahlreiche Vögel vorkommen, ohne dort einen nennenswerthen Nutzen zu stiften, und daher in solchen Gebieten der alljährige Fang derselben in beschränkter Zahl kaum einem geschöpften Tropfen Wassers aus dem Meer gleicht.

Unter solchen Umständen ist es, nebenbei bemerkt, auch garnicht einzusehen, weshalb gegen das Halten der Nachtigalen in manchen Orten Deutschlands in athemlosen Eifer angekämpft und die Regierungen allenthalben zu bestimmen gesucht werden, die Käfigung dieser Vögel und den Handel mit denselben zu untersagen. Dies ist umsoweniger zu begreifen, als ein solches Verbot den eigentlichen Schutz der Nachtigalen seiner Verwirklichung um kein Har breit näher rückt, wol aber das den Statsbürgern entschieden zustehende Recht, solche Vögel zu erwerben und frei darüber zu verfügen, in ganz ungerechtfertigter Weise willkürlich über den Haufen wirft. Solchen Bestrebungen liegt zwar in den meisten Fällen nichts andres zugrunde, als Wichtigthuerei und ein gewisser Drang nach Schaffung von nutzlosen Neuerungen, zuweilen

aber auch völlige Unkenntniß der diesbezüglichen Verhältnisse und eine starke Abneigung gegen die Vogelliebhaberei oder gänzlicher Mangel an Verständniß für dieselbe, und eben darum sollte es die erste Aufgabe, ja unabweisbare Pflicht aller Vogelliebhaber-Vereine sein, gegen solche Absichten maßgebenden Orts mit allem Nachdruck anzukämpfen und zu bewirken, daß die betreffenden Fanatiker mit ihren überspannten Anschauungen und Wünschen in die gebührenden Schranken zurückgewiesen werden, denn derartige Bestrebungen gehören nicht in unser fortschrittliches, nach Freiheit strebendes Zeitalter und passen daher auch ganz und garnicht in dasselbe. Oder ist es nicht etwa reiner Hohn für eine angeblich vorhandne Freiheit, wenn es z. B. der Willkür irgend eines Stadtoberhauptes überlassen bleibt, seinen Mitbürgern das Halten einer Nachtigal zu erlauben oder zu verbieten, wie es leider vor einigen Jahren in einer größern Stadt Deutschlands der Fall war? Das würdige Stadtoberhaupt hat dortselbst das Halten von Nachtigalen unter Androhung von Strafen seinen Mitbürgern verboten, gleichwol aber es nicht verschmäht und für gut befunden, zwei Vögel dieser Art im Rathhaus getäfigt zu halten. Derartige Verbote tragen an sich nicht allein den Stempel des Unerhörten und Willkürlichen, sondern auch des Lächerlichen, weil ein triftiger Beweggrund zur Schaffung derselben nicht gefunden werden kann. Sie eignen sich aber auch, wie bereits bemerkt, nicht in unsre heutige Zeit und es wäre deshalb im Interesse der Vogelliebhaberei sehr zu wünschen, daß auch die zahlreichen Vogelliebhaber-Vereine Deutschlands nach dieser Richtung hin mehr ihre Thätigkeit entwickeln und es sich zur Hauptaufgabe machen, das Zustandekommen solcher und ähnlicher Verbote energisch hintanzuhalten und, wo sie bedauerlicherweise bereits vorkommen, die Aufhebung derselben zu bewirken, sowie überhaupt alle gegen die Vogelliebhaberei feindlich gerichteten Elemente mit aller Thatkraft zu bekämpfen und in ihrer Wurzel auszumerzen.

Ich persönlich kann mir niemals recht vorstellen, wieso es kommt, daß Laien sich in die Angelegenheiten der Vogelliebhaber mengen und diese geduldig alles hinnehmen, was jene diesbezüglich in ihrer Unkenntniß zu bestimmen für gut befinden. Meines Erachtens hat ein Laie niemals das Recht, in einer Sache das Wort zu reden, in der er nicht erfahren ist, und wenn die Herren Vogelliebhaber in Deutschland diesen Grundsatz beherzigen und Personen, welche der Vogelliebhaberei ganz fern stehen, keinen Einfluß auf dieselbe einräumen, so werden so manche unliebsamen Vorkommnisse, wie sie gerade im Deutschen Reich häufig auftreten, für die Folge vermieden werden und der Liebhaber wird sich ohne jede Störung der Pflege und Wartung seiner Nachtigalen hingeben können. —

Bekanntlich sind die Nachtigalen auf dem europäischen Festland von zweierlei Art; wir finden nämlich daselbst die gemeine, sogenannte rothe oder kleine Nachtigal (Sylvia luscinia, *L.*) und die große graue oder schwarze Nachtigal, den sogenannten Sprosser (S. philomela, *Bchst.*). Obwol beide Arten miteinander eng verwandt sind, und sich sowol in ihrer Ernährungs- und sonstigen Lebensweise, als auch äußerlich ziemlich gleichen, so ist das charakteristische Merkmal, ihr Gesang, von einander doch grundverschieden. Die Stimme der gemeinen Nachtigal ertönt zwar weicher, sanfter und schmelzender, aber ihr Schlag geht in raschem, fast hastigem Tempo vor sich, und es fehlt ihr beim Vortrag desselben zum weitaus größten Theil jene Gleichheit und jenes Ebenmaß zwischen den einzelnen Gesangsweisen, welche der sachkundige Gesangskenner an einen guten Schläger zu stellen berechtigt zu sein glaubt. Bald zieht sie einen Gesangstheil durch Wiederholung einunddersel ben Töne über das entsprechende Maß lange hinaus, bald wird derselbe aber wieder blos angedeutet und verhallt kurz und unbestimmt in der Kehle des Vogels. So wohllautend daher auch die Stimme der Nachtigal erschallt, und so gern der Vogelliebhaber manchen ihrer herrlichen Gesangsweisen lauscht, so wird die Schönheit ihres Schlags in seiner Gesammtheit durch die unregelmäßige Vortragsweise in den Augen eines Kenners doch oft beeinträchtigt und der Werth ihres Gesangsganzen erheblich herabgemindert. (Fortsetzung folgt).

Züchtung der gemeinen oder Rothbug-Amazone (Psittacus aestivus, *Lath.*).

(Briefliche Mittheilung).

Hiermit theile ich Ihnen vorläufig mit, daß, wie ich glaube, ein ornithologisches Unitum Europas eingetreten ist.

Mein Par Rothbug-Amazonen (Psittacus aestivus, *Lth.*) hat, wie ich vorgestern, den 28. Juni, fand, Junge in einer tiefen Höhle eines alten Birnbaums. Das Weibchen war im Jahr 1891 noch allein, legte im Juni im gleichen Baum 5 Eier, im Jahr 1892 keine, 1893 wieder 5 Eier. Es brütete jedesmal fünf bis sechs Wochen umsonst, obschon ich im Februar 1892 einen Gesellschafter dazu kaufte. In diesem Jahr wurde es einen Monat früher, schon im Mai brütlustig.

Am 19. Mai sah ich ein Ei, am 23. Mai das zweite, am 1. Juni drei Eier — doch ist der über 1 m tiefe Schacht etwas krumm, so daß man nicht völlig ins eigentliche Nest hineinsehen kann. Als ich vorgestern, als das Männchen sein Weibchen zum Füttern heimholte, der vermeintlich wiederum unnützen Brut ein Ende machen und die Eier herausholen wollte, da tönte ein Quaken aus der Höhle herauf. Ein Reflexstrahl eines kleinern Spiegels zeigte mindestens 2 Junge. Deren Leib ist wol 6 cm lang, noch nackt. Sie zitterten und schienen zu frieren.

Das Männchen kommt abends heim in den Käfig, es tröpft das Weibchen, wie ich gestern gesehen. Die Elternliebe ist sehr stark; sie fallen die Leute heftig an, wenn dieselben aus Neugier auf die Wiese

unter den Baum gehen. Vorgestern hat mir das sonst sehr sanfte Weibchen unter dem Baum den Hut vom Kopf geworfen. Schon während der letztjährigen Brut ging ich nur nahe mit einem Schirm hin.

Am Montag kommt das ornithologische Komité von Zug (Herr Ferd. Wirth, Herausgeber der „Schweizerischen ornitholog. Blätter", u. A.) wieder einmal her.

Ich wohne auf dem Wartstein zu Hünenberg, 25 Minuten von Cham. Kommen Sie in die Schweiz, so sind Sie gastfreundlich eingeladen und hochwillkommen. Sie können dann das Brut- und Freileben der Rothbugamazone leichter beobachten als etwa in Paraguay.

Sie müssen wissen, daß hier auf einem Plan von etwa 400 m Durchmesser, jährlich wol über 200 Höhlen- und Offenbruten, in Folge langen Schutzes und sorgsamer Pflege stattfinden.

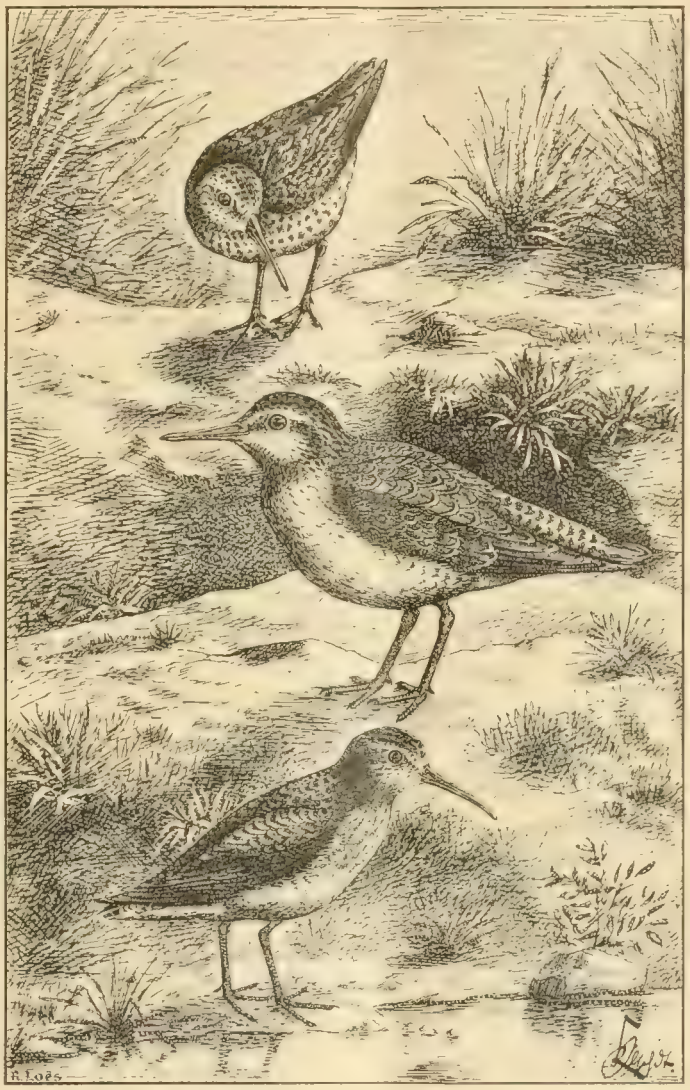
Die Papageienbrut will ich, entgegen Anderer Meinung, ganz den Alten überlassen. Die Amazonen lasse ich wol seit mehr als 15 Jahre, den ganzen Sommer frei im Wald u. a. herumfliegen. Sie kamen von jeher fast jeden Abend wieder heim.

Allfällige Rathschläge nehme ich sehr gern entgegen.

Dr. J. R. Wyß
med. pr.

(Vor allem halten Sie, soweit es irgend möglich ist, jede Störung von der Brut der Amazonen durchaus fern. Lassen Sie alle neugierigen Menschen solange warten, bis die jungen Papageien das Nest verlassen haben; erst dann ist die hauptsächlichste Gefahr vorüber. Keinenfalls sehen Sie selbst, ich bitte dringend, nochmals mit dem Spiegel nach. Mit der Fütterung seien Sie gleichfalls recht vorsichtig. Fast glaube ich, daß es am rathsamsten sein dürfte, wenn Sie zunächst und bis auf weitres den Vögeln nur genau dasselbe Futter wie bisher zu kommen lassen. Jedenfalls geben Sie an neuen Zusätzen lediglich durchaus natürliche Dinge: Angekochten Hafer, in Wassererweichtes und gut ausgedrücktes Weizenbrot, wenig gute Frucht, vielleicht nur Kirschen, und was die Amazonen bisher sonst noch vorzugsweise gern gefressen haben. In jedem Fall überlassen Sie die jungen Vögel nur den Alten. Weiteren freundlichen Mittheilungen über den Verlauf der Amazonenzüchtung sehe ich gern entgegen.

Dr. K. R.).



Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*).
Isländischer Strandläufer (Tringa canuta, *L.*).
Bogenschnäbliger Strandläufer (Tringa subarcuata, *Güld.*).
(Sämmtlich 2/3 der natürlichen Größe).

Bachstelzen.

Schilderung von K. Reunzig.
(Schluß).

Bei dem oben beschriebnen Futter entwickelten sich die Vögel ausgezeichnet, der kleinere (Weibchen) schneller wie das Männchen; er fraß mehr und war entschieden der klügere und lebhaftere von beiden. Ich setzte sie in eine Kiste, deren Boden ich mit Rasen belegt hatte. Von einer Sitzstange, die ich in der Kiste befestigt hatte, machten sie erst ziemlich spät Gebrauch. Als Deckel benutzte ich grüne Drahtgaze. Als sie zum erstenmal auf die Sitzstange hüpften, bot es einen drolligen Anblick, wie es ihnen bei der Kürze des Schwanzes schwer wurde, auf der Stange zu sitzen. Bald kamen sie, wenn ich den Deckel öffnete, auf den Rand der Kiste und auf meine Hand. Sie fingen dann an, sich zu recken und die Flügel

zu bewegen, und bald konnten sie dieselben gebrauchen. Bei Tage flogen sie frei im Zimmer umher. Abends kamen sie in ihren Gewahrsam. Unterdessen hatten sie gelernt, allein zu fressen. Sie bekamen und bekommen noch jetzt dieselben Futtermittel, die ich zur Aufzucht benutzt hatte, dazu noch ab und zu Morrübenfutter. Die Verfärbung trat im November ein.

Zuchterfolge habe ich noch nicht aufzuweisen. Im vorigen Jahr hatten sie zwar in einem Harzerbauer gebaut, aber die Eier hinausgeworfen. Augenblicklich sind sie wieder beim Nestbau. Sie sind ganz zahm, kommen mir, soweit es ihr Flugkäfig erlaubt, entgegengeflogen, wenn ich das Zimmer betrete, hören auf Kosenamen, und selbst wenn ich in der Nähe ihres Flugkäfigs sitze und mich anderweitig beschäftige, ohne mich um sie zu bekümmern, halten sie sich stets in der mir zunächst befindlichen Ecke des Käfigs auf. Komme ich mit meinem Gesicht nahe an das Gitter, so lassen sie es sich nicht nehmen, mir am Schnurbart zu zupfen, indem sie mir dabei mit ihren seelenvollen Augen so treuherzig fragend ins Gesicht blicken, als ob sie sagen wollten: „Wir wollen Dir ja nicht wehe thun, nur ein wenig mit Dir scherzen!"

Ihr launiges temperamentvolles Wesen macht sie mir zu den liebsten Stubenvögeln. Außerdem erfreuen mich die immer lebendigen, gewandten, liebenswürdigen Vögel fast das ganze Jahr hindurch durch ihren lustigen Gesang, der meinen Ohren — ich bin leider sehr wenig musikalisch — viel schöner, stimmungs- und ausdrucksvoller klingt, als die schönsten Touren unsres zur Gesangsmaschine entarteten gelben Hausgenossen.

Die Sänger des Herrn Salz-Sein in Ascania Nova.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Vor allem einmal mag ihr schon das „Umziehen", sowie der Orts- und Platzwechsel nicht behagt haben; denn die betreffende Vogelstube in Ascania Nova, an welche sie seit 3½ Jahren gewöhnt gewesen, war bedeutend größer als die hiesige und bot viel mehr buschige, dunkele, lauschige, den Nachtigalen überhaupt so sehr zusagende Stellen. Es war im letzten Monat Juli, als ich mit diesen Vögeln hierher nach Preobraschenka übersiedelte, nachdem ich hier die neue Vogelstube eingerichtet hatte. Die Nachtigal war bereits, wie alljährlich, sehr schön vermausert. Diesmal standen mir keine Nadelholzarten zur Verfügung, und ich stattete den Raum deshalb nur mit trockenen Bäumen und Aesten aus, zwischen denen ich allerdings viele belaubte Zweige anbrachte, an welchen sich das Blattwerk noch bis jetzt gehalten hat. Der Boden ist dicht mit Sand bestreut, in Zukunft werden wir wol auch Torfmull verwenden. Das im ersten Stockwerk befindliche Zimmer hat nicht, wie jenes in Ascania Nova, drei, sondern nur ein einziges, jedoch ebenfalls mit Gittervorbau versehenes Fenster, mit der Aussicht auf einen Theil des Hofes und des Gartens. Es ist also beträchtlich kleiner, beherbergt aber auch kaum den vierten Theil der Vögel, welche in der alten Sängervogelstube dort versammelt waren.

Nun kann man mir sagen, daß diese Vögel vom Juli bis zum Winter Zeit genug gehabt haben, sich an das neue Heim zu gewöhnen. Das mag auch für alle anderen gelten, nur für die Nachtigal nicht. Denn Nachtigalen sind überhaupt sehr empfindlich gegen Platzwechsel, und die unsrige ist es, wie ich aus Erfahrung und vorurtheilsfreier Beobachtung genau und bestimmt weiß, in ganz besonderm Maß. Ich bin überzeugt, daß sie hier sehr lange nach ihrem früheren Wohnungsort getrauert und sich höchst unbehaglich gefühlt hat. Dazu kommt noch, daß im Erdgeschoß, gerade unter diesem Zimmer, die herrschaftlichen Waschtüchen sich befinden und der Schornstein längs einer der Wandecken der Vogelstube emporsteigt, wodurch die Temperatur in derselben, auch in der warmen Jahreszeit, noch erhöht wird. Und noch dazu ist diese Stube gegen Mittag gelegen. Es herrschte darin also im vorigen Sommer oft eine unausstehliche Hitze, sodaß das Weichfutter immer rasch eintrocknete (mit frischen Ameisenpuppen können wir hier, wie gesagt, nicht füttern) und die Vögel mithin gewiß sehr unter alledem zu leiden hatten. Dennoch überstanden sie den Sommer recht gut, und ob eben erwähnter Umstand gleichfalls dazu beigetragen hat, daß sie in diesem Jahr so spät zu singen anfingen, dafür habe ich keine Beweise. Was ich aber mit Sicherheit behaupten kann, ist, daß folgende beide Thatsachen Schuld daran trugen. Fürs erste wurden die Vögel vom Juli bis Januar sehr ungleichmäßig, zum Theil äußerst mangelhaft, gewartet und genährt, weil ich wiederholt wochenlang während dieses Zeitraums zur Abwesenheit von hier gezwungen war und die Fütterung dann von Leuten besorgt werden mußte, die kein Verständniß dafür, keine Sachkenntniß, weder genügend Zeit, noch Liebe dazu hatten. Und daraus folgt auch die zweite Thatsache, die nämlich, daß sie häufig meine Gesellschaft, d. h. die ihres alten Freundes und sonst stets so treuen, mit ihnen völlig vertrauten Pflegers entbehren mußten. Wenn ich nicht hier war, bekamen zwar die Weichfresser ihr (dann freilich mehr oder weniger gut zubereitetes) gewohntes Mischfutter, aus frischem Käse (Quark), Hühnerei, getrockneten, aufgequellten Ameisen und Ameisenpuppen bestehend (gekochtes Herz lasse ich jetzt ganz weg, da es jahrelang stets fast unberührt blieb), nebstbei aber als Zugabe nur rohes Fleisch, und durchaus garkeine Mehlwürmer oder sonstige lebende Insekten.

Beiläufig gesagt, fraßen bei uns weitaus die meisten Vögel immer gern kleine Stückchen rohen Fleisches (es leistet auch bei der Eingewöhnung ausgezeichnete Dienste), nicht nur Insektenfresser, als: Erdsänger, Drosseln, wie auch alle Grasmücken, sondern sogar Lerchen und Finken.

Als ich im Spätherbst wieder einmal hierher kam, war gerade die Zeit der Eulchen (Nachtschmetter

linge), deren ich täglich viele fing, und welche Sprosser und Nachtigal mir gern aus der Hand nahmen. Nach acht Tagen erkannte ich aus dem Krähen, Locken, Knarren und ganzen Wesen der Nachtigal, daß sie bald zu schlagen anfangen würde. Sie hatte es ja zu Beginn der beiden vorletztverflossenen Winter jedesmal um ungefähr vierzehn Tage früher gethan, als im je vorherigen Jahr, und ich hätte sie, wenn ich nicht daran verhindert worden wäre, diesmal sicher schon Ende Oktober zum Schlagen gebracht. Aber ich war wieder gezwungen, von hier wegzufahren. In meiner Abwesenheit mußten die Vögel die „Eulen" und all dergleichen Lebendiges entbehren. Als ich nach zwei bis drei Wochen wiederkam, gab die Nachtigal in den ersten Tagen keinen Laut von sich. Ich hatte aber einige Dutzend Mehlwürmer mitgebracht, die letzten, die ich in Ascania Nova noch hatte erbeuten können. (Wir hatten uns dort schon eine Brut in einem ungeheuren, $1^1/_2$ m hohen Topf angelegt, die aber von jungen Burschen, welche mit Fangen und Eingewöhnen von Wildlingen betraut waren, auf das Verschwenderischste und Zweckwidrigste ausgenützt worden war).

Nach weiteren acht bis vierzehn Tagen ließ nun die Nachtigal wieder ihre verschiedenen, nicht zum Gesang gehörigen Töne vernehmen, und ich konnte täglich erwarten, daß sie sich endlich ans „Dichten" machen würde. Ich wurde jedoch abermals nach Ascania Nova berufen, und nach meiner nach ferneren drei Wochen erfolgten Rückkunft fand ich diesen liebsten meiner Lieblinge wiederum vollständig verstummt. Nicht daß sie während meines Fortseins im wahren Sinn des Worts schlecht gefüttert worden wäre, aber es fehlten ihr dann die Leckerbissen und die liebevolle Behandlung; denn sie ist ja so sehr an den Verkehr mit mir gewöhnt, ich pflege mich sehr viel mit ihr zu beschäftigen, komme so zu sagen „allen ihren Wünschen" entgegen, halte Alles fern von ihr, was ihr lästig oder auch nur unangenehm sein kann, weiß ihr stets willkommne Anregung zu bieten und sie thatsächlich „in guter Laune" zu erhalten! Das eben nennt man ja Liebhaberei, und nur, wenn sie in dieser Weise betrieben werden kann, verdient sie, meiner Meinung nach, wahrhaft ihren Namen.

Wir waren nun schon über die erste Hälfte des Dezembers hinaus. (Ich datire hier nicht nach russischem Styl). Zu meinem Verdruß hatte man bis dahin auch noch versäumt, die Vogelstube zu heizen. Ich wußte, daß ich jetzt endlich für längre Zeit hier verweilen konnte, und warf mich nun mit dem ganzen Eifer meiner Liebhaberei darauf, das lange Vernachlässigte aufs möglichst Wirksamste einzuholen. Mein letzter kleiner Mehlwürmervorrath war bald ausgegangen, ich mußte mich jetzt wieder, aus Mangel an Besserem, auf die Küchenschaben verlegen. Gegenwärtig fangen wir diese, in Küche und Gesindewohnungen so überflüssigen, überall verabscheuten, in der Vogelstube aber so beliebten und hocherwünschten Hausinsekten mittels besonderen, eigens dazu angeschafften Fallen (sie werden nachher in heißem Wasser getötet und sind dann ganz schmutzlos und — vom Vogelstandpunkt aus darf ich wol so sagen — appetitlich). Inzwischen hatte ich auch, indem zur Winterszeit in ganz Rußland keine Mehlwürmer aufzutreiben sind, von der Vogelhandlung Georg Maercker in Berlin solche bestellt. (Sie waren zwar vier Wochen unterwegs, sind aber im besten Zustand hier angekommen — haben auch tüchtig Zoll gekostet).

Gegen Mitte Januar fing nun endlich die Nachtigal zu singen an, aber garnicht in derselben Weise, wie in den früheren Jahren. Sonst pflegte sie nämlich gleich am ersten Tag, wenn ich den Beginn des „Einübens" belauschte, mag es auch noch so leise und verworren geklungen haben, so doch eine Weile anhaltend damit fortzufahren. Und hatte sie einmal angefangen, so schritt ihre Gesangsentwickelung auch regelrecht, von Tag zu Tag sich steigernd und ausdehnend, fort, langsam, kaum merklich, aber stetig und sicher, bis der Schlag zum vollsten Umfang, zur vollsten Kraft und Klangschöne aufgeblüht, jede Strofe, jede Tour in meisterhafter Vollendung und Kunstfertigkeit ausgeprägt war.

Diesmal jedoch stieß sie am ersten Tag nur einige kurze, schwache, aber scharf und rauh klingende, fast unkenntliche Strofen aus, lockte noch ein wenig und schwieg dann wieder. Am darauffolgenden Tag blieb sie ganz stumm, lockte am dritten wieder, machte es am vierten wie am ersten, und schwieg dann abermals einige Tage. Das ging an zwei Wochen lang so fort, dann erst fing sie anhaltend zu „studiren" an.

(Fortsetzung folgt).

Meine Elster und andere Rabenvögel, ein Bild ihres Gefangenlebens.

Von Josef von Pleyel.

„Weil der schwarze Rab' so klug
Merkt des klügsten Jägers Trug:
Spricht der Jager, den er neckt,
Daß in ihm ein Teufel steckt.
Könnte wohl auch ein Engel sein,
Wenn nur ein Engel so schwarz könnte sein".
Rückert.

Es war vor einigen Jahren, als mir ein Freund eine ganze „Musterkollektion" von Rabenvögeln zuschickte. Nicht weniger als vier Stück auf einmal: eine junge Elster, eine reinweiße und eine gewöhnliche Dohle und eine Nebelkrähe. Daß ich sonderlich erbaut gewesen wäre, kann ich wol nicht behaupten, umsomehr als ich meine Käfige alle gefüllt hatte. Und doch sollten gerade diese vier Mitglieder der Rabenfamilie mir Lieblinge werden, Lieblinge in des Wortes vollster Bedeutung. Sie erfreuten mich, ergötzten und unterhielten mich so, daß der Aerger, den ich hin und wieder mit ihnen hatte, wenn sie dumme Streiche machten, kaum in die Wagschale fallen konnte.

Wenn ich die Elster als den klügsten, schlauesten und durchtriebensten Rabenvogel hinstelle, so mag mir dies gestattet werden, denn ich fände wirklich keinen andern heimischen Genossen, den ich ihr zur Seite stellen könnte, ich wüßte keinen, der so alle Tugenden und Untugenden dieser Sippe in sich vereinigt. Die Elster ist das Urbild eines Rabenvogels, das Schönste und Vollkommenste eines solchen. Die Rabenkrähe ist listig, schlau, berechnend und verschlagen, die Nebelkrähe in der Gefangenschaft drollig, die Dohle keck und schlau. Die Elster ist intelligent. Ich kenne die Rabenkrähe gut und weiß, in welch schlauer, staunenswerth listiger Weise sie den Verfolgungen des Jägers zu entgehen trachtet, wenn sie sich verfolgt fühlt; ich kenne auch die Elster und weiß aus Erfahrung, daß sie den Jäger in Verzweiflung bringen kann mit ihrer List.

Unter der Menge Elstern, die ich in der Häuslichkeit hielt, sei das Gefangenleben einer besonders geschildert, und zwar darum, weil sie über einen Grad von Klugheit verfügte, der selbst bei einem Mitglied einer geistig so hoch entwickelten Familie, wie es die Raben anerkanntermaßen sind, nicht vorauszusetzen war. Es war wohlbedachtes Handeln, Erwägen und Ueberlegen eines Umstands, das der Vogel zeigte.

Ich bekam die Elster mit ihren oben genannten drei Genossen als ganz jungen Vogel. In Bälde lernte sie durch häufiges Rufen ihren Namen „Jakob" *) klar und deutlich aussprechen. Als Wohnung wies ich ihr einen großen Käfig an, der ihr sehr zu behagen schien, denn schon nach kurzer Zeit ließ sie ihr singendes Schwatzen und den ihr gelehrten Namen hören. In kurzer Zeit lernte sie den Flötenruf des Pirols täuschend nachahmen.

Zu Anfang ihres Gefangenlebens ließ ich sie öfter frei in meinem Arbeitszimmer umherfliegen; das erste Mal zeigte sie sich als ganz gesitteter Vogel, das zweite Mal aber begann sie schon allerlei Unfug zu stiften, rieß Briefe und Papiere vom Schreibtisch weg, ebenso Streichhölzer und Federn, um dieselben hinter Büchern, unter dem Teppich und an anderen Schlupfwinkeln zu verstecken. Für Zigarren und Zigaretten zeigte meine Elster eine besondre Vorliebe; wo immer sie nur eine solche erlangen konnte, ging sie mit wahrem Wohlbehagen an die Zertrümmerung derselben. Aber einmal kam Freund „Jakob" schlecht an; ich ließ nämlich, den auf der Gardinenstange sitzenden und sich putzenden Vogel ganz vergessend, eine angebrannte Zigarre liegen, um mich auf kurze Zeit zu entfernen. Die wenigen Minuten meiner Abwesenheit benutzte die Elster, um ihrer alten Leidenschaft für Zigarren zu fröhnen; was sie trieb, konnte ich nicht sehen, aber als ich zurückkehrte, sah ich, wie „Jakob" ganz angelegentlich den schwarzen Schnabel putzte, am Boden lag die Zigarre, aber nur unvollständig zertrümmert. Höchst wahrscheinlich hatte sich der vorwitzige Vogel an der Glut verbrannt und darum sein Zerstörungswerk nicht vollendet. „Gebrannte Kinder fürchten das Feuer" und seit dieser Zeit hegte meine Elster einen unüberwindlichen Abscheu gegen alles, was wie eine Zigarre aussah.

Trieb sie es öfter gar zu arg, so rief oder vielmehr schrie ich ihr ein gerechtfertigtes „Wart Lump" zu, welcher Kosenamen ihr so zu gefallen schien, daß sie ihn in kürzester Zeit bei jeder passenden und unpassenden Gelegenheit anwandte und mich dadurch einmal in nicht geringe Verlegenheit brachte. Eine hochgestellte Persönlichkeit besuchte mich einmal und besichtigte auch meine Vögel. Der erste Käfig, zu dem er trat, war der meines „Jakob". War „Jakob" in ungnädiger Laune, oder behagte ihm mein Besucher nicht, kurz, er schleuderte dem Herrn, ehe dieser noch die schönen glänzenden Federn des Vogels bewundern und dieser Bewunderung Ausdruck geben konnte, ein kräftiges, wie in vollster Ueberzeugung ausgesprochnes „Wart Lump" zu. Doch der Herr faßte die Geschichte von der komischen Seite auf und schied von mir und „Jakob" als guter Freund. Seit dieser Zeit belegte ich Vögel, die menschliche Worte nachsprechen lernen können, nicht mehr mit solchen Kosenamen. Uebrigens schien „Jakob" etwas dickfelligerer Natur zu sein, denn wenn ich ihn tüchtig wegen eines dummen Streiches ausgescholten hatte, blieb er ruhig sitzen, statt wegzufliegen, senkte nachdenklich den Kopf, ließ Flügel und Schwanz hängen und geduldig die ganze Predigt über sich ergehen. (Schluß folgt).

*) Gewissermaßen ein Universalname für Rabenvögel jeder Art. J. v. P.

. . . In Nr. 19 der „Gefiederten Welt" d. J. ersehe ich aus Ihrer Antwort an Herrn von Ayr inbetreff der chinesischen Zwergwachtel, daß der Fall noch nicht dagewesen sei, daß eine Wachtel 84 Eier in einem Jahr legte. Soll damit nur die chinesische Zwergwachtel gemeint sein, so kann ich dem nicht widersprechen. Sollte dies jedoch im allgemeinen von den Wachteln gelten, dann muß ich doch meine gegentheilige Erfahrung mittheilen.

Im Jahr 1893 hatte ich ein Par kalifornische Schopfwachteln. Vom Weibchen dieses Pars erhielt ich 107 Eier und der Verlauf der Bruten war folgender: Am 17. April war das erste Ei im Nest, am 7. August das letzte. Letztres war nicht ganz mit einer Schale umgeben. Also in 115 Tagen 107 Eier. Mithin war nur an acht Tagen in der Zeit nicht gelegt. Sobald ein Nest voll war, machte sich das Weibchen ein neues, wozu kleine Kasten genug in dem Flugkäfig aufgestellt waren. Das erste Nest enthielt 30, das zweite 21, das dritte 21, das vierte 20, das fünfte 15 Eier, dann blieb das Weibchen zur Brut sitzen. Ich legte nun in das letzte Nest sechs Eier dazu, sodaß 20 Eier bebrütet wurden (denn, wie oben bemerkt, war das letzte nicht ganz mit Schale umgeben, mithin nicht brutfähig). Von diesen schlüpften 16 Junge aus, wovon eins sofort

durch eine Baumwachtel, welche dabei saß, getötet wurde. Die übrigen 15 Stück habe ich alle großgezogen. Vier Eier waren unbefruchtet, jedenfalls die letztgelegten; 51 Stück ließ ich durch zwei Zwerghennen bebrüten. Die erste Henne wurde am fünfzehnten Tag krank, in allen Eiern waren Junge. Diese Brut war verloren. Die zweite Henne ging am neunzehnten Tag von den Eiern, in diesen allen waren ebenfalls Junge. 35 Eier bestimmte ich für einen Brutapparat bei Herrn Nacken in Freialdenhoven bei Aldenhoven, Kreis Jülich. Leider war Herr Nacken nicht zu Hause, als die Eier ankamen. Seine Frau packte dieselben aus und stellte sie in einer Schachtel ans Fenster, wo die brennende Julisonne diese von morgens bis abends beschien, und so waren die Eier verdorben und ich erhielt von diesen auch nichts, konnte jedoch mit den 15 Jungen zufrieden sein.

Von allen Liebhabern, welche auch mit Zwerghühnern Versuche gemacht haben, ist mir mitgetheilt worden, daß diese die jungen Schopfwachteln, sobald selbige piepten, sofort tot beißen würden. Herr Direktor F. Lhoést in Antwerpen sagte mir, Negerhühner (weiße Seidenhühner) wären gute Führer für junge Schopfwachteln. Jetzt habe ich ein Par, welches am 13. April das erste Ei legte. Das Nest ist jetzt schon ganz voll, das Weibchen macht auch Anstalten, das zweite Nest zu bauen. Wenn es noch zehn bis zwölf Tage legt, so lasse ich mir einen Brutapparat kommen, um die Eier so ausbrüten zu lassen. Wie hoch muß der Wärmegrad für diese Eier sein? — Meine rothen Kardinäle, amerikanische Spottdrosseln und Amseln machen Anstalten zum Nestbau. Gelbe und Jamaikatrupiale scheinen auch in Hitze zu kommen; ebenso die Baumwachtel und Sonnenvögel; was die letzteren heute zusammentragen, reißen sie morgen wieder auseinander. Soviel für heute.

J. E. Bertrand.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

. . . Aus der Vogelstube ist augenblicklich nichts zu berichten. Nur hat eine mißglückte Brut von der weißbäckigen Gürtelamandine (Spermestes leucotis, *Gld.*) gezeigt, daß ich ein richtiges Pärchen besitze. Sie beginnen mit dem Bau des zweiten Nests. Apotheker Nagel.

Frau Professor Lantzius-Beninga: 1. Vonvornherein ist es unnatürlich und für den Papagei durchaus schädlich, wenn man ihn ohne Wasser halten will. Zumal bei den grünen Papageien (Amazonen), die während der Ueberfahrt meistens nicht so schlecht behandelt werden, wie die grauen Papageien, ist es geradezu ein schweres Unrecht, wenn man dem bedauernswerthen Vogel kein Trinkwasser gibt. Ist dies nun aber einmal um des leidigen Vorurtheils willen der Fall, so ist es wiederum nicht richtig, wenn man, wie Sie es gethan haben, dem Vogel plötzlich und noch dazu sehr viel Wasser gibt. Sie können wirklich dessen froh sein, daß er daran nicht schwer erkrankt und zugrunde gegangen ist. Bei allem derartigen bedeutungsvollen Wechsel ist die allmähliche Ueberführung die größte Hauptsache. Nun regeln Sie die tägliche Trinkwassergabe in der Weise, daß Sie ihm ganz nach der Beschaffenheit seiner Entlerung viel oder wenig geben. Ist die Entlerung dünnflüssig, schleimig oder gar wässerig, so braucht er im Tag nur etwa drei Eßlöffel voll bis herab zu selbst nur einem Eßlöffel voll Trinkwasser zu bekommen; wird die Entlerung steifer, allmählich bis zu Kringelform und namentlich ist sie zweifarbig, grün und weiß, so geben Sie allmählich mehr, einige Eßlöffel voll, bis zuletzt so viel Wasser, als er eben trinken will. Von dem Zeitpunkt ab, da der Papagei Wasser bekommen hat, dürfen Sie ihm auch kein eingeweichtes Weißbrot mehr geben, sondern nur trocknes bestes Weizenbrot (ohne Zucker-, Milch- oder Gewürzzusatz), und sollte er es trocken und altbacken nicht nehmen und nagen wollen, so geben Sie es ihm immerhin in Wasser erweicht, aber dann tüchtig ausgepreßt. Hanf und Mais muß er zu gleichen Theilen fressen; will er den letztern nicht gern nehmen, so lassen Sie ihn gerade bei diesem den ganzen Vormittag ohne jedes andre Nahrungsmittel sitzen und geben erst um 2 Uhr Hanf und Weizenbrot. 2. Nach Ihrer Beschreibung dürfte der junge Vogel eher ein Girlitz als ein Grünfink sein; um ihn aber mit Sicherheit zu erkennen, müssen Sie doch warten, bis er die erste Mauser überstanden hat: Vergessen Sie bei der Fütterung auch nicht frische Ameisenpuppen! Uebrigens ist der Umstand, daß er bisher nicht singt, noch keineswegs ein Beweis dafür, daß er ein Weibchen sei. Haben Sie nur Geduld, dann wird er sich vielleicht auch noch durch den Gesang als Männchen zeigen.

Herrn Louis Otto: 1. Seien Sie froh, wenn Ihre Nachtigal jetzt bereits mit der Mauser beginnt, denn desto früher wird sie nachher anfangen zu singen. Geben Sie also zur Begünstigung der Mauser recht reichlich oder ausschließlich frische Ameisenpuppen. 2. Jetzt bis auf weitres würde ich auf den Gesang der Nachtigal verzichten, da sie ja trotz Ihrer verschiedenen Fütterungsversuche nicht mehr gesungen hat. Wollen Sie indessen doch noch einen Versuch machen, so ist immerhin das Schwarzplattl der geeignetste Vogel zur Anregung. Füttern Sie dann beide reichlich mit frischen Ameisenpuppen, und sehen Sie zu, ob sie nicht, die Nachtigal durch das Schwarzplättchen angeregt, gemeinsam noch eine Weile in vollsten Gesang kommen. Eigentlich aber ist es doch bereits zu spät und Sie thun wirklich besser daran, das Zusammenbringen der beiden bis nach Beendigung der Mauser aufschieben, um sich dann am vollen anhaltenden Gesang weiter erfreuen zu können. 3. Die Anleitungen, welche Sie in dem genannten Buch nicht finden konnten, haben Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) vor sich. 4. Die Nachtigal können Sie doch, falls sie singen soll, unmöglich über Winter mit einem andern Vogel zusammen in einen Käfig stecken. Inbetreff des Haltens einer Nachtigal in einem großen Flugkäfig mit anderen Sängern zusammen, lesen Sie hier die Aussprüche der Kenner im vorigen Vierteljahr nach.

E. S.: Um die gewünschten gelben (nicht weißen) Kanarienvögel ohne Haube oder regelmäßig gescheckte Kanarien, beide aber nicht in übermäßiger, sondern in gewöhnlicher Stubenwärme gezüchtet, zu erlangen, wird wol nichts andres übrig bleiben, als daß Sie hier eine Annonze erlassen.

Herrn Ch. Hessenauer: 1. Den Versuch, mit zwei Bandfinkenweibchen und einem Männchen zusammen zu züchten, könnten Sie ja immerhin anstellen, doch fürchte ich, daß dabei nicht viel Gutes herauskommen wird. In zwei verschiedenen Nestern werden die Weibchen wahrscheinlich nicht nisten, und wenn sie einen Nistkasten zusammen beziehen, so drücken sie höchst wahrscheinlich die Jungen tot. 2. Je wenigere Pärchen von den kleinen Vögeln Sie in den Käfig bringen, desto größre Aussicht auf Erfolg haben Sie natürlich. Keinenfalls nehmen Sie zwei Par von einer Art in die Hecke zusammen, am wenigsten von Zebrafinken, dagegen zu einem Par von diesen je ein Pärchen Mövchen und Silberfasänchen, von den Mövchen vielleicht auch zwei Pärchen, und dann können Sie vielleicht auch noch ein Paar ganz kleine Weber oder ein Par Paradiswidafinken oder wol gar ein Pärchen Zwergpapageien, allerdings nur die sog. Unzertrennlichen (Zwergpapagei mit orangerothem Gesicht) hinzubringen. 3. Wenn Ihnen ein Händler anstatt eines Pärchens Paradiswittwen zwei graue Männchen Atlasfinken, die sich jetzt ausgefärbt haben, geschickt hatte, so ist er entweder ein unwissender oder ein unehrlicher Mensch. So ähnlich jene beiden Vogelarten im grauen Gefieder einander auch sind, ein Händler darf sie doch keinenfalls mit einander verwechseln. Allermindestens muß er Ihnen jetzt, nachdem die Vögel sich ausgefärbt haben, ein Pärchen der richtigen Art geben. 4. Die japanischen Mövchen sind weder in der Färbung, noch in der Größe nach den Geschlechtern zu unterscheiden; ebenso ist es ganz gleichgiltig, wenigstens für die Zucht überhaupt, wie sie mit einander

nisten, ob das Männchen oder Weibchen reinweiß und das andre gelbbunt, das Weibchen oder Männchen ein wenig größer ist oder nicht. Das Alles kommt nur dann inbetracht, wenn man bestimmte Farbenrassen züchten will. 5. Ein Mittel gegen die weichen Eier, die bei Ihren Zuchtvögeln vorkommen, vermag ich Ihnen leider nicht anzugeben; dagegen dürfen Sie sich darauf verlassen, daß, wenn Sie die Vögel nach den Vorschriften meines „Vogelzucht-Buch", welches für nur 1 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, verpflegen, in Ihrer Züchtung weiche Eier nicht mehr vorkommen werden.

Herrn H. Grothe: 1. Bei Ihrem Schwarztöpfchen bestätigt sich offenbar die Erfahrung, daß man während der Fütterung mit frischen Ameisenpuppen mit dem Trinkwasser recht sehr vorsichtig sein muß, und ich rathe daher, daß Sie, solange Sie recht gute frische Ameisenpuppen bekommen können, lieber gar kein Trinkwasser geben. Dann aber suchen Sie den Vogel doch sobald wie möglich wieder an das Futter aus besten trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, nebst einem zweckmäßigen Zusatz, wie er solchen schon früher bekommen hat, zu bringen. Außerdem wenden Sie Ihr Augenmerk auch den Mehlwürmern zu, ob diese im tadellosen Zustand sind. 2. Unter all' den zahlreichen gegen das nächtliche Toben der besten Sänger vorgeschlagenen Mitteln dürfte nur das erfolgversprechend sein, daß man nach Rausch' Rath den Vogel noch abends bei Licht tüchtig fressen läßt.

Herrn G. F. Schultze: Ihre Zebrafinken waren offenbar, als die Legezeit bereits herangenaht, noch nicht mit dem Nestbau ganz fertig geworden, und indem sie nun das Nest zu beenden suchten, haben sie die erste Brut, die glücklicherweise nur aus zwei Eiern bestand, verdorben. Am meisten dürfte es übrigens zu bedauern sein, daß Sie durch das Nachkramen im Boden des Nests leider auch die neue Brut gestört haben. Suchen Sie es nun eiligst wieder gut zu machen, indem Sie das Nest mit den Händen vorsichtig wieder möglichst in denselben Zustand bringen, in dem es vor dem Nachsuchen war. Hoffentlich haben Sie dies übrigens schon sogleich gethan, denn sonst würde es ja wahrscheinlich zu spät sein. Gerade die sonst so zutraulichen und dreisten Zebrafinken nehmen derartige Störungen in der Regel sehr übel auf und es wäre wirklich möglich, daß das sonst vielleicht sehr gute Heckpar dadurch ganz verdorben würde. Also nochmals, lassen Sie den Heckvögeln, soweit angängig, ganz den Willen.

Herrn Richard Hummel: Da Sie bereits im Besitz einer Schamadrossel sind, so ist es ja nicht so sehr schwer, für Sie auch noch einen andern guten Sänger in Vorschlag zu bringen. Freilich haben Sie eine außerordentlich große Anzahl solcher vor sich, unter denen Sie wählen können. Doch rathe ich, daß Sie keineswegs baldigst zugreifen, sondern als eifrigster Gesangsliebhaber und doch jedenfalls auch -kenner erst mit großem Bedacht sich dem Vogel zuwenden, der Ihnen völlig geeignet erscheint. Wenn es Ihnen also möglich ist, wählen Sie in folgender Weise: Sie lassen sich je nach den Annoncen in der „Gefiederten Welt" den einen oder andern hervorragenden Sänger gegen Einsendung des Betrags schicken, zahlen aber etwas mehr und bedingen sich aus, daß Sie zurücksenden dürfen, was Ihnen nicht gefällt, um dafür dann einen andern zu entnehmen. Natürlich müssen Sie auf Ihre Kosten die Gewähr für den Vogel während der Hin- und Hersendung übernehmen und ferner müssen Sie sich eben nur an durchaus zuverlässige Händler wenden. Die einzelnen Arten Vögel Ihnen zu nennen, hat ja garkeinen Zweck, denn es kommt doch darauf an, welche hervorragenden Sänger eingeführt werden, bzl. auf den Markt kommen. Schließlich will ich noch bemerken, daß die Dayaldrossel (Copsychus saularis, *L.*) immerhin als eine bedeutendere Sängerin gelten darf.

Herrn G. Wendland: 1. Wenn Sie eine Vogelstube oder einen derartigen Züchtungsraum auf dem Boden einrichten, so ist es allerdings zweckmäßig, daß Sie den Verschlag von innen verschalen und aufs sorgfältigste verdichten lassen, damit kein Ungeziefer, Mäuse u. a., hineingelangen kann; auch das Verrohren und Verkalken wäre ja immerhin gut oder vielmehr noch besser. 2. Dadurch können Sie natürlich auch am besten die Mäuse fernhalten, zumal, wenn Sie den Raum zugleich oberhalb des Fußbodens in der Höhe von etwa 0,8 Meter mit Blech ringsum ausschlagen lassen. 3. Ihre Frage, wie zahlreich die Bevölkerung sein darf, läßt sich doch nur sehr schwierig einigermaßen sicher beantworten. Vor allem kommt es darauf an, welche Vogelarten Sie anschaffen wollen, ob lediglich Prachtfinken oder darunter auch einige Pärchen Webervögel und Widafinken. Halten Sie sich an die wenigstens im allgemeinen feststehende Wahrheit, daß Sie zweifellos um so zahlreichere Erfolge haben werden, je verhältnißmäßig wenigere Vogelpärchen Sie in dem Zuchtraum haben. 4. Außer den japanischen Mövchen gibt es ja noch zahlreiche andere fremdländische Vögel, die als gute und leidlich zuverlässige Nister gelten dürfen, so vor allem auch die weißen und weißbunten Reisvögel, Zebrafinken, Elsterchen, selbst kleiner Amarant und sogar Sonnenvogel u. a. m. 5. Die von Ihnen genannte große Vogelhandlung ist in jeder Hinsicht zuverlässig. 6. Eingehende Anleitung zur Einrichtung einer Vogelstube nebst allen möglichen Rathschlägen für die Behandlung, Pflege und Züchtung der Vögel finden Sie in meinem „Handbuch" I (Fremdländische Stubenvögel), namentlich sind auch Hinweise zur mannigfaltig verschiednen Bevölkerung, bzl. Besetzung der Zuchträume gegeben, und da Sie ja sogar zwei Vogelstuben einrichten wollen, so wird es wol am rathsamsten sein, daß Sie das „Handbuch" anschaffen. Preis 6 Mk. Andernfalls ist aber auch vielleicht das kleinre „Vogelzucht-Buch", welches nur 1 Mk. 50 Pf. kostet, ausreichend. 7. Von den vorhin genannten besten Zuchtvögeln können Sie je ein Pärchen zusammenbringen, dann auch noch ein oder zwei Pärchen verschiedene Webervögel, ein Par Widafinken oder Witwenvögel, ein Par Graugirlitze oder andere derartige Finken, dann weiter ein Pärchen kleine Papageien, ein Par Täubchen und selbst ein Par Weichfutterfresser, je nach Geschmack und Belieben, darunter.

Herrn A. Kuschel: 1. Bei der Ausarbeitung des Buchs „Allerlei sprechendes gefiedertes Volk" sind alle vorhandenen Quellen und also auch alle Jahrgänge der „Gefiederten Welt" aufs sorgsamste berücksichtigt und durchgegangen. Natürlich konnten sehr eingehende, gründliche Schilderungen nicht gebracht werden. Dafür ist ja aber die „Gefiederte Welt" in der jetzigen neuen Erscheinung da. Uns liegen schon mancherlei interessante Bilder vor, und in den Schilderungen wollen wir Ihnen gern entgegen kommen, indem wir Sie auffordern, Ihrerseits nur recht regsam bestimmte Fragen inbetreff Ihrer besonderen Lieblinge zu stellen, die dann sachgemäß hier behandelt werden sollen. Auch entsprechende Abbildungen sind bereits in Vorbereitung. 2. Es ist jammerschade, daß Sie zu Ihrem so überaus vortrefflichen, geradezu staunenswerth fruchtbaren Weibchen nicht von vornherein ein ebenbürtiges gutes Männchen gehabt haben, denn Sie hätten dann ja zweifellos eine ganz außergewöhnlich erfolgreiche Züchtung erzielt. Nun will ich nur wünschen, daß Sie wenigstens die beiden letzten Jungen groß bekommen mögen. Die übrigen Eier werden Sie wol als untauglich, vielleicht unbefruchtet, fortwerfen müssen.

Zu unserm Bilde.

Ebenso seltene wie anmuthige Vögel der Heimat sind es, die uns das Bild vorführt. Wol nur wenigen Naturfreunden ist es vergönnt, ihr liebliches Treiben in der Freiheit zu beobachten. Umsomehr sind sie als Stubenvögel zu empfehlen, da sie sich bei sachgemäßer Pflege gut halten. Im vorigen Jahrgang hat Herr Dr. Kurt Floericke hier eine sehr ausführliche Schilderung des Alpenstrandläufers im Freileben und als Stubengenosse gegeben, und die praktischen Anleitungen in letztrer Hinsicht passen selbstverständlich auch auf die beiden Verwandten. Die Hauptsache bei der Haltung der Strandläufer ist die, daß man ihnen Verhältnisse bietet, in denen sie ihre empfindlichsten Theile, den Schnabel und die Füße, nicht irgendwie verletzen können. Im wesentlichen paßt alles bei dem Porzellanhühnchen inbezug auf die Einrichtung der Vogelstube u. a. Gesagte auch auf diese Vögel. Als Futter gab ihnen Herr Dr. Floericke: Universalfutter, in nasses Moos gepackten Weißwurm oder Ameisenpuppen, letztere auch auf das Wasser gestreut (selbstverständlich muß man den Strandläufern große flache Wassergefäße bieten), zerschnittene Regenwürmer, kleine Mehlwürmer, Käferchen, Spinnen, allerlei Wasserinsekten u. a.; besondere Lederbissen sind Wasserschlängelchen (Naiden), die der genannte Vogelwirth massenhaft sammelte oder im Aquarium züchtete und ihnen dann ins Wassergefäß schüttete. Wenn die Strandläufer, deren wir in Deutschland sieben Arten haben, häufiger auf den Vogelmarkt gelangten, würden sie sicherlich viele Liebhaber finden. Leider sind sie nur allzu schwierig zu erlangen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 29. **Magdeburg,** den 19. Juli 1894. **XXIII. Jahrg.**

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Oertlichkeitsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Der Sprosser dagegen hat eine weit kräftigere, mitunter metallisch klingende Stimme. Er trägt seinen Schlag äußerst langsam und bedächtig vor, vertheilt die einzelnen Gesangsweisen viel gleichmäßiger und bringt selbst die kürzeren Uebergänge und einzelnen Tongebilde, welche die Gesangstheile zu einer einheitlichen Strofe verbinden, immer zum vollen Ausdruck. Die Kraft der Stimme steht mit dem Fortgang des Schlags und der Art des Vortrags beim Sprosser stets im vollen Einklang. Während also der Schlag der Nachtigal mehr das Gepräge des Ungebundenen und Zügellosen trägt und seine Deutlichkeit dem Ohr des Zuhörers zum Theil oft verloren geht, kleidet der Sprosser denselben in einen förmlichen Rhythmus, sein Schlag gleicht dem Vortrag eines Dichters, der in gebundner Rede spricht und der trotzdem, zielbewußt, auf den Zuhörer überzeugend zu wirken sich bestrebt.

Dies sind die Grundzüge, welche in dem Schlag der Nachtigal und dem des Sprossers liegen und den Hauptunterschied zwischen den Schlägen beider Vogelarten bilden. Ihre Gegensätze sind so groß, daß sie auch bei einem wenig erfahrnen Vogelliebhaber eine Verwechslung der Art dieser Vögel ausschließen, selbst wenn er sie garnicht vor Augen hat, sondern nur von fern schlagen hört.

Es ist schon öfter darüber gestritten worden, welchem von diesen beiden Sängern in gesanglicher Beziehung der Vorzug gebührt, und manche Vogelliebhaber sind sich über den höhern Werth des Gesangs der einen oder der andern Art dieser Vögel heute noch nicht klar; aber was auch hierüber gesagt werden mag, die gesangskundigen Vogelfreunde haben in dieser Beziehung längst entschieden und immer dem Sprosser den Vorzug gegeben und auch nur diesen als den eigentlichen König der Singvögel betrachtet. Daß der Sprosser als Sänger entschieden höher steht als die Nachtigal, beweist schon die allgemein bekannte Thatsache, daß die gemeine Nachtigal an Werth gewinnt, wenn sie Gesangsweisen des Sprossers in ihrem Schlag aufnimmt, während umgekehrt der Sprosser im Werth herabsinkt, wenn er Nachtigalentouren in seinem Schlag bringt.

In einzelnen Fällen bleibt es freilich dem persönlichen Geschmack des Vogelliebhabers überlassen, unter beiden Arten eine Wahl zu treffen, aber dies ist selbst für den Laien nicht immer leicht und setzt ihn, wenn er beide Vögel zugleich schlagen hört, gar oft in Verlegenheit, da er weder den einen noch den andern gern entbehren möchte, und so entscheidet er sich für beide und hält füglich Sprosser und Nachtigal nebeneinander, weil er auf keinen von beiden leicht verzichten will. Man kann daher mit vollem Recht behaupten, daß keine von diesen beiden Vogelarten die andre für die Dauer aus der Vogelstube mit Erfolg verdrängen kann.

So groß nun der gesangliche Unterschied zwischen den Nachtigalen und Sprossern ist, ebenso-bedeutend ist derselbe auch unter den einzelnen Nachtigalen und Sprossern selbst. Jede der beiden Vogelarten hat, je nach Herkommen oder der Gegend, aus welcher sie stammt, ihren eigenthümlichen Schlag, ihre besonderen

Gesangseigenthümlichkeiten, ihre sogenannten Dialekte und daher unterscheiden sich in gesanglicher Hinsicht die Vögel jeder dieser Arten einer bestimmten Gegend genau von den Vögeln gleicher Art einer andern Gegend.

Nach dem Herkommen oder der Gegend, aus welcher der Vogel stammt, bezeichnet der Liebhaber jeden dieser Vögel als besondre Lokal- oder Oertlichkeitsrasse. Diese Oertlichkeitsrasse erstreckt sich aber mit Rücksicht auf ihren eigenartigen Gesang nicht etwa über ein ganzes Land, sondern in der Regel nur auf einen ziemlich eng begrenzten Theil desselben, so daß jedes Land, je nach seiner Größe und Bodenbeschaffenheit mehrere oder viele Oertlichkeitsrassen umfaßt. So finden wir beispielsweise in Rußland und in allen übrigen Ländern, in welchen beide Vogelarten Brutstätten haben, von jeder Vogelart mehrere Oertlichkeitsrassen, die umso zahlreicher sind, je weiter sich das Land ausdehnt und je mehr geeignete Nistplätze dasselbe den Vögeln bietet. Darum sind auch allgemeine Benennungen, wie polnische, russische, ungarische, rumänische u. a. Nachtigalen und Sprosser für die Bezeichnung der guten Beschaffenheit ihres Schlags bedeutungslos, denn jedes Land enthält von beiden Vogelarten Oertlichkeitsrassen, die gut, ja ausgezeichnet im Schlag sind, und wieder andere, die in gesanglicher Hinsicht nur Minderwerthiges leisten. Eine Entfernung von wenigen Meilen theilt die Vögel oft schon in gute und schlechte Schläger, und scheidet dieselben manchmal so scharf von einander, daß selbst das weniger geübte Ohr des Liebhabers die verschiedenen Eigenthümlichkeiten des Schlags auf beiden Seiten sofort wahrnimmt und ganz deutlich Schläger zweierlei Oertlichkeitsrassen erkennt.

Die Oertlichkeitsrasse der Nachtigalen und Sprosser bildet gewissermaßen den Stamm, innerhalb dessen sich die Eigenthümlichkeit ihres Schlags auf die Nachkommenschaft fortpflanzt und vererbt. Alle Vögel, seien es Nachtigalen oder Sprosser, von einundderselben Oertlichkeitsrasse, haben im Schlag ein gleiches, bestimmtes Gepräge, sie sind in der Art ihrer Gesangsweisen alle gleich und unterscheiden sich untereinander nur dadurch, daß manche Vögel an Touren reicher sind und manche wieder ärmer. Also nicht jeder Vogel einer bestimmten Oertlichkeitsrasse setzt seinen Schlag aus allen Gesangsweisen zusammen, die seinem Stamm, seiner Rasse eigenthümlich sind. So wird z. B. bei Nachtigalen aus einer bestimmten Gegend, denen langgezogene Flötentouren steigend eigenthümlich sind, dieses Gesangsmerkmal nicht allein bei allen aus jener Gegend stammenden Vögeln vorherrschen, sondern es wird auch von weiteren genau bestimmten gleichen Touren stets begleitet sein, gleichwol aber wird nicht jede Nachtigal aus diesem Gebiet immer alle eigenartigen Gesangsweisen in ihrem Schlag vereinigen, aus welchen die Vögel dieser Gegend ihren Gesang zusammensetzen. Die Sprosser sind beispielsweise in einer bestimmten Gegend alle David- oder Judith-Schläger, sie unterscheiden sich aber nicht nur genau von Sprossern aus andrer Gegend durch diese Rufe, sondern auch durch die Art und Weise derselben und die diese Rufe begleitenden weiteren Gesangstheile, die bei anderen David- oder Judith-Schlägern wieder ganz anders sein können, als bei diesen. Unter einander sind aber die Vögel dieser Oertlichkeitsrasse doch nicht alle gleich, der eine kann seinen Schlag um diesen oder jenen Gesangstheil bereichern, der andre wieder verringern, obschon die Gesangsweisen der ganzen Art immer die gleichen sind.

Die Oertlichkeitsrasse ist sonach bei beiden Vogelarten mit Rücksicht auf ihren Schlag der zu beachtende, wesentlichste Hauptpunkt. Sie bildet den Hauptunterschied zwischen den Vögeln mit schöneren und minderen Touren, ist also die allgemeine Grenze zwischen den besseren und besten oder den minderen und schlechten Schlägern.

Besondere und bestimmte Gesangsweisen im Schlag der Nachtigalen und Sprosser sind daher nicht individuelle Erscheinungen bei den einzelnen Vögeln, sondern in allen Fällen allgemeine Kennzeichen eines bestimmten Stamms, einer gewissen Rasse derselben. Individuell ist blos die größre oder mindre Mannigfaltigkeit dieser dem ganzen Stamm selbst eigenthümlichen Gesangsweisen unter den einzelnen Vögeln.

Aus diesem Sachverhalt ergibt sich nun, daß man bei der Auswahl der in Rede stehenden Vogelarten im allgemeinen zweierlei zu beobachten hat, nämlich erstens ihre Oertlichkeitsrasse und zweitens den einzelnen Vogel nach seiner individuellen Gesangsleistung. Um aber hierbei nicht fehlzugreifen, bedarf es vielseitiger Kenntnisse und jahrelanger Erfahrungen. Vor allem muß der Vogelliebhaber die verschiedenen eigenthümlichen Gesangsweisen beider Vogelarten ihren Stämmen nach kennen und zu diesem Ende von beiden Vogelarten möglichst viele Oertlichkeitsrassen gehört haben. Ferner bedarf es seinerseits einer tüchtigen, an zahlreichen Vögeln jahrelang geübten Gesangskenntniß, um den Werth des Vogels seinem Schlag nach richtig beurtheilen zu können. Diese Gesangskenntniß setzt aber keineswegs, wie manche Vogelliebhaber irrthümlich meinen, ein musikalisches Verständniß voraus. Ich kenne Vogelfreunde, die sehr tüchtige Kenner des guten Vogelgesangs sind und von Musik nichts verstehen, hingegen aber auch Personen, welche einen guten Vogel vom schlechten nicht zu unterscheiden vermögen, obwol sie musikalisch gebildet, ja sogar Virtuosen sind. (Fortsetzung folgt).

Meine Elster und andere Rabenvögel, ein Bild ihres Gefangenlebens.

Von Josef von Pleyel.

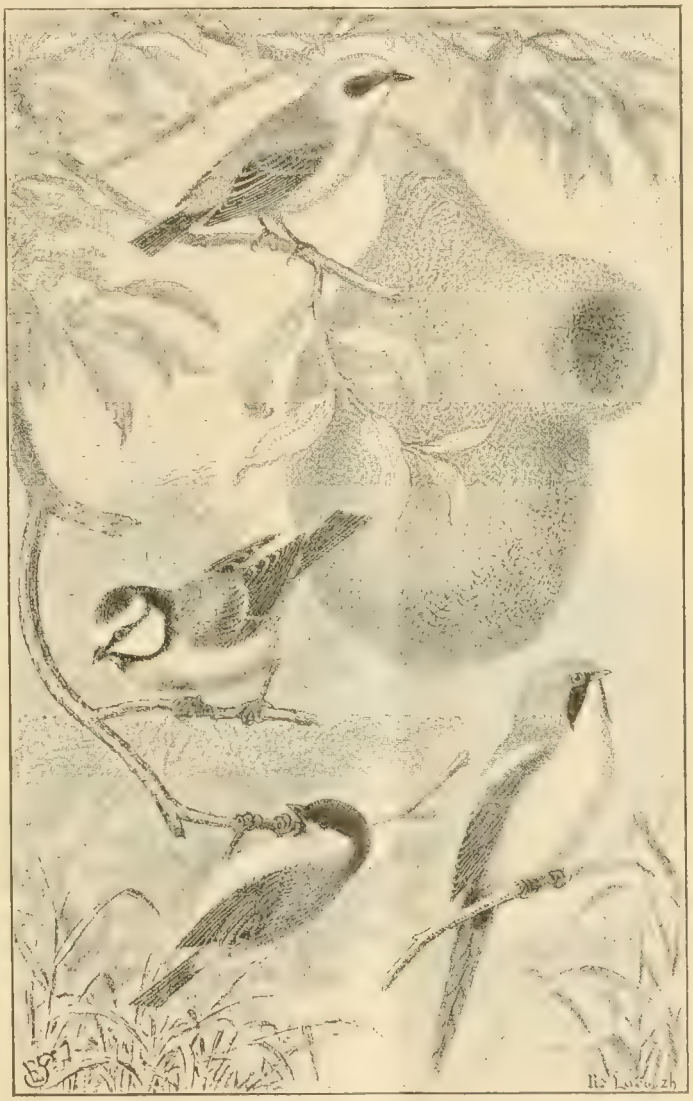
(Schluß).

Während die weiße Dohle und der gewöhnliche Vogel dieser Art sich enger aneinanderschlossen, zeigte „Jakob" eine freundschaftliche Hinneigung, soweit dies seine selbstsüchtige Natur zuließ, zu der Nebelkrähe. Obwol letztre nichts von der hinterlistigen Natur der Elster zu besitzen scheint, war sie immerhin drollig in Vollführung ihrer eigenartigen Streiche. So hatte diese Nebelkrähe ihr größtes Vergnügen daran, anderen

gefangenen größeren Vögeln das Futter aus dem Schnabel zu reißen, obwol ihr eignes Futtergefäß immer gefüllt war. Nur der Elster traute sie in dieser Beziehung nicht, wie sie überhaupt ein scheues und vorsichtiges Benehmen gegen dieselbe zur Schau trug. Vielleicht war sie sich der geistigen Ueberlegenheit der Elster bewußt, einen Uebergriff erlaubte sie sich gegen dieselbe nie, wol aber gegen andere Vögel und besonders gegen die gutmüthigen Dohlen. Das reinweiße Gefieder der einen schien ihren und den Neid „Jakobs" herausgefordert zu haben, denn einmal ertappte ich sie, später einmal „Jakob", mit aller Kraft an einer Schwanzfeder meines „weißen Raben" ziehend. Ich machte der Neckerei ein jähes Ende, indem ich die beiden überaus zahmen Dohlen, die übrigens in der Gesellschaft der Elster bedeutend von ihrer Zahmheit einbüßten, in ein besondres Gebauer brachte.

Der Lieblingsaufenthalt der beiden Dohlen war meine Schulter. Dort saßen sie, so lange es mir gefiel; putzten sich, spielten in sanfter Weise mit dem Ohrläppchen, krauten mir in Har oder Bart. Oft hatte ich sie, wenn ich las oder am Schreibtisch arbeitete, stundenlang auf den Schultern, nie störten sie mich aber. Höchstens ließ hin und wieder einer der beiden Vögel, wol als Zeichen seines besondern Wohlbehagens, ein kurzes „Tschak" hören. Ich gewann sie lieb durch ihr sanftes anhängliches Wesen. Wohin ich auch ging, immer flogen mir die beiden nach, sobald sie aus ihrem Käfig waren. Nie war eine Dohle allein zu sehen, immer war die zweite dabei, alles thaten sie gemeinschaftlich, ohne sich jemals zu zanken oder zu streiten.

Die Elster und auch die Dohlen zeigten vor Regenschirmen eine überaus große Angst. Mein sonst so muthiger oder wenigstens kecker „Jakob", erhob, so bald man solch ein Instrument in die Nähe seines Käfigs brachte, ein an grenzenlose Furcht erinnerndes Gezeter; dieser Vogel, der sonst jeden Gegenstand von halbwegs auffälliger Beschaffenheit einer genauen Besichtigung unterzog, verlor nie die Furcht vor Regenschirmen.



Beutelmeise (Parus pendulinus *L.*) mit Nest.
Blaumeise (Parus coeruleus, *L.*).
Sumpfmeise (Parus palustris, *L.*). Bartmeise (Parus biarmicus, *L.*).

Einen überaus hohen Grad von Nachahmungsgabe konnte ich in Folgendem an der Elster beobachten.

Der ihr zum Aufenthalt gegebne Käfig stand längre Zeit auf einem Tischchen in der Küche, wo sie auch hin und wieder, wenn die Magd die Küchenarbeiten beendet hatte, freigelassen wurde. Nun beobachtete „Jakob", wie sich die Magd öfter die Hände in einem Becken mit Seife reinigte. Was that nun mein kluger Vogel? Als er wieder einmal freigelassen wurde, war das Erste, ein Stückchen Seife zu packen, und mit dieser in das lere Waschbecken zu springen, dort lüftete er die Flügel und fuhr an den Rändern und der Innenseite derselben mit der Seife umher, als wollte er sich waschen. Lange wollte ich diese, mir von der Dienstmagd, welche die ganze Begebenheit mit Staunen sah, erzählte Thatsache nicht glauben, bis ich selbst einmal zufällig und dann häufiger die „Waschbestrebungen" der Elster sah. Nur wenn kein Wasser im Becken war, versuchte „Jakob" sich einzuseifen, war solches aber darin, so zog er ein Bad vor, wie überhaupt häufiges Baden eine seiner Leidenschaften war.

Um „Jakob" auch den Genuß des Landlebens zu bieten, wurde er mit aufs Land genommen. Ungefähr vierzehn Tage stand meiner Elster Käfig auf einer nach dem Garten gerichteten Terrasse. Da, eines Tags gelang es „Jakob", auf unerklärliche Weise zu entkommen. Volle vier Tage trieb sie sich in den benachbarten Gärten umher, flog selbst dem nahen Wald zu, kam aber endlich doch ganz müde und matt am Vormittag des fünften Tags in ihren Käfig zurück. Ich ließ ihr nun öfter volle Freiheit, wobei sie mich und die Hausgenossen durch ihre tollen Streiche weidlich ergötzte.

Ein besondres Vergnügen schien es ihr zu gewähren, einen kleinen Hund zu quälen. Wenn derselbe weich gebettet im Rasen lag und schlief, da tauchte plötzlich hinter einem Gebüsch mein „Jakob" auf. Leise trippelnd, hin und wieder stehen bleibend und ihr Opfer betrachtend, näherte sie sich so dem ahnungslos schlafenden Hund. War sie ihm nahe genug zu Leibe gerückt, so stellte sie sich in Positur und hackte mit Aufbietung aller Kräfte einigemale blitzschnell in das Schwanzende. Wenn der auf so schnelle Weise geweckte Hund laut heulend von seinem weichen Lager aufsprang, war „Jakob" schon längst auf einem hohen Ast in Sicherheit und betrachtete aus der Vogelschau anscheinend mit boshaftem Grinsen das Opfer seiner Bosheit, das mit eingeklemmtem Schwanz das Weite suchte. Und selbst dann hatte der Hund oft noch keine Ruhe, denn manchesmal flog die Elster, wenn sie sah, daß derselbe sich entfernte, schnell von ihrer Warte und versetzte ihm einige derbe Hiebe, welche von lautem Heulen seitens des Hundes begleitet wurden.

Ebenso hatte es „Jakob" auf die Füße barfüßig gehender Leute abgesehen; sie bildeten immer eines seiner Angriffsobjekte und selbst alles Stoßen konnte ihn nicht abhalten, die nach Pfarrer Kneipps Verfahren umherwandelnden Menschenkinder tüchtig in diese Körpertheile zu hacken. Auch an hochgradiger „Kleptomanie" litt Freund „Jakob". Beim Reinigen der Gartengänge fand der Gärtner einen Silberlöffel unter trocknem Laub versteckt; die „liebe Elster", wie sie allgemein genannt wurde, war es, die ihn dorthin trug und versteckte. Was mag sie nicht noch sonst gestohlen haben!

Ein Stockwerk höher wohnte ein Herr, seines Zeichens Maschineningenieur. Eines Tags fiel es der Elster ein, dem gerade abwesenden Herrn durchs offne Fenster einen Besuch abzustatten. In der Nähe des Fensters stand ein Schreibtisch, bedeckt mit allerlei Zeichnungen, Berechnungen u. a. Haben die Maschinenzeichnungen oder blos die Liebe zum Papier die Elster bestimmt, diesen Schreibtisch einer nähern Besichtigung zu unterziehen, ich weiß es nicht. Nur das weiß ich, und zwar erzählte es mir der Herr Ingenieur später, daß „Jakob", als er gerade mit Durchsicht all der Zeichnungen beschäftigt war, durch einen Gegenstand, der plötzlich durch die Luft geflogen kam — ich glaube, es war ein Pantoffel — jäh gestört wurde und schleunigst durchs Fenster das Weite suchte.

Es sind der dummen Streiche noch viele andere, die „Jakob" vollführte, die Aufzählung derselben sei aber abgeschlossen mit dem Wunsch, daß derjenige Liebhaber, der Platz hat, um Rabenvögel zu halten, es mit einer jung aufgezognen Elster versuchen möge, ich glaube, die geringe aufgewandte Mühe dürfte sich reichlich verlohnen. Man kann ja fast jedes Futter reichen, sobald es nur frisch ist. Ich fütterte in großer Mannigfaltigkeit: gekochtes und rohes Fleisch, gekochte Rüben, Kartoffel, in Milch getauchte Semmel u. a. m. Die Hauptsache ist aber die Erziehung des Vogels. Nur derjenige, der sich viel und immer mit der Elster abgibt, der sie ihren Eigenthümlichkeiten entsprechend zu behandeln weiß, wird an ihr einen Vogel gewinnen, der ihm Freude und Unterhaltung in reichstem Maß bietet.

Ueber das Vorkommen unserer Singvögel in der Umgebung Bremens.

Von Gustav Oppermann.

Während meines mehrjährigen Aufenthalts in Bremen habe ich viele Ausflüge in dessen Umgegend gemacht und hierbei ein stets aufmerksames Auge auf die dortige Vogelwelt gehabt. Letztre ist sehr mannigfaltig und ich gebe nachstehend eine Uebersicht derselben, bemerke jedoch vonvornherein, daß diese sich nur auf das Kleingefieder, bzl. die Singvögel bezieht.

Bremen besitzt schöne Anlagen um die Stadt und mit Recht ist der Bremer stolz auf diese, insonderheit den Bürgerpark, ein herrliches, sorgsam gepflegtes Gehölz, in welchem man zum Theil recht seltene gefiederte Gäste finden kann und andere wieder in erstaunlich großer Anzahl, und diese Umstände haben mich veranlaßt, meine Beobachtungen niederzuschreiben und in der „Gefiederten Welt" zu veröffentlichen.

In der ersten Zeit meines Dortseins fiel es mir auf, daß die Amsel, dieser sonst so scheue und vorsichtige Vogel, überall in den Gärten der Stadt, den Wallanlagen u. a. nistete, ja im Bürgerpark so häufig, daß man binnen einer Stunde Dutzende derselben zu Gesicht bekam. Da nun das Vogelleben hier gerade, wie schon erwähnt, ein sehr reiches ist, und namentlich auch die Nachtigal sehr zahlreich vorkommt, so scheint mir die Anklage, welche in den letzten Jahren wiederholt gegen die Amsel erhoben ist, nämlich hinsichtlich des Zerstörens der Nachtigalen- und anderer Vogelnester, umso ungerechter, als ich bis heute noch nicht einen einzigen derartigen Fall feststellen konnte, trotzdem meine früheren Beobachtungsgebiete die denkbar günstigsten waren. Es ist auch noch eine andre Thatsache, welche gegen jene unvernünftige Behauptung spricht. Wäre die Schwarzdrossel wirklich den Nestern der kleinen Vögel oder diesen selbst gefährlich, so würden sie sich mindestens vor ihr fürchten, würden ihr aus dem Wege gehen; aber derartige Beobachtungen habe ich noch nicht gemacht. Vielmehr erinnere ich mich einer ganzen Reihe von Fällen, in welchen Schwarzdrosseln und kleinere Vögel nahe bei einander genistet hatten und den letzteren nicht das geringste Ueble geschehen war. Einen solchen Fall möchte ich hier kurz mittheilen. Es war im Mai 1889, als ich eines Morgens gelegentlich einer meiner gewohnten Streifereien in den heimatlichen Bergen ein Goldhähnchennest mit neun Eiern entdeckte. Dasselbe stand auf den äußersten Zweigen einer Fichte, dicht an einer Lichtung, in einer Höhe von etwa 2 m. Der Fund interessirte mich und ich beschloß, den Verlauf der Brut etwas zu überwachen. Als ich einige Tage später das Nest wieder besuchte, fand ich in einer daneben stehenden Fichte ein neues, fast fertiges Schwarzdrosselnest. Wieder einige Tage später lagen in dem letztern zwei Eier und inzwischen

waren auch die jungen Goldhähnchen ausgekommen. Bei späteren Besuchen überzeugte ich mich jedesmal von dem Gedeihen meiner kleinen Schützlinge und bei diesen Gelegenheiten fand ich das Amselweibchen stets brütend. Nun war ich leider gezwungen, meine Beobachtungen einzustellen, denn ich mußte wieder von Hause abreisen. Als ich die kleinen Goldhähnchen das letzte Mal gesehen hatte, waren sie fast flügge und hockten zum Theil schon auf dem Zweig außerhalb des Nests. „Ich glaube, es erhellt aus diesem Fall, daß die Amsel keineswegs den Bruten kleinerer Vögel „nachstellt", denn sonst würden jene Goldhähnchen gewiß nicht groß geworden sein, da doch nicht anzunehmen ist, daß dieselben von dem Schwarzdrosselpar nicht bemerkt sein sollten. Daß einzelne Amseln gelegentlich einmal ein Nest mit nackten jungen Vögeln zerstören, will ich zugeben, aber solcher Ausnahmen wegen den Stab über eine ganze Art zu brechen, ist unverantwortlich.

Doch nun wieder zurück zum Bremer Bürgerpark. Wie oben gesagt, ist die Schwarzdrossel dort sehr häufig. Im Sommer hat sie Nahrung im Ueberfluß; da sieht man sie namentlich frühmorgens in Gemeinschaft von Staren die Rasenplätze nach Schnecken und Regenwürmern absuchen, und meistens sind die Vögel so dreist, daß sie sich durch Spaziergänger, Arbeiter und andere Menschen garnicht in ihrer Beschäftigung stören lassen. Aber der Sommer vergeht, Herbst und Winter ziehen ins Land, dicker Schnee bedeckt ringsum Flur und Feld; da ergeht es denn dem Vogel, der trotzdem uns nicht verläßt, manchmal recht kümmerlich. Eifrig suchen die schwarzen Gesellen an der Erde unter Schnee und Laub an Hecken und anderen geschützten Plätzen nach ihrer kärglichen Nahrung, und dann gesellt sich nicht selten auch die Weindrossel hinzu; oder sie hocken zu Dutzenden in den entlaubten Bäumen, dann und wann eine rothe glasig aussehende Bere abpflückend, welche ihnen jedoch keineswegs zusagt, denn sie speien sie bald aus, oder sie stillen an den gefrornen Früchten des Weißdorns ihren Hunger. Die gern gefreßne Vogelbere ist nur spärlich vorhanden und dieses Wenige meistens schon im Herbst verzehrt. Aber es bleibt ja nicht immer Winter; die Sonne steigt wieder höher und höher und an milden Tagen regen sich auch die sangeslustigen Kehlen wieder, den fühlenden Menschen auf den Einzug des Frühlings vorbereitend.

Aus dem Geschlecht der Drosseln ist es noch die Singdrossel, welche den Bürgerpark bewohnt, allerdings nur vereinzelt. Sicher als Brutvogel habe ich sie auch nur im Jahr 1892 beobachtet. Früher hatte ich das Fehlen derselben wol bemerkt, aber, die Gewohnheiten des Vogels kennend, war mir dasselbe weiter nicht aufgefallen. Die Drossel liebt den Wald und die Ruhe und Stille desselben und letztre kann ihr der Bürgerpark, der nur klein und von Spaziergängern sehr belebt ist, nur in geringem Maß bieten. Erstaunt und erfreut war ich aber, als ich Ende April 1892 in der Dämmerung eines Abends den wohlbekannten vollen und kräftigen Schlag einer Singdrossel hörte. Da die Zugzeit vorüber war, so hoffte ich, daß der Vogel schon gepart sein und dortbleiben würde. Ein mir bekannter Vogelfreund, der auch ständiger Besucher des Bürgerparks ist, schüttelte bedenklich den Kopf, als ich ihm von der Ankunft einer Singdrossel erzählte und meinte, es sei wol eine Schwarzdrossel gewesen. Einige Tage später bestätigte er jedoch meine Beobachtung, „denn", sagte er, „ich habe sie gehört und auch gesehen". Mitte Mai entdeckte ich noch ein zweites Par. Beide habe ich oft gesehen, auch war mir der Standort ihrer Nester ungefähr bekannt. Wenn die Singdrossel im Bürgerpark auch nur selten ist, so kann man sie doch in den benachbarten Wäldern überall finden, stellenweise sogar häufiger als die Amsel, und hier begegnet man auch vereinzelt der Misteldrossel. Letztre ist mir öfter am untern Lauf der Aller aufgefallen, wo sie vielerorts unter dem Namen „Vogel Schnell" bekannt ist.

Hier will ich gleich einen Vogel besprechen, der sich alljährlich in einigen Pärchen im Bürgerpark einfindet und der den meisten aufmerksamen Beobachtern bekannt ist. Es ist der Pirol oder Pfingstvogel, den gewiß Niemand vermissen möchte. Der vorsichtige Vogel, der sich meist in den dichtesten Baumkronen aufhält und mit fast ängstlicher Scheu alle lichten Bäume meidet, weiß sich dem Auge des Beobachters geschickt zu entziehen. Aber sehen wir ihn auch selten, so verräth er sich doch bald durch seinen lauten, melodischen Lockruf, der in seiner muntern, frischen Weise wie ein echter Wald- und Frühlingsgruß in die junge Natur hineinschallt. Gerade dieses geheimnißvolle Wesen und das versteckte Treiben des Pirols hat von jeher einen besondern Reiz auf mich ausgeübt, und mit Vorliebe habe ich meine Beobachtungen diesem Vogel gewidmet. Und es ist für einen Vogelfreund ein Vergnügen, einen sich unbemerkt wähnenden Pirol zu beobachten, wie er, ungestört und ruhelos umher hastend, seiner in Insekten und Früchten bestehenden Nahrung nachgeht oder wie er sich mit einem Nebenbuhler jagt, wobei die Kämpen gleich goldenen Funken durch das Gezweig der Bäume zucken und das bekannte „Vogel Bülow" bald aus dieser, bald aus jener Richtung schallt. Nachmittags ist er etwas ruhiger; dann sitzt er oft minutenlang fast regungslos auf dem höchsten Zweig eines Baums, von Zeit zu Zeit seinen Lockruf erschallen lassend, und nun haben wir auch Zeit und Muße, sein herrliches Gefieder zu bewundern. Ja, der Pirol ist mit seinem prachtvoll hochgelben Körper, den schwarzen Flügeln und ebensolchem Schwanz ein schöner Vogel und es ist zu bedauern, daß er immer seltner wird.

(Schluß folgt).

Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

Die Sonnenvögel [Leiothrix. *Swains.*] aus Asien stehen, wenngleich noch zu den drosselartigen Vögeln gehörend, doch den Drosseln im allgemeinen weit ferner, als alle übrigen Verwandten. Wol ähneln sie den eigentlichen Drosseln, mehr aber noch den Erdsängern, besonders dem Rothkehlchen, in der

Erscheinung, sowie auch im Wesen, aber sie sind hurtiger und gewandter in allen Bewegungen, und zugleich stehen und hüpfen sie niemals so aufrecht auf dem Boden, sondern sie sitzen viel mehr im Gezweig grasmückenartig hockend. Die ihnen von A. E. Brehm gegebne Bezeichnung Drossel- oder Hügelmeisen ist nicht zutreffend, weil sie mit den Meisen garnichts Uebereinstimmendes im Aeußern und nur wenig im Wesen haben, wenn dies auch freilich im innern Bau, nach Hodgson, einigermaßen der Fall ist. „Bei allen Arten der Leiothrix (Sonnenvögel) ist die Zunge, ohne verlängert zu sein, zugespitzt, ziemlich tief gegabelt und an den Rändern nach vorn zu mehr oder weniger ausgekerbt. Der Magen steht bei ihnen hinsichtlich der Muskelbildung in der Mitte zwischen dem der Finken und der Meisen. Dementsprechend ähneln sie in der Ernährung diesen beiden Vogelfamilien, indem sie fast gleichmäßig Insekten, deren Eier, Larven und Puppen, sowie Sämereien verzehren. Auch Beren verschmähen sie nicht. Aber Kieskörnchen fand ich nicht im Magen eines Vogels der hierher gehörenden Arten, ausgenommen bei zwei Stücken von L. luteus, *Scop.* Uebrigens durchsuchen die Sonnenvögel die soeben sich erschließenden Knospen so eifrig, daß sie ‚Blütenjäger' genannt werden könnten. Ihre Stirnfedern sind infolgedessen häufig mit Blütenstaub und klebrigem Pflanzensaft bedeckt. Die Sämereien schlucken sie ganz, also unzerkleinert und unenthülst, hinunter." Ihre Verbreitung erstreckt sich auf Indien; vornehmlich leben sie im Himalayagebiet und in anderen weiter östlich sich hinziehenden Gebirgszügen. Auch in China, wahrscheinlich nur im Süden, sind sie heimisch, und von dort aus wird wenigstens die eine Art zu uns eingeführt.

Als ihre besonderen Kennzeichen sind folgende anzugeben. Der Schnabel ist kurz, kräftig, an First und Spitze ein wenig gebogen, nach der letztern hin seitlich zusammengedrückt und leicht ausgekerbt, am Grund schwach verbreitert und hier mit einigen langen und starken Borstenfederchen besetzt. Die Flügel sind verhältnißmäßig kurz, die erste Schwinge ist verkümmert, nur halbsolang wie die übrigen, die zweite ist ebenfalls etwas verkürzt, die dritte bis sechste sind fast gleichlang. Der Schwanz ist mittellang und leicht gegabelt. Die Füße sind verhältnißmäßig hochläufig, doch beim Springen nicht aufrechtstehend. Das Gefieder ist voll und weich und wird meistens aufgebauscht getragen. Dabei ist es schlichtfarbig, doch mit lebhaft gefärbten Abzeichen. Die Geschlechter sind wenig verschieden. In der Größe kommen die Sonnenvögel etwa dem europäischen Rothkehlchen gleich.

Nach Jerdon's Angaben sollen sie im Freileben scheu und vorsichtig sein, was ich jedoch auf Grund meiner Kenntniß ihrer Lebensweise in der Vogelstube kaum als richtig annehmen kann. Zur Brutzeit leben sie parweise, außerhalb derselben familienweise, auch wol in kleinen Flügen zusammen, und so durchstreifen sie die weiten Dickichte und das Unterholz überhaupt. Ihre Rufe erschallen drosselähnlich, aber die eigentlichen Locktöne und Warnungslaute sind schnatternd; ihr Gesang ist angenehm, mit wohlklingenden Jubelrufen, doch eintönig.

Das Nest steht im dichten Gebüsch, niedrig über dem Boden und bildet eine offne Mulde, die überaus kunstvoll geformt ist. In drei oder vier buntgefärbten Eiern besteht das Gelege.

Seit altersher sollen die Sonnenvögel schon in ihren Heimatsländern bekannt und als Käfigvögel geschätzt sein. Man findet sie naturtreu oder doch erkennbar dargestellt in den ältesten chinesischen und japanischen Seidengeweben und Malereien. Von mehr als zehn bis jetzt seitens der Reisenden und Ornithologen festgestellten Arten wird nur eine regelmäßig lebend bei uns eingeführt. Diese aber ist ebenso gemein im Handel wie allgemein beliebt. Auch wird sie vielfach gezüchtet. Eine zweite Art ist erst ein einziges Mal nach Europa herübergebracht worden. Da also nur der gemeine oder Sonnenvogel an sich lebend zu uns kommt, aber nicht allein überaus beliebt und geschätzt, sondern auch nach allen Seiten hin als Käfig und Vogelstubenvogel, namentlich als Züchtungsvogel, erforscht ist, so werde ich natürlich alles Nähere in seiner Schilderung angeben.

Der Sonnenvogel [Leiothrix luteus, *Scop.*]. Zu Anfang der siebenziger Jahre sah ich zum ersten Mal bei Herrn Karl Hagenbeck in Hamburg eine Anzahl Sonnenvögel. Des sehr hohen Preises wegen, von 60 Thalern für das Par, konnten diese nur von recht wohlhabenden Liebhabern angekauft werden. Herr Emil Linden in Radolfzell am Bodensee war einer der Ersten, in dessen Besitz sie gelangten. Hier fand ich auf einer Besuchsreise im Sommer 1871 zwei sehr schöne Pärchen, und etwas später, als ich nach Berlin zurückgekehrt war, übersandte mir Herr Hagenbeck einen toten Sonnenvogel, welchen sodann das Berliner zoologische Museum von mir erhielt. In dieser Sammlung standen bis dahin nur zwei sehr verblichene Stücke. Auch die gesammte wissenschaftliche ornithologische Literatur enthielt über diese Vogelart erst verhältnißmäßig geringe Auskunft.

Bevor ich auf die Angaben der Reisenden näher eingehe, muß ich den Sonnenvogel nach seiner Erscheinung hin den Lesern vor Augen führen. Er ist am ganzen Oberkörper dunkel olivengrün, am Unterkörper heller, an den Seiten gelbgrün und am Bauch düster grünlichweiß. Der Augenbrauenstreif und die Gegend ums Auge sind nackt, fahlweiß; die Kehle ist reingelb und der Hals nebst Oberbrust sind lebhaft, fast goldgelb, letztre mit bräunlichem Schein. Ueber den Flügel zieht sich eine feuerrothe Binde. Der ausgeschnittene olivengrüne Schwanz hat einen weißlichen Querstreif. Am auffallendsten erscheint beim Sonnenvogel der glänzendrothe Schnabel. In der Größe steht er unserm Rothkehlchen gleich. (Forts. folgt).

Beobachtungen aus dem Leben der Sperlinge.

II.

Bei Durchsicht der „Gefiederten Welt“ fand ich in Nr. 48 d. Jhrg. 1893 über den Sperling einige höchst interessante Mittheilungen, mir um so interessanter, als ich im Sommer einen Sperling aufgezogen hatte und meine Umgebung immer behauptete, seine Versuche zum Singen wären viel melodischer als die des Sperlings gewöhnlich sind. Es war überhaupt ein höchst drolliger Vogel, denn als er schon ein wenig herumfliegen, aber noch nicht selbst Futter nehmen konnte, da kam er nicht nur zu uns, den Hausgenossen, um Futter bettelnd, sondern er flog zum Nasenkakadu und bettelte und zirpte um Futter. Dieser hatte natürlich keine Ahnung, was das kleine Ding von ihm wolle, und ging ihm immer sehr ängstlich aus dem Weg; wenn der Sperling aber zu keck wurde, so wie einmal, als er dem Kakadu auf den Schnabel sich setzen wollte, in solchen Fällen nahm der Kakadu den Kleinen ganz zart in den Schnabel, aber so, daß der Sperling unversehrt blieb, ja nicht einmal einen Laut von sich gab und gleich wieder mit seinen Neckheiten von neuem anfing. Dann wurde er ganz zart vom Kakadu auf die Erde befördert. Am glücklichsten war der Sperling, wenn der Kakadu nicht von ihm weiter rückte und die zwei ungleichen Vögel auf einer Stange saßen und sich das Gefieder putzten. Als der Sperling schon allein fressen konnte und ich beiden zu gleicher Zeit aus der Hand Futter, z. B. gehülste Hirse gab, da hat der Sperling aus Neid dem Kakadu das Mitfressen immer wehren wollen. Auch hatte der Kakadu wirklich Achtung vor dem Kleinen. Ich brachte den Sperling mit in die Stadt, aber leider ist er entkommen und nicht wiedergekehrt, obwol er auf dem Land ganz frei war.

Baronin Mariassy.

Mancherlei

Das Ausbrüten und Aufziehen junger Uhus in Gefangenschaft stößt bekanntlich auf die größten Schwierigkeiten, ja, dasselbe wurde noch vor Kurzem zu den Unmöglichkeiten gerechnet. Es dürfte nun Fachkreise interessiren, zu erfahren, daß dies in Obora, der Herrschaft Chlumetz gehörig, dem Förster Herrn J. Rimek endlich doch gelungen ist. Das Weibchen eines von dem genannten Förster durch mehrere Jahre in Gefangenschaft gehaltenen Uhu-Pars legte im heurigen Frühjahr, ohne ein Nest gebaut zu haben, drei Eier, von welchen sie zwei ausbrütete. Die Alten pflegten ihre zwei schneeweißen Jungen auf das sorgsamste und fütterten sie mit dem ihnen vorgelegten Aas. Die jungen Uhus waren bei ihrem Alter von vier Wochen, als ich sie sah, sehr gut entwickelt.

Otto von Bukowsky.

Brieflich Mittheilungen.

. . . Heute kann ich Ihnen die erfreuliche Mittheilung machen, daß meine Schamadrosseln brüten. Ich fand drei Eier im Nest; dieses ist sehr lose und schlecht gebaut, aus Agavefasern, Pferdehaaren und dünnen Grasrispen in einer kleinen Tanne, die hoch an einer Mauer hängt. Hoffentlich gelingt es mir nun nach mehreren Jahren Geduld, diese Vögel großzuziehen. Ich bin wol dann der Erste, dem diese Züchtung völlig gelingt. Falls alles gut geht, sende ich später weitre Mittheilung.

B. Christensen.

*) Wir bitten sehr. D. L.

. . . Hiermit übersende ich Ihnen drei Schmarotzerthiere und bitte, mir mitzutheilen, was dies für Thiere sind, woher dieselben an den Vogel kommen und wie? Gestern wurde mir ein frisch gefangnes Blaukehlchen ohne jeden Stern gebracht, und als ich das Vögelchen untersuchte, was ich stets thue, bevor ich es in den Käfig setze, fand ich diese drei Blutsauger oder Zecken, wie wir hier sagen, an ihm haften. Zwei derselben saßen am Halse und der dritte in der Ohrmuschel, von den übrigen vier Blaukehlchen hatte keines etwas „Exotisches“ mitgebracht. Ich nehme an, die Blaukehlchen haben diese Zugabe mit aus dem Süden hergeschleppt, da bei uns der Zug erst am 31. März begonnen hat und dies also eines von den erstgefangenen ist. K. Kullmann.

(Die mir übersandten Thiere gehören zur Gattung Saumzecke (Argas), und zwar ist es die Art Argas reflexus, Taubenzecke oder muschelförmige Saumzecke. Wie diese nun auf das Blaukehlchen gekommen sind, sodaß drei solche Ungeheuer das arme Vögelchen plagen, das gehört wol zu den wunderlichsten, uns unerklärbarsten Erscheinungen der Natur. Der Vogel bekommt sie wol dadurch, daß er beim Durchschlüpfen des dichtesten Gestrüpps die Larven auffängt und daß diese die Fähigkeit haben, ihm anzuhaften und gerade dahin zu gelangen, wohin er mit dem Schnabel nicht gelangen kann. D. L.).

. . . Ich sagte Ihnen bereits, daß ich in der Vogelliebhaberei ein Neuling bin; dennoch habe ich in der kurzen Zeit meiner Versuche meinen Lieblingen soviel Gefühl und scharfes Auge entgegengebracht, daß ich ihre Bedürfnisse bis auf weitres genau kennen gelernt und denselben selbstverständlich mich angepaßt habe. Es lag mir nichts näher, als Ihre freundlichen Rathschläge inbetreff der Verpflegung genau zu befolgen und dieselben haben sich im Grunde auch gut bewährt. Nun aber habe ich den Aufsatz des Herrn v. Homeyer in Nr. 1 bis 5 vor mir, der dieselben Vögel anders zu verpflegen empfiehlt, als Sie. Z. B. will Herr v. H. bei den hänflingsartigen Vögeln und dem Zeisig (auch Stieglitz, Flachsfink) von einer Hanffütterung nichts wissen; wenigstens ist Hanf bei diesen Arten nicht erwähnt. Sie selbst nun empfehlen beim Hänfling wenig Hanf, die Zeisige überlassen Sie aber ganz ihrem Appetit, ohne ein Ueberfressen zu befürchten. Meine kurze, aber eingehende Erfahrung stellt sich der Ihrigen ganz an die Seite, sie weicht nur insofern ab, als ich erprobt habe, daß Zeisige und Stieglitze bei wenig Hanf, wie Sie auch einmal befürworten, nicht singen wollen, daß dieselben dagegen bei ausreichendem Hanffutter die fleißigsten Sänger sind. Gebe ich denselben nach Ihrer Anweisung wenig Hanf, so halten Sie sich an Mohn, denn Rübsen und Kanariensamen berühren sie äußerst selten, und kommen vor Hunger und Streit mit den anderen nicht zum singen. Ohne fünf Theile Hanf zu zwei Theilen Mohn (zwei Theile Rübsen und ein Theil Kanariensamen bleiben, wie gesagt, fast unberührt, Vogelhirse verschmähen sie ganz) komme ich nicht aus. Daneben gebe ich Erlen-, Distel-, Birken-, Nadelholz-, Leinsamen und Ameisenpuppen mit Möre überrieben und mit Mohn bestreut, eine Apfelschnitte und alle drei Tage für je einen Vogel einen zerschnittenen Mehlwurm und für alle einen zerschnittenen Regenwurm. Nicht zu denken ist an eine Verpflegung, wie dieselbe Herr v. H. vorschreibt; abgesehen davon, daß diese Vorschrift den Grundsatz der Abwechselung und Reichhaltigkeit, welchen ich mit Ihnen theile und für allein richtig halte, fallen läßt.

So ist es mit einem Hänfling, den ich in diesen Tagen kaufte. Nach Angabe des Händlers war derselbe bei ihm eine ganze Zeit, bis ich ihn in Besitz betam, nur allein mit Rübsen

gefüttert worden. Daß diese Verpflegung durchaus unzureichend und falsch ist, konnte ich mir sofort sagen, ohne auch nur von dem Aufsatz des Herrn v. H. Kenntniß gehabt zu haben. Der Vogel würde sicher bald zu Grunde gegangen sein. Jetzt, wo ich ihn dem Gesellschaftskäfig einverleibt habe, sehe ich, daß er sich an allen vorhandenen Sämereien gut thut — freilich, nachdem er seine größte Angst erst etwas überwunden.

A. Dresler, Schriftsteller.

. . . Bezugnehmend auf Ihren Aufsatz in Nr. 5 d. J. über die Einbürgerung fremdländischer Wachteln in Deutschland, theile ich Ihnen mit, daß in der Umgebung der Stadt Wels (es ist schon ein bis zwei Jahre her) mehrere fremdländische Wachteln gesehen wurden, man wollte sie fangen, aber nach einiger Zeit waren sie spurlos verschwunden. Wahrscheinlich waren das solche Vögel, die ein Vogelliebhaber zur Einbürgerung ausgesetzt hatte. Welche Art von den fremdländischen Wachteln es war, könnte ich nicht sagen.

Franz Holtz.

Frau von Mayne: Ihre Wünsche werden wir gern erfüllen und demnächst die Bilder vom Alpenmauerläufer, von der Bartmeise (schon in dieser Nummer) und sodann auch vom Glockenvogel bringen. Selbstverständlich auch deren Schilderung und Beschreibung.

Herrn Joseph Hodes: 1. Die Untersuchung Ihres Sprossers ergab, daß derselbe in ausnahmsweise guter Beschaffenheit, vollgenährt und kräftig, vor allem aber im tadellosen Gefieder war, und als Todesursache habe ich eigentlich garnichts finden können. Es war nicht einmal der sonst in allen solchen Fällen auftretende Darmkatarrh vorhanden. 2. Daß der Schnabel bei Ihrer Nachtigal vom Stirngrund an unbefiedert, also abgestoßen ist, beweist nur, daß der Vogel wie unsinnig umhergetobt, bevor er sich beruhigt hat Jetzt, da er doch wol längst eingewöhnt ist, werden die Federn demnächst ganz von selber nachwachsen. 3. Ihre Annahme hinsichtlich der Maßnahmen der Vogelhändler zur Eingewöhnung beruhen durchaus auf Irrthum. Betäubende und sogar ätzende Flüssigkeiten zum Eingewöhnen der Vögel wendet kein Mensch an. 4. Die von Ihnen genannte Vogelhandlung ist als ehrenhaft und zuverlässig bekannt.

Herrn Bruno Beyer: 1. An dem Wertchen, das Sie beim Einkauf der Wellensittiche bekommen haben, war sicherlich das Beste, daß Sie es gratis dazu erhielten. Vonvornherein war doch der Rath, die drei Par Wellensittiche in einzelne Käfige zu setzen, kein guter. Wer die Naturgeschichte des Wellensittichs kennt, wer wirklich jemals eine Anzahl Wellensittiche zur Züchtung gehalten hat, wird wissen, daß sie gesellig lebende Vögel sind und daß ein Pärchen das andre durch sein Beispiel zum Nisten anregt. Warten Sie nun nur mit Geduld die Zeit ab, daß die Wellensittiche, unter Zugabe von frischen Ameisenpuppen, zur Fütterung einen guten Federnwechsel überstehen, bei welchem Sie sie immerhin in den kleinen Käfigen belassen mögen. Dann aber richten Sie spätestens im Oktober schon eine kleine Vogelstube oder wenigstens einen Flugkäfig für die drei Pärchen ein und, wenn alles zweckmäßig hergestellt worden, dürfen Sie sich dessen überzeugt halten, daß die Wellensittiche spätestens kurz vor Weihnachten zu nisten beginnen werden. 2. Auf Ihre übrigen Fragen kann ich nur erwidern, daß, wenn Sie Glück mit der Züchtung haben, die Wellensittichzucht wol einen ganz bedeutenden Ertrag bringen kann, zumal die Ausfuhr dieser Vögel in ihrer Heimat bereits verboten ist und die Preise nothwendigerweise höher hinaufgehen müssen. Weiter muß ich in Verfolg Ihrer Fragen auch das noch sagen, daß die Wellensittichzüchtung, obwol ungemein einfach, kosten- und mühelos, doch immerhin Sorgfalt und Verständniß erfordert, und wenn Sie sich nun im Gegensatz zu dem Gratis-Büchlein in meinem „Vogelzucht-Buch" oder in meinem Buch „Der Wellensittich", von denen das eine wie das andre 1 Mk. 50 Pf. kostet, weitere eingehende Belehrung holen wollen, so werden Sie solche wirklich nicht vergeblich suchen.

Herrn C. F. Krafft: Ihr Flötenvogel war in einem bereits so sehr verfaulten Zustand angekommen, daß ich ihn leider nicht mehr gründlich untersuchen konnte. Aber daraus, daß er sich im höchsten Grad abgezehrt zeigte, konnte ich doch wenigstens soviel ersehen, daß seine Krankheits- und Todesursache höchst wahrscheinlich in der lange andauernden unrichtigen Verpflegung begründet gelegen. Wenn Sie wieder einen solchen Vogel anschaffen, so richten Sie sich doch jedenfalls nach den Anleitungen, die ich Ihnen gegeben habe.

Herrn Josef Hausmann: 1. Ein Verzeichniß aller Geflügelzüchter-Vereine in Deutschland finden Sie in Oettel's Kalender für Geflügelfreunde (Verlagsbuchhandlung Köhler in Minden i W.). 2. Obwol Sie leider nicht die ganze Fütterung Ihrer Spottdrossel angegeben haben, und ich also nicht ermessen kann, ob Sie dieselbe richtig ernährt, ihr namentlich auch ein gutes Mischfutter und etwas Frucht gegeben haben, so glaube ich doch, daß Sie kein Männchen, sondern nur ein Weibchen besitzen, denn im Lauf von zwei Jahren würde der Vogel doch wol seinen vollen Gesang hören gelassen haben.

Herrn Kleinwitz: Die Untersuchung Ihres Kanarienvogels ergab geradezu erstaunliche völlige Abzehrung; außer einem nur ganz gelinden Darmkatarrh habe ich sodann aber keine weitere Krankheitsursache auffinden können. Diese meine Nachricht kann Ihnen natürlich wenig oder garnichts nützen — wenn Sie aber erfolgversprechende Rathschläge haben wollen, so dürfen Sie sich doch auch nicht die Mühe verdrießen lassen, nähere Angaben zu machen: Wieviele Vögel haben Sie noch? Haben Sie in diesem Jahr gezüchtet? Wie füttern Sie? Bitte, ganz genau. Unter welchen Erscheinungen erkranken und sterben die Vögel? u. s. w.

Herrn P. Emmeram Heindl: Beitrag mit Dank erhalten!

Zu unserm Bilde.

Vier schöne und liebliche Vertreter der Meisenfamilie haben wir auf dem Bilde vor uns, zwei einheimische und zwei Bewohner der Nachbarländer. Allbeliebt sind Blaumeise (Parus coeruleus, *L.*) und Sumpfmeise (P. palustris, *L.*) oder Nonnenmeise; jeder Vogelfreund, der Gelegenheit hatte, sie im Freileben zu beobachten, wird zugeben, daß er im Belauschen ihres Lebens und Treibens nimmer müde geworden. Auch als Stubenvögel sind beide sehr geschätzt, namentlich die Sumpfmeise, welche sich leichter eingewöhnen läßt. Freifliegend im Zimmer, wo ein Tannenbäumchen für sie angebracht ist, wird sie leicht zahm und zutraulich und dauert bei guter Pflege fünf bis sechs Jahre aus; im Käfig hält man sie lieber parweise. Auch die Blaumeise wird, jung eingefangen, leicht zahm, dauert aus und erfreut durch ihr muntres Wesen, auch läßt sie sich wie die Kohlmeise an Aus- und Einfliegen gewöhnen.

Die Bartmeise (P. biarmicus, *L.*) ist erfreulicherweise in diesem Jahr häufiger auf dem Vogelmarkt erschienen, und da bietet sich für die Liebhaber gute Gelegenheit, diesen schönen und in jeder Beziehung empfehlenswerthen Vogel zu erwerben. Schwierigkeiten bietet nur ihre Eingewöhnung, später hält sie sich gut; zugleich ist sie verträglich gegen andere Vögel, unterhaltend in ihrem Wesen und eine Zierde jeder Vogelstube. Auch die Züchtung der Bartmeise wird wol über kurz oder lang völlig gelingen.

In der Beutelmeise (Parus pendulinus, *L.*) haben wir einen der hervorragendsten Nestbaukünstler unter den Vögeln vor uns, wie dies die Abbildung auch zeigt. Leider ist diese interessante Art nur höchst selten in den Besitz von Liebhabern gelangt, und auf dem Vogelmarkt fast niemals vorhanden. Andernfalls würde es wol der sehnlichste Wunsch aller Vogelwirthe sein, sie in der Vogelstube zum Nestbau schreiten zu sehen; wer zufällig in den Besitz eines Pärchens gelangt, sollte den Versuch dazu machen; verträglich gegen Andere ist die Beutelmeise nach den bisher mit ihr gemachten Erfahrungen zweifellos. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 30. Magdeburg, den 26. Juli 1894. XXIII. Jahrg.

Die Gründung einer ornithologischen Station in Rossitten.

Von Dr. Kurt Floericke.

Wol jeder eifrige Ornithologe, der wissenschaftliche Forscher wie der beobachtende Vogelfreund, hegt in seinem Innern einen zwiefachen glühenden Wunsch, zu dessen Verwirklichung ihm kein Opfer zu groß erscheinen wird. Einerseits nämlich träumt er von den Wundern der ungarischen Sümpfe und sehnt sich nach deren reichhaltigen Brutkolonien, und andrerseits möchte er auch einmal an einem recht günstig gelegnen Punkt den Vogelzug zur Herbstzeit in seiner ganzen Großartigkeit sich vorüberwälzen sehen, um ihn in seinen einzelnen Abschnitten studiren zu können und dabei auch noch mit so manchem seltnen Vogel bekannt zu werden. In letztrer Hinsicht ist neuerdings Helgoland, die berühmte Vogelwarte unsres Altmeisters Gätke, das Mekka der Ornithologen geworden. Freilich ist Helgoland für das Studium des Vogelzugs der zweifellos günstigste Punkt in ganz Deutschland, aber es hat doch auch für den sich nur vorübergehend dort aufhaltenden Ornithologen mancherlei Nachtheile. Das rauschende Badeleben läßt ihn nicht zu ruhigen Forschungen kommen, die Insel ist für eine größre Zahl von Beobachtern zu klein, und vor allen Dingen ist der Aufenthalt daselbst ein sehr kostspieliger und die bescheidenen Mittel der meisten Ornithologen weit übersteigender. Ich möchte deshalb heute in dieser Hinsicht die Aufmerksamkeit der Leser auf das Manchem gewiß schon aus der ornithologischen Litteratur bekannt gewordne Dörfchen Rossitten auf der Kurischen Nehrung lenken, welches wie geschaffen für unsere Zwecke erscheint. Die langgestreckte sandige Kurische Nehrung bildet eine Zugstraße im besten Sinn des Worts und gibt zahlreichen Beobachtern vollauf zu thun. Letztere finden zugleich im Dorf selbst einen Aufenthaltsort, wie sie ihn sich angenehmer und billiger nicht wünschen können.

Rossitten wurde erst 1888 von Lindner für die Ornithologen sozusagen „entdeckt". Nach ihm waren noch die Herren Krüger und Zimmermann, sowie der Verfasser dieses daselbst ornithologisch thätig. Aber die wenigen Mittheilungen, welche durch uns über die Reichhaltigkeit der dortigen Vogelwelt unter das ornithologische Publikum gelangten, genügten bereits, um im Jahr 1893 ein ganzes Häufchen „vergnügter Vogelfreunde" in Rossitten zusammen zu führen. Hier war es denn auch, wo Ende August v. J. der Gedanke an einen engern Zusammenschluß der dort weilenden Beobachter und an die Gründung einer ornithologischen Station auf der Nehrung auftauchte und in seinem erstern Theil auch sofort zur Ausführung gelangte.

Der am 28. August 1893 gegründete „Verein vergnügter Vogelfreunde" (V. v. V.) in Rossitten soll in erster Linie den Zweck haben, die ornithologischen Forschungen und Zugbeobachtungen auf der Nehrung nach Möglichkeit zu erleichtern und ein ersprießliches und planmäßiges Zusammenwirken derselben zu ermöglichen. Um täglich ein gleich- und planmäßiges Begehen des inbetracht kommenden Gebiets zu erzielen und zugleich gegenseitigen Uebergriffen vorzubeugen, wird das gesammte Jagdgebiet von Rossitten in sechs natürlich abgegrenzte Bezirke getheilt, die der Reihe nach von den einzelnen Jägern in halbtägigen Märschen abzusuchen sind, sodaß also die einzelnen Bezirke in einem Zeitraum von drei Tagen regelmäßig gewechselt werden. Daneben bleibt es natürlich unbenommen, unter einander für sich auch anderweitige Abmachungen

zu treffen, sowie einzeln oder zu mehreren größere Wanderungen in weiter abliegende Jagdgebiete zu unternehmen, wie es sich überhaupt empfehlen würde, bei einer größern Zahl von Forschern einige derselben auch in den Nachbardörfern (Sarkau, Pillkoppen, Nidden) seßhaft zu machen. Nach dem gemeinschaftlichen Abendessen haben sich die Mitglieder beim Bier zu versammeln und die am laufenden Tag etwa gemachte Beute mitzubringen. Dieselbe wird vorgezeigt und besprochen; Alle haben ihre Beobachtungen mitzutheilen, welche vom Vorsitzenden zum Zweck spätrer Ausarbeitung aufzuzeichnen sind. Dann wird die Vertheilung der Bezirke für den folgenden Tag verlesen, auf wahrscheinlich erscheinende Arten und ihre Eigenthümlichkeiten aufmerksam gemacht, sowie sonstige Angelegenheiten werden erledigt. Nicht selbst schriftstellerisch thätige Mitglieder haben ihre Beobachtungen dem wissenschaftlichen Vorsitzenden für die regelmäßigen Veröffentlichungen des V. v. V. (die Wahl eines bestimmten Vereinsorgans steht noch aus) zur Verfügung zu stellen und erhalten dafür von allen diesbezüglichen Mittheilungen einige besondere Abzüge. Die schreibenden Mitglieder haben von allen ihren Schriften Abdrücke an die Bibliothek des V. v. V. abzuliefern. Der für die wissenschaftliche Kasse zu zahlende Beitrag beträgt 3 Mark für das Jahr, ohne der Wohlthätigkeit Schranken zu ziehen. Für gemeinsame Ausflüge und Vergnügungen werden besondere Umlagen erhoben, und unter keiner Bedingung darf Geld aus der wissenschaftlichen Kasse dafür verwendet werden. Der Vorstand besteht aus dem wissenschaftlichen Vorsitzenden, dem Kassenführer, zwei Beisitzern und dem Vergnügungsdirektor, welch' letztrer die gemeinschaftlichen Sonntagsvergnügungen und Ausflüge anzuordnen, vorzubereiten und zu leiten hat, sodaß Rossitten seinen Besuchern auch alle geselligen Annehmlichkeiten einer ungezwungnen und heitern Sommerfrische bieten wird. Der Kassenführer hat außer der Kasse auch noch die Bibliothek, die Sammlung und die Vereinsgegenstände zu verwalten. Der Vorsitzende hat die ordentlichen und außerordentlichen Versammlungen zu berufen und zu leiten, das Protokoll über dieselben zu führen, den Verein nach außen hin zu vertreten und den gesammten Briefwechsel zu übernehmen, sowie die einlaufenden Beobachtungen auszuarbeiten und im Namen des Vereins zu veröffentlichen. Im Behinderungsfall ernennen die Vorstandsmitglieder selbst ihre Stellvertreter. Der Vorstand wird alljährlich neu gewählt und hat sich am Schluß seiner Amtszeit von einer Generalversammlung Entlastung ertheilen zu lassen. Die einlaufenden Strafgelder (z. B. für zweckloses Töten eines nützlichen, für Unbenutztlassen eines geschoßnen Vogels, für unerlaubtes Ueberschreiten der Jagdbezirke, für allerlei jagdliche Verstöße u. a.) fließen zu gleichen Theilen in die wissenschaftliche und in die Vergnügungskasse. Die erstre ist zur Gründung einer Bibliothek und einer Lokalsammlung, sowie zur Beschaffung von allen nöthigen ornithologischen Hilfsmitteln bestimmt.

Das sind so einige Hauptzüge aus unseren Satzungen. An dem schon erwähnten Tag wurden dieselben von dem Schreiber dieser Zeilen entworfen und gelangten mit geringfügigen Aenderungen einstimmig zur Annahme, worauf sofort vierzehn Herren dem neu gegründeten Verein beitraten, welche Zahl in den nächsten Wochen noch eine beträchtliche Steigerung erfuhr. Aus der Vorstandswahl ging Verfasser als Vorsitzender, Herr Pfarrer Schmöckel-Rossitten als Kassenführer, Herr cand. med. Rode-Königsberg als Vergnügungsdirektor und die Herren Düneninspektor Epha-Rossitten und Thiermaler Krüger-Königsberg als Beisitzer hervor. In den nächsten Tagen wurde bereits der Grund zur Bibliothek und zur Lokalsammlung gelegt.

Aber wir wollen nicht bei einer bloßen Vereinsmeierei stehen bleiben, wir wollen vielmehr unser liebes Rossitten im Lauf der Zeit zu einer förmlichen ornithologischen Station ausbauen, in welcher der zur Beobachtung des Vogelzugs dorthin kommende Ornithologe alle nur denkbaren Bequemlichkeiten vorfinden soll, und zur Verwirklichung dieses Gedankens wagen wir es heute, die thatkräftige Hilfe aller sich für ornithologische Forschung interessirenden Vogelfreunde anzurufen. Zu diesem Zweck laden wir hierdurch zu recht zahlreichem Beitritt in den V. v. V.-Rossitten ein und zwar auch solche Herren, denen es innerhalb der nächsten Jahre vielleicht nicht möglich sein wird, nach hier zu kommen. Sie unterstützen dann wenigstens mit Geldmitteln unser schönes und gemeinnütziges Unternehmen und haben selbst insofern greifbare Vortheile von demselben, als sie gegen Erstattung der geringen eigenen Unkosten durch uns die sonst im Vogelhandel kaum erhältlichen kleinen Strandvögel in gut eingewöhnten Stücken während der Zugzeit erhalten können, wissenschaftliche Sammler auch frisch erlegte Stücke im Fleisch. Niemand aber, davon sind wir fest überzeugt, wird es bereuen, im Spätsommer oder Herbst selbst einmal zum Studium des Vogelzugs und zum Fangen oder Sammeln seltenerer Arten nach Rossitten zu kommen. Wenn ich sage, daß hier der Karmingimpel und die Zwergmöve, der Wassertreter und der Sumpfläufer, der Mornellregenpfeifer und der Rothfußfalk, der rothkehlige Pieper, der Strandpieper, der Zwergfliegenfänger, der Goldhähnchenlaubvogel und so manches Andere vorkommt, so genügt das wol, um jedem Vogelkenner „den Mund wäßrig zu machen". Nähere Auskunft über die hochinteressante Vogelwelt der Kurischen Nehrung geben die Schriften: Lindner-Floericke, „Zur Ornis der K. N." und Floericke, „Vogelleben auf der K. N.", welche auf Wunsch gern zur Verfügung stehen. Dazu kommt, daß die Nehrung trotz ihrer scheinbaren Oede von einer ganz eigenartigen landschaftlichen Schönheit ist, die Jeden unwiderstehlich mit ihren Reizen gefangen nimmt; die wundervollen Beleuchtungseffekte beim Sonnenuntergang z. B. wird Niemand vergessen, der sie einmal gesehen hat. Die geselligen Verhältnisse sind die denkbar angenehmsten, die Verpflegung ist eine einfache, aber kräftige und mehr denn ausreichende. Im Krause'schen Gasthof findet man für M. $2{,}_{50}$ volle Tagesversorgung oder wie man zu sagen pflegt: -Pension, und wer ein ruhigeres Zimmer liebt, kann ein solches zu mäßigem Preis in den durchgängig sehr sauber gehaltenen Fischerhütten bekommen. Segelboote, Wagen und Reitpferde (für Pferd und Tag etwa 3 M.) stehen für größere Ausflüge jederzeit zur Verfügung.

Wenn aber unsere Absichten in dem geplanten Umfang zur Ausführung gelangen können, und namentlich wenn es uns glücken sollte, auch weitere Kreise für unser Unternehmen zu interessiren, so werden den Ornithologen schon vom nächsten Jahr ab hier noch ganz andere Bequemlichkeiten erwarten. Unsre Bibliothek dürfte dann schon weiter gehenden Anforderungen genügen, sodaß das lästige Mitnehmen von ornithologischen Nachschlagewerken, die bekanntlich oft sehr schwer und umfangreich sind, überflüssig wird. Unsre Lokalsammlung wird dann schon die meisten Charaktervögel der hiesigen Ornis enthalten und zweckentsprechend untergebracht sein. Die dem V. v. V. beitretenden Forscher erhalten durch unsere Mitglieder Epha und Krause unbeschränkte Erlaubniß zur Vogeljagd auf einer Nehrungsstrecke von etwa 70 Kilometern Länge. Alle Instrumente zum Präpariren, zum Vogelfang, zum Patronenmachen u. a. sollen allmählich beschafft und große Volieren aufgestellt werden, in denen die lebend gefangenen Strandvogelarten dem Beobachter vielfach Gelegenheit zu anziehenden und werthvollen Wahrnehmungen geben werden; das nöthige Futter wird dann gleichfalls bereit gestellt. Auch meteorologische Apparate sind vorhanden. Falls die Mittel dazu reichen, soll von 1895 ab während der Hauptzugzeit (April, August, September) ein eigner Präparator angestellt werden, um den Ornithologen einen Theil der zeitraubenden Konservirarbeiten abzunehmen.

An dieser Stelle haben wir noch eine ganz besondre Bitte an die litterarisch thätigen Ornithologen, nämlich die, doch gütigst unsrer Bibliothek Sonder-Abzüge ihrer Arbeiten zuwenden zu wollen, besonders insoweit sich dieselben auf die paläarktische Vogelwelt oder auf allgemeine ornithologische Fragen beziehen.

Wellensittich (Psittacus undulatus, *Shaw.*).
Bourk's Sittich (P. Bourki, *Gld.*).
Nymphen-Kakadu (P. Novae-Hollandiae, *Gml.*).
Rothschultteriger Schönsittich (P. pulchellus, *Shw.*).

Ueberall gründet man jetzt Stationen und Institute für die mikroskopische und anatomische Forschung, während die makroskopische und insbesondre biologische Seite der Zoologie leider nur zu sehr vernachlässigt, ja von gewisser Seite geradezu verächtlich gemacht und als unwissenschaftlich hingestellt wird — zum unverkennbaren Nachtheil des Ganzen. Zeigen wir deutschen Ornithologen jetzt aus eigner Kraft, was die letztgenannten Zweige der Wissenschaft zu leisten vermögen, und beginnen wir zunächst eifrig und opferfreudig mit der Gründung einer ornithologischen Station in Rossitten!

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Oertlichkeitsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Die musikalischen Kenntnisse kommen bei der richtigen Beurtheilung des guten Vogelgesangs, obschon auch dieser auf den Grundsätzen des Wohllauts beruht, nicht in Betracht. Der Vogelgesang ist ein kunstloses Erzeugniß der Natur, er läßt blos die Erkenntniß des natürlichen Schönen voraussetzen und keine Rücksicht auf die Regeln der Tonkunst, sondern allein auf den allgemeinen Wohllaut, die Mannigfaltigkeit der Töne und ihre Zusammensetzung in einer solchen Weise nehmen, daß sie dem Vogelliebhaber am meisten zusagt und sein Gehör am angenehmsten berührt.

Um jedoch unter den Nachtigalen und Sprossern Vögel zu finden, welche diesen Voraussetzungen ent-

sprechen, hat man drei Punkte in Betracht zu ziehen, und zwar: erstens die Eigenartigkeit der Gesangsweisen je nach dem Herkommen der Vögel oder nach ihrer Oertlichkeitsrasse, zweitens die größre oder mindre Reichhaltigkeit der einzelnen Gesangstheile der Vögel von einunderselben Rasse und drittens die vollendete Fertigkeit ihres Gesangsganzen und die Weise des Vortrags.

Hält man an diesen drei Gesichtspunkten fest, so gelangt man hinsichtlich des Gesangs beider Vogelarten zu einer unendlich weiten Kluft zwischen den einzelnen Vögeln. Man könnte meinen, den Vögeln dieser Rasse sei eine besonders hochgradige Begabung eigen, weil sie ihren Gesang zur größten Vollkommenheit heranzubilden vermochten, während es die Vögel jener Rasse kaum zur halben Fertigkeit brachten und in ihrer Gesangsbegabung von Natur gar stiefmütterlich bedacht worden zu sein scheinen. Aber alle diese gesanglichen Unterschiede, so groß sie auch sein mögen, beruhen blos auf Zufällen, auf in der Natur selbst sich vollziehenden Vorgängen, die den Gesang beider Vogelarten beeinflussen, sei dies nun zugunsten oder zum Nachtheil der Schönheit ihres Gesangs.

Fassen wir einmal die verschiedenen Oertlichkeitsrassen beider Vogelarten ins Auge, so finden wir nach jahrelangen Beobachtungen und hieraus gewonnenen Erfahrungen, daß sich der Gesang dieser Vögel einer bestimmten Oertlichkeitsrasse von Jahr zu Jahr in dem Maß verschlechtert, je mehr und je öfter in dem betreffenden Gebiet die Vögel gefangen werden, und umgekehrt, daß sich deren Schlag immer mehr verbessert und vervollkommnet, je weniger und seltner dort dieselben in Gefangenschaft gerathen. Hieraus ergibt sich zunächst die Regel, daß in Gebieten, wo nur wenig und selten der Nachtigalen- oder Sprosserfang betrieben wird, zum weitaus größten Theil immer gute Schläger vorgefunden werden, während dort, wo der Fang derselben alljährlich in großen Massen zum Erwerb vor sich geht, die minderwerthigsten Schläger vorkommen.

Diese Erscheinungen beruhen auf einem Naturgesetz. Beide Vogelarten erlernen ihren Schlag unendlich leicht von den älteren Schlägern ihres Gleichen und bringen denselben im zweiten Lebensjahr zur vollendeten Fertigkeit. Werden nun die guten älteren Schläger einer bestimmten Oertlichkeitsrasse, welche der jungen Nachkommenschaft als Vorschläger dienen, derselben als solche erhalten, so werden auch die jüngeren und jungen Vögel das charakteristische gesangliche Merkmal ihres Stamms weiter ausbilden, sie werden dann genau ebenso gute Schläger werden, wie die alten Vögel. Werden denselben aber die alten Vögel als Vorschläger durch den Fang entzogen, so bleibt die jüngre Nachkommenschaft in der Gesangsschulung sich selbst überlassen, die jungen Vögel müssen nothwendig immer mehr zu Stümpern herabsinken und schließlich die charakteristischen Merkmale des Gesangs ihrer Rasse, nämlich die ihrer Vor- und Ureltern ganz verlieren. Solche Vorkommnisse inbezug auf den Schlag der Nachtigalen und Sprosser einer bestimmten Oertlichkeitsrasse nennt man Gesangswandlung. Dieselbe vollzieht sich in der Regel auf Kosten des schönen Schlags, bewirkt also meistens eine gesangliche Verschlechterung desselben. Sie kann aber unter Umständen auch eine Verbesserung desselben bewirken. Dieser Fall tritt ein, wenn z. B. während des Wanderzugs den jüngeren Vögeln einer bestimmten Oertlichkeitsrasse sich mehrere gute Schläger einer fremden Rasse beigesellen und mit diesen das Brutgebiet beziehen. Letztere beeinflussen dann den Schlag der ersteren, verbessern denselben allmählich und bewirken dadurch eine Gesangswandlung zugunsten des ganzen Stamms, der ganzen Oertlichkeitsrasse. Da die fremden Vorschläger wenigstens zum Theil einen andern Schlag haben als den jungen Vögeln des betreffenden Gebiets nach dem Vorbild ihrer Ureltern eigenthümlich sein soll, so bildet sich dann nothwendig durch die Beeinflussung der fremden Vögel im Lauf der Jahre auch ein ganz andrer Schlag des Stamms heran, der besser oder schlechter sein kann, je nachdem die Vorschläger der fremden Oertlichkeitsrasse an Schönheit des Gesangs die früheren alten Schläger des Gebiets übertreffen oder denselben nachstehen.

Eine bedeutende Verschlechterung des Schlags haben sowol die Nachtigalen als auch die Sprosser vor beiläufig einem Jahrzehnt in einigen Gegenden Galiziens, Russisch-Polens und einigen anderen Landstrichen meinen eigenen Wahrnehmungen nach erfahren, wo Vögel dieser Art massenhaft vorkommen und darum auch um so häufiger in größeren Mengen gefangen wurden. In neuester Zeit treten ähnliche Erscheinungen wieder in einigen Gegenden Südungarns und Siebenbürgens auf. Dies sind alle jene Gebiete, wo zahlreiche Händler seit einer Reihe von Jahren an der Quelle sitzen und unbekümmert um die Beschaffenheit des Schlags der Vögel durch fortwährenden Ankauf derselben zur weitern Verschlechterung ihres Gesangs mit allem Eifer beitragen. Förmliche Vereine von Vogelfängern haben sich an manchen dieser Stätten gebildet, die unter dem Titel eines Händlers die erbeuteten Vögel allenthalben anpreisen und merkwürdigerweise immer noch Leute finden, die verständnißlos genug sind, ihnen die schlechte Ware abzunehmen, blos aus dem Grund, weil sie billiger als die gute ist oder weil sie sich eine beßere nicht zu verschaffen wissen. Angesichts solcher Thatsachen müssen die Vögel solcher Gebiete nothwendig im Schlag unter dem Grad der Mittelmäßigkeit immer mehr zurückbleiben, denn die guten alten Schläger sind schon lange dort fortgefangen und der jungen Nachkommenschaft fehlt es an Zeit und Gelegenheit, ihren Gesang auch nur einigermaßen zu üben, da sie, kaum in ihr Gebiet zurückgekehrt, auch schon gefangen sind. Kommen solche minderwerthigen stümperhaften Schläger in den Besitz der Liebhaber — und dies ist leider nur zu häufig der Fall, da viele Wiederverkäufer nur billige abgethane Vögel zu erwerben suchen — so ist allerdings die Klage der alten gesangskundigen Vogelliebhaber berechtigt, daß der Schlag der jetzigen Vögel an Güte dem der früheren aus ältrer Zeit garnicht gleichkomme und daß die guten Schläger immer seltner werden. So wahr aber diese Thatsache auch ist, so trifft sie doch nur bedingungsweise in den Fällen zu, wo die betreffenden Vögel, wie oben erwähnt, lediglich aus Gegenden hergeholt werden, in welchen durch jahrelang

fortgesetzten Fang gute Schläger äußerst selten sind oder überhaupt nicht mehr vorkommen. In allen jenen Gebieten aber, wo garnicht oder doch nur selten und spärlich der Fang der Nachtigalen und Sprosser betrieben wird, haben die Vögel die gesanglichen Merkmale ihrer Rasse bis zum heutigen Tag unverändert beibehalten und man findet daher in allen solchen Gebieten heute noch genau so gute Schläger, wie sie vor vielen Jahren dort vorkamen. (Fortsetzung folgt).

Die Sänger des Herrn Salz-Fein in Ascania Nova.

Von W. Conrads.

(Fortsetzung).

Immerfort aber klang ihre Stimme noch so rauh, daß ich glaubte, sie müsse sehr heiser sein. Viel schwerer und langsamer, als in den anderen Jahren, entwickelte sich ihr Gesang, und da sie dermalen ebenso fleißig, vollkommen und schön schlägt, wie sonst immer um diese Zeit (in Deutschland schreibt man heute den 15. März), und von Heiserkeit nichts mehr zu bemerken ist, so muß ich annehmen, an ihrem langen Schweigen und allem eben Gesagten sei nur der Umstand schuld gewesen, daß ihr bereits längst vorhandner Drang zum Singen aus obigen Ursachen so lange zurückgehalten worden war, und daß er sich nachher allzu plötzlich und heftig hatte Luft machen wollen, was natürlich für das Ohr des Zuhörers unangenehm, ja peinlich klingen müßte. Ebenso unregelmäßig, wie sie gepflegt worden war, hatte sich auch ihr Gesang entwickelt.

Nur deshalb also hatte dieser Vogel nicht gesungen, weil er leiblich und seelisch nicht dazu gestimmt war. Leiblich, weil ihm gewisse, die Gesangsfähigkeit hervortreibende Nahrungsmittel, und seelisch, weil ihm die liebevolle Behandlung, die Nähe des Pflegers, die Anregung von außen, kurz, Alles gefehlt hatte, woran er sonst zu dieser Zeit gewöhnt gewesen. Denn der gefangne Vogel ist ein „Gewohnheitsthier" im vollen Sinn des Worts. Wie treffend sagen die Gebrüder Müller: „Der singende Vogel ist in dem höhern Zustand geistiger und körperlicher Harmonie, und in dieser glücklichen Gleichmäßigkeit erhebt er sich zu den Göttern!" Und das gilt nicht nur vom freilebenden, sondern auch vom Stubenvogel, vorausgesetzt natürlich, daß dieser sich im Zimmer wohl und behaglich fühlt. Das Aufkeimen des Gesangs hängt, meiner Ansicht nach, auf das engste mit den ersten Regungen des Geschlechtstriebs zusammen. Bei einem gefangen gehaltnen Vogel kann sich, wenn er darnach gepflegt und behandelt wird, der Gesang viel früher entwickeln, als es in der Freiheit der Fall wäre, weil sich unter diesen Bedingungen auch sein Geschlechtstrieb vorzeitig langsam zu regen beginnt. Was ihn zum „Dichten", zum Singen bewegt, ist, denke ich, stets nichts andres, als die allmählich erwachende geschlechtliche Liebe, die ja auch beim dichtenden, singenden Menschenkind im ersten Stadium ihrer Entstehung und Entwicklung scheinbar rein geistiger (platonischer) Natur sein und vorläufig mit ihren seelischen Kundgebungen und Ergüssen sich an einen eingebildeten, idealen Gegenstand fast unbewußt wenden kann.

Daß ein Vogel nur singt, wenn er sich vollkommen wohl fühlt, gilt indeß allein für die erste Zeit der Gesangsentwicklung. Ist er einmal im Vollgesang, so beherrscht ihn dieser gleich einer mächtigen Leidenschaft*), die, wie es scheint, heftiger sein kann, als körperliche Schmerzen; denn in diesem Fall empfängt man den Eindruck, als wenn der Vogel solche garnicht spürte.

So hatte sich z. B. unser alter Sprosser vor zwei Jahren, zur Maizeit, im Gittervorbau der Vogelstube, um den Schnabel herum nachts wiederholt arg verwundet, und trotzdem schlug er tagsüber ebenso wie vorher. (Wenn er allein dort seinen Platz über Nacht hätte behaupten können, so würde er auch zur Nachtzeit geschlagen haben; aber andere Zugvögel, welche die Stube mit ihm theilten, tobten allnächtlich im Gitterraum umher, und der Sprosser seinerseits war nur darum so tobsüchtig, weil er in den Garten hinaus wollte, auf eine ruhige Stelle, wo er ungestört seinem Gesang sich hätte hingeben können, und fort aus der lästigen Gesellschaft, die ihn obendrein noch schreckte).

Gleicherweise hatte sich die Nachtigal einmal während der Nacht den Nagel einer Hinterzehe ausgerissen, und schlug nachher, trotz des geschwollenen und gerötheten Beins, eifrigst, wie vor dem, weiter. — Herr Mathias Rausch erzählte hier im Vorjahr von einem Sprosser, der sogar mit einer schweren innerlichen Krankheit behaftet war, an welcher er auch zugrunde ging, der aber ungeachtet dessen seinen feurigen Schlag bis kurz vor seinem Tod nicht im geringsten einstellte.

Ein junger Arbeiter in Ascania Nova erlaubte sich vor einigen Jahren im April, einen Sprosser, der sich im Schlaggärnchen gefangen hatte, unbemerkt aus demselben zu nehmen und ihn sich anzueignen. Er setzte ihn in einen kleinen, ganz offnen Drahtkäfig, und gab ihm — Linsen (!?) zu fressen. Nachdem der arme Vogel fast einen ganzen Tag sich erbärmlich abgequält und den Kopf beschädigt hatte, erfuhr der Gutsherr davon, und setzte ihn sogleich in Freiheit. Ich konnte diesen Sprosser nachher noch längre Zeit täglich beobachten, denn er hielt sich dann stets in einem Fliederbusch, ganz nahe beim Hause auf, wo ich ihm auch mehrmals im Tag Mehlwürmer vorwarf, die aufzunehmen er sich nicht lange besann. Er schien sich garnicht von der ausgestandnen Pein erholen zu können, sah immer sehr abgezehrt und erbärmlich elend aus, und schlug trotz alledem bald nach seiner Befreiung mit den anderen Sprossern des Parks täglich um die Wette**). Doch genug der Beispiele. Ich könnte ihrer allerdings noch mehrere anführen.

*) Ebenso wie den Zugvogel zu Zeiten der Wandertrieb aufs leidenschaftlichste beherrscht. Der Verf.

**) D. h. er schlug so stark, als es seine angegriffenen Kräfte zuließen, sperrte den Schnabel dabei ebenso weit auf, wie die anderen, aber sein Schlag klang überanstrengt, und dabei doch schwach und unangenehm. Der Verf.

Während der Knospenzeit des Gesangs jedoch, solange der Vogel denselben erst einübt, bedarf es keiner Verwundung, keiner Krankheit, keiner Qualen oder Schmerzen, nicht einmal des Erschrecktwerdens, um ihn mitten im „trägeln" oder auch schon vorgeschrittenerem Singen plötzlich zum lange anhaltenden, so zu sagen trotzigen Schweigen zu bringen, oder den Gesang überhaupt im Keim zu ersticken. Der geringfügigste Vorgang kann ihn dann stören, besonders wenn er an einen neuen, ungewohnten Platz gebracht wird: das Sichöffnen einer Thür, das Erscheinen von nicht oder wenig bekannten Personen, ein außen vorüberfliegender Vogel, ungewohnter starker Lärm u. s. w. Kein Wunder daher, daß mancher Sänger, wenn er in fremde Verhältnisse und Umgebung (zu einem neuen Pfleger z. B.) kommt, oft für das betreffende Jahr gänzlich verstummt.

Alles dies sind den erfahrenen Vogelwirthen längst gut bekannte Thatsachen; da aber diese Zeitschrift auch von manchem Laien und angehenden Liebhaber gelesen wird, so kann man dergleichen wol nicht oft genug wiederholen. (Fortsetzung folgt).

Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Indien und Südchina sind, soweit wir bis jetzt bestimmt wissen, seine Heimat. Gould berichtet, daß er in Oberindien als Standvogel lebe und in den Berggegenden allein verbreitet sei. „Die älteren Schriftsteller haben auch China und Manila als seine Heimat angegeben", sagt er, doch zweifle ich an der Richtigkeit dieser Behauptung. (China ist indessen seitdem als Heimat bestätigt worden, wenigstens der Süden). „Kapitän Boys erlangte den Sonnenvogel zwischen Bumorie und Burthal und J. Shore im Doon, in welchem letztern er häufig zu sein schien, indem Shore fünf Stück auf einen Schuß tötete, während sie im kiesigen Bett eines Flusses, der zur Zeit ausgetrocknet war, Insekten und Würmer suchten. In der heißen Jahreszeit streichen diese Vögel nach den kälteren Gebirgsgegenden hinauf. Ihren Aufenthalt bilden vornehmlich Unterholz und Gebüsch, und hier steht auch das Nest, welches aus Gras, Fasern und Haren geformt ist und als Gelege vier oder fünf Eier enthält, die nach Shore's Aufzeichnungen in der Grundfarbe schwarz und gelb gefleckt sind." (Diese letztre fälschliche Angabe inbetreff der Färbung der Eier widerlegt bereits Jerdon). Dann theilt Hodgson mit, der Sonnenvogel bewohne die mittleren und Gebirgsgegenden und fresse außer Insekten, sowie deren Larven und Puppen, auch Grassämereien. „Der rothschnäbelige Sonnenvogel", sagt Jerdon, „ist einer der gemeinsten Vögel um Darjeeling und scheint über den ganzen Himalayabezirk verbreitet zu sein, auch in der Höhe von 1600 bis 2600 Meter und sogar noch weiter hinauf. In den Khasiabergen u. a. nach Südosten hin gelegenen Gebirgszügen ist er gleichfalls häufig. Familienweise durchstreift er die weiten Dickichte und das Unterholz an lichten Waldstellen. Als scheuer Vogel entzieht er sich der Beobachtung (?). Dann und wann, während des Winters, sah ich hier eine Anzahl dieser Vögel auf einem Wege sitzen und augenscheinlich Kieskörner aufpicken, doch verschwanden sie schon nach wenigen Augenblicken wieder im Dschunglegebüsch. Ein schmatzender Ton ist ihr gewöhnlicher Laut, aber im Frühling hat das Männchen einen sehr angenehmen Gesang. Das Nest, welches ich mehrmals fand, steht gewöhnlich in einem dichten Busch, in geringer Höhe über dem Boden und ist aus Gras mit Würzelchen, Fasern und Mos hergestellt. Es enthält ein Gelege von 3 bis 4 Eiern. Ich selbst habe das Nest mehrmals ausgenommen und die Vögel getötet, um mich zu überzeugen; stets waren die Eier übereinstimmend gefärbt und Shore's Angabe ist entschieden unrichtig". Jerdon hat den Sonnenvogel auch im Käfig gesehen und sagte, er zeige sich lebhaft und unterhaltend.

Dieser schöne Vogel hat auch das große, ausdrucksvolle Auge des Rothkehlchens und gleicht ihm, wie schon erwähnt, in der Gestalt und den Bewegungen; aber er ist ungleich lebhafter, hurtiger und gewandter. Verschieden von den Meisen zeigt er sich auch darin, daß er ein Kerbthier nicht wie jene mit den Füßen festhält, um es mit dem Schnabel zu zerhacken und stückweise zu verzehren, sondern daß er es, so z. B. einen Mehlwurm, einige Male mit dem Schnabel hin und her aufstaucht und dann ganz hinabschlingt. Herr Apotheker Nagel machte zuerst darauf aufmerksam, daß die Sonnenvögel, in gleicher Weise wie die Heherdrosseln (Garrulax, *Less.*), einen mit dem Schnabel ergriffnen Käfer, eine Ameise oder ein andres Insekt rasch mehrmals durch die Federn des hinabgestreckten Flügels oder hinuntergebognen Schwanzes hin und zurück stoßen und so die Beute gleichsam abbürsten. Diese Beobachtung spricht sodann für die Behauptung des Reisenden Paul Mangelsdorff, welcher darauf hingewiesen hat, daß der Sonnenvogel offenbar in vieler Hinsicht den Heherdrosseln gleiche und also nächstverwandt sei.

Ich erhielt das erste Pärchen Sonnenvögel von dem damals in Grünau bei Berlin wohnenden Händler Schöbel, der sie seltsamerweise auf dem Umweg über Amerika, bzl. New-York nach Deutschland mitgebracht hatte. Mein Pärchen, welches ich i. J. 1872 für den Preis von 17 Thalern, also verhältnißmäßig billig, gekauft hatte, war allerdings in kläglichem Zustand, d. h. in arg zerlumptem Gefieder. Namentlich der eine, größre Vogel hatte völlig abgestoßene Stirn und Flügel und auch einen durch übermäßige Ofenhitze bogenförmig gekrümmten Oberschnabel. Zu meiner großen Freude bemerkte ich bald, daß diese Vögel keineswegs auf Kerbthiernahrung allein und also für den Winter nicht lediglich auf das Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen u. a. angewiesen seien, sondern daß sie vielmehr auch Mohn-, Kanariensamen und ein wenig gequetschten Hanf, sodann nicht blos Beren und Obst, sondern auch erweichtes Eier-

brot fraßen. Bei bester Pflege, auch unter Zugabe von einigen Mehlwürmern täglich, musterten sie sich bald vorzüglich heraus, sodaß ich sie nach etwa einem halben Jahr in die Vogelstube freifliegen lassen konnte. Hier erfreuten sie mich zunächst durch ihr anmuthiges, keckes und dreistes Wesen. Beide waren wieder vollständig befiedert und der krumme Schnabel des einen hatte sich bald naturgemäß gerade gebogen. Zu meinem Verdruß mußte ich nun aber annehmen, daß ich zwei Männchen besitze, denn die Vögel waren nur durch die ein wenig bedeutendere Größe und den dickern, noch immer an der Stirn etwas entfederten Kopf des einen zu unterscheiden. Karl Hagenbeck und Direktor Bekemans in Antwerpen, welcher Letztre diese Vögel kürzlich gleichfalls erhalten hatte, wußten die Geschlechter ebenfalls nicht zu erkennen. Lehrbücher und Reisebeschreibungen gaben darüber keine Auskunft. So beobachtete ich nun aufmerksam meine Vögel, sowie das Pärchen, welches inzwischen auch in den zoologischen Garten von Berlin gelangt war. Eines Abends in der Dämmerung ertönte in meiner Vogelstube ein lauter, mehrsilbiger, drosselartiger Ruf, vielfach wiederholt, und dann sah ich, daß beide Vögel mit hoch erhobenen Schwänzen und hängenden, gespreizten Flügeln einander gegenseitig umtanzten. Auch bemerkte ich, daß den recht melodischen Sang der ein wenig kleinre Vogel erschallen lasse. Noch einmal verglich ich nun im zoologischen Museum von Berlin die vorhandenen Stücke, zu denen noch ein solches aus dem Berliner Aquarium inzwischen hinzugekommen war, und jetzt fand ich denn auch den Unterschied der Geschlechter unschwer heraus, welchen weder die früher vorhandenen verblichenen Stücke im Museum, noch meine beiden Vögel bis dahin deutlich genug ergeben hatten. Die Kopfplatte des Männchens ist etwa in der Form wie bei der Mönchsgrasmücke [Sylvia atricapilla, *Lth.*], dem allbekannten Schwarzplattl, schwach, jedoch deutlich wahrnehmbar, gelblicholivengrün gefärbt, während sie sich bei dem Weibchen von der Färbung des übrigens Kopfs nicht abhebt. Augenbrauenstreif nebst Gegend ums Auge treten viel bemerkbarer hell hervor; im übrigen ist die Färbung an der Oberbrust und am Flügelspiegel bei beiden Geschlechtern fast übereinstimmend, lebhaft und schön, beim Weibchen kaum bemerkbar geringer, an der Brust düstrer, am Flügel matter. Ein Hauptmerkzeichen dürfte es sein, daß nur das Männchen den hellern Querstreif auf dem Schwanz hat. (Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Die in der „Gefiederten Welt" gebrachten Aufsätze, betreffend die Spötterbegabung des Erlenzeisigs, habe ich mit größtem Interesse gelesen; umsomehr, da mir ein ähnlicher Fall auch bekannt ist. Die Spötterbegabung dieses Vogels scheint noch wenig bekannt zu sein und ich erlaube mir, um der Sache etwas näher zu kommen, nachstehende Erfahrung zu Papier zu bringen und Ihnen zu übersenden.

Vor etwa drei Jahren erhielt ich einen Schub junger Zeisige, welche kaum ausgefärbt, bzl. vermausert waren. Ein Freund von mir, großer Liebhaber aller Arten Vögel, erstand einen dieser Zeisige, und letztrer bewohnte von der Zeit an gemeinschaftlich ein Bauer mit einem Stieglitz. Schon nach kurzer Zeit erfuhr ich zu meiner Verwunderung von meinem Freund, daß der Zeisig genau wie ein Stieglitz singe, wovon ich mich denn auch sofort überzeugte, da mich die Sache sehr interessirte. Später, als mein Freund das Bauer mit anderen Vögeln zu besetzen beabsichtigte, nahm ich den Zeisig zurück und hatte denselben, um mich an dem seltnen Vortrag zu ergötzen, in einem besondern Zimmer untergebracht. Hier konnte ich nun den Gesang dieses kleinen Künstlers genau studiren und ich nahm wahr, daß der Gesang dieses Zeisigs täuschend ähnlich dem eines Stieglitz war. Der rätschende Schlußlaut erinnerte noch einzig und allein an den Zeisig, wurde aber höchst selten gebracht. Der Vogel ging von mir aus bald wieder in andere Hände über und ich habe nachdem nicht mehr erfahren können, ob derselbe sich vielleicht noch weiter gesanglich ausgebildet hat.

Auch ist es für Sie vielleicht bemerkenswerth, daß eine Kohlmeise, welche ich besessen, den Gesang des Tigerfink nachahmte. Vor sieben Jahren war ich im Geschäft in Halberstadt. Meine freie Zeit war sehr beschränkt und mir stand auch nicht geeigneter Raum zugebote, um viele Vögel unterzubringen. Nichtsdestoweniger beschaffte ich mir ein Par hochrothe Tigerfinken, wovon das Weibchen sehr bald einging und ich hatte nun das Männchen allein in einem größern Bauer untergebracht und dies (denn es war im Sommer) in dem Hof angehängt. Das kleine Vögelchen ließ hier munter seinen niedlichen Gesang hören. An einem schönen Abend verbrachte ich meine Freistunden in einem Gartenlokal und fand hier in dem ausgestemmten Loch eines Reck-Pfahls eine Kohlmeise schlafend vor. Ich bemächtigte mich ihrer und sie wurde in ein großes Bauer unter dem des Tigerfink untergebracht. Der Vogel gewöhnte sich sehr gut ein und ging sofort an das ihm vorgesetzte Futter, welches sonderbarer Weise fast ausschließlich aus Schaben, die in dem Keller des Geschäfts zu Hunderten umherliefen, und etwas hartgekochtem, gehackten Hühnerei bestand.

Nach wenigen Tagen glaubte ich plötzlich einen zweiten Tigerfink singen zu hören und trat in dem guten Glauben, einen entflogenen Vogel dieser Art auf dem Bauer des meinigen sitzen zu finden, auf den Hof. Da ich aber keinen Vogel weiter, als die beiden, welche ich mein Eigen nannte (Kohlmeise und Tigerfink) sah, mußte ich schon annehmen, ich habe mich geirrt. Dies wiederholte sich jedoch des Tags mehreremale, ohne daß ich etwas Bemerkenswerthes finden konnte. An dem darauf folgenden Tag wurde ich wieder in gleicher Weise geäfft und ich beabsichtigte nun, mich auf den Lauscherposten zu stellen, von wo ich beide Vögel im Auge hatte. Nicht lange brauchte ich zu warten; da sang mein kleiner Tigerfink und gleich darauf sah ich zu meinem großen Erstaunen, wie die Kohlmeise diesem nachahmte, und zwar klang es genau so zart, als sei es der Tigerfink selbst. Auch wußte ich im Augenblick nicht, wem ich im Vortrag dieser lieblichen kleinen Strofe den Vorzug geben sollte. Die Kohlmeise, welche ich etwa drei Wochen besessen hatte, ließ ich wieder fliegen, da ich das Bauer, welches diese bewohnte, mit Wellensittichen zu bevölkern beabsichtigte.

Neben dem Vogelhandel, welchen ich jetzt und zwar nur betreibe, um fremdländische Vögel aller Arten kennen zu lernen und zu beobachten, da ich mich für diese ganz besonders interessire, richte ich auch jährlich eine Vogelstube ein, in welcher die Vögel frei umherfliegen, und aus dieser ist wol noch bemerkenswerth, daß vor etwa drei bis vier Jahren dem Nest eines Par Zebrafinken acht kräftige Junge entflogen und auch glücklich großgezogen wurden. Friedr. Rosenthal jun.

. . . Inanbetracht der Gefahr, welche unseren gefiederten Lieblingen in Flur und Hain durch wildernde Katzen droht, erlaubt sich der Unterzeichnete, die Beschreibung einer einfachen, aber sehr guten Katzenfalle einzusenden, die manchem Leser der „Gefiederten Welt" willkommen sein dürfte, umsomehr als die Selbstanfertigung keinerlei Schwierigkeit bietet und wenig Kosten verursacht: Einen alten Kasten von ungefähr 60 cm Länge, 35 cm Tiefe und 25 cm Höhe versieht man mittelst einiger Bänder von Lederstreifen mit einem nach vorn um einige Centimeter überspringenden Klappdeckel. Hierauf schnitzt man der Kastengröße entsprechende Hölzer, wie sie zu der wol überall bekannten Studentenfalle benutzt werden. Die Falle

ist nunmehr fertig und wird so aufgestellt, daß der Deckel nach unten liegt und der Kasten durch die Fallhölzer — woran man als Fraß Speck, Fleisch oder Wurstschalen angebunden hat — hochgehalten wird. Da die Herausnahme der gefangenen Katze aus der Falle immerhin nicht so leicht ist, empfiehlt es sich, seitlich am Kasten eine kleine Schiebethür anzubringen, durch welche der Fang in einen vorgehaltenen Sack gejagt werden kann. Herm. G. Greiner.

Ueber zahlreiches Auftreten des rothhalsigen Lappentauchers, berichtete im Mai d. J. Herr Prof. Dr. Nehring in der „Deutschen Jägerzeitung": „In den letzten Wochen sind zahlreiche Stücke des rothhalsigen Lappentauchers oder Steißfuß (Podiceps rubricollis) an den Gewässern der Gegend von Zossen an der Berlin-Dresdener Bahn beobachtet und zum Theil erlegt worden. Der Präparator der mir unterstellten Sammlung, Wilh. Viereck, erhielt am 21. April 3 Stücke und am 2. Mai 1 Stück aus der Umgegend von Zossen. Am 20. April waren ihm bereits 2 Stücke zugeschickt worden, welche wahrscheinlich ebendaselbst erlegt sind. Der Förster Urbanowicz in Kümmritz bei Drahnsdorf, südlich von Zossen, sandte an die Landwirtschaftliche Hochschule 1 Exemplar ein, welches am 1. Mai bei Kümmritz verendet aufgefunden war. Außerdem erhielt Herr Viereck die Nachricht, daß in diesem Frühling Lappentaucher verschiedener Art, namentlich aber Pod. rubricollis, auffallend zahlreich an den Gewässern der Zossener Gegend aufgetreten seien und den dortigen Fischerei-Besitzern Sorge bereitet hätten. Mein Assistent, Herr Dr. Körig, hat auf meine Veranlassung den Mageninhalt von zwei Stücken Pod. rubricollis genau untersucht; Fischreste waren gar nicht vorhanden, dagegen war der Magen angefüllt mit den Resten von zahlreichen Käfern und von grünen Wasserpflanzen.

Wenngleich Altum in seiner „Forstzoologie" angibt, daß der rothhalsige Steißfuß in der Gegend von Eberswalde als Brutvogel nicht selten sei, so wird doch für viele Gegenden Deutschlands das Gegentheil angegeben, und es dürfte somit das zahlreiche Erscheinen jener Art, welches in diesem Frühjahr bei Zossen beobachtet und von den dortigen Beobachtern als auffallend hervorgehoben worden ist, einer Erwähnung werth sein."

Anfrage und Bitte.

Hiermit bitte ich dringend um freundliche Mittheilung von Beobachtungen und Erfahrungen für den Fall, wenn ein Leser der „Gefiederten Welt", also ein Liebhaber in unserm weiten Kreis, an einem Pastorvogel [Prosthemadera Novae-Zeelandiae, *Sparrm.*] hervorragende Sprachbegabung, ja auch nur solche überhaupt oder eine bedeutsame Nachahmungsfähigkeit in irgend einer Hinsicht beobachtet haben sollte. Ich würde derartige Mittheilungen mit um so größrer Freude und Dankbarkeit in den zweiten Band meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" aufnehmen, da es mir leider selbst nicht vergönnt gewesen ist, an drei Vögeln in meinem Besitz solche Beobachtungen zu machen. Dr. K. R.

Frau Alfred-Waldthausen: Ihr Papagei war an einer chronischen Kehlkopf- und gelinden Lungenentzündung wol schon seit längerer Zeit krank und ist dann an einer dazu getretenen abermaligen Erkältung, wahrscheinlich durch Zugluft, gestorben.

Herrn Paul Richter: Ihre Wellensittiche oder vielmehr nur das Weibchen sind wol ein wenig unpäßlich, was sich namentlich an dem zeitweisen Wippen mit dem Schwanz zeigt; da der Vogel dann aber doch wieder zeitweise sehr lebhaft und munter ist, so ist augenscheinlich keine ernstere Krankheit vorhanden und andrerseits wird die Unpäßlichkeit wahrscheinlich immer nur zeitweilig durch etwas hervorgebracht, was den Vögeln eben nicht dienlich ist. Sehen Sie nun zu, daß Sie dies wenn möglich ermitteln und dann abstellen. Fast möchte ich annehmen, daß das Unwohlsein am Ende durch die zum Benagen dargereichten Eichenzweige hervorgerufen wird. Lassen Sie diese also zunächst ganz fort und geben Sie auch späterhin nur Weidenzweige. Auch die frischen Ameisenpuppen brauchen Sie den Wellensittichen nicht zu spenden, denn derartige Zugaben bedürfen diese Vögel doch nur während des Nistens.

H. in E.: Wenn der Vogelhändler wirklich so, wie Sie schreiben, gehandelt hat und Ihnen die kleine Geldsumme durchaus nicht gutwillig zurückzahlen, also seinen Verpflichtungen nachkommen will, so bin ich wol dazu bereit, Ihren Brief hier mit voller Nennung beider Namen zu veröffentlichen. Aber ich hoffe mit Bestimmtheit, daß die Sache in vernünftiger Weise ausgeglichen wird.

Zu unserm Bilde.

In letztrer Zeit sind mehrfach Anfragen ergangen inbetreff der zweckmäßigen Bevölkerung eines großen Flugkäfigs zur Züchtung, und ich bringe hier demnächst eine eingehende Anleitung zur Besetzung eines solchen lediglich mit Heckvögeln. Eine bedeutungsvolle Frage ist dabei immer die: Dürfen auch Papageien hinzugesetzt werden, und welche? Da gibt mir denn das diesmalige Bild die Veranlassung zur Besprechung einiger Papageien, die für diesen Zweck in Betracht kommen können.

Den allbekannten Wellensittich, der hier schon so oft erwähnt und besprochen und auch bereits beiläufig einmal im Bilde gebracht worden, haben wir hier nur zufällig wiederum vor uns, weil das heutige Bild ihn mit den anderen empfehlenswerthen Vögeln zugleich zeigt. Aber seine Beregung hat hier diesmal doch eine besondre Bedeutung. Es handelt sich nämlich um die Feststellung, ob auch der Wellensittich wol in einem großen Heckkäfig als guter Züchtungsvogel mitgehalten werden darf. Daß er leicht und erfolgreich nistet, ist ja bekannt genug. Aber die Wellensittiche haben meistens die schlimme Eigenthümlichkeit, daß sie die anderen Heckvögel stören, aus Uebermuth und Ruhelosigkeit in deren Nester schlüpfen, Eier und Junge erdrücken und derartigen Unfug mehr treiben. Da darf ich nun aber sagen, daß dies leicht zu vermeiden ist, indem man den großen Heckkäfig so einrichtet, daß nur oben in der Höhe ein freier Raum mit den Nistkasten für die Wellensittiche vorhanden ist, während die ganze untere Räumlichkeit mit Strauchwerk, in welchem die Harzer Bauerchen, Nesttörbchen und alle übrigen Nistgelegenheiten für die anderen Vögel angebracht sind, besetzt wird. Dann verursachen die Wellensittiche keinen Schaden, denn in das Dickicht schlüpfen sie kaum.

Ein Papagei, den man ohne Besorgniß im recht geräumigen und zweckmäßig eingerichteten Heckkäfig, selbst mit einem oder zwei Pärchen Wellensittichen und sodann vielen kleinen Vögeln zusammen halten darf, ist der Nymphensittich oder richtiger Nymphenkatadu. Wer ihn anschafft, muß sich freilich zuvor über alle seine besonderen Eigenthümlichkeiten, namentlich über das manchmal unerträglich einförmige Schreien unterrichten. Als Heckvogel aber hat er die Vorzüge des sehr leichten und meistens zuverlässigen Nistens, ferner der schönen oder doch auffallenden Erscheinung, im angenehm aschgrauen Gefieder, mit gelbem Gesicht, hübsch rothen Bäckchen und dem ihm ein gar seltsames Ansehen gebenden Schopf, außerdem ist er durchaus friedlich und ein so guter Nistvogel, daß er wol gar bis drei Bruten von vier bis sechs Eiern hintereinander macht.

Die beiden letzten Vögel auf unserm Bilde darf ich füglich zusammenfassen. Es sind zwei wunderliebliche Vögelchen von kaum Turteltaubengröße, und zwar der reizend rosenroth, aschgrau und blau gefärbte und gezeichnete Bourk's Sittich und der überaus bunte rothschulterige Schönsittich, im Handel meistens Türkisine genannt. Beide sind nicht allein bunt und farbenschön, sondern auch anmuthig im ganzen Wesen und zugleich sehr friedlich, sodaß sie jedem kleinern Vogel aus dem Weg gehen. Schließlich kann man sie aber auch unschwer in der Vogelstube züchten. Nur einen bedeutsamen Fehler haben alle diese allerliebsten kleinen australischen Prachtpapageien, den nämlich, daß sie gar zu selten bei uns im Handel erscheinen und demgemäß auch jetzt in hohen Preisen stehen. Dr. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 31. Magdeburg, den 2. August 1894. XXIII. Jahrg.

Ueber das Vorkommen unserer Singvögel in der Umgebung Bremens.

Von Gustav Oppermann.

(Schluß).

Die Nachtigal nistet vereinzelt in den Wallanlagen Bremens, im Bürgerpark hingegen in ungewöhnlicher Anzahl. Im Umkreis von hundert Schritten leben stellenweise zwei, drei, ja noch mehr Pärchen. Die örtlichen Verhältnisse sind für ein Gedeihen der Nachtigal die denkbar besten. Hoch- und Stangenwald, dichtes Busch- und Strauchwerk, Wiesen, wasserreiche Gräben und Kanäle wechseln mit einander ab, und es ist deshalb ganz begreiflich, daß der edle Sänger sich alljährlich in großer Anzahl einfindet, um hier dem Brutgeschäft obzuliegen. Einem Gesangsfreund bietet sich hier reichlich Gelegenheit, Gesangsstudien zu machen, und wer Ende Mai in den frühen Morgen- oder späten Abendstunden oder gar während der Nacht den Bürgerpark durchwandert, der wird manchen Meister in seiner Kunst hören können. Immerhin sind diese nur in verschwindend kleiner Anzahl vorhanden, im Vergleich zu den weniger begabten Vögeln und den Stümpern. Wer die Vögel aufmerksam betrachtet, wird finden, daß die besten Schläger auch meistens alte Vögel mit eckigem Kopf, die geringeren Sänger hingegen junge Vögel sind. In der Nachbarschaft Bremens ist die Nachtigal, soweit ich dieses erkundet habe, nirgends selten und ebenso ist es auch mit dem Roth- und Blaukehlchen. Letztres ist vornehmlich in dem stellenweise vorhandnen dichten Buschwerk zu beiden Seiten der Weser zu finden.

Das Hausrothschwänzchen ist in den Gärten und Höfen der Stadt eine gewöhnliche und bekannte Erscheinung. Das schön und lebhaft gefärbte Gartenrothschwänzchen findet man hier ebenfalls, aber außerdem noch häufig in den Wallanlagen und dem Bürgerpark, und hier kann man nicht selten drei, vier und mehr Stücke auf einmal sehen, und sie gewähren dann einen schönen Anblick. Nicht selten ist ferner der Trauerfliegenschnäpper, der in seinem schmucken schwarz-weißen Gefieder zu den anmuthigsten Vögeln gehört, und den man viertelstundenlang in seinem Treiben beobachten kann, ohne müde zu werden. Der graue Fliegenschnäpper ist gemein, wohingegen es mir nie gelungen ist, den Zwergfliegenschnäpper zu Gesicht zu bekommen.

Die Grasmücken sind durch Garten-, Zaun-, Dorn- und schwarzköpfige Grasmücke vertreten. Garten- und schwarzköpfige Grasmücke halten sich mehr in gemischtem Gehölz, Zaun- und Dorn-Grasmücke hingegen mehr in den buschigen Partien auf. Alle vier Arten sind häufig zu finden. Weniger oft begegnet man den Laubvögeln. Unter diesen ist der Gartenlaubvogel, auch Gelbspötter genannt, noch am bekanntesten. Fitis- und Weidenlaubvogel kommen wenig vor. Den einförmigen Gesang des Weidenlaubvogels habe ich manchmal schon Ende März innerhalb der Stadt in den Gärten und Anlagen gehört. Aus der Familie der Rohrsänger habe ich zwei Arten in der Umgebung Bremens beobachtet, und zwar den Teichrohrsänger und den etwas dunklern Schilfrohrsänger, beide Arten habe ich in der Nähe des Dorfs Lilienthal gefunden. Beide Arten sind mir auch einmal von einem Vogelfänger zum Kauf angeboten.

Kleiber, Baumläufer, großer und kleiner Buntspecht, Grünspecht kommen gelegentlich

einmal zu Gesicht und ebenso ist es mit dem Kukuk, dessen Ruf man oft in unmittelbarster Nähe der Stadt hören kann. Im Winter kann man nicht selten die vier erstgenannten Klettervögel bei einem Flug Meisen sehen. Von diesem lustigen, muntern Volk finden wir im Bremer Gebiet die Kohlmeise, Blau- und Tannenmeise ziemlich häufig, wohingegen Schwanz- und Haubenmeise seltenere Gäste sind. Schon im Sommer erfreut eine Meisenfamilie, in ihrer Anhänglichkeit an einander, das Menschenherz sehr, trotzdem diese unmusikalischen Vögel leicht in Gefahr gerathen, nicht gebührend beachtet zu werden. Wer aber einmal einen großen Schwarm Meisen im Winter gesehen hat, wie er, oft unter Anführung eines Kleibers oder Buntspechts, die Gärten der Städte und Dörfer durchzieht, der wird sich gewiß immer gern dieses reizenden und anmutigen Bildes erinnern. Was kümmern sich die Kleinen um Schnee und Kälte! Mit der größten Gewandtheit werden Fugen und Spalten in der rissigen Rinde der Bäume nach verborgenen Insekten und deren Bruten durchsucht; den Kopf nach unten, hängen die winzigen Vögel an den dünnen Zweigen und Nichts scheint den scharfen Augen zu entgehen. Da ist Leben überall. Von einem Baum geht es zum andern, gewöhnlich in gerader Richtung durch, und wenn wir ihnen nicht folgen, so sind sie bald unseren Augen entschwunden. Bei einem solchen Flug Meisen findet man oft mehrere Arten derselben und auch Goldhähnchen vereinigt.

Zu meinen besonderen Freunden gehörte von jeher der Zaunkönig, und es hat mich immer gefreut, wenn alljährlich im Winter einer oder einige derselben sich in dem hinter meiner Wohnung belegnen Garten einstellten. Allzeit fröhlich und heiter, wird er durch die strengste Kälte kaum zum Schweigen gebracht. Im Bremer Gebiet kommt er nicht sehr häufig vor, immerhin aber noch so oft, daß er allgemein bekannt ist.

Der rothrückige Würger besucht den Bürgerpark kaum oder sehr selten, wogegen er in der Umgegend überall zu finden ist. Auf Telegraphendrähten, einzelnen kahlen Zweigen und Baumpfählen sitzt er mit Vorliebe und da er im Großen und Ganzen wenig scheu ist, so bekommt man ihn auch ziemlich häufig zu Gesicht. Im Winter habe ich einigemale auch den großen Würger gesehen. Ueber das Vorkommen der anderen Arten kann ich nichts mittheilen.

In der Nähe von Burglesum, einer Station nördlich von Bremen, beobachtete ich im Sommer 1892, auf einer Tour nach Vegesack, mit einem Freund ein Pärchen Wiedehopfe, welches sich, nahrungsuchend, auf einem Gartenbet zu schaffen machte, aber bald, nachdem es uns bemerkt hatte, davonflog. Feld- und Haubenlerche sind ebenso bekannt wie die weiße und gelbe Bachstelze. Ueber die Schmätzer kann ich nichts angeben, da ich diese Vögel im Bremer Gebiet nie gesehen habe. Die Heckenbraunelle, sowie Baum- und Wiesenpieper sind Brutvögel und insonderheit ist mir der Baumpieper aufgefallen.

Aehnlich wie der rothrückige Würger, sitzt auch der Grauammer gern auf Telegraphendrähten und anderen freien Punkten, woselbst der dicke ungeschlachte Vogel sich gern in seiner Kunst versucht, ohne indessen mit seinem eintönigen Gesang viel Dank zu ernten. Von den Verwandten desselben nenne ich noch den schön gefärbten Gold- und den Rohrammer.

Der Bürgerpark hat mehrere überaus fischreiche Wasserzüge, Kanäle und Seen und da wird sich gewiß Niemand wundern, daß der Eisvogel sich dort wohl und heimisch fühlt. Aber nur aufmerksame Beobachter werden dessen Anwesenheit bemerken, denn der Vogel ist sehr scheu und vorsichtig, sitzt oft lange Zeit ruhig auf Pfählen, Steinen u. a., aufmerksam in das Wasser spähend, und entgeht so leicht dem Auge des Beobachters, dazu kommt noch der Umstand, daß er nirgend häufig ist.

Edelfink, Stieglitz, Grünfink und Hänfling nisten theils in der Stadt, theils in unmittelbarster Nähe derselben und sind das ganze Jahr hindurch zu sehen. Im Winter bemerken wir ferner noch den Bergfink, Leinzeisig, Berghänfling, Dompfaff u. a., welche durch Schnee und Futtermangel zum Theil aus ihrer nordischen Heimat vertrieben sind und nun in der Nähe menschlicher Wohnungen gesehen werden. Unter den Edelfinken habe ich manchen guten, ja ausgezeichneten Schläger gehört.

Bei meinen ersten Besuchen im Bürgerpark bemerkte ich einen Vogel, dessen Anwesenheit mich mit nicht geringem Staunen erfüllte, bis mich das „Handbuch für Vogelliebhaber" von Dr. Karl Ruß, II. Theil, belehrte, daß ich es hier durchaus nicht mit einer absonderlichen Erscheinung zu thun habe. Jener Vogel war nämlich die Ringeltaube, welche ich bis dahin nur als einen äußerst scheuen und vorsichtigen Bewohner des Walds kennen gelernt hatte und die ich nun hier in vielen Pärchen in dem überaus belebten Bürgerpark angesiedelt fand.

Außer den genannten Vögeln kommen aber leider auch sehr viele Heher, Elstern und Krähen vor. Es ist zu bedauern, daß für die Verminderung dieser schlimmen Räuber wenig oder garnichts gethan wird. Man muß nur sehen, mit welcher Eilfertigkeit sie sich auf in Sprenkel oder anderen Fangvorrichtungen gerathene schreiende Vögel stürzen, wie ich dieses vor mehreren Jahren öfter beobachten konnte, als ich einen alten gewiegten Vogelsteller mehrmals auf seinen Gängen begleitete, um zu der Ueberzeugung zu gelangen, daß diese verschlagenen Vögel die schlimmsten Feinde unserer Singvögel sind. Herr Dr. Ruß, mit dem ich einmal über diesen Gegenstand sprach, ist der Ansicht, daß ein Par Heher oder Elstern täglich mindestens ein Nest der kleinern Singvögel zerstören — und dieses macht während der sechs- bis achtwöchigen Nistzeit mindestens 40 bis 50 Nester. So groß diese Zahl auch erscheinen mag, so ist sie keineswegs zu hoch gegriffen, vielmehr glaube ich, daß diese herumlungernden Buschklepper, namentlich in vogelreichen Gebieten, noch mehr finden. Eine wildernde Katze vermag großen Schaden anzurichten, aber ein Par Elstern oder Heher noch mehr. Werden letztere von der Katze auch an Mordgier übertroffen, an Findigkeit und Schlauheit sind sie ihr doch über. Was nützen alle Vogelschutzvereine, was das Aushängen von Nistkästen, das

Füttern der Vögel im Winter, wenn man nicht auch darauf bedacht ist, ihre natürlichen Feinde zu vermindern. Thäte die Parkverwaltung mehr für die Vernichtung der Heher und Elstern, so würde sich der Bestand an Singvögeln ohne Zweifel noch bedeutend heben. Mit dem Gewehr ist hier wenig zu machen; das Schießen kennen die schlauen Vögel bald, außerdem ist dieses in dem belebten Park nicht ohne Gefahr, man müßte denn die frühesten Morgenstunden hierzu wählen. Meiner Ansicht nach ist hier am erfolgreichsten mit Gift zu wirken. Einige vergiftete Fleischstückchen oder Vogelleichen (Sperlinge) an bekannte Lieblingsplätze der gefiederten Räuber gelegt, würden jedenfalls ihren Zweck erfüllen.

Vielleicht hat Herr Dr. Ruß die Güte, sich hierüber zu äußern und auch andere wirksame Vertilgungsmittel anzugeben.

(Die Beantwortung dieser Anfrage erfolgt demnächst in eingehender, sachgemäßer Weise. D. L.).

Die Sänger des Herrn Falz-Fein in Ascania Nova.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

In wenigen Wochen werden es vier volle Jahre, daß unsre Nachtigal im Zimmer lebt. Ich fing sie selbst am 10. April 1890, im Park zu Ascania Nova. Bei Besprechung unserer übrigen Vögel und ihres Verhaltens zu einander, sowie ihrer gesanglichen Wechsel- und Gesammtleistungen, werde ich ja wiederholt auf sie zurückkommen, und gehe jetzt zum Sprosser über. Erwähnt mag nur noch sein, daß die Nachtigal männchen hier acht bis vierzehn Tage vor der Mehrzahl der Sprossermännchen durchziehen, und daß mit diesen letzteren zugleich dann die Weibchen der Nachtigalen erscheinen. Ungefähr acht Tage vor den Männchen derselben zeigen sich die der Blaukehlchen, welche beide letzteren Vogelarten aber, im Verhältniß zu den Sprossern, nur in verschwindend geringer Anzahl vorkommen. Diese schlagen bereits, auf dem Durchzug, wenn auch noch nicht vollkommen, doch schon sehr laut; die vereinzelten Nachtigalen hingegen verhalten sich ganz stumm, jedenfalls weil es zur Zeit ihrer Ankunft noch an genügender Nahrung fehlt, die Witterung noch sehr kühl oder stürmisch, Bäume und Büsche noch unbelaubt sind. Sie sind kaum zu bemerken, indem sie sich stets an der Erde aufhalten, zeigen jedoch, wenn sie überrascht werden, ein sehr scheues Wesen, und fliegen dann auch, falls sie getrieben werden und keinen andern Zufluchtsort in der Nähe sehen, auf die höheren Bäume.

Blaugraues Pfäffchen (Coccothraustes intermedius, *Cab.*). Purpurgimpel (Pyrrhula purpurea, *Gml.*).
Indigofink (Fringilla cyanea, *L.*). Kubafink (Fringilla canora, *Gml.*)
Papstfink (Fringilla ciris, *L.*). Schuppenköpfchen (Fringilla frontalis, *Vll.*).

Unser Sprosser ist im selben Frühling, wie die Nachtigal, also gleichfalls schon seit vier Jahren, gefangen und ein sehr guter Schläger. Aus denselben Ursachen, wie jene, ist er in diesem Jahr, im Vergleich zu den früheren, um vier bis sechs Wochen im Gesang zurückgeblieben, obwol er in mancher Hinsicht, dem Temperament nach wenigstens, lange nicht so empfindsam ist, wie die Nachtigal. Während diese frei in der Vogelstube lebt, muß ich den Sprosser seit vorigem Winter daselbst im Käfig halten, weil die Beiden im Lauf der Jahre immer ärgere Feinde geworden sind. Und zwar ist es die Nachtigal, die den Sprosser schlägt. Sie hatte ihn im vergangnen Frühjahr (1893) einmal schon schlimm zugerichtet, und würde ihn

unfehlbar getötet haben, wenn ich ihn nicht von ihr getrennt hätte. Der Sprosser fürchtet sich demzufolge sehr vor der Nachtigal, ist auch, zuwider der Durchschnittsregel, kleiner und wol auch schwächer als sie. Obwol er in jedem Jahr gut und schön geschlagen hat, hatte er sich doch in keinem vorher ganz tadellos vermausert*). Die Schwungfedern wachsen ihm immer ein wenig wie verdreht nach; übrigens pflegt er sich dieselben auch, sowie die großen Schwanzfedern abzustoßen. Die Nachtigal hingegen ist jahraus jahrein ganz fehlerfrei im Gefieder, stets glatt und schmuck anzusehen, vollkommen wie eine freilebende, vielleicht noch schöner, weil sie vortrefflich genährt ist. Dies ist auch mit ein Grund, warum wir bis jetzt die Nachtigal frei im Zimmer ließen, und dem Sprosser den Käfig anwiesen. Im nächsten Jahr will ich es aber umgekehrt machen, nachdem ich ihn vorher ganz besonders gut gepflegt haben werde; dann wird er sich hoffentlich auch einmal ohne irgend welchen Mangel vermausert haben.

Um es nicht zu vergessen, will ich gleich als bemerkenswerth bei diesem Vogel hervorheben, daß er drei Jahre lang kein rohes Fleisch anrührte, während doch unsere anderen Sprosser, Nachtigalen u. a. es immer gern fraßen. Erst im vorigen Jahr fing er an, davon zu naschen, nahm mir später auch die Stückchen aus der Hand, und jetzt ist er daran gewöhnt, obgleich er es nicht so bevorzugt, wie die Nachtigal, welche es sogar, im Gegensatz zum Sprosser, den Schaben vorzieht und sehr viel davon frißt. Hat diese sich aber für eine Weile daran sattgefressen, so kehrt sie ebensogern zum Mischfutter zurück, läßt sich Hühnerei, Quark, Ameisenpuppen schmecken, verschlingt auch zeitweise vollkommene Ameisen in Menge. Sie liebt eben die Abwechslung. Wenn sie Mehlwürmer bekommt, verschmäht sie die Küchenschaben, falls diese nicht noch lebendig sind und sich bewegen. Im Sommer bringe ich unseren Weichfressern täglich oft verschiedenerlei Insekten.

Schon im ersten Frühjahr schlug unser alter Sprosser, im verhüllten Käfig, und in Gesellschaft dreier anderen seiner Art, die ich ebenfalls in meiner Wohnung hielt, sehr schön. (Er hat ganz eigenthümliche Touren, die ich noch von keinem andern Sprosser gehört habe). Eines Morgens stellte ich seinen Käfig auf eins der geöffneten Fenster in einem Zimmer auf der Gartenseite, und als er die anderen in der Freiheit draußen schlagen hörte, stimmte er sogleich mit ein. Im darauffolgenden Winter theilte er die Vogelstube, freifliegend, nebst fünfzehn bis zwanzig verschiedenen anderen Singvögeln, auch noch mit zweien seiner Art, und mit der alten Nachtigal, mit der er sich damals noch vertrug. Im März desselben Jahrs schlug er schon mit ganzer Kraft, und übertönte zumeist fast die ganze Gesellschaft. Nachts ließ er sich in jenem Sommer schon darum nicht hören, weil die Fenster der Vogelstube geschlossen blieben und dieselbe nur durch die Gitterthür, vom Nebenzimmer aus, bei Tag gelüftet wurde. Im dritten Frühjahr wurde der Gittervorbau am Gartenfenster der Vogelstube angebracht, der Sprosser schlug jedoch, aus weiter oben schon angeführtem Grund (weil andere Zugvögel, nachts innerhalb des Gitterraums umherflatternd, ihn daran hinderten) wiederum nicht zur Nachtzeit. Im vorigen April (1893, dem vierten Frühling seiner Gefangenschaft) setzte ich ihn aber in den mehrmals beschriebnen Flugraum im Thiergarten, wo er ganz allein und ungestört gelassen wurde, und hier erfreute er uns endlich, die Maienzeit über, bei Tag, wie auch bei Nacht, durch seinen prächtigen Schlag.

Auch über diesen Vogel werde ich weiterhin noch einiges mehr berichten, und ich komme jetzt zum dritten unserer Sänger.

Die Haidelerche wurde im Winter 1890-91 von Herrn Falz-Fein in Odessa gekauft. Denn in der hiesigen Steppe kommen fast alle sonstigen Lerchenarten, nur eben diese nicht vor. (Herrn Falz-Feins übrige zahlreiche Pfleglinge sind ja zumeist auf seinen Gütern, größtentheils zu Ascania Nova gefangen). Wir besitzen die Haidelerche also schon lange über drei Jahre. Sie ist jetzt sehr hübsch im Gefieder, singt, man kann vielmehr sagen: schlägt herrlich und eifrig, ist aber immer noch nicht vollkommen zahm geworden. Anfangs ließen wir sie, da sie ein Frischfang war, mit beschnittenen Flügeln in die Vogelstube, und thaten sehr wohl daran, denn sie blieb ungeachtet dessen im ersten Jahr sehr wild und scheu (welche Eigenschaften sie, wie gesagt, auch bis heute noch nicht ganz abgelegt hat), und so furchtsam, daß sie nur selten, kurz und leise sang, und ich sie deswegen lange für ein Weibchen hielt. Erst im dritten Frühjahr fing sie ungleich anhaltender und lauter zu singen an; so kräftig und schön, wie jetzt, hatte sie aber noch nie geschlagen, auch war sie noch in keinem Jahr so vorzüglich vermausert, als wie im gegenwärtigen. Und dennoch zählt sie bei weitem nicht zu den ausgezeichnetsten Sängern ihrer Art. Im Freien, wie auch im Zimmer habe ich Haidelerchen gehört, welche wirklich Berückendes leisteten in ihrem unvergleichlichen crescendo und diminuendo. Ich habe selbst eine dieses Schlags drei Jahre lang besessen (ich hielt sie in Babince in Galizien und hatte sie von Herrn Dr. Lazarus-Czernowitz erhalten); sie sang auch im Winter des nachts bei Licht, und nicht eingegangen ist sie, nach diesem beziehungsweise großen Zeitraum, sondern eines Tags ins Freie entkommen.

Ein solcher Meister in dem wunderbaren, charakteristischen Anschwellen- und Wiedersinkenlassen der Stimme ist nun unser Vögelchen, wie gesagt, zwar nicht, aber trotzdem erfreut mich ihr Gesang, wie ihr ganzes Wesen und Treiben oft sehr. Aus dem Nachtigalenschlag tönen ihre klingenden, jodelnden, trillernden Strofen ganz deutlich hervor; auch mit dem Würger singt sie oft um die Wette, am lieblichsten hört es sich aber an, wenn sie mit unserm Stiglitz-Tigerfink ein Duett anstimmt. Nicht einen einzigen Laut vernimmt man von der Haidelerche, der nicht angenehm, süß klänge, selbst ihre Lockrufe sind melodisch. In ihrer Stimme, wie in ihrer Erscheinung liegt etwas, so zu sagen, Kindliches, und ihr Lied vermag unter

*) Meiner Ueberzeugung nach nur deshalb, weil er stets durch die Nachtigal und auch durch andere Vögel vom Futter verdrängt wurde, und sich mithin nicht genugend nähren konnte. Der Verf.

Umständen und je nach Empfänglichkeit des Hörers, gemüthbesänftigend und rührend wirken, ganz besonders in der Einsamkeit der freien Natur. An seinem wahren Ort, in stiller Mondnacht, über der Haide, soll es die Sele des Lauschers weich und milde stimmen, ja geradezu erheben und begeistern können. Jedem, der es glauben will, gestehe ich gern, daß es mir an jener Empfänglichkeit häufig auch im Hause und am hellsten Tag nicht fehlt.

Wenn ich ruhig in der Vogelstube auf meinem gewohnten Platz sitze, treibt sich die Haidelerche scheulos und zahm, wie die anderen Vögel, vor mir herum; ein Bild der Genügsamkeit und Zufriedenheit. Auf einer Lieblingsstelle am Boden sitzend, oder auch umhertrippelnd und dabei Allerlei aus dem Sand aufpickend, läßt sie ihr liebliches Liedchen erschallen. Dann, wenn etwas sie besonders freudig erregt, z. B. wenn einer der anderen Vögel zu singen beginnt oder seine Schwingen übt, lüftet sie ihr Schöpfchen und macht, wie von ausgelaßner Fröhlichkeit ergriffen, einen kleinen Flug, gleich einem menschlichen Sprung in die Höhe. Gegen Abend paddelt sie gern im Sand. Stehe ich aber von meinem Sitz auf, nähere mich ihr zu rasch oder trete allzuschnell von außen zur Thür herein, dann zeigt es sich eben, daß sie noch immer ein wenig scheu ist, denn sie fliegt dann stürmisch auf, schwingt sich hoch über meinen Kopf, und läßt sich hinter mir, auf der andern Seite des Zimmers wieder herunter.

Auch sie fing in diesem Winter beinahe erst um zwei Monate später zu singen an, als in den vorigen Jahren, und zwar ist dies bei ihr lediglich auf die vorangegangne unrichtige Fütterungsweise zurückzuführen. Denn im Gegensatz zur Nachtigal mußte es ihr im übrigen viel besser hier gefallen, als in Ascania Nova. Was Jener hier nicht behagte, der Mangel an versteckten Plätzchen u. a., konnte dieser gerade nur sehr willkommen sein. Die Stube hier ist höher, luftiger, sonniger, das Fenster größer, allen seinen Ausdehnungen vorzüglich der Höhe nach, und deshalb hat sie hier auch freiern Aufblick zum Himmel, den die Lerchen ja alle so sehr lieben. (Fortsetzung folgt).

Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

In jeder Früh- und Abenddämmerung ließ nun das Männchen seine melodischen Drosselrufe vielfach hören, und im Monat April begannen die Sonnenvögel auch mit dem Nestbau. Beide trugen sich mit Bast und Papierstreifen, doch so unbeständig, daß ich es nur für Spielerei hielt. Nach einigen Tagen war im dunklern Hintergrund der Vogelstube in der Nähe des Ofens und der Eingangsthür, in den Gabeläsen eines starken Baums etwas Genist lose umgewickelt. Da dieser Nistort, des Eingangs wegen, sehr ungünstig erschien, so nahm ich den Nestanfang fort, und die Sonnenvögel bauten dann auch nach einigen Tagen im Korbnest eines Harzerbauerchens, welches in der sog. Krone der Vogelstube angebracht war, von neuem. Hier also wollten sie ein Höhlennest errichten und dort hatten sie ein freistehendes Nest begonnen. Erst nach längrer Zeit und nachdem sie auch noch an einem andern Ort ein neues Nest angefangen und es dann wieder verlassen hatten, bauten sie abermals an der ersten Stelle auf dem Baum. Jetzt ließ ich ihnen den Willen, denn ich hielt ihr Nisten doch nicht für Ernst. In einigen Tagen war das Nest aber fertig. Es war napfförmig, rund, etwa 5 cm tief und 6,5 cm im Lichten weit, auf einer Grundlage von Bast und Papierstreifen aus Baumwoll- und Sackfäden, Baumwollflöckchen und Federn ziemlich dickwandig geflochten und gewebt und innen mit Agavefasern schön ausgerundet, jedoch keineswegs ausgepolstert, sondern am Boden vollkommen durchsichtig. Jetzt mußte diese Thür abgesperrt und jeder Besuch durch meine Arbeitsstube geführt werden. Das Gelege bestand aus drei Eiern. Beide Vögel brüteten abwechselnd und bei Tage das Männchen anhaltender als das Weibchen, während es, zumal in der Dämmerung, eifrig sang. Nach der Brutdauer von 12 Tagen waren zwei Junge den Eiern entschlüpft (deren Beschreibung ich weiterhin gebe). Sie wurden von beiden Alten mit gleichem Eifer ernährt, indem diese in großer Erregung namentlich hurtig die gefangenen und in die Vogelstube gebrachten Stubenfliegen erschnappten, vorzugsweise begierig aber auch Mehlwürmer annahmen. Weniger machten sie sich augenscheinlich aus den frischen Ameisenpuppen, während sie dagegen, vielleicht nur zur eignen Ernährung, reichlich Mischfutter aus Eierbrot mit eingequellten Ameisenpuppen verzehrten. Vom ersten Tag des Erbrütens an saßen die Alten nicht mehr fest auf dem Nest, sondern sie bedeckten nur hin und wieder abwechselnd und immer blos für kurze Zeit die Jungen. Diese wuchsen sehr rasch heran. Es war die erste Sonnenvogel-Züchtung in Europa.

„Auch ich," so erzählt dann E. von Schlechtendal, „kaufte ein Par frisch eingeführte Sonnenvögel, die entfiedert und beschmutzt, aber gesund und munter, ankamen. In einem entsprechenden Käfig untergebracht, badeten sie sich zunächst, putzten und ordneten ihr Gefieder und zeigten sich dann bald in ihrer ganzen Liebenswürdigkeit. Schon am ersten Tage ließ das Männchen seine fröhlichen Rufe erschallen und bald wurden beide so zutraulich, daß sie mir die Mehlwürmer aus den Fingern holten. Dann mauserten sie sich aus und zeigten sich nun in ihrer ganzen eigenthümlichen Schönheit. Aber nicht diese allein und die Anmuth der Gestalt sind es, die sie als ausgezeichnete Bewohner unserer Käfige erscheinen lassen, sondern noch viel mehr ihre vertrauliche Munterkeit und ihr allerliebster Gesang empfehlen sie als Stubengenossen. Der letztre hat etwas sehr fröhliches, hört sich recht gut an und klingt etwa wie: di, di, didela, dideli. Das Männchen ruft aber auch noch sehr zart: wiriwi. Beide Geschlechter lassen ferner zeitweise ein seltsames, ziemlich lautes, schwirrendes oder knarrendes Geschrei vernehmen, welches der Warnungsruf zu sein

scheint. Die Vögel sind dann sehr aufgeregt, drehen sich hin und her und sperren dabei den Schnabel weit auf. Durch ihre Munterkeit und Beweglichkeit erinnern sie an die Meisen. Sie stehen diesen an Kletterlust und -Fähigkeit zwar beiweitem nach, zeigen aber eine meisenartige Gewandtheit, springen auch wie jene gern an das Deckengitter des Käfigs und überschlagen sich häufig im Fluge. Wenn sie der Ruhe pflegen, so sitzen sie in der Weise der Prachtfinken dicht an einander geschmiegt beisammen, und einer nestelt dem andern im Gefieder. Gebadet wird regelmäßig wol zweimal im Tage. Im Sommer 1874 setzte ich das Pärchen in einen größern Käfig, in dessen Ecken Harzer Bauerchen angebracht waren. In einer dieser Nistvorrichtungen mit theilweise herausgebrochnem Gitterwerk stand ein Tannest für Kanarienvögel, im andern ein Korbnest, in welchem letztern sich ein verlaßnes, zierlich aus Agavefasern und Wundfäden geformtes Nest des Graugirlitz [Fringilla musica, *Vll.*] befand. Die Sonnenvögel untersuchten sogleich nach ihrer Ankunft diese Nistgelegenheiten und begannen sehr bald das erwähnte Girlitznest abzutragen, doch kamen sie mit ihrem Nest nicht zustande, sondern ich fand zweimal ein zerbrochnes Ei auf dem Boden des Käfigs."

Einige Jahre später konnte ich wiederum eine Brut schildern, nachdem ich inzwischen die Sonnenvögel bereits nach allen ihren besonderen Eigenthümlichkeiten hin kennen gelernt hatte: Ohne Frage gehören sie zu den liebenswürdigsten Bewohnern der Vogelstube. Nach kurzer Frist, sobald sie sich davon überzeugt haben, daß für ihr Dasein keine Gefahr vorhanden ist, werden sie ganz von selber dreist; eine eigentliche, auf volles Vertrauen begründete Zähmung tritt dagegen erst nach langer Zeit ein. Dies spricht doch entschieden für ihre hervorragende geistige Begabung, denn sie zeigen sich weder dummscheu, wie manche Körnerfresser, noch aus Hunger sogleich vertrauensselig, wie viele Insektenfresser. Eine hübsche Beobachtung machte Herr J. Sailer, indem sein Sonnenvogel ihn nach mehrwöchentlicher Abwesenheit, als er um Mitternacht von einer Reise heimkehrte und mit einem Diener laut sprach, förmlich begrüßte, laut zu singen begann und sich erst dann beruhigte, als er in gewohnter Weise zu ihm sprach. Zu beachten ist dabei, daß Herr Sailer oft des Nachts spät nach Hause kommt und in dem Zimmer Licht anmacht, ohne daß der Sonnenvogel bis dahin jemals dadurch beunruhigt worden. In der Regel soll man nur ein Pärchen Sonnenvögel inmitten einer größern gefiederten Gesellschaft in der Vogelstube halten; denn wenn gleichstarke Männchen zusammenkommen, so gibt es Raufereien oder andernfalls unablässige Verfolgung, und aus den Bruten beider Pärchen wird nichts. Bei mir ließ sich das Par, welches mich schon früher durch gute Nisterfolge erfreut hatte, durch ein zweites hinzugebrachtes selber garnicht stören, während es seinerseits freilich aus dessen Nest die Eier hinauswarf. So wollte ich nun das letztre Pärchen bereits entfernen, als sich mir eine überraschende, interessante Erscheinung zeigte. Die gestörten Sonnenvögel betheiligten sich an der Fütterung der Jungen des ersten Pares und kamen immer wieder, so oft sie auch von den Alten, besonders vom Männchen, verjagt und hitzig verfolgt wurden. Die drei jungen von den vier Alten ernährten Vögel hatten das beste Gedeihen. Schon sehr frühe, meistens weit eher, als sie völlig befiedert oder gar wirklich flügge sind, verlassen die jungen Sonnenvögel das Nest. Dann hocken sie hier und da zerstreut im dichten Gebüsch und in der Nähe des Erdbodens regungslos, und nicht selten sind sie Mißhandlungen seitens anderer Vögel ausgesetzt. Von den Alten werden sie natürlich eifrig gefüttert, aber kaum vertheidigt. Die am 7. August flügge gewordenen drei Jungen fingen erst am 16. d. M. an, flatternd und in großen Sprüngen umherzuhüpfen; am 20. d. M. begannen sie die ersten wirklichen Flugversuche, bei denen sie bereits bis auf hohe Aeste gelangten. Dann traten auch die Schwanzfedern weiter hervor; am 24. d. M. war die Größe nahezu der ihrer Alten gleich und das Schwänzchen war bis auf zwei Drittel Länge ausgewachsen. An der nun weißlichgrau befiederten Kehle hatte sich ein hellgelber Fleck gebildet und der Flügel zeigte bereits bemerkbar den orangefarbnen Spiegel. Am 27. d. M. hackten die jungen Sonnenvögel schon auf einen an der Erde liegenden Mehlwurm los, doch empfingen sie noch immer unter gewaltigem Gezirp und Flügelrütteln vom Männchen Futter, während das Weibchen im alten Nest bereits das zweite Gelege angefangen hatte. Am 10. September sah ich sie noch wie beschrieben um Futter betteln, dann aber wurden sie immer lebhafter und selbstständiger. In wenigen Wochen waren sie den Alten fast gleich ausgefärbt.

Halten wir daran fest, daß dieser eigenartig schöne und interessante Fremdling von China, obwol er doch erst unlängst zu uns gekommen ist, also in verhältnißmäßig kurzer Zeit, allgemein verbreitet und förmlich eingebürgert worden, so erfreut es uns umsomehr, daß ihn bereits eine so große Anzahl von Vogelwirthen und -Züchtern in seinem Wesen erforscht und über ihn berichtet haben. Selbstverständlich will ich es mir nun angelegen sein lassen, auf alle bedeutenderen Schilderungen und Angaben über ihn Bezug zu nehmen, in der Absicht, ein so ausführliches, abgerundetes Lebensbild wie irgend möglich von ihm zu bringen.

(Fortsetzung folgt).

Mancherlei

Ein Schwalbennest auf einer Uhr. Aus Sierninghofen bei Neuzeug in Oberösterreich berichtet man: Als heuer im Frühjahr die Schwalben ankamen, wählte ein Pärchen das Wohnzimmer des Sattlermeisters F. Waldmann in Sierning zum Aufenthaltsort und errichtete auf einer alten Schwarzwälder-Uhr ihr Nest, in welchem gegenwärtig fünf junge Schwälbchen hausen, welche von der durch das Fenster ab und zu fliegenden Alten fleißig gefüttert werden. Die Schwalben müssen hierbei den Weg durch Vorzimmer und Küche nehmen, was sie aber nicht im geringsten zu stören scheint. (Grazer Volksblatt).

Daß man, wenn auch mit vieler Mühe, junge Schwalben aufziehen kann, bewies der Friseur Richard Herbig in

Coblenz-Lützel, welcher vier junge Thurmschwalben, welche aus einem anscheinend von den Alten verlaßnen Nest herabfielen, in einen Käfig setzte und mit Fliegen fütterte. Eins der Vögelchen frißt aus der Hand, die anderen wurden durch Einstopfen ernährt. Nach vier Tagen konnte das erste, nach sechs Tagen das zweite fliegen gelassen werden. Die zwei letzten sind nach achttägiger Fütterung in bester Verfassung.

(Coblenzer Volkszeitung).

Bodinus-Denkmal.

Der Zoologische Garten zu Berlin begeht im August d. J. den Tag seines fünfzigjährigen Bestehens. Zwei Entwicklungszeiten sind es, welche er zu verzeichnen hat: die erste von 1844—1869, die zweite von 1869—1894. Nachdem nun dem Begründer des Instituts und ersten Leiter während jener frühern Periode, Professor Hinrich Lichtenstein, im Jahr 1852 ein Denkmal im Garten errichtet worden ist, glaubte der Vorstand, getragen von dem Gefühl der Pietät, für den energischen Regenerator und genialen Schöpfer der zweiten Periode, **Dr. Heinrich Bodinus**, dem der Garten zum großen Theil seine heutige Gestalt und seinen jetzigen Weltruf verdankt, das fünfzigjährige Bestehen der Anstalt nicht würdiger feiern zu können, als durch Errichtung eines Denkmals für Bodinus an der Stätte seiner erfolgreichen Wirksamkeit.

In der Ueberzeugung aber, daß es gewiß den zahlreichen Freunden und Verehrern des Verstorbenen, überhaupt allen denen, die in seiner großartigen Schöpfung täglich Belehrung und Erholung finden, Bedürfniß ist, zu der gebührenden Ehrung seiner Verdienste ihr Theil beizutragen, hat sich aus den Vereinen und Einzelpersonen, die ihm im Leben nahe gestanden, das unterzeichnete Komité gebildet und sich die Aufgabe gestellt, im Zoologischen Garten zu Berlin ein Bodinus-Denkmal zu errichten, welches gegenüber dem bereits vorhandnen Lichtenstein-Denkmal seinen Platz finden, überhaupt in seinen allgemeinen Verhältnissen zu diesem ein Gegenstück bilden soll. Die Kosten werden sich nach sachverständiger Schätzung auf höchstens 5000 Mk. belaufen, und es sind bereits Schritte gethan, welche die rechtzeitige Fertigstellung gewährleisten. Ein etwaiger Ueberschuß soll dem Pensionsfond für die Beamten des Zoologischen Gartens überwiesen werden.

Wir glauben, recht kräftiger Unterstützung unsres Unternehmens durch Geldbeiträge entgegensehen zu dürfen und bitten, solche zu richten an unsern Schriftführer, Herrn E. Weigel, Berlin O., Große Frankfurter Straße 141, welcher seinerzeit öffentlich darüber quittiren wird.

Das Komité zur Errichtung eines Bodinus-Denkmals.

. . . Leider wurde es diesmal mit der Schamadrossel-Züchtung nichts. Das Weibchen brütete anfangs sehr nachlässig, und als ich vor etwa acht Tagen nachsah, war ein Ei verschwunden. Da ich nun heute keine Fütterung bemerkte, sah ich wieder nach und fand nur ein Ei (das ich Ihnen zusende) mit einem kleinen gestorbenen Jungen. Vielleicht haben die Vögel die beiden anderen Eier gefressen. Hoffentlich kommt es zu einer neuen Brut. Schmuckloris haben Eier. Sind diese früher schon gezüchtet? B. Christensen.

Noch nicht mit vollem Erfolg. — Besten Dank für die Sendung! Dr. R.

. . . Als Vogelfreund und Abonnent der „Gefiederten Welt" erlaube ich mir, Ihnen eine gewiß interessante Mittheilung zu machen. Am Dienstag, 3. Juli d. J., beobachtete ich am Gitter eines Gartenflugkäfigs (Voliere) einen vollkommen schwarzen finkenähnlichen Vogel, der sich bei näherer Beobachtung als Dompfaff entpuppte und am Nachmittag unschwer mit Vogelleim berückt wurde. Ich vermuthe, daß es ein Weibchen ist, da er sich mit einem zugleich in der Voliere befindlichen Männchen vorzüglich befreundet. Später vielleicht mehr darüber.

H. Eggers, stud. jur.

. . . Unser Jako, den ich allein füttere (wir haben ihn mehrere Jahre), ist nur lieb zu meinem Gatten, ich bin vollständig Nebensache. Im Sprechen ist er großartig, und vor allem lernt er spielend; z. B. sagt er: „Achtung, still gestanden, Gewehr über, präsentirt das Gewehr." Klingeln wir, ruft er: „Lina". Sieht er, man greift nach Hut und Handschuhen, so sagt er: „Adieu". Klingelt es draußen, bellt er. Nehmen wir unsern kleinen Hund hoch, so schreit er genau wie der Hund, da wir diesen manchmal drücken. Wir können des Nachts noch so spät kommen, stets begrüßt er uns. Seit einigen Tagen hat er die Unart, sein Näpfchen herunter zu werfen; sowie es unten liegt, schreit er: „Unausstehlich"; ich sagte es stets. Wenn wir Mittags bei Tische sitzen, ruft er: „Jockchen hat Hunger, ja, die Goldjocke hat Hunger"; bis er seinen Hanf hat. Er sagt: „Guten Morgen Papa; guten Tag mein Jockchen; guten Abend; gute Nacht, schlaf wohl; bist du denn meine liebe Goldjocke, na ja! Komm, Köpfchen krauen, schenk mir doch ein Küßchen. 1, 2, 3, Hurrah! Doktor Nirdorf". Er ruft uns Alle bei Namen. Eine Zeit lang hat er reizend mit Worten und richtig gesungen: „Ach ich hab sie ja nur auf die Schulter geküßt" und „1, 2, 3, an der Bank vorbei." Dies Singen hörte sich zum Totlachen an. Ein Händler hörte ihn einmal, und meinte, es wäre ein selten begabter klar sprechender Vogel. Er bekommt nur des Morgens gekochten Mais, und Mittags Hanf. Erhält er einmal Morgens Hanf, so wirft er alles heraus, das paßt ihm nicht. Das Sprachverzeichniß ist wirklich sehr groß. Seit einigen Tagen habe ich von meiner Schwester, welche einen grünen Papagei auf der letzten Ausstellung kaufte, diesen in Pflege. Aber welch ein Unterschied. Der schläft, sitzt still und frißt. Selten am Tage sagt er einmal „Lora, Lora," aber das ist auch Alles. Unser Jockchen sagt aber seitdem: „Wo ist denn unsere liebe Lora, Lorchen." Nur ist er durchaus nicht zahm. Köpfchen kann ich ja krauen, und wenn er einmal draußen ist, kann ich ihn nehmen, aber auch nur mit Mühe; dagegen liebt er meinen Mann, gibt Küßchen und ist zärtlich. Er macht Alles nach, bellt, weint, lacht, dem Kanarienvogel piept er ganz fein nach.

Hedwig Nirdorf.

. . . Ich erlaube mir, einen kürzlich erhaltnen Brief einer Vogelfreundin hier abzuschreiben, der vielleicht als Beitrag zur Kanarienvogelpsychologie willkommen sein mag:

„Liebe Th. . ., da ich weiß, daß Du Dich für Vögel interessirst, will ich Dir etwas aus meiner kleinen Vogelwelt mittheilen. Ich besitze vier selbstgezogene Kanarienvögel, ein goldgelbes Männchen und drei Weibchen, die zusammen in einem Käfig sind und recht verträglich mit einander leben. Als sie Anstalten zum Brüten machten, entfernte ich das dritte Weibchen, gab den beiden anderen zwei Nestchen in den Käfig, und siehe da, sie benutzten nur eins davon und legten in der Zeit von vier Tagen sechs Eier hinein. Nach zehn Tagen entfernten sie drei davon und saßen wie immer unermüdlich auf den zurückgebliebenen drei Eiern. Das erste Vögelchen kam am dreizehnten Tag aus, das zweite und dritte einen Tag später, die sie zusammen wärmten und fütterten. Nur mit Mühe konnte man sie auf Augenblicke entfernen, eines nach dem andern. Das Männchen fütterte beide Weibchen. Als die jungen Vögel neunzehn und zwanzig Tage alt waren, blieben sie nicht mehr im Nest, und flugs wurden wieder von den beiden Weibchen zehn Eier in das Nest gelegt; vier davon haben sie herausgeworfen, und ich erwarte nun in Bälde, daß die Jungen ausschlüpfen. Eines der brütenden Weibchen ist gelb und schwarz, mit einem dichten, krausen Schöpfchen, das andre ganz gelb. Als ich sah, daß die Vögel das andre Nest nicht benutzten, that ich das dritte Weibchen auch in den Käfig. Es legte auch fünf Eier, verließ sie aber nach sechzehn Tagen, und da es sich sehr neugierig mit den drei jungen Vögeln beschäftigte, setzte ich es wieder allein. Die fünf Eier waren eine dicke eingetrocknete Masse. Ich bin sehr neugierig, wann und ob die anderen sechs Vögel ausschlüpfen."

Frau Th. Weigand.

Julius St. H.: 1. Bei allen Arten Kreuzschnäbel unterscheiden sich die Geschlechter dadurch, daß das Männchen roth und das Weibchen grüngrau ist. Auch die jungen Männchen sind bis zur ersten vollständigen Mauser wie das Weibchen gefärbt. Als Stubenvogel verliert der Kreuzschnabel aber seine schöne rothe Farbe sehr bald und dann sieht auch das Männchen unscheinbar gelbgrau aus. 2. Für den Kanarienvogel, dessen verkrüppelte Hinterzehe nach vorn gerichtet ist und der infolgedessen auf einer dünnen und glatten Sitzstange keinen ausreichenden Halt hat, geben Sie andere und zwar nahezu fingerdicke Sitzstangen, am besten von Haselnußstrauch oder Obstbaum und mit Rinde hinein. 3. Es geht beim besten Willen nicht immer so einzurichten, daß wir eine Antwort in einer bestimmten Nummer bringen können.

Herrn G. Hanneck: Ihres Besuchs auf einer „Ornis"-Ausstellung erinnere ich mich sehr wohl und wenn Sie wieder nach Berlin kommen, so wird mir Ihr Besuch angenehm sein. Aber inbetreff Ihrer Vogelliebhaberei muß ich Sie leider ausschelten. Sie gehören ja zu den Enthusiasten, die den Vögeln nur mit ihrem warmen Herzen entgegentreten, während der eifrige und dann auch erfolgreiche Züchter doch nothwendigerweise auch den Kopf dazu brauchen muß. Vor allem haben Sie viel zu viele Vögel bunt durch einander angekauft und lediglich von dieser Uebervölkerung schreiben sich Ihre Mißerfolge her. Außerdem aber haben Sie ja leider, obwol Sie meine Bücher besitzen, hinsichtlich der Zusammengehörigkeit der Vögel nur zu arge Mißgriffe gemacht. Nun schlage ich vor, daß Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" über die Bevölkerung eines großen zweckmäßig eingerichteten Heckkäfigs recht aufmerksam nachlesen und sodann ganz bestimmte Fragen an mich stellen. Dann will ich Ihnen sehr gern entsprechende Vorschläge machen und weitergehende Rathschläge ertheilen.

Herrn Caesar Rhan: Ueber den Geschmack oder die Geschmäcker, wie man zu sagen pflegt, läßt sich eben nicht streiten, und ich darf daher wol mit Entschiedenheit annehmen, daß Sie von diesem Gesichtspunkt aus und keineswegs auf Grund eigener Erfahrungen ein „abgesagter Feind" der im Handel vorkommenden Universalfuttergemische sind. Wenn Sie nun aber die sog. Universalfuttergemische von Karl Capelle in Hannover, Max Kruel in Otternberg, Bertrand in Aachen, auch die von den Großhandlungen C. Reiche und L. Ruhe in Alfeld und alle übrigen so ohne weitres verschmähen — was soll ich Ihnen denn für ein weitres gutes Mischfutter für Nachtigalen und Drosseln empfehlen? In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II habe ich sämmtliche Weichfuttergemische, sog. Universalfutter, und all' dergleichen für sämmtliche einheimischen Vögel in 96 Nummern nach ihren Zusammensetzungen angegeben und die Vorschriften dazu gebracht. Die Nachtigal- und Sprosser-Futtergemische machen allein 23 Nrn. aus, die Drosselfuttergemische außerdem noch 9 Nrn., und da werden Sie also wol einsehen müssen, daß ich alle diese Vorschriften hier doch unmöglich mittheilen kann, denn ich müßte ja damit allein eine Nummer füllen. So bleibt mir also nichts weiter übrig, als Ihnen zu rathen, daß Sie sich das „Handbuch" (Preis 6 Mk.) anschaffen.

Zu unserm Bilde.

Eine Anzahl interessanter fremdländischer Finkenvögel haben wir hier vor uns, die in mehrfacher Hinsicht für die Liebhaberei von Bedeutung sind.

Obenan stehen die beiden farbenprächtigsten, der Papstfink (Fringilla ciris, *L.*) und Indigofink (F. cyanea, *L.*). Beide sind in diesem Jahr zahlreich auf dem Vogelmarkt erschienen und das ist umso erfreulicher, als wir beide als durchaus empfehlenswerthe Stubenvögel bezeichnen dürfen. Der schöne Papstfink mit ultramarinblauem Kopf und Nacken, scharlachrother Unterseite, hellgrünem Mantel und Schultern und dunkelgrünen Flügeln, wird mit Recht der Unvergleichliche (Nonpareil) genannt. Er ist in der Vogelstube ausdauernd und friedlich (nur nicht gegen seinesgleichen oder den verwandten Indigofink) und schreitet, wenn es dem Vogelwirth gelingt, ein richtiges Pärchen zu beschaffen, unschwer zur Brut; das Weibchen ist gelbgrün mit braunen Schwingen und Schwanzfedern, leider gleicht ihm das junge Männchen fast völlig und ist nur schwer am gelben Augenring und hellrer Unterseite zu erkennen. Auch als Sänger wird das Männchen vielfach einzeln gehalten, da sein Gesang zwar leise und wenig wechselreich ist, doch immer recht angenehm klingt und ein anspruchsloses Ohr befriedigt. Die schöne Färbung erhält das Männchen, nachdem es sich im Herbst entfärbt, im Frühjahr wieder, aber nur bei entsprechender Zugabe von Mehlwürmern, Ameisenpuppengemisch oder frischen Ameisenpuppen und günstigen Luft- und Lichtverhältnissen. Inbetreff der Verpflegung muß der Liebhaber bei diesem Vogel überhaupt vorsichtig sein, da der Papstfink gleicherweise wie die meisten anderen Finkenvögel, bei bloßer Körnerfütterung leicht stirbt. Man füttert ihn zweckmäßig mit den verschiedensten Sämereien, namentlich Kanariensamen, Hirse, Rübsen, geschältem Hafer, wenig Hanfsamen, und dazu reichlich Fleischfutter, d. h. Mehlwürmer, 5 bis 12 Stück täglich, frische Ameisenpuppen oder Ameisenpuppengemisch, außerdem allerlei halbreife Sämereien, Grünkraut, Beren, Früchte. Als Aufzuchtfutter für die Jungen gibt man eins der im „Handbuch für Vogelliebhaber" I angegebenen Ameisenpuppengemische mit vielen zerschnittenen Mehlwürmern und eingequellten Sämereien.

Auch der Indigofink gehört in seinem tiefblauen Prachtgefieder zu den schönsten Finkenvögeln. Er ist nicht so heikel in der Fütterung, wie der vorige, doch erhält er bei bloßer Körnerfütterung seine blaue Färbung auch nicht wieder, und es empfiehlt sich deshalb, ihn ebenso zu verpflegen, wie den Papstfink. Sein Gesang ist dem des europäischen Zaunkönigs ähnlich. Die Weibchen, welche oberseits braun, unterseits bläulichweißgrau, bräunlich gefleckt, gefärbt erscheinen, sind leider selten zu erlangen. Wer in den Besitz eines richtigen Pars gelangt, kann mit guter Aussicht auf Erfolg einen Zuchtversuch machen, doch ist, nach Herrn Langheinz' Mittheilung, das Hauptaugenmerk auf kräftiges Aufzuchtfutter, also besonders zerschnittene Mehlwürmer, Weißwurm, frische und trockene Ameisenpuppen durcheinander gemischt, zu richten, neben reichlich eingequellten Sämereien, besonders Hirse und Kanariensamen.

Im Gegensatz zu den beiden vorigen läßt sich beim Purpurgimpel (Pyrrhula purpurea, *Gml.*) die Prachtfarbe selbst bei der sachverständigsten Pflege nicht erhalten. Während bei dem frisch gefangnen, bzl. eingeführten Vogel das in der Grundfarbe graue Gefieder an der Oberseite wie mit kräftigem Roth überhaucht erscheint, welches letztre von Rosa- bis Dunkelkarminroth wechselt, bleicht diese Färbung in Vogelstube und Käfig bald aus und der Purpurgimpel erscheint dann spatzengrau. Im übrigen aber gehört er zu den besten Stubenvögeln; er ist ausdauernd, friedlich, hat ein muntres, bewegliches Wesen und läßt eifrig seinen sprudelnden Gesang hören. Leider kommt er nur selten auf den Vogelmarkt. Seine Züchtung ist bisher noch nicht völlig gelungen.

Zu den besten Züchtungsvögeln gehört der kleine Kubafink (Fringilla canora, *Gml.*), der durch seinen tiefgelben Halskragen (weshalb er auch als Goldkragen bezeichnet wird) bei sammtschwarzer Färbung des Gesichts und der Brust ebenfalls als schöner Vogel gelten darf. Manche erfahrenen Vogelwirthe stellen ihn als guten Heckvogel noch über das japanische Mövchen, und das ist umso bedeutsamer, als er keineswegs zu den regelmäßigen Erscheinungen des Handels zählt; gegenwärtig wird er wieder ausgeboten. In der Vogelstube ist er nicht bösartig, außer in der Umgebung seines Nests. Als Sänger kann man ihn, trotz seines lateinischen Namens, beim besten Willen nicht bezeichnen.

Pfäffchen sind als Stubenvögel recht empfehlenswerth, und es ist nur bedauerlich, daß sie selten im Handel erscheinen. Gegenwärtig bieten die Großhändler wiederum solche aus, leider ist aber nicht gesagt, welche Art; wahrscheinlich wird das Schmuckpfäffchen (Coccothraustes ornatus, *Lichtst.*) und das hier abgebildete blaugraue Pfäffchen (C. intermedius, *Cab.*) gemeint sein. Letztres ist bereits mehrmals erfolgreich gezüchtet. Es ist ein harmloser, zutraulicher und ausdauernder Vogel, der auch als Sänger genannt werden darf, da sein Lied dem der Haidelerche ähnlich ist.

Der Letzte auf unserm Bilde ist das Schuppenköpfchen (Fringilla frontalis, *Vll.*), ein hübscher, anmuthiger, sperlingsartiger Vogel, der leider nur allzu selten zu uns gelangt. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 32. Magdeburg, den 9. August 1894. XXIII. Jahrg.

Aus meiner Vogelstube.

Eine Vogelstube im wahren Sinn des Worts ist es nicht, wo die Vögel frei herumfliegen, aber, ich darf es wol sagen, eine Vogelstube im Kleinen.

So beginne ich nun zuerst mit unseren einheimischen Vögeln.

Das Vogelzimmer geht in ein kleines, ringsum mit wildem Wein bewachsnes Gärtchen, welches das Eindringen von Katzen und sonstigem Raubzeug, das meine Vögel beunruhigen könnte, unmöglich macht.

Von einheimischen Vögeln habe ich je eine Nachtigal, eine welsche Grasmücke, einen Schwarzkopf, ein Rothkehlchen, eine Haidelerche.

Jeder Sänger befindet sich in seinem eignen Käfig (Nachtigalenkäfig von Herrn Wessely in Prag), die Lerche in einem nach Ihren Angaben gemachten, mit hoher Schublade und weicher Decke versehenen Gebauer. Sämmtliche Insektenfresser füttere ich z. B. ausschließlich mit frischen Ameisenpuppen, einigen, aber nur wenigen Mehlwürmern. Als Winterfutter: geriebne Gelbrübe, trockene Ameisenpuppen, angequellten Weißwurm, Fruchtstücke und viel Mehlwürmer. Die Haidelerche bekommt außerdem, da sie doch auch Körnerfresser ist, ein Gemisch von gleichen Theilen weißer Hirse und Mohnsamen*). Alle genannten Vögel, mit Ausnahme der Nachtigal, singen noch hell auf, und es ist eine wahre Freude, dem Gesang derselben zuzuhören. Geschabte oder ganze Stücke Sepienschale sind in allen meinen Käfigen vorhanden.

Jetzt komme ich zu der Beschreibung meines großen Flugkäfigs oder Heckkäfigs, der meine fremdländischen Vögel beherbergt. Derselbe hat eine Höhe von $2^1/_2$ m, eine Breite von etwa 1 m, mit guter Schublade versehen und mit engmaschigem Silberdrahtgewebe umgeben und als Decke gute, nachgiebige Sackleinwand. Der Käfig ist innen so geräumig, daß ich mich bequem darin bewegen kann, was mir beim Aufmachen der verschiedenen Nistkästchen von großem Werth war**). Als solche wählte ich die Harzerbauerchen, die ich laut Ihrer Vorschrift behandelte und von denen ich einzelne auch mit Papier überklebte. Als Nestbaustoffe reiche ich Aloëfasern, auch Kokosfasern, sowie gezupfte Leinwand, feines, gutriechendes Heu und Papierstreifen. Bis jetzt enthält diese Vogelstube im Kleinen ein Pärchen Sonnenvögel, ein Par schwarzköpfige Nonnen, ein Par Orangebäckchen, ein Par graue Astrilde, ein Par Schmetterlingsfinken, alle tadellos im Gefieder.

Die Sonnenvögel zeigen sich als sehr verträgliche Genossen den kleinen Prachtfinken gegenüber. Zu meiner großen Freude machen sich die schwarzköpfigen Nonnen viel an einem Harzerbauerchen, das in einer Ecke angebracht ist, zu schaffen, und ich bin sehr gespannt, ob diese Vögel bei mir zur Brut schreiten werden. Ich habe noch vergessen zu bemerken, daß in der Mitte dieses Käfigs ein schönes in einen Topf gepflanztes Tannenbäumchen steht, das das Ganze sehr ziert. Als Futter reiche ich Senegalhirse, weiße Hirse, gemischte Hirse, Kanariensamen, auch etwas Mohn und eine große Gabe frische Ameisenpuppen, welche letzteren eigentlich nur für die Sonnenvögel bestimmt sind, aber von der übrigen Gesellschaft sehr gern gefressen werden. Alle diese Futtermittel reiche ich in besonderen Gefäßen, welche wöchentlich einige Male mit heißem Wasser ausgebrüht und tüchtig mit einem trocknen Tuch bearbeitet werden, und ich darf wol sagen, daß ich mich rühmen kann, daß meine Vögel und die Käfige frei von Ungeziefer sind.

Hermann Caspari.

*) Auch sie muß täglich ein wenig Mischfutter oder frische Ameisenpuppen bekommen. D. L.

**) In den großen Käfig könnten Sie doch auch noch ein Pärchen kleine Papageien, besonders Unzertrennliche, hineinsetzen. D. L.

Beobachtung des Verbrauchs an Sommerrübsen bei einheimischen Vögeln.

Von Paul Frohwein.

Ich habe den Sommerrübsen um des Versuchs willen als alleiniges tägliches Futter dem Vogel gereicht, in einem von mir gefertigten Futtergeräth, sogenanntes Futterpult, welches dem Vogel sowol bequemste Benutzung gewährt, wie auch das Auswerfen von Samen verhindert (wenige Körner ausgenommen) und im Durchschnitt nur im Zeitraum von 15 bis 19 Tagen gefüllt zu werden braucht.

Gemischtes Futter wird hierbei dem Vogel ein oder einige Male in der Woche, in kleiner Menge auf den Boden des Käfigs gestreut, gegeben. Um die einmal begonnene Beobachtung ohne größre Unterbrechung durchführen zu können, war es erforderlich, daß ich „Vögel und Käfige" auf meinen Reisen mit mir führen mußte. So waren Kanarienvogel und Hänfling außer in Berlin: in Stralsund, Barth a. O., Ribnitz (Bahnhofslogis mit wunderbarem Vogelkraut in der Nähe), Rostock.

Während mein Gepäck frachtliche Beförderung erhielt, hatte ich auf den Fahrten zwei größere Vogelkäfige immer unter den Armen. Die Leute guckten wol, hatten aber alle ihre Freude an dem sonderbaren Aufzug. Und ich kann feststellen, daß in mehreren Fällen bei Begegnung „roher Menschen", diese angesichts meiner Reisegefährten, die immer hübsch munter und sauber geputzt sich zeigten, in ihrer Gemüthserscheinung vollständig umgewandelt erschienen. Beim Eintritt in die Bahnhöfe, namentlich die Gepäckabfertigungsstellen, machte mir Jedermann gleich Platz, aus Theilnahme an den kleinen Angehörigen der gefiederten Welt.

Lfd. Nr.	Name des Vogels	Das Futter-Geräth wurde gefüllt am	Das Futter-Geräth war gelert am	Sonach Verbrauch an Rübsen in Tagen	Sonach Verbrauch an Rübsen an Menge Kcm	Tages-Verbrauch Kcm	Jahres Verbrauch Kcm	Jahres Verbrauch Gramm	Bemerkungen.
		1. Mai V. 1892	21. Mai V. 1892	20	90	4,50	1620		
		22. Mai V. „	11. Juni V. „	20	100	5,00	1825		
		11. Juni V. „	19. Juni V. „	15	100	6,67	2435		
		26. Juni V. „	3. Juli V. „						
		3. Juli V. „	24. Juli V. „	21	100	4,80	1752		
1	Kanarienvogel			im Durchschnitt:		5,24	1910	1184	
		16. Jan. A. 1892	3. Febr. A. 1892	18	100	5,56	2029		
		3. Febr. A. „	19. Febr. V. „	15	100	6,77	2471		
		19. Febr. V. „	6. März V. „	16	100	6,25	2281		
		6. März V. „	25. März V. „	19	100	5,26	1920		
		25. März V. „	13. April V. „	19	100	5,26	1920		
		15. Mai V. „	21. Mai V. „	6	35	5,83	2128		
		21. Mai V. „	10. Juni V. „	20	90	4,29	1566		
		10. Juni V. „	19. Juni V. „	16	90	5,63	2055		
		26. Juni V. „	3. Juli V. „						
		3. Juli V. „	24. Juli V. „	21	90	4,29	1566		
		20. Aug. V. „	5. Sept. V. „	19	90	4,74	1730		
		7. Sept. V. „	10. Sept. V. „						
		10. Sept. V. „	26. Sept. A. „	17	90	5,30	1935		
		11. Okt. V. „	26. Okt. A. „	16	90	5,63	2055		
		26. Okt. A. „	13. Nov. V. „	17	90	5,30	1935		
2	Hänfling			im Durchschnitt:		5,39	1968	1220	
		1. März V. 1893	16. März V. 1893	15	90	6,00	2190		
		16. März V. „	31. März V. „	15	90	6,00	2190		
		31. März V. „	13. April A. „	14	90	6,43	2347		
		13. April A. „	28. April V. „	14	90	6,43	2347		
		28. April V. „	12. Mai V. „	14	90	6,43	2347		
3	Bergfink			im Durchschnitt:		6,26	2285	1417	
		2. Aug. V. 1893	10. Aug. V. 1893	8/16	100	12,50 / 6,25	2281		
		10. Aug. V. „	13. Aug. V. „	3/6	49	16,33 / 8,17	2982		
		19. Aug. V. „	27. Aug. V. „	8/16	100	12,50 / 6,25	2281		
		7. Sept. V. „	15. Sept. V. „	8/16	100	12,50 / 6,25	2281		
		15. Sept. V. „	19. Sept. V. „	4/8	60	15,00 / 7,50	2738		Die Beobachtung geschah an zwei Buchfinken, zusammen im Käfig gehalten.
		19. Sept. V. „	27. Sept. V. „	8/16	100	12,50 / 6,25	2281		
		27. Sept. V. „	3. Okt. V. „	7/14	100	14,30 / 7,15	2610		
		3. Okt. V. „	11. Okt. V. „	8/16	100	12,50 / 6,25	2281		
		18. Okt. V. „	26. Okt. V. „	8/16	100	12,50 / 6,25	2281		
4	Buchfink			im Durchschnitt:		6,70	2447	1517	

Bemerkung: 100 Kubikcentimeter bester Sommmerrübsen sind zu 62 Gramm Gewicht, nach einem gef. Hinweis der Königl. Landwirthschaftlichen Hochschule, angenommen.

Mönchssittich-Brut im Freien.

Von A. von Prosch.

Die Mittheilung über meine frei fliegenden Mönchssittiche kann ich nun dahin vervollständigen, daß die vier undurchsichtigen Eier sämmtlich ausgebrütet sind. Das Weibchen zeigte sich vor etwa acht Tagen sehr unruhig, sodaß ich Gelegenheit fand, abermals ins Nest zu fühlen, wobei ich neben drei Eiern ein Junges fühlte. Heute früh fühlte ich alle vier und zwar sehr gewachsen; das Weibchen sitzt aber immer im Nest und wärmt die Brut, trotzdem in die Stube von früh bis abends Sonnenstrahlen brennen. Das Männchen füttert die ganze Familie, und zwar so, daß, wenn es von weit her, nach manchmal zweistündiger Abwesenheit, geflogen kommt, so lockt es außen auf dem nächsten Baum, worauf das Weibchen endlich das Nest verläßt und sich auf den Baum begibt, wo es sofort gefüttert wird. Nun geht das Männchen ins Nest, und erst, wenn es dieses verläßt, fliegt wieder das Weibchen hinein. Nun fliegt das Männchen meistens nach dem Garten, um einige Aeste abzunagen und dem riesigen Nest einzuverleiben. Doch immer nur auf kurze Zeit bleibt es bei dieser Arbeit — dann kreischt und gackert es eine Weile und plötzlich fliegt es fort.

Hahnschweif-Witwe (Vidua caffra, *Lchtst.*). Gelbrückige Witwe (V. macroura, *Gml.*).
Paradiswitwe (V. paradisea, *L.*).
Dominikanerwitwe (V. principalis, *L.*).
Atlasvogel (V. nitens, *Gml.*).

Ich gebe den Sittichen nie vorher Hanf; Kanariensamen und Hirsearten nehmen sie überhaupt nicht an, obgleich ich sie immer reiche. Als Beifutter bekommen sie täglich einen in Wasser ziemlich erweichten Zwieback und gekochten Pferdezahnmais. Den letztern rühren sie fast nie an, während der Zwieback ihnen schon im Winter sehr angenehm war. Das Nahrung suchende Männchen ist jetzt oft in den Kirschbäumen zu sehen, frißt auch sehr gern junge Ranken des guten Weinspaliers. Es ist kein Wunder, daß die jungen Sittiche gut gedeihen; denn die Natur bietet diesen Papageien auch bei uns alle Nahrungsstoffe, die man ihnen im Käfig nicht zu verschaffen weiß. Ich bin fest überzeugt, daß die Sittiche garnicht in Verlegenheit kämen, wenn ich ihnen jedes Futter entzöge, denn trotzdem die vier Jungen doch schon viel brauchen dürften, ist der Nahrungsverbrauch noch garnicht gestiegen. Ich bedaure bei dieser ganzen interessanten Zucht nur das Eine, daß nämlich außer den Dorfbewohnern und meinen Leuten auf dem Hof Niemand das Treiben der Sittiche mit genießen kann.

Sie, verehrter Herr Doktor, mögen schon manches Schöne in der Vogelwelt gesehen haben, aber sicher würden Sie hohe Freude empfinden, wenn Sie z. B. das riesige Nest mit der langen schrägen Eingangsröhre sehen könnten. Diese Röhre ist so lang, daß es eines bedeutenden Druckes bedarf, um den entblößten Arm so weit vorzudrängen, daß zwei Fingerspitzen bis ins Nest reichen, weiter geht es nicht, da mein Arm mit ausgestreckter Hand eben nicht lang genug ist. Nach Abschätzung gemessen, ist das Nest 88 cm lang, und die 12 bis 15 cm Weite genügen bei einiger Vorsicht gerade für meinen Arm. Bei dieser Länge fällt die Röhre durchaus nicht auf, sie steht blos als Spitze aus dem Nest unten hervor. Das Nest selbst dürfte etwa $1_{/40}$ m in zwei Durchmessern betragen. Innen ist der Bau merkwürdig glatt, außen sieht er aus wie ein wilder Reisighaufen, auf dem man verwelkte und grüne Blätter der allerverschiedensten Sträucher sieht, unter anderm auch eine Holunderblüte, auch zahlreiche unausgebildete Pflaumen.

Ich würde Ihnen nun sehr dankbar sein, wenn Sie mir Ihren Rath darüber geben wollten, ob es wol beim Mönchssittich angebracht ist, ihn, also das Par, für immer so frei zu belassen oder ob es in ihrer

Natur liegt, daß sie nach der Brut, wie vielleicht in der Heimat, umherstreifen und also geschossen werden. Die Jungen lasse ich nicht mit ins Freie; denn dann würde ich zu viel wagen, sie können eher dazu beitragen, daß die Alten vom Wegfliegen verhindert werden. Ich thue sie in die andre Hälfte der Stube jenseits des Gitters, dort haben sie Zugang in eine 2 Quadratmeter haltende Vergitterung im Freien.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

In schwungvoller und fantasiereicher Weise sprach die Schriftstellerin Frau Aglaia von Enderes von den farbenprächtigen Seidengeweben aus Japan und China, die auf der Wiener Weltausstellung i. J. 1873 zu sehen waren, indem sie darauf hinwies, daß als eins der schönsten Vorbilder solcher Darstellung, die oft auf den Geweben erscheine, gleichsam plötzlich vor ihren Blicken der Sonnenvogel aufgetaucht sei: „Staunend standen wir vor jenen Meisterwerken von Menschenhand und fragten uns, woher die Chinesen und Japaner die Vorbilder zu solchen Blütenblättern, zu solchem funkelnden Vogelgefieder genommen; es lag ja die höchste Schönheit — die Wahrheit — auf allen diesen farbenreichen Gebilden. Sie waren der Natur entnommen. Die Originale gehörten mit zu den unerschöpflichen, wundersamen Schätzen der Natur, wie die Glut des Sonnenuntergangs oder der Glanz der Meereswogen. Aber uns waren sie fremd, wir kannten die Vorbilder nicht, die leuchtenden Blumen, die schimmernden Vögel, die selbst wie beschwingte Blüten auf den weichen, seidenen Geweben erschienen. So war es zur Zeit der Wiener Weltausstellung; heute sind seitdem nahezu drei Jahre verstrichen, und in dieser Zeit fand ich die Gelegenheit, mich mit dem einen jener reizenden, lebensvollen Originale bekannt, ja vertraut zu machen. Von ihm will ich erzählen. Hinter seinen verzinkten Gitterstäben in einem durchsichtig hellen, geräumigen Häuschen sitzt ein Vogel, wie ihn die Wälder und Auen unsrer deutschen Heimat nicht beherbergen. Wenn er stillhielte, der kleine fröhliche Flieger, so wäre man wol versucht, ihn für eine herrliche fremdländische Blume zu halten. . . . Es ist nichts Augenfälliges, nichts Aufdringliches in den Farben dieses Vogelkleids. Man muß erst näher treten, um es in seiner ganzen Pracht zu schauen. In aller ihrer Schönheit tritt seine Färbung zutage, wenn die Sonne darauf niederleuchtet und den Glanz weckt, der wie Goldgefunkel über dem Grün des weichen Kleides liegt. Wenn wir den Vogel so sehen, dann erwacht in uns die Erinnerung an jene beschwingten Gestalten, die wir, gleichsam hinhuschend auf den blauseidenen Geweben von China und namentlich von Japan, bewundert haben. Es ist dieselbe edle Farbenschönheit, derselbe Schmelz, die Weichheit, Harmonie und der Glanz, die unseren Augen wohlgethan, derselbe Farbenreichthum, für den uns aber die eigentliche Bezeichnung fehlt. . . . Während ich hier schreibe, sieht mich mein kleiner Vogel mit den großen braunen Augen so lustig an, als wüßte er, an welcher Arbeit ich bin und als wolle er sagen: ‚laß das Beschreiben, du trifffst es ja doch nicht, erzähle lieber, was ich kann, welch' ein fröhlicher Geist in mir wohnt, wie ich mich des Lebens freue, wie ich fliege, wie ich jauchzend singe, erzähle von dem hellen Glockenton meines Liedes, das ich aus der Heimat mitgebracht habe'. So will ich denn von seinem Leben und Treiben berichten, das mir ihn lieb und werth gemacht. Ich erinnre mich mit Vergnügen an meine erste Begegnung mit zwei Sonnenvögeln, die, soeben in Wien angekommen, mir gezeigt wurden. In einem winzigen hölzernen Versandkäfig saß das Vogelpar hinter dem schmalen Gitterthürchen, guckte zutraulich heraus und erfreute sich des Tageslichts — und ohne langes Zögern begann das Männchen zu singen. Nach der weiten Reise, über unendliche Wogen und Länder war der kleine Sänger erst seit wenigen Stunden zur Ruhe gekommen, das enge, dunkle Reisekästchen umschloß ihn noch, und doch war er nicht müde, nicht verwirrt oder verängstigt.

Frisch, glockenrein und wohlthuend sang er sein Lied, das er vor wenigen Monden im andern Welttheil drüben an einem andern Strand, vielleicht auf den bewaldeten Höhen des Himalaya erschallen gelassen. Und neben ihm saß sein Weibchen, dicht an ihn gedrängt, ebenso munter und frisch. . . . Dann erhielt ich selbst einen Sonnenvogel. Zutraulich, fröhlich, als wäre er seit Jahren in derselben Umgebung heimisch, zeigte sich der holde Fremdling vom ersten Tag an. Lustig aufjauchzend huschte er aus seiner dunklen Reisegelegenheit in den glänzenden Käfig hinüber, der als sein künftiger Palast für ihn in Bereitschaft stand. Neugierig besuchte er die Vorräthe in den Schalen, das blitzende Wasser; übermüthig flog er auf und nieder und überschlug sich auf der Sitzstange; dann nahm er ein erquickendes Bad. Von den Eschen und Erlen am Bach kam das Lied der Amsel wie ein Gruß herüber, machte den Fremdling aufhorchen und mahnte ihn an seine eigne Kunst. Und da brach es fröhlich los, das helle Tongewirbel, so jauchzend und laut, als sollte das ganze Thal davon widerhallen. . . . Nahezu ein Jahr hielt ich meinen kleinen Schützling — aus Unkenntniß und Mangel an genügender Unterweisung — gleich den eigentlichen Weichfutterfressern ausschließlich bei Nachtigalfutter und gab ihm nebst den verschiedensten kleinen Insekten nur täglich ein Stückchen Obst. Erst im Winter, als er in der Stube freifliegen durfte und zuweilen zu anderen Vögeln in die Käfige schlüpfte, bemerkte ich, daß Körner wol gar seine Hauptnahrung bildeten. . . . Beim freien Umherfliegen schloß er eine ungemein innige Freundschaft mit einem rothen Kardinal [Coccothraustes virginianus, *Brss.*]. Welch' herrliches Bild die beiden schönen Vögel zeigten, wenn sie mit

einander in den grünen Blattpflanzen und Blumen am Fenster umherschlüpften, wenn die Sonne auf ihrem Gefieder lag und dieses förmlich aufblitzen machte, das brauche ich wol kaum zu schildern. Später, als der Kardinal gestorben war, fand der Sonnenvogel einen andern Gefährten, einen zahmen Bluthänfling, dem er sich ebenso innig anschloß, auch diese beiden saßen abends wie zwei Federbällchen dicht neben einander im Käfig, und selbst wenn der letztre von einem Platz zum andern getragen wurde, bewegten sie sich kaum. Am Tage sangen sie mit einander, der eine sein fremd tönendes, schmetterndes Lied, der andre seine sanfte, weiche, heimatliche Weise. Dann war der Hänfling durch Zufall entflogen. Seither hat sich der Sonnenvogel in das Alleinwohnen, wenn auch nicht Alleinleben gefügt. Er hat Genossen im Zimmer, mit denen er Lieder austauschen kann, die munter und guter Dinge sind wie er, wenn auch keiner von ihnen solcher unausgesetzten Freudigkeit wie er fähig sein dürfte. Es gibt keine Tages- und keine Jahreszeit, in welcher der Sonnenvogel schweigt oder stillsitzt; vom Morgen bis zum Abend ist er fröhlich und geschäftig, stets nett und schlank, fliegend, huschend, in voller Thätigkeit. So oft ich ihm frisches Wasser darbiete, findet er sich an der Badeschale ein und schüttet die kühlen Tropfen über das glänzende Gefieder; kein Makel haftet an diesem. Er näßt es wol tüchtig ein, aber nach wenigen Minuten ist es wieder glatt und trocken. So schmuck wie seine Erscheinung sind auch seine Bewegungen; er fliegt nur, aber flattert nicht. Lautlos schwingt er sich durch die Luft, und wenn er recht vergnügt ist, dann überschlägt er sich auch wol in übergroßer Lust. An Nahrung nimmt er Alles an, und bei gemischtem Futter befindet er sich vortrefflich; dessen versichert er mich stündlich, denn jedesmal, nachdem er etwas Leckeres verzehrt hat, läßt er seine schmetternden Rufe erschallen. Im Winter ist sein Gesang sanfter, im Sommer lauter, ja, in nächster Nähe gehört, fast zu laut schmetternd. Man begreift es kaum, wie solche mächtigen Töne aus dieser kleinen Kehle hervorkommen können. Im Freien aber, zumal in einem schönen Garten gehört, sind sie wunderbar, und man muß aufhorchen, wenn sie erklingen. Im Zimmer dünkte mir sein Lied förmlich als Herzerquickung, zumal in der Zeit, da draußen ein grauer Winterhimmel hing und Schnee und Eis an die Fenster klopften. Ebenso beim ersten freundlichen Sonnenstrahl dichtet der Sänger sein Frühlingslied zusammen: Helles Tongewirbel klingt durch die Stube und gemahnt an wiederkehrendes, hoffnungsreiches Sommerglück". —

Als die Sonnenvögel zum erstenmal in größrer Anzahl bei uns eingeführt wurden, beobachteten Karl und Christiane Hagenbeck in Hamburg als deren auffallendste Eigenthümlichkeit die, daß sie sich im Käfig oft überschlugen und in dieser Weise ein förmliches Kunststück aufführten. A. E. Brehm hatte dies als eine besondre Eigenschaft des Sonnenvogels aufgefaßt und von dieser wird seitdem in verschiedenen Lehrbüchern und selbst in Volks-Naturgeschichten gesprochen. Die englischen Händler bezeichneten den Sonnenvogel infolgedessen sogar als Tumbler, und auch Frau von Enderes erwähnt das Ueberschlagen als selbstverständlich. Aber vor dem Richterstuhl der Wahrheit, d. h. der Beobachtung und Erforschung der Lebensweise, zerrinnt die fantastische Geschichte vom Sonnenvogel als Tümmler in eitel nichts. Weder als eine natürliche Gewohnheit, noch etwa zum Vergnügen führt dieser Vogel das Ueberschlagen oder Tümmeln aus, sondern es ist nur eine Aeußerung der Rast- und Ruhelosigkeit, hervorgerufen durch unbefriedigtes Bewegungsbedürfniß oder auch durch Aengstlichkeit und Unbehagen, infolge eines unpassenden, unbequemen, zu engen Käfigs oder anderer derartigen, naturwidrigen Verhältnisse. Wo der Sonnenvogel frei in einem Raum umherfliegt und sogar nistet, zeigt er das Ueberschlagen überhaupt nicht.

Die Liebhaber lernten den Sonnenvogel nun aber nicht allein um seines meistens leichten und zuverlässigen Nistens willen schätzen, sondern er wurde noch viel mehr beliebt dadurch, daß er sich auch als ein angenehmer Sänger ergab. In der That, einzeln gehalten als Singvogel, hat er fast noch zahlreichere Liebhaber gefunden, denn als Züchtungsvogel. Dann trat ein ganz absonderliches Ereigniß ein, indem etwa zu Mitte der achtziger Jahre in einer oder einigen Sendungen gleichzeitig wol an tausend Pärchen Sonnenvögel auf den deutschen Vogelmarkt geschleudert wurden. Erklärlicherweise ging nun der Preis außerordentlich hinunter, und die Liebhaberei für diesen Vogel lenkte jetzt gewissermaßen in ganz andere Bahnen ein. Er wurde in den Fachblättern als Chinesische oder Peking-Nachtigal (auch als ‚Primasänger', ‚Ueberschläger' u. s. w.) ausgeboten und daraufhin denn auch von vielen Vogelfreunden, die ihn bis dahin noch nicht kannten, gekauft und gehalten. Diese Verallgemeinerung diente natürlicherweise wesentlich zur Erkundung aller seiner besonderen Eigenthümlichkeiten. (Fortsetzung folgt).

In erfreulicher Weise sehen wir gerade jetzt, in der heißen und „todten" Zeit, daß im Vogelhandel reiche gefiederte Schätze ausgeboten werden, ein beachtenswerthes Zeichen dafür, daß unsre schöne Liebhaberei zu keiner Zeit des Jahrs an Regsamkeit verliert.

Unter den interessanten fremdländischen Vögeln, die unsere rührigen Großhändler gegenwärtig anzeigen, sei zunächst der Braunköpfige Ammer (Emberiza luteola, *Lath.*) genannt. Dieser asiatische Vogel hat in den letzten Jahren auf dem Vogelmarkt gefehlt; er empfiehlt sich durch hübsche Zeichnung, friedfertiges Wesen in der Vogelstube und fleißig vorgetragenen, wenngleich unbedeutenden Gesang. Interessant ist die Art dadurch, daß sie wiederum ein Beispiel bildet, wie die Berichte der Reisenden durch die Stubenvogelliebhaberei bisweilen zu Nutz und Frommen der Wissenschaft berichtigt werden können. Die Reisenden hatten nämlich bei diesem Vogel von einer Verschiedenheit der Geschlechter berichtet und eine besondre Beschreibung des Weibchens gegeben. In der Vogelstube von Dr. Ruß stellte es sich nun aber heraus, daß diese angegebne Beschreibung die des Winterkleides des Männchens war, von dem die Reisenden nichts meldeten. So bietet dieser Ammer

für die Liebhaber noch Gelegenheit zu besonderen Beobachtungen. Seine Züchtung ist bisher nicht gelungen.

Von verwandten Finkenvögeln verdienen Erwähnung: außer den in der vorigen Nummer ausführlich besprochenen Indigofink, Papstfink, Kubafink, Pfäffchen, der nur hin und wieder eingeführte und erst einmal gezüchtete Magellanzeisig, der beliebte Mozambikzeisig, der als Sänger geschätzte Graugirlitz (oder Grauedelsänger), der hübsche Safranfink u. a.

Reichhaltig ist der Vogelmarkt gegenwärtig an Prachtfinken. Da finden wir die allbekannten, ihres anmuthigen Wesens und ihrer Bedeutung als Zuchtvögel wegen von jedem Liebhaber geschätzten Goldbrüstchen, Amaranten, Tigerfinken, Schmetterlingsfinken, Orangebäckchen, Silberfasänchen, Malabarfasänchen. Auch gelbgrüne Astrilde, die prächtigen Aurora-Astrilde und weißbäckige Gürtelamandinen sind zu erlangen und als die „schönsten der schönen" haben wir die rothköpfige und die schwarzköpfige Gouldsamandine vor uns.

Von Webervögeln sei außer den bekanteren Orange-, Napoleon-, Blutschnabel-, auch der rothköpfige Weber und der seltne Nuß' Weber genannt. In allen diesen Arten sehen wir bekanntlich recht interessante und größtentheils auch angenehme Vogelstubenbewohner vor uns, die schon allein durch das Weben, bzl. Formen ihrer kunstvollen Nester den Pfleger erfreuen.

Unter den Widafinken oder Wittwenvögeln ist außer den im Handel alltäglichen Arten auch die seltne Hahnschweifwida (Vidua castra, *Lchtst.*) wieder einmal zu uns gelangt. Der stattliche Vogel von nahezu Stargröße, tiefschwarz, mit scharlachrothen Schultern und breiter gelbweißer Binde, zeichnet sich im Prachtgefieder besonders durch seinen langen, schwarzen, starken und vollen, aus schief dachförmig gebogenen Federn bestehenden Hahnenschwanz aus. Da sie gegen kleine Vögel zwar muthwillig, aber nicht bösartig ist, würde sie jeder Vogelstube zur Zierde gereichen. Natürlich darf man sie nicht ohne weitres darin fliegen lassen, da ihr bloßes Erscheinen die Kleinen in Angst und Schrecken jagen würde, man muß vielmehr die letzteren erst an ihren Anblick gewöhnen.

Unter den Papageien weisen wir vor allem auf die große Anzahl sprachbegabter Vögel der verschiedensten Arten hin, und unter den anderen besonders auf den noch nicht gezüchteten Zwergpapapagei mit orangerothem Gesicht (Inseparable) und von seltneren auf den gelbwangigen Sittich, blaustirnigen Sittich, Patagoniersittich (oder Felsensittich), Lathams Alexandersittich (oder Bartsittich), Ringsittich, Rosenkopfsittich und auf den leider nur einzeln ausgebotnen schönen rothstirnigen Neuseeländersittich (Ziegensittich).

Hoch obenan unter den Weichfutterfressern stehen Sonnenvogel, Schamadrossel und nordamerikanische Spottdrossel, die mit Recht immer mehr Freunde und Pfleger finden. Erfreulich ist ferner die in diesem Jahr (seit längrer Zeit einmal wieder) häufige Einführung des Pastorvogels, der in seinem absonderlichen Wesen vielen Liebhabern gefällt und hoffentlich Gelegenheit zu den verschiedensten Beobachtungen (namentlich) inbezug auf seine Sprachbegabung hin) bieten wird. Als beachtenswerthe Starvögel sind der gehäubte Mainastar (Haubenmaina), Glanzstare und Beos zu nennen.

Auch fremdländische Täubchen sind auf dem Vogelmarkt gegenwärtig vorhanden und besonders empfehlenswerth für die Vogelstube sind Perlhalstäubchen und indische Glanztäfertaube. Ueberaus werthvoll sind sodann die schwarzkehligen Laufhühnchen.

Ungemein reichhaltig ist in diesem Jahr der Vogelmarkt an einheimischen Vögeln. Es ist auf diesem Gebiet gegenwärtig fast Alles vorhanden, was das Herz des Vogelliebhabers begehrt.

So sehen wir vor allem die hervorragendsten Sänger in großer Anzahl ausgeboten: Sprosser und Nachtigal in den besten Oertlichkeitsrassen, Gartengrasmücke, Sperbergrasmücke, schwarzköpfige Grasmücke (Schwarzplattl, Mönchsgrasmücke, Plattmönch), Sängergrasmücke (Meistersänger), Gartenlaubvogel (Gelbspötter), Singdrossel, Steindrossel (Steinröthel), Blaudrossel (Blauamsel), Hänfling (Rothhänfling), Feldlerche, Haidelerche. Als gute Sänger in zweiter Linie sind zu nennen: Blaukehlchen (auch als reichhaltiger Spötter), Rothkehlchen, Fitislaubvogel, Zaungrasmücke (Müllerchen), Trauerfliegenschnäpper, braunkehliger Wiesenschmätzer, Hecken- und Alpenbraunelle, Amsel, Pirol, Edelfink, Kalanderlerche. An trefflichen Spöttern haben wir den rothrückigen Würger, Sumpfrohrsänger, rothköpfigen Würger vor uns.

Allbeliebte Vögel sind ferner auf dem Vogelmarkt: Haus- und Gartenrothschwänzchen (auch als türkischer Rothschwanz bezeichnet), Dorngrasmücke, Bachstelze und Schafstelze (gelbe Bachstelze); die beiden letzten werden hoffentlich immer mehr Pfleger finden und auch wol bald gezüchtet werden. Von Meisen finden wir jetzt nicht allein Sumpf-, Hauben-, Blau-, Schwanz- (Schnee-), Kohl-, Tannenmeise, sondern auch Bartmeise und Beutelmeise. Letztre wird für die eifrigen Vogelwirthe besonders begehrenswerth erscheinen, und es wäre ja in der That ein schöner Erfolg, wenn sie in einer Vogelstube zur Brut gelangte, oder wenigstens ihr kunstvolles Nest baute.

Ebenso bekannte wie geschätzte alltägliche Erscheinungen des Vogelhandels sind außer Star (sprachbegabt, liedernachflötend u. a.) und Dompfaff (liederflötend), der Stiglitz, Zeisig, Zitronzeisig, Leinzeisig (Birkenzeisig), Girlitz, Grünfink. Selbst der gemeine Haussperling wird als Stubenvogel ausgeboten, und es gibt manche Vogelwirthe, die auf Grund eigner Erfahrung es entschieden aussprechen, daß er keineswegs ein uninteressanter Hausgenosse sei. Für besondere Liebhaber sind auch Kiefern- und Fichtentreuzschnabel vorhanden. Von Ammern finden wir Goldammer, Gartenammer (Ortolan) und Rohrammer. Drossel- und Teichrohrsänger (großer und kleiner Rohrsänger) verdienen ebenfalls die Beachtung der Liebhaber.

Als seltene, heitle und interessante Vögel sind zu nennen: safranköpfiges und feuerköpfiges Goldhähnchen, Zaunkönig (deren Verpflegung unseren Lesern nach den hier kürzlich gegebenen Anleitungen nicht mehr schwer werden wird), der allerliebste kleine Buntspecht (Zwergbuntspecht) und der Kleiber (Spechtmeise), die zu den anmuthigsten Stubenvögeln gehören, Steinschmätzer, grauer Fliegenschnäpper, Baumpieper (zeitweise auch die übrigen Pieperarten), Wiedehopf, Eisvogel und als die Krone aller seltenen einheimischen Vögel der Alpenmauerläufer. Auch Rauchschwalben sind wieder im Handel zu haben, und wir wollen bei dieser Gelegenheit betonen, daß es übertriebne Sentimentalität ist, zu behaupten, in der Haltung der Schwalbe als Stubenvogel liege eine Thierquälerei. Bei zweckmäßiger Verpflegung fühlt sich die jungaufgezogne Schwalbe im Zimmer sehr wohl und zeigt dies durch ihr munteres Wesen; bekanntlich sind Schwalben auch bereits in der Vogelstube gezüchtet worden — ein sichres Zeichen, wie unbegründet jene Behauptung ist, die überhaupt heutzutage nur noch von den fanatischen Feinden der Vogelliebhaberei ausgehen kann.

Der Seidenschwanz ist trotz seines schönen Gefieders nur bei wenigen Liebhabern geschätzt und wird im allgemeinen für einen uninteressanten Fresser und Schmutzer gehalten. Doch gibt es Vogelwirthe, die ihn als angenehmen und bei zweckmäßiger Haltung keineswegs irgendwie lästigen Käfigbewohner bezeichnen, und zum Beweise ihre tadellos schönen, glatten und munteren Seidenschwänze zeigen.

Von den Rabenvögeln, die sich zu Zähmungs- und Sprachabrichtungsversuchen trefflich eignen und dann dem Besitzer viel Vergnügen machen, sehen wir Rabe, Nebelkrähe, Dohle, Elster und Eichelheher auf dem Vogelmarkt. Die Raubvögel sind in großer Anzahl vertreten, vom Steinkauz, Waldkauz, Waldohreule, Bussard, rother und schwarzer Milan, Wanderfalk bis zum Uhu und Steinadler. Die kleineren unter ihnen können mit Recht als Stubenvögel bezeichnet werden, und die größeren eignen sich wenigstens für größere Flugkäfige.

Für die neu erwachende Liebhaberei für kleine Sumpfvögel bietet der Handel Alpenstrandläufer und junge Kibitze. Durch die ornithologische Station in Rossitten werden wir hoffentlich bald kleine Sumpfvögel in größrer Zahl und auch von den seltneren Arten erlangen und dann können alle Vogelfreunde, die es mit diesen lieblichen Vögeln versuchen wollen, sich solche unschwer beschaffen. Für Flugkäfige, Hof und Park empfehlen sich auch die größeren Sumpfvögel: Reiher, Ibisse u. a. Freunden kleiner Hühnervögel werden Wachteln und zahme Rebhühner willkommen sein. —

Eine völlig neue Erscheinung auf dem Vogelmarkt aus den Reihen der einheimischen bzl. europäischen Vögel ist der Tamarisken-Rohrsänger (Sylvia melanopogon, *Tmm.*).

Er mag schon früher vereinzelt im Besitz von Liebhabern oder Händlern gewesen sein; doch ist davon nichts bekannt geworden, und so kann mit Recht gesagt werden, daß er in diesem Jahr zum ersten Mal im Handel erscheint. Da er den meisten Lesern unbekannt sein wird, geben wir seine Beschreibung: Oberkopf und Nacken braunschwarz, breiter Augenbrauenstreif bis Genick weiß, ober- und unterseits schwarz gesäumt; Zügel schwarz, Bartstreif schwärzlichbraun; ganze Oberseite röthlichbraun, Rücken- und Schulterdecken schwärzlichschaftfleckig, Schwingen und Schwanzfedern dunkelbraun, fast rosiröthlichbraun außengesäumt, unterseitige Flügeldecken weiß; Kehle und Bauchmitte weiß, übrige Unterseite gelblichrosiroth; Brust- und Bauchseiten dunkler; unterseitige Schwanzdecken gelblichweiß; Schnabel schwärzlichbraun, Schnabelwinkel orangegelb; Augen braun; Füße gelblichgraubraun. Das Weibchen ist ebenso gefärbt. Die Heimat dieses Vogels ist Südeuropa (besonders Italien, Frankreich, Griechenland, auch Dalmatien und Südungarn) und Westasien. Sein Aufenthalt sind Brücher, Sümpfe, Möre, große, sumpfige Wiesen, weniger im Rohr, als im niedrigen Schilf, auch Weidengesträuch. Eine genaue Kenntniß seines Wesens kann erst die Beobachtung in Vogelstube und Käfig ergeben. —

So bietet der Vogelmarkt, da auch Harzer Kanarienvögel von anerkannten Züchtern und zugleich alle Arten Hilfsmittel der Liebhaberei reichlich vorhanden sind, wol für den Geschmack und die Bedürfnisse jedes Vogelwirths etwas. K. R.

. . . Heute möchte ich Ihnen zur Ergänzung der in Nr. 29 der „Gefiederten Welt" erschienenen Mittheilung über Ausbrüten und Aufziehen junger Uhus berichten, daß im Zoologischen Garten zu Münster i. W. (Direktor Prof. H. Landois) sowol im vorigen, wie in diesem Jahr Junge von einem Pärchen Uhus ausgebrütet und großgezogen sind, und zwar im Jahr 1893 zwei Stück, dieses Jahr nur ein Stück. Sämmtliche fünf befinden sich noch im Besitz des Gartens. Ludewig, Bankdirektor.

Fräulein Elise Bungart: Aller Wahrscheinlichkeit nach sind Sie im Irrthum, denn Ihr Flachsfink, der bis dahin sehr vergnügt und munter gewesen und erst seit acht Tagen verstummt und trübselig geworden ist, wird keineswegs plötzlich Milben bekommen haben, sondern vielmehr nur in die Mauser oder den naturgemäßen Federnwechsel gekommen sein, oder, richtiger gesagt, vor demselben stehen und nicht natur- und gesundheitsgemäß hineingelangen können. Nun würde es am allerbesten sein, wenn Sie ihm täglich einen Theelöffel voll gute, frische Ameisenpuppen zu seinem bisherigen Körnerfutter geben könnten. Sollten Sie solche dort nicht bekommen können, so lassen Sie sie sich wol aus der nächsten großen Stadt von einem Vogelhändler schicken, und zwar wöchentlich ein kleines Päckchen oder vielmehr der besseren Erhaltung wegen eine kleine Blechbüchse voll. Sollte dies durchaus nicht angängig sein, so suchen Sie ihm möglichst reichlich Blattläuse von Rosensträuchern u. a., ganz kleine Räupchen u. drgl. zu beschaffen. Mit derartigen Mitteln, wie Morteïn oder einer beliebigen Milbentinktur können Sie nur das Leben des zarten Vögelchens gefährden. Haben Sie sich vom Vorhandensein der Milben überzeugt, am besten durch Ueberdecken eines weißen Leinentuchs über den Käfig, auf welchem Sie dann abends die kleinen rothen Plagegeister wahrnehmen können, so fragen Sie gefälligst wieder an, damit ich Ihnen entsprechende anderweitige Rathschläge ertheilen kann.

Herrn Anton Loidolt: Die birf. Schrift ist bis jetzt noch nicht erschienen und wird voraussichtlich auch noch nicht sobald kommen, da der Verfasser mit einem andern großen Werk beschäftigt ist. Um Ihren Wünschen aber möglichst entgegenzukommen, wollen wir es versuchen, ob wir vielleicht demnächst die gewünschten Anleitungen hier geben können. Uebrigens finden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II, S. 351 bis 361 eine recht eingehende Anleitung zum Fang aller von Ihnen gewünschten Vögel.

Herrn Dr. Korb: 1. Besten Dank für die Uebersendung Ihres Vortrags „Zwei Tage ohne Rauch" (Besondrer Abdruck aus den „Mittheilungen des Nordböhm. Excursions-Klubs"). Sodann bitte ich Sie, sich dessen versichert zu halten, daß die „Gefiederte Welt" gern allen Wünschen entgegenkommt, und wenn Sie das Blatt näher kennen lernen, so werden Sie ersehen, daß dasselbe auch in Wort und Bild sich gerade besonders viel mit den einheimischen Vögeln beschäftigt. 2. Als eine andre Zeitschrift, die sich nicht den Vögeln allein, sondern auch der Natur im Allgemeinen zuwendet, nenne und empfehle ich Ihnen „Die Natur" herausgegeben von Dr. Karl Müller von Halle (Verlag von H. Schwetschke in Halle), die sicherlich Ihren Ansprüchen genügen wird. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 3 Mk. 60 Pf.

Herrn Techniker R. Schütz: 1. Ihrer Beschreibung nach sind die beiden jungen Vögel allerdings rothrückige Würger, und wenn Sie dieselben sachgemäß und also lebenskräftig auffüttern, so können Sie viel Vergnügen daran finden. Bei ihrer reichen Begabung werden sie dann selbstverständlich die Stimmen, bzl. die Gesänge von allen Ihren anderen Vögeln nachahmen lernen. 2. Wenn Ihre Nachtigal das ganze Frühjahr hindurch fleißig gesungen hat, so kann sie bei durchaus sachgemäßer Pflege trotzdem bereits bald nach überstandner Mauser wieder zu singen beginnen, doch ist dies ja bekanntlich überaus verschieden, denn es hängt nicht allein vom Fütterungs- und Verpflegungszustand, sondern auch von der Eigenartigkeit jedes Vogels ab.

Herrn Fritz Kellert: Die jungen Thurmfalken sind zweifellos sämmtlich infolge unrichtiger Ernährung ertrankt, und auch den Ihrigen füttern Sie immer noch nicht richtig; denn Sie müssen ihm nothwendigerweise zu dem rohen, magern Rindfleisch auch irgendwelche Kerbthiere geben, wenn möglich recht große Käfer, Heuschrecken, Schmetterlinge u. drgl. Durchaus nothwendig ist es sodann, daß er auch so oft als angängig eine frisch getödtete Maus oder einen soeben geschossnen Sperling bekommt. Können Sie all' dergleichen durchaus nicht erlangen, so rollen Sie wenigstens das frische Rindfleisch zeitweise in kleinen weichen Hühner-, Tauben-, Gänse- u. a. Federn. Denn irgend etwas derartiges zur naturgemäßen Gewöllbildung muß er durchaus bekommen. Die Ameisenpuppen, die Sie bisher gegeben haben, sind dazu nicht ausreichend, im übrigen auch keineswegs für den Thurmfalt naturgemäß. Auch die Erkrankung der Beine bei Ihrem Vogel dürfte nach meiner Ueberzeugung lediglich oder doch hauptsächlich durch die unrichtige Ernährung und nicht durch Erkältung hervorgerufen sein und ich glaube daher sogar, daß selbst dies äußerliche Leiden durch die zweckmäßige Fütterung, namentlich die häufige Gabe eines Sperlings oder einer Maus gehoben werden könnte; andernfalls aber versuchen Sie auch, ihm dadurch, daß Sie ihm die Beine abends mit erwärmter Rosmarinsalbe bestreichen, wieder mehr Leben hineinzubringen.

F. K. D.: 1. Ihre Sendung mit dem toten Kreuzschnabel habe ich leider nicht bekommen; wahrscheinlich hat man sie, da bei der Hitze der Vogel schon zu faul geworden war, seitens der Post ohne weitres fortgeworfen, wozu die Postbeamten in solchem Fall leider berechtigt sind. 2. Nach Ihren Angaben ist der Vogel aber jedenfalls an sehr heftigem Darmkatarrh infolge der zu reichlich gegebenen, vielleicht schon seit langer Zeit entbehrten und längst ungewohnten Fichtenzapfen und Sprossen, eingegangen. Die Hanffütterung allein war natürlich unzuträglich. Sie hätten die Kreuzschnäbel vielmehr zunächst auch an andere Sämereien, Rübsen, Kanariensamen, Hafer ganz allmählich gewöhnen, dann ebenso Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre, oder frische Ameisenpuppen, dann immer wieder sehr allmählich ein wenig Frucht je nach der Jahreszeit, allerlei Beren, ebenso allmählich frische Nadelholzschößlinge, dann auch hin und wieder einen Zapfen geben müssen. Soll ein Kreuzschnabel sich gut eingewöhnen und wenn möglich seine rothe Farbe behalten, so muß er für alle Fälle sehr sorgsam eingefüttert und schließlich nachher mit Nadelholzschößlingen und -Zapfen immer reichlicher versorgt werden. 2. Der Kreuzschnabel ist nur in der ersten Zeit bis zur guten Eingewöhnung empfindlich; nachher erhält er sich meistens recht gut, wenngleich das Männchen das schöne Roth fast in allen Fällen verliert. Allerdings durften Sie die beiden Kreuzschnäbel nicht in dem Käfig von 28 cm Länge, 32 cm Höhe und 22 cm Tiefe halten, denn der wäre nur höchstens für den einen groß

genug gewesen. Für das Pärchen muß der Käfig mindestens 47 cm lang, 31,5 cm tief und 39,5 cm hoch sein. Einen Käfig nach diesen Maßen finden Sie ja auch bei den Nadlermeistern und in den Fabriken vorräthig; ob er einige Zentimeter mehr oder weniger in den verschiedenen Maßen mißt, darauf kommt es natürlich nicht an. 3. Da Sie solch' großer Natur- und Vogelfreund sind, so thut es mir umsomehr leid, daß ich Ihnen allerdings eine ausführliche naturgeschichtliche Schilderung der drei Arten unserer einheimischen oder doch in Deutschland vorkommenden Arten: Kiefern-, Fichten- und weißbindiger Kreuzschnabel, hier unter „Anfragen und Auskunft" ohne weitres nicht zu geben vermag. Da Sie ja aber auch vielerlei andere Vögel lieben und nicht die körnerfressenden allein, sondern auch die Grasmücken u. a. Insektenfresser, so werden Sie hier in der „Gefiederten Welt" immer reiche Anregung und Belehrung inbetreff solcher finden. Wünschen Sie sich noch eingehender damit zu beschäftigen, so schaffen Sie über kurz oder lang mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) an, in welchem Sie die Naturgeschichte einerseits und die Verpflegung andrerseits aller dieser Vögel finden. 4. Wenn Sie Ihren Stieglitz blos mit Mohnsamen und dann später nur noch etwas Grünem fütterten, so durften Sie sich doch nicht darüber wundern, daß er fast ein halbes Jahr „in der Mauser gelegen" hat. Dabei ist es geradezu ein Wunder, daß er noch im März begonnen hat zu singen. Solche Behandlung eines Vogels ist ja geradezu arge Thierquälerei. Die naturgemäße Nahrung des Stieglitz besteht in Rübsen, Mohnsamen, Kanariensamen und gequetschtem Hanf zugleich. Als Leckerei gibt man ihm zuweilen Kletten- und Distelsamen. Dann muß er aber auch täglich einige zerschnittene Mehlwürmer und namentlich zur Mauser hin täglich einen Theelöffel voll Mischfutter aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, bekommen. Nur dabei kann er sich wohlfühlen und kräftig und fröhlich singen. 5. Interessant ist Ihre Mittheilung, daß Ihr Stieglitz den Schlag des Edelfink, den er im Garten hört, wenigstens zur Hälfte nachahmt, während er freilich auch das häßliche Schilpen der Sperlinge angenommen hat.

Herrn Hans Gust, Dr. med.: Ihre Inaugural-Dissertation „Ueber Wildvergiftung" haben wir mit Freude erhalten, danken bestens dafür und beglückwünschen Sie herzlich!

Herrn Oberlehrer K. Junghans: Vielen aufrichtigen Dank für die so sehr freundliche Mittheilung inbetreff des Steinröthel, die ich natürlich ebensowol für das Buch als auch hier demnächst benutzen werde.

Herrn Armin Tenner: Vielen Dank für die freundlichen Zeilen nebst Einsendung, und zugleich den Wunsch, daß Sie und Frau Gemahlin sich auch drüben in Amerika des besten Wohlseins erfreuen mögen!

Herrn M. Pieper: Sie haben Recht darin, daß ich sämmtliche an mich eingehenden Anfragen gern beantworte und auch immer sobald als irgend möglich. Ja, wenn die Fragen sich gar zu sehr anhäufen, so lasse ich in allen dringenden Fällen auch wol Ausschnitte von den Korrekturfahnen als Drucksache an die Fragesteller vorläufig einschicken, damit sie die Auskunft so rasch wie möglich bekommen. Sie gehen nun aber von einigen völlig irrthümlichen Voraussetzungen aus. Die Auffassung, daß ich es „sehr gern habe," wenn man mir Anfragen zuschickt und daß mich also jeder Leser zu Dank verpflichtet, der mir eine oder recht viele Anfragen zuschickt, ist denn doch keinenfalls ganz richtig. Zunächst muß ich, wenn ich auch meinerseits keineswegs für die Antworten Dank beanspruche, doch gewisse Bedingungen stellen. Deren erste ist die, daß die Anfragenden auch wirklich Abonnenten des Blattes seien, und daß Alle, die ich noch nicht das Vergnügen habe, zu kennen, mir doch freundlichst die Abonnementsquittung mitschicken müssen. Handelt es sich um einen Fall, der sehr rasche Erledigung erfordert und in welchem — also z. B. bei heftiger Erkrankung eines sehr werthvollen Vogels — schleunige Antwort sehr erwünscht ist, so legt man auch wol eine Freimarke bei. Weiter noch schiebt man die Schuld, wenn einmal eine Karte verloren gegangen ist, oder aus andrer Ursache eine Antwort „nun schon drei Wochen" nicht beantwortet worden, doch nicht ohne weitres dem Herausgeber zu. Um dergleichen Verzögerungen zu vermeiden, ist es auch immer erforderlich oder doch zweckmäßig, bei jeder neuen Anfrage sich als Abonnent zu ertennen zu geben. Schließlich aber ist es allermindestens wünschenswerth, auch wenn man sich gelegentlich einmal ärgert, doch immer einen höflichen Ton innezuhalten.

Zu unserm Bilde.

Die Widafinken oder Witwenvögel sind die nächsten Verwandten der Webervögel und werden von den Afrikareisenden in ihren Paarungsspielen und ihrem kunstvollen Nestbau mit derselben Begeisterung geschildert wie jene. Als Stubenvögel sind sie ihrer Anspruchslosigkeit wegen, und da sie regelmäßig ihr Prachtgefieder wieder erlangen, allgemein geschätzt. Allerdings bietet ihre Eingewöhnung Schwierigkeiten, da sie frisch eingeführt weichlich sind. Man hat daher als Vorsichtsmaßregeln zu beachten: Sie dürfen nicht sogleich frei in Vogelstube und Gesellschaftskäfig fliegen, sondern sind zunächst ruhig und in gleichmäßiger Wärme zu halten; man gewöhnt sie allmählich an weiße Hirse nebst Kanariensamen und gibt ihnen zu Anfang keinerlei Weichfutter. Erst wenn sie eingewöhnt sind, reicht man ihnen außer dem Körnerfutter Ameisenpuppengemisch und Mehlwürmer.

Eine zweite Schwierigkeit liegt darin, daß man die meisten Widafinken nicht mit kleinen Vögeln (Prachtfinken u. a.) in der Vogelstube zusammenhalten kann, da sie im Prachtgefieder entweder bösartig sind oder doch die Kleinen durch ihr unruhiges Wesen wenigstens erschrecken. Eine Ausnahme macht nur die durchaus friedliche Paradiswitwe. Bei anderen Arten kommt es immer darauf an, ob sich die übrigen Bewohner der Vogelstube allmählich an ihr Toben gewöhnen; das ist beim Atlasfink und nach den bisherigen Erfahrungen auch bei der Hahnschweifwida der Fall. Wirklich bösartige, wie die Dominikanerwitwe, darf man nur mit gleich starken Vögeln zusammenhalten.

Gezüchtet mit vollem Erfolg sind von den bisher eingeführten zwölf Widafinkenarten nur zwei, und auch diese nur in je einem einzelnen Fall, nämlich der Atlasvogel und die weißgezeichnete Witwe, welche letztre gegenwärtig aus dem Vogelhandel leider völlig verschwunden ist.

Alljährliche Erscheinungen des Vogelmarkts haben wir in der Paradiswitwe, der Dominikanerwitwe und dem Atlasvogel vor uns, die sich alle drei durch ein hübsches Prachtgefieder auszeichnen. Die Paradiswitwe ist einer der schönsten und empfehlenswerthesten Vögel, der in keiner Vogelstube fehlen sollte. Erfolgreich gezüchtet ist sie noch nicht, trotz vielfacher Versuche; nur in Dr. Ruß' Vogelstube wurde ein junger Vogel dieser Art flügge, ging aber auch bald ein. Auch der Atlasvogel wird in seinem schwarzblau glänzenden Gefieder mit weißem Schnabel und rothen Füßen manchem Liebhaber begehrenswerth erscheinen, obwol ihm der verlängerte herabwallende Schwanz fehlt. Er kann ebenfalls ohne Bedenken in die Vogelstube gelassen werden, da die anderen Vögel sich an seine Neckereien gewöhnen. Von der Dominikanerwitwe kann dies leider nicht gelten; sie darf mit Prachtfinken nicht zusammen gehalten werden.

Auf die Hahnschweifwida ist unter „Vom Vogelmarkt" bereits hingewiesen worden; sie ist zweifellos einer der schönsten Widafinken. Die letzte unsres Bildes ist die gelbrückige Witwe, die leider sehr selten im Handel ist. Auch sie hat sich gegen Prachtfinken bösartig gezeigt.

Mit gleichstarken Vögeln zusammen gehalten sind alle Widafinken zweifellos der herrlichste Schmuck jeder Vogelstube. Namentlich aber eignen sie sich noch für eine besondre Seite der Liebhaberei. Im Lauf der Jahre ist einige Male aus dem Leserkreise angefragt worden, welche Vögel sich am besten für die Haltung in Gewächshäusern empfehlen, und da konnten wir immer außer anderen in erster Linie auf die Widafinken hinweisen, die in einem zweckmäßig eingerichteten Gewächshaus gerade so recht ihr anmuthiges Leben und Treiben entfalten könnten, von dem die Reisenden mit Entzücken erzählen.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 33. Magdeburg, den 16. August 1894. XXIII. Jahrg.

Der Wildtaubenfang in Amerika.

Von Armin Tenner.

Der Amerikaner ist kein sonderlich großer Vogelliebhaber. Einheimische Singvögel werden hier, wenn wir die Spottdrossel und den virginischen Kardinal ausnehmen, höchst selten in der Gefangenschaft gehalten, und daher erklärt es sich auch, weshalb in Amerika aus Liebhaberei verhältnißmäßig wenige Vögel eingefangen werden. Die Spottdrossel nistet in den sogenannten Südstaten, wo sie jung aus dem Nest genommen und alljährlich in großer Anzahl von nördlichen Vogelhändlern nach den Hauptstädten des Landes und nach Europa gebracht wird. Die in Deutschland erhandelten Spottdrosseln sind fast ausnahmslos in der Gefangenschaft aufgezogene Vögel. Alte Vögel werden selten eingefangen, verlieren nur in wenigen Fällen ihre Scheuheit im Käfig und sind hier schon zu theuer, um ihre Ausfuhr nach Europa zu einem lohnenden Geschäft zu machen.

Der virginische Kardinal, hier einfach red bird (rother Vogel) genannt, wird theils seines bunten Gefieders, theils seines Gesangs wegen in den Mittel- und Südstaten gefangen. Sonst werden hier, wie gesagt, nur wenige Singvögel eingefangen und von gewerbsmäßigen Vogelstellern kann nicht die Rede sein.

Der Schießwuth der amerikanischen Sonntagsjäger und zügellosen Jugend fallen mehr nützliche Vögel zum Opfer, als der Leimrute, den Schlagnetzen und sonstigen Fanggeräthschaften. Dagegen wird eßbaren Vögeln umsomehr auf alle erdenkliche Weise nachgestellt. Die virginische Wachtel wird zu Tausenden von den sogenannten market hunders — Leute, die mit Federwild Handel treiben — gefangen und auf den Markt gebracht, doch der Fang dieses, vom Standpunkt des Jägers aus so interessanten Vogels bedeutet noch wenig im Vergleich zu dem Wildtaubenfang.

Die amerikanische Wandertaube — migratory pigeon — konnte noch vor 25 Jahren in ungeheuren Massen in verschiedenen Gegenden beobachtet werden. Seitdem nimmt die Zahl der Tauben zusehends von Jahr zu Jahr ab. Die Habgier der Menschen, die hier auf jagdlichem Gebiet schon so großes Unheil angerichtet hat, droht auch mit der Zeit die Wandertaube auszurotten. Ihr Fang verlohnt sich und deshalb wird er mit großem Eifer betrieben. Sie gilt vielen als Leckerbissen und wird mit Vorliebe auf den Taubenschießplätzen als Ersatz für die gewöhnliche Haus- oder Feldtaube benutzt. Hunderte von Menschen widmen sich dem Wildtaubenfang und diese Leute stehen mit den großen Transportgesellschaften auf sehr gutem Fuß. Das Personal der Letzteren unterstützt die Taubenfänger in der Ausübung ihres „Berufs", indem jenes den Letzteren die von den Vögeln eingeschlagne Zugrichtung zeitig meldet und sie über die von den Tauben gewählten Rastplätze genau unterrichtet. Das geschieht natürlich nicht etwa aus Liebe zur Sache, sondern wiederum aus Eigennutz.

Die gefangenen und getöteten Tauben werden in Fässern verladen, von denen jedes etwa 350 Stück der Vögel faßt, und in dieser Weise oft auf sehr weite Strecken nach den großen Städten geschickt. Die Versendungskosten beziffern sich für das Faß durchschnittlich auf 25—50 Mark. Die Transportspesen für eine Wagenladung lebender Tauben erreichen zuweilen die ansehnliche Summe von 1200 Mark.

Die Tauben werden im Frühling, wenn sie sich auf dem Rückzug befinden, gefangen. Im Herbst

ziehen sie meistens in kleinen Flügen, im Frühling dagegen in Scharen von vielen Tausenden. Sie haben es auf dem Zug nach dem Norden nicht besonders eilig. Wo immer ein futterreicher Rastplatz winkt, fallen sie ein und setzen erst am nächsten Morgen beim Tagesgrauen die Reise fort. Der Taubenfänger kennt auf hunderte von Kilometern im Umkreis alle bevorzugten Rastplätze und versteht sich vortrefflich auf das Errathen des von einem nahenden Zug voraussichtlich gewählten Nachtlagers. Lange, ehe der Morgen graut, zieht er mit den nöthigen Fanggeräthschaften hinaus, wo er heute gute Beute zu machen hofft. Auf einem freien Platz ist eine kleine Strohhütte errichtet, und vor dieser sind einige Pfähle angebracht und ein Futterbet fein säuberlich und zur Einkehr einladend aufgebaut. Nachdem das mitgebrachte Netz in der Weise fängisch gestellt ist, daß es beim Zusammenschlagen das Futterbet bedeckt, werden eine Anzahl ausgestopfte Tauben auf das Bet dergestalt gesetzt, daß es von weitem aussieht, als ließen sich dieselben das ausgestreute Futter gut schmecken.

Jetzt werden die „Flieger" aus dem verdeckten Käfig hervorgeholt, an dünne Schnürchen befestigt, die es ihnen gestatten, etwa 5 m hoch aufzusteigen und in der Luft Flugübungen zu machen. Dies geschieht, sobald die Schnürchen etwas angezogen werden. Nachdem alle Vorbereitungen getroffen sind, begibt sich der Fänger in die Hütte und hält beständig Ausschau durch ein kleines Guckloch in der Richtung, von der aus man die Tauben erwartet.

Er hat kaum eine halbe Stunde auf der Lauer gelegen, da erscheint auch schon am Horizont ein kleiner Flug Tauben. Sie kommen in fast gerader Richtung auf die Hütte zu gezogen. Er wartet ruhig, bis sich die Vögel auf etwa einige hundert Schritte genähert haben, und nun werden die Schnüre, an denen die „Flieger" angeleimt sind, in Bewegung gesetzt. Die Locktauben entwickeln die von ihnen erwartete Thätigkeit. Immer wieder steigen sie 5—6 m hoch und fallen dann ebenso regelmäßig auf das Futterbet ein. Der angestrebte Zweck ist erreicht. Durch die Locktauben ist die Aufmerksamkeit der ziehenden Tauben auf das Futterbet gelenkt worden. Sie kommen herangeflogen, umkreisen dasselbe erst einigemale und dann beginnen sie einzufallen. Aber nicht alle von ihnen lassen sich innerhalb des Netzes nieder. Das ist immer der Fall und der Fänger wartet deshalb nur auf den richtigen Augenblick, wo er mit einem Zug die Mehrzahl der angelockten Tauben erbeuten kann.

Jetzt ein Ruck an der Leine des Schlagnetzes, ein wildes Flattern, verursacht von den hastig davoneilenden und den gefangenen Tauben und der Fänger eilt hinaus, um das Ergebniß des ersten Rucks zu überblicken. Er scheint zufrieden zu sein. Es flattern zwar nur etliche Dutzend Tauben in den Maschen des Netzes, dafür sind es aber lauter Täuber, also der Vortrab eines großen Zugs.

Kaum sind die gefangenen Vögel geborgen, da nähert sich schon ein zweiter Zug. Dasselbe Schauspiel wiederholt sich. Diesmal werden schon 69 Stück im Netz gezählt. Beim dritten Ruck ist die Zahl auf 159 Stück gestiegen und noch ist der Hauptzug nicht herangekommen. Um 10 Uhr früh ist die Zugzeit vorüber, die Arbeit beendet. Jetzt wird erst ein kleiner Imbiß eingenommen und dann die Tagesstrecke gemacht. Sie zählt nach Tausenden. Es war ein aufregender und ein lohnender Fangtag. Alles wird wieder sorgsam verpackt und darauf auf den mittlerweile herbeigebrachten Wagen die Heimfahrt angetreten. Ohne Rast werden die toten Tauben in Fässer gepackt, reichlich mit Eis bedeckt, die lebenden kommen in Transportkäfige und noch am selben Nachmittag wird die gesammte Beute nach irgend einer Großstadt gebracht.

Wie lange dieser Raubfang in Amerika noch betrieben werden mag? Lange nicht mehr. Schon jetzt verlohnt sich der Wildtaubenfang nur noch in einigen Gegenden. Es wird nur noch wenige Jahre währen und der Taubenfang muß in Amerika das Schicksal des deutschen Vogelherds theilen. Er wird von der Bildfläche verschwinden, nicht weil das Gesetz dies gebietet, sondern weil bis dahin die Wildtaube so gut als ausgerottet zu betrachten ist.

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Oertlichkeitsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Die Oertlichkeitsrasse der Nachtigalen und Sprosser kommt daher bei Auswahl der Vögel in doppelter Hinsicht in Betracht. Erstens ist zu erwägen, ob die Vögel derselben das ursprüngliche gesangliche Merkmal ihres Stammes an Ort und Stelle verloren und ihren Schlag verstümmelt, oder ob sie den Ursprung desselben unverändert beibehalten haben, und zweitens, ob im letztern Fall die Vögel einer bestimmten Oertlichkeitsrasse in ihrem Schlag an Schönheit der einzelnen Gesangsweisen den gleichartigen Vögeln einer andern Rasse überlegen seien oder nicht.

Wird nun die Frage aufgeworfen, welche von den zahlreichen Oertlichkeitsrassen der Nachtigalen und Sprosser die besten Schläger liefert, so ist die Antwort hierauf nicht so ohne weitres zu finden. Im allgemeinen sind es freilich die Vögel jener Rassen, die mit den schönsten Gesangsweisen zugleich auch die größte Mannigfaltigkeit derselben in ihrem Schlag vereinen, aber es kommt hierbei wieder darauf an, wie sich der einzelne Liebhaber die schönen Gesangsweisen vorstellt. Die Meinungen über diesen Punkt sind bekanntlich unter den Vogelliebhabern verschieden; was der Eine als Schönheit betrachtet, findet der Andre

oft tadelnswerth. Der Eine hat Vorliebe für diese Touren, der Andre wieder für jene, und deshalb läßt sich hinsichtlich der Schönheit des Schlags weder der Nachtigalen noch der Sprosser ein bestimmtes Muster, an welchem unbedingt alle Liebhaber dieser Vögel Gefallen finden, aufstellen.

Ich will jedoch versuchen, die Gesangsweisen der verschiedenen Oertlichkeitsrassen der Nachtigalen und Sprosser, wie ich dieselben seit meiner dreißigjährigen Liebhaberei an diesen Vögeln aus zahlreichen Gegenden kennen lernte, zu schildern und werde jene gesanglichen Vorzüge bei den einzelnen Lokalrassen besonders hervorheben, welche von Kennern des guten Nachtigalen- und Sprosserschlags viel gesucht und hochgeschätzt sind, und die geehrten Leser mögen dann selbst beurtheilen, ob dieselben mit ihrem persönlichen Geschmack übereinstimmen oder nicht.

Bei dieser Darstellung gestatte ich mir noch vorauszuschicken, daß ich ehemals in größeren Ausfuhrhäusern, die fast mit allen Gegenden Europas in Geschäftsverbindung standen, jahrelang beschäftigt war und somit reichlich Gelegenheit fand, mir Vögel von beiden Arten aus jeder beliebigen Gegend zu verschaffen, um nicht nur hinsichtlich derselben meine Liebhaberei vollständig zu befriedigen, sondern auch bezüglich ihres verschiedenartigen Gesangs immer mehr Erfahrungen zu gewinnen und meine Kenntnisse zu vervollkommnen und zu bereichern.

Japanisches Mövchen (Spermestes acuticauda, *Hodgs.*), weißes, braunbuntes, gelbbuntes (Var. alba, griseo-maculata, flavo-maculata).
Reisvogel (Spermestes oryzivora, *L.*), Naturvogel und [illegible]

Aber auch durch einige mir befreundete Vogelliebhaber und hervorragende Kenner des Nachtigalen- und Sprosserschlags, welche als Handelsbeflissene alljährlich Nachtigalen- und Sprosser-Gebiete berufsmäßig bereisten, sind mir im Lauf der Zeit aus vielen Orten Mittheilungen über das Vorhandensein guter Schläger in den betreffenden Gegenden zugekommen. Dieser Umstand, sowie meine frühere zeitweilige persönliche Anwesenheit in manchen dieser Landstriche ermöglichten es mir, gleichfalls zum Zweck der Erwerbung der Vögel an zahlreichen Stellen Verbindungen anzuknüpfen und in allen Theilen die Güte und Schönheit des Gesangs derselben an vielen ihrer Oertlichkeitsrassen zu prüfen und zu erproben.

Mehrere in gesanglicher Hinsicht besonders gute Rassen von gemeinen Nachtigalen findet man meinen Wahrnehmungen nach hauptsächlich in den Ländern der Balkan-Halbinsel. Vor allem sind es die Vögel am jenseitigen Ufer des Donaustroms in Bulgarien von Widin an bis Rustschuk, welche besonders ausgezeichnet schlagen. Aber auch in den Gebieten der Nebenflüsse Osma, Jantra und Lom sind in demselben Land die Vögel ihres guten Gesangs wegen sehr geschätzt. Nicht minder sind es die Schläger am Ogost- und Iskerfluß. Fast ebenso gut, wenn auch etwas anders im Gesang, sind die Nachtigalen in der Walachei, an den Gewässern des Schyl, der Aluta und Vede, sowie an den diesseitigen Ufern der Donau in der Gegend von Kalafat an bis Dzurdzeva. Allmählich minderwerthig in den Gesangseigenthümlichkeiten und von den vorigen merklich verschieden zeigen sie sich dagegen in den Waldgebieten nordwärts gegen die transilvanischen Alpen zu, so wie ostwärts in der Moldau nächst Berlat, Fokjani, Braila und Galatz. — In allen diesen Landstrichen kommt die gemeine Nachtigal überaus zahlreich vor, und da hat sie sich überall die gesanglichen Merkmale ihrer Voreltern bis zum heutigen Tag unverändert erhalten. Weniger zahlreich, aber wie die vorigen, von gleich guter Gesangsbeschaffenheit, ist sie jenseits des Balkans in Ostrumelien zu finden, am häufigsten noch an der Tundza von Slivno ab südwärts, weit spärlicher hingegen westwärts von Eski-Zagra ab. Auch in Serbien am Morava- und Ibar-Fluß gibt es unter den gemeinen Nachtigalen sehr gute Schläger. Ebenso an der Bosna im österreichisch ungarischen Okkupationsgebiet, sowie in Slavonien an der Save und der Drau. Ferner in einzelnen Gebieten des Donau- und Theiß-Stroms in Mittelungarn, sowie in den nördlichen Theilen Ungarns nächst den Karpathen, auch an den kleineren Flüssen Hernád, Latorcza und Cudava. Bedeutend minderwerthig sind die Nachtigalen Ungarns jedoch

in den Waldgegenden gegen den Süden zu und noch weniger gut trifft man sie, infolge jahrelanger vielseitiger Fängerei, an den Flüssen Maros und Temes in Südungarn. Besser dagegen schlagen sie wieder, aber nur in geringer Zahl vorkommend, am Kokelfluß in Siebenbürgen. Besonders gute, ja ausgezeichnete Schläger findet man aber auch in einzelnen Gegenden Galiziens, russisch Polens und in einigen Gouvernements Rußlands, namentlich an den größeren Flüssen und Strömen, jedoch da überall nur in geringer Kopfzahl, da alle diese Gebiete vorherrschend Brutstätten der Sprosser sind und gemeine Nachtigalen sich nur zufällig nebenbei hier anfinden, um daselbst ihre Nistplätze zu errichten. Ebenso mehr vereinzelt nistet die gemeine Nachtigal in Böhmen, Mähren, Schlesien, Ober- und Nieder-Oesterreich, Steiermark, Kärnthen, Krain, Salzburg, Tirol und in den übrigen Provinzen Oesterreichs. In allen diesen Gegenden läßt sich aber mit Rücksicht auf das Vorhandensein dieser Vogelart nicht mehr von eigentlichen Oertlichkeitsrassen sprechen, denn jedes einzelne Pärchen ist hier meistens vereinzelt, hat einen eigenthümlichen Schlag und unterscheidet sich im Gesang oft schon von dem Männchen des im nächsten Brutgebiet nistenden Pärchens wesentlich. Es gibt hier also keine bestimmte Oertlichkeitsrasse mehr, keinen festen Stamm, dessen Vögel in irgendeiner Weise etwas Gleichartiges, etwas Gemeinsames im Schlag hätten. Der Gesang derselben ist hier nur mehr individuell, fast jedem Männchen eigenthümlich und eigenartig anhaftend und die gesanglichen Leistungen unter den einzelnen Vögeln unterscheiden sich daher oft so wesentlich von einander, daß man glauben könnte, sie entstammen verschiedenen Oertlichkeitsrassen, gehören also mehreren Stämmen anderer Gegenden an, von welchen sie sich während des Wanderzugs trennten und eine neue ihnen völlig fremde Gegend zur Verrichtung ihres Brutgeschäftes aufsuchten. Am gleichmäßigsten schlagen noch die Nachtigalen Nieder-Oesterreichs in den großen Donau-Auen von Korneuburg an bis Tulln. Dies sind die sogenannten Tullner Vögel, welche in früheren Jahren von den Kennern des guten Nachtigalenschlags sehr gesucht waren. Seitdem aber auch in diesen Brutstätten der Vögel die Art gewüthet und vieles Buschwerk daselbst ausgerodet wurde, sind zum großen Theil auch hier die Nachtigalen fortgezogen auf Nimmerwiederkehr. Die wenigen Vögel, welche sich alljährlich daselbst zur Brut noch einfinden, sind alle nur vereinzelte Pärchen und stehen mit der früher vorhandenen Zahl derselben in garkeinem Verhältniß. Und ähnlich ist es mit den Nachtigalen in vielen anderen Gebieten, so namentlich mit jenen an der March, Waag, Thaja und mehreren anderen Flüssen, wo in den früheren Jahren gleichfalls viele und sehr gute Schläger zu finden waren.

Die kulturelle Verwerthung des Bodens, das Urbarmachen desselben raubt allenthalben in den zivilisirten Landen den Nachtigalen immermehr ihr Heim, und es erklärt sich sonach auch von selbst, daß die Vögel in den verwilderten Gegenden in dem Maß sich vermehrend auftauchen, wie sie in den Kulturländern in der Zahl abnehmen. Dieses Wandern der einzelnen Vögel verschiedener Stämme, das Aufgeben ihrer ursprünglichen Heimat und ihr Niederlassen in fremden Gegenden, das Beigesellen zu anderen Stämmen der gleichen Vogelart beeinflußt aber im Lauf der Zeit allmählich das ursprüngliche Gesangsmerkmal ihrer eigenen Oertlichkeitsrasse, die junge Nachkommenschaft derselben neigt von Jahr zu Jahr immer mehr den Gesangseigenthümlichkeiten der in der neuen Niederlassung heimischen Schläger hin, und so gehen oft manche schönen Gesangsweisen dieser oder jener Oertlichkeitsrasse durch die Wandlung ihrer Gesangs verloren und der gesangskundige Vogelliebhaber muß dann manchmal jahrelang suchen, bis er einen Vogel mit den von ihm besonders geschätzten Gesangstouren in irgendeiner Gegend zufällig einmal wieder vorfindet.

(Fortsetzung folgt).

Weitres über Amazonen-Brut im Freien.

(Briefliche Mittheilung).

. . . Die gut ausgewachsenen Jungen sind noch in der Höhle. Am 11. Juli früh um 5 Uhr hörte ich ein auffallendes Meckern, acht- bis zwölfmal wiederholt, wie von einem Mutterschaf oder einer Wasserschnepfe (Himmelsziege), in den ersten Nachtstunden über Sumpfwiesen. Dieses Meckern, seither in der Frühe und auch später vernommen, machen die Jungen beim Kröpfen der Alten. Man hört es über zwanzig Schritte weit. Am 26. Juli, nach vierzehntägiger Unterbrechung, habe ich wieder hineingeschaut, was ein wiederholtes, tiefes, trotziges „chorrorroro" verursachte. Heute mit der Leiter wieder. Beim Hinunterschauen vernahm ich ein wiederholtes Schnarchen, sah einige Augenblicke eine helle Wange mit dem großen runden Auge. Das Männchen hat die Jungen noch nie besucht; es hing sich von je etwa an die Lochmündung und guckte hinunter.

Wie es mit dem Herauskrabbeln und der Heimbegleitung gehen wird? Nun — der Alten traue ich alles Gute zu. Weitres folgt. Dr. J. N. Wyß, med. prakt.

Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Wenden wir uns nun zur sachlichen Beurtheilung seiner Gesangsleistung und lassen wir also alle überschwänglichen Aussprüche, die ja erklärlicherweise von Nichtkennern überaus zahlreich vorliegen, fort, so kann das sachverständige Urtheil nur etwa in Folgendem festgestellt werden: Von der Bedeutung des Sonnen-

vogels als „Peking-Nachtigal" bleibt thatsächlich nichts weiter übrig, als der sagenhafte Nimbus. Für den Laien ist er nach Erscheinung und Wesen wirklich ein allerliebster Sänger, während der Kenner allerdings auf das letztre Wort kein großes Gewicht zu legen vermag. Rund und voll klingende, schöne, harmonische, drosselartige Rufe, vielfach wiederholt und zuweilen sogar schmetternd den Raum durchhallend, meistens aber nur angenehm und wohltönig, bilden den bei bescheidenen Ansprüchen ja immerhin überaus erfreuenden, lieblichen Gesang. Für den wirklichen Sachkenner kann dieser aber einen hohen Kunstwerth nicht haben. Immer wieder muß ich es hervorheben: wer sich am frischen, fröhlichen Sänger, am schönen und anmuthigen, gefiederten Genossen erfreuen will, für den ist der Sonnenvogel ein Kleinod; wer einen der hervorragendsten Gesangskünstler in ihm sucht, wird sich arg enttäuscht sehen. In der in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, Abrichtung und Zucht" gegebnen Uebersicht des Gesangswerths aller betreffenden Vögel steht der Sonnenvogel in der zweiten Klasse: gute Sänger; aber zu den Spöttern dürfte er, soweit bis jetzt bekannt, nicht zu zählen sein. Dagegen habe ich ihn dort zu den Jahressängern gestellt, also den Vögeln, die fast das ganze Jahr hindurch, und eigentlich nur während der Mauser, nicht singen. Im wohlig eingerichteten Käfig singt er in der That eigentlich immer, wenn er nämlich allein ohne Weibchen gehalten, sachgemäß verpflegt und vor schädlichen Einflüssen bewahrt wird. Obwohl man ihn sogar im völlig ungeheizten Zimmer ohne Besorgniß überwintern kann, läßt er sich doch nur in einem geheizten, ja recht warmen Raum laut und anhaltend hören. Und seine klangvollsten Jubelrufe erschallen bei uns eigentlich auch nur dann, wenn die reine, belebende Frühlingsluft durch das geöffnete Fenster ihn umweht. Am wohlsten fühlt er sich augenscheinlich bei Stubenwärme, die auch uns Menschen am zuträglichsten ist, also 14 bis 15 Grad R. (17 bis 19 Grad C.). Vonvornherein gehört er zu den Vögeln, die niemals dummscheu umhertoben, und so braucht sein Käfig also keine weiche elastische Decke zu haben. Dagegen ist es für ihn mehr als für andere Sänger nothwendig, daß man seinen Käfig so geräumig wie möglich wähle. Zu beobachten ist ferner, daß die obersten Sitzstäbe keinenfalls zu dicht an der Decke angebracht werden dürfen, denn hauptsächlich infolgedessen nimmt er die erwähnte Eigenthümlichkeit des Ueberschlagens oder Tümmelns an.

Wider Erwarten, darf ich sagen, hatte sich der Sonnenvogel der Züchtung in der Vogelstube und im Heckkäfig vortrefflich zugänglich gezeigt. Denn einerseits haben wir ja unter den Weichfutterfressern überhaupt nur verhältnißmäßig wenige Arten, die leicht und zuverlässig nisten und andrerseits erscheint er in seinem ganzen Wesen so lebhaft, förmlich ruhelos, daß man ihm die Stetigkeit als guter Brutvogel vonvornherein garnicht zutrauen möchte. Das erste Nisten in meiner Vogelstube ging nun aber bei dem freilich völlig eingewöhnten und ausgemusterten Pärchen so sicher vor sich, daß ich ohne Zweifel davon überzeugt sein durfte, auch viele andere Vogelwirthe würden bald ein gleiches Ergebniß erreichen. Dies ist dann auch geschehen, und nun gehört diese Art zu den Stubenvögeln, deren Lebensweise und Brutentwicklung erst durch die Erfolge der Züchtung gründlich bekannt geworden sind. Bis dahin waren weder in den Berichten der Reisenden noch in den älteren Naturgeschichten ausreichende Angaben über diese Vogelart zu finden. Die Beschreibung der Geschlechtsverschiedenheiten, des Nests und Geleges, des Jugendkleids, der Verfärbung u. s. w. waren kaum oder noch garnicht vorhanden. Aus den Mittheilungen aller Beobachter, die ich weiterhin nennen werde, stelle ich nun folgende Uebersicht zusammen.

Wie vorhin bereits erwähnt, zeigt sich der Sonnenvogel bei uns so lebenskräftig, daß er unser rauhes Klima wol sogar ganz im Freien ertragen würde, daß er mindestens unsern strengen nordischen Winter in einem ungeheizten Raum ohne jede Gefahr zu überdauern vermag. Dies scheint uns wol erklärlich, wenn wir bedenken, wie hoch diese Art in ihrer Heimat im Gebirge emporgeht. Herr F. Schmidt in Hamburg berichtete: „Ich brachte die Sonnenvögel in ein großes Heckbauer von 1 Kubikmeter Inhalt, welches in einem Glasvorbau, der verschließbar ist und dann einen kleinen Wintergarten bildet, steht, um sie hier zu überwintern. Sie haben sich darin prächtig gehalten, sind immer munter und frisch geblieben, und selbst wenn das Badewasser des Morgens gefroren war, wie dies mehrmals vorgekommen ist, schienen sie stets nur den Augenblick zu ersehnen, in dem ich ihnen ein frisches, kaltes Bad anbot, um es sofort zu benutzen. Dabei hatte ihr dichtes Gefieder eine düstre Färbung angenommen, und selbst der Schnabel war dunkel, fast schwarz geworden. Seitdem sich nun aber die erwärmende Frühlingssonne einstellt, haben die Sonnenvögel ihr Prachtkleid von neuem erlangt, und die Farben sind sogar viel lebhafter, als ich sie bei denen meiner Bekannten, welche diese den ganzen Winter hindurch im geheizten Raum hielten, jemals gesehen habe; der Schnabel ist glänzend hochroth. Das Männchen treibt nun schon sein Weibchen und sie tragen sich bereits mit Baustoffen umher, obwol die Wärme in dem Raum erst 5 bis 6 Grad R. beträgt". Ergänzend sagt Herr Dr. G. Fr. Meyer, daß ein Par bei ihm selbst in der strengen Kälte von 14 Grad R. sich wohlbefunden habe. In Uebereinstimmung damit ergeben die Sonnenvögel sich bei uns, selbstverständlich nur, wenn sie sachgemäß und aufs sorgsamste verpflegt werden, als die ausdauerndsten Stubenvögel. Herr Oberbergrath Merbach besaß ein lebensfrisches Männchen im stattlichen Alter von 11 Jahren.

Im allgemeinen lebt und nistet ein Pärchen in der Vogelstube, inmitten einer vielköpfigen Bevölkerung von allerlei kleinem Gefieder, friedlich und ohne zu stören. Dagegen wird es seinerseits von anderen, so namentlich von Wellensittichen und anderen kleinen und großen Papageien, sowie auch von Drosseln, Staren u. a. in seinem offnen Nest leicht an der gedeihlichen Brut gehindert. Das größte Vergnügen kann dem Züchter übrigens ein Pärchen Sonnenvögel dann gewähren, wenn es mit einer Schar von Prachtfinken, Webervögeln und Widafinken frei umherfliegt. Nur zuweilen gibt es einen Sonnenvogel

und zwar, wie ich beobachtet habe, ein altes Männchen, welches erst in später Zeit selbst zum Nisten gelangt, dann aber andere Nester ausraubt, die ganz kleinen nackten Jungen darin tötet und frißt, ja selbst soeben flügge gewordenen noch unbeholfenen Jungen den Schädel anhackt, um ihr Gehirn zu verzehren. In meiner Vogelstube tötete solch' Unhold die soeben erbrüteten und von der kleinen Glucke geführten Madraswachteln, ohne daß jene ihre Küchel zu beschützen vermochte. Auch alte, aber kränkliche oder sonstwie schwache Vögel kann solch' Männchen in gleicher Weise umbringen. Nach allen diesen im Lauf der Jahre gewonnenen Erfahrungen wird man sich nun bei der Züchtung der Sonnenvögel richten müssen, indem man immer, zumal aber in der ersten Zeit, die Vogelstube mit dem Nistpar sorgfältig zu überwachen hat.

(Fortsetzung folgt).

Brieflich Mittheilungen.

. . . Leider werde ich bei der Züchtung der zeylonischen Fledermaus-Papageichen gar zu sehr vom Mißgeschick verfolgt. Nachdem dieselben kürzlich sogar eine dritte Brut mit drei Eiern gemacht hatten, hat auch diesmal wieder das Weibchen, wie ich sicher feststellen konnte, die zwei ausgekommenen Jungen umgebracht, als sie noch klein waren, und nicht genug damit, jetzt ist auch das Weibchen selbst eingegangen, nachdem ich es herausgefangen und in einen Käfig gesetzt hatte. Sei es, daß es sich in dem neuen, großen Käfig nicht zurechtgefunden, sei es, daß es sich grämte, kurzum, es fraß fast garnicht mehr und ist nach etwa acht Tagen gestorben. Anbei schicke ich Ihnen dasselbe zu, mit der Bitte, es auf sein weibliches Geschlecht hin anatomisch feststellen zu wollen, damit auf diese Weise zugleich die übereinstimmende Gefiederfärbung beider Geschlechter dieser Art nachgewiesen werde*).

Sobald ich Zeit finde, werde ich im Anschluß an meine kürzliche Schilderung dieser Art in der „Gefiederten Welt" eine eingehende Beschreibung des eigentlichen Brutverlaufs, soweit er sich bisher übersehen ließ, geben, in der Hoffnung, daß dieselbe, weil von allgemeinem wissenschaftlichem Interesse, zumal es die erste in der Gefangenschaft beobachtete Züchtung darstellt, auch den geehrten Lesern dieser Fachschrift willkommen sein wird**). Uebrigens haben mit diesem Mißgeschick die Züchtungsversuche mit dieser Art noch keineswegs ihr Ende gefunden. Ich habe jetzt dem ersten Männchen Zeylon-Papageichen das Weibchen des zweiten Pars beigegeben, das ja in diesem Frühjahr auch bereits eine Brut gemacht hatte, die aber ergebnißlos verlief, da eine Paarung nicht stattgefunden hatte, weil das zweite Männchen noch zu ängstlich war, dagegen hatte das Weibchen schon früher die Zuneigung des ersten Männchens gefunden, und so hoffe ich, daß sie bald zur Brut schreiten werden. Hauth.

. . . Meine alte Nachtigal hat seit mehreren Tagen, also am Schluß des Monats Juli, ihren lauten Gesang nach der Mauser wieder aufgenommen und jetzt schlägt sie mit dem Sprosser um die Wette.

Mit meiner Zaunkönig-Züchtung bin ich für diesmal leider noch zu keinem Erfolg gelangt. Trotzdem ich mit der Pflege des Pärchens mir die größtmögliche Mühe gegeben habe, sind die Vögel doch nicht weiter als bis zum Nestbau gekommen. Diese Züchtung ist denn doch viel schwieriger als man denkt. Demnächst werde ich den Vorgang hier schildern***).

Karl Kullmann.

*) Die anatomische Untersuchung des übersandten Vogels ergab in der That ein Weibchen. Dr. R.

**) Wir bitten sehr! D. L.

***) Wir bitten sehr. D. L.

Mancherlei

Die Tauben von San Marco. Wie der „Neuen Freien Presse" aus Venedig geschrieben wird, erlagen die Tauben, welche auf dem Markusplatz auf Statskosten und zur Freude gemüthvoller Reisenden öffentlich gefüttert werden, am 20. Juli einem grausigen Schicksal. Nach mehrtägigem Sirokkowind entlud sich nämlich an diesem Tag über Venedig ein Hagelwetter. Die Schloßen glichen an Größe welschen Nüssen und häuften sich dermaßen an, daß die Straßen und die Dächer der Häuser noch mehrere Stunden nach dem Aufhören des Unwetters wie nach einem dichten Schneefall aussahen. Auf den Lagunen wurden mehrere Boote vom Sturm umgeworfen. Der Blitz schlug in den Thurm der Kirche Santa Maria Formosa, und am Lido gelang es den Badegästen nur mit genauer Noth sich in das Dampfbot zu retten, das den Dienst zwischen der Badeanstalt und der Stadt versieht. Am schlimmsten aber kamen die gefiederten Lieblinge der Venetianer bei dem Unwetter weg. Hunderte vom Hagel erschlagener Tauben wurden theils auf dem Markusplatz, theils bei der Station aufgelesen und wer weiß, ob nicht die ganze Rasse dieser historischen Tauben vernichtet und Venedig um eins seiner Wahrzeichen ärmer geworden ist. —

Im Gesellschaftsgarten von S. in Reinickendorf bei Berlin hat ein Fliegenschnäpperpärchen in einer in der Halle angebrachten Ampel, in welcher ein blühender Geraniumtopf steht, mitten im Stamm ein Nest erbaut und bebrütet vier Eier. Das Pärchen ist so zutraulich, daß es das Nest, trotzdem der Blumentopf tagtäglich vorsichtig begossen wird, nicht verläßt. Selbst der lebhafte Verkehr in der Halle ängstigt das Pärchen nicht. Die Ampel mit dem Nest hängt ganz frei. Ein Schwalbenpar hat in der Gardinenstange desselben sehr besuchten Lokals ebenfalls ein Nest erbaut, in welchem fünf Junge ausgebrütet wurden. Die Alten sind von kaum glaublicher Zutraulichkeit, da sie mitten in den Saal hineinflogen, um sich von den Tischen, selbst an solchen, wo Gäste saßen, Stoffe sowohl zur Erbauung des Nests, als auch jetzt zur Atzung der Jungen zu suchen. Vor allem interessant ist es, daß unter den fünf Jungen sich ein sogenannter Albino, d. h. ein Vogel mit schneeweißen Federn, befindet. Es ist ein interessantes Bild, zu sehen, wenn die Alten zur Atzung kommen und die fünf Jungen, darunter in der Mitte den schon entwickelten Albino, am Rand des Nests sitzen. („Berliner Abendpost").

Nach einer Mittheilung der „Ostpreußischen Zeitung" sind in verschiedenen polnischen Forsten vor kurzem Rosenstare beobachtet worden. Möglicherweise steht also wieder eine Wanderung dieser Vögel nach Mitteldeutschland bevor.

Im Dorfe Oberposta bei Pirna hat ein Pärchen Gartengrasmücken (Sylvia hortensis, *Lath.*) am Hause des Herrn Gastwirth Hamisch dicht über dem Eingang zu dessen „Burglehnschenke", wenig über Mannshöhe, ein Nest gebaut und die Jungen glücklich großgefüttert, obwol die Gäste täglich aus- und eingingen und mehrere Katzen ständig in der Nähe waren.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn A. von Prosch: Nach meiner Ueberzeugung dürfen Sie das Pärchen Mönchssittiche ruhig freifliegen lassen,

denn selbst wenn sie nach beendigter Brut auch umherstreichen sollten, so sind sie doch zweifellos nicht so sehr gefährdet wie andere Papageien und werden also sicherlich heimkehren. Da sie nämlich nach meiner Erfahrung — ich sah sie ja, mit Herrn Dr. Heck zusammen, freifliegend auf dem Gut Karlshof bei Berlin — einerseits ungemein scheu und vorsichtig und andrerseits in ihrem schlichtgrünen Gefieder viel weniger auffallend als andere Papageien sind, so werden sie einem Schützen wol kaum zur Beute fallen. Viel eher würden sie vom Sperber oder Hühnerhabicht geschlagen werden, da sie verhältnißmäßig schlechte Flieger sind. Die Karlshofer Mönchssittiche gingen bekanntlich an hartnäckiger Verfolgung seitens der Krähen zugrunde. Hoffentlich gibt es aber bei Ihnen in der Gegend nicht viele Raubvögel, und die Krähen können ihnen doch nur im Winter bei tiefem Schnee und Nahrungsmangel wirklich verderblich werden.

Frau Hedwig Nirdorf: Bis jetzt haben wir eine volle, stichhaltige Erklärung für die Thatsache, daß mancher Papagei eine besondre Vorliebe für eine bestimmte Persönlichkeit oder nur für einen Mann oder nur für eine Frau hat und dem entgegengesetzten Geschlecht feindlich oder mindestens gleichgiltig gegenübersteht, noch nicht auffinden können. Da nun Ihr reichbegabter Papagei von Ihnen durchaus nichts wissen will, so werden Sie dies nur durch äußerste Geduld, Ausdauer und unveränderliche Sanftmuth besiegen können. Auch muß sich Ihr Herr Gemahl so wenig wie möglich oder lieber eine Zeit lang garnicht mit ihm beschäftigen.

Herrn Gustav Oppermann: Allerdings bin auch ich der Ueberzeugung, daß die Krähenvögel, zumal aber Elster und Heher, in Vogelschutz-Anlagen oder wo man überhaupt die Vögel zu hegen und zu beschützen wünscht, niemals geduldet werden dürfen; denn sie können wirklich mehr Schaden verursachen als irgendwelche anderen Räuber. Dagegen glaube ich nicht dringend genug vor der Anwendung von Gift warnen zu müssen. Jedes Gift und zumal das scheußliche Strychnin, Arsenik u. a., bedroht dann zugleich auch viele andere Thiere, ja, wie es nur zu oft vorgekommen ist, die Menschen. Der beste Weg zur Vernichtung und Vertreibung der Heher und Elstern ist die fleißige Anwendung der Schrotflinte und zwar namentlich in der Brutzeit. Werden die Elster- und Hehernester in zwei oder drei Sommern hintereinander durch Jägerlehrlinge oder andere junge Leute emsig aufgesucht, sodaß möglichst kein einziges unbeachtet bleibt, sucht man dann durch Anschleichen oder Anstellen von jedem Nest das brütende Weibchen herunterzuschießen und zerstört dann das Nest, so darf man sich dessen überzeugt halten, daß diese gefiederten Räuber aus der Gegend gründlich vertrieben werden.

Herrn M. Pieper: Solange Ihre Kanarienhähne in der Mauser sind, können Sie ja keinen Gesang von ihnen erwarten, und da Ihnen daran gelegen ist, daß Sie die alten Hähne sobald wie möglich wieder als Vorschläger in Thätigkeit bekommen, so mögen Sie doch immerhin für den Kopf täglich einen Theelöffel voll frische Ameisenpuppen ihnen spenden. Dadurch wird der Federnwechsel wesentlich beschleunigt. Außerdem ist es aber nicht gut, daß die Hähne bei den Weibchen mit in den Nestern sitzen, sondern im Gegentheil, Sie hätten die Hecken sofort auseinandernehmen und die Männchen in Einzelkäfige bringen müssen, sobald die Vögel anfingen zu mausern; die in der Mauserzeit gemachten Bruten taugen ja doch nichts. Die beiden Hähne mit spitzen Flöten geben Sie den Jungen keinenfalls als Vorschläger, sondern lassen Sie dieselben lieber ohne solche solange sitzen, bis die alten Hähne wieder in den Schlag kommen. Freilich dürfen die jungen Hähnchen auch das Locken und Zirpen der alten Weibchen nicht hören, denn auch davon können sie häßliche Töne annehmen. Haben Sie denn nicht irgendeinen guten Freund, der Ihnen ein gut singendes Männchen eine Zeit lang als Vorschläger darleiht? Das wäre doch der allerbeste Ausweg.

Herrn H. Eggers, stud. jur.: Schwarzgewordene Dompfaffen kommen auch in der freien Natur wol vor, doch nur selten und ein ganz tiefschwarzer Vogel dürfte eine sehr große Seltenheit sein. Es sind in der Regel Weibchen.

Frau Louise Ritter: Trotz Ihrer sehr ausführlichen Mittheilungen kann ich doch nicht mit Sicherheit feststellen, woran Ihr Amazonenpapagei eigentlich leidet; andrerseits aber ist es wiederum nicht möglich, eine erfolgversprechende Kur anzuordnen, bevor man das Leiden mit Sicherheit festgestellt hat. So muß ich mich nun darauf beschränken, zunächst nur Folgendes anzuordnen. Geben Sie das Trinken und zwar ganz dünnen, fast wasserhellen Haferschleim, so oft wie irgend möglich, also vielleicht stündlich, aber immer nur ganz wenig. Weiter beobachten Sie sehr sorgfältig, ob vielleicht irgend ein Futterstoff dem Vogel nicht gut bekommt. Beschränken Sie seine Ernährung bis auf weitres auch am besten lediglich auf schwach angekochten Pferdezahnmais, recht vollkörnigen, reifen Hanfsamen und in Wasser erweichtes, gut ausgedrücktes altbackenes Weizenbrot, dazu hin und wieder ein wenig gute reife Frucht, weiter aber durchaus nichts. Dabei beobachten Sie natürlich den Vogel aufs sorgfältigste, und sobald Sie irgend etwas Auffallendes bemerken, benachrichtigen Sie mich und fragen von neuem an.

L. F. B.: Wieviele Vereine für Vogelkunde, -Liebhaberei und -Züchtung es in ganz Deutschland gibt, läßt sich mit voller Sicherheit kaum feststellen, denn die beiweitem meisten Geflügelzüchtervereine haben ja für die Vogelkunde und -Liebhaberei gleichfalls eine Abtheilung. Ich schätze deren Gesammtzahl, die Geflügelzüchter- u. a. Vereine also mitgezählt, auf etwa 600. Wollen Sie wenigstens so genaue Auskunft, wie möglich haben, so schaffen Sie sich den bei Köhler in Minden erschienenen „Oettel-Kalender für Geflügelzucht" an.

Herrn Franz Simöl: Vor allem müssen Sie den Fuß des Kanarienvogels daraufhin ganz genau untersuchen, ob nicht etwa eine feine, scharfe Faser um den kranken Zeh gewickelt ist. In diesem Fall müßten Sie dieselbe vermittels einer kleinen, spitzen Scheere lösen und zu entfernen suchen. Sodann tröpfeln Sie in ein Glas mit lauwarmem Wasser einige Tropfen Bleiextract (Liquor plumbi aus der Apotheke), bis das Wasser milchweiß wird, und darin baden Sie den kranken Fuß täglich dreimal, je zehn bis fünfzehn Minuten. Dabei setzen Sie den Vogel aber keineswegs ohne weitres in seinen Käfig zurück, sondern entfernen Sie den Sand aus der Schublade und geben Sie anstatt dessen während dieser Zeit weiches Zeitungspapier hinein, das natürlich äußerst sauber gehalten, bzl. erneuert werden muß. So wird der Fuß, wenn nicht etwa die Sitzstangen zu dünn und hartgetrocknet sein sollten, binnen kurzer Zeit wieder in gutem Zustand sein.

Herrn Arthur Engelmann: In den recht geräumigen Käfig von 1,55 m Länge, 1,15 m Höhe und 0,60 m Tiefe können Sie recht gut drei oder vier Pärchen kleine Vögel, zumal Prachtfinken, zur Züchtung zusammenbringen. Auch die kleinen Kubafinken sind an sich friedlich und werden erst dann bösartig, wenn sie nisten. Um den dadurch etwa entstehenden Unfug zu verhindern, bringen Sie hoch oben in einer der hellsten Ecken des Käfigs einen großen hängenden Birkenstrauch an, den die Kubafinken dann sogleich beziehen und von dem sie die anderen Vögel sehr heftig fortbeißen. Für die Zwergelsterchen und kleinen Amaranten bieten Sie sodann verschiedene und zwar mehrere Nistgelegenheiten: Harzer Bauerchen, hängende Nestkörbchen u. a., für die ersteren hoch oben oder doch in der Nähe der Decke und für die anderen etwa in der Mitte des Käfigs an. So werden Sie hoffentlich gute Züchtungserfolge erzielen.

Herrn Franz Richter: Wenn der Käfig wirklich mit einer schädlichen Mineralfarbe gestrichen sein sollte, so könnte diese auch wol nach zwei Jahren noch beim Abknabbern den Kreuzschnäbeln verderblich geworden sein. Den Käfig selbst werden Sie wol kaum anders für solche Vögel unschädlich machen können, als daß Sie ihn verzinnen lassen. Wollen Sie indessen blos Finken und keine schlimmen Nager wie Kreuzschnäbel oder kleine Papageien hineinbringen, so genügt es auch, ihn nach sorgfältigster Reinigung, besonders gründlichem Ausbrühen mit heißem Wasser, neu lackiren, also mit einer recht hart und fest antrocknenden Lackfarbe streichen zu lassen.

Frage: Ich wollte noch fragen, ob es eine gewöhnliche Erscheinung ist, daß Meerschweinchen mit fünf Zehen (hinten) geboren werden, von denen am zweiten Tage je eine Zehe (mit Kralle) ausfällt, also eine interessante Rudimentärbildung. Bei beiden Würfen, zusammen 9 Jungen, eines Weibchens war bei jedem Jungen hier diese Beobachtung zu machen.

von Prosch.

Antwort: Die Erscheinung bei den Meerschweinchen ist immerhin ein Beweis von Degenerirung, also Entartung dieses kleinen Kulturthiers, das ja schon seit undenklicher Zeit in der Hand des Menschen und kein Naturthier mehr ist. Wollten Sie sich die Mühe geben, die Familie, bei der jene widernatürliche Zehenbildung vorkommt, wieder zur Natur und damit zur kräftigen, gesunden Körperentwicklung zurückzuführen, so müßten Sie die Meerschweinchen einerseits so

weit als irgend angängig im Freien züchten und andrerseits auch so naturgemäß wie möglich ernähren; also Futtermittel, wie man sie ihnen wol zu geben pflegt: Semmel in Kaffee geweicht, gekochte, stark gesalzene und gewürzte Gemüse, auch wol ein wenig Fleisch und Fett und all dergleichen müßten Sie ihnen durchaus entziehen.

Herrn P. Christensen: Ihre liebenswürdige Zusendung habe ich mit bestem Dank empfangen. Leider war aber auf der Post das Päckchen, wol von einem andern Packet, zerdrückt, das Schamadrosselei zertrümmert und das Junge herausgefallen. Nur soviel konnte ich an den Eischalen noch erkennen, daß das Ei durchaus naturgemäß gefärbt war, d. h. mit den Angaben der Reisenden übereinstimmte. Das Nest war leider völlig zerdrückt.

Zu unserm Bilde.

Nicht wenigen Lesern wird es wol verwunderlich erscheinen, daß man auch bei unseren gefiederten Stubengenossen von Kulturvögeln spricht; und doch ist dies mit voller Berechtigung der Fall.

Unter Kulturvögeln verstehe ich nämlich solche, die, allerdings von Naturvögeln, also den in freier Natur erbrüteten und aufgewachsenen abstammend, ihrerseits aber nicht mehr dazu fähig sind, gleichfalls so frei zu leben; die also, mit anderen Worten gesagt, im Freien, ohne die Hilfe des Menschen, garnicht mehr bestehen könnten.

Von solchen Sing- und Schmuckvögeln, die lediglich Hausthiere des Menschen sind, kennen wir auf der ganzen Erde nur drei Arten, und zwar den gelben Kanarienvogel in Europa, den weißen Reisvogel in China und das Mövchen in reinweißer, gelbbunter und braunbunter Spielart in Japan. Man wird zugeben müssen, daß diese Kulturformen jener drei Vogelarten für den denkenden Vogelfreund, wie für den forschenden Ornithologen gleicherweise außerordentlich hohes Interesse haben können.

Selbst wenn wir es für heute uns leider versagen müssen, einen nähern Blick auf die Entwicklung, also die Entstehung dieser Kulturformen zu werfen, so können wir uns deren Entstehungsgeschichte doch wenigstens dahin vergegenwärtigen, daß der gelbe Kanarienvogel, wie zuerst von Dr. Karl Bolle festgestellt worden, erst seit dem verhältnißmäßig kurzen Zeitraum von noch nicht voll vierhundert Jahren in der vielgestaltigen Kulturform vor uns steht, während der weiße Reisvogel und auch das japanische Mövchen sicherlich bereits seit tausend Jahren und noch weit länger her aus den dunkelfarbigen Naturvögeln in die hellfarbige Spielart übergegangen sind.

Für heute wollen wir den Kanarienvogel völlig bei Seite lassen — während wir uns allerdings vorgenommen haben, über kurz oder lang einmal auch die sämmtlichen Gestalt- und Farbenrassen der Kanarienvögel hier zu schildern — und uns nur den beiden anderen, also den asiatischen Kulturvögeln zuwenden.

Als ich vor jetzt länger als zwanzig Jahren in den Züchtungsversuchen mit fremdländischen Vögeln bereits namhafte Ergebnisse erreicht hatte, kam eines Tags ein bekannter Reisender und Naturforscher zu mir und fragte, ob es denn wirklich wahr sei, daß ich Reisvögel gezüchtet hätte; dies sei bisher doch Niemand gelungen, soviele derartige Versuche man bisher auch schon angestellt habe. Daraufhin ließ ich es mir denn angelegen sein, in der bezüglichen Litteratur nachzusuchen und allerdings konnte ich noch nirgends einen Fall glücklich gelungener Züchtung gerade dieses Vogels im Käfig auffinden. Zwar gehört der „Padda" zu den seit ältester Zeit her eingeführten Prachtfinken und schon der französische Vogelkundige und Schriftsteller Vieillot hatte einen Reisvogel sieben Jahre lang im Käfig gehabt. Aber die Zuchtung glückte erst seit dem Jahr 1870, zuerst bei Dr. Stoller in St. Fiden in der Schweiz und dann nach und nach bei vielen Anderen, letzthin besonders häufig bei Herrn H. Wünn in Potsdam.

Aber dies war ja der blaue weißbäckige Reisvogel, also der Naturvogel, und den prächtig schneeweißen, rothschnäbeligen Kulturvogel kannten wir damals noch garnicht, denn er wurde erst in neuerer Zeit bei uns lebend eingeführt. Um seiner Schönheit willen wurde anfangs das Pärchen in Frankreich mit 100 Franks bezahlt, und bei uns blieb der Preis lange Zeit auf 75 Mark stehen, obwol die reinweiße Reis-Amandine in verhältnißmäßig kurzer Zeit zum beliebten Zuchtvogel wurde.

Zum großen Verdruß der eifrigen Züchter gab es nun aber in den Nestern der weißen Reisvögel leider überaus häufig arge Rückschläge, indem die beiweitem meisten Jungen entweder einzelne schwarze Federn im Schwanz oder in den Flügeln bekamen oder indem sie an verschiedenen Körpertheilen, namentlich am Rücken blaugrau sich zeigten, und zwar von zartester Ueberschattung bis zu voller, mehr oder minder dunkler, aschgraublauer Färbung. Ja, es kamen Fälle vor, in denen von einem reinweißen Par ein Junges erzüchtet wurde, welches dem Naturvogel oder Wildling vollständig glich, bis auf einen reinweißen Fleck an der Kehle. Wenn die Leser unsre heutige Abbildung betrachten, so werden sie sich eine Vorstellung von diesem seltsamen Naturspiel machen können, denn auf derselben stehen ja der schneeweiße und der blaue weißbäckige Reisvogel-Wildling neben einander. Uebrigens muß ich noch nebenbei bemerken, daß die Züchtung des weißen Reisvogels, trotzdem der Preis bis auf 15 Mk., ja selbst zeitweise 10 Mk. hinabgegangen ist, doch noch immerhin eine einträgliche werden kann, da diese Vögel ja überaus fleißig nisten, und da man, was doch zugleich sehr anregend und interessant ist, von den blaubunten dann auch immer wieder reinweiße Reisvögel erzüchten kann.

Auch das japanische Mövchen, wie ich den dritten unserer Kulturvögel benannt habe, verdient in vielfacher Hinsicht unsere Theilnahme, ja, es hat sogar eine hübsche kleine Geschichte. Als ich im Jahr 1871 zuerst vom Direktor Vekemans in Antwerpen einen dieserartigen braunbunten Vogel erhielt und mit ihm nach dem zoologischen Museum von Berlin eilte, erkannte der alte Kustos, Prof. Gabanis, sogleich, daß wir in ihm kein eigentliches Natur-, sondern gleichsam ein Kulturerzeugniß vor uns hatten, mit anderen Worten, daß es ein künstlich erzüchteter Vogel sei. Auch erkannte er als die Vogelart, von der dieser abstammen müsse, ein sog. Broncemännchen oder den Harstrichfink (Trichogrammoptila s. Spermestes), und ich stellte dann späterhin durch Züchtung fest, daß die ursprüngliche Art das spitzschwänzige Broncemännchen (Spermestes acuticauda, *Hodgs*). aus dem östlichen Indien, Südchina, Japan sei, indem ich nämlich von den am dunkelsten gefärbten braunbunten Mövchen die ursprüngliche Art, bis auf einen weißen Fleck an der Kehle, zurückzüchtete. Bald kamen dann auch die schneeweiße und die gelbbunte Farbenspielart in den Handel und seitdem sind alle drei bei uns gleichsam Hausvögel geworden. Sie werden allenthalben in den Vogelstuben mit ungemein großem Eifer gezüchtet und ihre Züchtung, namentlich die des schneeweißen Mövchens, kann unter Umständen noch immer recht einträglich sein, zumal die Mövchen als Zuchtvögel besonders für Anfänger außerordentlich beliebt und geschätzt sind. Der Züchtung der reinweißen Spielart stellt sich allerdings auch insofern ein Hinderniß entgegen, als recht häufig gefleckte und irgendwie farbige fallen; umgekehrt dagegen wird dann aber auch in einem Nest der braunbunten oder gelbbunten, besonders wenn beide Farbenspielarten mit einander nisten, hier und da ein weißes Junges groß. Ja, ich habe in solchem Fall auch schon, allerdings höchst selten, ein braun- und gelbbunt zugleich gefleckes gezogen. Das Bild, welches uns nun die drei Mövchen so recht in ihrer Gemüthlichkeit, wenn ich so sagen darf, vor Augen führt, soll hauptsächlich den Zweck haben, alle Jüngeren und Anfänger unter unseren Lesern zur eifrigen Züchtung anzuregen. Denn man darf es wirklich glauben, daß selbst nach zahlreichen Fehlschlägen und mancherlei Verdrießlichkeiten in der Züchtung — ein einziges reinweißes Junges, gezogen von gelb- und braunbunten oder gar ein solches, das in den Farben beider Alten gescheckt ist, für allen Verdruß tausendfach entschädigt. Und so ist die Züchtung der Mövchen an sich, dieser äußerst harmlosen, anspruchslosen und anmuthigen Vögel, rückhaltslos für jede Familie zu empfehlen.

Dr. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 34. **Magdeburg,** den 23. August 1894. **XXIII. Jahrg.**

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Oertlichkeitsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Was nun die einzelnen Theile des Gesangs der verschiedenen Oertlichkeitsrassen unter den gemeinen Nachtigalen anbetrifft, so stehen meinen Erfahrungen nach die bulgarischen Vögel im Donau-Gebiet und an den übrigen Flüssen dieses Landes obenan. Ihr Schlag hat einen metallisch silbertönenden Klang und enthält sehr schöne Flötentouren, die, je nach dem engern Stamm der Vögel, hoch und tief, steigend und fallend sind. Insbesondre haben diese ihre flötenartigen Gesangsweisen auch jenes richtige, schöne Ebenmaß, das die Gesangskenner so überaus schätzen. Sie bestehen aus drei Absätzen und endigen mit einer einmaligen, aus mehrfachen Tönen zusammengesetzten wohlklingenden Lautverbindung. Dieses flötenartige Pfeifen läßt sich beiläufig durch die phonetische Zusammensetzung:

Jü-ü-ü-ü-ühd; jü-ü-ü-ü-ühd, — jü-ü-ü-ü-ühd

darstellen. Seine Abschließung erfolgt gewöhnlich durch ein volltönendes „Zwär-ha-ding" oder ein „Tiu-squo-zit".

Bei diesen Flötentouren kommt es bekanntlich darauf an, daß sie weder zu kurz, noch zu lang sind, weil sie sonst in beiden Fällen viel an Werth einbüßen. Sind sie zu kurz, so kommen sie überhaupt nicht recht zur Geltung, sind sie aber zu lang, so werden sie, so schön ihr Ton an und für sich auch ist, unangenehm und entstellen den Schlag, weil sie mit der Dauer der anderen Gesangsweisen in keinem Verhältniß stehen. Der unmittelbar darauf folgende Gesangstheil wird dadurch nothwendig verkürzt und die Fülle seines Tons wesentlich herabgemindert.

An die obenerwähnten Flötentouren reiht sich im Schlag der Vögel derselben Oertlichkeitsrasse in der Regel eine ebenso hübsche, zum Theil metallisch tönende Strofe. Sie lautet:

Tzum-tzum-tzum-tzum-tzum —
Hati-hati-hati-hati-hati-hati —
Zink-zink-zink-zink-zink-zink!

Ebenso gern gehört werden von denselben die Gesangsweisen:

Qui-qui-qui-qui-qui-qui —
Zata-zata-zata-zata-zata —
Goll-goll-goll-goll-goll-goll!

ferner die Touren:

Squo-squo-squo-squo-squo-squo —
Heze-heze-heze-heze-heze-heze —
Siiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiit!

Letztere Gesangsweisen sind jedoch auch den Nachtigalen in der Walachei, namentlich jenen an den oben benannten Flüssen eigenthümlich. Auch im Schlag der Vögel einiger Gegenden Ungarns findet man dieselben. Besonders schön tönen weiter folgende Verbindungen:

Lü-lü-lü-lü-lü-lü-lü-lü-lü —
Dili-dili-dili-dili-dili-dili -
Vid lid lid lid lid lid!

Ferner die Zusammensetzungen:

Dlo-dlo-dlo-dlo-dlo-dlo — Zerre-zerre-zerre-zerre-zerre — Zick-zick-zick-zick-zick-zick!

Diese Gesangsweisen bringen gleichfalls die Nachtigalen Bulgariens, sowie die in der Moldau und Walachei, und auch die einiger Gegenden Ungarns.

In Bosnien und der Herzegowina gibt es, wie bereits bemerkt, ebenfalls sehr gute Schläger, namentlich zeichnen sich die Schläger am Bosnafluß durch besondere Touren aus. Eine der schönsten und vorherrschendsten gebe ich durch folgende Zusammenstellung:

Rihp-rihp-rihp-rühp-rühp-rühp —
Quodl-quodl-quodl-quodl-quodl —
I-i-i-i-i i-i-i-i-i-i-i-i-i-i-i-i-i-iif!

Eine sehr beliebte Strofe ist auch den ungarischen Nachtigalen in einigen Gegenden der Theiß eigenthümlich. Sie klingt beiläufig folgendermaßen:

Tor-tor-tor-tor-tor-tor-tor —
Zorre-zorre-zorre-zorre-zorre-zorre —
Tzü-tzü-tzü-tzü-tzü-tzü-tzü-tzück!

Alles dies sind Hauptstrofen oder sogenannte reine Touren, die der Vogel durch mehrmalige Wiederholung meist einunddesselben Tongebildes gehörig fortspinnt und nicht durch plötzliche Einmengung einer andern Lautverbindung unterbricht. Ihre Zahl ist durch die vorstehende Darstellung noch lange nicht erschöpft, vielmehr konnte ich dieselbe um das Doppelte erweitern, wenn es anginge, auch nur annähernd durch die Schrift die einzelnen Töne derselben anzudeuten. Viele Nachtigalen haben ebenso eigenartige Gesangsweisen, sie bestehen in einer so eigenthümlichen Zusammensetzung von Lauten, daß es durchaus unmöglich ist, dieselben durch die Schrift auch nur beiläufig wiederzugeben. Sie müssen eben in natura gehört werden, um auf ihren Wohllaut und den Geschmack des Vogelliebhabers geprüft werden zu können.

Die reinen Gesangsweisen, auch lange Touren genannt, bilden selbstredend das Hauptmerkmal des guten Nachtigalenschlags. Zwischen ihnen liegen die verschiedenartigen, aus zwei bis vier Tönen zusammengesetzten kürzeren Gesangstheile, welche die längeren Touren gewissermaßen aneinander reihen und die Verbindung zwischen denselben herstellen, um eine ganze Strofe zu bilden.

Diese kürzeren Uebergänge sind, je nach Herkommen der Vögel, mannigfaltig. Auch sie haben größern und mindern Wohllaut, und üben, wenn auch in zweiter Linie, auf den guten Schlag der Vögel nicht unbedeutenden Einfluß. Die hauptsächlichsten und allgemeinsten davon sind folgende:

Hoh tiu-squo, Qui-gih hazi jest, Wüht-tugi-hezu tick,
Wahti-hapi-zit, Hia-gai-tupohr-itz, Godl-dili-squipo-zick,
Qui-oh-zio-pick, Twoi-wiwar-itzi-zuck! Quo-watu-squipoh-sitzt —
Gürr-pio-haz, Hoht-pigi-atzu-wasst,

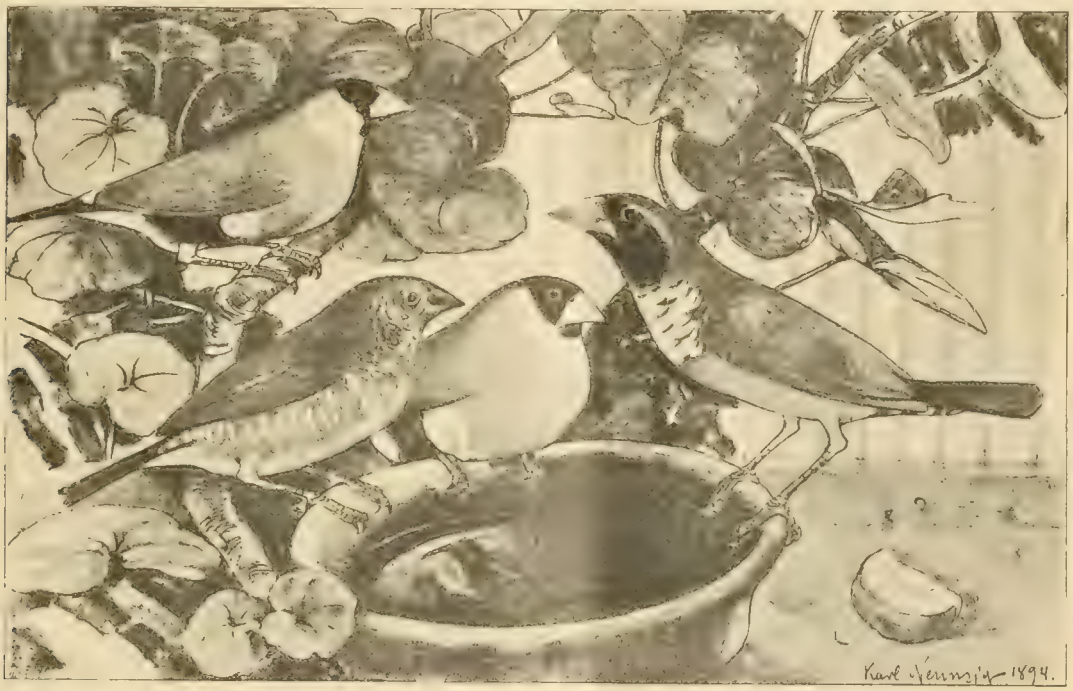
und viele andere mehr.

Mischt die Nachtigal solche Uebergänge zum Theil auch mitten in die einzelnen langen Gesangstheile, so werden dieselben verkürzt und zersplittert und die Schönheit des Gesangsganzen dadurch stark beeinträchtigt. Deshalb ist nicht jede tourenreiche Nachtigal zugleich auch ein guter Schläger, es kommt eben nicht allein darauf an, welche und wieviele Gesangsweisen dem Vogel eigenthümlich sind, sondern auch darauf, wie er dieselben vorträgt. Eine Nachtigal mit zahlreichen Touren ist kaum in allen Theilen ihres Gesangs ausgezeichnet, denn je mannigfaltiger die Gesangsweisen ihres Schlags sind, desto schwieriger ist der gute Vortrag derselben, desto seltner ihr gleichmäßiges Aneinanderreihen zu einem wohlgeordneten, in jeder Beziehung angenehm tönenden Gesangsganzen. Darum bedürfen die Nachtigalen gerade aller jener Oertlichkeitsrassen, welche ihren Schlag aus mannigfaltigen Gesangstheilen zusammensetzen, einer bedeutend längern, weit tüchtigeren Gesangsschulung als jene, welche an Gesangsweisen weniger reichhaltig sind, da der vollendete Schlag der ersteren in seinem Zusammenhang viel verwickelter ist, als der der letzteren. Manche erfahrenen Vogelliebhaber sehen deshalb bei Erwerbung einer jungen Nachtigal weniger auf eine große Reichhaltigkeit der einzelnen Gesangsweisen, als vielmehr auf einen gleichmäßigen Vortrag derselben, auf den Wohlklang der Stimme und die Schönheit der Touren selbst. Dies ist darin begründet, daß bei einer großen Reichhaltigkeit der einzelnen Gesangstheile des Vogels die schönsten und beliebtesten Weisen im Lied desselben nicht so häufig zum Ausdruck kommen, als wenn sein Gesang aus einer geringern Zahl Touren besteht, denn die Zeitdauer, welche der Schläger zum Vortrag seines Gesangsganzen naturgemäß bedarf, ist bei einem tourenreichen Vogel entschieden viel länger, als bei einem tourenarmen und die schönen Gesangsweisen werden daher innerhalb eines gewissen Zeitraums von diesem Vogel viel öfter wiederholt werden, als von jenem. Die Reichhaltigkeit der Gesangstheile ist also im Schlag der Nachtigal nur insofern von Belang, als sie zum weitaus größten Theil in wirklich wohllautenden, guten und allgemein beliebten Gesangsweisen besteht. Sie beschränkt sich aber selbst bei den besten Vögeln durchschnittlich auf 20 bis 25 Verbindungen, die freilich, je nach dem Stamm des Vogels, in ihrer Art verschieden sein können, z. B.:

Qui-oh-zio-pick; Goll-goll-goll-goll-goll-goll-itz! Dili-dili-dili-dili-dili-dili-dili
Squo-squo-squo-squo-squo-squo Twoi-wiwah-itzi-tick; Lick-lick-lick-lick-lick-lick-lick!
Lü-lü-lü-lü-lü-lü-lück! Jüüüüühd-jüüüüühd-jüüüüühd- Hia-gai-tupohr-itz;
Heze-heze-heze-heze-heze-heze-heze— Zwärhadiog; Dlo-dlo-dlo-dlo-dlo-dlo-dlo —
Sisisisisisisisisisisisisisisisisisisisisisisit! Tzum-tzum-tzum-tzum-tzum Zorre-zorre-zer-zer-zer-zer-zer-
Whit-tügi-heze-siht; Quia-tzia-püt; Zick-zick-zick-zick-zick-zick!
Zata-zata-zata-zata-zata-zata — Hati-hati-hati-hati-hati-hati-hati Wahti-hazi-zit;
Qui-qui-qui-qui-qui-qui-quick! Zink-zink-zink-zink-zink-zint! Tor-tor-tor-tor-tor-tor-tor-
Quior-tzio-heze-zück; Godl-dili-squipo-pick; Tzü-tzü-tzü-tzü-tzü-tzü-tzück!

Es gibt aber auch Nachtigalen, die höchstens 15 Variationen im Schlag aufweisen, gleichwol aber als sehr gute, ja ausgezeichnete Schläger gelten. Dies sind vorzugsweise nordische Vögel, die durch ganz eigenartige und selten schöne Touren die mindere Reichhaltigkeit ihres Gesangs wieder aufwiegen. Leider sind dieselben, wie oben bemerkt, bedeutend seltner, nur in Sprossergebieten heimisch und nicht immer zu beschaffen, wenn man sie wünscht. Eine der besten Nachtigalen dieser Rasse erhielt ich vor mehreren Jahren mit einer kleinen Sendung Sprosser aus Symbirsk. Dieselbe unterschied sich nicht allein durch ganz absonderliche Gesangsweisen von den gemeinen Nachtigalen überhaupt, sondern auch durch eine langsame Vortragsweise, eine viel stärkere glockentönende Stimme, und insbesondre auch durch ganz eigenartige schöne Rufe, wie sie eben nur den Sprossern aus dieser Gegend eigenthümlich sind. Der Vogel stand in gesanglicher Hinsicht unter den gemeinen Nachtigalen jedenfalls als ein Unicum da, obschon er einschließlich der verschiedenen Rufe kaum 20 Gesangsweisen beherrschte, aber die Schönheit derselben überwog weit die geringere Reichhaltigkeit seines Gesangsganzen und machte einen größern Tourenreichthum nicht nur leicht entbehrlich, sondern geradezu überflüssig. Aehnliche Schläger unter den Nachtigalen findet man zuweilen auch in anderen nördlichen Gebieten. Dies sind alles solche Vögel, denen bei ihrer Gesangsschulung die Sprosser als Vorschläger, als Lehrmeister dienen, und die deshalb zum Theil auch das Gepräge des Schlags eben dieser Vogelart annehmen.

Fortsetzung folgt).



Weißbäckige Gürtelamandine (Spermestes leucotis, *Gld.*) ♂.
Binsenastrild (Aegintha ruficauda, *Gld.*). Weißbäckige Gürtelamandine ♀. Weißbrüstiger Schilfsink (Spermestes pectoralis, *Gld.*).

Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Mit einander sind die Sonnenvögel meistens verträglich, sodaß man in einem Flugraum zwei oder mehrere Pärchen fliegen lassen dürfte, doch auch hier gilt das Gesagte insofern, als man sogleich eingreifen muß, wenn die Männchen übereinander herfallen. Zuweilen gerathen sie nämlich in erbitterte und anhaltende Fehde, und erklärlicherweise ist dann fast immer die Brut verloren.

Als eine absonderliche Eigenthümlichkeit, die manchmal allerdings für den Liebhaber und Züchter recht lästig werden kann, muß ich Folgendes schildern. Wenn in der Vogelstube Ruhe und tiefer Friede herrscht, in den Nestern zahlreiche im besten Gang befindliche Bruten vorhanden sind, an deren Wohlgedeihen uns natürlich gar viel gelegen ist, so läßt es sich doch nicht vermeiden, daß plötzlich durch das Sonnenvogelpärchen ungeheure Aufregung und damit arge Störung hervorgerufen wird. Bei irgend einer selbst wenig absonderlichen, neuen Erscheinung, namentlich aber, wenn ein Fremder, zumal eine Dame mit auffallender Kleidung, eintritt, meckern und schnarren die Sonnenvögel los, und nun bleiben sie so bei; da hilft alles Beruhigen nichts, man möge beginnen, was man wolle, sie lärmen wol stundenlang. Das Merkwürdige und zugleich Aergerlichste dabei ist es aber, daß dadurch alle übrigen Bewohner der Vogelstube gleichfalls in Aufregung versetzt werden, von den Bruten aus den Nestern hervorschlüpfen, sodaß zuletzt wol

gar die ganze Gesellschaft wie unsinnig tobt. Zur Stillung bleibt nichts andres übrig, als schleunigste Entfernung des sie Erregenden.

Um zum Erfolg der Züchtung zu gelangen, ist es vor allem nothwendig, ein richtiges Pärchen zu haben. Dies zu beschaffen, ist indessen für den Anfänger nicht ganz leicht. Wol kennen die Händler die Geschlechtsunterschiede, und nach denselben vermögen sie die Vögel ziemlich sicher festzustellen. Aber wenn man z. B. ein junges Männchen und ein altes Weibchen vor sich hat, so ist es keineswegs leicht, nach den angegebenen Merkmalen mit Sicherheit zu urtheilen, denn der letztre Vogel hat dann zuweilen lebhaftere Abzeichen als der erstre. Auch läßt das Weibchen den lauten Ruf gelegentlich ebenso erschallen wie das Männchen. Wenn der Züchter aber recht aufmerksam auf die besonderen Eigenthümlichkeiten achtet, so kann er doch wol mit Sicherheit urtheilen. Zunächst wird das Weibchen niemals den zusammenhängenden, anhaltenden Gesang, d. h. also die vielfache Wiederholung der klangvollen Drosselrufe, hören lassen. Sobald dieser also ertönt und wenn dann die beiden Sonnenvögel, gleichviel ob sie frei in der Vogelstube umherfliegen oder in einem entsprechenden Käfig sich befinden, eng aneinander geschmiegt dasitzen und sich gegenseitig im Gefieder nesteln, so sind sie entschieden ein richtiges Par. Ihre Locktöne erschallen seitens des Männchens terr, terr und des Weibchens langgezogen tia, tia.

Der Beginn des Nistens in der Vogelstube fällt in den Monat April und dann wiederum in den September; ein altes, gut eingewöhntes Pärchen nistet aber auch zu jeder Zeit im Jahr, wenn ihm die Gelegenheit dazu geboten wird. Nicht selten kann man beobachten, daß ein Männchen sein Weibchen in heftigster Weise jagt, sodaß dieses in wahrer Todesangst immerfort durch das Bauer hin und her, beziehentlich durch den Raum der Vogelstube, flüchtet, und diese Verfolgung dauert wol acht Tage lang, ehe sie sich beruhigt haben und zu nisten beginnen. Das eigentliche Liebesspiel der Sonnenvögel geht sodann in folgender Weise vonstatten: Das Pärchen sitzt dicht neben einander und traut sich gegenseitig im Gefieder; dann schnellt das Weibchen mehrmals den Schwanz empor, schlüpft fort und nun fliegt das Männchen hinterdrein und so geht es hurtig durch die dichtesten Zweige, doch währt diese Jagd nur kurze Zeit und dann erfolgt die Begattung. Ungemein verschiedenartig steht das Nest; in der Regel ist es niedrig, nur etwa bis zur Mittelhöhe des Zimmers, selten ganz hoch, manchmal aber auch nur einen Meter oder noch niedriger über dem Boden angebracht. Ebenso verschiedenartig ist der Standort, den sie wählen. Ist das Pärchen wenig gestört, so bauen sie am liebsten ein ganz freistehendes Nest zwischen mehreren wagerecht oder schräg gewachsenen Zweigen eines großen Asts oder auch wol inmitten eines Gebüsches. Werden sie dagegen von anderen, größeren Vögeln belästigt, so benutzen sie lieber eine dargebotne Unterlage und zwar meistens ein mit Leinwand ausgenähtes, in einem Harzerbauerchen befindliches Korbnest. Im Käfig, und selbst wenn dieser verhältnißmäßig recht groß ist, wählt das Pärchen fast immer irgend eine Vorrichtung, und nur sehr selten pflegt es hier ein ganz freistehendes Nest zu errichten. In der Regel bilden vier oder höchstens fünf Eier das Gelege. Beim regelmäßigen Verlauf der Brut hat der Züchter nun im wesentlichen nichts weiter zu thun, als daß er auf die Angaben achte, welche ich bei Mittheilung meiner Züchtungen gemacht habe, und aus denen also entsprechende Anleitung zur Behandlung zu entnehmen ist. Bei aller Sorgfalt aber können dennoch üble Zufälle und mancherlei Störungen eintreten. Herr Richard Bauer machte bei der Züchtung folgende Erfahrung: „Von einer Brut wurden die Jungen durch einige ins Nest dringende Mövchen zum Theil erdrückt, zum Theil hinausgeworfen. Schließlich blieb nur eins am Leben, weil es nebst dem alten Weibchen, von dem es bereits verlassen war, in einen ganz engen Käfig gesetzt worden und hier wieder gefüttert wurde, sodaß es nach vierzehn Tagen freiwillig aus dem Nest schlüpfte. Schon vom Monat August an fing dieser junge Vogel herrlich, indem er vom alten Männchen gelernt hatte. Zu Ende d. M. September hatte er sein fahles, düstergrünes Jugendkleid mit einem Gefieder vertauscht, das in den Farben noch schöner und glänzender, als das des alten Männchens war." Die Verfärbung der Jungen zum Alterskleid geht allerdings sehr bald von statten. Etwa sechs Wochen nach meiner zweiten und dritten Züchtung der Sonnenvögel besuchte mich im Monat September Herr Emile Ruhl aus Verviers, ein damals sehr bekannter Liebhaber und Züchter von fremdländischen Vögeln und sodann insbesondre auch von allerlei Mischlingen, die er mit den höchsten Preisen bezahlte. Ihm war, wie er mir sogleich sagte, vornehmlich daran gelegen, meine gezüchteten Sonnenvögel zu sehen. Als ich dann aber diese in einem besondern Käfig in der Vogelstube ihm zeigte, behauptete er ganz entschieden und ohne auf mein Wort Rücksicht zu nehmen, das seien überhaupt keine gezüchteten, sondern alte, importirte Vögel. Glücklicherweise waren Dr. Bodinus und Karl Hagenbeck zugegen, die den belgischen Gast begleiteten und nun Beide bezeugen konnten, daß sie zwei Monate vorher Nest, Eier und frisch ausgeflogene Sonnenvögel bei mir gesehen hatten; auch konnte ich einen soeben flügge gewordnen Sonnenvogel, also im Jugendkleid, der gestorben und ausgestopft war, dem Zweifler vorlegen.

Im Lauf der Zeit konnte sodann auch mehrfach festgestellt werden, daß der Sonnenvogel gleicherweise erfolgreich, wie freifliegend in der Vogelstube, auch im entsprechenden, geräumigen Heckkäfig als züchtbar sich ergibt. Dies letztre ist also angesichts dessen, daß die Haltung eines bösartigen Pärchens in der Vogelstube immerhin schwierig ist, umsomehr vortheilhaft.

Mehrfach hat man beobachtet, daß ein altes, sehr kräftiges Männchen auch die eigenen, soeben ausgeschlüpften, also noch ganz kleinen Jungen tödtet und frißt. Jedenfalls muß der Züchter dann sorgsam aufpassen und an einem der letzten Tage des Brütens das Männchen durch sehr vorsichtiges Locken und Herausfangen ohne jede Störung entfernen. Dann aber ist es nothwendig, nach fünf bis sechs Tagen, oder doch jedenfalls vor dem zehnten Tage, das Männchen wieder, gleichfalls ohne jede Störung, hinzu-

zusetzen, sodaß es die Jungen auffüttern hilft und seinerseits bis zum vollen Flüggewerden ernährt. Herr Karl Petermann in Rostock machte die üble Erfahrung und konnte sie erst bei sorgfältiger Ueberwachung feststellen, daß das Männchen von seinem Heckpar jedes Ei, unmittelbar nachdem es gelegt worden, anhackte und also vernichtete. Dieser Vogelwirth nahm nun eine allerdings gewaltsame Kur mit dem Eierfresser vor, indem er ihm vermittelst eines scharfen Messers den Oberschnabel vorsichtig, doch fast bis zur Blutung, beschnitt. Dann machte das Pärchen eine glückliche Brut. Zu den derartigen Hindernissen und Gefahren der Züchtung gehört es auch vornehmlich, daß manche Pärchen, bzl. Weibchen gegen jede Störung beim Nisten ungemein empfindlich sich zeigen und in dieser Hinsicht kann ich garnicht dringend genug zur Vorsicht mahnen. Herr K. Deppisch nahm aus einem Sonnenvogelnest ein Ei vorsichtig heraus, nur um es genau zu besehen, als er es aber wieder hineingelegt hatte, mußte er zu seinem großen Leidwesen bemerken, daß das Nest jetzt verlassen war. Nicht selten kommt es sodann auch vor, daß ein anscheinend ganz gesundes, kräftiges Pärchen Sonnenvögel trotzdem durchaus nicht zuverlässig nistet. Herr Zdenko Baron von Sedlnitzki machte eine derartige üble Erfahrung. In der Zeit vom 23. Juni bis 31. Juli hatte das Sonnenvogelweibchen immerfort Eier gelegt, im ganzen acht Stück, aber alle in den Sand, sodaß es garnicht zum Brüten kam. Ein eigentliches Nest wurde überhaupt nicht gebaut, obwol das Pärchen die Nestbaustoffe immer umherschleppte.

Uebrigens gehört der Sonnenvogel zu den verhältnißmäßig wenigen Vögeln, welche wir auch in einer Wohnstube halten und ohne Besorgniß nisten lassen dürfen. Wol ist er ein Weichfutterfresser, aber infolgedessen, daß seine Nahrung wenigstens zum Theil in Sämereien, Weizenbrot u. a. besteht, schmutzt er beiweitem nicht so arg und übelriechend, wie die Vögel, welche ausschließlich Weichfutter-, Frucht- oder gar Fleischfresser sind. Natürlich muß man auch seinen Käfig immer aufs sorgsamste reinlich zu halten suchen.

(Fortsetzung folgt).

Die Gesangsausbildung der jungen Kanarienhähne.

Von Max Bröse.

Fast in jedem Jahr behandeln unsere Fachzeitschriften dieses Thema und immer wieder wird dasselbe eingehend besprochen. In den Vereinen werden der Aussprache über diesen Hauptpunkt der Zucht mehrere Abende gewidmet, und dennoch heißt es bei der größern Anzahl der Züchter immer noch: „Erst die Mauser abwarten und dann erst einbauern; so haben wir es früher gemacht und sind stets gut gefahren damit". Solche Angaben haben das Bedenkliche, daß sie einen unerfahrnen Züchter nur auf falsche Fährte führen, wenn er die Zeit bis nach der Mauser in Rücksicht auf Ausbildung der Jungen im Gesang unbenützt verstreichen läßt. Wir meinen also, es sei besser, diese wichtige Frage jedem Züchter richtig zu beantworten und nicht „Halbheiten" aufzutischen, die der größte Theil der älteren Züchter garnicht mehr befolgt.

Kommen wir z. B. bei einem größern und ältern Züchter zum Besuch, so werden wir finden, daß die jungen Hähne der ersten Bruten getrennt sich in geräumigen Flugbauern schon nach ihrer „Selbstständigkeit" herumtummeln und einen Lehrmeister oder besser gesagt „Vorsänger" darin haben, auf dessen Gesang sie aufmerksam lauschen. Glückt es nun dem Züchter nicht, den alten Vogel im Flugbauer auf dem Gesang zu erhalten, so stellt derselbe den „Vorsänger" im offnen Gimpelbauer in möglichster Nähe des Flugraums auf, damit die jungen Hähne den Gesang des alten Vogels möglichst leicht fassen und weiter lernen können.

Wenn nun weiter gemeint wird, die Jungen nehmen den Gesang des alten Männchens schon im Nest auf und behalten denselben für die Zukunft, so ist mir dies nicht recht erklärlich, denn die jungen Kanarienhähne müßten dann ein „langes" Gedächtniß haben. Nehmen wir also wirklich an, die Jungen hätten auf den Gesang der Alten gehört — wie lange halten sie an dem Aufgefaßten fest? Genau so lange, bis sie in andrer Gesellschaft, vielleicht wol gar mit einem Vorsänger andern Gesangsschlags, ihre Studien beginnen. Von dieser Zeit an würde die Erinnerung an den schon gehörten Gesang des alten Männchens verblassen, und zwar schneller, wenn der neue Lehrmeister andern Gesangsschlags ist, denn die jungen Hähne kommen durch das Studiren der im Stamm liegenden Gesangseigenthümlichkeiten, deren Reihenfolge der Züchter weiß und der Vorsänger wieder zu Gehör bringt, leichter und schneller auf den Gesang, als wenn der Vorsänger eine andre Reihenfolge des Lieds den Jungen vorsingt. Bringt man also die jungen Kanarienhähne in ihre neue Umgebung, zu ihrem neuen Lehrmeister oder Vorsänger, so werden sie während der ersten Tage garnicht singen, weil sie eben erst den Gesang der neuen Umgebung anhören müssen, um fortan nur diesen üben zu können. Paßt nun der Gesang der Vorsänger in seiner Reihenfolge der Touren zum Stamm überhaupt, einerlei, ob die jungen Vögel selbst gezüchtet oder hinzugekauft sind, also von anderm Stamm, so ist es wol leicht erklärlich, daß die ererbten Stimmmittel die jungen Vögel geeigneter machen, diese Gesangsweise zu erlernen, als wenn dies umgekehrt wäre. Diese ererbten Stimmmittel sind nun einmal geeigneter, die Reihenfolge der Gesangstouren des Stamms leichter nachzuahmen, als eine andre Tourenkette eines nicht gleichsingenden Stamms. Dies ist meine Ansicht über das angebliche „Auffassen" der Nestjungen.

Nach Ansicht bedeutender Züchter und auch nach der meinigen, ist es das richtigere, wenn die Jungen, nachdem sie ausgeflogen sind und selber fressen gelernt haben, gleich nach den Geschlechtern getrennt, noch

fünf bis sechs Wochen im Flugbauer sich herumtummeln, den Gesang des Vorsängers hören, um dann nach dieser Zeit schon „brutenweise" eingebauert zu werden.

Die Zeit der Gesangsausbildung sollte also nach dem vorher Erörterten nicht erst nach der Mauser beginnen, sondern sie sollte dann schon ihren Anfang nehmen, wenn der Vogel seine Selbstständigkeit erreicht hat und ausgewachsen ist. Durch dieses Verfahren hat aber auch der Züchter den Vortheil, daß, wenn die Vorsänger schweigen und ihre Mauser durchmachen, die Vögel der ersten Brut ihre jüngeren Genossen thatkräftig unterstützen können und dies ist wol auch von besonderm Nutzen. Aber noch einen weitern Vortheil hat dieses Verfahren für die Jungen der späteren Bruten, wenn dieselben eingebauert werden. Zu dieser Zeit sind die alten Vögel wieder auf dem Gesang, die jungen Hähne der ersten Bruten sind schon weit im Gesang vorgeschritten und dadurch hören die später eingebauerten Junghähne „fertigen" und „halbfertigen" Gesang und kommen dadurch schneller auch ihrerseits auf den Gesang. Wir wissen ganz genau, daß Kinder wieder von Kindern schneller sprechen und singen lernen, als von den Eltern, und so ähnlich verhält es sich auch mit den Kanarien. Die spät eingebauerten Hähne der letzten Bruten bekommen nun beides, fertigen und halbfertigen Gesang, zu Gehör und studiren dadurch leichter; deswegen ist auch eine größre Anzahl im Gesang besser, weil die „ersten Bruten" nur auf sich selber angewiesen waren, wenn der Vorsänger seinen Gesang eingestellt hatte, während die „Spätbruten" beides zu Gehör bekommen.

Nachdem die jungen Hähne ihre Mauser überstanden haben, werden sie nun noch eifriger im Studiren. Bei der fortwährenden körperlichen Entwicklung werden die jungen Hähne bald lauter und bei einigen lassen sich schon einzelne Rollen bzl. Touren unterscheiden. Hier beginnt die Kunst des Züchters, dieses „Lallen" zu deuten, ob es gut oder schlecht wird.

Es empfiehlt sich nicht, die jungen Vögel häufig umzustellen und in andre Nachbarschaft zu bringen. Erst wenn man genau festgestellt hat, daß mehrere Vögel gleichmäßig in einzelnen Touren übereinstimmen, kann man diese zu ihrer gegenseitigen Unterstützung nahe zusammenbringen; man darf sie dann aber ohne Noth nicht wieder auseinanderreißen, weil jede Veränderung in der Nachbarschaft leicht einen Stillstand, wenn nicht eine Rückbildung im Gesang hervorbringt. Es ist also einleuchtend, daß der Züchter auch den Gang der Ausbildung schon während der Anfangsstudien beobachten und etwa sich einstellende Mängel beseitigen muß, wenn er die jungen Hähne auf der gesanglichen Höhe erhalten will. Diese noch unvollendeten Laute, die sich nach längrer Uebung und weitrer Entwicklung des Stimmorgans formen und runden, ganz ähnlich wie bei unseren Kindern, die erst sprechen lernen, müssen aufmerksam beobachtet werden. Man muß genau wissen, ob der Vogel seinen Gesang mit offnem Schnabel oder geschloßnem Schnabel und aufgeblasnem Kropf bringt; denn die tiefen Touren werden ja meistens mit geschloßnem Schnabel und kugelrundem Kropf zum Vortrag gebracht, danach kann man sich ein Urtheil bilden, ob der Vogel sich mehr zu hohen oder tiefen Touren neigt und ob überhaupt etwas Gutes von ihm zu erwarten ist. Man muß Vögel mit groben Fehlern sofort entfernen. Ueberzeugen muß man sich, ob der hervorgebrachte Mißton ein Fehler werden wird, oder ob der Vogel sucht, nur einen gewissen Ton zu finden, den aber seine jetzt vorhandenen Stimmmittel noch nicht in der Fülle zum Ausdruck kommen lassen.

Wir können aber auch auf die Gesangsstudien einwirken, und zwar durch Verdunkelung erzielen wir einen ruhigern Gesang. Doch dürfen wir mit derselben dem Vogel nicht die Luft entziehen, sonst wird er krank und siech. Durch „Wärme" und „nahrhaftes Futter", wie Hanf, Ei u. s. w. erzielen wir, daß die jungen Vögel kräftiger und eifriger ihre Gesangsstudien betreiben, aber auch dadurch leichter in „spitze" Touren ausarten. Durch „Kälte" und Rübsenfütterung nebst etwas Mohn wird der Vogel ruhiger im Gesang und es tritt ein Stillstand im Studiren der Touren ein. Durch Kälte und Ausziehen einiger Federn künstlich erzeugte „Mauser", um einen Stillstand bei „fehlerhaften" jungen Hähnen in ihren Gesangsstudien zu erzeugen, damit dieselben vielleicht die „Fehler" vergessen sollen, halte ich für Thierquälerei.

Durch die besprochenen Mittel hat der Züchter es in der Hand, seine jungen Hähne in ihren Gesangsstudien leiten zu können, und er kann da eingreifen, wo es erforderlich ist. Wir rathen aber dringend, all' die angeführten Rathschläge nicht zu übertreiben, denn wo die Anlage und die Stimmmittel zu einem „Primaner" fehlen, können wir trotz aller „Mittel" nichts schaffen, denn das „Radikalmittel", einen Apparat zum „Ausscheiden" der uns nicht zusagenden Gesangstouren, werden wir wol nicht bekommen.

Wie schon bemerkt, ist es gut, die jungen Hähne nach ihren Leistungen aufzustellen, sowie nach ihrer Tiefe im Gesang und nach ihrem Gesangsverzeichniß, ob leichte, noch leidliche Touren vorhanden, leichte oder grobe Fehler. Ueber all' dieses muß sich der Züchter klar sein, um etwas Gutes in gesanglicher Beziehung mit seinen Vögeln zu leisten. Nicht der ist bei uns Gesangskanarienzüchtern „Meister", der große Mengen züchtet, sondern derjenige, welcher die „feinste Qualität" im Gesang bringt.

Herrn E. Uhlmann: Die Mauser oder der Federnwechsel tritt bei den meisten Vögeln als ein mehr oder minder krankhafter Zustand ein, und am meisten bei den zarten, schwächlichen Vögeln, die, wie z. B. ein liederflötender Gimpel, naturwidrig aufgefüttert worden. So steht Ihr Gimpel also vor der Mauser, und wenn er nicht gut und flott hineinkommen und sie überstehen kann, so droht ihm die Gefahr einer vielleicht recht schweren Erkrankung. Vor allem bringen Sie nun seine Ernährung in Ordnung. Geben Sie ihm guten süßen Sommerrübsen, dazu auch etwas Kanariensamen und Mohn, dann fünf bis sechs Hanfkörner und ein wenig Grünkraut,

jetzt am besten Vogelmiere. (Getrocknetes Wermuthkraut kann ihm nichts nützen). Zugleich untersuchen Sie nun einmal vorsichtig, in welchem Futterzustand er ist, und wenn der Brustknochen spitz hervorstehend und der Unterleib eingefallen sich zeigt, so geben Sie ihm täglich einen Theelöffel voll Eifutter (gekochtes Hühnerei und geriebnes Weizenbrot, also Semmel, zu gleichen Theilen). Dann spenden Sie ihm auch täglich einen Theelöffel voll beste frische Ameisenpuppen, durch die er eben in den vollen Federnwechsel gelangen wird. Weiterhin geben Sie ihm auch täglich ein Obstscheibchen, Birne, Apfel oder eine Weintraube und im Herbst einige Vogelbeeren. Bei dieser sorgfältigen Pflege wird er sich völlig wieder erholen.

Herrn Konrad Haßmann: Unterricht dazu, wie Sie Vögel abbalgen und ausstellen, also präpariren, kann ich Ihnen hier beim besten Willen nicht geben, denn um dies wirklich befriedigend zu lernen, bedarf es doch persönlicher Unterweisung. Mein Rath geht also dahin, daß Sie sich ein Büchlein über das Ausstopfen und Präpariren, so den im Verlage von W. Schlüter in Halle a. S. erschienenen Leitfaden, anschaffen, darin aufmerksam nachlesen, dann aber auch zusehen, daß Sie bei einem tüchtigen Präparator gegen mäßige Bezahlung praktischen Unterricht bekommen. Nur so können Sie das Ausstopfen derartig lernen, daß es sich auch verlohnt, Ihre Vögel auszustopfen.

R. B., Innsbruck: Da Sie in der Kanarienvogelzüchtung nach Ihrem Brief doch noch ganz und gar Anfänger sind, so kann ich Ihnen nur dringend rathen, daß Sie Ihren Plan, eine Kanarienzüchterei anzulegen, zunächst nur im ganz kleinen Maßstabe ausführen. Dazu wird Ihnen mein Buch „Der Kanarienvogel" völlig ausreichende Rathschläge geben, denn dasselbe ist ja für erfahrene Züchter und Anfänger in gleicher Weise als Hand- und Nachschlagebuch bestimmt. Zugleich rathe ich, daß Sie sich vor allem über die allgemeinen Grundzüge der Kenntniß, Pflege und Züchtung des Kanarienvogels ausreichend unterrichten, bevor Sie in die „Details", also die Meinungsverschiedenheiten über den Gesang und dessen Ausbildung u. s. w., näher eingehen. Ihre zweite Frage, welche Firmen, also welche Züchter und Verkäufer sind empfehlenswerth, kann ich hier doch nicht so ohne weitres beantworten, denn ich müßte dann ja gar viele Namen aufzählen und genaue Adressen angeben, was mir wiederum alle Diejenigen übelnehmen würden, deren Namen ich zufällig fortließe. Dagegen finden Sie in dem genannten Buch an zwei Stellen sowol die hervorragendsten Züchter als auch die bedeutenderen Händler sämmtlich aufgezählt und ihre Adressen angegeben. Drittens, wenn Sie sich so weit unterrichtet haben, daß Sie einkaufen wollen — die Hecke können Sie ja natürlich erst im Frühjahr künftigen Jahrs einrichten — und Sie wollen sodann nochmals wegen der Zuverlässigkeit des einen und andern Züchters oder Händlers bei mir anfragen, so bin ich natürlich gern bereit, Ihnen Auskunft zu geben.

Herrn Thimotheus Killig: 1. Der Vogel Nr. 1 war an recht schwerer Unterleibsentzündung eingegangen. Diese Erkrankung kommt bekanntlich bei den jungen, soeben flügge gewordenen Kanarienvögeln leider nicht selten vor. Wahrscheinlich ist die eigentliche Ursache der angequellte Rübsamen geworden, und Sie hätten nur sogleich, als Sie die Erkrankung des Vogels bemerkten, diesen entziehen und einen Tropfen Ricinusöl täglich etwa drei Tage lang geben müssen, indem Sie damit den trocknen Rübsen anrieben. 2. Der Vogel Nr. 2 war an einem ruhrartigen Zustand eingegangen und diesen hatten die Vögel wol einerseits durch die zu schwere Fütterung mit Hanf, Hafer und Kanariensamen neben dem Rübsen und andrerseits vielleicht von zu vielem eingeweichten Weißbrot bekommen. Bei heißem Wetter muß man mit dem Weißbrot überhaupt vorsichtig sein, weil es leicht sauer wird und keinenfalls darf man es zu naß geben.

Herrn Franz Eichler: Der von Ihnen beschriebne Käfig für Wellensittiche hat nach meinem Urtheil zunächst den Fehler, daß in der Mitte der Vorderseite nicht eine große entsprechende Thür angebracht ist. Wol kann man ja die Nistkasten sämmtlich von außen anbringen; immerhin ist es indessen doch nothwendig, daß man gelegentlich auch hineinsteige, um dies und das drinnen in Ordnung zu bringen. Die Thür von 95 cm Höhe und 40 cm Breite läßt sich ja aber auch immerhin noch nachträglich in den Draht hineinbrechen und in entsprechender Weise zurechtmachen. Sonst sind die Größenverhältnisse des Käfigs ja richtig, nur kommt es darauf an, wo man ihn hinstellt. Will man ihn auf einem Spinde anbringen, so ist es besser, wenn die Höhe nicht soviel bedeutender als die Breite ist (150 × 115 cm), sondern wenn beide gleich sind. Wie Sie den Wellensittichkäfig in allem Einzelnen einrichten müssen, das finden Sie ja sehr eingehend in meinem Buch „Der Wellensittich", dritte Auflage angegeben. Wie groß ein solcher Käfig überhaupt sein muß, kann ich Ihnen doch leider beim besten Willen nicht angeben, weil ich nicht weiß, wieviele Pärchen Sie halten wollen.

Zur Warnung!

Die nachstehende Zuschrift geht uns von Herrn Karl Kullmann in Frankfurt a. M. zu, und da wir einen hochangesehenen Vogelkenner und -Liebhaber und einen Ehrenmann in ihm vor uns haben, so glauben wir, sein Verlangen, die soeben gemachte böse Erfahrung hier zu veröffentlichen, keinenfalls ablehnen zu dürfen. D. L.

„Auf eine Annonze, unterzeichnet Franz Lammel in Jung-Bunzlau in Böhmen, in welcher Orpheusgrasmücken zu 4 Mk. das Stück, außer vielen anderen einheimischen Vögeln, ausgeboten wurden, schrieb ich an den Genannten und bat ihn, mir eine ausgefärbte (schwarz- und nicht blauköpfige) Orpheusgrasmücke unter Nachnahme zuzusenden, mir auch zugleich mitzutheilen, wie viele alte Vögel von dieser Art er zu verkaufen habe. Darauf erhielt ich Antwort, unterschrieben F. Lammel, die dahin lautete, er habe sechs Stück Orpheusgrasmücken, wie ich sie wünschte; ich möchte ihm aber einen Geldvorschuß einschicken, damit er im Fall der Nichtannahme der Sendung wenigstens etwas gedeckt sei. Selbstredend schickte ich nichts, schrieb ihm aber, er möge mir vorläufig eine dieser Orpheusgrasmücken unter Nachnahme des Preises schicken, und wenn mir dieser Vogel gefiele, so würde ich die übrigen fünf für meine Freunde nachkommen lassen. Heute Nachmittag nun brachte mir der Postbote eine Vogelsendung von Josef Tkalcu in Jung-Bunzlau, (den ich, nebenbei bemerkt, schon seit vielen Jahren als unzuverlässigen Händler kenne), und da ich ja den Vogel nicht bei diesem, sondern bei Lammel bestellt hatte, so brauchte ich die Sendung selbstverständlich nicht anzunehmen. Vor der Annahme-Verweigerung wollte ich aber den armen Vogel doch zur Zurückreise wenigstens mit frischem Wasser, Ameiseneiern und Mehlwürmern versorgen. Als ich zu diesem Zweck die Gaze am Käfig etwas lüftete, kam mir ein scheußlicher Gestank entgegen, der so arg war, daß er einen empfindlichen Menschen hätte einer Ohnmacht nahebringen können. Ich konnte es mir nun garnicht denken, daß die Orpheusgrasmücke darin noch am Leben sei; dies war allerdings ein Irrthum, der Vogel lebte — was aber entdeckte ich anstatt der Orpheusgrasmücke? Eine ungefähr 6 bis 7 Wochen alte Sperbergrasmücke. Dies ging mir denn doch über die Hutschnur, wie man zu sagen pflegt, und im ersten Augenblick wollte ich die Sendung zurückgehen lassen. Dann aber kam der Vogelliebhaber zur Geltung, ich fühlte ein menschliches Rühren, indem ich mir sagte, daß das Vögelchen in diesem scheußlichen Schmutz umkommen müsse. So zahlte ich denn die Postnachnahme, erquickte den dem Verschmachten nahen Vogel, setzte ihn in einen entsprechenden Käfig, wo er, noch bevor er fraß, sich gehörig abbadete. So hatte ich für 5,25 Mk. einen neuen Vogel. Der Schmutz in dem Versandtkasten spottete jeder Beschreibung. Darin lagen auch unter den Entlerungsmassen, die offenbar schon wochenlang in diesem Käfig vorhanden gewesen, vier Stück verfaulte Birnen. Selbstverständlich schrieb ich sofort eine Karte an den Jos. Tkalcu, auf die natürlich keine Antwort erfolgt ist. Wer ist nun aber von den beiden Betheiligten der Unzuverlässigste und Unreellste, und hat der Franz Lammel etwa blos seinen Namen dazu hergegeben, um Liebhaber leichter einfangen zu können?

Durch Festnagelung dieses Verfahrens glaube ich allen Vogelliebhabern einen Gefallen zu erweisen; denn wer eine seltne oder besondre Vogelart zu erlangen sucht und durch solch' Verfahren getäuscht wird, erleidet ja einen um so schmerzlichern Verlust, indem er einerseits das Geld unnütz ausgegeben, andrerseits aber den ersehnten Vogel doch nicht bekommen hat.

Uebrigens kenne ich den p. Tkalcu bereits von folgendem Begegniß her. Als ich im April 1892 auf den Wunsch des damaligen Direktors, meines Freundes Herrn Dr. Haacke, das Vogelhaus im zoologischen Garten von Frankfurt a. M. einrichtete, bestellte ich auf ein Inserat mit dem Namen Tkalcu

gleichfalls zwei Orpheusgrasmücken. Die Sendung kam unter Nachnahme an, und als ich mich überzeugen wollte, ob die Vögel auch noch am Leben seien — entdeckte ich eine Gartengrasmücke (Weibchen) und eine schwarzköpfige Grasmücke (Männchen), worauf ich damals die Sendung, nachdem ich die Vögel mit Futter und Wasser versorgt hatte, unter Verweigerung der Zahlung zurückgehen ließ. Damals konnte ich annehmen, daß der Tkalcu aus Unkenntniß so gehandelt habe; jetzt aber liegt doch die Vermuthung sehr nahe, daß er, und sogar wahrscheinlich mit Franz Lammel gemeinsam, darauf ausgeht, die Liebhaber durch Zusendung falscher Vögel unter Nachnahme zu übervortheilen. Wie viele Liebhaber mögen darauf schon hineingefallen sein?

Schließlich theile ich noch mit, daß ich die Schmutzkiste, vulgo Versandtkasten, den bedeutendsten Vogelliebhabern von hier und Umgegend, den Herren Hauptmann Schleußner, F. Frauenholz aus Homburg v. d. Höhe, Chr. Romeisen, Louis Blumbler und E. Nies von Frankfurt a. M. zeigte, und daß alle diese Herren dahin mit mir einig waren, daß der Absender, der sogenannte „Vogelerporteur", J. Tkalcu, von dem Thierschutzverein bei der Polizei wegen Thierquälerei angezeigt und belangt werden müßte. Karl Kullmann.

Herrn Dr. Kurt Floericke: Zur Verlobung unsere herzlichsten Glückwünsche!

Herren Josef von Pleyel und Kantor Schlag: Beiträge mit Dank erhalten!

Herren Mathias Rausch und W. Conraetz: Fortsetzungen mit Dank erhalten!

Zu unserm Bilde.

Drei seltene und hübsch gezeichnete australische Prachtfinken sind es, die wir den Lesern heute im Bilde vorführen, nachdem sie in diesem Jahrgang bereits mehrfach besprochen worden. Es sind die weißbäckige Gürtelamandine, der Binsenastrild und der weißbrüstige Schilffink. Die beiden ersteren sind in diesem Jahr zum ersten Mal in größrer Anzahl im Handel erschienen, der letztre ist kürzlich in den Berliner zoologischen Garten gelangt und wird daher hoffentlich auch häufiger auf unsern Vogelmarkt kommen. Herr Lieutenant Hauth hat diesen seltnen und in seinen Verfärbungsvorgang höchst interessanten Vogel am genauesten erforscht, und wir fügen daher die Beschreibung an, welcher der genannte Züchter hier s. Z. nach seinem im tadellosesten neuen Prachtgefieder stehenden Zuchtpärchen gegeben hat.

Weißbrüstiger Schilffink (Spermestes pectoralis, *Gould*). Männchen: Ganzes Gefieder, vorwiegend aber die Oberseite, seidenartig glänzend, bis zur Mitte des Vorderkopfs grau; Oberkopf, Nacken, ganzer Rücken, alle Flügeldecken und obere Schwanzdecken schön silbergrau; Schwingen grau; Schwanzfedern schwärzlichbraun; ganzes Gesicht, d. h. vom Oberschnabel an ein schmaler Streif über dem Auge bis zum Ohr, sowie Unterschnabelwinkel und Kehle tief sammtschwarz. Hierauf folgt ein am Oberschnabel schmal beginnender, über's Auge bis hinter das Ohr an den Halsseiten sich hinziehender und immer breiter werdender hellbräunlichröthlichgrauer Streif, der nach dem schwarzen Gesicht zu scharf begrenzt ist, aber nach dem hellgrauen Nacken, bzl. Rücken hin allmählich in jene Färbung übergeht. Diese auffallende, das Männchen besonders kennzeichnende und dem Vögelchen ein eigenartig hübsches Aussehen verleihende Färbung, erinnert in der Gestaltung sehr an den gelben Kragen des kleinen Kubafink. Eine absonderliche Zierde des Männchens ist das blendend weiße, breite Band über der Brust, das aus tief sammtschwarzen, aber mit breiten, rechteckig gestalteten reinweißen Endsäumen versehenen Federchen besteht, die dachziegelartig übereinander geschichtet erscheinen und bei den Seitenbewegungen des Halses die schwarze Grundfärbung durchblicken lassen. Die ganze Unterseite unterhalb des Brustbands ist äußerst zart und angenehm röthlichweißgrau gefärbt und an Brust- und Bauchseiten mit kleinen weißen, schwarz umsäumten Halbmöndchen geziert; außerdem sind alle Flügeldecken, sowie die Schwanzfedern an der Spitze mit einem feinen weißen Punkt versehen; die unteren Schwanzdecken sind röthlichgrau und schwärzlich gefleckt; der Schnabel ist hellhorngrau; die Füße sind fleischfarben; die Augen sind braun. — Weibchen: Ganzes Gefieder der Oberseite düster und ohne Seidenglanz, dunkelerdgrau, auf dem Kopf mehr schwärzlichbraun, Schwingen graubraun, Gesicht und Kehle nur bräunlichschwarz, Kragen viel schmaler und nur matt bräunlich angedeutet. Das nicht ganz so breite Brustband ist wegen der schmaleren, nur weißlichen Federnsäume beim Weibchen vor allem mehr mattschwarz und erscheint daher ziemlich gleichmäßig abwechselnd schwarz und weiß quergebändert; die ganze übrige Unterseite schwächer röthlichweißgrau, an Brust- und Bauchseiten nur wenige Halbmöndchen, desgleichen auch nur einige Flügeldecken weißgespitzt; in allem übrigen mit dem Männchen übereinstimmend.

Der Binsenastrild (Aegintha ruficauda, *Gld.*) ist gleichfalls ein hübsch gefärbter und zugleich ausdauernder Vogel, dessen Seltenheit im Handel wir sehr bedauern müssen. Das Männchen ist oberseits olivengrünlichbraun; Stirn, Wangen, Zügel und Ring ums Auge zinnoberroth; Brust und Seiten olivengrünlichgrau, weißgepunktet; Bürzel und obere Schwanzdecken bräunlichroth mit großen weißen Flecken; Bauch und Hinterleib düster gelblichweiß; Schwanz dunkelbraun, beide mittleren Federn einfarbig roth; Schnabel scharlachroth. Nach den Berichten der Reisenden sollte das Weibchen dieser Art ganz ebenso gefärbt sein; nachdem aber im vorigen Jahr die Binsenastrilde zum ersten Mal pärchenweise eingeführt worden, stellte Herr Apotheker Nagel durch Züchtungsversuch die abweichende Färbung des Weibchens fest: Kopfplatte und Rücken dunkelgrau, fast ohne grünlichen Schimmer. Rund um den Schnabel zieht sich ein rother Ring, der im schmalen Band die Augen umschließt. Die Rothfärbung des Gesichts ist außer der Paarungszeit sehr schwach angedeutet. Kehle und Brust grau, mit dunkel umrandeten, länglichen Tupfen bestreut. Diese Färbung geht über die Mitte der Brust hinunter und erst dann kommt der weißgelblich gezeichnete Bauch, sodaß beim aufgerichteten Weibchen die graue Kehle und wenig von der weißen Brust zu sehen ist, während beim Männchen in dieser Stellung die hellgelbe Brust sich von der grauen Kehle und Oberbrust abhebt. Die Schwanzdecken beim Weibchen sind dunkler als die des Männchens. Die ganze Färbung, zumal das schöne rothe Gesicht des Männchens, lassen die Geschlechter mit Bestimmtheit von einander unterscheiden.

Die weißbäckige Gürtelamandine oder der weißbäckige Gürtelgrasfink (Spermestes leucotis, *Gld.*) ist bei seiner diesjährigen Einführung (zum ersten Mal in größrer Anzahl), wie hier bereits erörtert, viel umstritten worden und wird noch jetzt vielfach als „Maskengrasfink" ausgeboten. Sie ist an Oberkopf, Mantel und Flügeln kastanienbraun, letztere etwas dunkler; von der Stirn zieht sich rings um den Schnabel und über die Oberkehle ein tiefschwarzes Band, neben demselben, unter dem Auge bis hinters Ohr, erstreckt sich ein weißer Backenfleck; Unterkörper von der Kehle bis zum Bauch licht röthlichbraun; Unterrücken, Bürzel, obere und untere Schwanzdecken weiß, erstere außen zackig schwarz gesäumt; vom Rücken aus reicht ein sehr breites, tiefschwarzes, unterhalb fein weiß gesäumtes Band um den Unterleib, wird aber in der Mitte des letzteren von der weißlichröthlichbraunen Bauchfärbung breit durchbrochen; Schwanz schwarz; Schnabel hellgelb (bei einigen Stücken dunkelgelb); Augen braun; Füße roth. Weibchen fast übereinstimmend. Dabei ist zu bemerken, daß der weiße Wangenfleck erst dann rein hervortritt, wenn der Vogel im Sonnenschein sitzt; sieht man ihn bei matterm Licht, so erscheinen die Wangen nur weiß überhaucht, bei hellbräunlicher Grundfärbung. Bei voller Beleuchtung erscheint die Unterseite in fast rosiger Färbung, ebenfalls mit weißem Schimmer überflogen. Die Oberseite gleicht etwa der Farbe einer frischen, eben abgefallnen Kastanie. Der Maskengürtelgrasfink oder die Maskengürtelamandine (S. personata, *Gld.*), mit welchem dieser Vogel verwechselt wurde, hat nach den Angaben der Reisenden überhaupt keine weißen Wangen. — Wünschenswerth wäre es übrigens, daß die geehrten Liebhaber, welche heuer in den Besitz dieses Vogels gelangt sind, über etwaige Veränderungen in der Verfärbung u. a. berichteten. K. K.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 35. **Magdeburg,** den 30. August 1894. **XXIII. Jahrg.**

Erfolgreiche Mischlingszucht vom indischen Perlhalstäuber (Columba tigrina, *Gml.*) und der europäischen Lachtaube (Columba risoria, *L.*).

Von W. Hoffmann, Schichtmeister.

Wie schon in Aussicht gestellt, lasse ich Ihnen nachfolgend den Bericht über die Kreuzungszucht zwischen den oben genannten Tauben zugehen, und dies ist mir um so leichter möglich, als die Lachtaube als sehr zahmer Vogel bei sämmtlichen Bruten alles feststellen ließ.

In der „Gefiederten Welt" las ich s. Z. den Bericht über die Züchtung des Herrn von Prosch, und da mir eine einzelne, sehr zahme Lachtaube geschenkt wurde, bekam ich Lust, diese Züchtung auch zu versuchen. Herr von Prosch überließ mir einen Perlhalstäuber am 20. Juli 1892 und zugleich war er so freundlich, mir auch noch einige Rathschläge zu ertheilen. Diese befolgend, brachte ich jede einzelne der beiden Tauben neben einander in der Stube im besondern Bauer unter. Durch einen Zufall kamen aber beide eines Tags (wol ungefähr drei Wochen nach Ankunft des Täubers) frei, und ich sah zu meinem größten Erstaunen, daß die Lachtaube den doch viel stärkern Täuber ständig verfolgte, was fast ein ganzes Jahr anhielt. Die Taube legte wol einige Eier, welche aber selbstverständlich unbefruchtet waren, und verfolgte auch beißend und flügelschlagend den Täuber, sobald er für sie erreichbar wurde. Im Mai 1893 brachte ich die Tauben dann draußen im Flugkäfig unter, und selbst hier in diesem großen Raum wurde anfänglich in dieser Weise der Streit noch in den Juni 1893 hinein fortgesetzt.

Anfangs Juli 1893 aber schnäbelten sie sich und am 23. Juli fingen sie zu bauen an, in einem Strohnest. Der Täuber trug einige Reiser, Heu und andere Halme, am liebsten aber kleine Wurzeln herbei und am 31. Juli abends legte das Weibchen das erste und am 2. August das zweite Ei. Dieselben wurden dann vom Weibchen bebrütet und der Täuber ging nur auf das Nest, während das Weibchen Futter suchte.

Das erste Junge kam am 14. und das zweite am 16. August aus. Sie wurden dann nur von der Taube großgefüttert, mit Hirse, Kanariensamen, gekochtem Hafer u. a., auch sehr wenig getrockneten Ameisenpuppen; dagegen fraß oder frißt die Taube gern gekochte Kartoffeln und Brot. Alles Rasse wurde von ihr verweigert, so angequellte Ameisenpuppen u. s. w. Der Jugendflaum ist dunkelgelb; nach vier bis sechs Tagen bildeten sich die Stoppeln, am zehnten Tag waren schon Federn da und nach dreißig Tagen kam das erste Junge aus dem Nest. Vom weißgepunkteten Halsband, welches nicht ganz so groß wie beim Perlhalstäuber ist, bemerkte man den Anfang am 1. Oktober, ebenso das roth angehauchte Gefieder. Ueberhaupt stimmt letztres bei meinen Mischlingen mit dem im Jahrgang 1892, Nr. 23, hier beschriebnen Gefieder überein, nur daß vier obere Schwanzfedern bei den meinigen bis an die Spitze ganz braun sind.

Die Tauben bauten sogleich wieder, indem sie einige Niststoffe herbeitrugen, und am 12. September abends lag das erste Ei im Nest neben den Jungen; das zweite wurde nachmittags am 13. September gelegt. Die Jungen kamen aus am 26., nachmittags 4 Uhr, bzl. 27., von 8 bis 9 Uhr morgens. Der Flaum war dunkelgelb, am 29. Oktober 1893 zeigten sich Stoppeln und am 12. verließen die Jungen zuerst das Nest. Während Ameisenpuppen garnicht genommen wurden, fraß die Taube wiederum Kartoffeln, Brot und gekochten, geschälten Hafer.

Im Winter habe ich sie dann im Zimmer gehalten und selbst hier im Käfig nahm eine weitre Brut ihren Verlauf, indem die Taube das erste Ei am 23. Februar 1894 und das zweite am 24. d. M. nachmittags legte. Die Jungen kamen am 11. März morgens aus; diesmal etwas später, weil der Täuber in diesem Raum ($1^1/_2$ m lang, 1 m hoch und $^1/_2$ m tief) nicht immer auf das Nest ging, während die Taube fraß. Am 15. März waren die Augen halb und am 17. d. M. ganz geöffnet; am 19. bildeten sich an den Flügeln dunkelbraune Federn mit hellerm Rand, vor der Brust und unten fast ganz weißlich, besonders am Hinterleib. Beim Berühren geben die jungen Tauben einen merkwürdigen Laut ab und wehren sich.

Am 27. ging die Taube des Nachts nicht mehr auf das Nest und am andern Tag saßen die Jungen schon auf dem Nestrand. Die Unterlage des Nests bestand aus Gyps, und zwar setzte ich diese erst in den Käfig, als ich die Tauben nistlustig fand, legte einige weiche Halme in die Vertiefung und setzte dann die Taube darauf.

Alle Flaumfedern verschwanden bis zum 31. März und jetzt ging auch der graue Augenring allmählich in roth über. Dann legte das Weibchen bei der vierten Brut am 8. April d. J. das erste Ei. Nun brachte ich sie am 9. April wieder draußen in den Flugkäfig mit dem Ei. Die Taube legte dann das zweite Ei am 10. April abends, aber nicht zu dem ersten Ei, sondern in einen mit sogenannter Holzwolle gefüllten nicht zu hohen Korb. Das erste Ei legte ich hinzu und am 24. April, mittags 12 Uhr, kamen die Jungen aus beiden Eiern zugleich aus. Von diesem Par starb leider anfangs Mai ein Junges, jedenfalls weil wir in dieser Zeit eine sehr kalte Nacht hatten.

Am 3. Mai wurde das dritte Par allmählich roth und es bildete sich auch der Anfang des Halsbands. Die Taube ging vom 8. Mai an des Nachts nicht mehr aufs Nest und das alte Par zeigte am 19. Mai wieder Lust zum Nisten. Es fanden in dieser Zeit große Kämpfe zwischen dem alten Täuber und dem ältern Mischlingstäuber statt, wobei letztrer siegte, und ich war daher gezwungen, die Mischlingstäuber in einem besondern Flugkäfig unterzubringen.

Während ich am 20. Mai im Zuchtraum war, habe ich die Paarung gesehen. An diesem Tag fand ich auch im alten Nest zwei Eier, auf welchen das Mischlingstauben-Weibchen brütete; die Eier waren aber andern Tags ganz kalt und ich nahm sie daher fort.

Die Taube legte dann am 24. Mai abends $^1/_2$7 Uhr, bzl. 26. Mai morgens früh die Eier der fünften Brut, und das eine Ei der Mischlingstaube wurde diesen beiden Eiern hinzugefügt, ich bezweifle aber, ob solche befruchtet sind. Die Lachtaube muß also diese Eier allein bebrüten, da der Perlhalstäuber, trotzdem die Eier von ihm befruchtet sind, keine Anstalten zum Brüten macht, während die Taube Futter sucht.

Es sind mir auch mehrere Male eine oder die andre Taube entflogen, sie kamen aber sämmtlich wieder zum Flugkäfig zurück. Der stärkste Täuber des ersten Mischlingspars (es sind wol aus der ersten Brut beide Täuber) hat sich nun mit dem Weibchen der zweiten Brut gepart. Sie haben schon gebaut und ich erwarte in diesen Tagen, daß sie Eier legen. Ich habe in der „Gefiederten Welt" noch nicht gefunden, daß Herr von Prosch die erfolgreiche weitre Zucht der Mischlinge veröffentlichte. Ich würde dann den Bericht, Jugendkleid u. a. über die Jungen dieser Mischlinge noch folgen lassen.

Die Vogelstube habe ich auch schon eingerichtet, hatte hier aber bisher noch kein Glück; ich habe einmal Junge gezogen von Reisfink, Männchen grau, Weibchen weiß und vom Grauköpfchen; es gingen aber beide Male die alten Weibchen schließlich ein. Ich hoffe, daß ich in den kommenden Monaten mehrere Züchtungserfolge melden kann; bisher sind nur Junge da von Mövchen und Grauköpfchen, am Nisten sind zwar mehrere Vögel, wie Pärchen Zebrafinken, kleine Elsterchen, Orangebäckchen u. a. Ueberhaupt sind in der Vogelstube 25—30 Pärchen, durch welche die Stube ja beiweitem nicht übervölkert ist. Die drei Par Wellensittiche wollen im Flugkäfig draußen, trotzdem ich Paarung sah und sie im Nistkasten sich zu schaffen machen, noch nicht zur Brut schreiten; wenn dies noch weiter währt, nehme ich an, daß sie sämmtlich nicht hier gezogen sind und also im Winter brüten. Kann ich hierbei, also draußen, wol meinen Graupapagei unterbringen, oder ist es diesem nachts zu kalt? Wellensittichen kann er ja nicht schaden, da solche durch ihren schnellen Flug für jenen nicht erreichbar und auch durch ein Drahtgitter in einen andern Raum, wo ihre Nester sich befinden, gelangen können.

(Den Graupapagei dürfen Sie schon jetzt nicht mehr draußen haben. D. L.).

Zur Verpflegung des Thurmfalk (Falco timnunculus, *L.*).

Von Karl Herb.

Anschließend an Ihre Beantwortung der Anfrage des Herrn Fritz Kellert in Nr. 32 d. J., die Behandlung eines Thurmfalk betreffend, möchte ich mir gestatten, Ihnen aus meiner Erfahrung folgende Mittheilung zu machen.

Ich besitze seit Anfang dieses Jahrs selbst einen Thurmfalk, den ich mit gestutztem Schwanz und Schwingen erhielt. Im Anfang glaubte ich, ihn nur mit Mäusen und Sperlingen ernähren zu können, gerade wegen der Gewöllbildung. Da aber Beides hier schwer zu bekommen (auf einige Anzeigen in hiesigen Zeitungen erhielt ich etwa 10 Mäuse, nicht mehr) und mein Vogel durch heftiges Schreien und Flügelschlagen bei meiner Annäherung seinen Hunger zu erkennen gab, so griff ich dann auch zu anderen

Nahrungsmitteln, d. h. Fleisch jeder Art, das es eben gerade zum Mittag gab. Wurde einmal vergessen, im rohen Zustand etwas davon für ihn abzuschneiden, so verzehrte er auch gekochtes gern; ich gestehe, zu meinem Erstaunen. Zeitweise bekam er auch Leber, Herz und andere derartige Zugaben, Mäuse und Sperlinge aber äußerst selten, und dann und wann einmal als ganz besondern Leckerbissen einige Mehlwürmer. Die Mäuse nimmt er mir lebend aus der Hand, faßt sie, wie überhaupt Alles, zuerst mit einem Fang, nie mit dem Schnabel, und beginnt stets mit dem Kopf. Sperlinge werden immer auf's sorgfältigste vor dem Verzehren gerupft. Ich lasse ihm ziemliche Freiheit und habe ihn daran gewöhnt, auf meiner Hand zu tröpfen und ihn dadurch sehr zahm gemacht. Trotz dieser nicht ganz naturgemäßen Ernährung befindet sich der Vogel sehr wohl und munter, wofür es doch der beste Beweis ist, daß derselbe sich eben vorzüglich mausert; die alten, verschnittenen Federn sind schon alle durch neue ersetzt.

Worauf aber Herr Kellert nicht Bedacht genommen hat, das mag vielleicht der, entgegen der Gepflogenheit der Raubvögel, sehr stark entwickelte Reinlichkeitssinn des Thurmfalk sein. Tiefer Sand, am besten rother Flußsand, und ein großes Wasserbecken sind zum Wohlbefinden dieses Falk unerläßlich. Denn der meinige setzt sich an jedem Tag, selbst bei größter Kälte, bis an den Hals in sein Wasserbecken, macht sich über und über naß, taucht sogar nach auf den Boden gefallenen Fleischstückchen ohne Bedenken und läßt nachher ein Sandbad folgen. Von dem bekannten Raubvogelgeruch ist deshalb auch nicht das geringste wahrzunehmen.

Wie die Hühner gräbt er sich in dem Sand ein Loch, paddelt mit sichtbarem Wohlbehagen darin, breitet Schwingen und Schwanz so weit als möglich aus und läßt sich von der Sonne und dem warmen Sand vollends trocknen.

Sperber (Falco nisus, *L.*), Weibchen.
Jagdfalk (Falco candicans, *Gml.*), altes Männchen.
Thurmfalk (Falco tinnunculus, *L.*), junges Weibchen.

Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

In seiner ganzen Erscheinung — ich meine, hier abgesehen vom Körperbau, im Wesen — macht der Sonnenvogel durchaus den Eindruck eines eigentlichen Insekten- und Weichfutterfressers. Sieht man, mit welcher Begier er ein in seinen Käfig geworfnes Kerbthier, einen Schmetterling, eine Brummfliege u. a. verfolgt oder selbst auf ein großes Insekt, einen Maikäfer, tapfer losgeht und ihn mit dem Schnabel bearbeitet, so zweifelt man an seiner Ernährung keinen Augenblick; um so größer ist sodann aber die Verwunderung, wenn man sieht, daß er nicht allein, wie viele andere Kerbthierfresser, allerlei Frucht und erweichtes Eierbrot, sondern daß er auch Sämereien reichlich frißt. — In Japan soll man ihn mit Reiskleie (Nuka), rohem geschälten Reis (Kome), rohen weißen Bohnen (Daiso mame), getrockneten kleinen Flußfischen (Haya), alles zusammen in einem Mörser gestampft und gemischt, füttern. Zuweilen werden die Reiskleie, der rohe Reis und die Bohnen vor dem Zerstampfen geröstet. Auch fügt man gern etwas Grünkraut (Vogelmiere) hinzu. (Nach Angabe von Aug. F. Wiener).

Als Allesfresser im besten Sinn des Worts bieten wir dem Sonnenvogel nicht blos eine reichhaltige, sondern auch eine möglichst wechselreiche Ernährung. Zur Hauptnahrung erhält er ein Weichfuttergemisch

aus frischen oder trockenen Ameisenpuppen nebst geriebnem, altbacknem Weizenbrot oder Semmel, überrieben mit Gelbrübe oder Möre, dazu wechselnde Gaben von Quargkäse, hartgekochtem, gehacktem Ei (Gelb und Weiß zusammen) oder in Wasser erweichtem, gut ausgedrücktem und zerriebnem Eierbrot (in welchem Fall das Weißbrot fortbleibt). Als tägliche Zugabe dürfen Mehlwürmer nicht fehlen; für gewöhnlich gibt man 2 bis 3 Stück, während der Mauser 5 bis 8 Stück. In der warmen Jahreszeit sind allerlei lebende Kerbthiere, wie man sie in Gärten und Fluren zu erlangen vermag, insbesondre Fliegen, Spinnen, Blattläuse, Engerlinge, Schmetterlinge, kleine Heuschrecken u. a. m., und im Winter, falls zu erlangen, Schaben aus der Küche oder einer Bäckerei eine wahre Wohlthat für ihn. Wichtig ist sodann auch die Zugabe von Frucht: irgendwelchen Beren oder gehacktem Obst, je nach der Jahreszeit. Unter das Weichfutter mischt man auch gehacktes Grünkraut, im Sommer Vogelmiere, im Winter Doldenrieschе oder Tradeskantia. Schließlich darf man es nicht versäumen, auch Sämereien: Hirse, Kanariensamen, Mohn u. a. und beiläufig gequetschten Hanf zu geben. Zur Aufzucht der Jungen bietet man dem Pärchen dieselbe Fütterung recht mannigfaltig und außerdem auch eingequellte Sämereien, vor allem aber möglichst vielerlei kleine weiche Kerbthiere: Blattläuse, Räupchen, Maden u. drgl., dagegen nur mäßig zerschnittene Mehlwürmer an. — Wie anspruchslos der Sonnenvogel unter Umständen sein kann, geht daraus hervor, daß nach Angabe des Hüttenchemikers Dr. Frenzel ein solcher bei bloßer Ernährung mit Maisgries und Mehlwürmern ein bedeutendes Alter erreicht habe. Im Gegensatz dazu berichtet Georg Ludwig, daß bei ihm ein Sonnenvogel die Drehkrankheit bekam und aufhörte zu singen, weil er nur mit einem Mischfutter aus feingehacktem Rindfleisch, ebensolchen Zibeben und geriebner Möre dazu ernährt wurde. „Dies Futter liebte der Vogel am meisten, obwol es ihm augenscheinlich am wenigsten zuträglich war; denn als ich es fortließ und ihm eine andre Fütterung gab, hörte die Krankheit von selbst auf, und bald sang der Vogel auch wieder."

Bis zum Beginn der Brut hin, auch während des Brütens noch, reicht man dem Pärchen immer täglich einige Mehlwürmer, sobald die Jungen aber aus den Eiern geschlüpft sind, bedarf die Fütterung damit großer Vorsicht. In den ersten Jahren meiner Züchtungen habe ich gerade in dieser Hinsicht böse Erfahrungen machen müssen. Mit zu vielen und namentlich zu großen Mehlwürmern füttern die Sonnenvögel ihre Jungen nur zu leicht tot. Auch mit großen Brummfliegen, die ich einst in einem Biergarten auf den Tischen eingefangen, geschah dies. Ich hatte eben nicht daran gedacht, daß die Bierreste, welche die Fliegen begierig aufgeleckt, den zarten jungen Vögeln verderblich werden könnten. Die zweckmäßigste Fütterung zur Aufzucht ist und bleibt immer die mit frischen Ameisenpuppen. Dazu gibt man etwas erweichtes Eierbrot oder auch blos Weißbrot (gutes, nicht glitschiges oder saures Weizengebäck, ohne Zucker-, Milch- oder Gewürzzusatz, dagegen scharf ausgebacken, am besten sog. Semmel) und dann noch gute, süße Frucht, je nach der Jahreszeit: Kirsche, Birne, Weintraube, Apfel, auch wol Flieder- oder Hollunder- und Ebereschen- oder Vogelberen. Wenn man zur Zeit frische Ameisenpuppen nicht erlangen kann, so gebe man das Ameisenpuppengemisch mit Möre oder Gelbrübe und dann als Zugabe täglich zwei- bis dreimal 4 bis 6 Stück, späterhin 12 bis 20 Stück Mehlwürmer, die jedoch auf einer Untertasse mit einem vorn breiten Tischmesser vom Kopf befreit und in je 6 bis 8 Stücke zerschnitten worden. Kann man im Garten oder auf Spaziergängen Blattläuse, kleine nackte Räupchen, Larven und andre weiche Kerbthiere in deren ersten Verwandlungsstufen erlangen, so darf man solche vom sechsten oder besser erst vom zehnten Tag an reichlich geben; früher aber sei man vorsichtig, weil die Sonnenvögel ihre Jungen eben nur zu leicht totfüttern.

Der Handel mit den Sonnenvögeln entwickelte sich in fast noch seltsamerer Weise, als die Liebhaberei für sie und ihre Züchtung. Sobald ich in der „Gefiederten Welt", dann auch in der „Kölnischen Zeitung" und Wiener „Neuen freien Presse" auf die empfehlenswerthen Eigenschaften und insbesondre die leichte Züchtbarkeit des Sonnenvogels hingewiesen hatte, äußerte sich das Verlangen überaus zahlreicher Liebhaber nach der Bereicherung ihrer Vogelstuben mit diesem allerliebsten Gast. Daraufhin wurden sodann die Sonnenvögel von China aus immer zahlreicher bezogen, doch trotz dieser mehr und mehr zunehmenden Einfuhr stand ihr Preis andauernd ziemlich hoch, und nur ganz allmählich ging er hinab, von 40 Thalern bis auf 30 Mk. und dann bis zu 20 Mk. Plötzlich aber trat die geschilderte Ueberschwemmung des Deutschen Vogelmarkts mit den Sonnenvögeln ein, und der Preis sank in wirklich recht bedauerlicher Weise auf 12 Mk., selbst 10 Mk., zuletzt auf $7_{,50}$ und 6 Mk. für das Par und 5 Mk. für die einzelne ‚Petingnachtigal' hinunter. In den zoologischen Garten von London ist der Sonnenvogel übrigens bereits i. J. 1866 in vier Köpfen, dann aber wieder erst i. J. 1874, gelangt, in den Amsterdamer Garten überhaupt erst i. J. 1881.

Zum Schluß der Schilderung dieses hochinteressanten Vogels muß ich noch einige Anekdoten, wenn ich so sagen darf, erwähnen.

Im Jahr 1892 ging durch die Berliner Zeitungen eine Nachricht, welche besagte, daß Herr Schwab, der damalige Inspektor der Blinden-Anstalt in Steglitz bei Berlin, zwei Pärchen chinesische Nachtigalen ins Freie ausgesetzt habe. Die Vögel seien dort geblieben, indem Herr Schwab über Winter für reichliches Futter sorgte. Im letzten Sommer hätten sie sich in erfreulicher Weise vermehrt, dann seien sie im Herbst „mit anderen Wandervögeln nach südlichen Ländern gezogen", und in diesem Frühjahr (1892) seien sie nun an ihren alten Brutstätten wieder erschienen. Auf meine Anfragen bei Herrn Schwab, der inzwischen in den Ruhestand getreten und nach Naumburg verzogen war, sowie an seinen Sohn Herrn E. Schwab, der noch in Steglitz wohnte, erhielt ich leider keine bestätigende Antwort, sodaß ich die Ueberzeugung gewinnen mußte, die Nachricht von der Einbürgerung der Peting-Nachtigalen als Zugvögel in Deutschland beruhe lediglich in den Fantasiegebilden eines Zeitungsberichterstatters. — In diesem Jahr hat man dagegen in

der Schweiz (bei Basel) beschlossen, einen Versuch mit der Einbürgerung von Sonnenvögeln zu machen. Die Gegend ist dafür ja sehr günstig, und da die Angelegenheit in sachverständigen Händen ruht, so wäre wol auf Erfolg zu hoffen — wenn der Sonnenvogel nicht ein Zugvogel wäre; als solcher wird er leider wol aus den Ländern am Mittelmer nicht zurückkehren, denn „da unten ist's fürchterlich" — für alle Vögel.

Und nun noch eine seltsame Geschichte habe ich hinzuzufügen. Herr Julius Wilcken in St. Petersburg berichtete mir, gleichfalls i. J. 1892, von einer Mischlingszucht zwischen dem Sonnenvogel und einem Kanarienvogel-Weibchen. Er habe drei dieser Vögel gezogen, und dann sandte er mir sogar einen solchen noch im Jugendkleid, der ihm gestorben war, freundlichst zu. Sorgfältige und gewissenhafte Untersuchung, bei der mir auch Herr Geh. Hofrath Dr. A. B. Meyer, Direktor des zoologischen Museums in Dresden, gütigst behilflich war, ließ indessen keinen Zweifel darüber obwalten, daß Herr Wilcken sich durchaus täuschte, und daß der junge Vogel lediglich ein Bastard von Hänfling und Kanarienweibchen war, was sich daraus erklärte, daß zwei Hänflinge vorher in demselben Käfig gewesen waren und daß Herr W. den größten Theil des Tags von seiner Wohnung abwesend war. (Schluß folgt).

Der Zeisig als Spötter*).

III.

Der Aufforderung der Leitung d. Bl. in Nr. 25 folgend, theile ich mit, daß ich bei den freilebenden Zeisigen niemals die Nachahmungsgabe bemerkt habe. Immer hörte ich lediglich ihren eigenthümlichen Gesang, der den bekannten Spruch rechtfertigt:

„S'ist keine ganze Nachtigal, nicht einmal eine halbe,
Nur schlicht und einfach ist sein Schall, fast so, wie einer Schwalbe."

Nämlich der Rauchschwalbe. Ich hörte aber einen seit längrer Zeit im Käfig gehaltnen Zeisig die eine Strofe des Kanariengesangs nachahmen und eine bei uns wohlbekannte Strofe des Gartenlaubsängers ganz genau wiederbringen. Kromer.

IV.

Auch ich habe bei dem Zeisig Spöttergabe beobachtet. Mein Zeisig gibt den Gesang des Grünfint vollkommen, doch mit etwas leisrer Stimme, und den Gesang des Stiglitz unvollkommen wieder. Ich bin fest überzeugt, daß, wenn er noch länger mit dem Stiglitz zusammen gesessen, er sich auch dessen Gesang vollkommen angeeignet hätte. Der Stiglitz starb mir leider nach zwei Monate langem Besitz. Nach meiner Meinung ist der Zeisig im Stand, die Gesänge aller seiner weniger hervorragend begabten Verwandten anzunehmen. Es wäre wünschenswerth, daß auch andere Vogelliebhaber sich die Mühe geben, das Spöttertalent dieses niedlichen Vogels näher zu erforschen. W. Sendke.

V.

Früher war ich ein eifriger Liebhaber unserer einheimischen Singvögel, insbesondre der weniger Arbeit verursachenden Körnerfresser, und meine Käfige enthielten in der Regel etliche Kanarien der gewöhnlichen Rasse, ein Par Stiglitze, einen Hänfling, einen Buchfink und Dompfaff, ein Par Meisen, einen oder auch mehrere Zeisige.

Mehrfach habe ich die Wahrnehmung gemacht, daß nicht nur jung, sondern auch alt eingefangene Zeisige in verhältnißmäßig ganz kurzer Zeit schon ein Par Strofen meistens des ihnen am nächsten verwandten Stiglitz oder Distelfinks sich aneigneten, und dann ließen sie diese angenehmen Weisen so häufig und so ausschließlich hören, daß mir ihr Gesang manchmal unausstehlich wurde.

Denn ich bin kein Freund von solcher Nachahmerei — außer bei wirklichen Spöttern, wie rothrückiger Würger, Star u. a.; bei allen anderen höre ich am liebsten den Naturgesang.

Dieser Nachahmungstrieb meiner Zeisige und die spätre Bekanntschaft mit Pariser Trompeter-Kanarien und den kleinen fremdländischen Vögeln war hauptsächlich auch schuld daran, daß ich die Liebhaberei mit den einheimischen Körnerfressern ganz aufgab.

So erinnre ich mich auch noch ganz genau, daß ich vor etwa sechs bis acht Jahren unter meinen Kanarien einen Schapper gemeinster Sorte hatte, der unter Anderm ein Par so schrille, unvergleichlich häßliche Töne hervorbrachte, daß es einem manchmal durch Mark und Bein ging. Und sieh da; es vergingen keine acht Wochen und einer meiner Erlenzeisige hatte sich diese ganz abscheulichen, schrillen Laute mit einer solchen staunenswerthen Leichtigkeit angeeignet und trug sie mit solcher Vorliebe und Ausdauer vor, daß ich den Tag segnete, wo ich einen Liebhaber für meinen „zeisiggrünen Spötter" fand.

Daß ein Zeisig den Gesang eines Hänflings nachgeahmt hätte, ist mir noch nicht vorgekommen. Ich trete daher der Ansicht des Herrn Hugo Liedtke bei, daß das wechselreiche Lied des Hänflings dem Zeisig zu große Schwierigkeiten zum Erlernen macht. L. E. Dobel, Rechtsanwalt.

VI.

Endlich komme ich dazu, über die Lernerfolge meines Zeisigs zu berichten. Bereits vierzehn Tage nach meinem ersten Schreiben fing der Zeisig an, einzelne Töne, die nicht zu seinem Gesang gehörten, zu stümpern, bald lauter und anhaltender, und schließlich trug er das Hänflingslied rein und klar vor. Je nachdem, wie er gelaunt oder ihm „der Schnabel gewachsen", verschmolz er auch das Erlernte mit dem eignen Lied. Das Hänflingslied wurde so getreu nachgeahmt, daß, wenn man eben die Vögel nicht sah,

*) S. Nr. 25 d. J.

man durchaus nicht unterscheiden konnte, ob der Hänfling oder der Zeisig sang. Dann kam der Hänfling in die Mauser und kränkelte. Der Zeisig schloß sich nun seinem Lehrmeister innig an, saß stets dicht neben demselben, entfernte sich nur um zu fressen und pflegte ihn, indem er ihn aus dem Kropf wie einen jungen Vogel fütterte. Der Hänfling wurde erfreulicherweise gesund.

Mein Aerger war nicht gering, als ich eines Morgens den Zeisig von Mäusen totgebissen fand.

Liedtke, Inspektor.

. . . Schon lange wollte ich Ihnen erzählen, daß meine Gürtelgrasfink-Mövchen-Mischlinge sich zu sehr schönen Vögeln entwickelt haben. Wir hatten hier im zoologischen Garten vom 28. bis 31. Juli Geflügel-Ausstellung, und da wurden dieselben mit einem ersten Preis bedacht; ebenso fiel auf die von mir gezüchteten Zebrafinken, japanischen Mövchen und Gürtelgrasfinken ein erster Preis. Die Mischlinge haben sich sehr schön entwickelt, ich habe sieben Stück davon und es sind wieder solche in Aussicht. Von den Mischlingen sind die ältesten schon fortpflanzungsfähig, also viel früher, als der Gürtelgrasfink reiner Rasse. Es ist sehr komisch, sie tanzen zu sehen; einige machen es wie die Mövchen, einige haben das Kopfnicken wie die Gürtelgrasfinken. Die Vögel sind sehr interessant in ihrem Liebeswerben, aber leider sind es mehr Männchen als Weibchen. Den ersten, welcher in Berlin auf der „Aegintha"-Ausstellung war, habe ich mit einem Gürtelgrasfink zusammengesetzt, einem andern werde ich ein Mövchen zugesellen; schließlich beabsichtige ich, von der zweiten und dritten Brut ein Par zusammenzusetzen; dann will ich sehen, was dabei herauskommt.

Außerdem habe ich augenblicklich nur Mövchen und Zebrafinken, welche stets vorhanden sind; die letzteren sind in diesem Jahr sehr fruchtbar: sechs, sieben, ja sogar acht Junge in einem Nest, und, was die Hauptsache ist, alle sind selbstständig geworden. Ein Par Grauedelsänger hat ein vier Wochen altes Junges. W. Stehle.

. . . Ein im Vorjahr gefangner Seidenschwanz befindet sich noch jetzt, trotz großer Sommerhitze, bei vollster Gesundheit in meinem Besitz. Josef von Pleyel.

Der „Deutschen Volkszeitung" wird aus Lüneburg unterm 19. Juli berichtet: „Heute Morgen sah man auf dem hiesigen Güterbahnhof ein kleines weißes Vögelchen, welches noch nicht recht fliegen konnte, von anderen Vögeln, namentlich von Spatzen, eifrig verfolgt. Auf Veranlassung des Güter-Expeditions-Vorstehers wurde das Vögelchen eingefangen, in einen Käfig gesetzt und dieser an dem Hause aufgehängt. Nach kurzer Zeit kam ein Rothschwänzchen angeflogen, welches das Kleine mit Insekten fütterte. Dieses Füttern wiederholte sich in kurzer Zeit öfter, sodaß man hoffen darf, das Vögelchen wird am Leben bleiben. Es ist ein Albino, mit schneeweißen Federn und rothen Augen. Die Alten sind dunkel, fast schwarz." — (Wenn hier kein Irrthum vorliegt, so wäre dies in der That ein interessanter Fall, denn Albinos beim Hausrothschwänzchen [Sylvia tithys, *Lath.*] dürften bisher kaum beobachtet sein. D. L).

Mainz. Dritte nationale Geflügel-Ausstellung 1895. Der Vorstand des „Vereins für Geflügel- und Vogelzucht zu Mainz", welcher bekanntlich die dritte nationale Ausstellung 1895 übernehmen wollte, hat an den Vorsitzenden des „Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter", Herrn Kommerzienrath H. du Roi-Braunschweig, folgendes Schreiben gerichtet: „Aus der gefälligen Zuschrift vom 31. Juli haben wir zu unserm Bedauern ersehen, daß sich wegen der Lieferung der Käfige für die dritte nationale Ausstellung mit der Firma Spratts Patent-Berlin ein Abkommen auf der Grundlage nicht hat erzielen lassen, welche die Versammlung in Braunschweig am 20. Mai d. J. in Aussicht genommen und der „Zentralverein für Geflügelzucht in der Provinz Hannover" laut Schreiben vom 24. Mai d. J. zur Bedingung für seine Betheiligung gemacht hat. Wir entnehmen Ihren Mittheilungen ferner, daß der Verein „Cypria"-Berlin wegen seiner Betheiligung auch jetzt noch keine Erklärung abgegeben hat, daß aber der Hannöver'sche Verein zweifelsohne die Bedingung an seine Garantie knüpfen werde, daß unser Verein zunächst Mk. 1000 vom etwaigen Defizit voll vorweg trage, bevor die übrigen Gewährleistungen in Anspruch genommen werden. Endlich sprechen Sie auch noch davon, daß der Klub und wir den Antheil an der Garantiesumme von je Mk. 1000 auf je Mk. 2000 erhöhen sollen. Unter diesen Umständen müssen wir auf die Uebernahme der dritten nationalen Ausstellung leider verzichten."

Herrn Manitz: 1. Bis jetzt liegt leider noch kein einziger Fall vor, in dem eine Art von den einheimischen Vögeln, die ihr schönes, zartes, duftiges Roth durch die Einflüsse der Gefangenschaft verlieren, dies voll und kräftig bekommen hätten, wenn sie aufgezogen, bzl. aufgepäppelt worden. Nur der aus dem Nest geraubte und aufgezogne Gimpel bekommt allenfalls ein mattes, helles Roth, das aber in garkeinem Verhältniß zu der Färbung in der Freiheit steht. Der Hänfling zeigt als aufgefütterter Vogel niemals das geringste Roth, wie er es denn ja auch als alter Vogel, der es in der Mauser verloren hat, nicht wieder bekommt. Trotzdem wäre es nach meiner Ueberzeugung möglich, wenn Sie die jungen Hänflinge in naturgemäßer Weise verpflegen, ihren Käfig ins Freie bringen und so aufstellen, daß sie nach Bedürfniß volles Sonnenlicht und Schatten, auch Regen oder Schutz vor diesem bekämen und daß sie so namentlich auch während der kühlern Jahreszeit, vielleicht bis Weihnacht hin, draußen bleiben, dann in einem ungeheizten Raum überwintert und zum Frühling wieder hinausgebracht würden, daß sie dann sich prächtig roth färbten. Der Versuch verlohnt sich ja in der That, zumal wir dann den Weg vor uns hätten, auf dem wir alle diese Vögel mit dem leider zu zarten, heiklen Roth, doch darin erhalten oder immer wieder hineinbringen könnten. 2. Wenn Sie den Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" aufmerksam verfolgen, so werden Sie im Lauf der Zeit alle Arten Meisen ausgeboten finden. 3. Ihre nächste Frage ist nicht so einfach zu beantworten. Meisen sind im ganzen heikle Vögel, die zum Theil schwierig einzugewöhnen, zum Theil auch schwierig zu erhalten sind, für den Neuling nämlich, während sie für den erfahrnen Vogelwirth indessen kaum als bedenkliche Vögel erscheinen. Am

besten würden Sie daran thun, wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II über die Verpflegung jeder einzelnen Art nachlesen. Immerhin aber wollen wir Ihnen auch hier demnächst einmal eine kurze Anleitung zur Pflege aller Meisen bringen. 4. Im allgemeinen kann man wol annehmen, daß die einheimischen Körnerfresser oder Finkenvögel auch im Gesellschaftskäfig emsig und ganz hübsch singen, ja, das Lied hat durch den mannigfachen Zusammenklang dann noch einen viel größern Reiz; aber mit eigentlicher Künstlerschaft, wenn man so sagen darf, singt doch jeder von diesen Vögeln — ebenso wie die hervorragendsten Sänger unter den Weichfutterfressern — nur dann, wenn er im wohlig eingerichteten Käfig einzeln sitzt. Den schönen Zusammenklang kann man ja auch dann haben, wenn man sie einzeln, aber alle zusammen in einem Zimmer, unweit von einander in den Käfigen hängend, beherbergt.

Herrn Beleuchtungsinspektor Alfred Prüßner: Zur Anlage einer Mehlwurmhecke verfahren Sie nach Vorschrift meines „Handbuch für Vogelliebhaber" in folgender Weise: Ein geräumiger, mehr breiter als tiefer, innen glasirter Topf oder ein entsprechender, innen mit Blech ausgeschlagner Kasten (auch ein solcher aus glatt gehobelten Brettern von recht hartem Holz genügt) wird im April oder Anfang Mai bis Ende Juni mit gut ausgetrockneter Weizenkleie bis etwas über die Hälfte gefüllt. Auf diese packt man alte hartgetrocknete Brotkanten und über diese wollene mit Weizenmehl schwach bestäubte Lappen, zerrissene Strümpfe, Tuchflicken u. drgl., zwischen welche man auch noch ganz dünn Mehl streut. Die Lappen müssen vorher in scharfer Hitze ausgetrocknet sein, damit jede andere etwa darin vorhandene Insettenbrut ertötet ist; manche Vogelwirthe lassen sie ganz fort. In den Topf schüttet man als Zuchtthiere einige Hände voll Mehlkäfer aus einer andern Hecke oder große rein ausgesammelte Mehlwürmer. Zur Fütterung werden auf mehrere dicke Löschpapierblätter, welche mit einer Stricknadel mehrfach durchstochen, zerriebene frische Gelbrüben oder Mören, auch wol Obststückchen gebracht und zeitweise erneuert, wobei jedoch darauf zu achten ist, daß das Gereibsel nicht faul werde oder schimmele; am besten drückt man den Mörensaft etwas aus oder man legt unter das Löschpapier ein dünnes Brettchen oder Blech. Vor Fütterung der Käfer und Würmer mit Fleisch, toten Vögeln, Mäusen, Ueberbleibseln von Weichfutter, Abgängen aus der Küche u. a. muß ich warnen. Für die Erhaltung der K. ist auch etwas Feuchtigkeit, bzl. Trinkwasser nöthig. Zunächst genügen die geriebenen Mören; angefeuchtetes Brot lasse man fort, weil es leicht schimmelt; in großen M.-Hecken bringt man ein sehr flaches Gefäß mit etwa einer Linie hoch Wasser an, in welches ein oder einige in der Mitte geknickte und also nach beiden Seiten hinabgebogene dünne und etwa fingerbreite Holzspähne oder auch Streifen von dickem Stoff gelegt sind, an denen die Käfer hinauf- und hinunterklettern. Der Deckel des Kastens, bzl. Topfs, am besten ein Rahmen mit Metallgaze, muß, da die Käfer sich durch jede Ritze hinausdrängen, gut verschlossen sein, natürlich aber nicht luftdicht. Benützt man anstatt Gaze oder andern leichten Stoffs zum Zubinden Papier, so muß man vermittelst einer Stricknadel einige Luftlöcher hineinstechen; in einen Holzdeckel schneidet man ein großes Loch und übernagelt es mit Drahtgaze. Die eingerichtete Mehlwurmhecke stellt man an einen warmen, trocknen Ort, wo sie durchaus unberührt, also ohne daß ihr Inhalt bewegt oder erschüttert wird, bleiben muß. Die M. für den täglichen Bedarf werden aus einem recht reich bevölkerten Topf vermittelst englöcherigen Durchschlags möglichst zahlreich mit einmal herausgesiebt und frische, gut ausgetrocknete Kleie wird nachgefüllt. Die Futterwürmer zum Vorrath bewahrt man in einer entsprechenden Blechschachtel, mit Siebdeckel oder in einer Schublade in etwas Kleie, welche von den zur Fütterung herausgenommenen Würmern jedesmal fortgeblasen wird, auf. Auf den Futterplatz im Mehlwurmtopf legt man eine dickere Lage Löschpapier, auch wol einige Tuchlappen und hält das Ganze etwas feuchter, doch keinenfalls naß. Dahinein kriechen die dicken, fetten Mehlwürmer gern und man kann sie dann zwischen dem Papier oder den Lappen bequem fortnehmen. Wenn Puppen oder Käfer zahlreich vorhanden, so kann man auch von diesen eine Anzahl verfüttern; sie werden gern gefressen; eine besondre Leckerei für die Vögel bilden die Mehlwürmer, welche sich soeben gehäutet haben und also noch weiß, weich und zart sind. Haben sich Milben u. a. Schmarotzer in der Mehlwurmhecke eingefunden, so fängt man mit einer dicken Lage von feuchtem Löschpapier oder auch eines mehrfach zusammengefalteten, angefeuchteten Leinentuchs, beides unmittelbar auf die Kleie oder das Gemüll gelegt, nach und nach alle größeren Mehlwürmer heraus, und wenn dann auch beim Auflegen von geriebner Möre auf das Papier oder Leinen und ebenso durch Aussieben keine Ausbeute mehr sich ergibt, namentlich aber, wenn der btrf. Topf oder Kasten schon alt ist und (etwa nach dem Zeitraum von 2 bis 3 Jahren) einen hartgewordnen toten Bodensatz bekommen hat, so schüttet man seinen Inhalt nach dem Rathschlag des Herrn Fritz Holtzthiem auf dem Hausboden unter dem Dach aus, bedeckt ihn mit einem mehrfach zusammengelegten, angefeuchteten Sack und sammelt hier, wo sich in großer Hitze noch wol massenhaft Mehlwürmer entwickeln, täglich in der Frühe dieselben zwischen der Sackleinwand ein. Erst dann, wenn sich garkeine Mehlwürmer mehr vorfinden, wirft man das Müll auf den Hühnerhof, und hier gewährt es für das Geflügel noch immerhin Auslese. Wirksame Mittel zur Ausrottung des Ungeziefers in der Mehlwürmerhecke gibt es nicht.

L. in B.: Die holländischen Kanarienvögel in verschiedenen Rassen werden ja gleich den anderen immer von Zeit zu Zeit im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" ausgeboten. Sollte Ihnen dies indessen zu lange dauern, so wenden Sie sich an den Vorstand der Gesellschaft der Vogelfreunde in Frankfurt a. M., wo man Ihnen gern Adressen angeben wird, da dort noch viele Kanarien von holländischer u. a. Rasse gezogen werden. Auch die englischen, zumal die Farbenkanarien, werden hier im Anzeigentheil manchmal, wenn auch allerdings nur selten, angeboten.

Herrn F. von Meißl: 1. Hinsichtlich Ihres Papstfinkt bitte ich Sie gefälligst die Rathschläge beachten zu wollen, welche ich Herrn Dr. Bauer in dieser Nr. ertheilt habe, denn im wesentlichen ist es mit diesem Vogel ja immer einunddersselbe Fall. 2. Sobald ein Vogel derartige Freßgier wie der Papstfink und auch der Indigofink entwickelt, darf er eben in der Vogelstube nicht mehr mitfliegen, sondern er muß um seiner selbst, ebenso wie um der Kleinen willen abgesondert werden. Wo man ein Pärchen Papstfinken oder Indigovögel in der Vogelstube mit hecken läßt, pflegen sie niemals so freßgierig sich zu zeigen oder doch erst, wenn sie Junge haben. Dann muß man sich durch entsprechende Maßnahmen zu helfen wissen. Man nimmt je nach der Anzahl der vorhandenen Vögel eine entsprechende Hand voll Mehlwürmer und zerstreut diese in weiten Entfernungen durch die ganze Vogelstube, sodaß alle Vögel, die hurtig genug sind, wol ihren Antheil an den Mehlwürmern erschnappen. 3. Wenn der Raum Ihrer neu einzurichtenden Vogelstube weit genug ist, so haben Sie ja die Zusammenstellung der Bevölkerung nach meinem „Handbuch" ganz richtig gemacht. Nur rathe ich dringend, daß Sie sich doch jedenfalls vor der Uebervölkerung des Raums hüten und immer bedenken, daß, je zahlreichere Vögel Sie darin halten, desto geringere Züchtungsergebnisse Sie erzielen werden. So namentlich widerrathe ich, daß Sie unter die kleinen Vögel, Prachtfinken, Widafinken, Weber vier oder gar fünf Pärchen Papageien fliegen lassen wollen. Wenn Sie ein Par Wellensittiche darin haben, so unterlassen Sie es, auch noch die Grautöpfchen hinzuzusetzen. Ebensowenig dürfen Sie, wenn schon Pflaumenkopfsittiche und Nymfenkakadus darinnen sind, auch noch Rosellas oder andere Plattschweifsittiche hinzubringen. Auch Papstfink, Hartlaubszeisig und kleiner Kubafink werden sich schlecht mit einander vertragen. Ich habe doch bei der Aufzählung solcher Vögel in dem „Handbuch" immer „oder" und nicht etwa „und" gesagt.

Frau O. de Voß: Geben Sie Ihren Kanarienvögeln nur ruhig so lange frische Ameisenpuppen, als diese im guten Zustand zu bekommen sind; schaden können sie ihnen ja nimmer. Nur müssen Sie sie dann, sobald die Ameisenpuppen knapp oder zu blau werden, sodaß nur noch schwierig gute, weiße zu bekommen sind, allmählich davon abgewöhnen, indem Sie immer weniger geben. Den Hähnchen, die dann flott singen sollen und die vorzügliche Vögel von gutem Stamm sind, müssen Sie sodann aber anstatt der Ameisenpuppen täglich einen Theelöffel voll für den Kopf Eifutter spenden und zwar hartgekochtes Eigelb, und geriebnes bestes Weizenbrot (Semmel, also Gebäck ohne Milch, Zucker und Gewürz) zu gleichen Theilen.

Herrn Dr. Bauer: Untersuchen Sie den Papstfink doch einmal, ob er vielleicht sich zu fett gefressen hat. Denn einerseits kommt das ja gerade bei diesen Vögeln nicht selten vor und dann ist es die am nächsten liegende Ursache von stockender Mauser und allerlei daraus sich entwickelnden Krankheiten.

und andrerseits fällt es bei Ihrem Papstfink doch zu sehr auf, daß er trotz der sachgemäßen Verpflegung durchaus nicht in den Federnwechsel kommt. Sobald Sie keine frischen Ameisenpuppen mehr bekommen können, geben Sie ihm das Gemisch von trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und dazu geriebne Semmel, also bestes, reines altbacknes Weizenbrot, Alles zu gleichen Theilen, täglich einen Theelöffel voll und dazu gemischt einen Tropfen abführendes Oel (Ricinus- und Provenceröl zu gleichen Theilen). Wenn Sie finden, daß der Papstfink bereits sehr vollleibig ist, so lassen Sie für 14 Tage bis 3 Wochen die Mehlwürmer ganz fort oder geben höchstens nur täglich einen. Außerdem achten Sie darauf, daß er immer gutes Grünkraut bekommt und bringen Sie ihn, soweit es möglich ist, an einen zugfreien Ort ins Freie hinaus, sodaß er frische Luft und zeitweise auch volles Sonnenlicht hat; doch muß er auch immer, falls ihm das Licht zu grell wird, Schatten aufsuchen können. An Badewasser dürfen Sie es auch nicht fehlen lassen. So werden Sie ihn hoffentlich gut durch die Mauser bekommen und wol auch mit vollen Farben.

Herrn C. Finder: Die Untersuchung ergab, daß Ihr Tigerfink-Weibchen an heftiger Unterleibsentzündung gestorben war. Wodurch der Vogel diese bekommen, das vermag ich Ihnen leider nicht zu sagen, trotzdem Sie ja recht ausführliche Angaben gemacht haben. Vielleicht hat er einen chronischen Darmkatarrh schon von der Reise her mitgebracht. Bei solcher Gelegenheit thut man immer am besten daran, einfach warmes Trinkwasser zu geben und täglich einen Tropfen abführendes Oel (Ricinus- und Provenceröl zu gleichen Theilen). Glaubersalz aber zur Entlerung war am wenigsten zuträglich und noch schlimmer war es, daß Sie dem kranken Vogel das Futter entzogen haben, denn dadurch ist der Tod jedenfalls beschleunigt worden.

Herrn Adolf Schauenburg: Obwol ich schon zu unzähligen Malen darum gebeten habe, man solle die Vögel, welche man an mich zur Untersuchung schickt, niemals in einen bloßen Briefumschlag stecken, weil sie dann doch meistens beim Abstempeln zerquetscht und zugleich so faul geworden ankommen, sodaß ich sie beim besten Willen nicht untersuchen kann, so habe ich in der letzten Zeit trotzdem wiederum mehrere derartige Sendungen empfangen; auch die Ihrige befand sich leider in einem solchen Zustand, daß sie nicht mehr untersuchbar war. Selbst wenn ein Vogel in ein Pappkästchen, das nicht ausreichend fest und haltbar ist, gelegt worden, so ist die Sendung in der Regel meistens nicht mehr brauchbar. Ich wiederhole daher hiermit den ganz dringenden Wunsch, daß man doch immer ein gut haltbares Holzschächtelchen für den einzelnen Vogel wählen möge.

Herrn Josef von Pleyel: Ihre Mittheilungen über Raubvögel werden besonders willkommen sein.

Herrn J. Ihnen: Ihren Wunsch werden wir hoffentlich recht bald zur Erfüllung bringen können, denn ein recht hübsches Taubenbild liegt bereits vor, und einige andere sind ebenso in der Vorbereitung.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

In den zoologischen Garten von Berlin sind wiederum einige seltene Vögel, diesmal aus Nordamerika, gelangt: Der liebliche Papstfink (Fringilla amoena, *Say.*), ein naher Verwandter des gewöhnlichen Papstfinks und gleich diesem hübsch gefärbt, ist nur in den siebziger Jahren ganz vereinzelt im Handel erschienen. Ebenso selten ist der schwarzköpfige Kernbeißer (Coccothraustes melanocephalus, *Sws.*), dem bekannten rosenbrüstigen Kernbeißer nahe stehend und gleich diesem von den amerikanischen Vogelkundigen als trefflicher Sänger geschätzt. Auch die schöne Feuertangara (Tanagra aestiva, *Gml.*) kann als Seltenheit gelten. Ein Vogel, der von unserm Vogelmarkt gegenwärtig völlig verschwunden, ist der Karolinasittich (Psittacus carolinensis, *L.*); von dieser Art sind zwei Pärchen für den zoologischen Garten erworben worden.

Vom lieblichen Papstfink und schwarzköpfigen Kernbeißer werden wir hier Abbildung und eingehende Schilderung bringen. --

Aus der reichhaltigen Sammlung des Herrn A. Fockelmann erscheinen besonders erwähnenswerth: Der scharlachrothe Lori (Psittacus ruber, *Gml.*) und der Lori mit gelbem Mantelfleck (P. garrulus, *L.*). — Herr G. Reiß hat außer Karmingimpeln (Pyrrhula erythrina, *Pall.*) auch in größrer Anzahl Weidenammern (Emberiza aureola, *Pall.*).

Zu unserm Bilde.

Im Anschluß an die Schilderung des Herrn K. Herb über die Verpflegung des als Stubenvogel beliebten Thurmfalk bringen wir die Abbildung desselben und einiger Verwandten.

Der Thurmfalk (Falco tinnunculus, *L.*) ist einer unserer hübschesten kleinen Raubvögel, und zugleich ist er nach dem Urtheil der meisten Naturforscher vorwiegend nützlich, da er sich hauptsächlich von Mäusen und Insekten ernährt. Inbezug auf seine Haltung als Stubenvogel bietet die Schilderung des Herrn Herb einige neue beachtenswerthe Gesichtspunkte. Bemerkt sei noch, daß für Liebhaber, die genöthigt sind, ihre Thurmfalken nur mit Fleisch zu füttern, von manchen Pflegern empfohlen wird, feine Taubenfedern auf dasselbe zu streuen oder auch reichlich frische oder getrocknete Ameisenpuppen, welche beiden letzteren jedoch keinenfalls ausreichend sind. Von fremdländischen Thurmfalken sind bisher zwei Arten lebend eingeführt worden: Der Chilenische und der Amerikanische Thurmfalk (Falco cinnamominus, *Sws*, et F. sparverius, *L.*), in denen wir bei häufiger Einführung gleichfalls angenehme Käfigvögel vor uns haben würden.

Der Jagdfalk (Falco candicans, *Gml.*) oder Edelfalk ist es, der in der Falkenbeize zumeist Verwendung fand. Diese interessante Jagdart ist seit der Einführung des Feuergewehrs völlig abgekommen, nur bei den Steppenvölkern des Orients und in Theilen von Nordafrika wird sie noch betrieben. Neuerdings hat man sie in Rußland wieder aufgenommen, und auch der deutsche Kaiser soll sich dafür interessiren. Die ausführlichste Schilderung der Falkenjagd hat O. von Riesenthal in seinem Buch „Die Raubvögel Deutschlands" gegeben. Die Heimat des Jagdfalk sind die Polargegenden des hohen Nordens, wo er namentlich den Wasservögeln nachstellt; von dort geht er im strengen Winter, den Beutethieren folgend, etwas südwärts, kommt jedoch nur selten bis an die Küsten Deutschlands. In der Gefangenschaft hielten ihn die alten Falkner zwanzig Jahre und darüber, jedoch nur vermittels einer außerordentlich reichlichen, mannigfaltigen und guten Fleischnahrung (unter anderm auch Geflügel aller Art: Tauben, Hühner, Rebhühner u. a.). Diese Fütterung dürfte für die Privatliebhaber und wol auch für die meisten zoologischen Gärten zu kostspielig sein; deshalb füttert man ihn dort nur mit gutem, frischem Fleisch, und er hält sich auch so wenigstens einige Zeit und wird leicht zahm.

Einer der schlimmsten kleineren Räuber ist bekanntlich der Sperber (Falco nisus, *L.*), eine wahre Geißel für die kleine Vogelwelt. Seine Verfolgung und wenn möglich Vernichtung erscheint durchaus berechtigt. Als Käfigvogel ist er wenig beliebt, da er sehr wild, gefräßig und zugleich wählerisch in der Nahrung ist. Zahm werden nur im Dunenkleide aus dem Nest genommene Sperber.

Bei dieser Gelegenheit sei darauf hingewiesen, daß es zur Erhaltung der Reinlichkeit, die ja bei der Pflege von Raubvögeln im Zimmer einer der wichtigsten Gesichtspunkte ist, zwei empfehlenswerthe Hilfsmittel gibt, entweder das Bestreuen des Käfigbodens mit Torfmull (Torfgrus), das die Entlerungen auffängt, trocknet und geruchlos macht, oder das Bespritzen der Entlerungen mit Antiseptin, einer Flüssigkeit, die rasch und völlig desinfizirt und zugleich dem Vogel nicht schädlich ist; man erhält sie in Droguengeschäften (z. B. Schwarzlose Söhne, Berlin, Markgrafenstraße 29). K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 36. Magdeburg, den 6. September 1894. XXIII. Jahrg.

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Oertlichkeitsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Weit mehr noch als bei den gemeinen Nachtigalen unterscheiden sich in gesanglicher Beziehung die einzelnen Oertlichkeitsrassen untereinander bei den Sprossern. Hier bilden zunächst im allgemeinen durch vollständig abweichenden Schlag die nördlichen Vögel von den südlichen, und die westlichen von den östlichen den Hauptunterschied. Aber auch hinsichtlich der Bodenbeschaffenheit ihrer Nistgebiete sind die Sprosser im Schlag sehr verschieden. So unterscheiden sich genau die Weidensprosser von den Eichenwaldsprossern und die Eichenwaldsprosser von den gewöhnlichen Au-Sprossern. Im besondern ist der Schlag der Vögel nach diesen Unterscheidungen hin freilich wieder nicht gleich, sondern, wie oben bemerkt, je nach ihrem engern Stamm, sehr verschieden. Faßt man beispielsweise die polnischen Sprosser ins Auge, so findet man, daß ihr Schlag von der Westseite des Landes bis zur östlichen Grenze desselben, also von Krakau angefangen bis Hussyatin oder Wolosziska, sich in seiner Art stufenweise verändert, daß ihre Gesangsweisen und Rufe allmählich anders werden, daß deren Reichhaltigkeit langsam zu- oder abnimmt und daß somit den Vögeln von Strecke zu Strecke ganz eigenartige Gesangsmerkmale anhaften, welche die Gruppirung derselben nach ihren Stämmen nicht allein vollkommen rechtfertigen, sondern zur Beurtheilung des bessern oder mindern Gesangs derselben sogar unbedingt nothwendig machen. Und ebenso verhält es sich mit dem Schlag der Sprosser dieses Landes von der nördlichen Seite angefangen bis zur südlichen herab, auf der Strecke von Sokal bis Kolomea, sowie von Zawichost bis Piwnicza. Die einfachsten Schläger trifft man da in der westlichen Gegend von Krakau, Skawina, Landeskron und dann in der Mitte des Landes einige Meilen im Umkreis der Stadt Lemberg, die besten dagegen nächst Przemysl, Alt- und Neu-Sandec, Stryj, Jaroslau, Christynopol, Busk, Brody und in einigen anderen Gebieten, besonders am San-Fluß, an der Bug, am Sereth und am Dniester-Strom.

Noch größer sind aber die Verschiedenheiten im Schlag der Sprosser in dem ungemein weiten Rußland. Welch ein großer gesanglicher Unterschied herrscht da schon zwischen den Vögeln aus Livland, Kurland, Lithauen, Wolhynien, Podolien, Bessarabien, und wie sehr unterscheiden sich alle diese Vögel im Gesang wieder von jenen aus dem weiten russischen Osten, aus den Gegenden von Wolsk, Sysran, Simbirsk, Samara und Zarizyn. Wie mannigfaltig verschieden ist da der Schlag zwischen den Sprossern aus den Eichenwaldungen und den aus gewöhnlichen Auen im Gegensatz zu den Vögeln aus den Weidenpflanzungen der Beresina, Mologa, Newa, Kama, Ufa, Wolga, sowie des Dniester, des Don und des Niemen. Alle diese Gebiete beherbergen vorherrschend ausgezeichnete Schläger. Die Vögel der einzelnen Oertlichkeitsrassen sind hier im Schlag zumeist alle so gleich untereinander, daß sie, wie man so zu sagen pflegt, gewissermaßen am Schnürchen schlagen. Man wird hier unter einer Anzahl Vögel von einunderselben Rasse kaum irgend welchen nennenswerthen Unterschied unter den einzelnen Schlägern wahr-

nehmen, und diese Gleichheit des Schlags unter den einzelnen Stämmen der Vögel ist lediglich eine Folge ihrer ungestörten Ruhe und ihrer hierdurch allein bedingten tüchtigen Gesangsschulung.

Den polnischen und russischen Sprossern reihen sich die bukowinaer an. Sie bilden gewissermaßen die Uebergangsstufe von den nördlichen zu den südlichen Vögeln. Ihre Zahl an Oertlichkeitsrassen ist aber wegen der geringen Ausdehnung des Landes sehr beschränkt. Gute Schläger findet man hier hauptsächlich am Pruth und Sereth, sowie an der Suczawa und Moldawitza. Bedeutend minderwerthig im Schlag sind die Sprosser dagegen in Siebenbürgen und Rumänien. Dieselben sind im Schlag auch nicht so rein, wie die Vögel anderer Länder, d. h. sie bringen zum weitaus größten Theil mehr oder weniger auch Nachtigalentouren, sind also vielfach Zweischaller, ja manche darunter haben in gesanglicher Beziehung vor der gemeinen Nachtigal garnichts voraus, und ahmen lediglich den Schlag derselben nach. In der That bilden aber auch die rumänischen und siebenbürger Sprosser in örtlicher Beziehung den Uebergang von der Nachtigal zum Sprosser. Es ist deshalb auch erklärlich, daß der Gesang der letzteren von dem Schlag der ersteren stark beeinflußt wird. Zwar findet man in einigen Gebieten dieser Länder unter den Sprossern auch einzelne gute Schläger, aber dies sind keine Standvögel, sondern Durchzugssprosser, die von Süden gegen Norden ziehen und die nur vereinzelt während des Zugs der Liebhaberei zugänglich gemacht werden können. Im günstigsten Fall sind es immer blos drei bis vier Köpfe vom ganzen Trupp, die da als Stubenvögel erworben werden, denn abgesehen davon, daß der Sprosser während des Zugs nicht so leicht zu fangen ist, wie auf seinem Standort, hält er sich auch kaum einen Tag an einunddersselben Stelle auf, ohne seine Wanderung fortzusetzen, und es bedarf daher an Ort und Stelle einer eifrigen Beobachtung derselben, um sich den Tag ihres Einfallens in das Gebiet zu vergewissern und so das Einfangen einiger derselben zu ermöglichen. Wem der Tag des Durchzugs solcher Vögel in einer Gegend entgeht, der muß ihre Wanderung im nächsten Jahr abwarten. Um also solche Durchzugsvögel zu erhalten, hat man an Ort und Stelle den Rath eines in jeder Beziehung erfahrenen Beobachters und guten Gesangskenners nöthig, der dieselben in freier Natur auf ihren Gesang hin zu prüfen und von den gewöhnlichen Standvögeln wol zu unterscheiden vermag. Leider sind aber in jenen Ländern die sachverständigen Leute, mit wenigen Ausnahmen, ebenso selten, wie die guten Sprosser selbst. Manche dieser Vogel-Aufkäufer sind nicht einmal im Stande, den Sprosser von der Nachtigal äußerlich zu unterscheiden, geschweige denn einen guten Schläger vom schlechten oder das Männchen von dem Weibchen. Einer meiner hiesigen Berufsgenossen bestellte vor zwei Jahren auf ein ihm gemachtes Anerbieten hin in Bukarest eine größre Anzahl Sprosser, und als die Vögel ankamen, entpuppten sich die angeblichen Sprosser durchgehends als gemeine Nachtigalen, die überdies zum dritten Theil auch noch mit Weibchen gemischt waren. Daß es in diesem Fall dem Lieferer hinsichtlich der Sprosser und Nachtigalen an jeder Sachkenntniß fehlte, liegt auf der Hand. Es war ihm eben nur der Name der Vögel vom Hörensagen geläufig und bekannt, nicht aber die Art derselben. (Fortsetzung folgt).

Hakengimpel-Züchtung.

Von F. Veltin.

Nur in aller Kürze möchte ich Ihnen mittheilen, daß mir meine Züchtung mit Hakengimpeln insofern gelungen ist, als ich nun zwei selbstständige Junge erhalten habe, die schon in der Mauser sind und, wie es scheint, schön gelb werden. Wahrscheinlich ist es ein Pärchen, mit Sicherheit kann ich dies aber noch nicht behaupten. Ich hörte sie schon öfter „dichten". Das erste Gelege wurde theilweise in den Nistkorb, theils nur auf den Boden, gelegt; bebrütet wurde es nicht, weil die Hakengimpel kein richtiges Nest zustande brachten. Bei der zweiten Brut kam ich zu Hilfe, befestigte das Nest im Nistkorb mit Schnüren und formte eine hübsche Mulde. Zwei der vier bebrüteten Eier ergaben eben die genannten Jungen, die anderen beiden hatten kleine Löcher, wahrscheinlich von den Krallen des Weibchens. Alle acht Eier der beiden Bruten waren befruchtet. Am 7. August sollen die Jungen des dritten Geleges ausschlüpfen, indem das Weibchen wieder gehörig brütet. Ob aber die Jungen, wenn es überhaupt solche gibt, noch richtig aufgefüttert werden, bleibt abzuwarten, da doch die Mauser begonnen hat, beim Weibchen allerdings noch nicht. — Es soll mir angenehm sein, Ihre Meinung über diese späte Brut zu hören. Hätte dieselbe vielleicht verhindert werden sollen?

Nachschrift. Meine Hakengimpel, d. h. die vier Jungen der letzten Brut, sind sämmtlich gestorben. Das Weibchen ist mit dem Füttern wahrscheinlich nicht nachgekommen, das Männchen, weil in der Mauser, half leider garnicht mit. So habe ich also nur zwei Junge, die aber sich sehr wohl befinden. Ich hoffe, im nächsten Jahr mehr Nachkommenschaft von diesen Vögeln zu erhalten.

(Ihre Anfrage ist ja eigentlich erledigt; doch hätten auch die Jungen der letzten Brut noch immerhin gut aufgefüttert werden können. D. L.).

Der Sonnenvogel.

Von Dr. Karl Ruß.

(Schluß).

Mit Nachdruck muß ich, angesichts dieser Vorkommnisse, hier den Hinweis anfügen, daß ernstes, wissenschaftliches Streben, gewissenhafte Beobachtung und Forschung mit klarem, offnem Blick uns, wenn auch zuweilen schwierig, so doch ganz sicher über alle derartige Fährlichkeiten hinwegzuhelfen vermag.

Der Sonnenvogel heißt noch chinesische, japanische, Sonnen- und Peking-Nachtigal, chinesischer Tümmler, Goldbrosselmeise (*Br.*), Meisenvogel und Sonnen-Hügelsänger (Frenzel). — (Meise von Nanking, Scopoli). — Rossignol du Japon. — Yellow-bellied Liothrix; Yellow-bellied Leiothrix (*Horsf. et Moore*); Red-billed Hill-Tit or Red-billed Leiothrix (*Jerd.*). — Chineesche Nachtegaal (*holl.*). — Nance Chura im Doon (*Shore*); Rapchil-pho, Heimatsname (*Jerd.*).

Nomenclatur: Sylvia lutea, *Scpl.*; Turnagra sinensis, *Gml.*; Leiothrix sinensis, *Br., Bp.*; Parus furcatus, *Tmm.*; Leiothrix furcatus, *Swns., Hdgs.*; Bahila calipyga et Calipyga furcata, *Hdgs*; Leiothrix luteus, *Blth., Gld., Hrsf. et Mr., Jerd., Br.*

Baumpieper (Anthus arboreus, *Bchst.*).
Brachpieper (Anthus campestris, *Bchst*).
Wiesenpieper (Anthus pratensis, *L.*).
Wasserpieper (Anthus aquaticus, *Bchst.*).

Wissenschaftliche Beschreibung: Oberseite olivengrünlichgrau; Oberkopf lebhaft gelbgrün (gleichsam eine gelbe Kopfplatte bildend); Kopfseiten olivengrünlich-, doch reiner grau; Zügelstreif und Ring ums Auge gelblichfahlweiß; Bartstreif dunkelgrau; Rücken und Mantel reiner grünlichgrau; oberseitige Schwanzdecken fast reingrau, mit verwaschen weißlichem Endsaum (eine helle Querbinde etwa über die Schwanzmitte bildend); Flügel schwärzlichgrün, jede Schwinge dunkelgrünlichgrau, Außenfahne gelb, Enddrittel der Außenfahne dunkel gelbroth, die letzten Schwingen nur mit einem kleinen gelben Fleck am Grunddrittel der Außenfahne (eine orangerothe und kleine gelbe Querbinde über den Flügel bildend), Innenfahne an der Grundhälfte breit fahlweißlich gesäumt, alle Schwingen unterseits dunkelgrau, Innenfahne ebenfalls breit fahlweiß gesäumt; alle oberseitigen Flügeldecken dunkel olivengrünlichgrau, Flügelbug deutlich gelb, unterseitige Flügeldecken fahl gelblichweiß, die kleinsten aschgrau; Schwanzfedern grünlichschwarzgrau, unterseits olivengrünlich, mit schwärzlicher Endbinde: Unterkörper olivengelblichweiß; Unterschnabelwinkel und Kehle reingelb; Oberbrust dunkel braungelb; Bauch, After und unterseitige Schwanzdecken reiner gelblichweiß; Seiten graulicholivengrün; Schnabel glänzendroth, Grundhälfte schwärzlich bis reinschwarz (beim ganz alten Männchen ist der Schnabel glänzend reinroth), fein schwarz umborstet; Augen roth- bis schwarzbraun, oder auch lebhaft gelb; Füße gelblichhorngrau, Krallen düstergelb. Länge 16,5 cm; Flügel 7 cm; Schwanz 6,3 cm. — Weibchen: Kopfplatte olivengrünlichgrau mit schwachgelblichem Schein; Zügelstreif und Ring ums Auge gelblichweiß; Kopfseiten aschgrau; undeutlicher Bartstreif schwärzlich; ganzer Oberkörper olivengrünlichgrau; Schwingen schwärzlichgrau, Außenfahne hellgelb gesäumt, zweite bis achte Schwinge am Grunddrittel der Außenfahne röthlich, die letzten Schwingen am Grunddrittel der Außenfahne mit mattem, gelblichen Fleck; Bürzel und oberseitige Schwanzdecken olivengrünlich dunkelgrau; Oberbrust fast duntler bräunlichgelb als beim Männchen; Schnabel lebhaft gelbroth, Grundhälfte duntler schwärzlich; Augen schwarz. In allem übrigen ist das Weibchen mit dem Männchen völlig übereinstimmend, nur ist es bei näherm Blick wahrnehmbar, daß ein schön und lebhaft gelber Ton im ganzen Gefieder des Männchens liegt und daß an diesem beide Geschlechter am sichersten zu unterscheiden sind, indem derselbe dem Weibchen fehlt.

Nestjunges: Fast ganz ohne Flaum, mit unförmlich dickem Kopf; über den Scheitel und am Hals entlang bis zur Mitte des Rückgrats ziehen sich feine Pünttchen (die Wurzeln der zuerst hervorsprießenden Federn); Augen sehr groß und geschlossen; Schnabel röthlichgelb, Spitze braunroth; Rachen und Zunge safrangelb; Wachshaut an beiden Seiten des Schnabels gelblichweiß; Füße fleischfarben (Dr. Ruß).

Jugendkleid: Oberseits aschgrau, ebenso Kopfseiten und Wangen; Flügel schwärzlichgrau, jede Schwinge mit feinem hellgelben Außensaum, wodurch sich der künftige orangegelbe Spiegel, namentlich an der dritten bis achten Schwinge, bereits deutlich zeigt, auch haben die letzten Schwingen einen breiten, weißlichen Innensaum, Schwingen unterseits glänzend dunkelsilbergrau; unterseitige Flügeldecken zart gelblichweiß; der soeben erst hervorsprießende Schwanz ist schwärzlichaschgrau; die Kehle ist noch völlig federlos, Oberbrust und Seiten sind reinaschgrau; die ganze übrige Unterseite ist fahlweißlich; Schnabel fleischfarben, mit dunkler First und gelber Spitze; Schnabelumgebung reinweiß; Füße weißlichfleischfarben. In der Größe erreicht der junge Vogel die des alten kaum zur Hälfte (Ruß).

Ei: Bläulichweiß und mit einigen purpur- und hellrothen Flecken übersät (Jerdon). — Bläulich-, seltner grünlichweiß, dunkel- und hellroth bis braun getüpfelt und manchmal noch mit verwaschenen grauen Flecken (Ruß). — Bläulichweiß, am stumpfen Ende mit einem dichten Kranz von rothbraunen Punkten und Flecken (Ruß). — Blaßgrün, am breitern Ende mit rothbraunen Punkten; 23 mm lang, 16 mm dick (Herrmann). — Schwach bläulichweiß, unregelmäßig und fast nur am dickern Ende mit rothbraunen großen und kleinen Tüpfeln bedeckt (Ruß).

Außer dem gemeinen ist nur noch eine der verwandten Arten, der blauflügelige Sonnenvogel (L. cyanouropterus, *Hdgs.*) ein einziges Mal in einem Par von K. Jamrach in London lebend eingeführt worden; doch starben die beiden Vögel leider bereits auf der Ueberfahrt nach Deutschland. Von den übrigen Arten seien nur beiläufig genannt: Der Sonnenvogel mit silbergrauem Ohrfleck (L. argentauris, *Hdgs.*), der S. mit gestreifter Kehle (L. strigula, *Hdgs.*), der rothschwänzige S. (L. ignitincta, *Hdgs.*), kastanienbraunköpfige (L. castaniceps, *H.*), grauköpfige (L. chrysoeus, *H.*) und weinrothbrüstige Sonnenvogel (L. vinipectus, *H.*), sämmtlich von Indien. Sie alle würden prächtige Zierden unserer Vogelstuben bilden und sich sicherlich ebenso gut halten, wie die gewöhnliche Art. Es wäre wol wünschenswerth, daß unsere Großhändler sie zu erlangen suchten.

Plauderei über Kanarienvogelzucht.

Von Ernst Beck-Corrodi.

Obschon die Kanarienvogelzucht ein engbegrenztes Gebiet umfaßt, so ist sie dennoch vielgestaltig genug, um den denkenden Züchter anzuregen. Es drängen sich ihm bisweilen Fragen auf, die zwar schon mehrfach erörtert wurden, aber dessenungeachtet noch nicht endgiltig gelöst sind; eine überzeugende Aufklärung, daß irgend ein Hauptpunkt der Züchtung und Gesangsausbildung nur auf diesem oder jenem Wege erreichbar sei, ist leider noch nicht gegeben, so viel auch schon darüber geschrieben worden sein mag. Eine solche Einigkeit in dem Wege zur Erreichung der wichtigsten Punkte wird auch schwerlich erzielt werden, denn die Kanarienzüchter sind nun einmal — auch wenn sie es nicht zugeben wollen — ein eignes Völklein, das seine Geheimnisse nicht preisgeben will und nur darauf bedacht ist, durch Aufsehen erregende Gesangsergebnisse seine Wettbewerber — die mitunter im persönlichen Verkehr die besten Freunde sein können — zu überflügeln. Dieser Wetteifer ist unbestreitbar sehr lobenswerth und ihm ist es zu danken, daß viele Liebhaberzüchter, fast ohne es zu wissen, einen regen Eifer entwickelten und neues Leben in Handel und Verkehr brachten. —

Diesmal gestatte ich mir, einige wichtige Fragen zu besprechen, und wenn es mir gelingt, die Züchter zum Gedankenaustausch anzuregen, sie zu veranlassen, daß sie aus ihrer Zurückhaltung heraustreten und dafür oder dagegen Stellung nehmen, so ist mein Zweck erreicht.

Ich beginne mit der Hecke. Welche Einrichtung ist da die beste? Welche verdient inbezug auf die Anzahl, welche auf die Beschaffenheit der Vögel, bzl. der Nachzucht, empfohlen zu werden? Hier kann ich mich kurz fassen, weil der Erfolg einer Hecke keineswegs an die Einrichtung gebunden ist, wie die Erfahrungen zur Genüge bewiesen haben. Hat man gute Zuchtvögel, die ihre Pflichten naturgemäß erfüllen und sorgt der Züchter für pünktliche und zusagende Fütterung, Reinhaltung der Zuchtgeräthe, so wird jede Einrichtung ein zufriedenstellendes Ergebniß haben. Die zahlreichste Nachzucht ergab bisher immer die fliegende Hecke, doch daß es auch bei dieser Ausnahmen gibt, beweisen meine Zuchtergebnisse in den Jahren 1893 und 1894, in denen der Ertrag weit unter mittelmäßig blieb. Der freie Zimmerflug mit einer Anzahl von Hähnen und dreimal mehr Weibchen liefert in der Regel auf einen Hahn durchschnittlich zehn Junghähne, und mit diesem Ertrag darf man zufrieden sein. Im günstigsten Zuchtjahr, dessen ich mich erinnere, erzielte ich im Flug von 10 Hähnen und 31 Weibchen 178 junge Hähne, in sechs Zuchtkäfigen mit je einem Hahn und drei Weibchen nur 41 Hähne, von 6 Weibchen, denen ich je einen Vorsänger zur Begattung gab, indem ich nach dem Legen die Männchen entfernte, erntete ich 13 Hähne, zusammen also 232 Hähne. In diesem und im vorigen Jahr brachte ich es aber nur auf drei junge Hähne auf das Zuchtmännchen, trotzdem ich zwei schön gelegene, geräumige Flugzimmer den Vögeln zur Verfügung stellte.

Der Käfigflug, woselbst ein 3 bis 4 m langer Raum nach Belieben durch Einschieben von Scheidewänden in drei oder vier Abtheilungen getrennt werden kann, ist auch sehr praktisch und empfehlenswerth, obschon derselbe noch keine große Verbreitung erlangt hat. Er ist etwa $0_{,8}$ m hoch und $0_{,6}$ m tief. Die Nistkästchen hängen außen am Gitter der Längsseite.

Großer Beliebtheit erfreuen sich diejenigen Heckkäfige, in welche ein Hahn mit drei Weibchen eingesetzt

werden und in dem diese den ganzen Raum gemeinsam bewohnen. Gewiß werden die meisten Vögel in solchen Käfigen erzüchtet, und man muß zugeben, daß letztere manche Vorzüge gegenüber dem Zimmerflug zeigen.

Ganz unnatürlich erscheint mir diejenige Hecke, wo jedes Weibchen allein einen Käfig bewohnt und der Hahn abwechselnd bald zu diesem, bald zu jenem Weibchen gesteckt wird. Das Männchen kann auf diese Art tüchtig ausgenutzt werden, ob aber dies im Interesse des Züchters liegt, möchte ich nicht behaupten.

Die ursprüngliche Zuchtregel, nach der die Vögel parweise gehalten werden, kommt erfreulicherweise neuerdings wieder in Aufnahme, und wenn auch bei dieser die Kopfzahl der Nachzucht etwas zurücksteht gegenüber der anderer Verfahren, so wird dieser Ausfall durch sparsamere Verwendung der Futterstoffe und beßre Beschaffenheit der Junghähne meines Erachtens reichlich aufgewogen. Zu Gunsten dieser Hecke spricht ferner der Umstand, daß die Zuchthähne bedeutend ruhiger im Gesang bleiben, als bei irgend einer andern Hecke, denn die mit einer Hecke verbundne Aufregung wird hier auf den geringsten Grad beschränkt, und während das Weibchen brütet, kann das Männchen ungestört seinem Gesang obliegen.

Bekanntlich hat jeder Heckbetrieb seine Vorzüge und Nachtheile. Einen der letzteren, der recht viel Verdruß im Gefolge haben und unter Umständen das ganze Ergebniß vernichten kann, will ich doch hervorheben; vielleicht kann mich ein Züchter, der die parweise Hecke in größerm Umfang und schon Jahre lang betreibt, versichern, daß meine Befürchtung grundlos sei. Ich meine das oft zu sehr erregte Gebahren mancher Hähne. Es gibt solche, die so feurig und lebhaft sind, daß sie bei fünf und noch mehr Weibchen ihre Aufgabe versehen, ohne völlig befriedigt zu sein. Sie suchen durch allerlei Liebeswerbungen ein Weibchen zu einem neuen Nestbau zu veranlassen, ohne daß das Gelege schon erbrütet oder die Jungen genügend erwachsen sind. Bisweilen gelingt ihnen dies, aber damit geht dem Züchter die vorherige Brut verloren. Wie würde sich nun die Hecke gestalten, wenn solcher Hahn nur bei einem Weibchen wäre? Müßte man nicht befürchten, daß die Paarungssucht der Männchen jede erfolgreiche Brut vereiteln würde? Dieser eine Nachtheil ist wichtig genug, daß man sich die Folgen dieses Heckbetriebs klar mache und nur solche Vögel verwende, die ein sehr ruhiges Wesen zeigen. Auf diesem Wege würde man mit der Zeit erreichen, daß der Kanarienvogel im allgemeinen sich inbezug auf die Hecke seiner Natur wieder näherte und daß sodann der jetzige Mißbrauch in der Vielehe ohne Nachtheil für den Züchter vermieden werden könnte. Dies sollte sich doch wol in einigen Jahren erreichen lassen.

Will man einem Züchtungsverfahren den Einfluß zugestehen, daß mit ihm die Nachzucht gesanglich besser werde, so lasse ich dies nur bei der Einzelhecke gelten. Alle übrigen Käfighecken liefern keine besseren Sänger, wie die Flughecke, vorausgesetzt, daß hier wie dort gleich gute Zuchtvögel verwendet werden. Ob ein junger Vogel vom Verlassen des Nests bis zur Selbstständigkeit in einem Flugzimmer oder im Heckkäfig verbleibe, hat keinerlei Einfluß auf seine späteren Gesangsleistungen, denn dazu ist die zwölf- bis vierzehntägige Zeit zu kurz. Dagegen erkenne ich an, daß der Gesang der Zuchthähne im Flugzimmer mehr Noth leidet, als im Käfig, weil dort mehr Aufregung der verschiedensten Art ihre Stimme nachtheilig beeinflußt. Nach der Mauser kann aber kein wesentlicher Unterschied bemerkt werden.

Eine weitre Frage drängt sich dem Züchter in der Gesangsausbildung auf. Wie viele Wege wurden da schon empfohlen, ohne daß heute gesagt werden kann: dieser ist der richtige. Denken wir nur an den abweichenden Zeitpunkt der Einzelhaltung und der Anwendung der Gesangskasten. Der eine Züchter bauert seine Junghähne wenige Wochen nach erlangter Selbstständigkeit ein, beginnt früh mit dem Einsetzen in die Gesangskasten und kann sich nach vollendeter Ausbildung seiner Erfolge freuen; ein andrer gestattet den jungen Hähnen im geräumigen Flugkäfig eine längre Jugendzeit, setzt sie erst dann einzeln und wartet mit der Benutzung der Gesangskasten, bis der Vogel nahezu geworden ist, was er werden mußte: der Gesangskasten verfehlt seinen Zweck, denn er kann ausgeartete Vögel nicht umändern, wol aber solche mißrathene Schüler, sobald sich die ersten Anzeichen einstellen, in strenge Zucht nehmen und einem Fortschreiten auf verbotnem Weg wehren. Grobe, das Ohr wirklich beleidigende Fehler vermag freilich keine Dunkelheit mehr wegzuwischen, solche Uebelthäter werden einfach entfernt und sich selbst überlassen; an ihnen ist alle weitre Mühe verloren; auch ein Zutheilen eines Vorsängers ist überflüssig, es werden eben Ausschußvögel.

(Schluß folgt).

Eine Anregung inbetreff des Harzer Kanarienvogels.

(Briefliche Mittheilung).

. . . Ueber die Harzer Kanarienvögel wird so viel geschrieben, aber noch immer wird zu wenig hervorgehoben und dagegen angekämpft, daß dieselben, besonders in St. Andreasberg, bei zu hoher Temperatur gezüchtet und überhaupt gehalten werden. Daher verweichlichen sie nur zu sehr, und wenn sie zum Versandt kommen, gelangen die armen Vögel beinahe regelmäßig völlig heiser am Bestimmungsort an. Mir ist dies nun schon zweimal widerfahren (im November und März). Der eine hat sich etwas erholt, der andre aber leider nicht mehr, so daß ich 50 Mk. ausgegeben habe, ohne eine Freude oder Vergnügen an den Vögeln zu haben. Was nützt da der beste Gesang, wenn der Vogel Gefahr läuft, während der Versendung die Stimme für immer zu verlieren! Da hört dann die Liebhaberei für den Harzer Kanarienvogel wol von selbst auf. Zudem bekommt man in solchen Fällen von den Verkäufern niemals

Antwort. Wenn nur Einer geschrieben hätte, wie die Heiserkeit des Vogels zu bekämpfen ist! Ich habe alles Mögliche versucht, alles umsonst; das Beste war noch, die Vögel in die Hecke zu geben, da sie dort wenig oder garnicht singen und dabei die Stimme schonen. Was unter diesen Umständen die jungen Männchen für Sänger werden, da bin ich sehr neugierig. Im übrigen sind die Vögel vollkommen gesund und munter und ich bekam von 2 Männchen und 4 Weibchen 34 Junge. (1 Weibchen sitzt noch auf 5 Eiern).

Nun habe ich noch die einzige Hoffnung, daß nach der Mauser die Stimme der alten Männchen doch noch reiner wird —?!

Erwähnen muß ich noch, daß ich auch bei 12° R. Kälte von Andreasberg Männchen s. Z. erhalten habe, die nicht heiser, sondern ganz wohl hier ankamen. Auch besitze ich Ihr Buch „Der Kanarienvogel".

S.

Zur Unterscheidung der Geschlechter beim Rothkehlchen.

I.

Sie brachten jüngst eine Mittheilung über die sicheren Kennzeichen der Rothkehlchen-Männchen, in der der sogen. Spiegel auf den Flügeln als ein solches verworfen wird. Ich muß diese Ansicht bestätigen. Vor vier Jahren erhielt ich ein Rothkehlchen-Männchen, das anscheinend aus der ersten Brut stammte, auf den Flügeln den gelblichen Spiegel hatte und hell und laut sang. Der Spiegel blieb bis zur vorjährigen Mauserung. Seit dieser Zeit ist er verschwunden. Das Vögelchen ist ein vorzüglicher Sänger und, wie ich Ihnen schon im Vorjahr schrieb, auch ein Spötter. Er pfeift z. B. fast ganze Theile des Gesangs der Schwarzdrossel, die er in unserm Garten hörte, nach. Auch ahmt er etwas abgeschwächt den Doppelüberschlag meines vorzüglichen Schwarzplättchens nach, das ich seit fast fünf Jahren besitze.

Alle meine Insektenfresser sind in der Mauser und in der besten Verfassung. Nur haben sie in diesem Jahr ausnahmsweise — schon vor etwa 18 Tagen — aufgehört zu singen. Dr. Bauer.

II.

In meinem Aufsatz in Nr. 27 d. J. habe ich angegeben, daß die sicheren Geschlechtskennzeichen beim Rothkehlchen bis jetzt noch nicht festgestellt sind.

Nun will ich das Kennzeichen des Männchens angeben, welches ich bisher niemals bei den Weibchen beobachtet: Es ist ein aschblauer Anflug an den Kopffedern.

Bewährt sich dieses Merkmal als stichhaltig, sowol bei den alten wie auch bei den jungen Männchen, so würden wir das sichere Zeichen des Männchens vor uns haben.

Weitres Kennzeichen des letztern ist eine mehr aufrechte Haltung, bzl. der länger ausgestreckte Hals.

Kromer.

Herrn Hermann Caspari: 1. Mit den fremdländischen Gewächsen, die man nicht ausreichend kennt, muß man sehr vorsichtig sein, denn daraus kann ja leicht arges Unheil herkommen, wenn die Vögel daran knabbern. So würde ich den Spindelbaum (Evonimus) keinenfalls in die Vogelstube gesetzt haben, weil er ja in allen Arten giftig ist. 2. In der weitern Besetzung des Käfigs für Ihre fremdländischen Vögel halten Sie sich nur immer an die Vorschriften meines „Handbuch". Dabei werden Sie sicherlich am besten fortkommen. 3. Den Kreuzschnabel lassen Sie also keinenfalls mit in den Käfig zu den fremdländischen Vögeln hinein, weil er dort nur Unfug machen würde. Sodann beachten Sie immer die von mir gegebne Mahnung, daß man in einen Raum, in welchem man Vögel züchten, also nisten lassen will, niemals einzelne hinzusetzen darf. Also müssen Sie zu dem Webervogel, der jedenfalls ein Blutschnabelweber oder Ruß' Weber ist, doch sobald wie möglich das entsprechende andre Geschlecht, also Männchen oder Weibchen, hinzubringen. Freilich müssen Sie wol so lange warten, bis er sich erkennbar als Männchen oder Weibchen ausgefärbt hat.

E. S.: Sie müssen, um gerade die besonders schön gelben (nicht weißgelben) Kanarien ohne Haube und die regelmäßig gescheckten Kanarien, „beide vom Harzer Stamm, jedoch trotzdem nicht warm gezüchtet," zu erlangen, entweder hier sorgfältig auf den Anzeigentheil achten, oder, was wol wirksamer sein dürfte, Ihrerseits ein Kaufgesuch einrücken lassen.

Herrn Jakob Staadt: Lassen Sie sich in einer bedeutenderen dortigen Sortimentsbuchhandlung mehrere Werke über Eierkunde oder Oologie vorlegen und dann richten Sie Ihr Augenmerk besonders auf „Die Vögel von Mitteleuropa und ihre Eier" von Fürchtegott Gräßner, dritte Auflage mit 24 Farbentafeln, die 441 Eier-Abbildungen zeigen. Ich glaube, dies Buch wird Ihren Anforderungen durchaus genügen.

E. S.: 1. Nachdem Sie Ihr Schwarzplättchen, also die schwarztöpfige Grasmücke, fünf Jahre im Käfig gehalten haben, können Sie sie doch unmöglich so ohne weitres ins Freie hinauslassen, denn das wäre eine geradezu furchtbare Grausamkeit. Für dieses Jahr ist es dazu überhaupt zu spät. Aber wenn Sie den Vogel auch erst vom nächsten Frühjahr ab in sachgemäßer Weise in einem sehr geräumigen Flugkäfig im Freien halten wollten, so würde er doch wol kaum mehr ausreichend dazu fähig werden, daß er im Freien umherfliegen und sich die Nahrung selbst suchen könnte. Sie thun also für alle Fälle wol am besten daran, wenn Sie das Schwarzplättchen einem guten Freund oder Bekannten schenken, der ein eifriger Vogelliebhaber ist und bei dem es in sachgemäßer und liebevoller Pflege noch eine Reihe von Jahren gut singen kann. 2. Bis jetzt hat man noch keinerlei Maßnahmen auffinden können, vermittelst derer es möglich geworden wäre, das zarte Roth des Hänflings in der Gefangenschaft zu erhalten. Geben Sie ihm die gewöhnlichen Futtersämereien, wie Rübsen, Kanariensamen, Mohn, ein wenig gequetschten Hanf u. a., dazu allerlei Gräser und Gemüsesämereien, als halbreife Körner noch in den Rispen, ferner so lange irgend zu bekommen frische Ameisenpuppen, dann Gemisch aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre, und gute Semmel oder Weizenbrot dazu, Alles zu gleichen Theilen, in der kältern Jahreszeit auch täglich einige zerschnittene Mehlwürmer. Halten Sie ihn ferner den ganzen Sommer vom Frühjahr bis zum Herbst draußen im Freien und zwar in einem Käfig, der halb bedeckt ist, sodaß er nach Bedürfniß Sonnenschein und Regen genießen oder sich davor schützen kann, und geben Sie ihm dann schließlich recht oft frisches, zartes Nadelholzgrün, so ist

es wenigstens möglich, daß er sich nach der Mauser wieder schön roth verfärbt.

Herrn Dr. Felix Lauterer: In Ihrem Gesellschaftskäfig können Sie zu den einzelnen Männchen von Finkenvögeln ohne Bedenken Pärchen von den kleinen friedlichen Meisen und Goldhähnchen bringen, denn um diese ihnen ganz fern stehenden Weibchen bekümmern sich die Finkenmännchen garnicht. Aber da der Käfig von 1 Kubikmeter ja groß genug ist, so könnten Sie doch auch je ein Weibchen zum Stieglitz, Zeisig und Edelfink hineingeben, in welchem Fall Sie dann einerseits entsprechende Nistvorrichtungen anbringen, andrerseits aber auch den einzelnen Stieglitz entfernen müßten und überhaupt keinen einzelnen Vogel darin dulden dürften.

Herrn H. Grothe: Sie haben meine Anordnung insofern falsch verstanden, als ich keineswegs gemeint habe, daß durch das Einpinseln von Salicylsäure die wieder hervorkommende junge Feder ertötet werden könne. Durch die Einwirkung der Salicylsäure wollte ich es vielmehr nur erwirken, daß die krankhafte Stelle gesunde und dann die Feder naturgemäß hervorwachse. Da dies nicht geschehen ist, so würde es allerdings wol am besten sein, die Feder im Wachsthum zu ertöten und dazu könnten Sie dann ja immerhin den Höllensteinstift anwenden. Ob der Erfolg aber wirklich ein befriedigender sein würde, das vermag ich doch mit voller Sicherheit nicht zu ermessen. Ich rathe vielmehr, daß Sie die Feder nun zunächst einmal ganz und voll auswachsen lassen, auch bis zur Erhärtung geduldig warten und sodann die Feder nebst der Stelle oder vielmehr die letztre hauptsächlich ganz genau untersuchen. Vielleicht finden Sie, daß dort ein früher einmal eingerißner kleiner Splitter oder dergleichen die Ursache des widernatürlichen Hervorwachsens der Feder geworden ist, und natürlich müßten Sie in diesem Fall die Ursache vorsichtig und sachgemäß zu entfernen suchen. In jedem Fall, auch wenn Sie eine solche bestimmte Veranlassung nicht ermitteln könnten, müßten Sie doch die vermückerte Feder abermals herauszupfen und dann könnten Sie vielleicht, um das Wachsthum ganz zu verhindern, jene Stelle, aber eben nur diese, mit dem Höllensteinstift vorsichtig behandeln.

Herrn Ewald Rittershaus: Mit dem Futter aus Gerstenmehl, Milch und Mehlwürmern können Sie allein die beiden rothrückigen Würger natürlich nicht für die Dauer am Leben erhalten. Am zuträglichsten ist es diesen Vögeln, wenn Sie sie an ein Futtergemisch aus getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, dazu etwas geriebne Semmel, also Weizenbrot oder auch Gerstengries (aber nicht Mehl) als beständiges Futter gewöhnen, doch müssen Sie dazu täglich etwa 10 Stück Mehlwürmer oder allerlei Insekten, Käfer, Schmetterlinge, Heuschrecken u. a. und auch von Zeit zu Zeit immer frisches, fein gehacktes magres Fleisch geben. Zur Abwechselung können Sie zum Futter auch frischen Käse oder Quargk reichen. Manche Vogelwirthe halten allerdings die Möre oder Gelbrübe für die Würger nicht zuträglich. Dann gibt man zur Anfeuchtung der trockenen Ameisenpuppen etwas in Milch erweichtes Weißbrot. Hauptsache sind aber immer möglichst viele Kerbthiere oder Insekten. Um die Würger ganz naturgemäß zu halten, müssen Sie ihnen auch einen dornigen Zweig im Käfig anbringen, damit sie an den Dornen die getöteten Kerbthiere aufspießen können. Schließlich muß ich noch darauf hinweisen, daß Sie natürlich keinenfalls die beiden Würger in einem Käfig zusammenhalten dürfen, weil sonst höchst wahrscheinlich der ältere den jüngeren umbringen würde.

Herrn C. Cujus: 1. Für einen Anfänger erscheinen jedenfalls Mövchen, Zebrafinken, sodann auch weiße oder blau gescheckte Reisvögel als die dankbarsten Züchtungsvögel. Immerhin muß man aber gerade bei den Zebrafinken anfangs große Geduld haben, weil sie in seltsamer Weise unzuverlässig nisten, solange sie jung sind; auch können sie dann weniger als die meisten anderen Vögel Störung ertragen. Wenn Ihre Zebrafinken nun also in der ersten Brut unzuverlässig gefüttert und das Junge sogar hinausgeworfen haben, so muß dies entweder daran gelegen haben, daß ihnen ein unentbehrlicher Futterstoff mangelte, oder daran, daß Sie durch neugieriges Nachsehen zu viel gestört haben. Da die Fütterung nach Ihrer Angabe ja aber im ganzen richtig ist, und da Sie doch hoffentlich auch nicht zu oft nachgesehen haben, so kann die eigentliche Ursache nur die sein, daß das Weibchen nichts getaugt hat. Da Sie nun ja aber ein andres Weibchen bereits angeschafft haben, so werden Sie hoffentlich demnächst gute Erfolge erzielen. 2. Wenn Sie meine Zeitschrift „Die gefiederte Welt" aufmerksam lesen, und den Inhalt im Lauf der Zeit immer verfolgen, so werden Sie bald zu der Einsicht gelangen, daß gerade sie keineswegs für Anfänger zu hoch oder zu wissenschaftlich ist, sondern daß alle Mittheilungen darin so geschrieben sind, daß sie jeder Gebildete, ja der allereinfachste Vogelliebhaber, gut verstehen kann.

H. B., Marburg: 1. Die Untersuchung Ihres gelben Spötters oder Gartenlaubvogels ergab, daß derselbe an Darmkatarrh mit verschiedenen anderen entzündlichen Zuständen, so namentlich Entzündung der Augen-Bindehäute, eingegangen war. Dies ist aber regelmäßig der Fall bei solchen heilen Vögeln, wenn man dieselben hauptsächlich oder gar lediglich mit Mehlwürmern ernährt. Mehlwürmer für die Dauer und in großen Gaben kann fast keiner unserer Stubenvögel vertragen, und am wenigsten ist dies der Fall, bei jenen zarten Arten, wie Gartenlaubvogel und alle Seinesgleichen. Wenn Sie künftig den einen oder andern dieser Vögel am Leben erhalten wollen, so beachten Sie die Rathschläge, welche nicht allein in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II gegeben sind, sondern die auch immer neu und mehr vervollständigt von den erfahrensten Pflegern hier in der „Gefiederten Welt" ertheilt werden. 2. Selbstverständlich war der übersandte Vogel eine Sylvia hypolaïs, *Lth.*, s. Hypolaïs icterina, *Vll.* 3. Auch Ihren Sumpfrohrsänger müssen Sie anders und sorgfältig behandeln, wenn Sie ihn für die Dauer am Leben erhalten wollen.

Herrn Alf. Steiner: Es war ein Gartenlaubvogel und zwar ein Männchen — dessen Tod Sie wol selbst verschuldet haben, denn man darf doch niemals einen frisch gefangnen derartigen Vogel mit anderen, verwandten Vögeln zusammensetzen. Da Sie, wie ich aus Ihrem Schreiben entnehme, leider öfter derartige Vögel fangen, während Sie doch noch ganz und gar Anfänger sind, so sollten Sie um der Barmherzigkeit und Ihres eignen Vortheils willen zugleich sich eine stichhaltige Belehrungsquelle, also mein „Handbuch für Vogelliebhaber" (Einheimische Stubenvögel), anschaffen und sich über alles, was hinsichtlich der Pflege zu wissen nothwendig ist, gründlich unterrichten. Dann könnte eigentlich solch' Fall, daß Ihnen ein frisch gefangner Vogel ohne weitres stirbt, doch garnicht vorkommen.

Herrn Friedrich Veltin: Auch inbetreff Ihrer Hakengimpel wollen Sie gefälligst das beachten, was ich in Nr. 35 den Herren Dr. Bauer, F. von Meißl und Manitz gesagt habe. Ich befürchte, daß wir ein sicheres Verfahren, solche Vögel, wie also auch Ihre Hakengimpel, wenn sie jung aufgezogen sind oder alt sich entfärbt haben, zur schönen rothen Farbe zu bringen, wol kaum auffinden werden; möglich wäre es indessen immerhin.

Frau Luise Ritter: 1. Ihr Amazonenpapagei leidet also offenbar an einem schweren chronischen Uebel, dessen Sitz ich zwar mit voller Entschiedenheit nicht festzustellen vermag, für dessen Heilung aber das folgende Verfahren rathsam sein dürfte. Sie geben dem Vogel nur ganz wenig und immer nur erwärmtes Getränk, und zwar auch nur im Tage dreimal je ein bis drei Schluck dünnen und recht warmen Haferschleim. Sodann geben Sie ihm auf erweichtem und gut ausgedrücktem Weißbrot (Semmel) täglich fünf Tropfen Ricinusöl, und zwar sechs bis acht Tage lang; dann beschreiben Sie mir das Aussehen der Entleerungen genau und fragen nochmals weiter an. 2. Ihr kleiner Papagei ist also keine Amazone, sondern, wie ich Ihnen schon angegeben hatte, ein Langflügel, und zwar die in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" als blautöpfiger Langflügelpapagei (Psittacus menstruus, *L.*) aufgeführte Art. Da der Vogel bei Ihnen noch nicht voll ausgefärbt ist, so ließ er sich natürlich zunächst schwer feststellen. Uebrigens finden Sie ihn hier im Jahrgang 1893, S. 440, unter „Vogelmarkt" kurz beschrieben.

Mr. N. Carter: Wenn Sie den Anzeigentheil hier in der „Gefiederten Welt" verfolgen, so werden Sie finden, daß Ameisenpuppen (Ant's eggs) immerfort massenhaft ausgeboten werden und daß Sie dieselben also von Deutschland aus in entsprechender Masse beziehen können. Der Bezug von kondensirtem Eigelb ist dagegen schwieriger, und ich rathe vielmehr, daß Sie, wenn nicht anders, vermittelst einer Annonze, sich mit einer Fabrik in Verbindung setzen, die das Eiweiß für industrielle Zwecke verbraucht und das Eigelb Ihnen kondensirt oder frisch liefert. Uebrigens will ich auch noch darauf hinweisen, daß Sie die Vorschriften zur Zubereitung sämmtlicher Universalfutter und derartigen Futtergemische überhaupt in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und

-Zucht" (Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung) verzeichnet finden.

Herr G. Voß, Hoflieferant in Köln a. Rh., hat eine große Sendung lebender Vögel von Indien, den Sundainseln und Neuguinea erhalten. In derselben befinden sich besonders interessante Seltenheiten, die indessen zum Theil erst festgestellt werden müssen und in der nächsten Nummer genannt werden sollen. Heute seien nur im allgemeinen erwähnt: Bartblattvogel (Phyllornis Hardwicki, *Jard. et Selb.*) von Indien, ein Paradisvogel von Neuguinea, sammtschwarz mit braunrothem Rücken, sodann verschiedene Bülbüls, Heherdrosseln, Heher, Breitschwanzloris, Dolchstichtauben, Rosenkopfsittiche u. a.

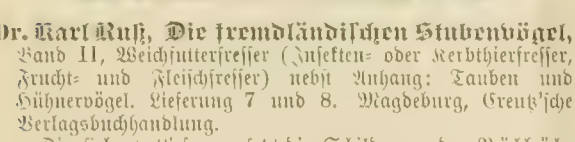
Soeben, vor dem Schluß der Nummer, benachrichtigt mich auch Herr H. Fockelmann in Hamburg, daß er eine Sendung sehr interessanter Vögel bekommen habe, aus der er mir eine Anzahl zur Bestimmung zuschicken werde; darunter einen indischen Kutuk, einen ihm noch nicht bekannten Edelsittich, sowie einen kleinen absonderlichen Kakadu u. a. Jedenfalls sind die Vögel sehr seltene Arten, da sie der genannte, reich erfahrne Händler noch nicht kennt. In der nächsten Nummer werde ich also Näheres mittheilen.

Am 11. und 12. September findet die diesjährige **Herbst-Thierversteigerung in Antwerpen** statt. Das „Avis" kündigt außer zahlreichen Säugethieren und einheimischem und fremdländischem Hof- und Parkgeflügel in beträchtlicher Gattungen- und Artenmannigfaltigkeit, auch Papageien und Sing- und Schmuckvögel in großer Auswahl an.

Herrn Pfarrer Schmöckel in Rossitten: Besten Dank für die freundliche Einladung. Zum ersten Stiftungsfest des „Vereins vergnügter Vogelfreunde" unsere besten Glückwünsche! Dr. K. R. und K. R. als Mitglieder.

Herrn H. Brinck nebst Frau Gemahlin: Vielen Dank für den Gruß vom Harz! Beste Erwiderung!

Herren Dr. Floericke, E. Hartert, H. Milbradt, Professor Jowanowitz, Josef Wagner, E. Siebert und E. Schentel: Beiträge mit Dank erhalten!



Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbthierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel. Lieferung 7 und 8. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Die siebente Lieferung setzt die Schilderung der Bülbül-Arten fort, von denen Kala-Bülbül, weißohriger B., B. mit rothem Wangenfleck und B. mit weißer Kopfbinde besonders ausführlich behandelt werden. Daran schließt sich die Besprechung der verwandten Fluchtvögel (Hypsipetes, *Vgrs.*) und Harvögel (Criniger, *Tmm.*) und dann wird die Schilderung der Sonnenvögel (Leiothrix, *Sws.*) begonnen. — Die Farbentafel enthält: Blauer Honigsauger (Coereba cyanea, *L.*), blaugrüner Zuckervogel (Dacnis cayana, *L.*), goldgelber Waldsänger (Sylvia aestiva, *Gml.*), Ganges-Brillenvogel (Zosterops palpebrosa, *Tmm.*), Lasurmeise (Parus cyanus, *Pall.*), blauer Fliegenschnäpper (Muscicapa cyanomelas, *Vll.*).

Lieferung 8 vollendet die Schilderung der Sonnenvögel. Es folgt die Gattung Blauvögel (Sialia, *Sws.*), deren hauptsächlichster Vertreter der allbeliebte blaue Hüttensänger von Nordamerika ist; er wird, seiner Bedeutung für die Liebhaberei entsprechend, eingehend besprochen. Daran reihen sich die Waldsänger (Sylvicola, *Sws.*), deren schönster der goldgelbe Waldsänger ist, weiter die Laubvögel (Phyllopseuste, *Meyer*), die Goldhähnchen (Regulus, *Kch.*), von denen zwei fremdländische (amerikanische) Arten im Lauf der Jahre bereits nach Europa gelangt sind, und die Cistensänger (Cisticola, *Kp.*).

Zu unserm Bilde.

Die Pieper gehören im allgemeinen zu den weniger beachteten Erscheinungen unsrer heimischen Vogelwelt, weil sie schmucklos gefärbt und wenig auffallend in ihrem Wesen, auch keine hervorragenden Sänger sind. In letztrer Beziehung mögen vielleicht einzelne Vogelfreunde Widerspruch erheben, die z. B. dem Gesang des Baumpiepers, wenn er singend in schiefer Richtung in die Luft emporsteigt, im kleinen Gehölz mit Freude gelauscht haben. Von der Mehrzahl der Kenner aber werden die Pieper zu den mittelmäßigen Sängern gerechnet. Im Uebrigen sind sie muntere und bewegliche Vögel, die hurtig und gewandt am Boden laufen, schnell und leicht bogenlinig fliegen. Leider sind sie fast allenthalben nur selten vorzufinden. Als Stubenvögel werden sie wenig gehalten und es liegen über ihren Werth als solche bisher keine eingehenden Berichte vor. Am meisten werden noch Baumpieper und Wasserpieper geschätzt. Man hält sie im Lerchenkäfig und gewöhnt sie mit Mehlwürmern und Ameisenpuppen an ein Nachtigalfuttergemisch, sowie an Mohn, Rübsen, wenig Hirse und gequetschten Hanf.

Für die Leser, denen die Pieper unbekannt sind, geben wir in Folgendem die Beschreibung der einzelnen Arten.

Baumpieper (Anthus arboreus, *Bchst.*): Oberseits grünlichbraungrau, schwärzlich gefleckt; Augenbrauenstreif fahl rostgelb; kleine Flügeldeckfedern gelblichweiß gekantet; große Flügeldeckfedern weiß gespitzt und fahlgelb gekantet, wodurch auf dem Flügel zwei Querbinden; Schwingen dunkler braun, olivengrünlich gekantet; Schwanz gabelförmig, schwarzbraun, äußerste Federn halbweiß, zweite mit weißem Keilfleck; Unterkörper fahl rostgelb; Kehle weißlichgelb; Brust lebhaft, fast rostroth, länglich schwarz gefleckt; Schnabel schwärzlichbraun; Augen dunkelbraun; Füße fleischfarben. Länge 17 cm, Flügelbreite 29 cm, Schwanz 6,6 cm. Weibchen kleiner und matter gefärbt.

Brachpieper (Anthus campestris, *Bchst.*): Oberseits hell gelbgrau, matt graubraun schaftfleckig; Augenbrauenstreif fahl röthlichgelb; Wangen gelbgrau, Flügelfedern fahl, dunkelbraun und gelblichgrau gekantet; Schwanz dunkelbraun, drei äußerste Federn mit weißer Außenfahne; Unterkörper düstergelblichweiß; Brust mit einzelnen dunkelgrauen Flecken; Hals- und Brustseiten lebhaft rostgelb überhaucht; Schnabel hornbraun; Augen dunkelbraun; Füße schwärzlichbraun. Länge 17,7 cm, Flügelbreite 28 cm, Schwanz 7 cm. Weibchen etwas blasser, kaum zu unterscheiden.

Wiesenpieper (Anthus pratensis, *L.*): Oberseits düster olivengrünlichgrau, schwarzbraun schaftfleckig; Rücken dunkler und größer gefleckt, als beim Baumpieper, Augenbrauenstreif gelblichweiß; Zügelstrich grau; Wangen weißlichgelb; große Flügeldecken und Schwingen gelblichweiß gekantet, wodurch zwei helle Querbinden entstehen; Schwanz schwarzbraun, olivengrünlich gesäumt, äußerste und zweite Feder mit weißen Keilflecken; Kehle und Halsseiten schwachdunkelgelb, erstre von schwarzbraunen Streifen eingefaßt, welche an Halsseiten und Oberbrust braune Fleckenzeichnung bilden; übriger Unterkörper gelblichweiß; Schnabel schwarzbraun; Augen dunkelbraun; Füße dunkelfleischfarben; Länge 15 cm, Flügelbreite 25 cm, Schwanz 6 cm, gabelförmig. Weibchen kleiner, oberseits fahler grau, unterseits blasser gelb, kleiner gefleckt.

Wasserpieper (Anthus aquaticus, *Bchst.*): Oberseits dunkel grünlichgrau, matt schwarzgrau gefleckt; unterseits grauweiß, Brustseiten dunkelgrünlichbraun gefleckt, Schwingen und Schwanzfedern rostgelblichfahl gekantet, über die Flügel zwei hellgraue Streifen; Kehle und Brust im Sommer röthlich, im Winter duntel gefleckt, auch die weiße Unterseite dann gelblicher; Schnabel braunschwarz; Augen und Füße dunkelbraun, Länge 17,7 cm, Flügelbreite 30 cm, Schwanz 7 cm, gabelförmig. Weibchen unterseits blasser, sonst wie das Männchen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 37. **Magdeburg,** den 13. September 1894. **XXIII. Jahrg.**

Reichbegabte Vögel.

Von Karl Kullmann.

Wenn ich heute das Thema über ‚reichbegabte Vögel' noch einmal aufnehme, so geschieht dies, um den verehrten Lesern der „Gefiederten Welt" die Leistungen meines rothrückigen Würgers zu schildern, der in der Provinz Brandenburg in diesem Frühjahr gefangen wurde. Ich betone es, daß der Vogel in Norddeutschland seinen Aufenthalt gehabt hat, aus dem Grund, weil sämmtliche Vogelliebhaber in unsrer Gegend bislang nur Stücke von Lanius collurio aus dem nahen Taunusgebirge käfigten, die wir für die hervorragendsten Künstler hielten. Es wird darum der nachstehend beschriebne einzelne Würger die bedeutenden Vogelliebhaber Norddeutschlands, insbesondre Berlins, umsomehr interessiren, als hierdurch erwiesen wird, daß es außer in Oesterreich, trotz der Ansicht der durch ihre Vogelliebhaberei „berauschten" Wiener, auch in unserm gesegneten Deutschland nicht allein gute Vögel, sondern auch ebenbürtige, wenn nicht noch bessere Gesangskenner vorkommen, als dorten. Ich pflege auf meinen weiteren Reisen selbstredend als alter Vogelpfleger jede Gegend genau auf ihren ornithologischen Reichthum hin zu beobachten und so war es schon längre Zeit mein Wunsch, einen Würger aus einem andern vogelreichen Bezirk zu erwerben. Auf solch' ein reichbevölkertes Vogeleldorado stieß ich nun in einer Provinz, wo der Mensch vergeblich ein solches suchen dürfte, und zwar in der preußischen Lausitz, südlich von Berlin, zwischen Dahme und Luckau, einer Gegend, wo Tannen- und Laubwald mit Unterholz, Feld und Wiesen wechselt, und mitten hindurch ein urwaldlicher, sumpfiger Erlenbruch sich hinzieht, der eine mächtige Vogelkolonie darin beherbergt. Aus dieser Gegend möchte ich einen Neuntöter haben, so sagte ich im vergangnen Sommer zu mir und in diesem Jahr sollte mein Wunsch nun verwirklicht werden. Ich hatte zu Anfang des Monats Mai von drei daselbst gefangenen Würgern die Auswahl und suchte mir den sattgefärbtesten und augenscheinlich ältesten Vogel davon aus. Da ich mich ungefähr drei Wochen in Berlin aufhalten wollte, so ersuchte ich meinen Freund, Herrn Vogelhändler R. Wilhelm daselbst, mir einen Eingewöhnungskäfig zu leihen, was genannter Herr auch bereitwilligst that. Herr Wilhelm ist nämlich ebensolch verständnißvoller Vogelliebhaber, wie auch tüchtiger Händler, und er hat sich nach seiner eignen Idee besondere Eingewöhnungskäfige für Wildfänge bauen lassen, was wiederum den Beweis liefert, daß man auch in Berlin unseren einheimischen Sängern genau die liebevolle Sorgfalt wie in Wien und an vielen anderen Orten entgegenbringt. Jedoch genug hiervon und so kehre ich zu meinem Würger zurück. Merkwürdigerweise war der Vogel, trotz des schönen Frühjahrswetters, wo es doch Kerbthiere in Hülle und Fülle gab, ziemlich abgemagert. Ich fütterte tüchtig frische Ameisenpuppen, viel Mehlwürmer und täglich ein Stück in Milch eingeweichtes Weißbrötchen, welches Futter der Vogel zu meiner Freude gehörig fraß. Es vergingen acht Tage, ohne daß ich von meinem Würger einen Laut vernahm, und da ich das Wort „Geduld" in meinen mehr als zwanzigjährigen Erfahrungen zur Genüge kennen gelernt habe, so tröstete ich mich damit, daß ich mir sagte: „Was lange währt, wird gut." Und so war es. Am Pfingstsonntag (13. Mai) hörte ich meinen Künstler beim Erwachen, d. h. der Vogel weckte mich durch einige wunderbar vorgetragene Nachtigalenstrofen, zum ersten Mal singen. Mäuschenstill liege ich im Bett, um den Vogel in seinem Gesang

nicht zu stören und jeder begeisterte Vogelliebhaber wird mich verstehen und mit mir mein Entzücken fühlen, als ich meinen Würger zwölf bis fünfzehn verschiedene Gesänge der verschiedenartigsten Vögel wunderbar modulirt und gefühlvoll vortragen höre. Zum Glück fing der erste Pfingsttag mit Regen an und so sagte ich mir, jetzt bleibst du schön zu Hause und hast Zeit und Muße, den Neuntöter gründlich abzuhören. Bei gutem Wetter war nämlich ein Landausflug geplant und so freute ich mich, der schlechten Witterung halber, hiervon abstehen zu können. Der geneigte Leser wird denken, daß ich ein arger Egoist sein muß, aber welcher Vogelliebhaber wäre dies in besagtem Fall nicht gewesen?! Nach der ersten Singpause fütterte ich meinen Vogel und gab ihm als Dank für den geleisteten Kunstgenuß einige frischgehäutete Mehlwürmer als besondere Leckerbissen mehr wie gewöhnlich. Nun der Bann einmal gebrochen war und wir beide, mein Würger und ich, uns gut verstanden, so ließ er mich nicht mehr lange auf seine Leistungen warten, sondern sang unter kurzen Pausen fast den ganzen Vormittag. Jetzt that es mir leid, daß der Vogel für mich allein sang, denn wie gern hätte ich das Konzert auch anderen Vogelfreunden gegönnt. Ich schreibe dies jedoch nicht, um die verehrten Leser von meinem Nichtegoismus zu überzeugen, sondern meine Freude, endlich den langersehnten Künstler mit Wachtelschlag und Kukuksruf im Käfig zu haben, war so groß, daß ich mir diesen Genuß gar nicht allein gönnte. Außer den weiter unten beschriebenen, getreu nach dem Original wiedergegebenen Vogelgesängen bringt mein Neuntöter den Wachtelschlag sechs- und den Kukuksruf dreimal. Vornehmlich auf den letztern Ruf legen wir in unsrer Gegend großen Werth, und ich habe in der großen Anzahl von Würgern, die ich Gelegenheit hatte, im Käfig zu hören, nur ein einziges Mal bei einem dieser Vögel, den mein Freund, der hiesige Vogelliebhaber Herr Ch. Romeisen hielt, den Kukuksruf (also durch den Lanius collurio) vernommen. Ob in anderen Gegenden von den btrf. Vogelfreunden auch hierauf großer Werth gelegt wird, weiß ich nicht, es interessirte uns hier aber zu wissen, und wenn einer von den vielen auswärtigen Würgerliebhabern vielleicht hierzu die Feder ergreifen möchte, so würden wir ihm dafür sehr dankbar sein.

Auf den ersten bei uns eingeführten norddeutschen rothrückigen Würger, der so vorzüglich eingeschlagen ist, kann ich also mit Recht stolz sein, und alle Vogel- und Gesangskenner, die Gelegenheit hatten, diesen Würger zu hören, waren von der Mannigfaltigkeit des Gesangs und dem Wohllaut seiner Stimme entzückt. Heute, da ich diese Zeilen niederschreibe (Mitte Juli) ist der Würger vollständig zahm und nimmt mir, als seinem Pfleger, den Mehlwurm stückweise aus der Hand.

Schließlich will ich die Leistungen des Würgers der Reihe nach den Lesern vorführen, mit der Bemerkung, daß der Vogel sein Lied bald mit diesem, bald mit jenem Vogelgesang beginnt, und ebenso hierin wechselt, dabei stets dem Originalsänger in allen Beziehungen gerecht werdend, ohne sich je zu irren. Bei jeder Imitation kommt es doch hauptsächlich auf das Wie des Vortrags an; bei dem Würger kann man nicht genug staunen darüber, wie solch ein Vögelchen die vielen Gesänge in den verschiedenen Schattirungen zu behalten und wiederzugeben im Stande ist.

Nachstehend zähle ich die Gesänge auf, die mein Würger bis jetzt zum besten gibt, indem ich zugleich hoffe, im zweiten Jahr noch viel mehrere von ihm zu hören; bis heute vermisse ich besonders das Lied der Singdrossel, welches der Würger jedenfalls im Gedächtniß hat, das er aber bisher noch nicht wiedergab. Es sind also:

1. Nachtigal, den ganzen Gesang, besonders die tiefen Klagetouren, tief, tief, in zwei Tonarten. 2. Sperbergrasmücke, gut. 3. Gartengrasmücke, prachtvoll, und den ganzen Gesang in tiefem Ton vorgetragen. 4. Dorngrasmücke. 5. Rothkehlchen. 6. Baumpieper, wunderbar und die gezogenen Töne „zieh, zieh, zieh" sehr schön wiedergegeben. 7. Fitislaubvogel. 8. Feldlerche, wunderbar schön und besonders das Verhallen der aufsteigenden und fallenden Lerche schön nachgeahmt. 9. Wiesenschmätzer. 10. Goldammer. 11. Gartenrothschwänzchen. 12. Schwarzkopf, zwei sehr schöne Ueberschläge. 13. Wendehals. 14. Pirol, das Kreischen des Weibchens und der schöne Ruf „dideladiejoh" mehrere Male. 15. Das Lied der Hausschwalbe. 16. Das Auffliegen und den flötenden Gesang der Amsel, prachtvoll. 17. Drosselrohrsänger, täuschend ähnlich, nur etwas leiser und deshalb schöner sich anhörend, als vom „Karakiek" selbst. 18. Schilfrohrsänger, ebenso wie Drosselrohrsänger. 19. Distelfink, sehr schön. 20. Buchfink, mehrere abwechselnde Schläge mit fink und schirp. 21. Kohl- und Sumpfmeise durcheinander gelockt und gepfiffen. 22. Das Schellen des Grün- und Buntspechts. 23. Sperling, in vielen Nüancen. 24. Rabe, fast zu schön, da es sehr laut und zu häufig gebracht wird. 25. Eichelheher. 26. Wachtelschlag, den Vorschlag bau, bau mit sechsmal pickberbick. 27. Kukuksruf, dreimal wunderschön gerufen. Außerdem gibt es noch eine Masse Lock-, Warn und Neströfe, die der Würger vorträgt, sodann ist ein dem Hausrothschwänzchen nicht unähnlicher Gesang zu vernehmen, welcher aber ebensowenig von meinen Freunden, als von mir erkannt wurde, welchem Vogel er eigen ist; einige meinten, es sei der Gesang des Zwergfliegenfängers, was aber nicht bestimmt erwiesen werden konnte.

Es würde mir zur größten Genugthuung gereichen, wenn ich den verehrten Lesern dieser Zeitschrift mit meiner heutigen Mittheilung einen erneuten Beweis von der großen Kunstfertigkeit des Lanius collurio geliefert und die Liebhaberei für diesen hochinteressanten, sonst so gehaßten Vogel erweckt habe.

Der blaubärtige Blattvogel oder Blattvogel mit blauer Flügelbinde
(Phyllornis Hardwicki, *Jard. et Selb.*).

. . . Ich bitte, mir in der „Gefiederten Welt" mitzutheilen, ob der in Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" aufgeführte Blattvogel mit blauer Flügelbinde (Phyllornis Hardwicki, *Jard. et Selb.*) jetzt schon häufiger eingeführt ist, als Ihr Buch (dritte Auflage) angibt.

Ich glaube nämlich, einen solchen Vogel zu besitzen; zwar hatte ich einen goldstirnigen Blattvogel bestellt, erhielt aber einen Vogel, auf welchen die Beschreibung des letztern nicht paßt, wol aber paßt im wesentlichen die Beschreibung des Blattvogels mit blauer Flügelbinde in Ihrem Buch, und ebenso die des Sing- oder Harwicks Blattvogels bei Brehm auf meinen Vogel, doch ist er nicht so groß wie der Star, welcher bei Brehm als gleich groß angegeben ist.

Der Kopf ist bei meinem Vogel gelblich, mit etwas Grün gemischt, Zügel, Kopfseiten, Kehle und Oberbrust sind schwarz, letztre bei auffallendem Licht tief ultramarinblau schimmernd, Bartstreif sowie Flügelbug prachtvoll himmelblau, glänzend; Oberseite grasgrün, Schwingen schwarzbraun, Außenfahne dunkler grün als die Oberseite, ins Bläuliche gehend; Unterseite goldgelb, ebenso auch die unteren Schwanzdeckfedern; Schwanz ultramarinblau, zwei mittlere Federn grün; Schnabel schwarz; Füße bleigrau; Größe des Hüttensängers.

Er ist ein äußerst lebhafter Vogel. Fast ununterbrochen in Bewegung, läßt er häufig Strofen seines Gesangs vernehmen, welche ähnlich wie Drosselrufe, mitunter aber genau wie der Angstruf der Blaumeise klingen. Die letztre Strofe läßt er hauptsächlich hören, wenn ich ihn ans Fenster stelle und Meisen in der Nähe sind, welche sich durch jene Rufe ihm bemerkbar machen. Ich glaube sicher, daß er diesen Gesangstheil irgendeiner Meisenart in seiner Heimat abgelauscht hat. Auch bringt er mitunter einen langen, in Absätze getheilten Triller, der ähnlich dem eines Kanarienvogels (recht grelle Klingelrolle) ist, aber auch etwas von dem langgezogenen, eintönigen Gesang des Schwirls hat. Auch einige rauhe Töne läßt er hören.

Triel oder Dickfuß (Oedicnemus crepitans, *Tmm.*).
Flußregenpfeifer (Aegialites minor, *M. et W.*). Kibitz (Vanellus cristatus, *Wolf*).
(Sämmtlich in 1/5 Naturgröße).

Seine Nahrung besteht hauptsächlich aus weichen, süßen Birnen, stark gesüßtem, gekochtem Reis und Mehlwürmern, welch' letztere er erst lange im Schnabel hin- und herzieht, ehe er sie verschluckt. Ameisenpuppen rührt er bis jetzt merkwürdigerweise nicht an. Ebenso verschmäht er rohes Fleisch. Sehr gern frißt er Reineclauden und überhaupt saftige süße und weiche Früchte. Er trinkt, indem er die Schnabelspitze ins Wasser steckt und einigemal schnell mit der Zunge leckt, ohne, wie andere Vögel es zu thun pflegen, den Kopf nach rückwärts zu beugen und das Wasser dann erst zu schlucken.

Ist der Blattvogel mit blauer Flügelbinde, auch wenn er schon öfter eingeführt sein sollte, werthvoller als der goldstirnige? Halten sich Blattvögel gut in der Gefangenschaft? F. Weber, Fabrikbesitzer.

(Ihre Bestimmung, bzl. Beschreibung ist ganz richtig, denn Sie haben in der That die seltenere und darum auch werthvollere Blattvogel-Art. Dieselbe ist gerade jetzt durch Herrn Voß in Köln a. Rh. lebend eingeführt worden, und die Einführung sowol als auch Ihre Mittheilung ist für mich umsomehr wichtig, da ich soeben bei der Bearbeitung der Blattvögel für mein Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" II bin. Bei Ihrer im ganzen recht treuen Beschreibung haben Sie seltsamerweise wol die dunkel- oder korn-

blumenblaue Binde am Flügelbug, nicht aber die zweite, helle, grünlichblaue Schulterbinde erwähnt. Bei sachgemäßer Verpflegung wird sich auch dieser Blattvogel zweifellos sehr gut für die Dauer erhalten lassen. Welche von beiden Arten werthvoller ist — das kann erst weitre Erfahrung ergeben. Seltner ist der blaubärtige. Dr. K. R.).

Weiteres von der Mönchssittich-Brut.

Von A. von Prosch.

(Briefliche Mittheilung).

. . . Das Nest hat sich seit Ihrem Besuch*) insofern verändert, als die Einschlupfröhre um 30 cm länger geworden, sodaß sie mit dem untern Ende nur noch kaum 50 cm vom Fußboden entfernt ist. Das Nest hat also nach neuester Messung vom Eingangsloch in der Richtung der Röhre bis durch den Oberbau hindurch eine Länge von 170 cm. Die Querdurchmesser des obern Baues sind etwa 90 bis 100 cm. Der Querdurchmesser der Röhre ist ungefähr 10 cm. Ich will mir nun erlauben, Ihnen den weitern Verlauf der Brut zu erzählen.

Sie waren am 6. August hier. Am 12. August verließen drei Junge das Nest, als ich gerade durch das Loch in der Thür beobachtete. Sie waren so ungeschickt, daß ich sie mit leichter Mühe greifen konnte, wobei sie von ihren doch schon starken Schnäbeln nicht Gebrauch machten. Ich steckte sie wieder in die Eingangsröhre, in der sie eilig nach oben kletterten. Das that ich, weil sie eben schlecht flogen und weil ich die Alten einige Zeit einsperren wollte. Zu dem Zweck stopfte ich mit einer langen Stange einen Hut von außen in das Loch im Drahtfenster, noch am selben Tage, nachdem die Alten drinnen waren. Meine Annahme, daß die Jungen, wie alle mir bekannten anderen Vögel in dem Falle, sehr bald wieder aus dem Nest kommen würden, war falsch. Erst am 17. August flogen wieder die drei aus, nachdem sie die ganze Zeit immer am Eingangsloch gesessen hatten. Da die Alten, wie Sie ja auch sahen, immer fleißig bauten, gab ich vom Tage des Einsperrens an reichlich passende Aeste, die auch alle verwendet wurden, um die Eingangsröhre, in der sich die Jungen meistens aufhielten, länger zu bauen.

Dieses fleißige Bauen ließ ja auch Sie vermuten, daß eine zweite Brut folgen würde, zumal die Sittiche sich häufig parten. Das Bauen war aber anders gemeint. Von der Zeit an, wo die drei ausgeflogenen Jungen auf den von mir zusammengebauten Aesten saßen, die sich rechts neben der Thür befinden, trugen die Alten die Baustoffe dorthin und haben auch schließlich ein nach außen stacheliges Versteck für die Jungen dort errichtet. Ein zweiter Neubau ist jetzt unter Benutzung des Scheidegitters der Stube in der obern Ecke am Fenster angebracht, da seit einiger Zeit ein Junges dort den ganzen Tag sitzt. Seit sie diese kleinen Nebenbaue haben, tragen sie nichts mehr zum großen Nest.

Nachdem die drei ersten Jungen schon fünf Tage ausgeflogen, kam das vierte erst. Der arme Vogel ist flügellahm, er kennt es aber nicht anders und ist ebenso lustig, wie die anderen, macht Fußtouren, wie die anderen fliegen und läßt sein Geplauder ebenso fleißig hören.

Um nun recht bald wieder den Genuß zu haben, die Alten in Freiheit zu sehen, um auch Ihren Rath zu befolgen, um andrerseits aber nicht viel zu wagen, öffnete ich eines Tags das durch eine Klappe aus Drahtgeflecht geschloßne Loch, durch welches die Alten immer in's Freie gelangten, und ließ die Alten hinaus, worüber sie sich sichtlich freuten. Nun fing ich mir die drei flugfähigen Jungen und fand, daß sie sehr gut bei Leibe waren. Dann zog ich zweien von ihnen die Schwungfedern des einen Flügels aus, setzte alle ins Nest und entfernte mich. Am Nachmittag waren sie wieder in der Stube und der unverletzte flog am nächsten Morgen mit den Alten hinaus. Bis vorgestern ist er weit mit diesen herumgestreift, ohne in die Nähe des Fensters zu kommen. Vorgestern Nachmittag kam er mit den Alten von einem sehr weiten Fluge zurück, senkte sich nieder und wurde von einem meiner Knechte gefangen. Er blutete und war angeschossen! Das eine Bein ist ganz entzwei, an der Brust hing unter der Haut ein kleines Schrotkorn. Nun liegt er auf der Diele der Vogelstube und wird von den Alten gefüttert, wie auch die drei anderen, die sich auf dem Boden bewegen und vor Freude am Leben den ganzen Tag in Gemeinschaft mit den Alten einen Höllenlärm machen. Wenn den beiden die Schwingen wieder gewachsen sind, will ich sie in die andre Seite der Stube in den Flugkäfig setzen. Die Alten mausern, paren sich aber im Freien noch öfter. Auch zwei Junge geben sich schon Mühe, das nachzumachen. Endlich fangen sie auch an zu fressen. Der Lärm in der Stube ist großartig!

*) Von meiner Sommerwohnung aus folgte ich der liebenswürdigen Einladung des Herrn Rittergutsbesitzer von Prosch und hatte Gelegenheit, die Mönchssittiche im Freien fliegen und bauen zu sehen und hörte die Jungen im Nest. Auch die dort eingebürgerten Kanarienvögel sah und hörte ich. Dr. K. R.

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Oertlichkeitsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Aehnlich ist es bei vielen anderen sogenannten Händlern und Aufkäufern der Vögel in Rumänien und Siebenbürgen. Die meisten derselben behandeln die Vögel einfach nach der Stückzahl, wie der Bauer das Geflügel, und nehmen auf die Rasse derselben, ihren Gesang und ihr Geschlecht keinerlei Rücksicht.

Halbwegs leidliche Schläger unter den Standvögeln in Siebenbürgen trifft man heute noch in der Gegend von Naszod, an der Szalva und Ilva, bei Szurdok an der Szamos, an der Maros von Disnajo bis Deda hinauf, sowie von Libenfalva westwärts am Görgeny-Bach bis Keresztes. Auch in der Gegend Schäßburgs und längs des Tatras Flusses im Komitat Csik kommen vereinzelte gute Schläger unter den siebenbürger Sprossern vor. Von rumänischen Sprossern lernte ich die besten Schläger, sofern es sich um Standvögel handelte, in der Gegend von Rimnicu-Saratu und Busau kennen. Ebenso habe ich im Lauf der Jahre manche gute Schläger aus den Uferpflanzungen der Jalomica und des Serethflusses erhalten. Auch in Serbien und Slavonien, in letzterm Land vorzugsweise im Gebiet der Save und der Drau, trifft man gute Sprosser an, jedoch erscheinen sie hier überall wenig nistend, meistens nur als Durchzugsvögel. Ebenso sind die Sprosser fast ausschließlich Durchzugsvögel in Böhmen, Mähren, Schlesien und Nieder-Oesterreich. Ihr Gesang ist hier überall sehr verschieden, aber im allgemeinen doch immer gut.

Sehr geschätzt ihres Schlages wegen sind auch die ungarischen Sprosser aus den Auen des Donau- und Theißstroms, welche insgesammt Weidenvögel sind und einen bestimmten, ihrer Lokalrasse eigenthümlichen Gesang haben. Weniger dagegen entsprechen den Ansprüchen der Gesangskenner die Sprosser aus anderen Gegenden Ungarns, da sie zum größten Theil Mischlingsrassen angehören, denn es sind fast durchweg Vögel, welche aus den angrenzenden Ländern kommen, und in Ungarn ihre Brutstätten errichten. So sind die Sprosser in Nordungarn Mischlinge von polnischen, die in Südungarn Mischlinge von rumänischen und die aus Ostungarn Mischlinge von siebenbürger Vögeln. Eine eigentliche reine Rasse gibt es mit alleiniger Ausnahme der Donau- und Theiß-Vögel unter den Sprossern Ungarns nicht. In den westlichen Gebieten Ungarns ist der Sprosser gleichfalls nur Durchzugsvogel.

Um nun den geehrten Lesern auch in Bezug auf den Sprosserschlag wenigstens eine gedrängte Uebersicht der mannigfaltigen Gesangsweisen der Vögel nach ihren Oertlichkeitsrassen zu geben, will ich nachfolgend die wichtigsten Gesangstheile derselben durch Schriftzeichen darzustellen versuchen und dabei bemerken, welcher Oertlichkeitsrasse diese oder jene Tongesweise hauptsächlich angehört. Selbstverständlich kann sich eine solche Schilderung nur auf jene Gesangstouren beschränken, die von den Sprossern gleichsam sprechend vorgetragen und somit annähernd wiedergegeben werden können. Ein großer Theil der Gesangsweisen im Lied des Sprossers läßt freilich eine solche Beschreibung nicht zu, da es an geeigneten Tonzeichen hierfür fehlt; sie müssen eben, wie manche Gesangsweisen der Nachtigal, vom Liebhaber selbst gehört werden, wenn sie verstanden und richtig beurtheilt werden sollen.

Bekanntlich zerfällt der Sprosserschlag in einzelne Gesangsweisen, die theils in mehr oder weniger deutlich ausgeprägten, der menschlichen Sprache förmlich entlehnten verschiedenen Rufen bestehen, welche je nach Eigenthümlichkeit des Vogels zwei- bis dreimal hintereinander ertönen, theils in ein-, zwei- oder dreisilbigen, ganz gleichen, sich drei- bis sechsmal wiederholenden, in Wortgebilde zusammengesetzten, kürzeren oder längeren Absätzen, welche mit ersteren durch verschiedenartige, bald flötengleiche, leise und weiche, bald grobe, hohle und tiefe Tonschattirungen und Uebergänge verbunden und zu einer einheitlichen Gesangsstrofe verwoben werden.

Gewöhnlich hat jede Gesangsstrofe im Sprosserschlag vier Hauptabsätze; jedoch gibt es auch Vögel, welche noch mehrere Gesangstouren zu einer einzigen Strofe verbinden, ehe sie eine Pause machen und auf einen neuen Gesangsabsatz übergehen. Letztres ist freilich nur ganz ausnahmsweise der Fall und hat in der Regel zur Folge, daß die einzelnen Gesangstheile in ihrer Länge verkürzt werden. Die größre Reichhaltigkeit der einzelnen Gesangstheile in einunddersel ben Strofe ist daher im Sprosserschlag kaum ein Vorzug, der bei Beurtheilung der Schönheit desselben in Betracht kommt. Die Reichhaltigkeit muß eben in *verschiedenen* Gesangsstrofen zu Tage treten, da die einzelnen Theile derselben umso länger, schöner und ausdrucksvoller zum Vortrag kommen, je weniger solcher Theile die Gesangsstrofe enthält.

Eine der beliebtesten, zugleich aber auch *verkanntesten* Touren im Schlag des Sprossers ist der ‚*David*'-Ruf. Derselbe ist fast ausschließlich in einigen Gegenden den russischen und polnischen Sprossern eigen. Seltner schon findet man ihn bei den bukowinaer Sprossern und blos vereinzelt und weit weniger schön bringen denselben die rumänischen und siebenbürger Sprosser. Ich fand unter den siebenbürger und rumänischen Sprossern während meiner vieljährigen Erfahrung überhaupt erst einen einzigen Schläger mit echtem, schönen David-Ruf, und dieser war seinen übrigen Touren nach ein Durchzugsvogel. Der David-Ruf ist eben eine Gesangsweise der nordischen Vögel und darf bei den südlichen Sprossern überhaupt nicht gesucht werden. Falsch wäre es aber, wollte man den guten Schlag eines Sprossers von diesem Ruf für abhängig halten. Es gibt vielmehr ausgezeichnete Schläger unter den Sprossern, die garnicht den David-Ruf haben, und wieder andere, die den „David" wunderbar schlagen, sonst aber nichts als Ratsch- und Pracktouren bringen. Es hängt eben von den den David-Ruf begleitenden Nebentouren und den übrigen Gesangsweisen des Vogels ab, ob derselbe zu den ausgezeichneten Schlägern zu zählen, oder blos ein guter oder gar nur ein mittelmäßiger Vogel ist. Die Strofen mit dem David-Ruf können daher je nach der Oertlichkeitsrasse des Sprossers verschiedenartig lauten; die allgemeinsten davon sind:

	Ferner:	oder:	oder auch:
1. David-david-david	David-david-david	David-david-david	David-david-david
2. Tezeret-tezeret-tezeret	5. Dibero-dibero-dibero	8. Zot-zot-zot-zot-zot-zot	11. Tingera-tingera-tingera
3. Quat-quat-quat-quat	6. Quoht-quoht-quoht	9. Düliti-düliti-düliti	12. Wat-wat-wat-wat
4. Skrrrrrrrrrrrhez!	7. Tong-tong-tong!	10. Ting-ting-ting!	13. Tototo-tototo-tototo-tock!

Ebenso schön wie der David-Ruf tönt die ‚*Judith*'-Tour. Auch dieser Gesangstheil ist vorwiegend den Sprossern nördlichen Herkommens eigenthümlich und je nach ihrem engern Stamm von verschieden-

artigen Nachtouren begleitet. Ehemals fand man den Judith-Ruf vereinzelt auch bei den siebenbürger Sprossern, doch ist derselbe im Lauf der letzten Jahre bei den Vögeln dieses Landes ganz verschwunden. Die allgemeinsten Nebentouren des Judith-Rufes sind:

14. Judith-judith-judith 16. Wije-wije-wije
15. Dschin-dschin-dschin 17. Tkrrrrrrrrrrtack!

Ferner auch die oben unter 11 bis 13 bezeichneten Gesangsweisen, sowie die Verbindung:

Judith-judith-judith 19. Stiot-stiot-stiot-stiot
18. Tarak-tarak-tarak 20. Kot-kot-kot-kot-kot-kot-tock!

Nicht minder schön ist der ‚Hohlip'-Ruf, den gleichfalls zum größten Theil die polnischen und russischen Sprosser aus den größeren Stromgebieten bringen. Auch dieser Ruf hat, je nach der Gegend, aus welcher die Vögel stammen, mehrfache Zusammensetzungen. Die gewöhnlichsten davon sind:

Ebenso:

21. Hohlip-hohlip-hohlip 23. Tzeret-tzeret-tzeret Hohlip-hohlip-hohlip 26. Lilülo-lilülo-lilülo-lilülo
22. Ijo-ijo-ijo-ijo-ijo 24. Zet-zet-zet-zet-zeck! 25. Gat-gat-gat-gat-gat 27. Zock-zock-zock-zock-zock!

Auch die ‚Kuhlik'-Vögel (ebenfalls ein vorherrschend bei der bukowinaer, polnischen und russischen Rasse eigenthümlicher Ruf) sind schön im Schlag und sehr beliebt. Ihre Nachtouren in der Nebenverbindung sind hauptsächlich folgende:

Ferner:

28. Kuhlik-kuhlik-kuhlik 30. Helüi-helüi-helüi-helüi Kuhlik-kuhlik-kuhlik 33. Wäl-wäl-wäl-wäl
29. Squo-squo-squo-squo 31. Tingtong-tingtong-tingtong! 32. Dschin'rä-dschin'rä-dschin'rä 34. Ekrrrrrrrrrrtout!

Eine hübsche Gesangstour ist den polnischen Sprossern häufig eigenthümlich und unter dem Namen „Papst" bekannt. Sie lautet:

35. Papst-papst-papst 37. Gluck-gluck-gluck-gluck
36. Teterek-teterek-teterek 38. Tscherrrrrrrrrrwau!

Auch dieser Ruf kommt mit manchen anderen Nachtouren vor, je nach der Gegend, aus welcher die Sprosser stammen.

Andere Rufe, wie „Bijawit", „Pauwißt", „Clotild", „Philipp", „Tschahuj" erfreuen sich unter den Sprosserliebhabern gleichfalls einer großen Beliebtheit. Auch diese treten mit mehrfachen ganz eigenartigen Verbindungen auf und bilden eine hübsche Anzahl Strofen bei den verschiedenen Oertlichkeitsrassen der Sprosser.

Der ‚Tschahuj'-Ruf war einstens ein Vorzug der Sprosser in einigen Gegenden Siebenbürgens und theilweise auch der rumänischen Vögel; er ist aber seit mehreren Jahren dieser Rasse gleichfalls durch die Gesangswandlung verloren gegangen und heute kaum mehr bei irgend einem Sprosser in dortiger Gegend zu finden. Dagegen hat sich bei vielen dieser Sprosser ein Ruf herausgebildet, den die Liebhaber mit dem Wort „Uebel" ins Deutsche übersetzen, und der bei Kennern des guten Sprosserschlags in der That sehr übel aufgenommen wird. (Schluß folgt).

Ein zahmer Baumfalk (Falco subbuteo, *L.*).

(Briefliche Mittheilung).

Von Inspektor Liebke.

... Aus einem Baumfalkennest nahm ich das eine Junge, die anderen fünf beförderte ich ins Jenseits. Mit Krähen und Spatzen fütterte ich den jungen Falk heran, sodaß er jetzt ein gar stattlicher Vogel geworden. Solange hielt ich ihn auf einem leren Speicher. Sobald er mich sah oder auf meinen Ruf „Hans", kam er sofort auf meinen Kopf geflogen. Später nahm ich ihn in die Stube, wo es ihm dann auch gelang, eines Tags das Freie zu gewinnen. Nach anderthalb Tagen stellte sich der bereits für verloren gehaltne Vogel am Fenster ein und wurde eingelassen.

Tagtäglich genießt er jetzt das Freie und macht, von Schwalben und Stelzen begleitet, seine Flugübungen über dem Gehöft. Zur Frühstücks- und Vesperzeit kommt er regelmäßig herbei, um seine Futtergabe in Empfang zu nehmen. An Zärtlichkeit gegen seinen Pfleger steht er dem zahmsten Papagei nicht nach.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Der Vogelhandel bringt uns in diesem Jahr in ebenso überraschender, wie erfreulicher Weise seltene Vögel, wie sie seit Jahren nicht in solcher Reichhaltigkeit zu uns gekommen sind. War schon die braune Meise von Japan (Parus varius, *Tmm.*) als eine werthvolle Bereicherung des Vogelmarkts zu betrachten, so sehen wir in der Sammlung, die Herr G. Voß in Köln jetzt an indischen u. a. Vögeln erworben hat, wiederum prächtige Zierden der Vogelliebhaberei vor uns. Herr Voß sandte dem Herausgeber dieser Zeitschrift eine Anzahl von Vögeln zur Bestimmung zu, mit der Bemerkung, daß er alle diese Arten noch besitze. Die Feststellung ergab Folgendes:

Der schönste unter diesen Vögeln ist der blaubärtige Blattvogel (Phyllornis Hardwicki, *Jard. et Selb.*) von Nepal und Arakan. Die Blattvögel gehören zur Familie der Honigfresser und zeichnen sich nach den Berichten der Reisenden außer durch Farbenpracht auch als angenehme Sänger und Spötter aus, werden auch zahm und zutraulich. Bisher war als sehr seltne Erscheinung nur von Zeit zu Zeit der goldstirnige Blattvogel (Phyllornis aurifrons, *Tmm.*) auf dem Vogelmarkt erschienen, während der blaubärtige nur einmal im Londoner zoologischen Garten gewesen, und die übrigen Arten überhaupt noch nicht lebend zu uns gekommen waren. Jetzt ist die letztre Art in größrer Anzahl eingeführt worden, und sie hat auch bereits Bedeutung für die Liebhaber gewonnen; denn zu gleicher Zeit mit der Sendung von Herrn Voß erhielten wir zu unsrer großen Freude einen Bericht des

Herrn Fabrikbesitzer Weber über dieselbe Art, welchen wir noch in dieser Nummer veröffentlichen, um so den Lesern ein anschauliches Bild vom blaubärtigen Blattvogel zu geben. Uebrigens sei bemerkt, daß man den Blattvögeln außer allerlei guter Frucht, je nach der Jahreszeit, auch kleine Kerbthiere aller Art reichen und zugleich versuchen muß, sie an Ameisenpuppen und an geriebnes Eierbrot oder Bistuit u. a. zu gewöhnen.

Ebenso selten wie dieser Blattvogel ist Sykes' Pirol (Oriolus kundoo, *Syk.*), der gleichfalls bisher nur im Londoner Garten war. Er unterscheidet sich von unserm Pirol nur dadurch, daß ein schwarzer Streif vom Schnabel zum Auge und von dort bis zum Ohr sich hinzieht, daß die Flügel kürzer und der Schnabel verhältnißmäßig länger ist. In der Lebensweise hat er viele Aehnlichkeit mit ihm und sein Ruf „pi-ho" klingt nach Jerdon fast ebenso wie der des europäischen Pirol. Jedoch ist Sykes' Pirol im höhern Grad Fruchtfresser als sein Verwandter. Seine Heimat ist ganz Indien.

Wahrscheinlich zum ersten Mal lebend eingeführt ist der kleine grüne Bartvogel (Megalaima viridis, *Gml.*) von Südindien. Er erscheint nicht so schön gefärbt, wie der im Handel häufigste blauwangige Bartvogel (M. asiatica, *Lath.*), wird aber ebenso gut wie dieser seine Liebhaber finden, besonders, da er nach den Angaben der Reisenden ein munteres Wesen zeigt.

Auch die dickschnäblige grüne Fruchttaube von Nepal (Columba [Treron] nepalensis, *Hodgs.*) ist zum ersten Mal lebend eingeführt. Sie wird in ihrem glänzendgrünen Gefieder mit gelbgerandeten Flügeldeckfedern einen schönen Schmuck für zoologische Gärten bilden.

Die gehäubte Heherdrossel (Garrulax leucolophus, *Hardw.*) von Butan und Arakan ist bereits im Besitz Emil Lindens und E. von Schlechtendals gewesen, hat seitdem aber völlig auf dem Vogelmarkt gefehlt. Sie wird sich vermuthlich, ebenso wie ihre Verwandten, als guter Sänger und Spötter erweisen.

Der blaugestrichelte Breitschwanzlori (Psittacus reticulatus, *Müll. et Schleg.*) gehört immer noch zu den seltenen Vögeln und wird seines schönen Gefieders wegen gewiß gern gekauft werden. — Den Beschluß macht die chinesische Jagdelster (Cissa erythrorhyncha, *Gml.*), die gleichfalls ihres schönen Gefieders wegen Erwähnung verdient.

Soeben theilt uns Herr Voß noch mit, daß sein Besitzstand an seltenen Vögeln jetzt folgender ist: Krontauben, Nonnentauben, weiße Fruchttauben, siebzehn verschiedene Heherarten, vier verschiedene Drosselarten, sechs verschiedene Bülbüls, außer den genannten noch vier andere Loris (schwarzkäppiger, Frauen-, scharlachrother und blaubrüstiger Breitschwanzlori), 31 Stück Dolchstichtauben, 32 Stück Sperbertäubchen, etwa hundert Stück Rosenkopfsittiche, sechs große Beos, sechs Jagdelstern, verschiedene Stararten, ein Paradisvogel, Blattvögel und Edelpapageien.

Auch Herr H. Fockelmann in Hamburg sandte mir drei interessante Vögel zur Bestimmung zu. Einer davon erwies sich als der Mohrenkukuk (Cuculus-Centropus-Menebecki, *Less.*) von Neuguinea, der auch zum ersten Mal lebend eingeführt ist. Etwa von Krähen- bis Rabengröße, erscheint er einfarbig schwarz, mit grünlichem Metallschimmer, mit großem rothem Auge, gelblichem Schnabel und bräunlichen Füßen. Er gehört zur Gattung Sporenkukuke, welche die bekannte Eigenthümlichkeit des europäischen Kukuks nicht haben, sondern selbst brüten.

Seltene Erscheinungen des Vogelmarkts sind auch der Kakadu mit rosenrothem Stirn- und Zügelstreif (Psittacus sanguineus, *Gld.*) und der schwarzschnäbelige rosenbrüstige Alexandersittich (Psittacus melanorrhynchus, *Wagl.*). Letztern hatte mir Herr Fockelmann im schwer erkennbaren Jugendkleid zugesandt.

... Zweifellos wird es Sie interessiren, zu hören, daß ich einen gezüchteten jungen blauen gelbbrüstigen Arara (Psittacus — Sittace — ararauna, *L.*) habe. In diesem Jahr hatte auch ein Par Zwergararas (P. — S. — severus, *L.*) Eier. Diese Vögel nisten stets am Boden. Während eines heftigen Unwetters wurden die Eier naß; das Weibchen fuhr im Brüten fort, verließ aber in etwa einem Monat die Eier, von denen zwei etwa zwei Wochen alte Junge enthielten, welche zweifellos durch das Wasser getötet worden. Die Zwergararas brüten wieder und ich habe auch einen dunkelrothen Arara (P. — S. — chloropterus, *Gr.*) Weibchen, gepart mit einem Männchen hellrother Arara (P. — S. — macao, *L.*), welche seit drei Wochen gut brüteten.

H. Sharland.

(Obige Mittheilung war an Herrn Dr. Heck gerichtet, der sie mir freundlichst für die „Gefiederte Welt" überließ. Hoffentlich gelingt es mir, den glücklichen Arara-Besitzer und -Züchter zu einer eingehenden Schilderung zu veranlassen. Dr. R.).

Ihrer Durchlaucht Frau Prinzessin A. zu L.: Der rothe Kardinal zeigte auf den ersten Blick und zwar nicht allein an der ganz fahlrothen Färbung, sondern auch an dem äußerst abgezehrten Körper, daß seine Haltung und Ernährung keine naturgemäße, richtige gewesen sei; er war eigentlich geradezu an Abzehrung, bzl. völliger Entkräftung gestorben. Die Hauptfütterung mit Hanf, Hafer, Sonnenblumenkernen war ja im allgemeinen richtig, doch hätten Sie auch noch Kanariensamen und Hirse als mehlhaltige Sämereien hinzugeben sollen. Dann aber waren die zwei bis drei Mehlwürmer, und noch dazu nur hin und wieder, keineswegs ausreichend. Der rothe Kardinal bedarf vielmehr recht reichlicher Zugabe von Fleischfütterung, also zunächst ein gutes Universalfutter aus Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, nebst Zusatz von geriebner Semmel oder gutem Weizenbrot und sodann noch Zugaben von 10 bis 20 Mehlwürmern oder entsprechenden Insekten aus dem Freien, wie Käfer, Schmetterlinge, Heuschrecken u. a., sowie dann auch im Frühjahr und Sommer frische Ameisenpuppen. Nur bei solchen Zugaben kann er die Mauser gut überstehen, gesund und kräftig bleiben und sich dementsprechend schön roth ausfärben. Das Weibchen, wie Sie es beschreiben, ist ganz naturgemäß gefärbt; im übrigen bedarf es der gleichen Ernährung wie das Männchen.

Frau Bertha Lehmann: Wenn Sie den Graupapagei bereits seit fünf Jahren besitzen, so darf ich doch wol mit Sicherheit annehmen, daß er Trinkwasser bekommt, obwol Sie dies ja keineswegs ausdrücklich angegeben haben. Die Sie so sehr beunruhigenden Erscheinungen haben zweifellos eine ernste Ursache, doch werden sie hoffentlich nicht gar so schlimm sein — denn der Graupapagei gehört ja zu den Vögeln, die selbst bei verhältnißmäßig geringem Schmerz sogleich recht leidend sich zeigen. Da Ihr Vogel nun also den ganzen Tag munter ist, viel singt, spricht und pfeift, so ist das, was Sie als Zucken mit den Flügeln des Abends ansehen, vielleicht nichts weiter als lediglich Bewegungsbedürfniß. Nehmen Sie ihn täglich regelmäßig abends aus dem Käfig heraus und lassen Sie ihn auf der Hand durch Flügelschlagen sich das Gefieder gehörig auslüften und sich entsprechende Bewegung machen. Um seine Verdauung in Ordnung zu bringen, dürfen Sie ihm aber zunächst kein gekochtes Ei mehr geben und dann auch keine Semmel im Kaffe. Nehmen Sie reines Weizengebäck, also eigentliche Semmel (ohne Milch-, Zucker- oder Gewürzzusatz), und zwar altbacken, also mindestens vier Tage alte, weichen Sie nur in reinem Wasser ein, entfernen Sie vermittels eines Messers die Schale und drücken Sie sie dann gut aus. Nur so geben Sie die Semmel, und anstatt Ei reichen Sie lieber hin und wieder ein haselnußgroßes Stückchen gute reife Frucht, jetzt also ein Stückchen Birne, eine Weinbere, und späterhin den ganzen Winter hindurch besten Apfel.

M. in B.: 1. Vor allem halten Sie an dem Grundsatz fest, je weniger Pärchen Prachtfinken Sie in den ‚Excelsior'-

Käfig von 60 cm Länge, 75 cm Höhe und 37 cm Tiefe hineinbringen, desto bessere Züchtungserfolge werden Sie erzielen. 2. Bei der Besetzung kommt es nun doch vor allem darauf an, welche Vögel Sie hineinsetzen wollen. Wenn Sie von den derberen Mövchen in ihren drei Farbenspielarten, weißen oder bunten Reisvögeln, kleine Elsterchen u. a. wählen, so können Sie ja bei zweckmäßiger Einrichtung der Nistgelegenheiten immerhin vier bis sechs Pärchen darin haben. Wollten Sie dagegen die kleinen, beweglichen, einander leicht störenden Astrilde, wie Tigerfink, Goldbrüstchen, kleiner Amarant u. drgl. zu züchten suchen, so würde ich nur zu drei Pärchen rathen. 3. Immerhin dürfen Sie diesen Käfig an einer zweckmäßigen, hellen Stelle in der großen Vogelstube anhängen oder aufstellen, denn die darin befindlichen Vögel können doch die freifliegenden nicht stören und werden auch ihrerseits von diesen nicht gestört. 4. Wenn Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I besitzen und dasselbe Ihnen zu meiner großen Freude vortreffliche Dienste leistet, so finden Sie darin auch in den hinteren Abschnitten für jede Vogelgruppe, ja fast bei jeder Art genaue Angaben hinsichtlich der Fütterung, und zwar sowol für gewöhnlich als auch während des Nistens. 5. Aus Ihren Angaben muß ich allerdings entnehmen, daß Sie zu viele Vögel in der Vogelstube halten und wahrscheinlich darum bisher noch keine Züchtungserfolge erreicht haben. Ich kann also nur dringend rathen, daß Sie die in meinen Büchern, besonders im „Handbuch" gegebenen Rathschläge sorgsam befolgen.

Herrn Paul Richter: 1. Das Wippen der Wellensittiche mit den Schwänzen beruht ganz entschieden darin, daß sie etwas fressen, was ihnen nicht dienlich ist, sondern ihnen mindestens Verstopfung verursacht. Immerhin ist es möglich, daß dies die Eichenrinde, welche sie so eifrig nagen, sei. Da sie andre Rinde nicht annehmen wollen, so liegt dies höchst wahrscheinlich nur daran, daß sie frische Rinde nicht mögen, sondern nur trockene benagen. Darum versuchen Sie es also, ihnen auch allerlei andere Zweige mit Rinde, aber nicht mehr frische, sondern trockene, anzubieten. Dagegen geben Sie ihnen auch täglich etwas Grünkraut, am besten nur Vogelmiere und abwechselnd Hafer in Rispen. 2. Lassen Sie den Wellensittichen ferner nicht darin den Willen, daß sie ausschließlich Kolbenhirse fressen, sondern geben Sie ihnen diese nur in geringer Menge, gleichsam als Leckerei. 3. Hinsichtlich der Mauser müssen Sie ganz geduldig abwarten, bis die Vögel hineinkommen; um dieselbe früher zu bewirken, würde es nur ein Mittel gegeben haben, nämlich die plötzliche und reichliche Fütterung mit frischen Ameisenpuppen. Das hat ja aber für dieses Jahr keinen Zweck mehr, da dies Futter doch nur noch schwierig und auch nicht mehr lange zu haben ist. So thun Sie jedenfalls besser daran, wenn Sie die naturgemäße Mauser von selbst eintreten lassen. 4. Offenbar fehlt es sowol in Ihrer Einrichtung, als auch in der Pflege der Wellensittiche an irgendetwas; einen sichern Beweis dafür haben Sie doch schon darin vor sich, daß das Männchen in einer unnatürlichen Stellung übernachtet, wie dies außer den Fledermauspapageien kaum noch irgendwelche anderen Vögel thun. Lesen Sie doch einmal recht aufmerksam über die Käfigeinrichtung in meinem Buch „Der Wellensittich" nach; hoffentlich kommen Sie dann ganz von selbst darauf, woran es eigentlich fehlt. 5. In Ihrem kleinen Käfig können Sie zwei Pärchen Mövchen wol halten und züchten, denn diese Vögel sind ja, wie Sie wissen, überaus friedlich und zuweilen nisten sogar zwei oder noch mehrere Weibchen zusammen in einem Nest. 6. Bei den Mövchen kann man hinsichtlich des Nistens nicht von „diesem Jahr" sprechen, denn für sie ist die Jahreszeit ganz gleichgiltig. Sie nisten, wenn es warm genug im Zimmer ist, zu jeder Zeit. 7. An dem kleinen Käfig müssen Sie die Harzer Bauerchen mit Nest natürlich von außen anhängen, und da ist es denn allerdings am besten, wenn das Harzer Bauerchen, in dem das Korbnest steht, von außen mit Papier überklebt wird.

Herrn A. Ecken: Wenn ein zarter insektenfressender Vogel plötzlich oder doch binnen verhältnißmäßig kurzer Frist überaus zahm wird, so ist das in der Regel ein bedenkliches Zeichen und der Tod ist meistens nicht fern. So ergab auch die Untersuchung bei Ihrem Gartenlaubvogel, daß er wol schon seit mehreren Tagen an einem schweren Magen- und Darmkatarrh gelitten hatte. Leider sind wir ja in der Pflege dieser heiklen Weichfutterfresser noch keineswegs so weit, daß wir mit voller Sicherheit die Erhaltung eines solchen Vogels unter allen Umständen zu ermöglichen wissen. Der geringste Mißgriff bringt uns vielmehr empfindlichen Verlust. Wenn Sie indessen die Rathschläge sorgfältig beachten, die hier im Lauf der Zeit von den verschiedenen reich erfahrenen Kennern gegeben worden, und noch immer vervollständigt werden, so dürfen Sie doch wol darauf bauen, daß Sie die gesund und lebenskräftig in Ihre Pflege gelangten derartigen Vogel am Leben erhalten werden.

Herrn Alfred Steiner: Der gesandte Vogel war allerdings ein Sumpfrohrsänger, aber ein junges Männchen von diesem Jahr. Zugleich muß ich immer den dringenden Wunsch wiederholen, daß mir die sehr geehrten Liebhaber und Leser doch nicht Vögel zur Untersuchung in einem Briefumschlag schicken möchten. Auch dieser Sumpfrohrsänger war so zerquetscht, daß ich ihn nur an der Färbung erkennen, nicht aber untersuchen konnte.

Zu unserm Bilde.

Drei hübsche und charakteristische Erscheinungen unsrer heimischen Vogelwelt führt uns der Künstler auf dem Bilde vor. Der Kleinste und zugleich Anmuthigste von ihnen kommt auch als Stubenvogel in Betracht, d. h. er würde sich vortrefflich dazu eignen, wenn er nur häufiger in die Hände der Vogelwirthe gelangte. Herr Dr. Floericke hat hier im Jahrgang 1890 ein ausführliches Lebensbild des Flußregenpfeifers gegeben und zugleich Anleitung zu seiner Haltung in Vogelstube und Käfig. In der Hauptsache sind dabei natürlich dieselben Regeln zu beachten, wie bei der Pflege des Porzellanhühnchens. Der Boden muß mit einer dicken Kies-, nicht Sandschicht bedeckt und in der Mitte ein recht großer flacher Blumentopfuntersatz, wie er in Gewächshäusern verwendet wird, als Badegelegenheit angebracht werden; außerdem kann man den Vögeln auch einen Napf mit nassem Mos hinstellen, zwischen dessen Schichten man Leckerbissen für sie streut, die sie sich dann besonders gern hervorsuchen. Als Fütterung empfiehlt der genannte Vogelpfleger ein gutes Universalfutter, gespickt mit Mehlwürmern und frischen Fliegen, auch Ameisenpuppen und Weißwurm. Bei solcher Verpflegung hält sich der Flußregenpfeifer gut, wird auch leicht zahm; in der Vogelstube ist er durchaus verträglich. Während der Mauser muß er besonders sorgfältig behandelt und namentlich reichlich mit Fliegen gefüttert werden.

Der Kibitz gehört zu den bekanntesten und beliebtesten Vögeln unserer Fluren. Seine absonderliche Erscheinung, hübsche Zeichnung, seine anmuthigen und zugleich komischen Bewegungen, der wohlklingende Ruf und seine Ankunft als einer der ersten Frühlingsboten lassen ihn als Liebling aller Natur- und Vogelfreunde gelten. Durch Vertilgung von allerlei Ungeziefer wird er für Aecker und Wiesen sehr nützlich; umsomehr ist zu bedauern, daß seine Eier massenhaft für den menschlichen Nahrungsverbrauch gesammelt werden. Der schöne Vogel wird dadurch furchtbar gezehntet — mit ihm allerdings auch viele andere Strandvögel, deren Gelege ebenfalls als „Kibitzeier" ausgenommen und verkauft werden. Der Kibitz eignet sich übrigens nicht allein für zoologische Gärten, sondern auch für Privatliebhaber, die ihn im Hof oder in einem großen Flugkäfig halten wollen. Man gewöhnt ihn mit Regenwürmern an in Milch erweichte Semmel, Brot, Käsequark, aufgequellte Weizenkörner und Fleisch (nach Friderich); er frißt viel und bedarf auch viel Wasser, man muß ihm ein größres, flaches Wassergefäß bieten.

Der Triel oder Dickfuß, dessen Heimat das ganze gemäßigte Europa, Asien und Afrika, ist bei uns nirgends mehr häufig zu finden und erscheint noch seltner, weil er, ungemein scheu, sich listig zu verbergen weiß. Sein Aufenthaltsort sind dürre Sandgegenden und Brachfelder, meistens in der Nähe von Kiefergehölz. Er ist ein schwerfälliger Flieger, aber ein hurtiger und gewandter Läufer. Seine Nahrung besteht aus allerlei Insekten, auch Fröschen und Mäusen, gelegentlich raubt er wol auch Lerchennester u. a. aus. In der Voliere kann man ihn gleichfalls halten und verpflegt ihn dann wie den Kibitz, nur mit etwas mehr Fleischnahrung. Er soll durch sein komisches Wesen dem Pfleger viel Spaß machen und auch zahm werden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 38. Magdeburg, den 20. September 1894. XXIII. Jahrg.

Der Gesang der Nachtigalen und Sprosser nach ihren Oertlichkeitsrassen, sowie die Ursachen ihrer zeitweiligen Gesangswandlung.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Schluß).

Ein andrer bei den Vogelgesangskennern mißliebig gewordner Ruf unter den südlichen Sprossern ist die Gesangsweise „Zieh' an", welche sich meinen Wahrnehmungen nach ebenfalls erst im Lauf der letzten Jahre unter den siebenbürger und rumänischen Sprossern stark herausgebildet hat und, wie die vorige, nirgends Beifall findet. Am angenehmsten im Schlag der Sprosser Siebenbürgens und Rumäniens ist folgende Gesangsstrofe, welche sich aus früherer Zeit bis zum heutigen Tag bei manchen Vögeln dieser Gebiete unverändert erhalten hat:

39. Diwol-diwol-diwol — 41. Tak-taktak-tak-tak —
40. Waehi-waehi-waehi- — 42. Korrrrrrrrrrr.

Am beliebtesten unter den erfahrenen Kennern des guten Sprosserschlags sind die Vögel mit den David-, Hohlip-, Kuhlik-, Judith-Rufen in Verbindung mit Glocken-, Baß-, Moll- und Wasser-Touren, die, wie bereits bemerkt, vorherrschend den nordischen Sprossern eigen sind. Manche dieser Gesangsweisen sind freilich selten, wie z. B. die feine und grobe Glocke, welche oben unter 7, 9 und 31 angedeutet erscheinen, da dieselben eben nur bei Sprosserrassen vorkommen, die schwierig und nur in geringer Zahl erhältlich sind, und von denen auch nicht jeder solche Touren bringt.

Einen wesentlichen Unterschied zwischen den nördlichen und südlichen Sprossern machen auch die unter 4, 17, 34, 38 und 42 angeführten Gesangsweisen. Der sachkundige Vogelliebhaber nennt dieselben „Presse", weil der Vogel dieselben anscheinend förmlich aus der Kehle preßt. Sie sind bei den nordischen Vögeln mehrfach verschieden, aber durchgehends knarrend und am Schluß der Strofe, gleich dem Schlagwerk einer Uhr, durch ein „Tscheck" schnappend, während dieselben bei den südlichen Sprossern schnarrend sind und nicht einschließen.

Der erfahrne Sprosserkenner unterscheidet daher auch den geschloßnen Schlag von dem offnen und schätzt erstern umso höher, je öfter und je schöner der Vogel die Touren einschnappt. Unter den nordischen Sprossern findet man sogar Vögel, welche die Knarre glockentönend einschnappen, wie es beispielsweise oben bei der Gesangstour 34 bemerkt ist. Manche Vogelliebhaber suchen, zuweilen durch andere des Sprosserschlags unkundige Leute irre geleitet, nach Schlägern, die von diesen oben erwähnten Preßtouren ganz frei seien. Demgegenüber stelle ich hiermit ausdrücklich fest, daß es Sprosser ohne diese Knarre überhaupt nicht gibt, denn dieses Pressen oder Knarren ist ein charakteristisches Wertmal des Sprosserschlags und ein Vogel, in dessen Gesang solche Strofen fehlen, ist kein reiner Sprosser mehr, sondern ein Zweischaller, der den Sprosserschlag seiner Rasse theilweise oder ganz eingebüßt hat und hauptsächlich nur mehr Nachtigalen-Touren nachahmt. Ein guter Sprosser kann sogar, wie es in der That zuweilen der Fall ist, auf doppelte und dreifache Weise knarren oder pressen, ohne seinen Gesangswerth auch nur im geringsten einzubüßen; es kommt eben nur darauf an, wie der Vogel knarrt oder preßt.

Im Großen und Ganzen schlagen die Sprosser, mögen ihre einzelnen Gesangsweisen welche immer sein, leidlich gut, sofern die Vogelfänger nicht allzusehr unter ihnen hausen und die Fortbildung ihres Gesangs nicht unermüdet stören; denn jeder Sprosserschlag, der sich unter regelmäßigen Verhältnissen in freier Natur entwickelt, kann nur angenehm sein. Im Besondern sind die Vögel aus den nördlichen Gegenden, wie Rußland, Polen, Galizien, Bukowina u. a. tieflautig, dagegen die aus südlichen Landstrichen, wie Ungarn, Siebenbürgen, Rumänien u. a. hochlautig. Neben diesen gibt es aber auch Sprosser, welche zwischen beiden in der Stimmlage die Mitte halten. Dies sind hauptsächlich Schläger an solchen Orten, wo sich die nordischen Vögel mit den südlichen kreuzen.

Tiefe Flötentöne und schöne, deutlich ausgeprägte Rufe, sowie längere Gesangsstrofen und ein langsamer, getragener Vortrag sind den nördlichen Vögeln eigenthümlich, den südlichen dagegen, sofern sie aus guten Gegenden stammen, eine größre Mannigfaltigkeit der Töne und ein etwas schnelleres Tempo des Schlags. Da die Sprosser jeder Lokalrasse ihren Schlag aus eigenthümlichen bestimmten Gesangsweisen zusammensetzen, so können Schläger, welche alle möglichen Touren beherrschen, unter den freilebenden Vögeln auch nicht vorkommen. Zu solchen Schlägern lassen sich aber junge Sprosser künstlich erziehen. Man hält sich zu diesem Zweck einen oder mehrere junge Vögel dieser Art und hängt sie zu den besten Schlägern verschiedener Lokalrassen von ihresgleichen, deren vielseitigen Gesang dieselben allmählig annehmen und so ganz eigenartige, zur größten gesanglicher Vollkommenheit herangebildete Schläger werden.

Die Sänger des Herrn Falz-Fein in Ascania Nova.

(Fortsetzung).

Von W. Conraetz.

Das hat, sammt ihrer jetzigen guten Verpflegung, gewiß viel zu dem in diesem Jahr so bedeutend verbesserten Gesang der Heidelerche beigetragen, wie nicht minder der Umstand, daß vor einigen Wochen Herr Falz-Fein persönlich ihr die Sporen und Nägel kurz beschnitten hat, die schon eine ungewöhnliche, erstaunliche Länge erreicht hatten. Der Vogel fühlt sich jetzt offenbar in jeder Hinsicht sehr wohl.

Was ihre Nahrung anbetrifft, so bemerke ich vor allem, daß Mehlwürmer für sie eine ebenso wichtige Rolle spielen, wie für die Nachtigal, obwol sie deren beiweitem nicht so viele bedarf, um zu eifrigem Singen angereizt zu werden. Auch frißt sie sehr gern, wie sogar auch der Stieglitz, von dem Weichfutter; außerdem reiche ich jetzt täglich in einem besondern Gefäß Mohn, welchen diese Beiden gleich gern fressen; der Stieglitz bekommt ferner zur Leckerei dann und wann ein wenig ungequetschten Hanf und Salat (zur Zeit auch Distelköpfe, Zweige von Rüstern und anderen Bäumen mit den Samen daran, u. drgl.); die Heidelerche verschlingt auch, gleich der Grasmücke, mit Vorliebe viele von den, eigentlich nur der Nachtigal zugedachten, rohen Fleischstückchen. Auch kleine Schaben nimmt sie auf, während das übrige, größtentheils aus Hirse, Kanarien- und Rübsamen bestehende Körnergemisch sowol vom Stieglitz, als auch von der Lerche jetzt kaum beachtet wird.

Der rothrückige Würger lebt ebenfalls schon vier Jahre in der Gefangenschaft und ist ebenso vollkommen munter, frisch und gesund, wie unsere genannten anderen Vögel; gleich dem Sprosser und der Nachtigal ist er im Frühjahr 1890 in Ascania-Nova gefangen worden. Aus allbekannten Gründen (weil er für andere kleine Vögel ein sehr gefährlicher Gesellschafter ist) halten wir ihn in der Vogelstube stets im Käfig. Derjenige, den er jetzt, seit ungefähr zwei Jahren inne hat, ist groß und ganz aus Holz gefertigt (auch das Gitter), was unserm Neuntöter sehr zu behagen scheint. Auch er hat diesmal viel später, nicht, wie sonst, im Dezember oder Januar, sondern erst zu Ende des Februar, zu singen angefangen — unzweifelhaft infolge derselben Umstände, wie unsere anderen Sänger. Zu gleicher Zeit begann seine Mauser. Denn es ist eine merkwürdige Eigenthümlichkeit der Würger (im Gegensatz zu anderen Vögeln), daß dieselbe garkeinen Einfluß auf ihren Gesang zu haben scheint, ihn vielmehr, wie es zum mindesten bei unserm Vogel der Fall, geradezu fördert. Sein Federnwechsel geht alljährlich sehr rasch vor sich, und heute (am 15. März) ist er beinahe schon vollständig, und zwar sehr schön vermausert. Sein Oberschnabel ist auffallend lang über den Unterschnabel gewachsen. Ist es nothwendig, denselben zu beschneiden?*)

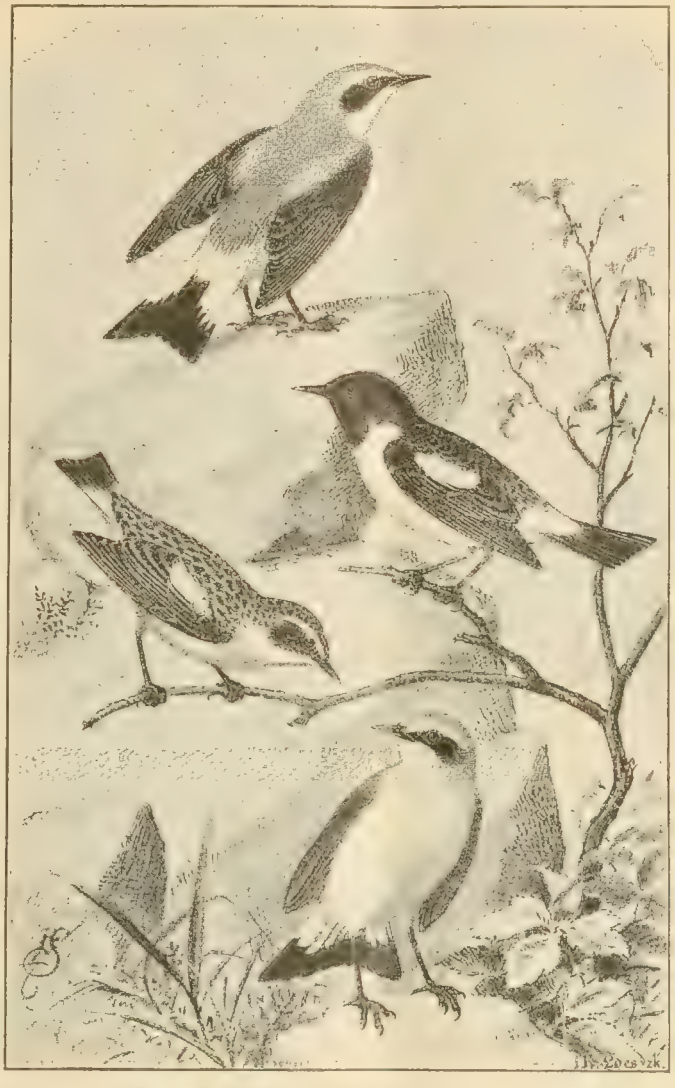
Seitdem er wieder unter meiner Pflege ist und reichlich Mehlwürmer und Küchenschaben erhält, gedeiht dieser Vogel, gleich den übrigen, jetzt bereits ganz vortrefflich, und auch er singt in diesem Jahr viel fleißiger und auch noch lauter, als früher, von früh morgens bis spät abends, mit geringen Pausen, was bei Würgern, wie ich denke, selten vorkommt. Ihm gebe ich von der großen (schwarzen) Art der Schaben, den anderen die kleinen. Neben den beliebtesten Insekten ist rohes Fleisch sein Lieblingsfutter, und seine Nahrung besteht auch täglich zum größten Theil daraus. Außerdem bekommt er aber auch noch unser Nachtigal-Mischfutter und Quargt (den ich für ihn weniger zertleinere, als den für das Mischfutter bestimmten) noch besonders. Im Sommer reiche ich ihm obendrein die unterschiedlichsten frischerbeuteten Kerbthiere; die Mehlwürmer sind auch für ihn die bevorzugtesten Leckerbissen, und auch er liebt die Abwechslung. Ich habe ihn schon oft (aus der Entfernung, da er ebenfalls noch immer ein wenig wild ist) beobachtet, wie er, nachdem er sich an einigen Insekten gütlich gethan und mehrere Stückchen Fleisch verschlungen hat, sich auch einmal einen größern Brocken Käse holt, oder Ei aus dem Gemengsel nascht. Allenfalls frißt er aus

*) Er hat ihn sich seither, ganz in erwünschter Weise, schon von selbst abgestoßen. D. V.

diesem auch Ameisenpuppen, läßt aber die entwickelten Ameisen bis zuletzt liegen, nimmt sie nur nothgedrungen auf, wenn großer Hunger ihn dazu zwingt (er wirft sie im Gewöll wieder aus), und geht an das Mischfutter überhaupt nicht so gern, wie an alles übrige. Käfer soll er besonders lieben, aber ich weiß nicht genau, welche Arten derselben; viele von denen, die ich ihm brachte, verschmähte er. Indeß entsinne ich mich sehr wohl, einst im Freien einen Neuntöter beobachtet zu haben, der den ganzen Tag über ausschließlich Maikäfer zu fressen schien. Er hatte seinen Stand auf einem Strauch nahe einem Baum (Eiche), an dem es von jenen Obstverderbern wimmelte; ich sah ihm zu, wie er sich dieselben schmecken ließ, der Boden unter seinem Platz war von ihren Ueberresten wie besät, und die umherliegenden Gewölle, die ich untersuchte, wiesen nichts als die unverdauten Theile von den Panzern, Füßen, Flügeldecken u. a. der Maikäfer auf. Wenn ich mich recht entsinne, habe ich auch gesehen, wie der Würger Hirschkäfer fraß.

Gern würde ich unserm Corndreher einen Zweig mit Dornen in sein Gebauer stecken, um ihn bei dem charakteristischen Aufspießen seiner Nahrung beobachten zu können; aber ich habe hierin vor siebzehn Jahren schon eine schlimme Erfahrung gemacht, indem ein solcher Vogel bei seinem nächtlichen Toben einen langen Dorn sich in die Brust gestochen hatte, und nachher an der Wunde zugrunde ging. Man hat ja oft bei gefangenen Würgern bemerkt, daß sie mit einem großen Brocken, einem Insekt u. a. im Schnabel, im Käfig lange hin- und hersprangen, als suchten sie einen Dorn zum Aufspießen, auch versuchten, ob sie nicht am Gitter oder Sprungholz ihr Verlangen befriedigen könnten. Der unsrige frißt zeitweise papageienartig aus einer seiner Klauen, in der er z. B. einen großen Schmetterling (Schwärmer), einen Käfer, ein größeres Stück Quargk oder Fleisch festgefaßt hat, während er mit der andern auf seinem Sitz sich hält, und mit dem Schnabel seinen Raub zerkleinert.

(Fortsetzung folgt).



Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, *L.*).
Braunkehliger Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra, *L.*).
Schwarzkehliger Wiesenschmätzer (Pratincola rubicola, *L.*).
Ohrensteinschmätzer (Saxicola aurita, *Tmm.*).

Ornithologische Plaudereien*).

Von P. Emmeram Heindl O. S. B.

III. Die mitleidige Grasmücke.

Es war im Sommer des Jahrs 1872, als ich zu St. am dortigen Gymnasium meine Studien machte, da brachte mir ein Vogelhändler ein Nest mit drei jungen, kaum acht Tage alten Gartengrasmücken (Sylvia hortensis, *Lth.*) sammt dem alten Männchen. Ich setzte das Nest in einen am Fenster aufgestellten, gegen das Zimmer zu verhüllten Käfig und reichte als Futter frische Ameisenpuppen nebst Mehlwürmern. Da ich zu gleicher Zeit ein Nest mit vier im nämlichen Alter mit meinen Grasmücken stehenden jungen Gelbspöttern (Sylvia hypolaïs, *Lth.*) in den benachbarten Anlagen kannte, so nahm ich drei davon (eines wollte ich den Alten aus Mitleid noch zurücklassen) mit nach Hause und bettete sie zu den drei jungen Grasmücken ins gleiche Nest. Alsbald begann das alte Grasmücken-Männchen mit größtem Eifer die sechs Kleinen, die lustig ihre Schnäbelchen sperrten, zu füttern, wobei es dazwischen hinein fleißig seinen wundervollen Gesang hören ließ (denn mit dem Aufsuchen von Nahrung braucht es sich ja nicht lange zu plagen), und in ein par Wochen waren sie sämmtlich zur Selbständigkeit heran-

*) Vgl. S. 108 und 133 der „Gefied. Welt" l. J.

gediehen. Es stellte sich nun heraus, daß sowol unter den Grasmücken als unter den Gelbspöttern zwei Weibchen und ein Männchen sich befanden. Schon mit dem Verlassen des Nests zeigten die Gelbspötter ein außerordentlich zahmes und zutrauliches Wesen, während die Grasmücken ziemlich scheu sich benahmen. Die beiden Weibchen der letzteren setzte ich alsbald in Freiheit — und sie suchten auch sofort das Weite —, etwas später auch die zwei Spötterweibchen. Dabei ereignete sich etwas seltsam Rührendes: als ich diese beiden Vögelchen, die ich in einer durchlöcherten Schachtel zur Stadt hinaustrug, in der Nähe eines Gartens freiließ, setzten sie sich (obwol sie vollkommen flugfähig waren) auf meine Schulter und nur mit größter Mühe vermochte ich, sie fortzutreiben und auf die nahen Bäume zu bringen, wo sie sich hoffentlich bald zurechtgefunden haben werden. Das zurückbehaltne Spöttermännchen wurde ein förmlicher „Allesfresser", befand sich dabei ganz munter und wohl und machte mir durch sein drolliges und liebenswürdiges Betragen fast noch mehr als durch seine lieblichen Lieder ungemein viel Kurzweil, bis mich leider die Verhältnisse nöthigten, es ebenfalls freizulassen.

IV. Hunger ist der beste Koch.

In den Tagen vom 7. bis 14. März 1886 fiel noch sehr strenger Nachwinter mit 7—11 Grad R. Kälte ein. Am 8. nun erschien in unserm Klostergarten eine weiße Bachstelze (Motacilla alba, *L.*), die vor Kälte und Hunger kaum noch fliegen konnte, und irrte futtersuchend umher. Endlich, am folgenden Tag fand sie — wol aufmerksam gemacht durch die ab und zufliegenden anderen Vögel — das Futterblech*) vor meinem Fenster, und nun war sie gerettet. Durch die Verhältnisse gezwungen, verleugnete sie fast inbezug auf die ganze Lebensweise ihre Bachstelzenart, mischte sich in die Gesellschaft der Meisen und Sperlinge und verschlang heißhungrig ohne Unterschied, was sie da vorfand: Sämereien, Fleisch, Speck, Brot u. a., bis ich ihr eine ihrer Natur mehr entsprechende Kost (geriebene Mören, Semmel und Fleisch durcheinandergemischt) zubereitete, die ihr sichtlich behagte, und wobei sie sich trotz der winterlich rauhen Witterung ganz wohl befand. Fast den ganzen Tag brachte sie nun vor meinem Fenster zu und wußte durch energisches Auftreten gegen die übrigen kleinen Vögel, besonders Kohlmeisen und Sperlinge, sich Achtung zu verschaffen und das Feld zu behaupten. So vermochte das Vögelchen, das sonst sicherlich umgekommen wäre, während jener harten Zeit sein Leben zu fristen, bis wieder bessere Tage sich einstellten. Zum letzten Mal erschien es am 16. März.

*) Mein Futterplatz ist geschildert in dem Aufsatz: „Meine Wintergäste" i. d. „Allgem. Thierschutzzeitschrift" 1890, Nr. 4. D. Verf.

Plauderei über Kanarienvogelzucht.

Von Ernst Beck-Corrodi.

(Schluß).

Die Frage, ob sich die Gesangsfähigkeit bei den Kanarien vererbt, oder ob der Gesang nur erlernt werden müsse, hat die Gemüter schon öfter erregt. Manch' gutes Wort ist dabei geschrieben worden, das unanfechtbar erschien. Und doch fand sich gewöhnlich ein andrer Züchter, der mit Beweisen dagegen auftrat. Dafür und dagegen wurden einzelne Vorkommnisse geschildert, die an und für sich ganz richtig sein mögen, aber doch nicht so überzeugend wirkten, daß nun das Eine oder Andre als unumstößlich anerkannt werden müsse. Und doch sollte sich jeder Züchter diese Frage beantworten können, denn je nachdem sich einer für oder gegen die Meinung von der Vererbung entscheidet, kann er die Wahl und Zusammenstellung seiner Zuchtvögel vornehmen. Vererbt sich die Fähigkeit zum Singen, d. h. das Hervorbringen gleicher Touren und Gesangsstücke, wie sie die Alten bringen, so wird er bei der Wahl der Zuchtvögel gleich beanlagte Männchen und Weibchen bestimmen, weil Gleiches mit Gleichem gepart Gleiches ergibt. Betrachtet er aber die Vererbungstheorie als einen überwundnen Standpunkt und setzt er seine Hoffnung auf die Erlernung der Touren, so braucht er keine sorgfältige Zuchtwahl zu treffen; wenn die Vögel nur gesund und kräftig sind und Junge erziehen, die weitre Ausbildung besorgen dann einige gute Vorsänger und der Nachahmungstrieb und die den Kanarien angeborne Gesangslust ermöglichen den Junghähnen die Erlernung der gehörten Touren.

Hier muß sich der Züchter entscheiden; er muß sich dessen klar bewußt sein, welcher Weg ihn am sichersten seinem Ziel entgegenführt. Wenn es auch unbestreitbar ist, daß der Kanarienvogel durch öfteres Hören ihm fremde Gesangsstücke erlernen kann, so liegt darin noch kein Beweis dafür, daß die Vererbung wirkungslos sei. Wie aber eine Brieftaube trotz bester Abstammung ohne „Trainirung" nichts hervorragendes leisten kann, so wird auch ein Junghahn aus bestem, rein durchgezüchtetem Stamm nie ein Primavogel, wenn die Vererbung nicht durch entsprechenden Unterricht unterstützt wird; er bedarf eines tüchtigen, gleich beanlagten Vorsängers. Aus dieser Forderung kann aber nicht die Haltlosigkeit der Vererbungstheorie hergeleitet werden. Man muß bei allen unseren Hausthieren die ererbten Fähigkeiten wecken und ausbilden, sonst würden diese Fähigkeiten verkümmern. Dasselbe gilt von unserm Hausfreund. In seinem Stimmmuskelapparat besitzt er ein Erbgut, das in dieser Vollkommenheit kein andrer Kanarienvogel außerhalb der Harzerrasse aufweisen kann. Einen Singmuskelapparat besitzt aber jeder Kanarienvogel, und wenn nun bei dem sich später zeigenden Gesang die Abstammung, bzl. die Vererbung belanglos sein soll, so möchte ich von den Anhängern der Erlernungstheorie den Beweis erbracht sehen, daß auch ein andrer, der Harzerrasse nicht angehörender Kanarienvogel den Harzergesang vollständig erlernen kann. Wenn ein solcher nur die eine oder andre wertlose Nebentour wiedergeben kann, so ist dies kein Beweis, er muß auch die Haupttouren und zwar in angenehmer Klangfarbe und richtiger Verbindung singen können; ferner darf er keinen an seine Abstammung

erinnernden Schapperton hören lassen, sonst bin ich nicht überzeugt. Dies ist aber ein Ding der Unmöglichkeit. So lange dieser Beweis nicht erbracht ist, thun wir gut, die Vererbungstheorie hoch zu halten, und dann bilden wir durch Vorfänger des gleichen Stamms die ererbten Fähigkeiten zu möglichster Vollkommenheit aus.

Eine nicht minder wichtige Frage, die aber noch sehr der öffentlichen Besprechung bedarf, bildet das jetzt übliche Punktirverfahren bei Prämirungen, gegen welches sich zwar bereits hin und wieder eine Stimme erhoben, gegen das aber eine allgemeine Meinungsäußerung doch noch Niemand veranlaßt hat. Erst vor etwas mehr als Jahresfrist wurde in einem ausführlichen Artikel das Punktirsystem scharf kritisirt und dessen Mängel, wirkliche wie vermeintliche, wurden in etwas greller Weise beleuchtet. Als Universalmittel wurde ihm das Zensursystem gegenübergestellt, in welchem der Herr Verfasser nicht nur die Uebelstände des Punktirsystems zu vermeiden glaubt, sondern auch eine Hebung der Zucht und der Kauflust erblicken will.

Niemand wird behaupten wollen, daß die Prämirungsfrage auf unsre Liebhaberei keinen großen Einfluß ausüben könne. Von ihr hängt sehr viel ab und es hat mich deshalb befremdet, daß dem neuen Prämirungsvorschlag weder Anerkennung noch Widerspruch zutheil ward. Die Fachpresse scheint diese Anregung übersehen zu haben, was ich inanbetracht der Wichtigkeit der Frage bedaure. Ich hatte erwartet, daß nicht nur die Herren Preisrichter, sondern auch die denkenden, mit der Feder gewandten Züchter den Vorschlag reiflich erwägen und ihre Für und Wider geltend machen würden. Dies ist leider nicht geschehen, doch hoffe ich, diese Versäumniß werde jetzt durch recht regen Gedankenaustausch wieder gut gemacht werden.

Wenn diejenigen Herren, die jetzt alljährlich mehrere Male als Preisrichter amten, mit ihrer Ansicht vorläufig zurückhalten, so kann ich dies ganz gut begreifen. Man nannte ja das Punktirverfahren ein Mäntelchen, unter welchem der Preisrichter seine Unkenntniß verbergen könnte, einen Schild, hinter welchem er bei Reklamationen Schutz suche. Dies sind denn doch Verunglimpfungen und Verdächtigungen, die besser unterblieben wären. Im allgemeinen darf man doch wol annehmen, daß ein Verein nur solche Männer als Preisrichter berufe, deren Kenntnisse für dieses Amt ausreichen. Der Preisrichter bringt durch Uebernahme des Amts dem Verein bzl. den Ausstellern ein beträchtliches Opfer an Zeit, und er verdient schon deshalb einen bessern Dank, als er in obigen Aeußerungen enthalten ist. Es ist kein verdienstvolles Werk, wenn die Preisrichter verdächtigt werden, wenn man unter die Aussteller Unzufriedenheit und Mißtrauen sät. Es gibt auch ohnehin einen Theil unzufriedene Aussteller, die mit dem Prämirungsergebniß nicht zufrieden sind; die Ursache liegt aber oft in der starken Konkurrenz; ihnen ist es dann eine Genugthuung, wenn der Preisrichter als Blitzableiter dienen muß.

Wol allen Kanarienzüchtern ist das Punktirsystem bekannt. Mögen sie nun auch das neuvorgeschlagne Zensursystem eingehend studiren, sich dessen Vor- und Nachtheile vergegenwärtigen und nach ihrem Gutfinden dafür oder dagegen Stellung nehmen. Ich bitte aber, das nach reiflichem Erwägen gebildete Urtheil der Oeffentlichkeit zu übergeben, damit sich eine lebhafte Meinungsäußerung entwickle, woraus sich dann der gute Kern im Interesse unsrer schönen Liebhaberei wird schälen lassen.

All' diesen Fragen ließen sich noch manche andere anreihen, doch mag es für diesmal damit sein Bewenden haben.

Ein Dompfaff-Albino (Kakerlak).

Von F. Schlag.

Albino's finden sich bekanntlich in der Vogel-, wie in der Vierfüßler-Welt als Seltenheiten. Gelesen habe ich schon wiederholt darüber, in Wirklichkeit aber habe ich noch keinen gesehen. Weiße Spatzen sah ich schon, doch fehlten ihnen die rothen Augen; auch waren diese nicht schnee-, sondern mehr gelblich-schmutzig-weiß. Auch weiße Raben und Amseln soll es geben, deren Alter, wie man behauptet, das Gefieder bleichen soll. Ich möchte fast behaupten, daß Albinos doch nur große Seltenheiten sind, und im Naturhaushalt dürfte wol nur unter zwei- bis dreihundert Vögeln ein solcher vorkommen.

Seit d. J. 1851 züchte und richte ich junge Dompfaffen ab, aber nie habe ich seit dieser geraumen Zeit von einem Dompfaff-Albino in hiesiger Gegend gehört, noch viel weniger einen solchen Vogel gesehen oder selbst besessen. Plötzlich höre ich, daß in einem mir nahe liegenden Dörfchen ein schneeweißer Dompfaff mit rothen Augen aus dem Nest eingefangen worden sei, die übrigen drei Nestgenossen, naturgemäß gefärbt, wären aber durchgebrannt, und nur der vierte, rein weiße, sei im Nest erwischt und aufgepäppelt worden.

Sofort machte ich mich auf den Weg, um das Wunderthier zu sehen, und in der That fand ich die Sache begründet, und beaugenscheinigte zugleich das absonderliche Geschöpf näher. Die mehr rothbraunen Augen desselben machten auf mich einen ganz eigenthümlichen Eindruck, den ich nicht wol beschreiben kann. Die reine weiße Farbe des ganzen Gefieders vermißte ich insofern, als das Thierchen vielleicht mit schwitzenden, schmiedestaubigen Händen angefaßt worden war, und dadurch das Gefieder mehr schmutzig-weiß aussah. Dennoch machte die Farbe keinen üblen Eindruck auf mich. Der Schnabel war statt schwärzlich oder horngrau, gelblichweiß gefärbt, desgleichen auch die Beine. Ich hätte mir wol diesen Vogel als Merkwürdigkeit käuflich angeeignet, fürchtete aber, er ginge mir früher oder später doch ein, oder lernte nichts. Für eine Vogel-Ausstellung freilich, oder einen zoologischen Garten u. a. dürfte der Albino größres Interesse haben. Da ich selbst genug natürlich gefärbte junge Dompfaffen besitze, so verzichtete ich vorerst um so lieber auf das eigenthümlich gefärbte Thierchen, welches in Größe, Gestalt u. a. ganz genau dem Dompfaff entspricht, als mir erstere gerade Mühe und Arbeit genug verursachen!

Einiges Nähere jedoch möchte ich gern von anderen Sachkundigen diesbezüglich noch erfahren. Gibt es anderwärts vielleicht mehr dergleichen Abnormitäten als in Thüringen? Sind diese männlichen oder weiblichen Geschlechts? Und endlich: sind sie nicht zarter, schwächlicher und bei der Fütterung heikler als gewöhnliche Dompfaffen? Wer mir hierüber, sowie auch über das weitere Wesen derartiger Vögel Aufschluß und Belehrung geben könnte, dem würde ich dankbar sein! Noch willkommner aber würde ich's heißen, wenn Herr Dr. Ruß oder ein andrer berufner Ornithologe eine längre Abhandlung in der „Gefiederten Welt" über Albinos überhaupt veröffentlichen wollte.

(In einer der nächsten Nummern werden wir Ihre Wünsche erfüllen. D. L.).

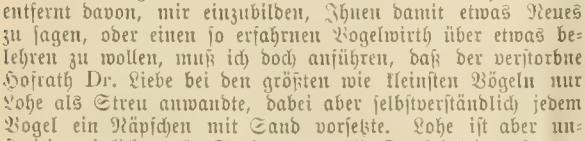
. . . Obschon seit Jahren Freund fremdländischer Vögel, Besitzer einiger Ihrer Werke und Abonnent der „Gefiederten Welt", habe ich mich bisher begnügt, dem Meinungsaustausch in dieser Wochenschrift zu folgen, ohne mich selbst daran zu betheiligen. Vielleicht sind Ihnen nun aber einige Mittheilungen aus meinen Erfahrungen nicht unerwünscht. So fand ich in einer der letzten Nummern den Papstfink als friedlich geschildert. Auch ich war bisher dieser Ansicht: Nun habe ich solch' einen Vogel seit etwa vier Jahren. Derselbe ist mehr als gewöhnlich schön, da er außer den bekannten Farben einen wie mit Goldstaub übergoßnen Rücken hat. Ich duldete ihn daher trotz seiner Unart, anderen Vögeln, die ahnungslos in seiner Nähe saßen, plötzlich Federn auszuziehen. In letzter Zeit bemerkte ich auch arge Rauferei beim Morgengrauen am Futtergeschirr und entdeckte als Störenfried den Papstfink. Daher trennte ich ihn von den kleineren Vögeln, hielt ihn mit einem Sonnenvogel, einem Orangeweber und einem Gürtelgrasfink zusammen. Auch der Weber zeigte sich bald arg gerupft und wurde herausgenommen. Nun schien Friede in der Gesellschaft zu sein; wie erschrak ich aber, als eines Morgens der liebenswürdige Gürtelgrasfink mit durchbissener Kehle tot am Boden lag. Das hätte ich dem Papstfink denn doch nicht zugetraut.

In ähnlicher Weise hatte ich vor Jahren den Verlust eines in Pracht befindlichen Madagaskarwebers zu verzeichnen, welchem ein Männchen der rothköpfigen Inseparables, die doch sonst allgemein als harmlos gelten, die Hirnschale zerhackt hatte. Im Gesellschaftskäfig, der die Breite und Höhe eines Fensters einnimmt und etwa $^3/_4$ m Tiefe hat, habe ich u. a. ein Par Kubafinken und für dieselben ein flaches Körbchen in das an der Decke angebrachte Gezweig befestigt. Seit dem Frühjahr bis jetzt bauen die Kubafinken unausgesetzt und emsig an ihrem Nest, aber zu einem Gelege kommt es nicht. Worin mag das liegen? Im gleichen Raum, der allerdings stark bevölkert ist (etwa zwanzig Vögel, meist kleine Prachtfinken), nisten und brüten mit Erfolg Zebrafinken.

Wiederholt fand ich in Ihrer Zeitschrift als Untergrund für Käfige Torfstreu erwähnt. Ich bin verwundert, daß Sie nicht auch eines andern, meiner Ansicht nach weit zweckmäßigern Streumittels gedenken, d. i. trockene Gerberlohe. Weit entfernt davon, mir einzubilden, Ihnen damit etwas Neues zu sagen, oder einen so erfahrnen Vogelwirth über etwas belehren zu wollen, muß ich doch anführen, daß der verstorbne Hofrath Dr. Liebe bei den größten wie kleinsten Vögeln nur Lohe als Streu anwandte, dabei aber selbstverständlich jedem Vogel ein Näpfchen mit Sand vorsetzte. Lohe ist aber unstreitig reinlicher als Sand, saugt alle Feuchtigkeit auf, verhindert jeden üblen Geruch und hält hauptsächlich Ungeziefer fern.

P. Lufft, Ingenieur.

(Beantwortung der Frage erfolgt in der nächsten Nummer. D. L.).



Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In der ordentlichen Sitzung am 10. September wurde beschlossen, im Lauf des nächsten Winter-Halbjahrs eine Ausstellung zu veranstalten. Eine Kommission zur Auswahl eines passenden Lokals wurde eingesetzt, zu welcher die Herren J. Hinze, Guttmann und P. Schindler gehören. — Sodann wurde einstimmig beschlossen, daß der Verein „Ornis" dem „Verein vergnügter Vogelfreunde" in Rossitten als korporatives Mitglied mit einem Jahresbeitrag von 20 Mk. beitreten solle. — Weiter wurde der Vorstand damit betraut, auch in diesem Winter wieder eine Reihe von öffentlichen Vorträgen zu veranstalten.

Herrn E. Fahrenholtz: Bei der Eingewöhnung zarter Weichfutterfresser ist natürlich größte Vorsicht und verständnißvolle Behandlung durchaus nothwendig. Andernfalls kann z. B. nichts so sehr gefährlich werden, als gerade die Fütterung mit Mehlwürmern. Am leichtesten geht immer die Eingewöhnung mit frischen Ameisenpuppen vonstatten. Sind diese aber durchaus nicht mehr zu erlangen, so soll man die Mehlwürmer mindestens nicht ganz oder gar lebend, sondern geköpft und in Stücke zerschnitten den derartigen Vögeln geben. Darin, daß Sie dies versäumt haben, wird wol die Todesursache bei Ihrem Blaukehlchen liegen.

Herrn Eisenbahn-Güterexpedient Ecken: Ihr junger Vogel ist zweifellos ein rothrückiger Würger. Lassen Sie sich darin nur keinenfalls irre machen.

Herrn Franz Toth: Wo die Wildenten, wie bei Ihnen, in der Herbstzeit sich zu Tausenden einfinden, verlohnt es sich in der That wol, Fangvorrichtungen für sie herzustellen. Das aber wird bei Ihnen für dieses Jahr leider jedenfalls zu spät sein. Die größte Schwierigkeit liegt darin, daß die Wildenten auf großer Wasserfläche lediglich zur Ruhe und zwar meistens nur bei Tage und zur späten Nacht sich einfinden, nicht aber zur Nahrung in der Abend- und Morgendämmerung. Wo dies letztre geschieht, wie z. B. in Ostfriesland, ist der Entenfang eine einfache Sache in eigens vorgerichteten und jahrein und -aus gestellten sog. Enten-Kojen u. a. Beobachten Sie nun recht sorgfältig, ob Sie Punkte ermitteln können, an denen die Wildenten bei Ihnen gleichfalls ganz regelmäßig einerseits zur Nachtzeit zur Ruhe, andrerseits nahrungsuchend zu bestimmter Zeit einfallen. An solchen Orten müssen Sie dann großartige Fangvorrichtungen, in denen Sie hundert Enten und darüber auf einen Zug erbeuten können, einrichten. Dazu bedarf es jedoch derartiger großer Vorrichtungen, Netze u. a., die lange Vorbereitungen erfordern, und ich rathe, daß Sie dann, wenn Sie solchen einträglichen Wildentenfang betreiben wollen, sich irgend ein Jagdhandbuch anschaffen. Sollte die Oertlichkeit so ungünstig sein, daß Sie garkeine Deckung für eine solche Fanganlage finden können, so ist schwer zu rathen, wie Sie dies werthvolle Wildbret ausnutzen können. Die Engländer haben neuerdings zum massenhaften Abschluß derartiger weithin auf den Gewässern sich schaukelnder, bzl. ruhender und zu Hunderten, ja Tausenden sich ansammelnder Wildenten mit großem Erfolg Schrotkanonen angewandt; ich möchte indessen Ihnen doch nicht dazu rathen. Wünschen Sie, wie es allerdings nicht klar aus Ihren Zeilen hervorgeht, Wildenten lediglich für Zwecke zoologischer Gärten u. a. einzufangen, so müssen Sie natürlich immer wieder auf mehr oder minder großartige Netzvorrichtungen zurückkommen.

Herrn Postdirektor Himpe: 1. Wenn der Händler Ihnen nach Ihren Angaben anstatt des bestellten und gekauften Sonnenvogelmännchens ein Stück geschickt, bei dem es sich ergibt, daß es ein Weibchen sein wird, so muß er es Ihnen gegen ein Männchen austauschen. Ob er sich dabei für klüger hält als

andere Leute und behauptet, ihm könne kein Irrthum widerfahren, das ist ganz gleichgiltig, er ist Ihnen ersatzpflichtig, sobald die Thatsache sich feststellen läßt, daß Sie kein Männchen bekommen haben. 2. Der kleine gelbhäubige Kakadu ist in der That ein liebenswerther Vogel, der unendlich zahm und zutraulich wird, und ich habe noch nie einen Vogel dieser Art gesehen, bei dem das noch nicht eingetroffen wäre. Aber es gehört eben bis zur ersten Zähmung, bis er ruhig und geduldig wird, unendliche Ausdauer, Liebe und Sorgfalt dazu. Stellen Sie ihn so, daß Sie sich zwischen ihm und dem Licht befinden und daß er wenn möglich von früh morgens bis spät abends alles Futter durchaus nur aus Ihrer Nähe holen muß. Dann hüten Sie sich, ihn jemals im geringsten zu erschrecken und zu beängstigen. Nach und nach gewöhnen Sie ihn dazu, daß er Ihnen alle Leckerbissen und schließlich alles Futter überhaupt aus der Hand nehmen muß. Sieht er dann, daß ihm von Ihnen nichts Böses geschieht, so wird er bald ganz von selbst überaus zahm.

Herrn Josef Kraus: Es versteht sich doch eigentlich ganz von selbst, daß allen Stubenvögeln überhaupt und den Kanarienvögeln insbesondre von Zeit zu Zeit die Krallen an den Füßen verschnitten werden müssen. Man hält dabei mit dem Daumen und Zeigefinger der linken Hand den Fuß des Vogels fest, während man den Vogel selbst so faßt, daß er in der hohlen Hand ruht. Sodann schneidet man vermittelst einer kleinen scharfen Schere einen Nagel nach dem andern so weit ab, daß keinenfalls das Lebendige verletzt wird. Die Vornahme ist ganz einfach, nur gehört volle Kenntniß und Erfahrung dazu.

G. K. Brieg: So weit ich nach Ihren Angaben den Vogel zu beurtheilen vermag, irren Sie sich doch in mancher Hinsicht. Wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" oder in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" nachlesen, so werden Sie finden, daß der kleine Alexandersittich das rosenrothe Halsband und den schwarzen Bartfleck im dritten Jahr, also etwa mit $2^1/_2$ bis 3 Jahren bekommt. Woher wollen Sie nun also schließen, daß der Ihrige ein sehr alter Vogel sei? Wenn er noch keine hellgelben, sondern dunkle, braune oder schwarzbraune Augen hat, ist er offenbar, trotz der sonstigen Ausfärbung, noch ein junger Vogel. 2. Wenn der Händler Sie mit einem runden Käfig, wie Sie meinen, übervortheilt hat, so hätten Sie sich dies doch keinenfalls gefallen lassen sollen, zumal Sie ja das eine oder andre von meinen Büchern mit der genauen Beschreibung des „Ornis"-Käfigs haben. 3. Da die Entlerungen bei Ihrem Alexandersittich sehr wechselvoll verschieden sind, so muß dies doch offenbar darin liegen, daß Sie ihn nicht immer gleichmäßig sachgemäß verpflegen. Ungeschälter roher Reis für die Edelsittiche kann allerdings nicht leicht schaden; doch ist er keineswegs unentbehrlich für sie; wol aber wäre dies der Fall mit Kanarien- oder Glanzsamen und Hanf; auch etwas Hafer ist immerhin nothwendig. Sepienschale sollte man niemals zu viel geben und namentlich nicht einerseits bei heißem Wetter und andrerseits wenn der Papagei bereits sich unpäßlich fühlt. Wenn gerade dieser Vogel niemals schreit, so ist das allerdings wol ein Zeichen dessen, daß er sich nicht in ganz gutem, gesundheitsgemäßem Zustand befindet. 4. Die Federn, die Sie beim Reinigen des Käfigs jedesmal finden, brauchen ja keine ausgerupften, sondern könnten naturgemäß ausgefallene sein; denn gleich allen anderen Vögeln kommt ja auch ein Alexandersittich in den Federnwechsel oder die Mauser. Da nun aber seit kurzem die Federn abgebissen erscheinen, sodaß also die Kiele im Körper stecken geblieben sind, so ist das allerdings krankhaft, und dies Federnabbeißen ist beinahe noch schlimmer, als das Federnrupfen. Beides können Sie aber nur durch die sorgfältigste, naturgemäße Ernährung und durch eine sachgemäße Federnpflege unterdrücken. Lesen Sie also aufmerksam in dem Buch, das Sie ja haben, nach, befolgen Sie streng die hinsichtlich der Fütterung gegebenen Rathschläge und nehmen Sie sodann die Federnpflege, wie S. 367 angegeben, mit dem Sittich vor. Gelingt es Ihnen auf diesem Wege, ihn von der üblen Gewohnheit und Sucht zu befreien, so wird er ganz von selber zu sprechen anfangen. Zur Federnpflege gehört, daß Sie den Sittich in der Mittagsstunde, wenn es am wärmsten am Tage im Zimmer ist, auch täglich mit stubenwarmem Wasser, zu dem Sie ein halbes Spitzgläschen voll Kognak oder Rum auf ein großes Wasserglas voll zugemischt haben, sachgemäß abspritzen, wobei Sie ihn aber vor Erkältung auf das sorgsamste behüten müssen. 6. Als Fütterung geben Sie dem Alexandersittich zunächst und bis auf weitres nur Hanf, Kanariensamen und Hirse, etwas rohen Hafer und dazu täglich ein wenig Frucht, jetzt Birne, auch wol eine Weintraube und dann im Winter täglich ein Stückchen Apfel. Eierbrot ist ihm jetzt garnicht gut. Nun versuchen Sie mit dem Vogel Ihr Glück.

Herrn A. B. Koch: 1. In dem Raum von etwa 2 m Länge, 1 m Tiefe und 2,25 m Höhe können Sie zu den 5 Pärchen Prachtfinken auch ein Pärchen Grauköpfchen wol bringen, denn diese Zwergpapageien pflegen nur dann bösartig sich zu zeigen und den kleinen Vögeln die Füße zu zerbeißen, wenn sie in einen engen Raum mit ihnen zusammen gesperrt werden. Der Vorsicht halber wollen Sie indessen folgenden Rath beachten: Sie hängen das Par Grauköpfchen zunächst in einem kleinen Bauer unmittelbar an die Drahtwand des großen Heckkäfigs, und wenn die Vögel dort in etwa 5 bis 6 Tagen die Kleinen kennen gelernt haben und also auch diesen bekannt sind, so lassen Sie die Grauköpfchen erst eines schönen Morgens in den großen Käfig hineinfliegen. Am besten ist es, wenn der Nistkasten für sie dann bereits an einer passenden Stelle angebracht worden. Sollte das Pärchen dann aber wider Erwarten immer an einer andern Stelle sitzen, so müssen Sie nachträglich auch dort noch einen Nistkasten befestigen. 2. Die Bandfinken sind ja bekanntlich meistens, wenn nicht gar in der Regel, unsichere Heckvögel, und es kommt leider gar zu oft vor, daß sie ohne wahrnehmbare Veranlassung die Eier verlassen, ja wol gar die Jungen lebend aus dem Nest werfen. Bei den anderen Vögeln aber, wie Zebrafinken, Silberfasänchen, Mövchen, liegt die Unbeständigkeit bei den ersten Bruten entweder daran, daß die Vögel noch zu jung sind, oder daran, daß der Züchter irgend welche Mißgriffe gemacht hat, namentlich daß irgend ein Futterstoff, der zur Aufzucht der Jungen nothwendig ist, fehlt. Da Sie ja mein „Vogelzuchtbuch" haben, so werden Sie bei aufmerksamer Vergleichung der obwaltenden Verhältnisse die Ursache hoffentlich unschwer feststellen und sodann abwenden können.

Herrn W. Hoffmann: Beim besten Willen konnte ich das übersandte Helenafasänchen nicht untersuchen, denn trotz zahlreich ausgesprochener Bitten und Abmahnungen hatten Sie den Vogel dennoch in einem Briefumschlag abgesandt. Er war also völlig zerquetscht und faul angekommen. So kann ich Ihnen nun leider nicht sagen, ob er wirklich an Unterleibsentzündung erkrankt war, und ob Ihre Behandlung nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" in diesem Fall eine richtige gewesen ist.

* Herrn J. Schilling: 1. Wenn Ihnen vier Rothkehlchen hinter einander gestorben sind, so ist dies ein bedauerliches Zeichen dessen, daß es doch mit Ihrer Vogelliebhaberei trotz aller Begeisterung für dieselbe leider noch außerordentlich schlecht bestellt ist. Sie haben jedesmal arge Mißgriffe gemacht. So gibt man doch einem frisch gefangnen Vogel nicht vonvornherein ein Bad, auch reicht man ihm nicht zu den frischen Ameisenpuppen zugleich frische Fliederberen, ebensowenig 10 Stück Mehlwürmer täglich. Wollen Sie dergleichen Verluste und unnöthiges Opfern der frisch gefangenen Vögel vermeiden, so kann ich Ihnen doch nur rathen, daß Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) anschaffen und die darin gegebenen Rathschläge betreffend die Eingewöhnung frisch gefangener Vögel befolgen. 2. Der Rath, daß man einem Rothkehlchen 40 bis 50 Stück Mehlwürmer täglich geben solle, ist ein geradezu unsinniger; fragen Sie jeden wirklich erfahrnen Vogelwirth, ob er Ihnen nicht sagen wird, daß dabei auch der beste derartige Vogel zweifellos zugrunde gehen muß. 3. Das Rothkehlchen und ebenso das Blaukehlchen gewöhnt man, wenn im Herbst gefangen, mit Stubenfliegen, kleinen Mehlwürmern, und, wenn man sie erlangen kann, anderen weichen Kerbthieren, auch wol Küchenschaben, sowie einzelnen Fliederberen an ein Futtergemisch aus getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, dazu ein wenig gekochtes, fein gehacktes Hühnerei und auch wol ein wenig gehacktes magres Fleisch oder Kalbsherz und dann noch geriebene Semmel, Alles zu gleichen Theilen und schwach mit Milch oder besser nur mit wenig Wasser angefeuchtet. Der Bequemlichkeit halber bringt man einen solchen Vogel dann damit nur an ein Gemisch aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre und dazu einem guten Universalfutter, wie man es bei den Händlern kauft. Als nothwendige Zugabe bekommt der Vogel noch täglich 4 bis 6 Mehlwürmer und ebenso ziemlich regelmäßig, so lange zu haben, einige frische Fliederberen. In der warmen Jahreszeit gibt man frische Ameisenpuppen.

Anfrage. 1. Ich bitte um Auskunft, ob den Vögeln, besonders Weichfutterfressern, während der Mauser Badewasser gereicht werden darf, oder gänzlich entzogen werden muß. 2. Ich füttere meine Sänger: Rothkehlchen, Mönch, Heckenbraunelle und Sonnenvogel, mit einer Mischung von 1/4 Pfd. Mohnmehl, 100 gr. Ameisenpuppen, zwei Kartons „Musca" (getrocknete Insetten, von Gust. Voß in Köln), 24 Stück geriebenen kleinen Zwiebäcken und einigen Korinten. Dieses Gemisch befeuchte ich mit 30 gr. vom besten Provenceröl. Meine Vögel befinden sich wohl und nehmen dieses Futter sehr gern, singen dabei fleißig. Die Mischung hält sich im Sommer längre Zeit und erspart mir die Mühe des täglichen Zubereitens des gewöhnlichen, aus Ameisenpuppen, Weißbrot und Morrüben u. a. bestehenden Futters. Außerdem reiche ich täglich für den Kopf vier bis sechs Mehlwürmer und auch etwas Grünfutter. Darf ich das genannte Futter ohne Schaden für die Vögel auch fernerhin reichen, oder erachten Sie die Anwendung auf die Dauer für nicht zuträglich? Das Gemisch hat mir ein hiesiger Vogelwirth angegeben, welcher dasselbe auch verfüttert. Abonnent der „Gefiederten Welt" in Bremen.

(Reicherfahrene Vogelwirthe werden gebeten, ihre Meinung, bzl. Erfahrungen inbetreff dieser Fragen freundlichst mitzutheilen. D. L.).

Aus Haus, Hof, Feld und Wald.

Ein schneeweißes Rebhuhn wurde am 24. August von Herrn Gastwirth Angelus Müller in Wense bei Zeven erlegt.

Bücher und Schriftenschau.

Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage, 11. Band. „Wer gesund bleiben will, muß seine Lebensweise vernünftig einrichten. Sucht man Anweisungen dazu in Brockhaus' Konversations-Lexikon? Und doch gehört zu dessen Hauptvorzügen die wahrhaft volksthümliche Behandlung des weiten Gebiets der Medizin und Hygieine! Mit besondrer Deutlichkeit erkennt man den für die Familie unschätzbaren Werth dieses Hausbuchs bei der Durchsicht des soeben zur Ausgabe gelangten 11. Bandes. In ihm sind z. B. Leber, Lunge und Magen, drei der wichtigsten Organe, nebst den sich an sie knüpfenden Krankheiten in erschöpfender Weise allgemein verständlich dargestellt. Dazu kommt der Artikel „Mensch", den eine Chromotafel begleitet, wie sie der großen Masse der Gebildeten naturgetreuer und dabei künstlerischer noch in keinem Werk geboten worden ist. Es ist ein Durchschnitt durch den gefrorenen Körper, der alles abstoßende und Anstößige aufs Glücklichste vermeidet. Auch daß die „Erklärungen" dieses Bildes besonders gegeben sind, also das Bild selbst nicht verunzieren, müssen wir als eine neue Idee loben. Unter dem übrigen Inhalt des 11. Bands, dessen Zuverlässigkeit sich den früheren Bänden würdig anreiht, mögen die geographischen Artikel hervorgehoben sein, die von 27 Tafeln mit Karten und Plänen und einer großen Anzahl Textfiguren begleitet sind. Vor allem ist der Artikel „London" eine Musterleistung. Er umfaßt mehr als 20 Spalten und wird durch 4 Karten und Ansichten der hervorragendsten Bauten illustrirt. Interessant ist u. a. die Angabe, daß in der Weltstadt nicht weniger als 37000 Tagediebe und Spitzbuben gezählt werden! Von Städten mögen noch genannt sein: Leipzig, Linz, Magdeburg, Madrid, Mailand, Mannheim, Metz, Luzern. Unter den Ländern finden wir u. a. Madagaskar, Marokko, Mecklenburg und Mexiko, jedes von einer vorzüglichen Karte begleitet. Auch Lombok, die vielgenannte Insel, suchen wir nicht vergebens und es trifft sich glücklich, daß den Band auch eine Karte „Malaiischer Archipel" begleitet, auf der Lombok in genügender Ausführlichkeit dargestellt ist. Beim Mittelmeer ist ebenfalls eine vorzügliche große Karte zu erwähnen. Selbst Ausflüge in den Mond kann man an der Hand der trefflichen Mondkarte unternehmen. Lokomobile, Lokomotiven, Luftschifffahrt, Maschinenbau zeigen die fortdauernde Vorzüglichkeit der technischen Artikel. Von biographisch interessanten Artikeln umfaßt der Band z. B. Leo XIII., Liebknecht, Luther, Moltke. Bei Moltke dürfte der Nachweis interessiren, daß die Familie des Kriegshelden direkt mit dem alten schwedischen Königsgeschlecht der Wasa verwandt ist. Es ist ein besonders glücklicher Gedanke der Redaktion, die immer wieder etwas überraschend Neues findet, daß sie beim Artikel Leonardo nicht nur das berühmte Abendmahl nach Raphael Morahen's Stich, sondern auf einem besondern Schutzblatt auch eine getreue Darstellung des jetzigen kläglichen Zustands gibt, in dem sich dieses herrliche Bild befindet. Auch die reizende Nürnberger Maria ist noch nirgends so schön vervielfältigt worden. Prüft man die mit besonnenem Urtheil behandelten Zeitfragen, wie Leichenverbrennung, Maifeier, Mädchengymnasien, Markenschutz oder die lange Reihe der naturgeschichtlichen Artikel (die Chromotafel „Löwe" sei hier unter den vielen anderen Bildern besonders genannt), der landwirthschaftlichen, juristischen, militärischen Artikel und was sonst noch an Wissenswerthem Aufnahme gefunden hat, so kann das Urtheil wie bei den vorherigen Bänden nur wieder lauten: die Redaktion und die 400 Mitarbeiter haben mit der Jubiläums-Ausgabe des „Brockhaus" in Wort und Bild Unübertreffliches geleistet."

Briefwechsel.

Herrn W. Sendke: Der übersandte Vogel war ein Weibchen vom grauen Fliegenschnäpper (Muscicapa grisola, *L.*) und es thut mir leid, daß das arme Geschöpf so jämmerlich hinterm Ofen zwischen Draht umgekommen ist. Einen besondern Werth für die Liebhaberei hätte es allerdings nicht gehabt.

Zu unserm Bilde.

Die Schmätzer sind trotz ihres hübschgezeichneten Gefieders und ihres beweglichen Wesens als Stubenvögel von geringer Bedeutung, da sie nicht allein selten im Handel, sondern auch äußerst schwierig einzugewöhnen sind und im Käfig in der Regel wild und unbändig herumtoben. Bei allersorgsamster Pflege indessen können sie dem Pfleger viele Freude gewähren, und daher haben sie auch immer ihre besonderen Liebhaber gefunden. Namentlich der braunkehlige Wiesenschmätzer oder das Braunkehlchen (Pratincola rubetra, *L.*) erfreut sich bei Kennern großer Beliebtheit, durch seine hübsche Erscheinung, muntre Beweglichkeit, Zutraulichkeit und hauptsächlich als Nachtsänger, sowie als angenehmer Spötter. Jedoch muß man es im Einzelkäfig halten, da es gegen andere Vögel unfriedlich ist. Der schwarzkehlige Wiesenschmätzer (P. rubicola, *L.*) hat im ganzen Wesen mit seinem Verwandten große Aehnlichkeit, nur steht er ihm im Gesang nach. Man hält ihn in einem Drosselkäfig, der zweckmäßig mit Mos und Weidenzweigen ausgestattet sein kann, und bringt ihn mit allerlei kleinen weichen Kerbthieren an frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer, dann an ein Nachtigalenfutter, jedoch immer unter Zugabe von Insetten, je nach der Jahreszeit; auch Apfelschnittchen werden als Leckerbissen gereicht.

Der graue Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, *L.*) ist am schwersten einzugewöhnen und muß, da er in der Regel nicht freiwillig an das Futter geht, lange Zeit mit frischen Ameisenpuppen gestopft werden; später gewöhnt man ihn an ein Nachtigalenfutter, unter Zugabe von einigen Mehlwürmern und möglichst vielen anderen lebenden Kerbthieren; als Päppelfutter für die Jungen empfiehlt sich: rohes, gehacktes Fleisch, Käsequargk, Semmel in Milch, fein geriebnes, gekochtes Ei und namentlich allerlei lebende kleine weiche Insetten. Nothwendig für den Steinschmätzer ist ein recht großer, geräumiger Käfig, dessen Boden mit Mos belegt und in dem an einer Seite ein entsprechender Steinhaufen aufgethürmt wird. So kann er dem Liebhaber durch Entfaltung seines eigenthümlichen Wesens Vergnügen gewähren — obwol sein Gesang nichts weniger als hervorragend ist.

Der Ohrensteinschmätzer (Saxicola aurita, *Tmm.*) ist dem vorigen sehr ähnlich, doch sind nur Zügel und Ohren (Wangenfleck) schwarz. Seine Heimat ist Südeuropa, von Portugal bis Griechenland, Nordwestafrika und Westasien. Für die Liebhaberei hat er bis jetzt keine Bedeutung, doch gelangt er zuweilen vereinzelt hier und da in den Handel.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 39. Magdeburg, den 27. September 1894. XXIII. Jahrg.

Vogelliebhaberei im Orient.

Von Dr. Kurt Floericke.

Als ich gelegentlich eines Vortrags, den ich im März d. J. im Verein „Ornis" zu Berlin über die Vogelwelt der Balkanhalbinsel hielt, seitens der Zuhörerschaft über den Stand der Vogelliebhaberei in den Balkanländern befragt wurde, konnte ich nur in verneinendem Sinn antworten, da ich während der ganzen Reise so gut wie garkeine Spuren von Vogelliebhaberei gefunden hatte. In desto höherm Maß aber ist dies bei meiner diesjährigen Orientreise durch Cypern, Kleinasien, Syrien und Palästina der Fall gewesen, und vielleicht interessirt es die geschätzten Leser dieser Zeitschrift, an dieser Stelle etwas Näheres darüber zu erfahren.

Was zunächst den allbekannten und allverbreiteten goldgelben Sänger, den Kanarienvogel, anbelangt, so habe ich denselben in allen größeren Städten des Orients mit europäischem Anstrich (also z. B. in Konstantinopel, Smyrna, Beirut, Jerusalem u. a.) zahlreich als geschätzten Hausfreund angetroffen. Meist handelt es sich freilich um erbärmliche Schapper, und wirklich edle Sänger bekommt man so gut wie garnicht zu hören. Der Preis für diese Vögel ist ein verhältnißmäßig hoher, und demzufolge werden sie auch von ihren Besitzern gut behandelt und sorgsam verpflegt. Der Vogel vergilt dies durch fleißigen Gesang und große Zutraulichkeit und wird dadurch förmlich zum Familienmitglied, von dem man sich nur ungern und gezwungen trennt. Ich sah mehrfach auf den großen Dampfern des „Oesterreichischen Lloyd" und der „Messageries maritimes" Mekkapilger, welche ihren Kanarienvogel auf der weiten Reise mit sich führten.

Von den einheimischen Vögeln erfreut sich entschieden die Kalanderlerche als Stubenvogel der größten Beliebtheit, und zwar mit vollem Recht, da es keinen anspruchslosern, fleißigern und bessern Sänger gibt. Vor den Kaffe- und Speisehäusern sind diese Vögel in ihren praktischen, langgestreckten Käfigen eine ganz regelmäßige Erscheinung, und Türken wie Griechen, Araber wie Armenier, Europäer wie Neger lauschen mit gleichem Entzücken ihren anmuthigen Weisen. Ich persönlich war früher nicht gerade ein Verehrer des Kalanderlerchengesangs, denn auf den europäischen Vogelmarkt kommen zumeist nur jung aufgezogene Stücke, deren schrille, scharf abgehackte und überlaut vorgetragene Strofen rasch ermüdend wirken. Aber die unübertrefflichen Spötter und Meistersänger, welche ich namentlich auf Cypern zu hören Gelegenheit hatte, haben mich gänzlich bekehrt, und heute stehe ich nicht an, der Kalanderlerche die Sangeskrone unter allen Lerchen zuzusprechen. Bei keiner Lerchenart freilich findet man so viel individuelle Verschiedenheit des Gesangs und eine so ungleich vertheilte Begabung wie gerade bei der Kalanderlerche. In freier Natur belauschte ich die besten Sänger bei Famagusta auf Cypern. Von dort aus wird dann auch ein ziemlich schwunghafter Handel mit Kalanderlerchen namentlich nach Aegypten hinüber betrieben und für besonders hervorragende Sänger sollen von den Reichen in Alexandria und Kairo bis zu 10 türkische Lira (etwa 190 Mk.) bezahlt werden. Der gewöhnliche Preis dagegen beträgt nur 2 bis 3 Piaster (30 bis 50 Pfennige). In manchen Städten Cyperns bringen die Vogelliebhaber abends ihre daran gewöhnten Kalanderlerchen mit ins Kaffehaus, um sich hier an ihrem regen Wechselgesang zu erfreuen und gegenseitig mit ihren Vögeln sich zu überbieten.

Von den Körnerfressern wird hauptsächlich der in der ganzen Levante sehr häufige Stieglitz im Käfig gehalten und meist ebenfalls gut behandelt, richtig untergebracht und sachgemäß verpflegt. Gesanglich verdienen unsere Wald- und Alpenstieglitze vor dieser Rasse entschieden den Vorzug. Weichfutterfresser werden weniger in Gefangenschaft gehalten, am häufigsten noch der arabische Bülbül (Pycnonotus xanthopygus, *Hmpr. et Ehrenb.*), namentlich in Syrien. Gewöhnlich sieht man diese Vögel parweise in einem größern Flugkäfig. Sie sind stets ungemein zahm, oft auch zu allerlei artigen Kunststückchen abgerichtet. Noch mehr ist letztres beim Steinhuhn der Fall. Dasselbe wird sowohl für Jagdzwecke als Lockvogel, als auch zum bloßen Vergnügen vielfach zum Hausgenossen des Menschen gemacht. Ein enger glockenförmiger Käfig aus Weidengeflecht beherbergt das schmucke Huhn, und doch scheint sich dasselbe darin recht wohl zu fühlen, insbesondre wenn ihm öfter Gelegenheit geboten wird, seine dürftige Behausung verlassen zu können, um sich recht tüchtig auszulaufen und auszuflattern und ein Sandbad zu nehmen. Tiefere Zuneigung zu seinen Pfleglingen faßt der Levantiner aber wol nur sehr selten; vielmehr tritt die ihm eigne Grausamkeit und Herzlosigkeit gerade solch' lieben und anhänglichen gefiederten Hausgenossen gegenüber oft recht grell zutage. So bot mir z. B. ein Einwohner Larnakas sein fingerzahmes, auf Ruf und Pfiff hörendes und ihm überall wie ein Hund nachlaufendes Steinhuhn für einen halben Franken zum Abbalgen an, was ich natürlich ausschlug. Ein andermal brachte mir ein griechischer Kaufmann in Famagusta einen Käfig mit über dreißig lebenden Singvögeln, zumeist Klappergrasmücken, daneben auch Gartenrothschwänze und Waldlaubvögel. Da allen diesen Vögelchen ein Theil der Schwung- und Steuerfedern fehlte, verweigerte ich die Annahme, worauf der Grieche, ohne ein Wort zu sagen, mitten in das Geflatter hineingriff und einem Singvogel nach dem andern mit geübter Hand den Kopf abriß, „weil sie ihm im Futter zu theuer wären". Ich war im ersten Augenblick vor Schreck wie versteinert, und es lagen bereits über ein Dutzend der zuckenden, kopflosen Körperchen am Boden, ehe ich mich soweit ermannte, dem Kerl die Thür zu weisen. Auf dem Marktplatz in Larnaka sah ich einmal, wie unnütze Jungen einen von ihnen gefangnen Igel mit Petroleum begossen und dann ansteckten; die Eltern dieser hoffnungsvollen Jugend standen mit behaglichem Schmunzeln dabei und freuten sich über den gelungnen Streich ihrer würdigen Sprößlinge, die sich mit lauten Jubelrufen an den Qualen des armen brennenden Thiers weideten. Doch genug von solchen trüben Bildern!

Auf dem Küchenzettel spielen die Singvögel natürlich in der ganzen Levante eine hervorragende Rolle. Im Sommer fallen den Vogelfängern namentlich die Würgerarten zur Beute, insbesondre der dort ungemein häufige Grauwürger (Lanius minor, *L.*). Der Fang derselben geschieht ausschließlich mit 1 bis $1^1/_2$ Fuß langen Leimruten und fällt in der Regel sehr lohnend aus. Der dabei zur Verwendung gelangende Vogelleim ist von vorzüglicher Güte, was schon daraus zur Genüge hervorgehen dürfte, daß ich zweimal starke Sperberweibchen erhielt, die mit solchen Leimruten gefangen worden waren.

Fremdländische Täubchen in der Vogelstube.

Von Dr. Karl Ruß.

(Zu unserm Bilde).

Für den Anfänger in der Vogelliebhaberei, der die Vögel erst wenig kennt, sie gleichsam nur nach dem ersten Eindruck beurtheilt und sich durch Schönheit, Zierlichkeit und Anmuth hinreißen läßt, gibt es wenige so verlockende Erscheinungen, wie die kleinen, etwa lerchen- bis kaum drosselgroßen Täubchen, von denen wir bekanntlich eine Anzahl als gemeine Vögel, wenigstens zeitweise, im Handel vor uns sehen.

Unser Bild zeigt einige der gewöhnlichsten Arten, die sämmtlich nicht mehr als Seltenheiten gelten dürfen, die in ihrer schlichten Färbung doch überaus schön sind und die zugleich den Vortheil bieten, daß sie bedingungsweise als gute Züchtungsvögel gelten dürfen.

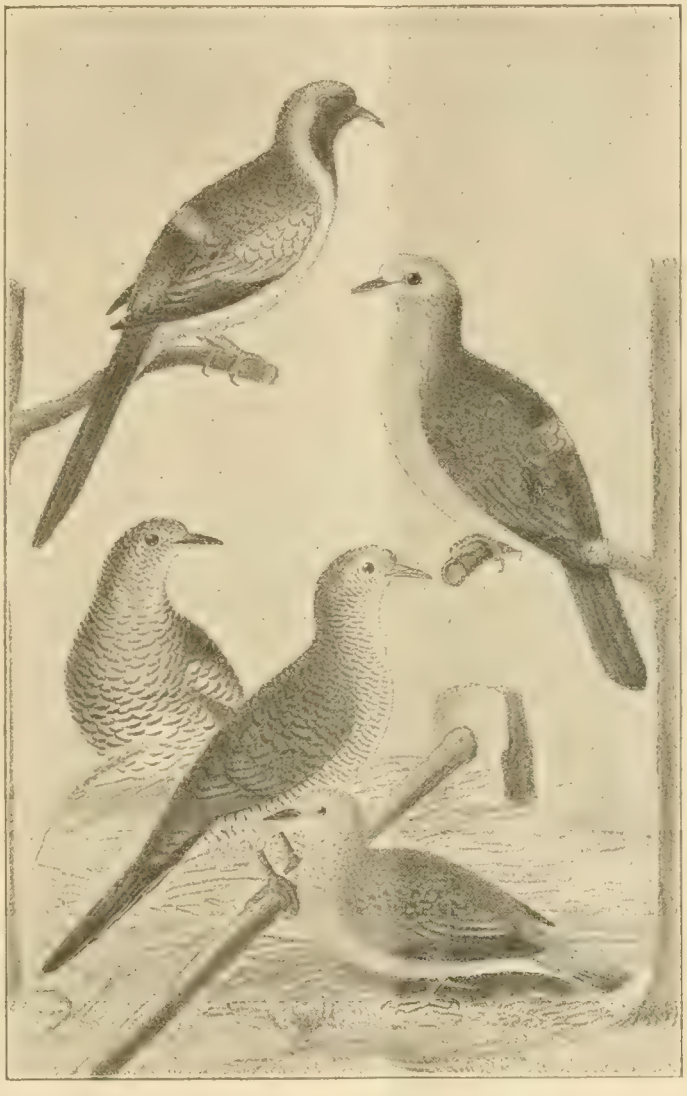
Da ist die kleinste und niedlichste von allen, das Sperlingstäubchen aus den Südstaten von Nordamerika und den westindischen Inseln, dessen Täuber mit dem rothen Schnäbelchen und dem grauröthlich braunen Ober- und blaßweinrothen Unterkörper im Alter einen eigenartig schönen röthlichen Farbenton annimmt, während das Täubchen mehr grau verbleibt. So trippelt das Pärchen in der Vogelstube zierlich hin und her, und wir dürfen uns bald dessen freuen, daß sie in einem Kanarienvogel-Nestkörbchen ohne weitres zur Brut schreiten, ihre zwei reinweißen, überaus kleinen Eier glücklich ausbrüten und die Jungen zum Flüggewerden bringen. Das Sperlingstäubchen erscheint nur zeitweise im Handel und ist dann zum verhältnißmäßig billigen Preis, der freilich sehr wechselt, zu haben.

Am regelmäßigsten und eigentlich auch gemeinsten auf dem Vogelmarkt ist das Kaptäubchen von West- und vornehmlich Südafrika. Es erscheint eigentlich noch hübscher, mit seinem schwarzen Gesicht, aschgrauem Köpfchen, graubräunlichem Ober-, reinweißem Unterkörper, rothgelbem Schnabel und rothen Füßchen, sowie mit dem langen, sittichähnlichen Schwanz. Das Weibchen hat das schwarze Gesicht nicht. Wenn ein Pärchen dieser Tauben frisch angekommen sind, so zeichnen sie sich durch eine unglaubliche Schüchternheit und Aengstlichkeit aus; aber sie toben nicht, gleich anderen kleinen Tauben, wie toll und unsinnig dummscheu umher, sondern sie sitzen aus lauter Furcht regungslos still, sodaß sie sich fast anfassen lassen. Erst nach längrer Zeit, wenn sie sich völlig eingewöhnt haben, werden sie dann ruhiger, dreister, trippeln auf dem Fußboden umher, indem sie bei jeder Erregung den Schwanz seltsam emporschleudern, ja sie werden dann so zahm, daß sie aus der Hand fressen. Auch ihr Preis ist immerhin ein verhältnißmäßig niedriger.

Als nächstdem gewöhnlich im Handel haben wir das Ruftäubchen oder blaufleckige Täubchen, auch metallfleckige Erdtaube genannt, aus ganz Afrika vor uns. Sie fällt uns durch ihren hübschgefärbten bläulichaschgrauen Kopf mit weißem Zügelstreif und gleichem breiten Ring ums Auge bei schlicht röthlich erdbraunem Oberkörper und hellröthlichweißem Unterkörper recht angenehm ins Auge. Ihre Hauptmerkzeichen sind die blauen Metallflecken an dem Flügel, die hellen und schwarzen Rückenquerbinden und bei schlicht braunem Schnabel die schön rothen Füßchen. Uebrigens wird sie häufig verwechselt, da es einerseits eine sehr nahe verwandte Art, das grünfleckige oder bronzefleckige Täubchen aus Westafrika, welches sich fast nur durch die verschiedene Färbung der Flügelflecke unterscheidet, gibt, und da andrerseits die Art an sich ungemein abändert. Auch sie ist sehr lebhaft und anfangs stürmisch und dummscheu in der Vogelstube.

Ein überaus schöner Vogel ist das Schuppentäubchen von Südamerika, das am ganzen Körper auf oberseits bräunlichem, unterseits weißem Grund schwärzlich schuppenförmig gezeichnet erscheint; zumal der alte Täuber, dessen Gefieder einen schön rosenrothen Farbenton annimmt, ist, trotz der Schlichtheit der Farben, ein prächtiger Vogel. Das Pärchen zeigt sich ruhiger in der Vogelstube und entfaltet ein überaus angenehmes Wesen.

In der letztern Hinsicht ist auch das Friedenstäubchen oder australische Sperbertäubchen übereinstimmend. Es erscheint am dunkelbraunen Oberkörper schwärzlich gesprenkelt oder geschuppt und am weißlichgrauen Unterkörper dunkel gestreift und gebändert; Stirn, Gesicht und Kehle sind bläulich aschgrau, wenig oder garnicht gesperbert und an der Unterseite ist die Kropf-, Brust- und Bauchmitte einfarbig röthlich weiß; Schnabel und Füße sind fleischfarben. Es kommt seltner in den Handel und wird dann von den Liebhabern meistens mit dem gemeinen Sperbertäubchen von den Sundainseln und Molukken verwechselt, obwol es weit schöner als dieses ist.



Kaptäubchen (Columba capensis, *L.*). Blaufleckiges Täubchen (C. afra, *L.*).
Schuppentäubchen (C. squamosa, *Tmm.*).
Australisches Sperbertäubchen (C. tranquilla, *Gld.*).
Sperlingstäubchen (C. passerina, *L.*).

Zur Nistzeit, wenn die Täubchen in der Vogelstube bereits gut eingewöhnt und ruhiger geworden sind, entfaltet das Pärchen ein allerliebstes Bild. Dann ruft der Täuber morgens und abends klangvoll „rukukuh", das Weibchen sitzt irgendwo auf einem stärkern Ast oder auf dem Boden eines Harzer Bauerchens, breitet den Schwanz fächerförmig aus und girrt, den Kopf tief gebückt, leise, wie sehnsuchtsvoll. Dann fliegen sie beide zur erwählten Niststätte, eben dem Harzer Bauerchen oder einem hängenden Nestkörbchen, und hier trägt das Männchen allerlei Genist, Reiser, Fasern, Fäden, Papierstreifen u. drgl. herbei und das Weibchen formt daraus sein kunstloses Nest. Und in finstrer Mitternacht, wenn die Vogelstube und alle ihre Bewohnerschaft in tiefer Ruhe verharrt und lautlose Stille herrscht in aller dieser kleinen Thierwelt — dann hören wir plötzlich hin und wieder das „kukuruh", „krukru", „kuhuhu" eines kleinen Täubers, das gar seltsam weithin durch die Nacht schallt.

So würden wir Alle, die jugendlichen Vogelfreunde nicht allein, sondern auch die älteren und reicher erfahrenen, die Täubchen um ihrer Vorzüge willen liebgewinnen und vornehmlich hochhalten müssen — aber gerade diese Vögel zeigen doch ihre bedeutsamen Schattenseiten.

Vor allem sind sie ungemein schwierig einzugewöhnen — nicht etwa um ihrer Fütterung und Verpflegung willen, denn sie gehören ja zu den anspruchslosesten Vögeln, die es überhaupt gibt, sondern vielmehr um einiger ganz absonderlichen Eigenthümlichkeiten willen. Zunächst ist es ihre unglaubliche Aengstlichkeit oder schon mehr Dummscheu, die sie uns verleidet. Da toben sie bei unvorsichtigem, raschem Ein-

treten in die Vogelstube, mit den Köpfen gegen die Decke, oder sie schießen wie unsinnig ans Fenster, sodaß man sich wer weiß wie sehr ängstigt und meint, der Hirnschädel müsse zerschmettert oder doch wenigstens verletzt sein. Wer also die reizenden Täubchen in der Vogelstube halten will, muß gerade diese Vögel mit äußerster Vorsicht und Sorgfalt behandeln, bis sie sich gut eingewöhnt haben.

Natürlich dürfen die Täubchen immer nur parweise gehalten werden; dabei tritt sodann aber auch ein schlimmer Uebelstand ein. Alle diese Täubchen — wie ja die Gesammtheit der Tauben überhaupt — gehören zu den unfriedlichsten Vögeln, die es gibt; sie raufen immerfort miteinander und nur schwierig kann man mehrere Pärchen zusammen in der Vogelstube halten. Gegen andere Vögel sind sie dagegen nicht bösartig. Der Täuber jagt wol die Kleinen aus dem Weg, aber ein wirklicher Beißer und Raufbold ist er nur gegen andere Tauben. Will man also ein Pärchen von irgendeiner interessanten Art in der Vogelstube zur vollen gedeihlichen Zucht bringen, so bleibt wirklich nichts andres übrig, als daß man alle anderen Täubchen fernhalte. Ich habe es mit den verschiedensten Arten versucht, mit gleichgroßen und gleichstarken, mit großen und kleinen, aber wenn es auch eine Zeit lang anging und anscheinend Frieden herrschte, so brach doch über kurz oder lang schließlich mindestens zur Nistzeit arger Kampf und Streit wieder aus. Nur in einem Fall nisteten zwei Pärchen fremdländische Tauben gut in der Vogelstube; als nämlich ein Par der größern Glanzkäfer-Taube (Columba indica, *L.*) von Ostindien hoch oben auf einem an der Wand hängenden Drahtbauer sein Nest gebaut hatte und die Jungen glücklich erzog, brütete gleichzeitig mit ebensolchem vollen Erfolg ein Par der winzigen Sperlingstäubchen in einem Nestkörbchen, das allerdings sehr geschützt inmitten der Krone in der Vogelstube hing.

Zu den Uebelständen, welche die Täubchen zeigen, gehört ferner noch der, daß sie nicht dazu fähig sind, in einem engen Raum, also in einem kleinen Vogelbauer, längre Zeit auszuhalten. Sie gehören zu den bewegungslustigsten und bewegungsbedürftigsten Vögeln und können nicht gut ausdauern, geschweige denn nisten, wenn sie nicht ausreichenden Raum haben. Mit der Idylle: „ein Pärchen kleine Tauben in einem kleinen Käfig" ist es also nichts; dagegen kann man in einem Käfig von einem Kubikmeter Raum, mit mehreren Pärchen Prachtfinken, auch wol einem Par friedlicher kleiner Papageien, wie namentlich Unzertrennliche oder Zwergpapageien mit orangerothem Gesicht, ein Pärchen der kleinsten Tauben, also Sperlingstäubchen, Kaptäubchen, Friedenstäubchen u. a., ohne Bedenken zusammenhalten und mit Erfolg züchten.

Eine seltsame Erscheinung zeigen die Kaptäubchen ganz regelmäßig in der Vogelstube. Wenn hoch oben auf einem Zweig oder einer Stange das Par zur Nachtruhe sitzt, so geschieht es fast immer, daß das Pärchen oder mindestens das Weibchen der Paradiswidafinken sich zwischen die Tauben drängt, sei es der Geselligkeit oder der Wärme wegen. Dies gewährt natürlich einen ganz wunderlichen Anblick. Das Kaptäubchen ist übrigens die einzige von den heute besprochenen Tauben, die noch nicht mit gutem Erfolg gezüchtet worden.

Bei ihrer erwähnten Anspruchslosigkeit bedürfen die kleinen Tauben als Hauptfutter nur weiße Hirse, Kanariensamen und etwas gespelzten Hafer; doch ist es vortheilhaft, ihnen, sobald sie gut eingewöhnt sind, auch allerlei andere Sämereien, mehlhaltige und ölhaltige zugleich, zu spenden. Dazu gibt man dann etwas Grünkraut, Vogelmiere oder Doldenrieschе (Tradeskantia) und zur Nistzeit hin fressen sie in der Vogelstube auch eifrig frische Ameisenpuppen, Ameisenpuppengemisch, Mehlwürmer u. a. Kerbthiere, auch kleine Regenwürmer, Schnecken u. drgl., sodann erweichtes Eierbrot, auch gekochtes und fein gehacktes Hühnerei. Diese Futterzugaben sind ihnen unbedingt nothwendig.

Zur Züchtung des siebenstreifigen Ammers (Emberiza tahapisi, *Smith.*).

Von Lieutenant Hauth.

Schon in dem in den Nummern 38 bis 40 v. J. dieser geschätzten Zeitschrift entworfnen Lebensbild des genannten Ammers sprach ich die zuversichtliche Hoffnung aus, trotz vielfacher Fehlschläge bei der Züchtung dieser Art, die Brut doch noch zu einem gedeihlichen Ende kommen zu sehen, sobald nur erst die s. Z. frisch eingeführten Vögel sich völlig eingebürgert und namentlich an die veränderte Fütterungsweise bei der Aufzucht der Jungen sich fest gewöhnt haben würden. Und so freut es mich und gereicht mir zur gewissen Befriedigung, den geneigten Lesern heute von der so mühsam errungnen vollständigen Züchtung unserer Ammern, und zwar in doppelter Hinsicht berichten zu können, indem ich gleichzeitig an meine vorjährige hierauf bezügliche Schilderung anknüpfe.

Am 22. April 1893 hatten die Ammern ihre siebente vergebliche Brut begonnen; im selben Jahr folgten noch am 7. und 23. September zwei weitere, gleichfalls ergebnißlose. Diese beiden, wie auch die im laufenden Jahr am 1. und 13. Januar, 18. und 24. Februar gemachten Bruten gingen sämmtlich im Käfig vor sich und wurden theils nur flüchtig ausgeführt oder zu frühzeitig verlassen, theils kamen die Jungen in den ersten Tagen ihres Daseins wieder um. Anfangs März d. J. konnte ich das alte Zuchtpar wieder in die Vogelstube freifliegen lassen, das auch bald darauf zur neuen Brut schritt, und erst diese vierzehnte, die am 21. März begann, sollte endlich gelingen.

Da ich in meiner frühern Schilderung schon alles Bemerkenswerthe bis zu den s. Z. halbflügge gewordenen Jungen angeben konnte, so erübrigt nur noch zu erwähnen, daß die am 2. April d. J. ausgeschlüpften kleinen Ammern bereits nach 15 Tagen völlig flügge das Nest verließen, noch mindestens drei

Wochen danach von beiden Alten sehr fleißig gefüttert wurden und inzwischen sich zu schönen kräftigen Vögeln entwickelt haben. Etwa zwei Wochen nach dem Ausfliegen beginnen sie allein zu fressen, betteln jedoch noch oft um Nahrung unter rüttelndem Flügelschlag und absonderlichen, etwas klagend piependen Tönen. Kaum selbstständig geworden, übten die jungen Männchen sich schon recht eifrig in ihrem kleinen Gesang. Als die jungen Ammern, doch kaum erst zwei Wochen alt, zum ersten Mal das Nest verließen, überraschte mich deren hurtiges, wenngleich noch unsichres Davonstürmen; schon am dritten oder vierten Tag flogen sie kaum weniger leicht und gewandt, als ihre Alten.

Bei allen Jungen der beiden bisher völlig geglückten Bruten machte ich die merkwürdige Beobachtung, daß die in den ersten beiden Lebenswochen der siebenstreifigen Ammern tiefgelbe Färbung des Innern des Schnabels und Rachens kurz vor dem Flüggewerden sich in eine tiefblutrothe verwandelte und zur Zeit des Selbstständigwerdens wieder in die gelbe zurückging; die Wachshaut der Rachenränder war dagegen während der ganzen Zeit unverändert weiß geblieben.

Beide Geschlechter zeigen in der Jugend ganz gleichgefärbtes Gefieder. Dasselbe ist bis auf den wesentlich fahlern Farbenton, insbesondre der Unterseite, mit dem ausgefärbten Federkleid des alten Weibchens durchaus übereinstimmend; auch die rothbraune Flügelquerbinde ist deutlich ausgeprägt, und ebenso entspricht die Streifenzeichnung des Kopfs genau der des alten Weibchens. Hauptsächlich ist der längste, der Augenbrauenstreif, der an der Schnabelwurzel beginnt und im Nacken endet, hübsch grauröthlich angehaucht; desgleichen, nur schwächer, der kürzere und schmalere Wangenstreif. Einige kleine Abweichungen zwischen dem Jugend- und dem weiblichen Altersgefieder bestehen darin, daß die Kehle beim erstern heller und schwach *röthlich*grau, ähnlich den Kopfstreifen, gefärbt ist. Die oberseitigen Flügeldeckfedern, mit Ausnahme einiger der hinteren, großen, sind nicht schwärzlich schaftstreifig, sondern ganz rothbraun, die unterseitigen Flügeldeckfederchen dagegen nicht ganz hellrostbraun, sondern breit schwärzlich schaftstreifig; endlich ist auch die äußerste Schwanzfeder jederseits nicht nur fahl und schmal außen gesäumt, sondern, namentlich nach der Spitze hin, lebhafter breit rothbraun, wie die Flügelbinde, eingefaßt. Das Auge ist noch schwärzlichbraun; die Füße sind hell horngrau, oberseits dunkler. Der Oberschnabel ist hornschwarzbraun mit helleren Rändern, der Unterschnabel noch hell horngrau.

Als bemerkenswerth bei der ganzen Züchtung der siebenstreifigen Ammern verdient wol deren ungewöhnliche Fruchtbarkeit einerseits, wie auch die außerordentliche Regelmäßigkeit in der Stückzahl der Eier aller Gelege andrerseits hervorgehoben zu werden. Innerhalb eines Zeitraums von kaum zwei Jahren (Juni 1892 bis Mai 1894) machten dieselben nämlich 16 Gelege, die ganz regelmäßig aus drei Eiern bestanden; nie mehr, nie weniger. Eine fast gleiche Regelmäßigkeit konnte ich im Lauf vieler Jahre und unter einer zahl- und artenreichen Vogelschar nur noch bei den eigentlichen Papagei-Amandinen (*Spermestes psittacea, Gml.*) und den rostrothkehligen Laufhühnchen (*Turnix lepurana, Smth.*) feststellen; erstere legen gewöhnlich vier Eier, höchst seltner fünf und noch seltner drei Eier, und letztere drei oder vier Eier, wobei manche Hühnchen ausschließlich die erste Anzahl, andere wieder die letztre Stückzahl innehalten.

Der volle Zuchterfolg unserer hier behandelten siebenstreifigen Ammern ist im vorliegenden Fall um so interessanter, als derselbe eigentlich unter ziemlich ungünstigen Umständen vor sich ging, denn die Alten mußten vonvornherein ohne frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer und auch ohne eingequellte Sämereien auskommen; sie verfütterten gleich von Anfang an sehr eifrig das dargebotne Weichfutter, Hartei mit aufgebrühten Ameisenpuppen, sowie das trockne Körnerfutter, und so ließ ich sie gewähren in der Ueberzeugung, daß dies zur Aufzucht genügen müßte. Thatsächlich lieferten sie auch somit einmal den Beweis der Richtigkeit meiner Annahme, wie auch andrerseits den, daß das Mißlingen der früheren Bruten in der Hauptsache zweifellos eine Folge ihres hartnäckigen, vergeblichen Suchens nach manchen im Freileben zur Ernährung der Jungen ihnen zugänglichen Futterstoffen war, die ich leider nicht zu beschaffen vermochte.

Im Gegensatz zu den früheren Bruten, bei denen die Ammern stets ein offnes Nistkörbchen benutzt hatten, wählten sie diesmal ein Harzerbauerchen ohne Körbchen, das frei und hell am Fenster hing; darin wurde von ihnen eine besonders kleine, tiefe Mulde hergestellt. Einige Tage, bevor noch die so früh flüggen Jungen das Nest verließen, legte das alte Weibchen am 15. April in ein andres Harzerbauerchen schon wieder das erste Ei zum fünfzehnten Gelege. Um aber die bisherige Brut nicht noch zu guterletzt zu gefährden, gab ich die letzten drei Eier an japanische Mövchen. Drei Wochen darauf, zur Zeit als die eigenen Kleinen noch nicht ganz selbstständig waren, machte das alte Zuchtpar am 5. Mai sogar ein sechzehntes Gelege, das ich gleichfalls Mövchen unterlegte. (Schluß folgt).

Weichliche und selten als Stubengenossen gehaltene einheimische Vögel.

Mein Wiedehopf.

Von Josef von Pleyel.

Es war vor mehreren Jahren, als ich bei einem Vogelhändler einen Wiedehopf sah, der meine innige Theilnahme erweckte. In einem kleinen Finkenkäfig vertrauerte der Vogel sein Dasein. Kaum daß er Platz hatte, sich darin umzuwenden. Aus Mitleid kaufte ich den Vogel, und fürwahr, es hatte mich nie gereut, denn er ward mir eine Quelle des Vergnügens und der Freude.

Der Wiedehopf war jung dem Nest entnommen und aufgefüttert worden, daher ziemlich zahm. Ich ließ ihn, zu Hause angekommen, frei umherlaufen, was ihm augenscheinlich so gefiel, daß er sofort einem

erhöhten Punkt zuflog und von dort kopfnickend das Zimmer mit all' seinen verschiedenen Vögeln betrachtete, dann schritt er würdevoll einige Male auf und nieder und gab seiner Freude durch öftres Kopfnicken, Flügelschütteln und Aufrichten der Federnhaube ganz unverhohlen Ausdruck. Durch einige wurmförmige Stücke rohes Rinderherz, die er ohne Sträuben mir sofort aus der Hand nahm, schien ich voll und ganz seine Freundschaft erlangt zu haben, die er mir bewahrte, bis auch er dem Sprichwort „Undank ist der Welt Lohn" eine Bekräftigung verlieh und — entfloh; doch davon später.

Ich hatte ihm den Namen „Hup" gegeben, und auf diesen Ruf hörte er wie ein treuer Hund. Wenn er schlief, gedankenlos in die Ferne sah, sich der edlen Beschäftigung des Fressens hingab oder überhaupt nicht zu sehen war, und ich rief „Hup", so kam er sogleich herbei, flog auf den Tisch oder auf die Hand und nickte eifrig mit dem Kopf. Manchmal, und besonders zur Winterszeit, saß er an der Ecke des Schreibtisches neben der Lampe und sah mir zu, wie ich Krähenfüße aufs Papier warf. Einmal mußte ich über den komischen Vogel herzlich lachen. Ich steckte mir eine neue Feder an und „Hup" sah mir dabei aufmerksam zu. Gefiel ihm nun das neue glänzende Ding, oder wollte er die Tiefe des Tintenfasses ergründen, kurz, kaum hatte ich die neue Feder in die schwarze Flüssigkeit versenkt, als „Hup" schon zum Tintenfaß trippelte, es ein wenig kopfnickend betrachtete und seinen Schnabel darin versenkte, aber schnell zog er ihn wieder heraus, und sah mich dabei so verwurfsvoll an, als zürnte er mir, daß ich ihn davon nicht zurückgehalten hatte.

Vom Berühren oder Streicheln war er ein abgesagter Feind; versuchte ich es doch, so trug mir dies trotz aller Freundschaft einige Schnabelhiebe ein. Durch seine außerordentliche Zahmheit wurde er bald ein Freund der ganzen Familie. Er ging immer mit mir „zu Tisch" und hatte seinen besondern Platz auf meiner rechten Schulter, von diesem Punkt aus verfolgte er jede meiner Bewegungen; wenn ich in die Westentasche griff, so wußte er gleich, daß er einen fetten Bissen zu erwarten hatte, denn dort hatte ich ein Blechschächtelchen mit Mehlwürmern, das ich eigens für meinen „Hup" immer gefüllt bei mir trug. Sah er diese Blechschachtel, so flog er sofort von der Schulter herab auf den Tisch und trippelte kopfnickend, verlangende Blicke nach der Schachtel werfend, umher. Hatte er seine Gabe und sah er, daß ich die Schachtel einsteckte, so kehrte er auf seinen Platz auf die Schulter zurück; dort lauschte er eifrig dem, was gesprochen wurde, und sah immer die Person an, welche sprach, gab auch anscheinend oft seine Zustimmung durch eifriges Kopfnicken kund. Wenn ich im Gespräch von ihm erzählte und fremden Besuchern seine Zahmheit rühmte, so nannte ich ihn gewöhnlich bei seinem Rufnamen „Hup", und es geschah dann, daß sich „Hup" immer kopfschüttelnd vor mir aufpflanzte und mich fragend ansah*). Seine Zahmheit und Anhänglichkeit, sein hübsches Gefieder waren die Freude aller Besucher, die den Vogel nicht genug bewundern konnten. Ich hatte auch wirklich mein Vergnügen an dem netten Vogel, ich lernte ihn im Lauf der Zeit so lieben, daß ich ihn abends nie missen konnte am Schreibtischeckchen; wenn er nicht dort saß und das Rothkehlchen sein friedliches Liedchen nicht hören ließ, war es mir immer, als fehlte mir etwas.

So kam allmählich der Frühling mit seinen Liedern heran, der auch in mir das Bedürfniß erregte, mich draußen im Freien ein wenig zu erholen von den Anstrengungen. Und bei dieser Gelegenheit ward auch meinem „Hup" der Genuß des Landlebens geboten und zugleich die Gelegenheit zur Flucht. Ich hatte ihn in einen geräumigen Käfig gesetzt, der jedoch nicht ganz nach seinem Geschmack war, denn er war die freie Bewegung schon zu sehr gewöhnt, als daß er Gefallen finden konnte an den vier Gitterwänden. „Hup" erbarmte mich, wenn er, traurig den Kopf hängen lassend, in seiner Behausung saß, und um ihm wenigstens theilweise die Freiheit, die er früher genoß, zu geben, ließ ich ihn öfter im Zimmer umherfliegen. Welche Freude er da hatte, wie er kopfnickend alles betrachtete, bald dorthin, bald dahin trippelte! Dann kam er zu mir auf den Tisch, setzte, einer alten Gewohnheit folgend, sich am Eckchen nieder, dann flog er mir auf die Schulter. Nur eins gefiel mir nicht an ihm, er hielt sich zu häufig in der Nähe des Fensters auf, dessen Aussicht auf eine Wiese mit angrenzendem Wald ging, und er betrachtete beides — wie mir dünkte, mit sehnsüchtigem Blick —; ja, wenn die Fensterscheiben nicht gewesen wären!

Und was ich verhütet sehen wollte, traf ein. Es war ein heißer Sommerabend. Lesend saß ich beim Tisch und neben mir befand sich der Wiedehopf. Es mochte schon ziemlich spät sein, als ich die Lampe löschte, die Fenster der Hitze wegen aber geöffnet ließ. Ich weiß nicht, träumte ich oder hörte ich am Morgen, als ich erwachte, wirklich draußen auf der Wiese laut „Wuht, wuht" rufen, kurz, mir war klar, als ich mir den Schlaf aus den Augen gerieben, daß mein „Hup" entflohen war. Und ich selbst bot ihm Gelegenheit zur Flucht; durch das Fenster, das ich abends zu schließen unterließ, fand mein „Hup" den Weg zur Freiheit. Obwol ich eifrig Nachschau nach ihm hielt, konnte ich ihn nicht mehr sehen, sein von mir im Traum gehörtes „Wuht, wuht", war für mich seine letzte Lebensäußerung.

Jedem Vogelfreund sei der Wiedehopf empfohlen, er ist ein ebenso drolliger und unterhaltender, wie zahmer und liebenswürdiger Stubenvogel. Seine Haltung ist leider eine schwierige und wenigen Vogelfreunden gelingt es, den Wiedehopf durch den Winter zu bringen. Seine Wartung erfordert dieselbe Aufmerksamkeit, wie die eines der weichlichsten Singvögel. Am besten ist es, den Wiedehopf jung aufzuziehen. Dies ist mühevoll, immerhin aber dankbarer, als das Halten eines alten Wiedehopfs. Als Aufzuchtfutter nehme man wurmförmige Schnitten rohen Rinderherzens, frische Ameisenpuppen und den Dotter eines hart gekochten Hühnereis. Die Kunst des Selbstfressens eignet sich der aufgezogne Wiedehopf erst spät an.

Will man den Wiedehopf nicht frei im Zimmer halten, welches er allerdings nur zu arg beschmutzt, so weist man ihm einen großen Flugkäfig zum Aufenthaltsort an; derselbe soll aber nur mit einigen Sprung-

*) Weil er nämlich vermuthete, bei Nennung seines Namens müsse etwas Freßbares für ihn abfallen. D. L.

stangen ausgestattet sein, um dem Vogel Gelegenheit zum Umherfliegen zu geben. Derjenige Vogelfreund aber, welcher ein eignes Zimmer blos zur Beherbergung der Vögel besitzt, lasse ihn lieber freifliegen, denn erst dann entfaltet er seine ganze Liebenswürdigkeit. Als Futter reiche ich ein Gemisch von rohen, wurmförmig geschnittenen Stücken rohen Rinderherzens, geriebner gelber Rübe, trockenen Ameisenpuppen und Eierbrot nebst täglich zehn bis fünfzehn Mehlwürmern. Die Futterstoffe müssen möglichst verschiedenartig sein, je größer die Abwechslung, desto besser befindet sich der Vogel dabei. Regenwürmer, Engerlinge, Schnecken, Käfer, Maden, Küchenschaben u. a., alles dies soll man den Wiedehopfen reichen. „Für besonders wichtig erachte ich", meint Prof. Liebe, „daß man ihnen öfter einen frischen Haufen sehr feuchten Moses in den Käfig wirft und in dieses Maikäferschrot, meinetwegen auch Ameisenpuppen versteckt. Mit ersichtlichem Vergnügen durchstöbern sie den Haufen, bis nicht das geringste Futter mehr darin zu finden ist. Haben die Ameisenpuppen noch nicht genug Feuchtigkeit aus dem nassen Mos angezogen, dann warten die Wiedehopfe meistens stundenlang, bis die Puppen schmackhaft geworden sind. Solche Moshaufen gewähren meiner Ueberzeugung nach auch den besten Schutz gegen die Verkrümmung des Schnabels, welche bekanntlich beim Wiedehopf leichter als bei anderen Vögeln eintritt, zumal wenn man ihn in der Nähe des Ofens hält. Vielleicht bewirkt die Wärme diese Verkrümmung des Schnabels nicht unmittelbar, sondern es sind, wie bei anderen Vögeln auch balggeschwulstähnliche Geschwüre unter den Hornscheiden des Schnabels und im Tillenwinkel die Ursache des Leidens, welches beim Wiedehopf einfach zum Verhungern führt; die trockne Wärme scheint aber solche Geschwüre zu befördern." Meiner Ansicht nach ist dieses Verfahren Liebe's sehr zu empfehlen, um die Wiedehopfe vor Verkrümmung des Schnabels zu schützen, denn erfahrungsgemäß ist der gefangne Wiedehopf dieser Gefahr am meisten ausgesetzt, da sein liebster Aufenthaltsort im Winter die Nähe des geheizten Ofens ist. Eine Verkrümmung des Schnabels hatte ich an meinen Wiedehopfen noch nicht Gelegenheit zu beobachten, immerhin aber sei der Vogelpfleger auf obige Zeilen aufmerksam gemacht.

Besonders anregen möchte ich auch zur Zucht dieses interessanten Vogels, die, soviel mir bekannt, bereits gelungen ist. Derjenige Vogelliebhaber, der den Wiedehopf halten will, sei nochmals daran erinnert, daß nur aufmerksamste Pflege und liebevollste Behandlung diesen Vogel zu einem wirklich äußerst lieblichen Stubengenossen machen; wer diese dem Vogel nicht bieten kann oder will, halte sich keinen solchen, denn gerade der Wiedehopf ist einer jener Vögel, die anscheinend geliebt werden wollen und die jede Schmeichelei, jedes liebe Wort ganz gut empfinden.

... Bezüglich der Schamadrossel-Züchtung erlaube ich mir Ihnen mitzutheilen, daß dieselbe schon im Juni 1893 in England gelungen ist. Herr Philipps, ein Vogelliebhaber in London, hat die Züchtung glücklich erreicht, und das Ergebniß waren drei kräftige junge Vögel. Der erwählte Nistort war ein Brett, vom Dach eines Schuppens beschützt, und der Bau des Nests war dem eines Rothkehlchennests ähnlich. Die Jungen wurden glücklich flügge, und da die Witterung sehr unfreundlich war, brachte Herr Philipps die ganze Familie ins Wohnhaus. Das Männchen wollte augenscheinlich wieder nisten und wurde deshalb von Weibchen und Jungen abgeschieden. Leider entwischte ein junges Männchen und wurde schleunigst vom alten Männchen getötet. Die anderen beiden gediehen gut. Das Weibchen weigerte sich, wieder zu nisten, obgleich das Männchen es dazu drängte.

Nach meiner Ueberzeugung kann ich dem Lob der Schamadrossel völlig zustimmen. Leider ist mein Vogel an Altersschwäche bei der Mauser kürzlich gestorben. Ich besaß ihn nur zehn Monate, aber die kurze Zeit war hinreichend, seine vielen Vorzüge kennen zu lernen und zu schätzen. Sein reiches, melodisches Lied enthielt niemals unangenehme Töne und seine Klugheit und Zahmheit suchten ihresgleichen. Wenn ich ihm die Hand hinhielt, so sprang er sogleich darauf und holte sich seinen Mehlwurm. Er rief mich gewöhnlich, wenn ich das Zimmer betrat, und wenn ich ihm antwortete, so gab es ein förmliches Duett hin und her. Hoffentlich gelingt es mir, wieder einen solchen Vogel zu finden; aber die Schamas scheinen leider wieder selten zu sein.

Eine langjährige englische Abonnentin.

Herren Schiffer & Co. in Köln sandten mir einen toten Vogel zur Bestimmung zu, den ich als braunen Stärling (Sturnus badius, *Vll.*) von Südamerika feststellte. Diese Art ist immer noch selten im Handel und sowol im Freileben, wie als Stubenvogel wenig erforscht; sie gehört zu den ruhigen, anspruchslosen Bewohnern der Vogelstube, ist nach bisherigen Erfahrungen friedlich und trägt einen kleinen anmuthigen Sang vor, der allerdings nicht als hervorragend gelten darf. Für den liebevollen Vogelwirth bietet der schwärzlichgraue Vogel mit braunen Flügeln Gelegenheit zu mannigfachen Beobachtungen; vielleicht zeigt er noch andere Vorzüge.

Außer diesen Stärlingen hat die genannte Vogelhandlung noch Bronzeflügeltauben (Columba chalcoptera, *Lath.*), Wongatauben (C. picata, *Lath.*) und Schopftauben (C. lophotes, *Tmm.*), Edelpapageien, Pennantsittiche, rothstirnige Neuseeländersittiche, Barnardsittiche, Organisten u. a. Die genannten Tauben eignen sich gut für Flugkäfige mit Ausnahme der letztern Art, die man ihrer Unverträglichkeit wegen nur pärchenweise halten darf, dann aber auch züchten kann. Die drei schönen und beliebten Sittiche werden in letzter Zeit selten im Handel; auf die Vorzüge der Organisten haben wir bereits mehrmals hingewiesen.

Herr Julius Schulze in Königsberg meldet uns, daß er folgende Vögel vorräthig hat: Isländische Strandläufer (Tringa canutus, *L.*), Alpenstrandläufer (T. alpina, *L.*), Zwergstrandläufer (Totanus minuta, *Leisl.*), Goldregenpfeifer (Charadrius pluvialis, *L.*), Bruchwasserläufer (Totanus gla-

rocla, *L.*), Gambettiwasserläufer (T. calidris, *L.*), Flußuferläufer (Actitis hypoleucus, *L.*), einen Schreiadler (Aquila naevia, *Briss.*), Bussarde, Thurmfalken, Sumpfohreulen (Strix brachyotus; *Gml.*), Gartenammern (Ortolane), Schneeammern, Hatengimpel.

Die Vogelwirthe, welche sich der neu aufblühenden Liebhaberei für Sumpfvögel zuwenden wollen, finden hier also reiche Auswahl von schönen und niedlichen Vögeln. Auch für Raubvogelliebhaber ist gesorgt. K. N.

Herrn Georg le Plat: 1. Ihre Angaben sind leider nicht eingehend genug. Achten Sie doch vor allem einmal recht sorgsam darauf, ob bei dem größern Wellensittich die Stirnfärbung nicht reiner gelb und bei dem kleinern mehr graugestreift erscheint, und ob sodann bei dem erstern die Nasenhaut nicht mehr ins Blaue geht und bei dem letztern graugrünlich oder bräunlich ist. Ein alter erfahrner Händler, wie der Genannte, wird Ihnen für 12 Mk. sicherlich ein richtiges Pärchen geschickt haben. Schon die Zeichnung der blauen Flecke, die Sie in Ihrem Brief skizzirt haben, gibt mir die Ueberzeugung, daß auch die übrigen Unterscheidungszeichen der Geschlechter vorhanden sein müssen. 2. Wenn die importirten Wellensittiche bereits seit einigen Jahren hier in Deutschland sind, so nisten sie ebenso wie die hier gezüchteten zu jeder Zeit im Jahr. Da der eine Wellensittich immer breiigen Koth (Sie haben leider vergessen, die Färbung desselben, ob er zweifarbig, weiß und grün oder etwa einfarbig braun ist, anzugeben) zeigt, und mit gesträubtem Gefieder und geschlossenen Augen dasitzt, so ist das allerdings kein gutes Zeichen; der Vogel leidet vielmehr an einem chronischen Darmkatarrh. Die Würmer oder Maden aber, die Sie in Ihrem Brief sehr erkennbar aufgezeichnet haben und die ich also als Larven des Speckkäfers feststellen kann, gibt der Wellensittich keinenfalls bereits in dem Koth von sich, sondern dieselben finden sich in dem letztern immer erst nachher ein, und zwar höchst wahrscheinlich gerade darin und nicht in dem andern, weil er beim Katarrh so übelriechend ist. Sondern Sie diesen kranken Wellensittich nur für etwa fünf bis sechs Tage von seinem Weibchen ganz ab und geben Sie ihm während dessen zum Trinken eine Auflösung von Natrum bicarbonicum dep. 1 in Wasser 300, täglich, soviel er davon mag. Dann schicken Sie mir in einem Schächtelchen eine Probe von dem ganz frischen Koth auf Papier, aber genau so, wie ihn der Vogel soeben von sich gegeben hat.

Herrn Franz Simöl: 1. Die Heiserkeit der Kanarienvögel kann verschiedene Ursachen haben und muß dementsprechend auch jedesmal anders behandelt werden. Zunächst, und dies wol in den meisten Fällen, kann sie von Zugluft oder anderweitiger Erkältung herkommen; sodann kann sie eine Folge von stockender Mauser, die durch unrichtige Ernährung eingetreten ist, sein, und schließlich könnte sie auch wol daherrühren, daß der Vogel sich zu fett gefressen hätte. Natürlich muß die Behandlung in jedem dieser Fälle eine besondre sein, und Sie müssen also den Vogel beim Eintritt von Heiserkeit vor allem auf seine Körperbeschaffenheit hin untersuchen und dann je nach dem Befund behandeln. Für alle Fälle können Sie übrigens einige Tage Emser Kesselbrunnen anstatt des Trinkwassers geben, und zwar dreimal täglich frisch erwärmt. Sodann, wenn Sie den Rachen und Kehlkopf tief innen geröthet finden, geben Sie dem Vogel im Trinkwasser Natrum nitricum dep., wie ich es hier oft verordne. Und wenn der Vogel dabei sehr abgezehrt ist, spitzen Brustknochen hat und zur unrechten Zeit die Federn verliert, so muß man ihm, falls angängig, frische Ameisenpuppen, vor allem aber täglich regelmäßig Eifutter reichen. Schließlich, falls er eine sehr runde Brust und wie mit Fett belegten Unterleib zeigen sollte, entzieht man ihm für einige Wochen alles andre Futter außer dem Rübsen. Dies sind also allgemeine Anleitungen bei aller Heiserkeit des Kanarienvogels überhaupt; für jeden einzelnen Fall aber werden Sie doch immer den jeweiligen obwaltenden Verhältnissen Rechnung tragen müssen. 2. Ihre zweite Frage ist nicht recht klar. Ausgewachsen ist der junge Kanarienvogel ja eigentlich schon in einigen Tagen nach dem Flüggewerden, denn dann ist er in der Größe den Alten gleich; völlig entwickelt und nistfähig ist er jedoch erst etwa nach einem Jahr, und man sollte junge Kanarienvögel, Männchen sowol als auch Weibchen, niemals früher, als nach vollendetem erstem Jahr in die Hecke geben. 3. Um Ihre Zuchtweibchen bleibend zu kennzeichnen, stempeln Sie dieselben, und zwar die einen mit rother und die andern mit blauer Anilinfarbe unter einem Flügel an den Schwingenfahnen ab. Auch geht es wol nur mit einer Farbe an, wenn Sie den Weibchen von einem Stamm mit dem Gummistempel unter dem rechten Flügel und vom andern Stamm unter dem linken Flügel einen Stempelabdruck beibringen. 4. Sie irren in der Annahme, daß noch jetzt in St. Andreasberg und anderwärts durchgängig in so sehr hoher Stubenwärme gezüchtet werde. Kommen Sie in die großen Züchtereien der Mitglieder der Vereine „Ornis", „Aegintha" und „Kanaria" in Berlin, so werden Sie etwas ganz Andres finden, und die Inhaberin einer der größten Kanarienhandlungen in Deutschland, Frau L. Maschke in Andreasberg, die mich vor einigen Tagen besuchte, versichert, daß auch dort und in allen Züchtereien, in denen sie überhaupt einkauft, keineswegs mehr in solcher übermäßig hohen Wärme gezüchtet wird.

Herrn Otto Engel: 1. Ihr Silberfasänchen hat bedauerlicherweise ein ganz besondres Leiden, von dem es nicht leicht eine volle, befriedigende Heilung gibt. Das arme Vögelchen ist nämlich, wahrscheinlich durch irgend einen Zufall in der Nacht aufgestört, mit dem Kopf gegen eine scharfe Kante oder spitze Ecke geflogen, sodaß es eine Verletzung des Hirnschädels bekommen hat. An dieser leidet es nun sehr schwer, und man thut eigentlich immer am besten daran, einen solchen bedauernswerthen Vogel zu töten und von seinem Leiden zu befreien. Wollen Sie jedoch seine Heilung versuchen, so gibt es nur ein einziges Mittel, und dies besteht in unbedingter Ruhe für den Vogel und ausdauerndster Geduld seitens seines Pflegers. 2. Ihre Paradiswidafinken oder -Witwen hätten Sie im Frühling und Sommer an frische Ameisenpuppen gewöhnen sollen, die sie sicherlich gern angenommen haben würden. Jetzt ist guter Rath sehr theuer, denn wenn sie die Mehlwürmer verschmähen, so werden sie auch das Mischfutter aus trockenen Ameisenpuppen wol keinenfalls annehmen. Trotzdem brauchen Sie keine große Sorge zu hegen, denn wenn die Widafinken der Verfärbung entgegengehen, so stellt sich ganz von selbst das Bedürfniß nach mannigfacher, also auch Fleischnahrung ein. 3. Die Ursache dessen, daß der Nonpareil oder Papstfink, sowie das Indigofink-Männchen bis jetzt noch nicht gesungen haben, liegt doch lediglich darin, daß es eben noch nicht ihre Gesangszeit war. Beim Papstfink fällt diese, da er Nordamerikaner ist, ziemlich genau übereinstimmend mit unsrer Frühlingszeit; beim Indigofink dagegen trifft die Gesangszeit, da er im tropischen Amerika heimisch ist, mehr in unsere Herbstmonate. Zu beachten ist jedoch, daß diese beiden Vögel, wenn sie gesund sind, und naturgemäß gepflegt werden, bei uns im Käfig fast das ganze Jahr hindurch singen; aber natürlich müssen sie dann von vornherein zweckmäßig behandelt sein.

Eine englische Vogelliebhaberin: Vielen Dank für die überaus interessante Mittheilung der Haltung und Verpflegung Ihres goldstirnigen Blattvogels. Natürlich werde ich auch Ihre Mittheilungen, ebenso wie die des Herrn F. Weber, zunächst hier veröffentlichen und sodann für den zweiten Band meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" benutzen. Vorzugsweise werthvoll ist darin, daß Jeder von Ihnen Beiden seine besondre Fütterungs- und Verpflegungsweise angegeben hat.

Herrn Fabrikbesitzer Weber: Ihnen noch ganz besondern Dank für die weiteren Mittheilungen über den blaubärtigen Blattvogel!

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 40. **Magdeburg,** den 4. Oktober 1894. **XXIII. Jahrg.**

Zur Kenntniß des blaubärtigen Blattvogels.

Von F. Weber.

Für die liebenswürdige Berücksichtigung in Ihrem werthen Blatt bestens dankend, möchte ich heute meine bisherigen Beobachtungen über den blaubärtigen Blattvogel (Phyllornis Hardwicki, *Jard. et Selb.*), da ich weiß, daß dieselben für Sie und die Leser von Interesse sind, durch Mittheilung einiger neuen Aufzeichnungen vermehren.

Der Vogel befindet sich in bester Gesundheit und singt, obwol er anfängt, stark zu mausern, mit meiner Schamadrossel, die ebenfalls in der Mauser ist, und einem grünschwänzigen Glanzstar (Sturnus chalybaeus, *Ehrenb.*), der auch federt, um die Wette. Merkwürdig und sehr hübsch klingt dabei der Theil seines Gesangs, welchen ich für seinen eignen halte, und den er nur hören läßt, wenn er sich nach einem tüchtigen Bad, wobei er sich ganz einnäßt, und nachdem er sich an drei bis vier Mehlwürmern gütlich gethan hat, behaglich auf einer Stange niedergelassen hat. Dasselbe klingt genau wie das halblaute Dichten der Sperbergrasmücke, sogar die trommelnden oder schnarrenden Töne fehlen nicht, werden aber so zart in den Gesang verschmolzen, daß sie durchaus nicht lästig ins Ohr fallen. In diesem Gesang bringt er mitunter ein sehr wohllautendes, aber ziemlich leises Pfeifen zum Vortrag, welches entfernt an den Ueberschlag des Mönchs erinnert, jedoch meist anhaltender als letztrer ist. Wie schon gesagt, bringt er diesen Gesang nur bei vollkommner Ruhe, während er in Bewegung noch außer den in meinem vorigen Schreiben*) erwähnten Drosselrufen, die er übrigens selten hören läßt, und einem sonderbaren Triller u. a. noch eine Strofe, die sehr dem Jauchzen des Grünspechts ähnelt, und eine, die genau wie das Locken des Nymfensittichs klingt, vorträgt. Außerdem hat er noch einige Töne, die ich nicht zu beschreiben vermag, die aber weniger angenehm wie die angeführten, weil ziemlich rauh, klingen. Sie ersehen aus Vorstehendem, daß der Vogel einigermaßen Abwechslung in seinem Gesang hat, und der Vortrag desselben erinnert mich oft an den einer Spottdrossel, mit dem ihn ja auch Brehm beim goldstirnigen Blattvogel verglichen hat; jedoch ist der Gesang lange nicht so reichhaltig.

Das Futter, mit welchem ich meinen Vogel ernähre, und das er auch sehr gern frißt, besteht aus folgenden Bestandtheilen: 2 Theelöffel voll weichgekochten (italienischen) Reis (dazu Reis im trocknen, angekochten Zustand $^1/_2$ Theelöffel), 2 Theelöffel geriebnen Zwieback, 1 voller Theelöffel Kristallzucker, zwei Theelöffel voll ganz reine getrocknete Ameisenpuppen, $^1/_4$ Theelöffel fein gequetschten Hanf, und ein Viertel eines geriebnen Apfels (von der Größe der Weihnachtsäpfel).

Dies alles wird sorgfältig zusammengemischt und, im Fall es noch zu naß sein sollte, wird noch etwas geriebner Zwieback zugesetzt. Beschickt wird das Futter mit täglich drei bis vier Mehlwürmern. Die Ameisenpuppen frißt er jetzt schon ganz gern. Aufgequellte Korinten, welche ich dem Vogel mitunter gebe, werden von ihm im Schnabel zerdrückt und gleichsam ausgesogen, also nur ihres Saftes beraubt, worauf er die trockenen Ueberbleibsel fallen läßt und nicht mehr beachtet.

*) Vrgl. hier in Nr. 37.

Baden thut er ungemein gern, öfter zweimal täglich, wobei er keine Feder an sich trocken läßt. Sehr geübt ist er im Fliegenfangen. Häufig geschieht es dabei, daß er nach Art der Meisen unten an der Sitzstange hängt und durch einen kleinen Schwung wieder auf dieselbe kommt.

Da in der achten Lieferung ihres Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" schon die Laubvögel oder Waldsänger behandelt worden sind, so müssen ordnungsmäßig bald die Blattvögel an die Reihe kommen, und es würde mich sehr freuen, in der folgenden Lieferung, da ich Abonnent Ihres Werks bin, etwas Genaueres über die so interessanten Vögel zu erfahren.

Würden Sie die Güte haben, mir mitzutheilen, ob die angegebne Fütterungsweise die richtige ist. Weiche, schöne Birnen, die er so gern frißt, kann ich ihm leider selten geben, da die Sorten, die jetzt schon reif und weich sind, in hiesiger Gegend fast alle, wie man sich auszudrücken pflegt, „molsch" sind und ich solche nicht reiche.

Den türkisblauen Flügelbugfleck meinte ich in meiner Beschreibung mit den Worten „Flügelbug prachtvoll himmelblau, glänzend", und ich habe demnach die dunkelblaue Binde am Flügelbug aufzuführen vergessen, was umso sonderbarer ist, da dieselbe eigentlich mehr als der grünlich-türkisblaue Schulterfleck auffällt, da letztrer meist von den grünen Hals- und Rückenfedern verdeckt ist.

(1. Sie haben ganz recht darin, daß in der nächsten oder spätestens nächstnächsten Lieferung meines Werks auch die Blattvögel zur Behandlung kommen. Die eine Art, der goldstirnige Blattvogel (Phyllornis aurifrons, *Tmm.*) ist bereits auf einer Farbentafel abgebildet worden, und die zweite Art wird demnächst hier in Abbildung kommen. Selbstverständlich werde ich in dem Buch auch auf Ihre gefälligen Mittheilungen, beziehentlich Beobachtungen, besonders Bezug nehmen. 2. Ihre Futtermischung ist ja an sich ganz zweckentsprechend, nur mache ich darauf aufmerksam, daß es doch empfehlenswerth ist, im Lauf der Zeit mit dem Futtergemisch auch für derartige Vögel hin und wieder zu wechseln. Beachten Sie gefälligst auch, was in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht", S. 380, gesagt worden, und das ich hier, da doch nicht jeder Liebhaber das „Lehrbuch" hat, entlehne: „Die Blattvögel wurden früher bei uns mit gekochtem, stark gezuckertem Reis, geriebenen Mören, fein zerschnittnem Apfel u. a. Frucht und gehacktem Eigelb, nebst Zugabe von Mehlwürmern, gefüttert. Ungezuckerten Reis lassen sie unberührt und fressen ihn nur bei starkem Hunger. Herr von Schlechtendal reichte das Mischfutter Nr. 90 (Ameisenpuppen, Eierbrot, Möre, Weißbrot, rohes Rindfleisch zu gleichen Theilen und etwas gequetschter Hanf), und dann auch ein Gemenge bloß aus Ameisenpuppen und geriebnem Eierbrot, nebenbei aber Mehlwürmer und allerlei andere Kerbthiere, vornehmlich kleine Heuschrecken, Spinnen, Fliegen u. a. je nach der Jahreszeit, und ebenso allerlei süße, weiche Früchte. Beren, Weintrauben, Rosinen und andere kleine Früchte gibt man ganz, Birnen, Apfelsinen u. drgl. in Stückchen zerschnitten. Drei oder höchstens vier Mehlwürmer genügen für eine Sättigung. Herr A. F. Wiener in London sagt, daß die Hauptnahrung eines Blattvogels in seiner Pflege aufgequellte, mit etwas Honig angerührte Ameisenpuppen gewesen seien. Außerdem habe er erweichtes Bistuit, mit ein wenig gepulvertem Kayennepfeffer gemischt, nebst Mehlwürmern und süßen Früchten gereicht; saures und hartes Obst, Apfel u. a. solle man nicht geben. Guter geriebner oder in Scheiben zerschnittner Apfel ist aber meiner Meinung nach zuträglich." — Gefallen will mir in Ihrem Futtergemisch nur nicht, daß Sie ungekochten, trocknen Reis hinzusetzen. Sollte der für diese Vögel nicht unverdaulich sein? Ganz besonders aufmerksam machen muß ich Sie sodann noch darauf, daß die von anderen bedeutenden Vogelwirthen immer gegebenen Sultanarosinen wol den kleinen Rosinen oder Korinten vorzuziehen sein dürften).

Zur Züchtung des siebenstreifigen Ammers (Emberiza tahapisi, *Smith.*).

Von Lieutenant Hauth.

(Schluß).

Jetzt hielt ich es doch für gerathen, dem übereifrigen Nisten der Ammern Einhalt zu thun, und so wurde das Männchen in einen Einzelkäfig gesetzt, was das Weibchen durchaus nicht beunruhigte, so daß es im Gegentheil die noch oft um Atzung bettelnden Jungen getreulich weiter verpflegte.

Dem zweiterwähnten Mövchenpar glückte es nur fünf Tage, die ausgeschlüpften siebenstreifigen Ammern am Leben zu erhalten; dagegen gelang dem ersten Mövchenpar die völlige Aufzucht ihrer beiden Pfleglinge. Auch diese verließen bei genau demselben einfachen Futter, wie solches die Stammeltern zur Atzung erhalten hatten, fünfzehn Tage alt, völlig flügge, ihr Nest, in das sie übrigens niemals wieder zurückgehen, wenn sie des Abends zur Ruhe sich begeben; sie wurden dann noch mindestens drei Wochen lang von den Pflegeeltern weiter gefüttert, bevor sie sich allein weiter zu helfen vermochten.

Bei vielen solchen Aufzuchten von andersartigen Vögeln durch japanische Mövchen tritt ein für den Züchter sehr beachtenswerther, mißlicher Umstand ein, der darin besteht, daß in den ersten Tagen nach dem Ausfliegen die fremden Jungen, wol die Pfleger nicht mehr als ihre rechten Alten erkennend, oftmals nicht mehr sperren wollen, oder wenigstens es nur unwillig und nicht oft genug thun, sodaß sie leicht an Entkräftung wieder eingehen. Weit seltner kommt es vor, daß auch die Pflegeeltern nach dem Ausfliegen ihrer untergeschobenen fremden Jungen diese plötzlich nicht mehr oder ungenügend verpflegen. Zu diesem Zeitpunkt ist also ein genaues Ueberwachen solcher Bruten erforderlich, um, wenn nöthig, selbst nachzuhelfen, d. h. die Kleinen zu stopfen, sie aber sogleich den Alten wieder beizusetzen, und damit solange fortzufahren, bis sie wieder regel-

recht gefüttert werden, bzl. wieder wie früher sperren, was in den meisten Fällen nach kurzer Zeit, längstens in zwei bis drei Tagen, erfolgen wird.

Nun kommen aber auch Ausnahmefälle vor; man ist wol gar gezwungen, die Auffütterung allein zu zu übernehmen und dann ist oft guter Rath theuer. Daher ist es vielleicht am Platz, wenn ich hier mein Verfahren in solchen Fällen näher angebe, ohne deshalb etwa die Fütterungsweisen anderer Züchter oder Liebhaber verwerfen zu wollen; nur soviel, daß ich nach vieljährigen verschiedensten Versuchen an zahlreichen fremdländischen Körnerfressern als einfachstes und am meisten Erfolg versprechendes Futter gewöhnliche geschälte Hirse in trocknem Zustand und frische Ameisenpuppen, ohne Zugabe von Wasser, empfehlen kann. Gekochtes Ei, so unübertrefflich es sonst bei der Aufzucht selbst der kleinsten, empfindlichsten Arten ist, wenn die Alten selbst füttern, sowie die nur zu leicht säuernden aufgequellten Sämereien rufen bei den aufzupäppelnden Jungen unfehlbar über kurz oder lang tötlich verlaufende Verdauungsstörungen hervor. Auch aufgequellte oder aufgebrühte Ameisenpuppen scheinen, wenn sie nicht von den Alten selbst gefüttert, also zuvor mit den Säften des Kropfs derselben gehörig vermengt, bzl. halbverdaut wurden, unzuträglich zu sein; desgleichen taugen Mehlwürmer meistens nichts, es sei denn, daß man als Nothbehelf für etwa mangelnde frische Ameisenpuppen das weiche Innere derselben ihnen, d. h. den Jungen, einflößt. Stopft man ausschließlich mit trockner Hirse, so ist es nöthig, nach jedesmaliger Fütterung zwei bis drei Tropfen Wasser den Jungen einzuträufeln. Um die letzteren in gutem Ernährungszustand zu erhalten, bedarf es reichlicher Nahrungsdarreichung; daher ist es unumgänglich nothwendig, die Jungen von früh bis abends, je nach der Länge des Tags, nöthigenfalls auch zur Nachtzeit, spätestens alle zwei Stunden gründlich zu stopfen. Dies ist bei einiger Uebung unschwer auszuführen, in der Art, daß man den betreffenden Vogel in die linke Hand nimmt, ihn auf den Rücken legt, so daß der Hinterkopf auf den Zeigefinger zu liegen kommt, im übrigen aber ihn leicht mit den anderen Fingern umschlossen hält. Alsdann öffne ich ihm mit einem kleinen, vorn flach zugespitzten Hölzchen den Schnabel und stemme letztern aufgesperrt sanft gegen den Daumen. Hierauf schütte ich mit einem kleinen Löffel möglichst viel Hirse hinein und drücke sie, zugleich die Zunge leicht niederhaltend, mit dem Hölzchen vorsichtig etwas in den Schlund hinunter, worauf der Vogel sie weiter hinunterschlucken wird. Ist dies geschehen, so erhält er auf dieselbe Weise mit einem Mal oder nach einander zwei große oder vier bis fünf kleine Ameisenpuppen, ganz frische. In dieser Reihenfolge bekommt er nun bei jedesmaliger Fütterung zehn bis zwölf Gaben, also ebenso oft Ameisenpuppen wie Körnerfutter. Bei richtiger Handhabung wird der Kropf alsdann, der an den beiden Halsseiten leicht wahrzunehmen ist, wenn man die Federchen leicht auseinanderbläst, fast zum Platzen gefüllt sein; doch fürchte man deshalb keinen Nachtheil für den Vogel. Ist der letztre gesund und kräftig, so wird nach zwei Stunden nur noch ein kleiner Rest von Futter im Kropf vorhanden sein, sodaß man von neuem stopfen kann. Verdaut der Vogel aber etwas langsamer, so ist auch die weitre Fütterung danach zu regeln; länger als drei Stunden darf man aber nicht aussetzen, sonst fällt der Vogel im Fleisch ab. Es ist immer gut, wenn es sich ermöglichen läßt, die schon flüggen Jungen nach jeder Fütterung zu ihren Pflegeeltern wieder zurückzusetzen; zum mindesten finden sie dann für die Nacht mit jenen zusammen im Nest die noch benöthigte Wärme, und andrerseits ist es immerhin wahrscheinlich, daß

Grauer Fliegenschnäpper (Muscicapa grisola, *L.*).
Zwergfliegenschnäpper (M. parva, *Bchst.*).
Trauerfliegenschnäpper (M. atricapilla, *L.*).
Halsbandfliegenschnäpper (M. albicollis, *Tmm.*).

sie noch hin und wieder einmal von den Alten oder vielleicht den älteren Geschwistern geätzt werden. Jedenfalls muß man sich solcher Jungen wenigstens zwei bis drei Wochen lang annehmen, bis sie eben allmählich allein fressen können, wozu sie erst imstande sind, wenn der Schnabel hart genug und die Ränder desselben scharf genug geworden sind.

Es ist leicht ersichtlich, daß man sich durch solches Selbstauffüttern von jungen Vögeln eine zeitraubende und mühselige Arbeit aufbürdet, will man sie anders nicht selbst bei gewissenhaftester Handhabung vonvornherein als zwecklos hinstellen. Man thut gut, diese Mühe erst dann auf sich zu nehmen, wenn nach anhaltendem, genauestem Beobachten während der ersten Tage nach dem Flüggewerden der Jungen kein andrer Ausweg übrig bleibt; man hüte sich also vor zu eiligem Eingreifen, denn ist dies einmal geschehen, so werden die Jungen, zu den Alten zurückgesetzt, umso schwieriger zum Sperren zu bewegen sein, und die Alten werden von ihrem vergeblichen Bemühen, sie zu füttern, bald ablassen. Und in zweiter Linie folgt daraus, daß man auch nur in unumgänglichen Fällen andersartige Vögel von japanischen Mövchen oder gar anderen Finkenvögeln sollte aufziehen lassen. So werthvolle Dienste die Mövchen in dieser Hinsicht zweifellos oftmals leisten werden, so wird doch auch gar zu oft ein größrer oder kleinrer Theil des so gewonnenen jungen Nachwuchses beim noch wenig geübten oder anderweitig zu sehr beschäftigten Züchter und Liebhaber elendiglich wieder zugrunde gehen.

Die geehrten Leser wollen diese Abschweifung vom eigentlichen Thema gütigst entschuldigen; sie lag doch sowol im Interesse der Sache, als auch in dem derer, die daraus vielleicht Nutzen ziehen wollen. —

In meiner vorjährigen Schilderung des siebenstreifigen Ammers stellte ich schon die Möglichkeit, ja Wahrscheinlichkeit hin, daß der hier behandelte Ammer trotz seiner großen Aehnlichkeit mit dem in Dr. Ruß' Werk beschriebnen Art E. tahapisi doch wol nicht zusammenfallen werde, sondern vermuthlich eine eigne Art darstelle, die allerdings ebenfalls die besonders charakteristische siebenstreifige schwarzweiße Zeichnung des Kopfs aufweist. Aber auch von den sonst in dem Buch „Die fremdländischen Stubenvögel" noch weiter aufgeführten, hierauf bezüglichen Arten ist er in mehrfacher Hinsicht abweichend gefärbt; wenngleich auch wieder mancherlei Aehnlichkeiten mit jenen nicht zu verkennen sind.

Nachdem mir nunmehr die Züchtung dieser Art geglückt ist, wodurch ich feststellen konnte, daß auch die Jungen bereits im Jugendgefieder und später nach der Verfärbung genau dieselben Abweichungen in der Färbung, wie die Alten zeigen, so kann wol auch kaum noch von einer bloßen Lokalrasse, sondern nur von einer guten, richtigen Art die Rede sein. Deshalb werde ich es mir angelegen sein lassen, sobald die Nistzeit dieser Vögel vorüber ist, von Herrn Dr. Ruß die Gefälligkeit zu erbitten, den fraglichen Vogel auf seine eigentliche Art hin feststellen zu wollen*).

Für heute sei es mir gestattet, noch einmal auf die übereinstimmenden und abweichenden Merkmale zwischen meinem Vogel und dem eigentlichen siebenstreifigen Ammer hinzuweisen. Uebereinstimmend sind sie in der Zeichnung und Färbung des Kopfs, der auf schwarzem Grund sieben weiße Längsstreifen aufweist, und ferner in der schwärzlich schaftstreifigen, rothbraunen Gesammtfärbung des größten Theils vom übrigen Gefieder, wovon aber die etwas hellere Unterseite bei beiden Arten nicht schaftfleckig, sondern einfarbig bleibt. Abweichend von einander sind sie darin, daß die von Smith mit E. tahapasi benannte Art am Unterschnabelwinkel und Kehle, mit Ausnahme der weißlichen Oberkehle, schwarz, und daß die Schwingen schwärzlichbraun mit schmalen, hell rothbraunen Außensäumen sein soll, während die von mir gezüchtete Art am ganzen Vorderhals, also einschließlich Kinn und Kehle, einfarbig dunkelaschgrau, die Oberkehle ein wenig heller ist; und außerdem zeigt der größte Theil der Schwingen, die Innen- und Außenfahnen derselben umfassend, eine lebhaft rostrothe Färbung, wodurch eine breite Querbinde auf den Flügeln gebildet wird. Eine sechsmalige Gefiedererneuerung während dreier Jahre hat hierin nichts weiter geändert, als daß jetzt alle Farben reiner und kräftiger erscheinen.

Die vorstehend hervorgehobenen Verschiedenheiten im Gefieder erachte ich für bedeutend genug, um daraufhin bei meinen Ammern als von einer andern, vielleicht bisher noch unbekannten Art zu sprechen, zumal doch bei beiden Geschlechtern und vor allem auch bei den noch unausgefärbten Jungen die genannten Unterschiede auftreten, bei letzteren allerdings vorerst nur die rostrothe Flügelquerbinde; die Kehle ist bei ihnen anfangs nur fahlbräunlichgrau, wie beim alten Weibchen. Solange nur ein Vogel zum Vergleich herangezogen werden konnte, war es wol zulässig, von einer vielleicht nur örtlichen Abänderung meiner Ammern zu reden, nachdem jedoch die Züchtung das Vorkommen der abweichenden Merkmale auch beim jungen Nachwuchs, theils schon im Jugendgefieder, theils bei späterer Verfärbung, unumstößlich ergeben hat, muß meines Erachtens die Aufstellung einer eignen Art bei meinen Ammern als gerechtfertigt erscheinen.

Schon nach Ablauf der ersten beiden Lebensmonate zeigten sich bei den jungen siebenstreifigen Ammern die ersten Anzeichen der Verfärbung zum Alterskleid, die nach weiteren zwei Wochen so weit vorgeschritten war, daß jetzt vor allem eine dunklere Tönung des Gesammtgefieders sich kenntlich machte, was namentlich hervortrat, wenn man die Jungen der zweiten Brut, die noch im bisherigen Jugendkleid sich befanden, dagegen hielt. Außerdem war die Kehle theilweise grau geworden, dagegen der Unterschnabelwinkel merkwürdigerweise fast schwarz. Desgleichen trat insofern ein sonderbarer Umstand ein, als die ganze Oberbrust des jungen Männchens über und über mit kleinen schwarzgeschafteten Federchen, die neu entstanden waren, durchsetzt erschien, eine Erscheinung, die beim alten Männchen bekanntlich nicht auftritt. Von den Kopfstreifen gingen die über und unter dem Auge befindlichen zuerst allmählich in Weiß über.

Die ganze Umfärbung, die ungefähr 16 Wochen andauerte, ging nur langsam und in ihren Einzel-

*) Ich bin selbstverständlich dazu gern bereit! Dr. R.

heiten nur wenig bemerkbar vor sich; soweit ich es wahrnehmen konnte, fand dabei eine theilweise Erneuerung, bzl. Neubildung des Kleingefieders statt.

Etwa in der zehnten Woche der Umfärbung ändern sich die schwarzen Federchen der Brust und des Unterschnabelwinkels wieder, indem erstere nunmehr bräunlich, letztere aschgrau werden und damit die entsprechenden Farben des Alterskleids annehmen. Diese Rückbildung währt ziemlich lange, sodaß erst im sechsten Lebensmonat die jungen Ammern ihren Alten völlig gleichen, deren kräftige Färbung, Umfang des Kehlfeldes und Körpergröße sie aber jetzt noch nicht erreichen.

Bei den jungen Weibchen, deren Jugendgefieder bis auf die mattere Tönung ja völlig dem ausgefärbten Federkleid des alten Weibchens gleichkommt, ist der allmähliche Uebergang zum Altersgefieder kaum zu verfolgen und eigentlich erst zu erkennen, wenn er beendet ist; besonders Bemerkenswerthes kam dabei nicht vor.

Wie ja fast regelmäßig die Mauserungs- und Verfärbungsverhältnisse der Jungen einunddersel̈ben Art, ja nicht selten auch desselben Nests, mancherlei Abweichungen aufweisen, so ist auch inbetreff der beiden Jungen der zweiten Brut hervorzuheben, daß dieselben, ganz gegen die herkömmliche Regel, nach der noch während ihres Befindens im Jugendgefieder überstandnen vollen Mauser abermals in solchem erschienen. Eine Täuschung war unmöglich, denn an dem im Gesang sich fleißig übenden jungen Männchen hätte eine Veränderung nicht übersehen werden können. Ungefähr vier Wochen nach der Mauser begann die Verfärbung, ohne Federnwechsel und wie früher beschrieben; dieselbe wird auch im weitern anscheinend ebenso, wie bei den älteren Jungen verlaufen.

Sind die Beren des Eibenbaums dem Geflügel verderbenbringend?

Von Ernst Hartert.

In dem vortrefflichen Buch: „Das Hausgeflügel" von Ed. Baldamus (1893, zweite Auflage), lese ich auf Seite 146 von den schädlichen Wirkungen der Beren des Eibenbaums (Taxus baccata, *Linné*) auf das Hausgeflügel. Es ist da gesagt, daß Enten und Gänse die genossenen Nadeln und Früchte gewöhnlich wieder ausbrechen, während Hühner davon binnen kurzer Zeit sterben. Dies ist, soviel ich weiß, die allgemeine Ansicht. Demgegenüber kann ich folgende Beobachtungen mittheilen: Vor den Fenstern meines Arbeitszimmers befindet sich in einem mit Gras und Bäumen bewachsenen Platz, auf dem Rheas (Strauße), verschiedene Hühner und Moschusenten gehalten werden, ein riesiger Taxus, der im Herbst mit vielen Beren geschmückt ist. Diese Beren werden nicht nur mit großer Begier und ohne Schaden von Drosseln (ich beobachtete Amsel, Singdrossel und Rothdrossel [Turdus merula, *L.*, T. musicus, *L.*, T. iliacus, *L.*]), und Rothkehlchen gefressen, sondern auch die Rheas (Amerikanischer Strauß [Rhea americana, *Vll.*]) fressen sie mit Vorliebe. Da viele von den Beren abfallen, ist anzunehmen, daß auch die Hühner manche Bere aufpicken. Alle diese Vögel, auch die Rheas, befanden sich sehr wohl trotz der genossenen Beren.

Nach Wagner-Garke's „Deutscher Flora", § 870, sind Samen und Blätter giftig, nicht aber das Fruchtfleisch, das genießbar sei. Letztres kann ich bestätigen, da ich es ohne Schaden gegessen habe.

Erfahrungen Anderer über diesen Punkt würden mich sehr interessiren und ich bitte um Mittheilung in dieser Zeitschrift.

Die Verpflegung meiner Weichfutter fressenden Vögel.

Von Ernst Schenkel.

Auf eine Anfrage in Nr. 10 d. J., ob es rathsam sei, eine Anzahl unserer edelsten einheimischen Sänger im Gesellschaftskäfig zu halten, wurde mir eine beträchtliche Anzahl von Antworten zu Theil, und ich danke den Herren Einsendern für ihre freundlichen Rathschläge verbindlichst! Einer der Einsender, Herr W. Greite, bat mich in Nr. 17, bekannt zu geben, wie ich meine Vögel füttere. Da nun die Zeit, während welcher man seine Weichfresser am besten nur mit frischen Ameisenpuppen füttert, zur Neige geht, und man daran denken muß, für ein geeignetes Mischfutter zu sorgen, so komme ich dem Wunsch des Herrn Greite gern nach.

Meine sämmtlichen insektenfressenden Singvögel, wie Nachtigal, Gelbspötter, rothrückiger Würger, Rothkehlchen, Schwarzplättchen, Garten-, Orpheus- und Sperber-Grasmücke, Schwarz- und Singdrossel, füttere ich in der Hauptsache mit geriebner (hellgelber) Morrübe, getrockneten Ameisenpuppen, Weißwurm und den bei Herrn Gustav Voß in Köln unter dem Namen „Musca" erhältlichen getrockneten Insekten, alles zu gleichen Theilen. Zuerst mische ich den Weißwurm und Musca unter die geriebenen Morrüben, vermenge alles gut und befreie es dann durch Ausdrücken in der Hand von dem überflüssigen Saft. Nachdem ich das Ganze dann gut aufgelockert habe, mische ich die Ameisenpuppen hinzu.

Für den Gelbspötter wiege ich mit dem Wiegemesser das Futter noch ziemlich klein und füge für den genannten kleinen Sänger im Oktober und November noch erbsengroße Stückchen rohes Rindfleisch bei. Bei solchem Futter und größtmöglicher Reinhaltung des Käfigs und der Futtergeschirre ist es nicht allein leicht, den Gelbspötter zur vollständigen Mauser zu bringen, sondern ihn auch auf Jahre hinaus gesund und zur Zeit gesangslustig zu erhalten. Selbstverständlich muß er sowol, wie alle Singvögel überhaupt, vor Erkältungen (kalter Zugluft, zu kaltem Trink- und Badewasser u. a.) bewahrt werden. Der rothrückige

Würger muß unbedingt an jedem Tag ein Stückchen rohes Rindfleisch bekommen und mausert dann auch gut und leicht. Die Grasmücken bekommen als Zugabe im Herbst und Winter rothe oder schwarze Hollunderberen, gebratnen Apfel, gewaschne und aufgequellte Korinten, Feigen u. a.

Gegen Mitte November beginne ich mit dem Füttern von Mehlwürmern, und zwar erhalten der Gelbspötter und der Würger allmählich und langsam steigend bis zu 30 Stück für den Kopf und Tag. Die Nachtigal erhält täglich, ebenfalls allmählich steigend, 10 bis 12 Stück Mehlwürmer. Vor und während der Mauser der im Winter (Januar bis März) mausernden Vögel füge ich dem Mischfutter etwas gepulverte Sepiaschale und fein gemahlnen Hanf bei und gebe täglich eine Messerspitze voll hartgekochtes und feingehacktes Hühnerei auf das Mischfutter.

Vor allen Dingen hat man darauf zu sehen, daß die Vögel nicht zu fett werden, wenn man sie bei voller Gesangslust erhalten will. Mit Rücksicht darauf muß man nöthigenfalls die fettbildenden Futtermittel, wie Weißwurm u. a. mehr oder weniger fortlassen und dafür mehr Ameisenpuppen und Fruchtfutter (Hollunderberen, Apfel) reichen. Der Liebhaber muß es sich namentlich auch zur Pflicht machen, das Mischfutter an jedem Morgen möglichst früh zuzubereiten und die Futtergeschirre gut auswaschen und austrocknen zu lassen, sowie die Käfige von alten Futterresten zu reinigen. Ganz besonders gilt das für den Gelbspötter und die Gartengrasmücke. Frißt z. B. der Gelbspötter nur ein einziges Mal verdorbnes Futter, so ist sein Weiterleben sehr in Frage gestellt. Es empfiehlt sich deshalb, die Schubladen und Futtergeschirre der Käfige der letztgenannten Arten an jedem Tag zu reinigen und während der Nacht trockene Ameisenpuppen zu geben. Dem Gelbspötter kann man von Mitte November ab abends vor dem Schlafengehen die btrf. Anzahl Mehlwürmer auf die Ameisenpuppen legen.

Das ist im wesentlichen mein Fütterungs- und Verpflegungs-Verfahren. Schließlich will ich nicht unerwähnt lassen, daß die Fütterung mit sog. Universalfutter, wie es von den Herren Capelle in Hannover, Kruel in Otternberg, Voß in Köln u. v. A. in den Handel gebracht wird, wesentlich bequemer und einfacher ist. Ich hatte auch Gelegenheit, mich von den guten Erfolgen der Fütterung mit den erwähnten Futtergemischen bei befreundeten Liebhabern zu überzeugen. Für meine Vögel ziehe ich aber die Zusammensetzung des Mischfutters, wie oben angegeben, vor.

Die Jubelfeier eines Vogels.

Wir leben ja in der Zeit der Erinnerungsfeste, und die alten Männer, welche solche bereits begehen durften, sind so zahlreich geworden, daß man sich unwillkürlich in ein modernes Zeitalter Methusalems versetzt glaubt. Ich persönlich bin kein Freund von dergleichen Feierlichkeiten und habe weder den Beginn meiner schriftstellerischen Thätigkeit vor 25 und dann gar vor 50 Jahren, noch meinen 50. und dann 60. Geburtstag zu einer besondern Feierlichkeit gemacht All' dergleichen natürliche Dinge sollte man meines Erachtens naturgemäß über sich ergehen lassen, ohne davon soviel Aufhebens zu machen.

Etwas ganz Anderes war es allerdings, als am 8. September d. J. der Zoologische Garten von Berlin die fünfzigjährige Feier seines Bestehens begehen konnte. Da waren eine große Anzahl bekannter und hervorragender Männer versammelt, und man feierte ein mehrfaches Fest, nämlich zunächst das Bestehen des Gartens durch ein halbes Jahrhundert, dann die Enthüllung des Standbildes, das man dem Direktor Dr. Bodinus gesetzt, und schließlich ganz unwillkürlich, jedoch mit voller Berechtigung, auch die Verdienste, die man dem jetzigen Direktor, Dr. Heck, bereits zuerkennen muß. Diese Festlichkeit war also wohlberechtigt, und sie nahm einen überaus großartigen und glänzenden Verlauf.

Der Berliner Garten ist bekanntlich, gleich den meisten derartigen Naturanstalten, aus ganz kleinen Anfängen hervorgegangen. König Friedrich III. hielt sich auf der Pfaueninsel bei Potsdam eine kleine Thiersammlung oder, wie man sie bezeichnete, Menagerie, und diese wurde im Jahr 1844 von König Friedrich IV. nach Berlin übergeführt, indem der König für sie das umfangreiche Grundstück der sog. Königlichen Fasanerie im Thiergarten bewilligte. Dieser so geschaffene zoologische Garten, dessen Betriebskapital durch Aktien zusammengebracht worden, erhielt einen namhaften Zufluß aus Staatsmitteln und als Leiter und eigentlicher Schöpfer der Anlagen war der Gelehrte Professor Dr. Lichtenstein, der auch einen bedeutenden ornithologischen Ruf besaß, thätig. Auch dieser Garten hatte, wie die meisten anderen, im Lauf der Jahre mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen, weil nämlich zu damaligen Zeiten selbst die Angehörigen der gebildeten Bevölkerungsschichten noch keineswegs auf der Höhe standen, um die ganze Bedeutung und Wichtigkeit einer solchen Naturanstalt begreifen zu können und demgemäß thatkräftig zu unterstützen So kümmerte er jahrzehnte lang, und man erzählt sich noch heutzutage z. B. von der Erfrischungsbude, wo es höchstens ein Glas Milch und ein belegtes Butterbrot gab, und die in gewissem Sinne das Musterbild des ganzen Gartens war. Damals, im Jahr 1869, schrieb ich für die Berliner „Nationalzeitung" eine Reihe von Feuilletons, in denen ich das Wenige, was im Garten zu loben war, gelten ließ, im übrigen aber alle seine Aermlichkeit offenherzig besprach. Darauf wurde ich von dem Nachfolger Lichtensteins, dem Professor Dr. Peters, zu einer Unterredung eingeladen; nachdem Peters sodann die Sache dem König Wilhelm vorgetragen, und auf Grund dessen, also auf meinen Vorschlag, den ich Peters und einer hohen Dame gemacht hatte, wurde Dr. Bodinus aus Köln als Direktor hierher nach Berlin berufen.

Bodinus allein war freilich auch nur der Mann, der aus Erde, Wasser, Baumwuchs und dem nöthigen Kleingeld dazu eine der herrlichsten Schöpfungen, die es auf diesem Gebiet überhaupt gibt, förmlich hervorzaubern konnte. Man hat ihn nicht mit Unrecht als einen Künstler gepriesen, einen Künstler in den genannten Dingen.

Dann aber erlahmte Bodinus' Kraft; er ließ nach, wie man zu sagen pflegt, andere Angelegenheiten nahmen ihn mehr in Anspruch als der zoologische Garten, und so stand es mit diesem zu Ende der Lebenszeit des Neuschöpfers und ersten praktischen Direktors bereits wieder recht schlecht.

Nach Bodinus' Tode kam Dr. M. Schmidt aus Frankfurt am Main, der ein tüchtiger erfolgreicher Züchter, zumal von großen Thieren, Vierfüßlern, wie Löwe, Tiger u. a., sowie von den größten fremdländischen Wiederkäuern war, der aber trotzdem hier in Berlin leider nicht zur Geltung gelangte, umsoweniger, da er bereits kränklich war und ja auch bald darauf starb.

So war es denn für den Berliner Garten ein wahres Glück, daß ein Mann an die Spitze gestellt wurde, der als Thiergärtner und Thierkenner, begeisterter Thierfreund und glücklicher Thierzüchter schon jetzt Bodinus ebenbürtig gegenübersteht, obwol er doch erst seit verhältnißmäßig wenigen Jahren den Garten leitet, Dr. L. Heck. Ich, als einer der ältesten Freunde des Gartens und genauer Kenner der obwaltenden Verhältnisse, darf dies ohne Bedenken rückhaltlos sagen, aber ich muß mich dabei bescheiden; — ich darf nur Hoffnungen und Wünsche, keineswegs jedoch ein weitres Urtheil aussprechen, sondern ich will und muß dies letztre Denen überlassen, die einst nach langer Zeit, wir wollen wünschen, wiederum erst nach einem halben Jahrhundert, sich dazu berechtigt fühlen, über die Gesammtthätigkeit des Direktors Dr. Heck zu urtheilen.

In einer Hinsicht aber darf ich bereits meine volle

Anerkennung aussprechen. Unser zoologischer Garten überflügelt gegenwärtig alle übrigen in Europa, oder vielmehr alle, die es gibt; aber er steht auch nachweislich höher als die anderen in Hinsicht des Bestandes an seltenen, sowol für die Wissenschaft, als auch für die Gesammtheit der Besucher werthvollen und wichtigen Vögeln. Die Berichte, welche wir hier von Zeit zu Zeit geben, erweisen dies für Jeden, der thatsächlich Kenner, ja auch nur Liebhaber überhaupt ist. —

Nun aber vom Großen zum Kleinen, von dem Jubelfest des Zoologischen Gartens im Ganzen zu der kleinen Jubelfeier eines einzigen Bewohners.

Schon früher (vrgl. Jahrg. 1891) habe ich darauf hingewiesen, daß der Wärter im Vogelhaus, Herr A. Meusel, ganz besondere Verdienste um die Vogelsammlung hat und an der erwähnten Stelle habe ich es mir ja auch angelegen sein lassen, dieselben voll anzuerkennen. Erst in letzter Zeit aber konnte ich zu der Einsicht gelangen, und zwar einerseits aufmerksam gemacht durch Herrn Dr. Heck selber, andrerseits auf Grund eigner Erfahrung, welche außerordentliche weitreichende Bedeutung Meusels Thätigkeit für die Vogelsammlung des Berliner Gartens hat. Bei der Bearbeitung des nur zu reichhaltigen Stoffs für mein Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" II ergab es sich, daß in neuester Zeit Vogelarten lebend eingeführt werden, die bisher weder den Liebhabern, noch den zoologischen Gärten ausreichend zugänglich waren. Wo sollte ich da, so trat mir die Frage entgegen, ausreichendes Material zur Bearbeitung dieser Vögel bekommen? Und siehe da, über solche Vögel, die theils zum ersten Mal nach Europa gekommen, theils nur in den allergrößten Gärten vorhanden waren, wie z. B. die Honigfresser (Meliphagidae), vermochte mir Meusel im Zoologischen Garten von Berlin bereits hochinteressante Auskunft zu geben, die dann noch von Herrn Dr. Heck ergänzt wurde.

So will ich denn auch ein ganz besondres, bezügliches Jubiläum des Berliner Thiergartens nicht unerwähnt lassen; Herr Meusel hat in seiner Pflege einen Vogel, den australischen Grauheher, Gimpel- oder Finkenheher (Garrulus cinereus, *Gld.*), der am 3. Oktober vor fünfundzwanzig Jahren in den Garten gekommen ist, hier genistet und seine höchst interessante Brut entfaltet hat und dann, obwol er im Lauf der Jahre völlig blind geworden, in bestem Wohlgedeihen noch jetzt vor uns steht. Auf seine Gesundheit und sein noch ferneres langes Leben wollen alle Vogelliebhaber und insbesondere die Freunde des zoologischen Gartens von Berlin ein Glas trinken*)! Dr. K. R.

*) Die Schilderung des Vogels und seines eigenartigen Nests nebst Abbildung bringen wir später. D. R.

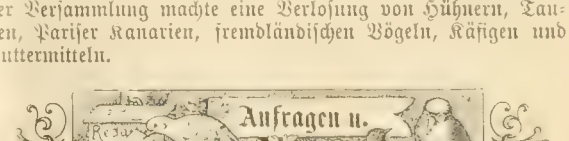
Zum Vogelschutz.

In einer der großen Moden-Zeitungen heißt es unter dem 29. September: „Allen thierfreundlichen Bemühungen zum Trotz tauchen immer wieder ausgestopfte Vögel als Hut-Garnituren auf, wovon wir als gewissenhafte Berichterstatter wenigstens Notiz nehmen müssen, wenn wir dieser Mode auch grundsätzlich nicht das Wort reden. Schwarzgefärbte (!) kleine Papageien vervollständigen den Schmuck des Huts; sie können jedoch ohne Beeinträchtigung der Gesammtwirkung durch schwarze Flügel ersetzt werden."

Das Blatt — es ist die weit verbreitete Lipperheidesche „Illustrirte Frauenzeitung" — hat kein Wort des Tadels für das Wiederauftauchen der ebenso abscheulichen wie der Frauenwelt unwürdigen Mode, aber es hat auch keine Bemerkung inbetreff der Geschmacklosigkeit dessen, was jetzt der putzsüchtigen Frauenwelt wieder aufgedrängt werden soll. Man bedenke nur: Papageien, also fast durchgängig, ja in allen Welttheilen übereinstimmend der beiweitem größten Mehrzahl nach grüne Vögel sollen hier einer albernen Mode zu Gefallen schwarz gefärbt werden. Man bedenke, einen Hut, wie ihn die genannte Zeitung sogar in Abbildung bringt, der an jeder Hinterseite „ohne Beeinträchtigung der Gesammtwirkung" mit schwarzen Papageienflügeln oder, wie das Bild zeigt, mit einem schwarzgefärbten Wellensittich „geschmückt" ist. Kann es irgendwie und irgendwo in dem an sich schon an Verrücktheiten reichen Bereich der Mode etwas noch mehr Geschmackloses und Verschrobeneres geben, als den schwarzgefärbten Wellensittich und schwarzgefärbte Papageienflügel, die dies Blatt, den Bestrebungen edler, einsichtsvoller Frauen geradezu zum Trotz, in Wort und Bild zur Empfehlung bringt —?! Dr. K. R.

. . . Ich theile Ihnen ergebenst mit, daß mein Aufsatz „Vogelliebhaberei, ihre Berechtigung und ihr sittlicher Werth" auf der Internationalen Ausstellung der Königlichen Zoologisch-Botanischen Gesellschaft im Haag mit der bronzenen Medaille ausgezeichnet wurde. Ornithologisch Neues gibt es hier nichts. Gestern war ich draußen im Wald; Schneemeisen streichen schon, rothrückige Würger sind schon fort, Schwarzplattl fressen eifrig in den Gärten die reifen Beren des „Holler", Schwalben, von welchen ich eine heuer gefangne, sehr zahme besitze, sind noch alle da; es herrscht das schönste Sommerwetter, welches sie noch lange in der Heimat festhalten wird, denn die Schwalbe scheidet ja am schwersten von ihr, und erst, wenn es nichts mehr zu fressen gibt und zu kalt wird, gehen die lieben Hausvöglein, die leider in Wien selbst immer seltner werden, auf die Reise. J. v. Pleyel.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. Der Verein hielt gestern Abend eine Generalversammlung unter dem Vorsitz des Herrn F. C. Dienst ab. Dieser widmete dem verstorbnen frühern Vorsitzenden Herrn N. A. Pricken einen warm empfundnen Nachruf und theilte ferner mit, daß das eifrige Vorstands- und Vereinsmitglied Herr J. B. Heim jr. sich veranlaßt gesehen hat, seinen Austritt aus dem Vorstand zum Leidwesen des letztern zu erklären. Ferner berichtete der Vorsitzende über die unlängst in Darmstadt abgehaltne Geflügel- und Vogelausstellung und erörterte dann in ausführlichem Vortrag verschiedene Schwierigkeiten, welche der Abhaltung der dritten deutsch-nationalen Geflügel- und Vogelausstellung, die der Mainzer Verein in Verbindung mit dem Klub deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter, sowie den Vereinen Cypria-Berlin, Hannover und Leipzig im März 1895 in der Stadthalle dahier abzuhalten gedenkt, von Außen her entgegengetreten sind. Aus den zur Verlesung gebrachten Briefen des Klubvorsitzenden Herrn Kommerzienrath du Roi an den Vereins-Vorsitzenden geht hervor, wie dringend insbesondre der Klub die Abhaltung dieser großen Ausstellung in Mainz wünscht und wie er die noch bestehenden Hindernisse aus dem Weg zu räumen eifrig bemüht ist. Nach gründlicher Aussprache, an welcher sich die Herren Meid, Lehrer König, Krieger, Haas, Schneider und Stadtgärtner Schröder betheiligten, wurde der Vorstand mit allen gegen 28 Stimmen ermächtigt, die Ausstellung zu übernehmen, wenn sich über die noch offenen Punkte ein Einverständniß mit den anderen Gesellschaften erzielen läßt. Insbesondre soll der Ausstellung, bei welcher auf eine Beschickung mit mindestens 3000 Nummern Hühner und Tauben zu rechnen ist, auch eine Vogelabtheilung, so schön und interessant, wie man sie hier zu sehen gewohnt ist, beigegeben und bezüglich der Käfige, der Ausschmückung der Halle und geschmackvoller Zuthaten, die ästhetische Seite einer Ausstellung gebührend berücksichtigt werden. Möchte die große Ausstellung zu Stande kommen, der Geflügel- und Vogelzucht zum Nutzen, unsrer Stadt und dem Verein zur Ehre! — Den Schluß der Versammlung machte eine Verlosung von Hühnern, Tauben, Pariser Kanarien, fremdländischen Vögeln, Käfigen und Futtermitteln.



Herrn Odorico Politi: Die Pflanze ist die gemeine Kermesbere oder der amerikanische Nachtschatten (Phytolacca decandra, *L.*), dessen Beren, sowie Blätter und vornehmlich die frischen Wurzeln einen scharfen, brecherregenden und ab-

führenden Stoff enthalten. Mit dem rothen Saft der Beren wird in Frankreich und Portugal der Weißwein gefärbt, und hier und da färbt man auch wol Zuckerwaren damit; also ist die Wirkung der Beren keine bedrohliche, für Menschen nämlich; für die Vögel möchte ich indessen doch die Fütterung dieser Beren kaum anrathen.

Herrn Kantor F. Schlag: 1. Die Albinos oder Kakerlaken sind immerhin Seltenheiten, indessen sie kommen doch hier und da und bei den verschiedensten Vögeln vor. Beim Dompfaff sind reinweiße Vögel äußerst selten, und beim Sperling, der wenigstens zum Theil bereits Kulturvogel ist, kommen sie trotz der Häufigkeit kaum jemals ganz rein vor. Am häufigsten habe ich sie bei Amseln, Lerchen und Dohlen gesehen. Nun hat man aber auf den Unterschied zu achten, der zwischen einem echten, wirklichen Albino mit gänzlich weißem Gefieder, rosenrothen Augen, weißem oder röthlichem Schnabel und gleichen Füßen und den Vögeln besteht, die gleichfalls mehr oder minder reinweißes Gefieder haben, dabei aber dunkle, braune oder schwarze Augen und naturgemäß gefärbte Schnäbel, roth beim weißen Reisvogel, horngrauweiß beim japanischen Mövchen u. s. w. Diese sind im Gegensatz zu den Kakerlaken gesunde, kräftige Vögel, die man nur als Züchtungs-Varietäten oder -Spielarten ansehen kann. 2. Der Dompfaff-Kakerlak kommt so sehr selten vor, daß man nicht behaupten kann, er sei anderwärts häufiger als in Thüringen. 3. Einen bestimmten Unterschied inbetreff der Geschlechter im häufigern Vorkommen hat man noch nicht feststellen können. 4. Allerdings sind alle Kakerlaken zarter und schwächlicher als die natürlichen Vögel; hinsichtlich der Fütterung aber kann ich nur sagen, daß die sorgfältigste Pflege übereinstimmend sein muß. 5. Schließlich muß ich noch bemerken, daß die besprochenen Albinos mit den Vögeln, die aus Altersschwäche weiß oder vielmehr weißlichgrau geworden sind, in garkeine Beziehung zu bringen sind.

Herrn Heinrich Melmer: 1. In der Annahme, daß das Wellensittichweibchen nicht mehr zum Nisten tauglich sei, hatten Sie Unrecht, denn es war ja auch an einem weichen Ei gestorben. Im übrigen war es allerdings ein sehr alter Vogel. 2. Was haben Sie denn für Nistkasten, sind dieselben nach meinem Buch „Der Wellensittich" eingerichtet? Es scheint mir fast, als wenn an ihnen die Schuld Ihrer bisherigen Mißerfolge liegt. 3. Zum Winter hin und im Winter nisten ja die eingeführten Wellensittiche gerade am fleißigsten, wenigstens in der ersten Zeit. 4. Wenn Sie gute, gesunde hier gezüchtete Wellensittiche bekommen können, so ist das zur Züchtung eigentlich vortheilhafter, als wenn Sie importirte kaufen. Immerhin aber züchtet man ja die besten Jungen, wenn man sich Pärchen aus importirten und hier gezüchteten zusammenstellt.

H. P.: Sehr gern will ich alle Ihre Fragen beantworten und Ihnen die gewünschte Auskunft geben, auch kann das auf Wunsch unter einer Ziffer ohne Ihren Namen geschehen; dagegen habe ich Anfragen auf bloße Buchstaben hin zu beantworten, doch keine Veranlassung. Wer Auskunft in der „Gefiederten Welt" haben will, kann mir wenigstens seinen Namen nennen.

Herrn Amtsgerichtssekretär Bindemann: Eine noch nähere, eingehende und auf eigenen Erfahrungen beruhende Schilderung der fremdländischen Täubchen hat uns Herr Langheinz bereits zugesagt, und da er gerade diese Vögel in zahlreichen Arten in der Vogelstube gehalten und gezüchtet hat, so werden Sie daraus noch viel Anregendes und Interessantes entnehmen können. Hoffentlich werden wir die Schilderung bald empfangen und bringen können.

Zu unserm Bilde.

Die Gattung Fliegenschnäpper (Muscicapa, *Briss.*) ist in etwa fünfzig Arten über alle Erdtheile außer Amerika (die dort vorkommenden Fliegenfängerarten werden zu den Tyrannen gezählt) verbreitet. Bei uns in Deutschland haben wir drei bekanntere und eine seltnere Art. Diese sind Zugvögel, die im April ankommen. Einzelnstehende Bäume und lichtes Gesträuch, nicht aber der tiefe, dunkle Wald, dagegen vorzugsweise die Bäume an den Kunststraßen, sodann auch namentlich Baumgärten, bilden ihren Aufenthalt. Hier sitzen sie, heißt es in dem Buch „Vögel der Heimat", auf freien hervorragenden Aesten oder auf Prellsteinen, Telegraphendrähten u. a. und erhaschen die vorüberfliegenden Kerbthiere, in welchen fast ausschließlich ihre Nahrung besteht; kriechende Larven und Gewürm, sowie Beren nehmen sie nur beiläufig. In reißend schnellem Flug dahinschießend, rütteln sie ähnlich wie Raubvögel über einem Kerbthier in der Luft, stürzen sich hinab und kehren, nachdem sie es erschnappt haben, auf ihren Platz zurück. Ueberaus lebhaft und unruhig, hurtig und gewandt, keineswegs scheu gegen Menschen, dagegen kühn gegen Raubvögel, fallen sie uns überall auf, wo ein Pärchen wohnt und unverträglich kein zweites in seinem Gehege duldet. Ihr leiser Gesang ist unbedeutend und wird auch nicht fleißig vorgetragen. Manche Arten sind Höhlenbrüter und nisten in Astlöchern, Weidentöpfen, auch wol in irgendwelchen anderen Höhlungen, an Zäunen, Lauben u. a., sowie an und selbst in Gebäuden, andere dagegen erbauen freistehende Nester, immer aber sind diese nicht sehr künstlich, aus Würzelchen, Fasern und Mos als offene, flache Schalen geformt und mit Federn, Thier- und Pflanzenwolle ausgepolstert. Das Gelege besteht in vier bis fünf meist bunten Eiern, welche von beiden Gatten des Pärchens abwechselnd in 13 bis 14 Tagen erbrütet, wie auch die Jungen, welche mehr oder weniger dem Weibchen ähnlich sind, gemeinsam aufgefüttert werden. Nur eine Brut wird im Jahr und ziemlich früh ausgeführt. Nachdem die Jungen flügge geworden, streicht die Familie nahrungsuchend umher, dann tritt die Mauser im August ein und bald nach Beendigung derselben wandern sie, bereits zu Ende August oder im Beginn des September, familienweise zur Ueberwinterung bis nach Mittelafrika. Da die Fliegenschnäpper durch Vertilgung der Kerbthiere, welche uns lästig sind und das Vieh plagen, sowie solcher, die unsere Nutzgewächse schädigen, besonders nützlich sich zeigen, so sind sie allbeliebt; eifrige Vogelfreunde hegen sie durch Aushängen von Nistkästen und andern thatkräftigen Schutz.

Als Stubenvögel haben die Fliegenschnäpper eigentlich nur für eine besondre Liebhaberei Werth, denn ihr Gesang ist unbedeutend, auch sind sie nicht vorzugsweise schön gefärbt. Will man einen Fliegenschnäpper freifliegend im Zimmer zur Fliegenvertilgung, oder um sich an seiner Anmuth zu erfreuen, halten, so kommt seine vortreffliche Gewohnheit inbetracht, daß er die in einen Blumentopf gesteckte Rute oder ein Bäumchen zum Ruhesitz wählt, von hier aus Flüge durch die ganze Stube macht, aber die letztre nicht verunreinigt, sondern sich durchaus nur an jenem Ort entlert. Im übrigen zeigen sich die Fliegenschnäpper meistens weichlich, auch sind sie sämmtlich im Handel nur gelegentlich zu erlangen. Man gewöhnt sie mit Fliegen, Mehlwürmern und frischen Ameisenpuppen an ein Nachtigalfutter (am besten nur: getrocknete, aufgequellte A. oder Weißwurm mit geriebner Möre), bei gelegentlicher Zugabe von rohem, kleingehacktem Fleisch, nebst Flieder- u. a. Beren; andere Vogelwirthe reichen gehacktes, hartgekochtes Ei und Quargkäse, darunter Kleie und Möre. Als Leckerbissen muß man diesen Vögeln selbstverständlich allerlei lebende kleine Kerbthiere darbieten.

Der graue Fliegenschnäpper (Muscicapa grisola, *L.*) ist ein anspruchslos gefärbtes Vögelchen, welches nur leise zirpend und wenig singt, sich dagegen durch zierlichen, anmuthigen, geräuschlosen Flug im Zimmer auszeichnet und zähmbar zeigt und sogar zum Aus- und Einfliegen gewöhnen läßt. Der Trauerfliegenschnäpper (M. atricapilla, *L.*) ist hübsch gezeichnet, lebhafter als der vorige, leicht einzugewöhnen, wird zutraulich, singt fleißig (ähnlich wie das Gartenrothschwänzchen), badet gern. Der Halsbandfliegenschnäpper (M. albicollis, *Tmm.*), ebenfalls ein hübscher Vogel, läßt einen lauten, wechselvollen, dem des Blaukehlchens ähnlichen Gesang erschallen. Eine begehrte Seltenheit im Handel ist der liebliche, dem Rothkehlchen sehr ähnliche, aber viel kleinre Zwergfliegenschnäpper (M. parva, *Bchst.*), dessen Gesang in leisem, wie Glöckchentöne lautendem Gezwitscher besteht und der um seiner zierlichen Kleinheit und absonderlichen Erscheinung willen bei vielen Liebhabern hochgeschätzt — leider jedoch nur zu schwierig zu erlangen ist. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 41. Magdeburg, den 11. Oktober 1894. XXIII. Jahrg.

Der goldstirnige Blattvogel (Phyllornis aurifrons, *Tmm.*).

Gestern las ich mit großem Interesse in der „Gefiederten Welt" die Beschreibung des blaubärtigen Blattvogels, und daß Sie selbst augenblicklich die Blattvögel für Ihr schönes Werk bearbeiten, worauf ich mich im voraus freue. Ich besitze seit elf Monaten einen goldstirnigen Blattvogel (Phyllornis aurifrons, *Tmm.*). Er hält sich vortrefflich in einem einzelnen großen Bauer und singt fleißig. Einige Strofen sind sehr melodisch und ähneln Drossel- und Schwarzplättchen-Gesang und sogar dem der Schamadrossel. Leider hat er aber mitunter recht schreiende Töne, die er mit besondrer Vorliebe hören läßt, wenn man im Gespräch begriffen ist. Die Töne sind so gellend, daß ich manchmal gezwungen bin, das Bauer zu bedecken, um den „Papageno" — so habe ich ihn seiner bunten Farben wegen benannt — zum Schweigen zu bringen. Ich glaube, er muß in früherer Zeit diese unangenehmen Laute einem Papagei abgelernt haben.

Seine Nahrung besteht aus Weißbrot, zuerst in Wasser ausgedrückt, so daß es eine beinahe steife Masse bildet. Dann gieße ich ein wenig Milch darauf, bestreue sie mit Zucker und getrockneten Ameisenpuppen und rühre das Ganze zusammen. Hierin befolge ich den Rath des Händlers, der mir den Vogel verkaufte und der ihn schon einige Monate im Besitz hatte. Seitdem hat er mir geschrieben, daß er bei seinen eigenen Blattvögeln jetzt die Milch fortläßt; aber ich behalte meine alte Fütterungsweise bei. Ich reiche ihm das Futter täglich und versorge ihn auch mit Obst, je nach der Jahreszeit: Bananen, Trauben, Erdbeeren, Birnen, Apfelsinen u. a.; Aepfel sind ihm zu hart, da er eigentlich nur den Saft mit seiner langen Zunge herausleckt oder saftige Stückchen ganz verschluckt. Auch bekommt er täglich 6 bis 8 Mehlwürmer, die er leidenschaftlich gern nimmt. Sobald ich das Mehlwurmglas ergreife, merkt er es gleich und lockt so lange, bis ich ihm den Leckerbissen verabreiche.

Den Wurm nimmt er von meiner Hand, und er ist überhaupt ein lieber, zahmer Vogel. Gegen andere Vögel dürfte er bissig sein. Kürzlich entwischte ein kleiner Kubafink aus meinem großen Flugbauer und klammerte sich an des Blattvogels Käfig; dieser stieß sogleich wüthend nach dem Eindringling.

Mein Blattvogel badet fast täglich, nimmt es aber damit etwas leicht und kaum näßt er sich tüchtig durch. Da er ein seltner Vogel ist, gab ich 40 Mark für ihn.

Ich muß noch erwähnen, daß ich von Blattvögeln in England gehört habe, die bei Herrn Abraham's Mischfutter gut gediehen, und andere wiederum bei Herrn Capelle's „Insettiverous". Mein Vogel weigerte sich hartnäckig, beide Mischungen anzurühren.

Eine englische Vogelliebhaberin.

Von der Spötterbegabung des Zeisigs.

Von E. Siebert.

In den Nummern 8 und 25 d. J. wird von Zeisigen berichtet, welche den Gesang anderer Vögel nachahmten, und dabei besonders betont, daß die Spötterbegabung des Zeisigs bisher zu wenig beobachtet wurde. Da ich Gelegenheit hatte, in einigen Fällen den Zeisig von dieser Seite kennen zu lernen, verfehle ich nicht, im Nachstehenden meine Beobachtungen an hiesiger Stelle zur allgemeinen Kenntniß zu bringen.

Vor einigen Jahren fing ich im Garten einen Zeisig, der sich, wie alle Vögel dieser Art, sehr schnell im Vogelbauer heimisch fühlte. Schon nach einigen Tagen ertönte in aller Frühe sein „Dideldideldätsch" und gleich darauf zu meinem größten Erstaunen das „stiglit, stiglit" des Distelfink und dann folgte die ganze Gesangsstrofe des letzteren, öfter unterbrochen vom Lockton des Zeisig. Voller Verwunderung betrachtete ich mein Vögelchen genauer, prüfte die schöne charakteristische Zeichnung und Farbe, konnte jedoch nichts Andres daraus machen, als was es in Wirklichkeit war: ein saubres, schönes Erlenzeisigmännchen. Dasselbe wurde nach einiger Zeit zahm, sodaß es vorgehaltene Leckerbissen aus den Fingern nahm. Nun hatte ich unzählige Male Gelegenheit, den Stiglitzgesang aus einer Zeisigkehle zu hören. Da besuchte mich eines Tags ein Bekannter, dem ich voller Vergnügen meinen nach meiner Meinung seltnen Vogel zeigte, doch er meinte, es sei ja nur ein gewöhnlicher Zeisig, was denn damit besondres sein sollte. „Warte nur" entgegnete ich ihm, „laß ihn erst singen, Du wirst dann Deine geringe Meinung in großes Lob umwandeln." Doch wie groß war meine Enttäuschung, als mir der Freund, ein tüchtiger Kenner heimischen Vogelgesangs, nach Abhörung des Gesangs erklärte, dies sei durchaus nichts seltnes, er wundere sich darüber, daß mir nicht bekannt sei, daß der Zeisig sehr wol befähigt sei, den Gesang anderer Vögel nachzuahmen. Ich möge nur Versuche machen, ich würde finden, daß sie alle von Erfolg begleitet wären. Darauf verschaffte ich mir einige Zeisige und steckte einen mit einem Hänfling, einen zweiten mit einem Stiglitz und einen dritten mit einem Leinzeisig zusammen; einen vierten hängte ich neben das Bauer einer Kohlmeise und hatte, wie mein Freund ganz richtig vorausgesagt hatte, die Freude, in allen vier Fällen zu hören, wie sich die Zeisige mehr oder weniger den Gesang ihrer Lehrmeister angeeignet hatten. Besonders das „Zissida, zissi da" der Kohlmeise wurde von dem betreffenden Zeisig sehr deutlich und außerordentlich zart wiedergegeben. Ebenso erlernte der Schüler des Leinzeisig dessen Triller tadellos. Von den beiden anderen Zeisigen hatte der dem Hänfling beigegebne eine Strofe aufgefangen, wohingegen der letzte vom Stiglitz nur dessen Lockton wiedergab. Ich glaube hiernach annehmen zu können, daß die Nachahmungsgabe allen Zeisigen eigen ist und daß es vielleicht nur einer ausdauernden Abrichtung bedarf, um aus einem Zeisig einen angenehmen Spötter zu erziehen. Gleichzeitig mit mir hatten zwei Herren, denen ich hiervon Mittheilung gemacht, ähnliche Versuche angestellt; Herr Lehrer Ebert in Schmiedefeld beobachtete an einem Zeisig den Stiglitzgesang in vollendeter Wiedergabe, und der Zeisig des Herrn Obermaler Engelbrot an der Porzellanmanufaktur Tauenbach brachte den Gesang des Hänflings in anmuthiger Weise zu Gehör.

Im Anschluß hieran sei mir gestattet, auch auf die übrigen guten Eigenschaften des Zeisigs als Stubenvogel hinzuweisen. Derselbe erfüllt alle Anforderungen, die man an einen angenehmen gefiederten Stubengenossen stellen kann, in hohem Maß. Jeder neu eingefangne Vogel, möge es auch ein alter sein, geht sofort an das dargebotne Futter, und wird ihm nur einigermaßen Abwechslung im Fressen geboten, so kann man ihn viele Jahre hindurch fröhlich und munter erhalten. Mit geringer Mühe läßt sich der Zeisig Kunststückchen aller Art beibringen. So sind futterziehende Zeisige, solche, die auf Befehl singen, die auf den Ruf herbeikommen u. a. sehr häufig. Ich selber besaß einen, der seinen Käfig selbst öffnete, herausflog und nach der Rückkehr das Thürchen wieder schloß. Der Naturgesang des Zeisigs ist keine besondre Kunstleistung, aber daß er einer der fleißigsten Sänger überhaupt ist, steht wol fest. Wenn man ferner bedenkt, daß ein Pärchen auch in einem verhältnißmäßig kleinen Raum ohne weitres zum Nestbau und zur Brut schreitet, so ist es wol nicht zu viel gesagt, daß der Zeisig ganz dazu angethan ist, sich das Herz des Liebhabers im Sturm zu erobern.

Falls sich Liebhaber damit beschäftigen wollten, einen Zeisig den Gesang des Kanarienvogels erlernen zu lassen, wäre ich gern bereit, eine kleine Anzahl junger Zeisige unentgeltlich zur Verfügung zu stellen.

Ornithologische Plaudereien.

Von P. Emmeram Heindl O. S. B.

V. Schwarzplättchen.

Am 9. Juni 1890 gegen Mittag fand ich in einem äußerst lose und unvorsichtig gebauten Nest des Schwarzplattl (Sylvia atricapilla, *Lth.*) drei schon fast flügge Junge, während ein viertes noch flugunfähig war und ziemlich unbehilflich unten im Gras dahinhüpfte. Damit es nicht eine Beute der in der Nähe umherschleichenden Katzen würde, nahm ich es mit auf meine Zelle, bereitete ihm ein weiches Nest und stülpte, um es jederzeit bequem füttern zu können, ein Harzerbauerchen ohne Boden darüber. Nach kurzem Schlaf wollte es nicht mehr im Nest bleiben und sperrte zu meiner angenehmen Ueberraschung sofort bereitwilligst, so oft es hungrig war — und das war es fast immer — und ich mit Futter (verschiedene Fliegenarten, in Milch erweichte Semmel und etwas Fleisch, mit gedörrten und eingequellten Hollunderberen vermischt) mich näherte. Nach wenigen Stunden war das Vögelchen völlig zahm geworden, verstand meine Stimme, bzl. seinen Namen (ich rief es, wenn ich zur Thür herein oder zum Füttern kam, wegen seines drolligen Kurzschwänzchens mit dem Namen „Stutzl") schon von Weitem und antwortete mir darauf mit einem fröhlichen „zidrät", hüpfte mir unter Flügelzittern mit weit aufgesperrtem Schnabel entgegen und that ganz so, als ob es seine Alten vor sich hätte. Hatte es Hunger oder Verlangen nach mir, so drängte es sich unter häufigem, schmachtendem „zidrät" an die Sprossen des Bauerchens, um mir hierdurch seinen Wunsch bemerklich zu machen. Recht unangenehm schien der Vogel die leider eben eingefallne Kälte (wegen der sommerlichen Jahreszeit wollte ich mich doch nicht mehr zum Heizen entschließen) zu

empfinden, und sobald er gesättigt war, schlüpfte er mir, so oft ich es geschehen ließ, in den Aermel, um sich zu wärmen; am glücklichsten aber schien er sich zu fühlen, wenn ich ihn in meinen hohlen Händen im Zimmer auf und ab trug.

Kurz, unter den zahlreichen Vögeln der verschiedensten Art, die ich in meinem Leben schon besaß, ist mir keiner so rasch und so innig „ans Herz gewachsen", wie dieses zutrauliche, arglose Thierchen; — ich hätte nicht geglaubt, daß ein noch so junges Vöglein in so kurzer Frist bereits solch' liebenswürdige Eigenschaften entwickeln könnte. Aber leider — die Freude und unsre gegenseitige Anhänglichkeit sollte nur zu rasch ein trauriges Ende nehmen. Bereits am Morgen des 11. Juni bemerkte ich mit Besorgniß, daß die Entlerungen meines Schwarzplättchens nicht ganz in Ordnung waren; zugleich hatte es seine vorige Frische und Munterkeit verloren, ließ die Flügel nachlässig hängen und rief nicht mehr so gierig nach Futter. Im Lauf des Nachmittags aber, obwol es noch immer auf meinen Zuruf antwortete oder wenigstens mit Schnabel und Flügelchen Zeichen gab, gingen seine ohnehin schwachen Lebenskräfte rasch ihrem Verlöschen entgegen. Abends starb es zu meiner großen Betrübniß, nachdem es wenige Minuten vorher auf einen nochmaligen Ruf von mir bei schon geschlossenen Augen zum letzten Mal mit Köpfchen und Schnäbelchen, wie ich gemäß der von ihm vorher geübten Gewohnheit aufs unzweideutigste beobachten konnte, zu antworten versuchte, ohne aber mehr einen Laut hervorbringen zu können. Noch heute beschleicht mein Gemüth eine Art wehmüthiger Sehnsucht, wenn ich dieses trauten Vögleins gedenke, dem es trotz seiner Kleinheit innerhalb weniger Stunden so vollständig gelungen war, mein Herz zu erobern.

Seidenschwanz (Ampelis garrula, *L.*).
Amsel oder Schwarzdrossel (Turdus merula, *L.*) mit Nest.
Wasserschmätzer oder Wasserstar (Cinclus aquaticus, *Bchst.*).

Die nächste Ursache seines Todes war offenbar Unterleibsentzündung mit kalkig-schleimigen Entlerungen; welches sollte wol die entferntere gewesen sein? Etwa Erkältung? Aber als ich am gleichen Tag, da ich mein Vöglein bekam, Nachmittags wieder im Nest bei seinen drei Geschwistern nachsah, waren sie bereits ausgeflogen und schienen in der Umgebung im Gebüsch versteckt zu sein, da die Alten mit Futter im Schnabel ab und zuflogen und ich schon Tags darauf die ganze Familie bereits lustig in den Baumzweigen sich tummeln sah — trotz der empfindlich naßkalten Witterung. Ihnen hat also das Wetter, obwol sie demselben im Freien viel mehr ausgesetzt waren, nicht das Mindeste geschadet. Es dürfte daher die Schuld, da mir leider zu jener Zeit weder Ameisenpuppen noch Mehlwürmer zur Verfügung standen, im Futter zu suchen sein, und am ehesten wohl in den angequellten Hollunderberen, obgleich diese sonst im Herbst von den erwachsenen Schwarzplättchen mit Vorliebe verzehrt werden.

(Auch nach meiner Ueberzeugung ist die Krankheit und der Tod des jungen Vogels davon hergekommen, daß Sie ihm andere Futterstoffe reichen mußten, als die, welche er im Freileben von den Alten bekommt. Mit bloßen frischen Ameisenpuppen würden Sie ihn zweifellos gut aufgezogen haben. D. L.).

Warum singen die Kanarienhähne der Holländer Rasse nicht mehr?

(Zugleich Antwort auf die von verschiedenen Herren gegen meine Abhandlung in Nrn. 2 bis 6 d. J. erhobenen Widersprüche).

Von H. Milbradt.

Die geehrten Leser und namentlich diejenigen, welche mit rechtem Verständniß und vollem Interesse meine hier in Nr. 2 ff. unter der Ueberschrift „Ernste Fragen in der Kanarienvogelzucht" zum Abdruck gelangte Abhandlung gelesen haben, werden sich auch der darüber von verschiedenen Seiten ergangnen Kritik erinnern. Da nun jeder Mensch, gleich wie der singende Harzer Kanarienvogel, sein eignes Denkvermögen hat, so vertreten auch die meisten Leute gern ihre eigenen Grundsätze als die stichhaltigsten. Ich jedoch, so bekenne ich offen, stelle mich nicht auf den Standpunkt der Unfehlbarkeit und lasse gern ein ‚Wider' dem von mir Gesagten gegenüber gelten, sofern ich ein solches für richtig befinde. Aber diesmal nehme ich kein Wort zurück von dem, was ich in jener Abhandlung gesagt und vorläufig auch darin begründet hatte. Stehen doch auch verschiedene Kenner, wie die Herren Holpp, Brodersen, Heibel und ich weiß es — noch viele Andere, wie die Herren Kluhs in Landsberg a. W., Kleinschmidt-Berlin, Hanke-Stargard i. P., in verschiedenen Punkten auf meiner Seite. Alle diese Züchter und Kenner, die nach ihren eigenen Erfahrungen sprechen und schreiben, bitte ich im Interesse der Liebhaberei, mir ferner hier öffentlich Beistand zu leisten, damit das Dunkel, welches das Gebiet der Harzer Kanarienvogelzucht oder das der Holländer-Rasse noch umschleiert, mehr und mehr gelichtet werde. Daß noch gar Mancherlei für uns darin verborgen liegt und erforscht werden kann, darin werden mir hoffentlich Viele beipflichten. Schade nur, daß der sonst so geistreiche Deutsche in dieser Hinsicht sich Ende des achtzehnten Jahrhunderts so schläfrig gezeigt hat. Was unsere längst in kühler Gruft schlummernden Väter erreicht, haben ihre Kinder oder Enkel theilweise wieder verdorben.

Als ein vordem ganz von der Modesucht vergifteter und jetzt mit Leib und Seele an jenem frühern tourenreichen, herzerquickenden Gesang hängender Züchter und Gesangskenner lege ich hiermit im Geist einen Lorberkranz nieder auf die bemoosten Gräber jener wahren Helden, die es verstanden haben, von Abkömmlingen des Kanarienwildlings einen tourenreichen Kanarienvogel heranzubilden.

Meine Bekehrung von jener fanatischen Modesucht verdanke ich der Mitarbeiterschaft an der Preisbewerbung*). Darum meinen herzlichsten Dank dem Anreger des Preisausschreibens, Herrn Dr. Ruß!

Als ich nämlich damals nach vielen ernsten Grübeleien unter Zugrundelegung meiner Gesangserfahrungen zu der Ueberzeugung gekommen war, daß der Harzer Kanarienvogel nicht blos schlechte (harte oder unschöne) Töne, Rollen u. drgl., sondern auch innerhalb begrenzter Schulung gute (nicht gehörte) Touren dichtet, da kam ich zu der Ueberzeugung, daß der Vogel ein denkendes Wesen sei. (Von dieser Thatsache möchte, so wünsche ich, auch der mir durch seine sinn- und geistreiche Kritik lieb gewordne Herr Holpp Kenntniß nehmen)! Hätten ferner theils verstorbene, theils noch jetzt lebende ältere Züchter an diese Thatsache gedacht, so hätten sie, die Meister der Gegenwart, nicht in dem Sinn, wie es geschehen, das Ausmerzungsverfahren vorgenommen. Hieß es doch: „haben die Heckvögel Fehler, so werden auch die davon fallenden Junghähne sicherlich fehlerhaft." Solch' Grundsatz ist weiter nichts, als eine Täuschung. Mir kam es deshalb sehr darauf an, den Nachweis zu führen, ob die Fehler und die guten Touren erblich sind oder nicht.

Gleichwie sich das „Wissen" eines menschlichen Vaters doch keineswegs auf seine Kinder vererbt, so trifft dies auch ähnlich bei dem Harzer Kanarienvogel aus durchgezüchtetem Stamm zu. Deshalb war meine in meiner Preisschrift gemachte diesbezügliche Behauptung, die ich absichtlich damals nicht weiter begründete, von großer Bedeutung. Und dieser Grundsatz ist ein Felsen, den kein Kritiker umzustürzen vermag, und wenn er noch so viel daran herumrüttelt.

Bei Festhaltung des Grundsatzes, daß der Harzer Kanarienvogel ein denkender Kopf und ein felisch fühlendes Geschöpf ist, muß es nun jedem Einsichtigen doch klar sein, warum man bisher so wenig wirklich reine Hähne erzielt hat. Kein Züchter kann sich daher dessen rühmen, er beglücke alle Abnehmer seiner Vögel mit reinen Sängern. Die wenigen, wirklich reinen und etwas mehrseitigen Hähne, die diejenigen Züchter haben, welche „einige Preisvögel besitzen", brauchen sie bei ihrem allerdings völlig verkehrten Grundsatz: „Wer edle, fehlerfreie Sänger ausbilden will, muß schon fehlerfreie Vögel zur Zucht eingesetzt haben, und zwar müssen beide Geschlechter von gleichem, möglichst reinem Stamm sein," gerne selbst und daher beglücken sie ihre Abnehmer auch nur mit mehr oder weniger „fehlerhaften" Vögeln. (Welche Folgen solch Grundsatz hat, werde ich bei Beantwortung des Hauptthemas nochmals klarlegen). Nach solch einer klaren, der Wahrheit entsprechenden Auseinandersetzung muß es jedem Leser oder Liebhaber einleuchtend sein, wenn ich prophetisch behaupte: „Weder der Gegenwart noch der Zukunft gehört die Gesangsreinheit".

Ja, Schreiben, Kritisiren und Nachahmen ist viel leichter, als selbst sich durch dunkle Gefilde Wege zu bahnen, die hinauf zu lichten Höh'n führen. Hätte ich eine dreißig- oder vierzigjährige Kanarienvogelzuchtzeit hinter mir, so hätte ich Herrn Holpp, der die Entstehung der Haupttouren des Harzer Kanariengesangs einzig und allein auf das Nachahmungsvermögen der Vögel zurückführt, voll und ganz den Nachweis geführt, daß diese oder jene Haupttour dem Denkvermögen des Vogels entsprungen ist. Doch ich werde im weitern noch besonders darauf zurückkommen.

Ich halte deshalb Herrn Holpp die Frage vor: Von welchen Vögeln hat denn die Nachtigal ihre

*) S. „Gefiederte Welt", 1892, Nrn. 23 bis 27.

Haupttouren nachgeahmt? Diese Frage werde ich später in einer besondern Abhandlung über den „Kanarienwildling" berücksichtigen.

Selbst wenn ein Liebhaber in seltenen Fällen einen wirklich reinen Sänger für einen allerdings hohen Preis bekommt, so braucht er noch nicht zu glauben, daß ein solcher Vogel dauernd „rein" bleibt. So z. B. haben das Klavierspiel, des Nachbars Schapper oder andere in verschiedenen Strofen hart singende wilde Vögel, das Geschnatter der oft und lange hintereinander in Thätigkeit gesetzten Nähmaschine, ständiges Tageslicht u. s. w. einen üblen Einfluß auf seine Gesangsreinheit. Endlich kommen noch die „Grübeleien" und der Paarungstrieb des Vogels hinzu, die ebenfalls Unschönes im Gesang hervorbringen. Wenn nun hiernach ein Liebhaber vonvornherein einen etwas fehlerhaft singenden Vogel bekommt, so hat er nichts verloren; er spart bei Bestellung eines etwas tadelhaften, jedoch möglichst tourenreich singenden Vogels noch Geld. Möchten hiervon doch die angehenden Gesangskenner und die Liebhaber Kenntniß nehmen! Ausgeschmückte Annonzen, die in verschiedenen Punkten die Wahrheit verschleiern, sind Lockspeise für nicht genügend erfahrene Züchter und Liebhaber. Ich zolle gern jedem Züchter seine gebührende Anerkennung, aber Schwindeleien u. s. w. bekämpfe ich, so lange ich die Feder führen kann. Von dem Gefühl der Nothwendigkeit durchdrungen, hatte ich es mir mit Rücksicht auf den bedauerlichen Gesangsrückgang zur Pflicht gemacht, da einzugreifen und Rath zu ertheilen, wo es Noth thut. Und daraufhin hatte ich meine vorige Abhandlung aus freiem Antrieb an Herrn Dr. Ruß gesandt. Und da ich von Jugend auf ein Vogel-, bzl. Vogelgesangsfreund bin, so stellte ich auch hin und wieder gern meine bescheidne Feder in den Dienst der „Gefiederten Welt" und hoffe und glaube, daß meine Grundsätze bei diesem und jenen denkenden Züchter Anklang finden werden.

In jener Schrift hatte ich u. a. die Behauptung ausgesprochen, daß unseren Harzer Kanarienvögeln bei Beibehaltung der jetzigen Gesangsrichtung (Mode und Ausmerzungsverfahren) nicht blos mehr und mehr die noch vorhandenen guten Touren, sondern auch mit diesen die Fähigkeiten zum Gesang verloren gehen müßten. Dagegen wird von andrer Seite behauptet, der Gegenwart gehöre die Gesangsreinheit und die Harzer Kanarienvögel seien noch eben so tourenreich, wie die vor vierzig oder fünfzig Jahren. Ich frage nun aber alle diejenigen Meister, die da meinen, der Gegenwart gehöre die Gesangsreinheit, **wieviele wirklich reinen Vögel sie denn eigentlich bei je fünzig Junghähnen haben —?**

Blicken wir einmal hin auf die Vögel aus echt Trute'scher Nachzucht und belauschen wir sie in ihrer Kunstfertigkeit! Auch ich, so bekenne ich, habe bei diesem oder jenem Züchter, der Preisvögel aufzuweisen hatte, den Lauscher gespielt.

Vor einigen Jahren war ich und mein Bruder, der ein tüchtiger Gesangskenner und als solcher auch verschiedenen Herren seines Wohnorts bekannt ist, bei mehreren Großzüchtern in einer großen Stadt. Bei einem Züchter fanden wir noch etwa dreißig Verkaufsvögel. Diese Vögel befanden sich in einem niedlichen Zimmer, in welches aber wegen der Bauart kein Sonnenstrahl hineinfallen konnte, und deshalb mußte monatelang **während des Tags die Gasflamme die Sonne vertreten. Kann dabei ein Vogel gedeihen?** Unter diesen Vögeln war keiner, der eine Knorre hatte; die meisten brachten eine dünne, mittellange Hohlrolle und eine ebenso scharfe Klingel nebst Spitzpfeifen, andere sangen eine einfache, zwirnfadenartige Rolle nebst Schwirre und spitzen Pfeifen. Dies versichere ich auf Grund meines Kennerohrs. Vor zwei Jahren besuchte mich Frau Postdirektor Meyer hier (Stargard) und bat mich, ihren damals vor acht Tagen aus dem Harz bezognen und mit 25 Mk. bezahlten Kanarienvogel abzuhören. Ich kam ihrem Wunsch sofort gern nach. Staunen muß man, wenn man solchen Jammersänger hört. Weiter nichts als eine schöne Hohlrolle, einige kurze, einfache Rollen und zwei verschiedene Spitzpfeifen bildeten im Großen und Ganzen seinen Kulturgesang. Herr Rinke hier besitzt gegenwärtig einen im vorigen Jahr in Berlin gezüchteten Vogel, der aber auch nichts weiter als eine weiche angenehme Rolle singt. Herr Kumm (Barbier) hier hatte sich vor zwei Jahren aus Hannover oder Leipzig einen Vogel kommen lassen für 20 Mk., der weiter nichts vortrug, als eine lange Hohlrolle. Keiner von diesen Kauflustigen war mit den Leistungen seines Vogels zufrieden. Ich selbst, als ich noch ganz dem Modegesang huldigte, schrieb vor fünf Jahren an einen Großzüchter in St. Andreasberg mit der Anfrage, ob er in der Lage wäre, mir einen Vogel zu senden, welcher eine Knorre, zwei verschiedene Hohlrollen, eine weiche Klingel nebst schöner, tiefer Pfeife (ohne Aufzug und Spitzpfeife, also fehlerfrei) hätte. Auf einen hohen Preis hatte ich mich dabei gefaßt gemacht (50 Mk.).

(Fortsetzung folgt).

Eine Avifauna in Versen,

mitgetheilt von Dr. Kurt Floericke.

Ueber die auf der Kurischen Nehrung vorkommenden ornithologischen Seltenheiten gibt u. a. auch das folgende nette Liedchen des Herrn Thiermaler Heinrich Krüger Auskunft, welches am Stiftungstag des „Vereins vergnügter Vogelfreunde" gesungen wurde, und das seiner Originalität wegen auch für die Leser der „Gefiederten Welt" vielleicht nicht ganz ohne Interesse ist:

Forschungslied der Ornithologen auf der Kurischen Nehrung.
Herrn Dr. Kurt Floericke in Freundschaft gewidmet
von Heinrich Krüger.

Mel.: Grambambuli das ist der Titel. . . .

1. Allherbstlich kommen hergezogen,
Sobald der Vogelzug beginnt,
Viel forschende Ornithologen,
Die sämmtlich große Jäger sind.
Wer früh kommt, kriegt vielleicht zu Schuß
Den seltenen Carpodacus :|:

2. Sie pürschen rum auf allen Tümpeln,
Erlegen manchen Totanus,
Sie spähen aus von allen Hümpeln,
Zu sahen den Phalaropus.
Auch ist in diesem Jahre da
Die seltene Limicola :|:

3. Auch sind zuweilen die Numenien
Von ganz besonders hohem Reiz,
Denn man erlegte von denjenigen
Den allerseltensten bereits.
Für Ostdeutschland ganz neu gewiß
War doch der tenuirostris :|:
4. Im großen Here der Lariden
Steht L. minutus oben an,
Und unter den Charadriiden
Den Morinell man kriegen kann.
Auch schießt man sonst noch dies und das,
Haematopus und Strepsilas :|:
5. Jedoch die vielbeschoßnen Tringen
Sind ganz besonders übel dran,
Weil man davon zur Strecke bringen
Auf einem Schuß bis dreißig kann.
Hoch Tringa-Braten mit Salat
Und Nehrungsforsch-Trinkapparat! :|:

(Anmerkung. Für die Leser, welche diese lateinischen Namen nicht kennen, geben wir folgende Erläuterung: Carpódacus enucleator, *L.* = Hakengimpel; Tótanus = Wasserläufer; Phalaropus hyperboreus, *L.* = Wassertreter (s. Nr. 6 d. J.); Limicola pygmaea, *Lath.* = Sumpfläufer; Numenius = Brachvogel; Numenius tenuirostris, *Vll.* = Dünnschnäbeliger Brachvogel; Lariden = Möven; Larus minutus, *Pall.* = Zwergmöve; Charadrius = Regenpfeifer; Charadrius morinellus, *L.* = Morinellregenpfeifer; Haematopus = Austernfischer; Strepsilas = Steinwälzer; Tringa = Strandläufer).

Brieflich Mittheilungen.

. . . Als vor etwa acht Jahren Ihre „Vögel der Heimat" lieferungsweise in mein bescheidnes Heim geflogen kamen, erwachte in mir auch wieder die Liebe zu unseren heimatlichen Sängern, deren Leben und Wesen zu beobachten eine der größten Freuden meiner Jugendzeit gewesen war. Seitdem habe ich manche Freude an der Natur und besonders an unseren gefiederten Lieblingen gehabt und kann nicht umhin, Ihnen für viele in Ihren Werken und in der „Gefiederten Welt" mir dargebotenen Anregungen und Belehrungen meinen wärmsten Dank auszusprechen.

Aus meiner Vogelstube wird es Sie gewiß interessiren, zu hören, daß ein seit etwa Jahresfrist in meinem Besitz befindlicher Buchfink (Fringilla coelebs, *L.*), Männchen, jetzt nach der Mauser ganz schneeweiß geworden ist. Diesen Vogel erhielt ich im vorigen Winter von einem Händler aus Thüringen (Unterlind b. Oberlind i. S.-M.), wo derselbe mit weißem Kopf und Hals, sonst aber fast regelmäßig gezeichnet, frisch eingefangen worden war. Der Vogel ist also kein richtiger Albino, sondern er hat völlig naturgemäße Augen, ist kräftig, gesund und hat auch gut gesungen. Ich füttere den Vogel mit Hanfsamen, Voß'schem Singfutter und Rübsen, mit Mehlwürmern und auch mit von geriebenen Wurzeln angefeuchtetem Drosselfutter. Doch scheint mir der Vogel jetzt reichlich fett zu sein. Dürfte ich ihn vielleicht weniger gut füttern? Prämirt worden ist derselbe hier (Lübeck) und in Altona mit je einem ersten Preis, d. h. schon im vorigen Winter.

Außer diesem gewiß seltnen Vogel habe ich noch ein Männchen Eichelheher, ein Männchen rothrückigen Würger, ein Männchen Singdrossel und einen flötenden Dompfaff. Diese Vögel halte ich in größeren Käfigen, welche auf den Vorplätzen (Fluren) in den oberen Theilen meines Hauses stehen. Vielleicht darf ich über diese meine Lieblinge Ihnen später einmal berichten?*) Andere einheimische Vögel, wie Heckenbraunellen eigner Zucht, Hänflinge, Zeisige u. a., ferner Kanarien und fremdländische Vögel habe ich freifliegend in einer Vogelstube.

Der Lübecker „Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln" wird, nachdem in den Sommermonaten die Zusammenkünfte ausgesetzt waren, heute Abend seine erste Monats-Versammlung abhalten. Ludwig Rodenberg.

(1. Zweckmäßigerweise füttert man die Vögel, von denen man befürchten muß, daß sie zu fett werden und dann erkranken, nicht weniger an Masse, sondern man gibt nur minder nahrhaftes, zum Fettwerden beitragendes Futter. So also entziehen Sie Ihrem Buchfink von seltner Farbenspielart zeitweise den Hanf ganz, auch die anderen Zusätze, namentlich die Mehlwürmer und geben Sie ihm nur Sämereien und Grünkraut, aber immerhin soviel, als er fressen will. 2. Wenn Sie die Heckenbraunellen wirklich gezüchtet, nicht bloß aufgezogen haben, so ist das ein schöner und seltner Erfolg, und ein Bericht über den Verlauf der Züchtung wird uns hier sehr willkommen sein. 3. Für Ihre freundliche Verwendung inbetreff der Verbreitung der „Gefiederten Welt" vielen Dank! — Dem Lübecker Verein die aufrichtigsten Glückwünsche zum besten Gedeihen! Dr. R.).

*) Ich bitte sehr darum! Dr. R.

Vom Vogelhandel.

(Noch einmal Tkalcu).

Bei dem „Vogelhändler" Tkalcu in Jungbunzlau (Böhmen) fragte ich zu Mitte Mai d. J. an, ob und zu welchem Preis ein Männchen große graue Grasmücke, ein Männchen Dorngrasmücke und eine weiße Bachstelze zu haben seien; ich fragte nur, ohne diese Vögel zu bestellen. Einige Tage nachher empfing ich drei Vögel. Die Sendung kam in meiner Abwesenheit an, und ich war natürlich nicht wenig erstaunt darüber, daß mir die Vögel zugeschickt worden, die ich noch nicht bestellt hatte. Wie erschrak ich aber, als ich in diesen Vögeln: zwei Nachtigalen (Weibchen) und einen Stiglitz (Weibchen) erkannte! Einige Tage nach Eintreffen der Sendung empfing ich von dem unredlichen Absender eine, mit deutschem Reichsstempel versehene Postkarte, der meine Anfragekarte zur Antwort angebogen war. Von den beiden stürmisch-wilden Nachtigalen starb die eine wenige Tage nach der Ankunft. Dieser Vogel hatte ein völlig steifes Bein, das ihm beim Auftreten sichtlich große Schmerzen verursachte. Die andre Nachtigal lebt gegenwärtig noch, hat aber, gleich der ersten, keinen Gesang vernehmen lassen, nur das bekannte widerwärtig kreischende Geschrei. Der Stiglitz, ein elendes, altersschwaches Weibchen, starb ebenfalls bald nach der Nachtigal. Ich war über diese Unredlichkeit nicht wenig erzürnt und gesonnen, die Vögel wieder zurückzusenden und den Menschen zur Rückgabe des eingelieferten Postnachnahme-Betrags zu veranlassen oder im Weigerungsfall ihn zu verklagen. Da man mir aber sagte, daß mir dadurch weitere Mißhelligkeiten erwachsen könnten, entschloß ich mich, auch aus Mitgefühl für die armen kranken Vögel, dieselben zu behalten. Brieflich hielt ich nun dem „Händler" sein geradezu betrügerisches Gebahren vor, worauf er mir eine andre, mit österreichischem Poststempel versehene Karte schrieb. (Die Vögel sind nicht, wie er schreibt, Sprosser, sondern Nachtigalen). Hierbei muß ich bitten, meinen Namen vorläufig nicht in Ihrem geschätzten Blatt veröffentlichen zu wollen, da man mich sonst sofort zur Erlegung einer jährlichen 12 Mark betragenden „Nachtigalensteuer" heranziehen könnte. — Bei dieser Gelegenheit bleibe nicht unerwähnt, daß ich auch durch einen andern Vogelhändler, dessen Namen ich zunächst noch nicht nennen will, geschädigt worden bin, obwol dieser sich stets als reell zu bezeichnen pflegt. Ich bestellte bei dieser Handlung je ein Pärchen Silberfasänchen und Goldbrüstchen, jedoch nur gesunde, schön gefiederte, nicht frisch angekommene Vögel. Dergleichen wurden mir auch zugesagt. Was erhielt ich aber? Unter vier Vögeln waren zwei Todeskandidaten. Das eine Silberfasänchen hatte einen lahmen Flügel und ein lahmes Bein und war noch dazu schwer krank. Es starb den folgenden Tag. Das Goldbrüstchen-Männchen war ein ganz erbärmliches, förmlich zusammengetrocknetes Thier, das keuchend und mit aufgeblähtem Gefieder dasaß. Zu verwundern war es, daß dasselbe noch zwei Tage lebte. Derartige Erfahrungen sind wol dazu geeignet, einem Vogelfreund die Liebhaberei auf immer zu verleiden. A. E. in D.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn Joh. Dölling: 1. Nach dem Aussehen sind die Geschlechter sowol bei der Nachtigal als auch beim Sprosser nur äußerst schwierig zu unterscheiden. In meinem „Hand-

buch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) sind alle möglichen Merkmale angegeben, allein dieselben können doch immer nur mit Sicherheit für den Blick des Sachverständigen gelten. Beim Nichtkenner oder Laien ist die Unterscheidung nach dem äußern Aussehen, zumal im Herbst und Winter, nach meiner Ueberzeugung unmöglich. Gegen das Frühjahr hin hat man ein sicheres Kennzeichen in dem dann hervortretenden Zapfen, wenn man den Vogel in die Hand nimmt und die Federn in die Höhe bläst. Noch sicherer dürfte für den Nichtkenner dann aber der Gesang sein. Die angegebenen Merkzeichen: Oberkörper des Männchens schön seidenartig glänzend rostbraun, des Weibchens matter und fahler, Kehle und Unterleib beim ersteren rein weiß, beim letzern hell aschgrau oder weißlichgrau, Schwanzfedern beim Männchen bräunlich rostroth, beim Weibchen heller roth, Kopf des Männchen breiter, das Auge feuriger, die Haltung stolzer — all' dergleichen Merkzeichen sind für den Laien keineswegs durchaus zuverlässig. 2. Ebenso ist es beim Sprosser; auch hier können nur mit Sicherheit im Frühjahr der hervortretende Zapfen und der volle Gesang Anhalt geben. 3. Ueber den Fang des rothrückigen Würgers hat Herr Matthias Rausch in der „Gefiederten Welt" 1888, S. 207, Auskunft und Anleitung gegeben: „Er erfolgt vermittels Leimruten, Schlingen oder auch Sprenkeln, wobei ein aufgespießter Mehlwurm oder ein zappelnder Käfer als Köder dient. Der Würger geht leicht in die Falle, ist aber anfangs sehr wild und stürmisch, stellt sich seinem Pfleger gegenüber nicht selten tot, indem er plötzlich vom Sprungholz auf den Käfigboden herabfällt und minutenlang mit ausgestreckten Beinen dort liegen bleibt, um sich den Blicken des Menschen zu entziehen und diesen zu täuschen. Gleichwol wird er in drei bis vier Wochen ganz zahm und singt bei Fütterung mit frischen Ameisenpuppen und im verdeckten Käfig schon am dritten oder vierten Tag."

Herrn Paul Voß: 1. Ihre Beobachtung ist ganz richtig; der Stiglitz hat bei Ihrer Wirthin infolge der nachlässigen Haltung und Verpflegung und nicht guten Behandlung sein schönes, prächtiges Roth verloren und auch ebenso seine Zahmheit und Liebenswürdigkeit. Das Roth um den Schnabel war unansehnlich braun geworden. Als Sie ihm dann sein früheres Futter, bestehend in Mohn-, Lein-, Erlen-, Birken-, Salat-, Distel-, Kiefernsamen u. a. wieder gegeben hatten, bekam er seine schönen Farben wieder und die weißen Perlen auf den schwarzen Federn wurden vor Ihren Augen groß und immer größer. Natürlich ist dies sowol durch das mannigfaltige und naturgemäße Futter, als auch namentlich durch Sonnenschein und frische Luft hervorgerufen worden. 2. Ihrem Kreuzschnabel, der wahrscheinlich an stockender Mauser gelitten hat, werden die homöopathischen Arzneien, die Sie ihm eingegeben, wol kaum etwas genützt haben. Dagegen kann er die Mauser nur dann gut überstehen, wenn Sie ihm zu dem bisherigen Futter auch täglich einen Theelöffel voll Eigemisch (gekochtes geriebnes Eigelb und geriebne Semmel zu gleichen Theilen) und sodann auch einige Mehlwürmer geben. 3. Wenn Sie Ihrer Tannenmeise zu der bisherigen Fütterung mit Sämereien auch täglich einen gehäuften Theelöffel voll Ameisenpuppengemisch, aus trockenen A., überrieben mit Möre oder Gelbrübe und dazu Universalfutter, alles zu gleichen Theilen, darunter jedesmal etwas Sepia oder thierischen Kalk geschabt und dazu vier bis sechs Mehlwürmer täglich geben, so werden die nackten Stellen hoffentlich ganz von selber vergehen. 4. Sehr werthvoll ist die Tannenmeise dadurch, daß sie den Schlag des Edelfink, wenn auch leise, so doch ganz genau nachahmt.

Herrn Fritz Kuhweide: Wie fast alle nordischen Vögel in unseren Käfigen, so hat auch Ihr Flachsfink zum Beginn der Mauserzeit hin schwer gelitten und ist dann an stockender Mauser und Abzehrung infolgedessen elend eingegangen. Hätten Sie nähere Angaben gemacht, oder wenigstens mitgetheilt, wie Sie den Vogel gepflegt und behandelt haben, so wäre es vielleicht möglich gewesen, daß ich Ihnen hätte sagen können, welche Mißgriffe Sie für künftighin in solchen Fällen vermeiden müssen.

Herrn C. Gentscher: Sie irren, wenn Sie meinen, daß die Elster- oder Wonga-Taube (Columba picata, *Lath.*) in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I nicht vorhanden sei; Seite 158 finden Sie vielmehr eine kurze Beschreibung nebst der Angabe, daß sie im zoologischen Garten von London schon mehrfach gezüchtet worden. Natürlich konnte ich diese großen Tauben, da man sie eigentlich doch nicht als wirkliche Stubenvögel ansehen kann, nur kurz behandeln; aber S. 154 in der Uebersicht habe ich doch ihre besonderen Eigenthümlichkeiten angegeben und dann S. 143 in der allgemeinen Einleitung auch Näheres über ihre Lebensweise, Ernährung, Brut u. a. Wollen Sie mit Ihrem Par Wongatauben einen Züchtungsversuch machen, so befolgen Sie das, was ich weiter in den Abschnitten über Züchtung inbetreff der Tauben im allgemeinen gesagt habe. Ich nehme an, daß die Wongataube ohne große Schwierigkeit freifliegend in einer Vogelstube inmitten einer Anzahl von kleineren Vögeln unschwer nisten wird. Auch glaube ich, daß sie gegen die letzteren nicht bösartig ist, oder doch infolge ihres etwas schwerfälligen Wesens den Prachtfinken, zumal den Astrilde, nicht viel anhaben kann. Ein Züchtungserfolg in der Vogelstube wäre ja von großer Bedeutung und ich bitte s. Z. um freundliche Benachrichtigung.

Herrn Ingenieur Lufft: 1. Der kleine Kubafink, der unter Umständen einer der besten Züchtungsvögel ist, baut doch in der Regel kaum oder nur höchst selten in einem Nestkörbchen, sondern er formt regelmäßig in einem hängenden Strauch, Birke u. a. ein rundes, freistehendes Nest. Freilich muß man ihm dazu ganz besondere Stoffe, namentlich allerlei fein ausgezupften Filz, Kuh- oder Rehhare u. drgl. darbieten. Darin, daß diese bei Ihnen gefehlt haben, wird wol die Ursache liegen, weshalb das Pärchen nicht zum ersprießlichen Nisten gekommen ist. Stellen Sie also zur nächsten Nistzeit einen Birkenstrauch mit tief herabhängenden Zweigen ein und geben Sie reichlich die erwähnten Nestbaustoffe, so dürfen Sie davon überzeugt sein, daß eine gute, naturgemäße Brut zustande kommt. 2. Sollte wirklich der Papstfink so bösartig geworden sein, daß er dem Gürtelgrasfink die Kehle durchbissen hat? Ich kann es kaum glauben. Eher kann das richtig sein, daß ein Männchen Unzertrennlicher, also rothköpfiger Zwergpapagei, dem Madagastarweber die Hirnschale zerhackt hat, obwol der letztre doch auch als ein ganz streitbarer Kämpe gelten darf. Solche Ausnahmen kommen ja allerdings vor. 3. Die recht reinliche, trockne Gerberlohe lasse auch ich als ein gutes Einstreumittel zur Reinhaltung der Käfige gelten.

Herrn Franz Kemper: 1. Wenn Sie mit Sicherheit auf gute Züchtungsergebnisse rechnen wollen, so sind fünf Pärchen Nistvögel für den großen Heckkäfig eigentlich schon genug, und da Sie nun noch so mancherlei andere Wünsche hegen, so ersehe ich daraus, daß Sie in dem „Vogelzucht-Buch" doch noch keineswegs aufmerksam nachgelesen haben. Vor allem dürften Sie in den „Excelsior-Käfig" keineswegs ein Par Wellensittiche hinzusetzen, denn dazu ist er nicht hoch genug. Wellensittiche stören nur dann die Prachtfinken nicht in ihren Nestern, wenn die Gestalt und Größe des Käfigs es ermöglicht, den Nistkasten für die Sittiche nicht allein von außen, sondern auch ganz hoch anzubringen, während die Nistvorrichtungen für die übrigen Vögel von mittlerer Höhe bis niedrig hinab hineingegeben werden müssen. Wollen Sie die Vögel, welche Sie jetzt darin haben, mit Erfolg züchten, so können Sie zunächst noch zu den Zebrafinken, Goldbrüstchen, Tigerfinken und Schmetterlingsfinken, je ein Pärchen kleine Amaranten und vielleicht von den tostbarerern Australiern, wie Ringelastrilde oder wol gar Gouldsamandinen u. a. und dann auch wol ein oder selbst zwei Pärchen bunte und weiße Mövchen hineinbringen. Auch kann das Par Paradiswidafinken keine Störung verursachen. Von kleinen Papageien könnten Sie allenfalls nur ein Pärchen Unzertrennliche oder Zwergpapageien mit orangerothem Gesicht dabei haben; natürlich jedoch nur bei zweckmäßigster Einrichtung. Indigo- und Papstfinken dürfen, wie doch ausdrücklich in meinem Buch gesagt ist, niemals in solchem beschränkten Raum unter andere Heckvögel gesetzt werden. Dagegen können Sie wol darauf rechnen, daß Sie, größte Sorgfalt vorausgesetzt, von dem Par: Papstfink-Männchen und Kanarienvogel-Weibchen Junge erzielen, natürlich im besondern Käfig.

Herrn J. F. Schmid: 1. Das Pärchen Halbmond- oder Goldstirnsittiche können Sie ohne Bedenken mit in den weiten Raum setzen, wo Sie ein Par Nymfen- und drei Par Wellensittiche haben. Denn alle diese Papageien können sich unter einander nichts anhaben. Achten Sie indessen darauf, daß Sie die Halbmondsittiche nicht gerade dann hinzusetzen, wenn die Nymfen gerade brüten, weil doch durch das Hinzukommen neuer Vögel immer eine große Aufregung in der Gesellschaft verursacht wird. Die Wellensittiche dagegen machen sich nicht viel daraus.

Fräulein Hedwig Koch: Seien Sie froh inbetreff dessen, daß Ihr Graupapagei von einer großen Plage und Gefahr befreit worden. Der übersandte Bandwurm ist dem Vogel vollständig, mit Kopf und Schwanz, abgegangen, und ich wäre wol neugierig darauf, aus welcher Veranlassung dies geschehen ist, denn die Abtreibung dieses Schmarotzers ist bei jedem großen, sprachbegabten Vogel eine schwierige und gefährliche Sache. Jetzt, da der Kopf mit heraus ist, wird sich der Papagei sicherlich der besten Gesundheit erfreuen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Einladung zur ordentlichen Sitzung am Montag, den 15. Oktober d. J., Abends 8 Uhr, im „Bierhaus zum Auerbach", Leipzigerstr. 44. Tagesordnung: 1. Besprechung über die beschlossene Ausstellung. 2. Geschäftliche und Vereinsangelegenheiten. 3. Fragekasten.

Zum Vogelschutz.

Der allbekannte Vogel-Massenmord auf der Insel Helgoland wird nun, nach jahrelangem, vergeblichem Ankämpfen dagegen, wenn sich eine Meldung bestätigt, die gegenwärtig durch alle Tageszeitungen geht, schließlich doch ein Ende finden. Nachdem sich eine Anzahl Badegäste mit einer Eingabe an den Gemeindevorsteher gewendet, soll dieser ertlärt haben, daß eine Polizeiverordnung, welche den Vogelfang auf der Insel verbietet, in Aussicht steht und demnächst veröffentlicht werden wird. Die Verordnung, daß Kinder unter 15 Jahren nicht mehr Vögel fangen dürfen, ist bereits erlassen.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Zur Kenntniß des in Nr. 39 genannten braunen Stärlings (Sturnus badius, *Vll.*) sei noch bemerkt, daß diese Art zur Gattung Kuhstare (Molobrus, *Cab.*) gerechnet wird, die bekanntlich wie der europäische Kutuk ihre Eier in fremde Nester legen. Von ihm, dem S. badius, berichtet der Reisende Sternberg jedoch, daß dieser Vogel nach seiner Ueberzeugung nicht zu den dieserartigen Schmarotzern, sondern zu den Gesellschaftsbrütern gehöre; indessen ist der Forscher inbetreff dessen nicht zu einem sichern Ergebniß gelangt, und da außerdem nur dürftige Angaben über den braunen Stärling vorliegen, so kennt man die Fortpflanzung desselben noch nicht genau. Interessant wäre es, wenn die Lösung dieser Frage in einer Vogelstube gelingen möchte.

Herren Schiffer & Ko. in Köln theilen uns weiter mit, daß sie vierzig Par schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*) erhalten haben.

Fräulein Hagenbeck in Hamburg bietet eine Anzahl Schamadrosseln, vorzügliche Sänger, aus.

In der Sammlung des Herrn H. Fockelmann-Hamburg sind außer derselben Vogelart verschiedene Mainastare, Heherdrosseln und Bartvögel erwähnenswerth.

Herr August Fockelmann zeigt eine reiche Sammlung an: außer Schamadrosseln auch Bleigraue oder Küsten-Spottdrosseln (Turdus lividus, *Lchtst.*), die in ihrer Heimat Brasilien als die besten Sänger geschätzt werden und zu den seltensten Vögeln des Handels gehören; weiter Dayal- oder indische Elsterdrosseln (T. saularis, *L.*), die gleichfalls von einigen Reisenden und Forschern zu den trefflichsten Sängern gezählt werden (Andere freilich beurtheilen sie weniger günstig), Bülbüls, Stare in den verschiedensten Arten, für besondere Liebhaber auch Blauraben, Wanderelstern und sogar südamerikanische kleine Sumpfvögel u. a. m.

Stare in mehreren Arten hat auch Herr G. Reiß-Berlin.

Herr G. Voß-Köln sandte uns noch eine Drossel zu, die wir als die weißbäuchige Drossel (Turdus albiventris, *Spx.*), von Südamerika, feststellen konnten. Der Paradisvogel, welchen Herr Voß eingeführt, ist übrigens in den Berliner Zoologischen Garten gelangt und wir werden ihn später hier genauer besprechen.

Große Reichhaltigkeit zeigt der Vogelmarkt gegenwärtig auch an Papageienarten, die bei allen Großhändlern in schöner Auswahl zu haben sind. —

Die Liebhaber einheimischer Vögel finden nach wie vor alle ihre Herzenswünsche im Anzeigentheil befriedigt. K. R.

Zu unserm Bilde.

Die Amsel gehört zu den schönsten Vögeln unserer heimischen Fluren und zugleich zu den guten Sängern. Auch hat sie sich im Gegensatz zu vielen anderen Vögeln den veränderten Kulturverhältnissen angepaßt; sie ist aus einem scheuen Vogel ein zutraulicher geworden, der die Nähe des Menschen aufsucht, unter den ungünstigsten Verhältnissen nistet und namentlich alle Naturanlagen, die der Mensch zum Schutz der Vogelwelt künstlich schafft, eifrig benutzt. Deshalb nimmt die Anzahl der Amseln nicht ab, sondern zu, und darüber kann sich jeder Vogelfreund nur freuen, denn die Behauptungen hinsichtlich der Schädlichkeit der Amsel sind ja in dieser Zeitschrift unzählige Male widerlegt worden, noch in diesem Jahrgang (Nr. 29) kurz und sehr treffend von Herrn G. Oppermann. Als Stubenvogel ist die Schwarzdrossel geschätzt, da sie sich leicht eingewöhnt und bei guter Pflege jahrelang ausdauert. Allerdings sind Wildfänge sehr scheu und singen kaum vor dem zweiten Jahr. Aufgezogene Junge werden leicht zahm und lernen die Lieder anderer Vögel gut nachahmen, ihr eigener Gesang bleibt aber stümperhaft, wenn sie nicht einen guten Vorschläger derselben Art hören. In Flugkäfigen sind die Amseln schon mehrfach gezüchtet worden. Mit anderen, kleineren Vögeln darf man sie nicht zusammenhalten, da sie bösartig sind.

Der Seidenschwanz, welcher nur als Wintergast aus dem hohen Norden zu uns kommt, wird seines schönen Gefieders wegen häufig als Stubenvogel gehalten, doch ist er nach dem Urtheil der meisten Vogelwirthe langweilig und wird durch sein Schmutzen lästig. Indessen gibt es doch Liebhaber, die ihn schätzen; so hat neulich ein eifriger Vogelpfleger im Gespräch „eine Lanze für ihn eingelegt", und er wird dies auf unsern Wunsch auch in der „Gefiederten Welt" thun, d. h. auf Grund eigener Erfahrung die Vorzüge des Seidenschwanzes als Stubenvogel schildern.

Auch der Wasserschmätzer ist eine Zierde der Landschaft und erfreut den Naturfreund namentlich im Winter durch sein muntres Treiben am Wasser und seinen lieblichen Gesang. Durch den Vernichtungskrieg, den die Fischereivereine gegen ihn führen, wird er bald ausgerottet sein; und doch geschieht ihm entschieden schweres Unrecht, denn er ernährt sich zum größten Theil von Libellenlarven, Wasserkäfern u. a. Kerbthieren, die ja gleichfalls der Fischbrut verderblich sind, und von werthlosen Weißfischen, und wird nur an Forellenbächen wirklich schädlich; deshalb ist das aller Orten betriebne Abschießen dieses ohnehin schon seltnen Vogels sehr bedauerlich. Als Stubenvogel würde er viel Vergnügen gewähren, wenn seine Haltung nicht so schwierig wäre. Zunächst ist er nicht leicht zu erlangen, dann muß man ihn allein beherbergen, da er gegen andere Vögel unverträglich ist, und schließlich dauert er nicht lange in der Gefangenschaft aus, wenn man ihm nicht lebende kleine Fische in größrer Anzahl bietet. Junge Wasserschmätzer lassen sich allerdings mit frischen Ameisenpuppen, frisch getöteten Mehlwürmern und anderen weichen Kerbthieren an ein Nachtigalfutter, unter Zugabe von Fischen und in Streifen geschnittnem Fleisch bringen, und sie sollen dann recht zahm werden. Alteingefangene dagegen müssen anfangs mit etwa 20 bis 30 fingerlangen Fischchen gefüttert und können erst allmählich, zum Frühjahr hin, an das Nachtigalenfutter gewöhnt werden. Der Wasserstar bedarf eines großen Käfigs (am besten Flugkäfigs oder Vogelstube), welcher von Wasser durchströmt wird und mit bemoosten Steinen, Rasen und Buschwerk ausgestattet ist. Unter solchen Verhältnissen, meint Dr. Girtanner, würde ein Pärchen auch wol zur Brut schreiten. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 42. Magdeburg, den 18. Oktober 1894. XXIII. Jahrg.

Der Honigfresser mit gelben Ohrbüscheln (Meliphaga auricomis, *Lath.*).

Von Dr. Karl Ruß.

Zur Erläuterung unserer Hinweise auf die Verdienste des Zoologischen Gartens in Berlin, unter seiner gegenwärtigen Leitung, um die Vogelkunde und Liebhaberei geben wir heute die Abbildung und Schilderung eines in demselben befindlichen seltnen Vogels, der, wie wir hoffen, bald häufiger eingeführt und dann, wie seine Verwandten, die Blattvögel, für die Vogelwirthe Bedeutung gewinnen wird. Der Künstler hat ihn zugleich mit der japanischen Meise und einer seltnen Tangarenart im Garten gezeichnet und wir hoffen, daß seine Schilderung allen Lesern, die sich für die Fortschritte der Liebhaberei in der Erkundung neuer und seltener Vogelarten interessiren, willkommen sein wird. Es ist ja eine Thatsache, die wir schon mehrmals hier hervorgehoben haben, daß solche Seltenheiten auf dem Vogelmarkt plötzlich in unerwarteter Weise in großer Anzahl eingeführt und dann in die Hände zahlreicher Vogelfreunde gelangen können, wie wir dies in neuerer Zeit bei den Goulds Amandinen, den Laufhühnchen u. a. und vorher bei vielen unserer jetzt alltäglichen Erscheinungen des Vogelmarkts gesehen haben.

Dieser Honigfresser ist wie folgt gefärbt: Oberkopf olivengelb; am Hinterkopf dunkler; Zügelstreif, Augen- und Ohrgegend schwarz; an der hintern Ohrgegend springt jederseits ein Büschel lebhaft gelber verlängerter Federn hervor; ganze Oberseite, Flügel und Schwanz dunkelbraun, mit olivenfarbnem Schein; Schwingen erster Ordnung und Schwanzfedern olivengrünlichgelb gerandet, äußerste Schwanzfedern jederseits schmal weiß gesäumt; Kehle lebhaft gelb; Brust und übrige Unterseite bräunlichgelb; Schnabel schwarz; Augen röthlichbraun; Füße schwärzlichbraun. Stargröße. Das Weibchen ist übereinstimmend, nur bemerkbar kleiner.

Ueber den Goldohrbüschler, wie dieser Honigfresser auch benannt worden, gibt der bekannte Australien-Forscher Gould besonders eingehende Nachricht. Er ist häufig in Neusüdwales und bewohnt das ganze Land; die Gebüsche nahe der Küste, die blühenden Bäume der Ebenen, sowie die Abhänge und Bergesgipfel nach dem Innern hin sind von ihm gleicherweise belebt. Er ist ein lebhafter, beweglicher Vogel, der von Baum zu Baum dahinschießt und das am dichtesten belaubte Gezweige durchschlüpft. „Ich erlangte niemals das Nest. Aber Ramsay berichtet, der gelbbüschelige Honigfresser ist vielleicht einer der schönsten Vögel von Neusüdwales. Er bevorzugt das offne Unterholz der jungen Eukalypten und Akazien mehr als das lichte Gesträuch an der Küste. Wie seine Verwandten frißt er gern Früchte und zu Ende des Monats Februar und im März sind die Birnbäume von dieser und verwandten Arten umschwärmt. Zur Zeit, da die Orangen reifen, besuchen sie diese Bäume ebenfalls in großer Anzahl, und man kann sie dann überall sehen, wie sie um die den Boden bedeckenden angefressenen Früchte kämpfen. Uebrigens ist dieser Honigfresser Standvogel, der das ganze Jahr hindurch bei uns bleibt und früher als die meisten Verwandten nistet. Das Nest mit vollem Gelege ist vom Monat Juni bis zu Ende Oktober gefunden worden. Im letztern Monat hat das Pärchen zuweilen seine dritte Brut, aber in den August und September scheint doch die eigentliche Nistzeit zu fallen. Gewöhnlich steht das Nest in einem niedrigen, dichten, buschigen Strauch, sehr versteckt im weiten Gebüsch und Dickicht von Farnkrautstengeln und allerlei niedrigen Bäumchen und

Sträuchern. Es ist ein hübscher, aber etwas umfangreicher Bau, der eine offne, aus Fasern geformte Mulde bildet und gewöhnlich nur zwei Eier enthält, die blaßfleischfarben, am dickern Ende schwach dunkler und hier mit zahlreichen, lebhaft röthlichgelben Flecken besprengt sind. Frisch ausgenommen erscheinen sie schön röthlich, nach einigen Tagen aber blassen sie bereits ab (Länge 20 bis 22 mm; Dicke 14 bis 16 mm). Manche Eier haben schwachlilafarbene Flecke, andere sind ganz ohne Zeichnung bis auf einen großen Fleck am dickern Ende. Im Nest dieses Honigfressers (sowie auch anderer Arten) habe ich oft das Ei eines Kukuks gefunden, welches ich nicht bestimmen konnte."

Seit dem Frühjahr 1894 beherbergt der zoologische Garten von Berlin zwei Vögel dieser Art, und der reich erfahrne Wärter Meusel hat inbetreff seiner Aufzeichnungen gemacht, die der Beachtung wohl werth sind.

„Er ist", sagt Herr Meusel, „ein sehr lebhafter Vogel, den ich im Wesen nur mit dem Sonnenvogel einerseits und dem Grünwaldsänger andrerseits vergleichen kann. Das ewige, unruhige Hinundherhüpfen, auch hintereinander Herjagen, sich voreinander Hinstellen und mit den Flügeln schlagen und ebenso ein ähnliches Pfeifen wie jene, hat er. Niemals aber habe ich diesen Vogel sich an die Stange festkrallen und mit dem Körper nach unten hängend, Futter aufnehmen gesehen. Er hüpft vielmehr lieber an der Erde zum Napf hin. Im Futter ist er sehr wählerisch. Des Morgens früh gebe ich zuerst abwechselnd heute Mehlwürmer und am nächsten Tag, wenn's sein kann, frische Ameisenpuppen. Um 8 Uhr etwa reiche ich Biskuit, auch etwas Obst je nach der Jahreszeit, und dann stecke ich eine Dattel für jeden Vogel gerechnet zwischen das Gitter. Gegen 11 Uhr bekommt wiederum Jeder etwas geschabtes rohes Fleisch, von dem sie aber nur den Saft auslecken. Um 1 Uhr biete ich ihnen das Hauptfutter, welches aus eingeweichter Semmel oder geriebnem Weißbrot und gekochten oder geriebenen Gelbrüben, etwas Reis, gekochtem Ei, abwechselnd kleingeschnittenen Feigen oder kleinen und großen Rosinen und sodann etwas Zucker über das Ganze gestreut, besteht. Nachmittags gebe ich etwas recht weichen, gelben Salat und zum Schluß gegen Abend Semmel in Milch eingeweicht. Höchst nothwendig ist es, dabei immer sorgsam aufzupassen, denn heute wollen diese Vögel nur Dieses und Morgen nur Jenes annehmen. Als wechselnde Zugaben mische ich unter das Futter hin und wieder gekochte geriebne Leber oder Mohnsamenmehl." Die Beobachtungen Meusels bestätigt Herr Dr. Heck als treu dem Leben abgelauscht, indem er hinzufügt: „Der Gelbohrbüschler gehört zu jenen Vögeln, welche die Gewohnheit haben, von Zeit zu Zeit hoch aufgerichtet langsam mit den Flügeln zu schlagen, wie es z. B. der Steinschmätzer thut. Aus den Angaben über das Futter ist zu ersehen, wie sorgsam Meusel auf seine Thiere achtet, und darum überlasse ich ihm mit Vertrauen die Behandlung derartiger sehr heikler Vögel. Und wo ich dann nachsehe, finde ich immer, daß er nicht allein mit Liebe und Lust, sondern auch mit vollem Verständniß auf Grund seiner fünfundzwanzigjährigen Erfahrungen die Vögel verpflegt. Das zwischen die Drahtstäbe Stecken und Anschmieren von Dattel- und Fleischstückchen u. a. an diese war mir anfangs vom Gesichtspunkt der Reinlichkeit aus unheimlich. Als ich dann aber sah, wie eifrig alle diese Pinselzüngler daran herumarbeiteten, ließ ich es doch geschehen — und ich glaube annehmen zu dürfen, daß gerade durch diesen Kunstgriff, wenn man so sagen darf, die Vögel an die Annahme von Nahrung gebracht und somit erhalten worden."

Der Honigfresser mit gelben Ohrbüscheln heißt noch Goldohrbüschler (Br.). — Yellow-tufted Honey-eater (*Gld.*).

Nomenclatur: Muscicapa auricomis, M. mystacea et M. Novae-Hollandiae, *Lth.*; Certhia auriculata, *Shw.*; Meliphaga auricomis, *Swns.*; Philemon erythrotis, *Vll.*; Ptilotis auricomis, *Gld.* [Mustachoe Honey-eater, Yellow-tufted Flycatcher and Tufted-eared Honey-eater, *Lath.* — L'Héorotaire à oreilles jaunes, *Vll.*].

Weiteres über die Amazonenbrut im Freien.

Von Dr. Wyß.

Bezüglich der Brut der Rothbugamazonen im Freien, mache ich Ihnen im Anschluß an meine letzten Zeilen vom 30. Juli*) die Mittheilung, daß schließlich alles gut verlaufen ist.

Am 16. August war die Birnbaumhöhle leer. Die Alten nächtigten schon vorher im Käfig, und flogen nun tagsüber mit den Jungen herum. Das Wetter war schlecht, die Nächte regnerisch, windig und kühl, sodaß man nicht ohne Kummer wegen der Jungen sein konnte. Am 30. August nahm ich sie mit Hilfe und Einverständniß des alten Weibchens, welches Klima, Jahreszeit und Mißlichkeiten erkannte, in den Käfig.

Die liebenswürdigen Vögel sind fast so groß wie die Alten, und erfreuen allseitig durch ihre Lebhaftigkeit, Zutraulichkeit, Nachäfferei und jugendlichen Muthwillen. Am letzten Dienstag (den 25. September) habe ich alle diese Papageien wieder ins Freie fliegen lassen; die Jungen wurden von der Alten, welche ihre Beschützerin ist, abends wieder zu einem Fenster und zur Ruhe geführt.

Sie fressen seit drei Wochen immer mehr und allerlei, gehen aber täglich noch oft die Alte an, und erbetteln von ihr den nun groben Speisebrei. Sie kröpft sie auch täglich noch, oft aber nur leer, um sie zu beruhigen und ihnen die Sache abzugewöhnen. Die Jungen tröpfen sich auch gegenseitig mit leerem Kropf und Schnabel, d. h. spielen, als sei das Eine die Alte, und nur das Andre ein Junges.

*) Vrgl. hier Nr. 33 d. J.

Sind in Europa bisher keine gleichen oder ähnlichen Bruten der Rothbugamazonen erfolgt?

(Diese Ihre Züchtung der Amazonen mit rothem Flügelbug ist die erste und bisher einzige, die in Europa im Freien erzielt worden und ich beglückwünsche Sie aufrichtig dazu, denn sie ist ja ein herrlicher Erfolg. Dr. R.).

Weichliche und selten als Stubengenossen gehaltene einheimische Vögel.

Von Josef von Pleyel.

Baumläufer, Kleiber und Buntspecht.

In früheren Nummern dieser Zeitschrift habe ich Mittheilungen gemacht über Zaunkönig, Goldhähnchen und Wiedehopf; heute wollen wir weitere seltene Stubengenossen in ihrem Käfigleben betrachten.

Wenn auch keiner dieser in der Ueberschrift genannten Vögel uns durch Gesang erfreuen kann, so bietet doch ihre Haltung reichlich Gelegenheit zu einer Reihe der interessantesten Beobachtungen.

Mit Ausnahme des Baumläufers hat die Pflege der beiden anderen wenig Schwierigkeiten. Kleiber sowie Buntspecht sind leicht in einem entsprechenden Raum längre Zeit zu erhalten und bedürfen keiner besondern außerordentlichen Wartung. Mit mehr Schwierigkeiten ist schon das Halten des Baumläufers

Braune japanische Meise (Parus varius, *Tmm. et Schleg.*).
Honigfresser mit gelben Ohrbüscheln (Meliphaga auricomis, *Lath.*).
Schwarzblaue Tangara (Tanagra cyanomelas, *Pr. W.*.)

verbunden; es bedarf der ganzen Sorgfalt eines erfahrnen Vogelpflegers, um ihn längre Zeit am Leben zu erhalten.

Gefangene Baumläufer zählen zu meinen Lieblingsvögeln. So unscheinbar das Vögelchen ist, so anziehend und unterhaltend zeigt es sich bei entsprechender Wartung; der weichliche, hinfällige Vogel wird dann zahm und zutraulich im höchsten Grad.

Man hat wol mit den Frischgefangenen dieser Art seine liebe Noth und viele von ihnen überstehen kaum die Eingewöhnungszeit, trotz aller Aufmerksamkeit und Sorgfalt des Pflegers. Ein mit Vogelleim gefangner alter Baumläufer stirbt meist trotz aller Mühe, denn wenn auch noch so sorgfältig vom Leim gereinigt, putzt er doch unaufhörlich die beschmutzten Federn, in einer Ecke des Käfigs sitzend; nach einigen Stunden sträubt er die Nackenfedern, was ein sichres Zeichen des baldigen Absterbens ist. Besser gelingt die Einfütterung bei in Netzen oder Garnen gefangenen Baumläufern, nur möchte ich hier darauf hinweisen, daß der Baumläufer so kurze Zeit als möglich in der Hand gehalten werden soll; ihm ist eine solche Berührung im höchsten Grad widerwärtig.

Ich habe bei frisch gefangenen Baumläufern die Beobachtung gemacht, daß sie sich bedeutend leichter und schneller eingewöhnen, wenn man ihnen einen schon längre Zeit gefangnen Genossen zur Gesellschaft gibt und die Eingewöhnung in einem kleinen Käfig vollzieht. Auf die Vortheile eines kleinen Eingewöhnungskäfigs, oder eines solchen, der blos aus einem Kistchen, dessen Oberseite mit Gaze überspannt ist, besteht, daher dem einzugewöhnenden Vogel keinen Ausblick gestattet und ihn daher zwingt, sich mehr mit

dem Innern, also den gereichten Leckerbissen zu beschäftigen, habe ich schon einmal hingewiesen. Als Eingewöhnungsfutter dienen kleine frische Ameisenpuppen, Mehlwürmer und in Milch geweichtes, dann scharf ausgepreßtes Eierbrot. Viele altgefangene Baumläufer verschmähen es, die Nahrung aus dem Futtergefäß zu nehmen und klettern immer und immer wieder an den Rindenstücken, mit welchen man den Eingewöhnungskäfig für diese Vögel reichlich ausstatten muß, futtersuchend umher. Um nun dem Baumläufer die Nahrung in möglichst naturgemäßer Weise zu reichen, geht man folgendermaßen zu Werke: Man wähle zur Ausstattung der Wände des Eingewöhnungskäfigs recht rissige Baumrinde, auf welche man Ameisenpuppen streut, und diesen durch Drücken mit den Händen einigen Halt zu verleihen sucht; in größere Risse und Spalten der Rinde mag man auch kleine getötete Mehlwürmer stecken. Die so behandelte Rinde bringe man in den Eingewöhnungskäfig und man wird sehen, daß der Wildfang sofort daran geht, all die Puppen und Würmchen zu verzehren, im unermüdlichen Durchsuchen der Rindenstücke fast vergißt, daß er gefangen ist. Die abgesuchten Rindenstücke ersetze man durch neue, nämlich frisch mit Ameisenpuppen u. a. bespickte und reiche außerdem in gesonderten Futtergefäßen kleine Mehlwürmer, Ameisenpuppen u. drgl. In kurzer Zeit wird der Baumläufer dann vollständig eingewöhnt sein und erst jetzt gebe man ihn in den eigens ausgestatteten, später beschriebnen Käfig.

Mehr Freude, als mit altgefangenen Baumläufern erlebt man mit jung dem Nest entnommenen und aufgefütterten Vögeln dieser Art. Es ist wol mühsam, eine Brut junger Baumläufer aufzuziehen, aber diese Mühe wird dem Pfleger reichlich gelohnt. Zur Aufzucht habe ich nur frische Ameisenpuppen verwendet. Jung aufgezogene Baumläufer werden die zahmsten Vögel, welche man sich denken kann, und zu meinen liebsten Erinnerungen werden immer die Baumläufer zählen, die ich vor Jahren selbst groß zog. Sie saßen mir auf der Hand, auf den Schultern und der Brust, wo sie bettelnd nach Futter, leise lockend umherkletterten.

Dem Liebhaber, der Baumläufer aufziehen will, möchte ich empfehlen, die Vögel nicht zu jung dem Nest zu entnehmen. Die ganze aufzufütternde Brut gebe man in einen kleinen Käfig, und erst wenn sie selbst fressen können, setze man sie in das für sie bestimmte Bauer. Ich wählte als solches einen die Größenverhältnisse eines Drosselkäfigs übersteigenden Raum mit engem Drahtgitter. Die Rück- und die Seitenwände wurden mit Eichenrinde vollständig belegt, am Dach befestigte ich Tannenreisig, in einer der hinteren Ecken des Käfigs wurde aus einem gerollten, mit einem der Größe des Vogels entsprechenden Schlupfloch versehenen Rindenstück ein Schlaf-, bzl. Nistkasten verfertigt und schief durch den Käfig lief ein berindeter Ast.

Welch ein Treiben, Tummeln, Jagen, welch ein Locken, Pfeifen und Jubeln war es, als ich meine drei Pfleglinge in den also ausgestatteten Käfig setzte! Sie waren sofort darin heimisch, in einer Viertelstunde mußten sie auch den kleinsten Winkel des Käfigs durchsucht haben, so eifrig waren sie in Thätigkeit. Und die Ameisenpuppen und Mehlwürmer, die ich ihnen unter der knorrigen Rinde versteckt hatte, wurden mit augenscheinlichem Wohlbehagen aus dem Versteck hervorgeholt und geschmaust. Ich hatte hier die Baumläufer vor mir in ihrem rastlosen Treiben, wie ich sie immer in der Freiheit sah und bei ihrer nutzbringenden Thätigkeit bewunderte. Bald kopfunter, bald in Schraubenwindungen um den Queraſt, bald im Schlafkasten, bald beim Futter oder Wasser, bald neckend sich jagend, dann wieder wie festgeklebt und von der Rinde nicht zu unterscheiden, auf dieser hängend und durch einen hellen Pfiff eines Käfiggenossen aus der plötzlichen Starrheit geweckt, geben uns die gefangenen Baumläufer ein Bild, welches jeder Vogelfreund als höchst anmuthend und reizend bezeichnen muß. Sie zur Fortpflanzung zu bringen, ist mir nicht gelungen, doch zweifle ich nicht daran, daß sie in der Gefangenschaft mit Erfolg nisten, wenn allen ihren Bedürfnissen Rechnung getragen wird.

Als Futter reichte ich meinen Baumläufern eine möglichst reichhaltige Mischung und zwar: wenn keine frischen Ameisenpuppen mehr zu bekommen waren, getrocknete und in Milch erweichte Ameisenpuppen und Weißwurm, welche aber durch scharfes Pressen von der Milch wieder befreit wurden, geriebnes Eierbrot, ein wenig fein geriebnes Rinderherz, wenig geaetschten Hanf und als Bindemittel dieser Futterstoffe geriebne und scharf ausgepreßte gelbe Rübe. Mehlwürmer reiche man entweder zerschnitten oder kleine ganz. Man kann den Baumläufer in einem entsprechend großen Käfig in Gesellschaft von Goldhähnchen, Sumpf-, Tannen-, Schwanz- und Haubenmeisen, wie auch Kleibern halten, nie aber bringe man ihn in eine andere Vogelgesellschaft.

Der Baumläufer (Certhia familiaris, *L.*), auch Baumrutscher, Baum-, Kletter-, Steiger-, Hacker- und Rinderkleiber genannt, ist zu bekannt, als daß ich hier eine Beschreibung desselben zu geben brauche. (Wir bringen demnächst die Abbildung. D. L.). Er ist ein hübsches, einfach gefärbtes, bewegliches Vöglein, von hohem landwirthschaftlichem Nutzen, sodaß nur der wirkliche Vogelfreund es im Käfig halten sollte; der Vogelliebhaber, welcher dem Baumläufer nicht die nöthige Aufmerksamkeit inbezug auf Pflege u. a. widmen kann, überlasse lieber den Vogel mit seiner nutzbringenden Thätigkeit der freien Natur. (Schluß folgt).

Warum singen die Kanarienhähne der Holländer Rasse nicht mehr?

Von H. Milbradt.

(Fortsetzung).

Ich erhielt wahrheitsgetreu den Bescheid, daß er, jener Herr, gern selbst solche Vögel à 60 Mk. und höher kaufe und zwar in jeder Anzahl. Hierbei mögen sich die geschätzten Leser einen Begriff von den Vögeln an der Quelle der Kanarienvogelzucht machen.

Diejenigen Vögel nun, welche nach den heutigen Begriffen gut sind und sich auf Ausstellungen Preise erfingen, gelangen nicht in die Hände eines andern Sterblichen und machen deshalb, wie man zu sagen pflegt, „den Kohl nicht fett". Es gibt allerdings auch noch Züchter, wie Herr Erntges in Elberfeld, die gute und mehrseitige Sänger haben, wie ich solche schon gehört habe, wenn auch nicht bei Herrn Erntges selbst *).

Aber, so wiederhole ich nochmals, der heutige Gesang der Kanarienvögel befindet sich nicht mehr auf der frühern Höhe, und deshalb begreife ich es nicht, wie Jemand es wagen kann, statt eines Gesangsrückgangs einen Gesangsfortschritt zu behaupten. Ich, der ich die Wahrheit liebe, würde gern dem letztern zustimmen, wenn ich davon überzeugt wäre. Auch sind mir scharfe Gesangskenner und Großzüchter genug bekannt, aber ihre Gesangskenntniß hat sie nicht vor einem Gesangsrückgang geschützt. Ich begreife ferner nicht, wie man sagen kann, daß den früheren Züchtern vor etwa vierzig bis fünfzig Jahren die nöthige Gesangskenntniß gefehlt habe. Herr Erntges wird wol ebensogut vor vierzig Jahren die Touren gekannt und zu unterscheiden vermocht haben, wie heute. Von wem haben wir denn die Bezeichnung oder Benennung der Haupttouren? Sicherlich von unseren verstorbenen wahren Meistern; auch damals gab es, ebensogut wie heute, musikalisch Gebildete! Können wir die vorhandenen Touren besser taufen? Die noch vorhandenen Touren sind in der Mehrzahl weiter nichts, als Nachklänge von dem Meistergesang der früheren Vögel. Wären die guten Touren Erbgut, dann brauchte kein Züchter Vorsänger. Allerdings singt jeder zum Gesang fähige Junghahn, auch wenn er vom ersten Athemzug an nicht den geringsten Ton hört, ein gewisses Etwas. Aber jeder Züchter würde sich sehr täuschen, wenn er glaubt, ein solcher Vogel müsse genau dieselben Haupttouren als Erbgut singen, die seine Väter gehabt haben. Auch jedes zum Sprechen beanlagte Kind spricht, wie Erfahrungen festgestellt haben, selbst wenn es von seiner Mutter oder der Erzieherin kein Wort hören würde; jedoch nur lallend, nicht in klaren Worten. Also ein ohne jegliche Anleitung singender Vogel würde sich niemals auf Ausstellungen einen Preis holen; er würde in sein Lied Töne verflechten, die keinem Gesangskenner gefallen könnten.

Würde man zehn Junghähne, die von einunddemselben Par im Lauf eines Sommers gefallen wären, von Jugend auf abgesondert halten, so würde einer immer andere Töne hervorbringen wie der andre und also jeder bei erfolgter Gesangsreife und für eine bestimmte Zeit seine eigne Melodie haben. Daß dem so ist, davon bin ich fest überzeugt.

Aber wie bei den Menschen, so kommt auch im Vogelleben Klugheit und Dummheit vor. Manche Züchter haben zwanzig Jahre hindurch Gesang studirt und stehen oft bezüglich ihrer Gesangskenntniß weit hinter solchen Züchtern zurück, die erst zehn Jahre sich mit der Kanarienzucht beschäftigt haben. Und Mancher lernt's nie. Wie gleichsam die meisten in die Schule genommenen Junghähne mehr oder weniger den Tourengesang nachahmen, so betreiben auch die meisten Züchter die Zucht hinsichtlich der Auswahl der Zuchthähne, Fütterung u. a. nur auf dem Nachahmungsweg. Ihnen fehlt also der Antrieb dazu, über den Rahmen des Erforschten hinauszugehen und sie sprechen nur nach, was ihnen Andere vorgesagt haben.

Auf dem hiesigen diesjährigen Schützenplatz war ein fremder Herr mit vier abgerichteten Vögeln, drei Zeisigen und einem Stieglitz. Nachdem ich die Einnahme des Herrn verstärkt hatte, richtete ich an ihn die Frage: Lernt jeder Vogel dieser Arten die Kunststücke? Darauf antwortete der Gefragte: „Nicht alle, und einer leichter wie der andre." (Auch ein Beweis für Klugheit und Dummheit im Vogelleben). Die Kunststücke bestanden darin: Ein Zeisig zog auf Kommando die oberhalb seines Käfigs angebrachte Glocke, während die anderen drei auf Kommando gedruckte Zettel (Wahrsagungen) aus dem vor ihren Bauern angebrachten Kasten mit dem Schnabel herausnahmen und dann mehrmals umdrehten.

Im Monat Mai d. J. traf ich zufällig bei einem Spaziergang den mir schon lange aus dem hiesigen ornithologischen Verein als Mitglied bekannten Rentner Herrn Blödow, der, wie ich auch von anderen Bekannten erfahren hatte, früher jahrelang Kanarienvogelzüchter gewesen ist. Nicht ahnend, was meine an ihn gerichteten Fragen zu bedeuten hatten, sagte er fast wörtlich Folgendes: „Vor ungefähr fünfundzwanzig Jahren kam fast alljährlich kurz vor Weihnachten eine Witwe aus dem Harz, die ihre selbstgezüchteten Vögel verkaufte. Ihren völlig erblindeten Bruder hatte sie stets bei sich. Ich ging zu ihr hin und suchte mir einen Vogel aus, der zwei Thaler kosten sollte. Da ich aber noch in der Stadt zu thun hatte, so ließ ich den Vogel mit dem Bemerken da, daß ich ihn nach zwei Stunden abholen würde. Als ich zu der versprochnen Zeit den Vogel abholen wollte, war er inzwischen verkauft und nicht mehr da. Hierüber erzürnt, wollte ich nun keinen Vogel mehr nehmen, indem ich glaubte, der mitgenommene sei der beste von allen gewesen. Da klopfte mir der Erblindete auf die Schulter und sagte: „Herr Blödow, ich werde Ihnen noch einen weit bessern Vogel geben, als jener war", ging zu den Vögeln und gab mir einen Vogel mit dem Hinzufügen: Dieser kostet aber noch 15 Sgr. mehr, denn er kann noch 22 Touren, einschließlich Rollen und Pfeifen, mehr als der vorige. Ich schenkte diesem Mann Glauben und ging mit dem Vogel nach Hause. An demselben Tag sang er nicht mehr. Am andern Morgen, als die ersten Sonnenstrahlen auf sein Bauer fielen, fing er zu singen an. Ich lauschte. Doch was hörten meine Ohren? Baßtouren, Lachrolle, Glucken, Kollern in verschiedener Modulation, Triller, Hohlrollen, Klingel, gerade Rollen in verschiedenen Lagen und andere schöne Töne, auf die ich mich heute dem Namen nach nicht mehr zu entsinnen weiß. Soviel aber weiß ich noch, daß er verschiedene Pfeifen in verschiedenen Tiefen brachte, auch hatte er noch Glockentöne. Nachdem ich dem Vogel zwei Stunden zugehört hatte und wieder etwas Neues kam,

*) Diese Behauptung, so im allgemeinen aufgestellt, können wir nicht gelten lassen. Ebenso wie Herr E. verkaufen auch andere hervorragende Züchter vortreffliche Vögel. L. V.

da pochte mein Herz noch mehr vor Freude und ich ging zurück zu dem blinden Herrn und sagte ihm meinen herzlichsten Dank für die mehr als reelle Bedienung. Dann fragte ich ihn noch:

„Warum haben Sie dem Vogel den Schwanz ausgezupft!?"

Darauf erwiderte er: „Ich habe es deshalb gethan, damit er nicht so fleißig singen soll, sonst wäre er mir schon längst ausgesucht. Ich hatte die Absicht, ihn mit nach Hause zu nehmen, und hätte es auch gethan, wenn es nicht so gekommen wäre."

Weiter fragte ich: „Wo hat der Vogel das Alles her?"

„Darüber habe ich mich auch schon oft im Stillen gewundert; die Vorsänger, die zu Hause sind, haben ihm das nicht alles vorgesungen; er war der beste von allen unseren Jungen." So schloß der Erblindete.

Herr Blödow sagte noch, daß er seither nie wieder einen solchen Vogel gehabt und deshalb könne er ihn nicht vergessen.

So habe ich aus dem Mund des alten, äußerst glaubwürdigen Herrn Blödow vernommen und deshalb nehme ich Veranlassung, dies hier zu veröffentlichen. (Schluß folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Mit Freude ersehe ich, daß Sie meine Mittheilungen hinsichtlich der Schamadrossel und des goldstirnigen Blattvogels in der „Gefiederten Welt" veröffentlicht haben. Soeben ist es mir gelungen, eine Schamadrossel zu bekommen, der hoffentlich als jungem Vogel ein längres Leben beschieden sein wird.

Inbezug auf den Gesang des goldstirnigen Blattvogels wird es Sie vielleicht interessiren, zu hören, daß ein mir befreundeter Musiker behauptet, der Lockruf bestehe aus den Tönen e, a, cis. Auf dem Klavier lassen sich diese Töne genau wiedergeben. Mein Vogel hat kürzlich stark gemausert, aber den Gesang hat er darum nicht eingestellt, sondern kräftig und lustig fortgepfiffen.

Da Sie so freundlich sind, meine Berichte anzunehmen, erlaube ich mir, Ihnen meinen Namen zu nennen: Karoline A. Hodgson.
(Eine englische Abonnentin).

. . . Für Ihre geschätzten Rathschläge herzlichst dankend, theile ich Ihnen ergebenst mit, daß Sie leider die Bemerkung, die ich in Klammern bei der Beschreibung des Futters des Blattvogels hinzusetzte und welche lautete „(Reis in trocknem, ungekochtem Zustand ½ Theelöffel)" falsch verstanden haben. Ich wollte damit sagen, daß zwei Theelöffel weichgekochter Reis in ungekochtem Zustand ½ Theelöffel ausmachen. Ungekochten Reis setze ich natürlich nicht dem Futter zu. Die Bemerkung soll bezwecken, daß andere Pfleger, welche ihre Blattvögel ebenso füttern wollen, nicht unnöthig viel Reis abkochen.

Der Blattvogel ist sehr munter, sein Gesang ist lauter geworden und hat eine sehr schöne Strofe, die genau wie der Ueberschlag des Mönchs klingt, nur nicht ganz so flötend. F. Weber.

Anfragen u. Auskunft.

Bevölkerung einer Vogelstube (Antwort auf mehrere kürzlich gestellten übereinstimmenden Fragen). So, im allgemeinen, lassen sich Ihre Fragen inbetreff der Bevölkerung ja nur schwierig beantworten. Eigentlich thut man immer am besten daran, wenn man die fremdländischen Vögel von den übrigen gesondert für sich hält und ebenso die einheimischen in einem besondern Raum. Im weitern aber ist es dann auch nothwendig, in jedem dieser Räume eine Gesellschaft zusammengehöriger Vögel zu halten, sodaß sie einander nicht, oder doch nicht zu sehr stören, wenn die verschiedenen Pärchen zur Brut schreiten. Da nun die Vögel in ihren Eigenthümlichkeiten so sehr mannigfaltig verschieden sind, so wird nichts anderes übrig bleiben, als daß Sie über jede einzelne Art in dem „Handbuch" nachlesen und dementsprechend die wählen, deren Eigenthümlichkeiten Ihnen zusagen. Vorschlagen will ich Ihnen dazu vor allem an fremdländischen Vögeln eine Anzahl kleiner Prachtfinken: Mövchen in allen drei Farbenspielarten, weiße Reisvögel, Zebrafink, Silber- und Malabarfasänchen, alle Arten Elsterchen, von den kleinsten Astrilde wenigstens den kleinen Amarant, Goldbrüstchen, Tigerfink oder vielleicht auch einige andere; sodann von anderen Finken den afrikanischen Graugirlitz, der zugleich sehr hübsch singt oder eine verwandte Art der fremdländischen Girlitze, Hartlaubszeisig, besonders den gelbstirnigen Girlitz, weniger den Papstfink oder Indigofink, dann ein Pärchen ganz kleine Webervögel: Dottergelber oder Maskenweber oder auch Nuß' Weber, schließlich zum Schmuck ein Pärchen Paradiswitwen. Da der Raum ausreichend groß ist, so könnten Sie auch ein Par ganz kleine Täubchen, Sperlings-, Kap-, Schuppen- oder Sperbertäubchen und schließlich sogar ein Pärchen kleine Papageien, entweder einfach ein Par Wellensittiche oder von den seltenen Schönsittichen oder ein Par Zwergpapageien darin haben, doch müssen Sie von den letzteren mit Vorsicht nach dem „Handbuch" auswählen. Wollen Sie dagegen das Vogelhaus mit einheimischen Vögeln bevölkern, so müßten Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) anschaffen und nun ganz ebenso über die Finkenarten darin nachlesen. Vom Buchfink bis zu den Gimpeln könnten Sie von jeder Art ohne Bedenken ein Pärchen hinein nehmen, doch würde die Züchtung der einheimischen Vögel wol keinenfalls so viel Vergnügen, wie die der fremdländischen Ihnen gewähren, schon von vornherein, weil fast alle einheimischen ohne Ausnahme weit schwieriger nisten als die fremdländischen Vögel. Nur in dem Fall würde ich Ihnen entschieden dazu rathen, daß Sie durchaus nur einheimische Vögel anschaffen, wenn Sie lediglich am Gesang sich erfreuen möchten. Dann aber dürften Sie nur einen sogenannten Gesellschaftskäfig einrichten, in dem blos Männchen vorhanden sind. Allenfalls könnten Sie, wenn Sie es durchaus wünschen, auch wol ein bis drei Pärchen einheimischer Vögel oder besser einzelne Sänger hinzusetzen, so je einen Hänfling, Stieglitz und Edelfink; aber meistens machen derartige einzelne Vögel doch in der Hecke Unfug, indem sie den anderen Vögeln die Nester zerstören. Eher würde ich dazu rathen, daß Sie zu den fremdländischen Finken ein Pärchen insektenfressende Vögel oder Weichfutterfresser, in diesem Fall am besten Sonnenvögel, hinzusetzen. Wie Sie die Hecke im ganzen einrichten, welche Nistvorrichtungen und übrigen Anlagen Sie anbringen und wie Sie Alles überhaupt machen müssen, dazu gibt Ihnen das „Handbuch" eingehendste Anleitung, und ich kann Ihnen diese nicht gut ertheilen, weil Sie sich ja nach den einzelnen Arten der Vögel, zu deren Anschaffung Sie sich entschließen, richten müssen. — Das Handbuch kostet übrigens 6 ℳ 50 ₰; wollen Sie ein billigeres Buch haben, so schaffen Sie nur das „Vogelzucht-Buch" für 1 ℳ 50 ₰ an, denn auch darin finden Sie, wenngleich kurze, doch ausreichende Belehrung.

Herrn F. Krafft: 1. Der Flötenvogel gehört zu den Krähenartigen oder Rabenvögeln und daher wird er mit mannigfaltigem Futter ernährt. In der ersten Zeit müssen Sie natürlich vorsichtig sein und dürfen ihm nur das reichen, woran er bei dem Händler oder Vorbesitzer gewöhnt war; dann aber geben Sie nach und nach die verschiedensten Stoffe zu. In meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" habe ich inbetreff der Fütterung Folgendes gesagt: „Ihre Nahrung im Freileben besteht nach Goulds Angabe in allerlei großen Kerbthieren, Schnecken, Würmern, jungen Säugethieren und Vögeln, aber auch Früchten und Sämereien; insbesondre sollen sie massenhaft Heuschrecken vertilgen. Sie gleichen in der Ernährung also den eigentlichen Krähen und müssen wie diese verpflegt werden. Selbstverständlich hat der Vogelpfleger auch beim Flötenvogel einen Unterschied in der Ernährung insofern zu beachten, als er dem in der Stube gehaltenen wenig und nur gekochtes Fleisch, dagegen reichlich Kerbthier- oder Garnelenschrot und Früchte, dem auf dem Balkon, im Gartenhaus oder gar frei auf dem Hof gehaltenen Flötenvogel reichlich auch rohes Fleisch und allerlei Fleischabgänge überhaupt bietet. Der letztre wird freilich viel besseres Gedeihen zeigen." Dies will ich noch in Folgendem ergänzen: An Früchten spenden Sie ihm immer, und das ist die Hauptsache, was gerade die Jahreszeit bietet, also Apfel, aber, weil er hart ist, kleingehackt, während der ganzen kalten Jahreszeit, wenn andre Früchte nicht leicht zu haben sind. Selbstverständlich geben Sie auch Ebereschen- oder Vogelberen, und diese können Sie an Fäden aufgereiht zum Verbrauch im Winter und selbst bis zum Frühjahr hin gut aufbewahren. 2. Ueber den Torfmull als Reinigungs- und Desinfizirungsmittel für die Vogelkäfige habe ich hier ja bereits mehrfach gesprochen und darauf hingewiesen, daß er überaus werthvoll sein kann. Die Befürchtung, daß er den Vögeln irgendwie, also etwa im Trinkwasser, schädlich werden könne, brauchen Sie durchaus nicht zu hegen. 3. Einen lauten schmetternden Gesang hat der Karmingimpel nicht. 4. Die Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R. (aber nicht höher) ist auch für den Karmin- und Hakengimpel wie für alle Stubenvögel wohlthuend; aber sie darf für diese nordischen Vögel nicht eine immer und durchaus gleichmäßige sein; sondern dieselben müssen vielmehr nothwendigerweise im Winter auch, eine Zeitlang wenigstens, niedrigerer Wärme, bis zu einigen Graden unter Null, ausgesetzt werden, weil sie sonst nicht gut gedeihen. 5. Zu den eigentlich gut ausdauernden Vögeln gehören jene nordischen nicht; denn schon von vornherein verlieren sie bekanntlich ihr schönes Roth binnen kurzer Zeit; dann fressen sie sich auch leicht zu fett, sodaß sie zunächst an Fettleber und dann an Abzehrung krank werden; schließlich gehen sie auch an verschiedenen anderen Krankheiten ein.

*Herrn Hans Weber: 1. Die Untersuchung ergab, daß das Weibchen grauköpfiger Zwergpapagei an schwerem Magenkatarrh, wol schon seit längrer Zeit, erkrankt und dann an der Bildung eines Geschwürs im Magen gestorben war. Eine Heilung infolge durchgreifender, veränderter Ernährung und Verpflegung wäre wol möglich, aber nicht wahrscheinlich gewesen. 2. Solange die Wellensittiche nisten, und bevor die Jungen nahezu oder völlig flügge geworden sind, könnte ich nicht dazu rathen, daß Sie das einzelne Grauköpfchen-Männchen hinzusetzen, denn es könnte doch Störung verursachen oder seinerseits von den Wellensittichen mörderisch überfallen werden.

*Frau M. Hüpeden: 1. Schade um Ihren selbstgezüchteten Stieglitz. Er war an Unterleibsentzündung gestorben, und aus den Angaben, die Sie inbetreff der Fütterung gemacht haben, konnte ich eine Erkrankungsursache eigentlich nicht entnehmen; allenfalls könnte eine solche in dem verschiedenen Grünfutter gelegen haben. Auch ist es ja möglich, daß das naßkalte Wetter dem jungen Vogel verderblich geworden.

*Herrn Peter Dillmann: 1. Der übersandte Graupapagei war, wie die Untersuchung ergab, an einem Geschwür im Magen zugrunde gegangen und daran hat er jedenfalls seit sehr langer Zeit gelitten. 2. Diese Krankheit war durchaus nicht ansteckend für den andern Papagei. 3. Jeden Vogelkäfig, bei dem es irgend anwendbar ist, reinigt und auch desinfizirt man immer am allerwirksamsten durch Ausbrühen mit heißem Wasser.

*Herrn H. Schmidt: Ein Pärchen Pflaumenkopf- oder Rosenkopfsittiche können Sie mit den zwei Pärchen Wellensittiche in einer Stube zusammen vortrefflich halten und mit bestem Erfolg züchten; aber keinenfalls dürfen Sie zwei Par von jeder Art der erstgenannten Sittiche und ebenso wenig ein Par Pflaumenkopf- und ein Par Rosenkopfsittiche zusammen in einem Raum nisten lassen wollen, denn in allen diesen Fällen kommt es höchst selten zur glücklichen Brut, weil es immerwährenden Zank und Streit und Verfolgung gibt. Da Sie nun einmal im Ganzen vier Pärchen besitzen, so wird nichts andres übrig bleiben, als daß Sie noch drei entsprechende Heckbauer, für je ein Par der Sittiche eins, in der Vogelstube anbringen.

*V. W. in Dänemark: 1. Der übersandte Rosenkopfsittich war kein Weibchen, sondern ein neuausgefärbtes Männchen, welches sich binnen kurzer Zeit verfärbt hätte, denn an Stirn und Oberkopf kam das Roth bereits zart und matt hervor. Daß die Zeit bis zur Verfärbung so lange, also über zwei Jahre gewährt hat, lag vielleicht daran, daß Sie nicht ganz richtig gefüttert haben, denn Sie hätten doch außer Kanariensamen, Hirse und ungehülstem Reis auch etwas Hanf, namentlich aber gute Frucht, Kirsche, Birne, Apfel, sowie auch ein wenig erweichtes Eierbrot, geben müssen. 2. Die Todesursache lag darin, daß der Sittich, durch irgendetwas in der Nacht aufgestört, in der Vogelstube umhergetobt hatte und mit dem Rücken heftig gegen eine scharfe Kante, einen Dorn, Nagel oder dergleichen geflogen war und sich das Rückgrat verletzt hatte. Davon kamen die krampfartigen Bewegungen, das Kriechen am Boden und die Lähmungserscheinungen her. 3. Uebrigens, wenn Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" besitzen, so hätten Sie doch auch darin nachlesen und die Rosenkopfsittiche sach- und naturgemäß füttern müssen.

*Herrn Heinrich Kämper: Die Untersuchung ergab, daß das Weibchen weißer Reisvogel an Darmkatarrh eingegangen war. Der Vogel muß also irgendetwas gefressen haben, was ihm verderblich geworden ist. Was dies gewesen, kann ich allerdings leider nicht feststellen. Hoffentlich werden Sie nun mit dem neuangeschafften Weibchen mehr Glück haben. Dies wünsche ich aufrichtig!

Herrn Aug. Kahlmann: Die Untersuchung ergab, daß der Tigerfink Fettleber gehabt und dann an Abzehrung zugrunde gegangen war. Diese Erkrankung pflegt gewöhnlich dann einzutreten, wenn solche Vögel längre Zeit hindurch einförmig nur mit einerlei Samen ernährt werden.

Herrn Schneidermeister R. Günther: 1. Natürlich sind im „Vogelzucht-Buch" bei aller kurzen und knappen Fassung doch die Geschlechtsverschiedenheiten aller einzelnen Vogelarten sorgfältig angegeben. 2. Hinsichtlich der Verträglichkeit sind gleichfalls bei jeder Art genaue Angaben gemacht. 3. Von dieser Verträglichkeit oder deren Gegentheil hängt es ab, wieviele Pärchen man in einem bestimmten Raum zusammenbringen kann. Daher sind genaue Angaben in dieser Hinsicht doch nur überaus schwierig zu machen. Im übrigen ist über die Bevölkerung der Züchtungskäfige und Vogelstuben Folgendes gesagt: Je weniger der Raum bevölkert und je verständnißvoller auf Grund genauer Kenntniß aller Vogelarten die Bevölkerung gewählt worden, desto sicherer und bedeutender sind die Züchtungserfolge. Da Ihr Käfig $2{,}_{10}$ Meter Höhe, $1{,}_{50}$ Meter Länge und $0{,}_{80}$ Meter Breite mißt, und also einen bedeutendern Umfang als der im „Vogelzucht-Buch" S. 16 abgebildete große Heckkäfig hat, ja gleichsam bereits eine kleine Vogelstube bildet, so können Sie natürlich eine beträchtliche Anzahl von Vögeln hineinbringen, aber es kommt dabei doch außerordentlich viel auf die Auswahl an, und wer mit größter Sorgfalt zu Werke gehen will, um wirklich gute Erfolge zu erreichen, muß nothwendigerweise bei jeder einzelnen Art, von der er ein Pärchen hineinsetzen will, vorher nachlesen und dementsprechend auswählen. Beachten Sie im allgemeinen die Rathschläge, welche hier in dieser Nr. unter „Bevölkerung einer Vogelstube" gegeben sind. Zu den Vögeln, die Sie nun schon haben, müssen Sie also durchaus nur Zugehörige wählen. Weiter beachten Sie aber, daß Sie einerseits durchaus keine einzelnen Vögel darin belassen, und andrerseits auch nicht einheimische hinzubringen dürfen. Im ganzen können Sie übrigens 5 bis 6 Pärchen Prachtfinken, 1 Par kleine Webervögel, 1 Par Widafinken, 1 Par Girlitze und allenfalls auch noch entweder ein Pärchen kleinste Täubchen oder, wie angegeben, mit Vorsicht kleinste Papageien anschaffen.

Herrn Lehrer Walter: Bevor Sie daran denken können, Ihren Papagei zum Sprechen abzurichten, bzl. damit zu beginnen, muß der Vogel sich völlig beruhigt haben, also gut eingewöhnt sein, auch müssen Sie seine Fütterung nach der Ihnen gegebnen Vorschrift völlig in Ordnung gebracht haben. Dann beginnen Sie den Sprachunterricht in der

Weise, daß Sie ihm täglich zunächst nur ein Wort mit einem vollen Vokal, also Lora, Papa oder dergleichen, frühmorgens und abends vor dem Einschlafen so oft wie möglich, immer rein und klar, in genau derselben Betonung vorsprechen. Fängt er an zu üben, so dürfen Sie nicht nachhelfen, sondern Sie müssen vielmehr immer nur das Wort von neuem wiederholen, weil er sonst leicht eine fehlerhafte Aussprache betommt. Erst wenn er dies eine Wort klar und deutlich nachspricht, beginnen Sie mit einem zweiten genau in derselben Weise. Wechselnd verschiedenes, unklares oder gar lispelndes Vorsprechen müssen Sie durchaus vermeiden. Nur dann lernt der Papagei wirklich gut sprechen und nur dann kann er ein sehr werthvoller Vogel werden.

Aufruf.

Das unterzeichnete Komite beabsichtigt, das Andenken des am 5. Juni dieses Jahrs in Gera verstorbnen Hofraths Professor **Dr. R. Th. Liebe** durch ein einfaches Denkmal im Walde zu ehren. Dasselbe soll in einem geologischen Aufbau aus wetterfesten Gesteinen Ostthüringens und einem den Aufbau umgebenden kleinen Vogelhain bestehen. An geeigneter Stelle wird das Reliefbild des um die Geologie und Ornithologie hochverdienten Forschers Aufstellung finden.

Alle Verehrer, Freunde, Bekannte und Schüler des weit über die Grenzen der Heimat bekannten Gelehrten werden gebeten, durch Spendung von Beiträgen die Errichtung des geplanten Denkmals ermöglichen zu helfen. Geldsendungen sind an den Hofbuchhändler R. Kindermann in Gera (Reuß) zu richten.

Gera, im August 1894.

Das Komite für ein R. Th. Liebe-Denkmal.

Fräulein Elisabeth Harder: Für Ihre freundlichen Mittheilungen über die von Ihnen in der Umgebung Potsdams beobachteten Vögel sage ich hiermit besten Dank! Ihr Bericht wird hier demnächst zum Abdruck gelangen.

Herrn Gustav Oppermann: Wir bitten um freundliche genaue Angabe Ihrer jetzigen Adresse.

Herrn J. J. Abe: Wie es scheint, wird es bei einigen Händlern immer mehr Brauch, den Kunden, die mit einer Sendung nicht zufrieden sind und sich darüber beschweren, so grob und roh wie irgend möglich zu begegnen. Ich will in Ihrem Fall den Namen des Händlers noch nicht nennen, aber ich spreche es rückhaltlos aus, daß ich derartigen Vortommnissen, soweit sie die Leser der „Gefiederten Welt", Liebhaber und Züchter betreffen, dann doch ganz entschieden entgegentreten werde. Auch können Sie ja gegen den Mann, falls Sie höflich geschrieben und ihn zur Zurücknahme der Mehlwürmer aufgefordert haben, auf Grund seiner unverschämten offenen Postkarte eine Beleidigungsklage anstrengen. Die übersandte Probe der Würmer zeigte übrigens, daß sie nicht reinlich gehalten worden, sonst waren sie nicht schlecht. — Den andern Händler könnten Sie ja, falls er Ihnen das Geld nicht zurückschickt, vor die Statsanwaltschaft bringen, doch wird die Sache hoffentlich inzwischen bereits auf dem einen oder andern Wege erledigt sein.

Zu unserm Bilde.

Drei neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts sind es, die uns durch die Abbildung vorgeführt werden. Alle drei zeichnen sich durch hübsche Gefiederfärbung, muntres Wesen und Ausdauer aus und werden wahrscheinlich, wenn sie öfter zu uns gelangen, beliebte Stubenvögel sein.

Hauptsächlich gilt dies von der braunen japanischen Meise (Parus varius, *Tmm. et Schleg.*), die hier bereits in Nr. 26 d. J. geschildert wurde. Die beiden Pärchen, welche Fräulein Hagenbeck in diesem Jahr einführte und von denen das eine in den Besitz des Berliner Zoologischen Gartens gelangte, während das andre dem Herausgeber dieser Zeitschrift zur Beobachtung übergeben wurde, befinden sich beide noch heute wohl und munter, entfalten täglich ihr bewegliches Treiben und lassen ihren einfachen Gesang fleißig hören. Zur Ergänzung der damals gegebnen Schilderung lassen wir heute noch die genaue Beschreibung des Vogels folgen:

Oberkopf tief glänzend schwarz; breite Stirnbinde isabellgelb; schmaler Streif von der Kopfmitte bis zum Hinterkopf gelblichweiß; breite Binde vom Schnabel an beiden Kopfseiten entlang hellisabellgelb; Nackenbinde schwarz; breite Binde vom Schnabel über Kehle und Hals nach dem Nacken zu schwarz; ganze Oberseite, Mantel, Rücken, Bürzel, Flügel, Schwanz bläulichaschgrau; Schwingen unterseits schwach heller grau; große unterseitige Flügeldecken bläulichweiß; kleine unterseitige Flügeldecken düsterweiß; Schwanzfedern unterseits bläulichaschgrau; ganze Unterseite gelbbraun; Schnabel schwarz; Füße lebhaft blau; Augen schwarz. — Das Weibchen ist fast übereinstimmend, aber die braune Binde an den Kopfseiten weit heller; auch der Kopfstreif ist heller und ebenso die Mitte der Unterseite; Oberbrust und Bauch heller gelbbraun.

Der zweite Vogel unsres Bildes ist der Honigfresser mit gelben Ohrbüscheln aus Südaustralien, von dem wir zugleich eine besondre, genauere Schilderung in dieser Nummer bringen.

Der schönste dieser drei absonderlichen Vögel ist die schwarzblaue Tangara (Tanagra cyanomelas, *Pr. Wied.*, s. T. velia, *Cab.*) vom nördlichen Südamerika. Sie ist nicht allein durch die eigenthümliche Zusammensetzung ihrer Farben merkwürdig, sondern vornehmlich durch den Umstand, daß es zwei nahe verwandte Arten gibt, die sich nur durch ganz geringe Merkmale unterscheiden. Wahrscheinlich werden sich diese drei Typen schließlich als einunddieselbe Art ergeben und wir wollen auf diese Frage, welche unsere Leser wenig interessiren dürfte, hier nicht näher eingehen, umso weniger, als die beiden Verwandten noch niemals lebend zu uns gelangten und auch die in Frage stehende Art bisher erst einmal (1891, durch Herrn Voß) in wenigen Köpfen eingeführt worden. Die schwarzblaue Tangara, im zoologischen Garten Schwarzflügelorganist benannt, ist an Stirn und Zügeln blau; von einem Auge zum andern zieht sich ein hellbrauner schmaler Streif; Kehle und Wangen sind cyanblau gefleckt, die letzteren mit lebhaftem hellbräunlichem Schimmer; Unterseite himmelblau; Vorderhals, Brust und Bauchseiten heller weißblau gefleckt; Bauchmitte und Steiß rostroth, Bürzel orange; Rückengefieder schwarz, kleine Flügeldeckfedern cyanblau, große, wie die Schwingen, schwarz, fein blau gerandet; desgleichen die Schwanzfedern, Innenseite der Schwingen weißlich gesäumt; Schnabel und Beine glänzend schwarz; Augen braun. Auffallend ist die Färbung der Wangen; dieselben haben, aus der Entfernung gesehen, einen deutlich hellbraunen Schimmer; wenn man den Vogel aber dicht vor sich hat, erscheinen sie einfach blauschwarz gezeichnet, ohne eine Spur von dem Braun.

Der Vogel steht in der Mitte zwischen den Tangaren und den Organisten und ähnelt im Wesen viel mehr den ersteren. Ueber sein Freileben ist so gut wie garnichts bekannt. Beobachtungen, die zur Kennzeichnung der Eigenthümlichkeiten dieser Art dienen, sind überhaupt nur an dem einen Vogel im Berliner zoologischen Garten gemacht worden, der sich dort bereits drei Jahre befindet. Er ist sehr lebhaft, beweglich und unruhig, springt im Käfig umher, schießt förmliche Purzelbäume. In dieser Beweglichkeit ähnelt er dem rothbäckigen Bülbül (Pycnonotus jocosus, *L.*) und der grauen Tangara. Er hat einen gewandten, meisenartigen Flug, was sich, wie Herr Meusel mittheilte, besonders zeigte, als er einst aus seinem Käfig entwischt war. Der Gesang ist nach Angabe desselben gewissenhaften Beobachters ein kurztöniges Pfeifen, ähnlich dem der Organisten, doch nicht so langgezogen. Gefüttert wird der Vogel wie die Organisten, d. h. er erhält abwechselnd allerlei Früchte (Datteln verschmäht er), Semmel in Wasser erweicht und ausgedrückt, Biskuit, geriebene Morrüben, geriebnes Ei mit Ameisenpuppen, geriebne Pferdeleber, Quargkäse; gern nimmt er auch Fliederberen, jedoch nicht Ebereschenberen, und bevorzugt besonders Aniskuchen. Unter letztrer Bezeichnung sind die großen runden dicken Biskuits zu verstehen, die im zoologischen Garten von Berlin vielfach verfüttert werden und sich gut bewähren. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 43. Magdeburg, den 25. Oktober 1894. XXIII. Jahrg.

Weichliche und selten als Stubengenossen gehaltene einheimische Vögel.

Von Josef von Pleyel.

Baumläufer, Kleiber und Buntspecht.

(Schluß).

Unser Kleiber (Sitta caesia, *M. et W.*), der bekannte Blauspecht oder die Spechtmeise, ist beiweitem nicht so weichlich wie der vorhergehende, obwol auch er sorgsam gepflegt werden muß, wie ja jeder andre Stubenvogel. Die Lieblichkeit und Anmuth des Baumläufers fehlen ihm, er wird wol auch zahm, vermag aber trotz alledem nie so zu fesseln, wie der Erstgenannte. Ich will sein Benehmen in der Gefangenschaft als drollig bezeichnen. Aeußerst unterhaltend ist es auch, mehrere entsprechend beherbergte Kleiber in ihrem Thun und Treiben zu beobachten. Sie nehmen Stellungen an, die man ihnen garnicht zutrauen möchte, sie klettern topfunter und zeigen überhaupt eine Gewandtheit, die Staunen erregt; sie gehören zu den besten Turnern unter unseren gefiederten Freunden.

Was die Einfütterung und Eingewöhnung des Kleibers überhaupt betrifft, so macht dieselbe wenig Schwierigkeiten, nur möchte ich rathen, den frisch gefangnen Vogel im Winter nicht gleich ins warme Zimmer zu bringen, sondern seine Eingewöhnung in einem kühlen Raum, einem ungeheizten Vorzimmer beispielsweise, vorzunehmen. Er gewöhnt sich ohne viele Umstände an die Gefangenschaft und nimmt das, was ihm eben der Pfleger bietet. Sämereien, wie Hanf, Sonnenblumenkerne, dann Mehlwürmer, klein geschnittnes rohes Rinderherz und Weichfutter dienen als Futterstoffe. Ausdrücklich warnen möchte ich den Vogelfreund vor zu vieler Fütterung mit zu nahrhaftem Weichfutter, da es diesem Vogel schädlich ist. Trockene Ameisenpuppen, geriebne alte Semmel und geriebne gelbe Rübe genügen ihm vollständig.

Der Kleiber ist ein Urbild der Gutmüthigkeit, er verträgt sich mit allen Käfiggenossen und nie habe ich sie streiten oder raufen gesehen; er eignet sich daher ganz gut für einen großen Gesellschaftskäfig, für einen Flug von Goldhähnchen, Meisen (mit Ausnahme der Kohl- und Blaumeise) und Baumläufern. Sonst kann ich nichts über ihn berichten und möchte nur Anregung geben zu seiner Züchtung.

Der mittlere Buntspecht (Picus medius, *L.*) wird unter allen Spechten noch am häufigsten als Stubenvogel gehalten und mit Recht, denn er ist wirklich einer der liebenswürdigsten unter ihnen, wird sehr zahm und ist im höchsten Grad unterhaltend. Der Vogelfreund, der ihn zu halten beabsichtigt, thut am besten daran, sich jung dem Nest entnommene Vögel dieser Art anzuschaffen und selbst aufzuziehen, er wird dann, wenn er sich viel mit ihnen beschäftigt, Stubengenossen besitzen, an welchen er seine helle Freude hat.

Der gekäfigte Buntspecht ist ein ewig muntrer Geselle. Während des ganzen Tags findet man ihn in Bewegung; bald meißelt er hier, bald dort, bald fesselt jene Ecke seine Aufmerksamkeit, bald hat er auf seinem dicken Queraft etwas bemerkt. Und trete ich dann näher zu seinem Käfig, so steigt er mit fröhlichem „Rick" auf der mir zugewendeten Wand an und klettert ruckweise hinauf, bis er in gleicher Höhe mit meinem Gesicht ist. Oeffne ich ihm dann die Käfigthür, so kennt seine Freude keine Grenzen. Er klettert an mir umher, als ob ich ein alter borkenkäferreicher Baum sei, er durchstöbert die kleinste Falte meiner Kleider und in erhöhtem Maß meine Hände, besonders dann, wenn sie geballt sind, denn er

weiß, daß sich dann regelmäßig etwas Gutes für ihn darin befindet; nur darf ich seine Geduld auf keine zu harte Probe stellen, sonst wird er unabsichtlich grob und behandelt meine Hände in liebenswürdiger Weise mit wohlgezielten Meißelschlägen, die ihn allerdings schnell ans Ziel führen. Ich hatte mir öfter schon den Spaß gemacht, die Hände zu ballen, ohne daß ich etwas darin einschloß; wenn dann mein Specht ganz gewaltig darauf losschlug, so öffnete ich sie und ergötzte mich an dem erstaunten Wesen, welches er zeigte. Er durchsuchte dann mit Schnabel und Zunge jede Spalte der geschlossenen Finger; fand er nichts, so entfernte er sich von mir und machte seine Streifzüge im Zimmer, während welcher er oft genug Unfug stiftete. Einmal zermeißelte er mir einen Fensterrahmen, ein andres Mal einen Nachtigalenkäfig.

Der Käfig, in welchem der Buntspecht sowie seine Artsverwandten gehalten werden, muß ganz aus Metall und möglichst groß sein. An den Rück- und Seitenwänden stelle man berindete starke Holzstücke auf, welchen man jedoch mit Draht einigen Halt geben muß. Durch den Käfig lasse man einige morsche Aeste von etwa Armdicke laufen; man wähle jedoch nur weiches, am besten von Insekten besetztes Holz, da nur diesen der Specht Interesse entgegenbringt. Als ich meinem Buntspecht einst einen Prügel gesunden harten Holzes in den Käfig steckte, hielt er sich nur mehr an den morschen Stücken der Seitenwände auf und beachtete das frische Holz garnicht. Weiches oder morsches oder mit Insektenlarven versehenes Holz ist ihm am liebsten; wol darum, weil es seinen Schnabelhieben nicht den Widerstand entgegensetzt, wie gesundes, und weil hin und wieder doch ein Püppchen von ihm erbeutet wird. Selbstredend muß die innere Ausstattung des Käfigs mit Holz zeitweilig erneuert werden.

Was die Fütterung des Buntspechts betrifft, so sei hier Folgendes bemerkt: Größte Mannigfaltigkeit in derselben ist's auch hier, welche unser Liebling verlangt. Man reiche alle Arten von öligen Sämereien, kleine Stückchen Fleisch, Mischfutter, bestehend aus trockenen Ameisenpuppen, gekochtem und geriebnem Rinderherz und geriebner gelber Rübe, Mehlwürmer, Früchte, wenn zu erlangen Käfer und Heuschrecken. Auch beim Buntspecht warne ich vor zu vielem Füttern mit Weichfutter; er bekommt solches täglich, aber in kleinen Gaben. Jung dem Nest entnommene Buntspechte füttere man mit frischen Ameisenpuppen, kleinen Stückchen rohes Rinderherz, erweichtem Eierbrot, dem Innern von Kürbiskernen und Haselnüssen, welches man aber vorher selbst etwas kauen muß, und Mehlwürmern auf.

Ueber den Artsverwandten des mittlern Buntspechts, den kleinen Buntspecht (Picus minor, *L.*), den lieblichsten aller gefangenen Spechte, werde ich einmal später berichten*), Schwarz-, Grün-, Grau- und großen Buntspecht übergehe ich, da sie als Stubenvögel höchst selten gehalten werden, höchstens daß der große Buntspecht hin und wieder einen Liebhaber findet.

*) Wir bitten darum. D. L.

Mein blaustirniger Sittich.

Von Robert Hintze.

Einer der uns befreundeten Kapitäne brachte mir von Jamaika einen blaustirnigen Sittich (Psittacus haemorrhous, *Spx.*) mit. Es ist ein lieber, äußerst zutraulicher Vogel, um den ich oft beneidet werde. Wenn der kleine grüne Papagei dasitzt, den unterseits kupferrothen Schwanz zum Fächer ausbreitet, das Gefieder sträubt, mit den rothgelben Augen rollt und mit dem Schnabel knackt, macht er sich wirklich allerliebst. Er ist jung aufgezogen, daher wol die hingebende Zahmheit. Bis jetzt spricht er wenigstens die Worte „Papa" und „Lora". Außerdem lacht und schnalzt er. Den lieben langen Tag hindurch hat er immer Beschäftigung, und immer hat er etwas, womit er sich vergnügt.

Mit einer Rothbug-Amazone verträgt er sich durchaus nicht, sondern hackt sie, wo er kann, auf den Schnabel, und nimmt ihr das Futter vor den Augen weg. Die Amazone ist immer ganz verblüfft und zieht es stets vor, den drolligen Kauz seinen eigenen Betrachtungen zu überlassen. Besser verträgt er sich mit unserm Graupapagei, den er manchmal auf seinem Ständer besucht, und dem er sogar das Gefieder kraut. Wenn es sich aber um das Fressen handelt, ergeht es dem armen Grauen wie der Amazone: er wird stets durch Püffe gemaßregelt. Nur unser großer Nasenkakadu ist vor ihm sicher.

Als wir ihn erhielten, machte er sich durch sein Geschrei unausstehlich, aber er hat sich bedeutend gebessert, sodaß er jetzt der Liebling Aller ist. Manchmal sitzt er da und hält sich den Kopf mit der rothgelben Pfote, als hätte er furchtbare Zahnschmerzen. Gleitet ihm dann die Pfote vom Kopf ab, so knurrt er und beißt nach ihr. Ebenso spielt er mit seinen Flügeln und vertieft sich so in sein Spiel, daß er oft von der Sitzstange fällt.

Der Bekannte, von dem ich den Vogel erhielt, theilte mir mit, daß er sich vergebens bemüht habe, außer ihm und einem Star andere Vögel auf Jamaika zu erhalten. Durch einen Beamten erfuhr er, daß die Insel augenblicklich sehr vogelarm sei, was darin seine Ursache hat, daß vor etlichen Jahren der Mungo (Herpestes griseus, *Og.**) auf Jamaika, wie auf allen westindischen Inseln, eingeführt wurde, um die Lanzenschlange (Trigonocephalus lanceolatus, *Wagl.*), diese „Pest" Westindiens, zu vertilgen. Er hat seine Aufgabe glänzend gelöst, aber auch der Vogelwelt sehr übel mitgespielt. Gegenwärtig beginnt man auf Jamaika mit dem Abschuß des kleinen Raubthiers.

*) Dem bekannten Ichneumon verwandt. D. L.

Warum singen die Kanarienhähne der Holländer Rasse nicht mehr?

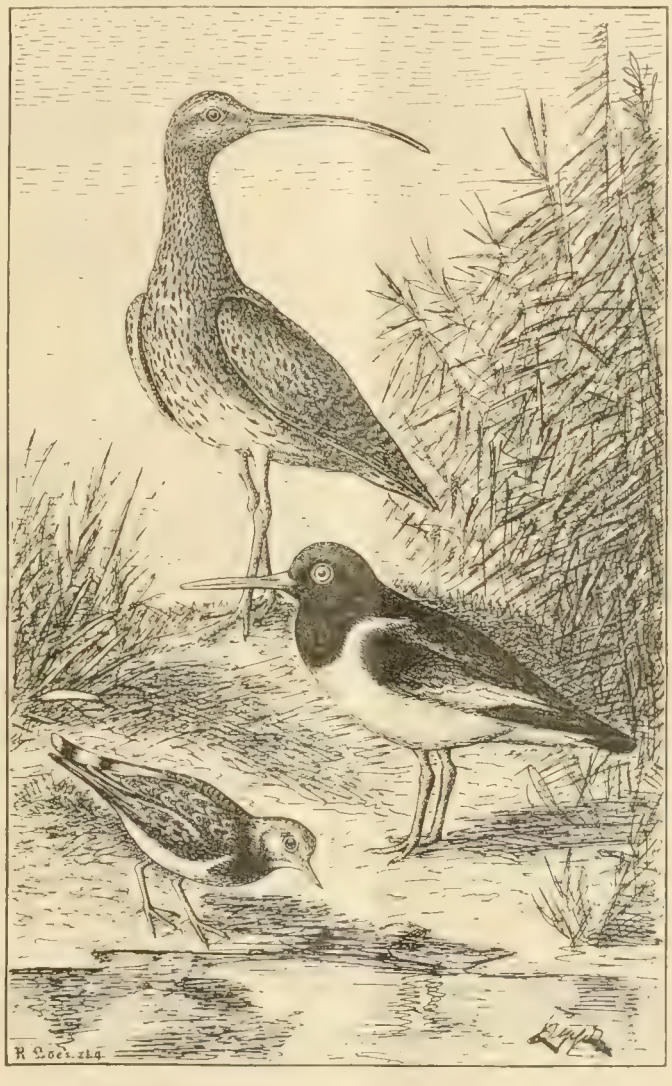
Von H. Milbradt.

(Schluß).

Keiner der von mir befragten älteren Züchter weiß sich zu entsinnen, daß es unter den früheren Harzer Kanarien Vögel gegeben hat, die derartigen mannigfaltigen Gesang brachten. Dies vorausgeschickt, komme ich auf das Hauptthema zurück.

Bezugnehmend auf meine Behauptung, daß dem Harzer Kanarienvogel die Fähigkeit zum Gesang verloren gehen muß, wenn die jetzige Gesangsrichtung beibehalten wird, erinnere ich die geschätzten Leser an die in dem Aufsatz in Nr. 10 d. J. über Holländer Kanarienvögel gemachte Mittheilung, nach welcher einige dieser Vögel nur einen einzigen groben Ton von sich geben. Im übrigen sind sie lebhaft, eifersüchtig, doch einfältig.

Dieser Nichtgesang bestätigt uns also schon jetzt, daß, allerdings durch Jahrhunderte hindurch gezüchtete, Sprößlinge des Kanarienwildlings verstummen müssen, wenn die Züchter auf die Erhaltung der Gesangsfähigkeiten nicht ein scharfes Augenmerk haben. Unstreitig, gleichwie der frühere und jetzige Harzer Kanarienvogel, so stammen auch die Holländer Kanarienvögel vom gegenwärtigen Urbild, dem Kanarienwildling, ab.



Großer Brachvogel (Numenius arcuatus, *L.*).
Austernfischer (Haematopus ostralegus, *L.*).
Steinwälzer (Strepsilas interpres, *L.*).

Sowol bei dem Holländer Kanarienvogel hinsichtlich seiner Gestalt, Veränderung des Gefieders und Gesangsverstummung, wie bei dem frühern tourenreichen Harzer Kanarienvogel, findet der nachdenkende Beobachter Merkmale, die uns deutlich zeigen, daß der Kanarienwildling noch lange nicht ein auf höchster Stufe der Entwicklung stehendes Geschöpf ist. Hier tritt uns deutlich (nach Darwin) die Thatsache der Veränderlichkeit der Lebewesen vor Augen.

Um nun namentlich den Harzer Kanarienvogelzüchtern zu zeigen, welchen Einfluß die Auswahl der Zuchtvögel auf die ungefähr zu beachtende Zuchtrichtung hat, welche unstreitig die Züchter nahmen, die Holländer Kanarienvögel bei nothwendigerweise hinzukommender guter Behandlung (frische Luft und mäßige Wärme) und Pflege (vielfältige sachgemäße Fütterung) züchteten, führe ich kurz Folgendes an:

Jedem einigermaßen erfahrnen Züchter von Tauben, Hühnern oder Kanarienvögeln u. a. m. muß es bekannt sein, daß hin und wieder ein solcher Vogel einen von der Laune der Natur begünstigten Vorzug (größern Körperbau, lebhaftern Federschmuck, bei einigen Harzer Kanarienvögeln einerseits Tolle, Haube, Krone, andrerseits mehrseitiger Gesang, beim Holländer Kanarienvogel Jabot u. drgl.) hat. Werden stets solche sich auszeichnenden Stücke zur Weiterzucht verwandt, dann erzielen die Züchter im Lauf längrer Zeit neue Spielarten. Diese Zuchtrichtung ist von der Inzucht (Paarung nahe verwandter Thiere) begünstigt; besonders trifft dies bei Kanarienvögeln zu. (Die Vererbungsfähigkeit der Lebewesen kommt hier zur Geltung; hat aber nicht Einfluß auf das Denkvermögen des Kanarienvogels; denn jeder Vogel hat doch sein eignes Denkvermögen). So brachten französische Züchter, denen am Gesang wenig gelegen war, es zuwege, die sog. Holländer Kanarienvögel heranzuzüchten. Von den Zuchtvögeln kamen unbedingt immer die schlechtesten (einseitigsten) Sänger in den Vordergrund, da diese am deutlichsten die Eigenthümlichkeiten der Rasse zeigten. Die Laune der Natur vertheilt ihre Gaben meistentheils immer nach einer Seite hin. Ich erinnere

hierbei an das einfache Kleid der Nachtigal und das des graugrünen Kanarienwildlings gegenüber ihrem Gesang. So ist es denn gekommen, daß schon gegenwärtig den Vögeln der Holländer Rasse die Gesangsfähigkeiten verloren gegangen sind. Wird mit diesen Vögeln so, wie bisher, weiter gezüchtet, dann muß es auch über kurz oder lang dahin kommen, daß keiner davon mehr singt!

Eine ganz andre Richtung schlugen die früheren Harzer Züchter ein; ihnen war es darum zu thun, den Gesang ihrer Vögel auf einen größern Höhepunkt zu bringen. Deshalb wählten sie zu Heckvögeln und Vorsängern stets die tourenreichsten Sänger aus (ganz gleich ob rein oder fehlerhaft). Bei den gesangsfertigen Junghähnen waren dann auch oft solche, die tourenreicher waren als die Heckvögel oder Vorsänger (Günstlinge der Natur). Aber auch die Laune der Natur erstickt unter üblen Einflüssen (Backofenhitze in dunstigen Zuchträumen).

Ein tourenreicher Harzer Kanarienvogel steht inbetreff auf das Aeußere dem Holländer Kanarienvogel nach; er ist nicht so groß, hat nicht den Federschmuck der Pariser Trompeter; mit einem Wort, seine Vorzüge beziehen sich vielmehr auf den innern Bau, bzl. die in demselben liegenden Organe (Vermehrung von Ganglienzellen im Gehirn und kräftiger Singmuskelapparat). Vererben sich nun äußerliche Vorzüge, so findet dies auch auf innere Organe Anwendung. Deshalb ist es bei dem Bestreben, die Vögel tourenreicher zu gestalten, geboten, stets die tourenreichsten Sänger als Heckvögel zu verwenden.

Da nun das Gehirn, bzl. bestimmte Abschnitte desselben, der Sitz der Sele ist, und Denkvermögen (Dichten der Töne) aus der Vorstellung der Sele herzuleiten ist, so führe ich den Nichtgesang der Holländer Kanarienvögel auf eine Umnachtung des Denkvermögens, auf eine verloren gegangne Gedächtnißkraft für Töne und auf eine Entartung des Stimmorgans zurück. Zu einer liederreichen Kehle gehört auch ein tönereicher Kopf.

Wollen wir nun unseren Enkeln Sänger erhalten, dann müssen wir in verschiedenen Punkten das Verfahren unserer Väter zum Vorbild nehmen!

Unsre jetzige Gesangsrichtung aber ist nichts weiter als ein Gesangsverdummungsverfahren!

Brieflich Mittheilungen.

. . . Mein junger Arara gedeiht sehr gut; er ist fast ebenso groß wie die Alten. Jetzt ist er mehr als zwei Monate alt, aber er kommt noch nicht aus seiner Ecke hervor und hat bisher nur das gefressen, womit die Alten ihn füttern.

Ich habe einen Vazapapagei, der den ganzen Winter ohne Federn oder Flaum zugebracht hat. Er bekommt kleine Federchen von 2 bis 3 mm, die aber niemals größer werden. Dabei ist der Vogel lustig und fett und flötet wie die übrigen Vazas; er hält sich draußen auf, ein wenig Regen verscheucht ihn nicht, dagegen flieht er die Sonne. Daß dieser Vogel in jeder Temperatur zu leben vermag, erscheint nur interessant für Leute, welche das Gefieder der Vögel studiren; vielleicht ist Aehnliches aber schon vorgekommen. Wenn der Gegenstand Sie indessen interessirt, will ich Ihnen Näheres über das Leben des Vogels mittheilen und darüber, wie er den vorigen Winter zugebracht hat. Sharland.

. . . Es sind sonst keine Mandelkrähen oder Blauraken (Coracias garrula, *L.*) hier zu sehen, auch kennt das Volk diesen Vogel garnicht. Am 15. September aber wurde mir ein Vogel dieser Art mit durch einen Stein verletztem Flügel gebracht. Hier im Ort wurde auch durch eine Dame meiner Bekanntschaft ein oder zwei solcher auffallenden Vögel über ihrem Garten fliegend bemerkt. Woher können diese Vögel wol kommen, da sie nur in wärmeren Gegenden nisten? Wir sind hier eine Stunde mit der Bahn von den Karpathen entfernt. Ich weiß nicht, ist es ein junger Vogel oder will er nur aus Angst nicht selbst fressen. Wir geben ihm rohes Fleisch und Heuschrecken u. drgl. Ich möchte den hübschen Vogel gern behalten, wenn ich wüßte, ob er zahm wird und sich an die Gefangenschaft gewöhnt. —

Heuer habe ich wieder eine Rauchschwalbe aufgezogen und diese ist dann mit den Anderen fortgezogen. Baronin Irma Mariassy.

(Die Nahrung der Mandelkrähe besteht in allerlei Kerbthieren oder Insekten, Würmern, kleinen Kriechthieren u. drgl.; man füttert sie also anfangs reichlich mit Mehlwürmern neben allen zu erlangenden Insekten und gewöhnt sie dann an ein Drosselfutter, also Ameisenpuppengemisch, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, dazu gehacktes rohes, mageres Fleisch, Quargkäse u. drgl. Gibt man das Mischfutter allein ohne Zugabe von vielen Mehlwürmern u. a. Insekten oder Fleisch, so stirbt sie an Abzehrung. Da die Rake nur in ebenen Gegenden und nicht im Gebirge heimisch ist und nistet, so können die bei Ihnen gefangenen Vögel keine solchen Jungen sein, daß sie noch der Fütterung der Alten bedürften und die Ihrige läßt sich also nur aus Aengstlichkeit stopfen. Hoffentlich wird sie die Scheu bald ablegen. Dr. R.).

. . . Hiermit kann ich Ihnen die jedenfalls seltne Nachricht geben, daß mein dunkelrother Arara (Psittacus chloropterus, *Gr.*), den ich bisher für ein Männchen hielt, sich als Weibchen entpuppte, indem er am Mittwoch, den 27. und Samstag, den 30. August je ein tadelloses Ei legte. Das erste legte er in den Sand seines Ständers, das zweite auf den Boden unterm Bett, wo er sich am liebsten aufhält. H. Grothe.

(Suchen Sie doch jedenfalls ein Männchen dazu zu erlangen. Dr. R.).

. . . Hinsichtlich der Unterscheidung zwischen Männchen und Weibchen beim Diamantfink möchte ich bemerken, daß ich bei meinen drei Pärchen nach sorgfältiger Beobachtung festgestellt habe, daß das Weibchen größere weiße Punkte (Diamanten) in den schwarzen Seitenstreifen hat und daß

dieselben ferner weiter nach dem Kopf zu hinauf gehen, wie bei dem Männchen. Wie gesagt, meine drei Pärchen hatten diese Merkmale gleichmäßig. A. Grunicke.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und Liebhaberei. Zum Vortrag am Montag, den 29. Oktober, abends 8 Uhr pünktlich, im Spiegelsaal (besondrer Eingang der „Gebrgsballen", Unter den Linden 14, wird hiermit eingeladen. Unsere Damen und Gäste sind willkommen. Herr H. Hocke wird über die merkwürdigsten Vogel eier unter Vorzeigung von solchen sprechen. Zur Mitgliedschaft angemeldet wurden: die Herren Verlagsbuchhändler Rud. Jasse, Potsdamerstr. 89, Papiermeister Teichmann, Wilhelmstr. 22, Schlächtermeister Wagner, Chausseestraße 9, Vogelfutterhändler L. Naumann, Kulmstr. 31, Chr. Demsky, In den Zelten Nr. 4. Infolge der Aufforderung des Vorsitzenden wurden folgende Vorträge angemeldet: 1. Ornithologische Reiseschilderungen und Sumpfvögel in der Vogelstube, Herr Dr. Curt Floericke, 2. Ueber den Edelfink und das Aussterben der edlen Sänger, Herr Wagner, 3. Ueber ein noch zu bestimmendes Thema, Herr O. Wilcke, 4. Ueber praktische Vogelkäfige, Herr G. Schindler, 5. Ueber Graupapageien (Ulis), Herr H. Wahl, 6. Ueber einen Besuch bei Herrn von Prosch und dessen im Freien gezüchtete Papageien und Kanarienvögel, Herr Karl Ruß. — Herr Wagner als Gast machte Mittheilungen über einen Besuch bei Herrn Zollikofer in St. Gallen und dessen Mauerläufer, Aufzucht und Züchtungsversuche.

Rossitten auf der Kurischen Nehrung. „Verein vergnügter Vogelfreunde". Bericht über die am 29. August 1894 stattgehabte General-Versammlung. Nachdem die Versammlung durch den Vorsitzenden, Dr. C. Floericke, eröffnet worden ist, gibt derselbe einen eingehenden Ueberblick über die Thätigkeit des Vereins während des verflossnen ersten Jahrs seines Bestehens. Die Betheiligung ist von 14 auf 41 Mitglieder gestiegen. Die wissenschaftliche Erforschung der Vogelwelt der Kurischen Nehrung und insbesondre der Zugverhältnisse auf derselben hat rege Fortschritte gemacht. Es wurden hierüber von Mitgliedern des Vereins nicht weniger als neun größere Arbeiten in den verschiedenen ornithologischen Zeitschriften veröffentlicht, auch wurden von Jacobi und Floericke Vorträge über die Vogelwelt der Nehrung mehrfach gehalten. Die Zahl der bisher auf der Kurischen Nehrung nachgewiesenen Arten beläuft sich auf 223, während in der Provinz Ostpreußen nach dem gegenwärtigen Stand unserer Kenntnisse im ganzen 286 verschiedene Vogelarten vorkommen. Des ihm von der vorjährigen General-Versammlung ertheilten Auftrags, die Zugbeobachtungen aller Mitglieder zu einem übersichtlichen und wissenschaftlich geordneten Ganzen zusammenzustellen, hat sich der Vorsitzende im „Journal für Ornithologie" (Aprilheft 1894) in ausführlicher Weise entledigt. Die in Deutschland bisher wenig gepflegte Liebhaberei für die reizenden kleinen Sumpf- und Strandvögel hat der Verein mit vielem Erfolg neu angeregt und auch im Binnenland wohnenden Ornithologen vielfach diesbezügliches Material zu ihren Studien zugeführt. Im ganzen erhielten zehn verschiedene Ornithologen vier Sendungen lebender Vögel, neununddreißig Sendungen frisch geschossener Vögel im Fleisch (zum Zweck wissenschaftlicher Untersuchungen) und drei Sendungen Vogelbälge. Der Vertrieb lebender Strand- und Sumpfvögel soll künftig durch unser Mitglied Vogelhändler Schultze-Königsberg geschehen, von dem die Mitglieder des „V. d. V." entsprechenden Rabatt erhalten. Die Bibliothek erfuhr durch zahlreiche Schenkungen eine willkommene Vermehrung; aus Vereinsmitteln angeschafft wurde u. a. Friderich's „Naturgeschichte der Vögel Deutschlands". In der Lokalsammlung konnten verschiedener hinderuder Umstände wegen bisher erst 32 ausgestopfte Vögel aufgestellt werden, unter denen sich aber mehrere Seltenheiten ersten Rangs befinden. Im Jahr 1893 wurde Rossitten zu wissenschaftlichen Zwecken besucht von den Ornithologen Jacobi, Deichler, Krüger, Löschmann, Riehn und Floericke, 1894 bisher von Deichler, Zimmermann, Wendlandt, Hoffheinz und Floericke. Eine empfindliche Lücke in der Reihe der Beobachtungen bildet es noch, daß im Frühsommer die Brutvögel der Nehrung, unter denen sich ebenfalls manche Seltenheiten befinden, bisher nicht genügend festgestellt sind. Diesem Mangel soll schon im nächsten Jahr abgeholfen werden. Um alle hier weilenden Forscher schlang der Verein stets ein enges Band geselliger Freuden. — Hierauf stattete Herr Pfarrer Schmökel seinen Bericht über die Kassenverhältnisse ab. Danach verbleibt in der Kasse noch ein Ueberschuß von 73,42 Mk. Der Vorstand erhält Entlastung seitens der Versammlung. Schmökel beantragt, den Vorstand künftig auf drei Jahre zu wählen, anstatt auf ein Jahr, und ihm vonvornherein Vollmacht zu allen im Interesse des Vereins nöthigen Geldausgaben zu ertheilen. Beide Anträge werden angenommen, ebenso ein Antrag Floericke behufs Durchsicht und Druck der Statuten. Zum offiziellen Vereinsorgan wird die „Gefiederte Welt" (Herausgeber Dr. Ruß-Berlin) bestimmt. Alsdann wurde zur Neuwahl des Vorstandes geschritten. Aus derselben gingen hervor: Dr. C. Floericke-Rossitten als Vorsitzender, Pfarrer Th. Schmökel-Rossitten als Kassenwart und Büchereiverwalter, cand. med. Rode-Königsberg als Vergnügungsrath, Düneninspektor Epha-Rossitten und Forstmeister Hoffheinz-Königsberg als Beisitzer. Der Vorsitzende wird auf sein Ersuchen hin ermächtigt, im nächsten Frühjahr durch Aushängen einer größern Zahl geeigneter Nistkästen verschiedenster Art einen Versuch zur Ansiedlung von Höhlenbrütern auf der Nehrung zu machen. Endlich werden noch einige um die Erforschung des Vogelzugs besonders verdiente Ornithologen zu Ehrenmitgliedern des Vereins ernannt, nämlich die Herren Maler Gätke-Helgoland, Prof. Dr. R. Blasius-Braunschweig, Reichstagsabgeordneter Herman-Budapest und Statsrath Radde-Tiflis. — Im Anschluß an die General-Versammlung fand zur Feier des einjährigen Bestehens des so herrlich erblühenden Vereins ein gemeinsames Essen und nach demselben ein höchst fröhliches und ungezwungnes geselliges Zusammensein mit Damen statt.

Herrn Dr. Th.: 1. Besten Dank für Ihre freundliche Mittheilung der Untersuchungen von Fröhner! Auf dieselben werde ich demnächst hier einmal näher zurückkommen. Zunächst kann ich nur meinerseits sagen, daß die Tuberkulose, also namentlich die Geschwürchenbildung in der Lunge, bei Papageien beiweitem nicht so häufig vorkommt, wie Herr F. festgestellt zu haben glaubt; eher ist dies bei der Geschwürchenbildung in der Leber der Fall. Unter den zahlreichen kranken Papageien, die ich im Lauf des Jahrs zur Behandlung oder tot zur Untersuchung vor mir habe, finde ich nur verhältnißmäßig selten solche mit Lungentuberkulose. Die Verschiedenheit der Ergebnisse zwischen den Untersuchungen des Herrn Dr. F. und den meinigen mag ja vielleicht oder höchst wahrscheinlich darin liegen, daß zur Behandlung nach der Berliner Klinik für kleine Hausthiere gerade Stubenvögel aller Arten doch nur von den Liebhabern gebracht werden, die keine richtigen Kenntnisse von den Bedürfnissen und der zweckmäßigen Behandlung solcher Vögel haben. Wer dagegen mein „Handbuch für Vogelliebhaber" oder mein Werk „Die sprechenden Papageien" besitzt, weiß die von Herrn F. hervorgehobenen Krankheitsursachen: Aufenthalt der Vögel in ungelüfteten Zimmern, Haltung in verunreinigter oder verdorbner Luft, sowie das Füttern seitens der Pfleger mit gekauten Bissen durchaus zu vermeiden. Daher habe ich denn also auch erklärlicherweise unter den vielen, zur Behandlung mir überbrachten Vögeln, wie gesagt, erfreulicherweise nur äußerst wenige an Lungenschwindsucht erkrankte vor mir. 2. Da die japanischen Mövchen Züchtungsvögel sind, die in der Freiheit garnicht vorkommen, so ist ihr Nisten an keine bestimmte Zeit im Jahr gebunden. Bei zweckmäßiger Behandlung brüten sie ebensowol an den kürzesten Wintertagen, als auch mitten im Sommer. Gleiches ist übrigens der Fall auch bei den hier gezüchteten Zebra- und Kubafinken, während diese sonst, wie alle fremdländischen Vögel überhaupt, immer oder doch wenigstens in den ersten Bruten an die Frühjahrs- bzl. Regenzeit ihrer betreffenden Heimatsstriche gebunden sind. 3. Die drei Pärchen können in dem großen Käfig von 100 cm

Länge, 80 cm Höhe und 50 cm Tiefe vortrefflich nisten, wenn Sie die Harzer Bauerchen, Nestkörbchen u. a. in zweckmäßiger Weise recht mannigfaltig anbringen. Auch müssen Sie an der einen Schmalseite einen möglichst großen Zweig von einer Hängebirke für die Kubafinken befestigen, wo diese dann wohnen und von wo sie die anderen Vögel vertreiben, während sie sie im übrigen nicht zu stören pflegen. Wenn Sie wollten, könnten Sie auch sogar noch ein Pärchen der gleichfalls leicht nistenden Laufhühnchen oder kleinsten Täubchen dazu setzen.

Freiin Charlotte von Bock, Stiftsdame: 1. Sie irren in der Annahme, daß ich in einem meiner Werke eine Vogelorgel zur Abrichtung von Papageien empfohlen oder auch nur erwähnt habe; eine solche wendet man wol für liedernachflötende kleine Vögel, Amseln, auch Gimpel, selbst Kanarienvögel u. a. an, keinenfalls aber für einen Papagei. Der Graupapagei ist überdies hauptsächlich zum Sprechenlernen, aber nur wenig zum Nachflöten einer Melodie veranlagt. Dies ist viel mehr bei den Amazonen, insbesondre der gemeinen oder A. mit rothem Flügelbug der Fall, doch auch dieser muß mit dem Munde vorgeflötet werden, wenn sie etwas Tüchtiges lernen soll. 2. Freilich kann Ihr junger Graupapagei, der sich jetzt noch ungeberdig benimmt, und bei jeder Annäherung schreit, mit Geduld und Ausdauer gezähmt und zu einem vortrefflichen Vogel erzogen werden. Eingehende Rathschläge gibt Ihnen dazu mein Buch „Die sprechenden Papageien." 3. Wenn der Vogel im übrigen gesund ist, so dürfen Sie ihm Hanf und Mais so viel zu fressen geben, als er eben will, und dazu vormittags und gegen Abend ein Stückchen gutes Weizenbrot (ohne Zucker-, Milch- oder Gewürzzusatz), entweder trocken und hart gebacken oder altbacken, in reinem Wasser erweicht und gut ausgedrückt. 4. Wenn Sie die Papageien abrichten und ihnen sachgemäßen Sprachunterricht ertheilen wollen, so dürfen Sie nicht zwei zusammen in einem Käfig, ja während dessen nicht einmal in einer Stube halten. 5. Gewiß habe ich all dergleichen selber versucht und darin Erfahrungen gewonnen. Sie können also meine Rathschläge mit voller Ruhe und Zuversicht befolgen, denn ich bin auf dem Gebiet der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Züchtung seit länger als einem Vierteljahrhundert thätig.

Baroneß Krauß: Um die wiederholte Erkrankung des Weibchens Ihrer grauköpfigen Zwergpapageien an Legenoth zu verhindern, befolgen Sie die nachstehenden Rathschläge. Zunächst suchen Sie ihnen mannigfaltigere Nahrung zu bieten: geben Sie zu Hirse und Kanariensamen auch noch gespelzten Hafer, sodann täglich etwa einen Theelöffel voll Hanfsamen, und sollten die Vögel den Hafer so nicht nehmen, dann reichen Sie ihnen wenn möglich ungedroschnen, in diesem Jahr geernteten Hafer noch in den Aehren oder Rispen. Im weitern mindern Sie die Stubenwärme auf 14 bis 15 Grad R. herab und lassen sie niemals höher steigen bis zu Neujahr hin. Weiter entziehen Sie den Zwergpapageien auch vorläufig für etwa sechs Wochen völlig den Nistkasten, bis dahin nehmen Sie auch die Sepia fort und lassen in dem Zimmer, wo die Papageien freifliegen, kleingeklopften Kalk von einer alten Wand auf ein Spind oder dergleichen, sodaß sie leicht hinzugelangen können, streuen. Wenn Sie sodann, also nach sechs bis acht Wochen, den Nistkasten wieder hineinhängen, so muß von dann an die Zimmerwärme durchaus gleichmäßig auf 14 bis 15 Grad R. gehalten werden. Dann stecken Sie auch wieder an einen passenden Ort die Sepienschale, und nun vergessen Sie nicht die Hauptsache, nämlich die, daß Sie dem Grauköpfchen auch geeignete Stoffe zum Eintragen für das Nest darbieten. Wahrscheinlich hat es doch eben hieran gefehlt, und nur infolgedessen ist Ihnen das Weibchen krank geworden. Das Grauköpfchen trägt bekanntlich ganz ebenso wie der Rosenpapagei zum Nestbau ein, aber es benutzt dazu andere Stoffe, so trocken gewordene Blätter, die noch an den Birkenzweigen hängen, Kiefernnadeln, die ausgedroschenen Haferähren oder Rispen u. drgl., und alle diese Dinge werden vor dem Eintragen weich zerschlissen. Bei Beachtung und Befolgung dieser Rathschläge wird Ihnen hoffentlich die Grauköpfchen-Züchtung gut gelingen. 2. Sollte das Männchen wirklich einen starken Schnupfen haben, so wird nichts andres übrig bleiben, als daß Sie es einfangen und drei bis vier Wochen lang in einem engen Käfig halten, um es sorgsam beobachten zu können. Der Kur, die Sie dann mit ihm vornehmen, dürften Sie aber keinenfalls auch das Weibchen aussetzen. Hängen Sie das Männchen in einem kleinen Käfig in der Nähe des Ofens so auf, daß das Weibchen immerhin über Nacht darauf sitzen kann. Vor allem horchen Sie nun, abends in der Dunkelheit, ob Sie beim Athmen wirklich irgendein Geräusch hören, und ist dies nicht der Fall, so sehen Sie zu, ob es schwer athmet, dabei den Schnabel aufsperrt oder keucht, u. s. w. Können Sie dergleichen nicht wahrnehmen, so lassen Sie das Männchen nur ruhig wieder fliegen und die Brut wird hoffentlich gut vonstatten gehen.

Herrn Gilardoni: 1. Der Papstfink hat jetzt, gerade wie eine Anzahl unserer einheimischen Finkenvögel, seine Zugzeit, und daher tobt er allnächtlich im Käfig umher. Dies pflegt aber bei ihm beiweitem doch nicht so schlimm zu sein, wie bei den insektenfressenden Vögeln. Erst wenn der Drang zum Zuge völlig vorüber ist oder auch, wenn so geheizt wird, daß eine ganz gleichmäßige Temperatur von 14 bis 15 Grad Wärme Tag und Nacht in dem Zimmer herrscht, wird er ruhig werden und dann auch in die Mauser oder den Federnwechsel kommen. Zu bedauern ist es, daß Sie ihm jetzt keine frischen Ameisenpuppen mehr geben können, denn dadurch würde der Ausbruch des Federnwechsels beschleunigt sein. Nun müssen Sie ihm getrocknete Ameisenpuppen geben, die Sie zwischen feuchtem Löschpapier angequellt haben. Diese vermischen Sie mit in reinem Wasser erweichtem, gut ausgedrücktem und dann zerriebnem Eierbrot, und daran bringen Sie den Vogel, indem Sie soviele Stubenfliegen, als Sie irgend erlangen können, zerdrücken und darunter mischen. Während dessen lassen Sie dann die Mehlwürmer entweder ganz fort, oder besser noch töpfen Sie deren drei bis vier Stück, zerschneiden sie in etwa drei Theile und mischen sie so darunter, daß er sich die Stücke heraussuchen muß. Mehr wie höchstens vier Mehlwürmer dürfen Sie ihm überhaupt nicht geben. 2. Zur vollständig geglückten Züchtung der Mischlinge von Papstfink und Kanarienweibchen ist man bis jetzt nur höchst vereinzelt gelangt. 3. Der weißbürzelige Graugirlitz, auch Grauedelfink genannt, singt, der Jahreszeit seiner Heimat Afrika entsprechend, vorzugsweise in unseren Herbstmonaten; aber bei sachgemäßer Pflege gewöhnt er sich auch unschwer, bei uns fast das ganze Jahr hindurch zu singen, zumal wenn das Männchen allein ohne Weibchen gehalten wird.

Herrn W. H. Schenck: Sie können all' die verschiedenen Finken-Männchen, die Sie aufzählen, mit Einschluß der Ammern, immerhin in dem Käfig zusammenhalten. Nur dürfen Sie dann keine Weibchen hinzubringen, weil es sonst gar zu leicht immerwährenden Zank und Streit gibt. Oder Sie müssen für jedes Männchen ein Kanarienvogel-Weibchen hinzusetzen, in welchem Fall Sie ja Mischlinge von all' den verschiedenen Finkenarten züchten können. Kanarien-Männchen dürfen aber natürlich nicht dabei sein.

Herrn Hessenauer: 1. Sie schreiben, daß Sie den Käfig nach meinem Buch, also wol „Handbuch für Vogelliebhaber", eingerichtet haben; keinenfalls aber ist die Bevölkerung nach demselben gewählt und zusammengestellt worden. Ich habe doch ausdrücklich gesagt, daß man vor allem nicht zu zahlreich bevölkern soll, und ferner, daß man nicht einzelne Vögel unter den Zuchtparen halten darf. Trotzdem zählen Sie drei Männchen und ein Weibchen Stahlwidafinken, fünf verschiedene Nonnen, einen Papst- und einen Indigofink auf; und ebensowenig ist es gut, daß Sie von solchen streitbaren Vögeln, wie Orangeweber, zwei Pärchen zusammenhalten. Wenn Sie nun aber trotzdem eine Anzahl Bruten im besten Gange, von Reisfinken und Elsterchen schon flügge Junge, von verschiedenen anderen Eier haben, trotzdem Sie auch noch, wovor ich doch immer ausdrücklich warne, auch Bandfinken darunter halten — so ist das ja ein erstaunliches Glück, und meine Rathschläge sind wol kaum nöthig. Immerhin aber mögen Sie doch folgendes beachten. Sobald Sie keinen Hafer und keine Hirse in Aehren mit halbreifen Körnern mehr beschaffen und den Vögeln darbieten können, werden die nistenden Pärchen andere Zugaben zur Fütterung und Aufzucht der Jungen zweifellos sehr eifrig suchen, und ich rathe daher, daß Sie auch angequellte Ameisenpuppen, überrieben mit Eierbrot, dazu gekochtes, gehacktes Ei und sodann eingequellte Sämereien, alles wie in dem „Handbuch" angegeben, reichen. Denn die Vögel würden, nachdem die frischen, halbreifen Körner mangeln, die Bruten zweifellos zugrunde gehen lassen, wenn sie keine anderen geeigneten Fütterungszugaben bekommen. 2. Die Wellensittiche dürfen Sie ohne Bedenken im ungeheizten Raum über Winter halten und nisten lassen.

Herrn Ingenieur Luft: Die Antwort auf Ihre Anfragen haben Sie wol schon in Nr. 41 gefunden, und es erübrigt also nur noch eine besondre Antwort inbetreff Ihrer Zebra-

finken. Diese Vogelart gehört bekanntlich zu den am leichtesten unter allen im Käfig oder in der Vogelstube nistenden Vögeln; seltsamerweise können gerade sie es aber auch am wenigsten ertragen, wenn sie dabei gestört werden. Höchst wahrscheinlich liegt nun also die Ursache dessen, daß Ihre Zebrafinken bei jeder Brut einige Jungen aus dem Nest werfen, lediglich in irgendeiner Störung; entweder sehen Sie zu häufig nach und beunruhigen dadurch die Vögel, oder es ist ja auch möglich, daß der Diamantfink zu ihnen in das Nest schlüpft und sie zeitweise verjagt. Welche Ursache eigentlich obwaltet, müssen Sie natürlich sobald wie möglich ausfindig zu machen suchen und dieselbe abstellen.

Frau H. Krüger: Mit großer Freude habe ich aus Ihrem letzten Brief ersehen, daß meine Rathschläge für Ihren Papagei guten Erfolg gebracht haben. Nun behüten Sie ihn vor allem vor Zugluft oder anderweitiger Erkältung. Bei etwa dennoch eintretender Athemnoth geben Sie jedesmal erwärmtes Trinkwasser und in demselben auf ein Spitz- oder Schnapsgläschen voll wie ein kleines Hanfkorn groß Natr. nitr. dep. aus der Apotheke. Dies bitte ich jedoch durchaus nur dann anzuwenden, wenn er wieder thatsächlich erkrankt sein sollte. Sobald bei Ihnen regelmäßig so geheizt wird, daß die Stube, in welcher der Papagei steht, gleichmäßig 14 bis 15 Grad R. Wärme hat, beginnen Sie eine sorgsame Hauptpflege des Vogels. An zwei Tagen in der Woche, also etwa Montag und Donnerstag, ganz regelmäßig spritzen Sie ihm das Gefieder mit stubenwarmem Wasser, das in einer Glasflasche oder Karaffe zwei Stunden in demselben Zimmer gestanden hat, und zu dem Sie auf ein Bier- oder Trinkglas ein Spitzgläschen voll Kognak, Arak oder auch nur Eau de Cologne zugemischt haben, gründlich durch und dann wiederum an zwei anderen Tagen, Mittwoch und Sonnabend, durchpusten Sie ihm das Gefieder vermittels eines kleinen Handblasebalgs. Anfangs beängstigt ihn das Durchblasen wie Durchspritzen sehr, aber binnen kurzer Zeit gewöhnt er sich so daran, daß er es für eine Wohlthat ansieht und Ihnen bereitwillig einen Körpertheil nach dem andern entgegenhält, namentlich beim Spritzen. Nur durch die Befolgung dieser Rathschläge können Sie den Papagei vor dem üblen Selbstrupfen bewahren.

Herrn Franz Kemper: 1. Mein Buch „Der Wellensittich" ist i. J. 1893 in dritter Auflage erschienen. 2. Es war ein hübscher Erfolg, daß Ihre schwarzfehligen Laufhühnchen sogleich, und noch dazu in einem Käfig, zur Brut geschritten sind und auch die Jungen ausgebracht haben. 3. Wenn Ihnen ein Händler sagt, daß er den kleinen Amarant noch niemals länger als 24 Stunden am Leben erhalten habe, so hat das sicherlich daran gelegen, daß er immer Sendungen dieser Vögelchen bekommen hat, die unterwegs schlecht behandelt worden und daher erkrankten und eingingen, oder daß der Händler trotz alledem es nicht verstanden hat, die Vögel in der ersten Zeit sorgsam zu verpflegen und gut einzugewöhnen. Der kleine Amarant (Aegintha minima, *Vll.*) ist ja allerdings einer der zartesten unter allen Prachtfinken; trotzdem zeigt er sich bei guter, sachverständiger Eingewöhnung ausdauernd und so lebenskräftig, daß er immer einer der ersten ist, die zur Brut gelangen und diese auch glücklich aufbringen.

Herrn G. Rauber: Sobald der Graupapagei jetzt vollständig eingewöhnt ist, müssen Sie ihn vor allen Dingen an naturgemäße Verpflegung bringen und zu dieser gehört doch, daß er Wasser trinkt. Wenn Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" vonvornherein gehabt haben, so ist es mir geradezu unerklärlich, weshalb Sie dem Vogel durch das Gitter fünf- bis sechsmal täglich je sechs Schluck Kaffe oder Thee gegeben haben. Das war doch keinenfalls naturgemäß, und in dem Buch steht ausdrücklich, daß man überhaupt keinen solchen Vogel kaufen soll, der nicht an Wassertrinken gewöhnt ist. Nun müssen Sie ihn vor allem an das Trinkwasser bringen. Sie vermischen den Thee oder Kaffe täglich mit einem Theelöffel voll reinen Wassers mehr, bis der Vogel zuletzt nur dies letztre allein, also gutes, abgekochtes und wieder erkaltetes Wasser, das den gleichen Wärmegrad mit der Stubenluft hat, bekommt. Hinsichtlich der Fütterung will ich nur anordnen, daß Sie ihm die Zirbelnüsse garnicht mehr geben; dagegen reichen Sie zu dem Hanfsamen und schwach angekochtem Mais auch täglich ein pflaumengroßes Stückchen bestes Weizenbrot und zwar entweder trocknen Zwieback oder altbackne, erweichte Semmel, von der Schale befreit und gut ausgedrückt. Zur Erquickung spenden Sie ihm täglich ein Stückchen Obst je nach der Jahreszeit, im Winter vornehmlich guten, mürben Apfel mit Schale herausgeschnitten, und schließlich auch eine Haselnuß oder halbe Wallnuß. Beide letzteren müssen Sie aber schmecken, damit sie nicht bitter seien.

Herrn Fritz Haffner: 1. Die Untersuchung ergab, daß das Mövchenweibchen an einem kleinen weichen Ei erkrankt und durch schwere Entzündung der Legeröhre, bzl. des Eileiters zugrunde gegangen war. Dasselbe war so vollleibig und fett, daß dies wahrscheinlich die eigentliche Ursache seiner Erkrankung an Legenoth gewesen ist. Man muß mit den Zugaben zur Aufzucht der Jungen doch wirtlich recht vorsichtig sein, bevor die Vögel ernstlich zu nisten beginnen. 2. So, wie Sie die Erkrankung Ihres Wellensittich-Männchens beschreiben, kann ich nur annehmen, daß dasselbe an Darmkatarrh eingegangen ist. Immerhin wäre es ja möglich, daß, zumal beide Vögel ähnlich gestorben sind, das stark kalthaltige Trinkwasser die Erkrankungsursache gewesen sei. Lassen Sie also in jedem Fall alles Wasser für die Vögel überhaupt vorher abkochen und dann wieder gut erkalten. Dann, stubenwarm gegeben, wird es ihnen immer zuträglich sein. 3. In jetziger Zeit muß man auch mit verschiedenen Futtergaben, so namentlich mit Grünfutter, Vogelmiere u. a., recht vorsichtig sein, wenn man nicht an derselben Unterleibsentzündung viele Verluste haben will. 4. Die Proben der übersandten Sämereien zeigten gute Beschaffenheit. 5. Das im Februar flügge gewordne Mövchenweibchen dürfen Sie jetzt noch nicht nisten lassen, sondern es ist immer gut, wenn die jungen Heckvögel erst ein volles Jahr alt geworden sind.

Herrn K. Richter: 1. Man muß bei der Einrichtung der Nistgelegenheiten für die verschiedenartigen Vögel doch immer, soweit es irgend angängig ist, Rücksicht auf ihre besonderen Eigenthümlichkeiten nehmen. Das ist nun in Ihrem Fall, bei den Zwergpapageien mit orangerothem Gesicht oder Inseparables ganz besonders nothwendig; denn dieser förmlich empfindsame Zwergpapagei wird zweifellos niemals zur Brut schreiten, geschweige denn gut nisten, wenn ihm nicht Alles so naturgemäß oder in diesem Fall richtiger gesagt, so wohlig und bequem wie möglich eingerichtet worden. Daher darf also der Nistkasten für ihn keinenfalls eine zu tief hinabreichende Höhlung haben und außerdem muß auch die Sitzstange vor dem Flugloch so eingerichtet sein, daß er innen von derselben bequem hinab- und wieder hinaufzuklettern vermag. Also bringen Sie jedenfalls eine solche Sitzstange an, die innen bis zur Rückwand hindurch reicht. 2. Ein Nistkasten mit Vorbau hat lediglich den Zweck, daß bei scheuen und sehr ängstlichen Vogelarten Männchen wie Weibchen, die dann bekanntlich bei jeder Annäherung das Nest verlassen, in dem Vorbau einen Ruhepunkt finden, wo sie sich augenblicklich sicher fühlen und sich ganz ruhig verhalten, ohne völlig davonzuflüchten, bis die angebliche Gefahr vorüber ist. Also eignet sich solch Nistkasten mit Vorbau gerade für die Unzertrennlichen ganz besonders, doch müssen Sie darauf Rücksicht nehmen, daß diese Vögel dann auch wol ohne weitres im Vorbau nisten, und daß darin also auch eine bequem eingerichtete Nistmulde mit ganz wenig Sägespänen vorgesehen sein muß. 3. Ueber den von Ihnen genannten Händler hat sich bereits ein Liebhaber beschwert. Sollte dies mehrfach vorkommen, so müssen natürlich Maßnahmen getroffen werden, um der Uebervortheilung der Leser und Liebhaber vorzubeugen. 4. Sie gehen in Ihren Klagen und Muthmaßungen jedoch weit über die Thatsächlichkeit hinaus — und ich muß gestehen, daß ich von Ihnen eine gute Lehre dahin bekommen habe, wie vorsichtig man sein muß, um nicht bei den einfachsten Dingen mißverstanden zu werden. Allerdings haben wir bei den Berichten über den Vogelmarkt hier darauf hingewiesen, daß unsrer Vogelliebhaberei große Gefahren drohen, indem in den fremden Welttheilen der Fang und die Ausfuhr von Vögeln theils schon verboten sind, theils verboten werden soll. Daraufhin gehen Sie aber sogleich soweit, anzufragen, ob in dem Angebot importirter Wellensittiche nicht ein Betrug liege, da ihre Ausfuhr doch verboten sei, — kennen Sie das Sprichwort, bester Herr, „kalt' Blut und warme Füße", so befolgen Sie es gefälligst und warten Sie nämlich ruhig ab, welche Wirkungen derartige Verbote in überseeischen Ländern auf unserm Vogelmarkt haben werden. Thermometer oder Gradmesser dafür haben Sie in zwei zuverlässigen Thatsachen; einerseits berichten wir hier von Zeit zu Zeit über den Vogelmarkt, und wenn wirklich keine importirten Wellensittiche mehr kommen dürften, so werden wir die Ersten sein, die es mittheilen, und andrerseits ist ein fast noch sichrerer Wegweiser der Preis. Solange gute eingeführte Wellensittiche zu den bisherigen Preisen ausgeboten werden, während die Kenner (ja selbst die Liebhaber nach den

Angaben in meinem Buch „Der Wellensittich“) sich davon überzeugen können, daß es wirklich solche sind, haben Sie keine Veranlassung und noch weniger Recht dazu, zu befürchten, daß Sie mit Wellensittichen übervortheilt werden, die als importirte ausgeboten worden und die doch keine solchen sind. 4. Ihre letzte Frage wird durch Karte erledigt werden.

*Herrn Hugo Schmidt: Nymfenkakadus und Wellensittiche dürfen Sie ja allerdings, ohne irgend welche Befürchtung zu hegen, im ungeheizten Raum überwintern; ebenso und fast noch mehr geeignet dazu sind die Pennantsittiche. Denn alle diese australischen Papageien kommen auch in den Gebirgen bis zu ziemlich bedeutender Höhe hinauf vor und können daher auch das rauhe Klima unsres Welttheils ganz gut ertragen. Etwas ganz Andres aber ist es mit den aus Ostindien herstammenden Pflaumenkopf- und ebenso den nächstverwandten Rosenkopfsittichen. Diese beiden herrlichen Papageienarten, die einerseits zu den schönsten der fremdländischen Vögel gehören, die wir in Europa haben, und andrerseits zugleich zu den besten Zuchtvögeln, kommen doch aus tropisch heißem Klima zu uns, und man muß daher mit ihrer Ueberwinterung jedenfalls recht sehr vorsichtig sein.

*Herrn L. Bommert: 1. Die gut schlagenden Harzer Kanarienvögel dürfen Sie natürlich nicht länger im ungeheizten Zimmer halten, denn diese bedürfen einer Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R., um sich wohlzufühlen und zu singen. 2. Die einheimischen Vögel, also Hänfling, Stieglitz und Dompfaff, können Sie immerhin den ganzen Winter hindurch im ungeheizten Raum halten, und wenn die Wärme nicht unter Null Grad sinkt, so ist für die einheimischen Vögel durchaus keine Gefahr vorhanden. Wohler fühlen sie sich freilich, wenn man wenigstens einige Grade Wärme im Zimmer gewähren kann. 3. Ihr Gimpel oder Blutfink kann niemals gut nachflöten lernen, wenn er nicht ganz allein in einem Zimmer gehalten wird. Gerade der Dompfaff ist darin sehr empfindlich, und sein herrliches, zartes, melodisches Flöten läßt dies ja auch erklärlich erscheinen.

Herr H. Fockelmann in Hamburg theilt uns soeben mit: „Nach langer Zeit habe ich wieder einige Tangarenarten erhalten, so die blauflügelige Tangara (T. cyanoptera, *Vll.*), Krontangara (T. coronata, *Vll.*) und gelbe Tangara (T. flava, *Gml.*). Auch gemeine Organisten habe ich vorräthig. Von Schamadrosseln erhielt ich kürzlich etwa fünfundzwanzig Stück, darunter prachtvolle alte Vögel, mit herrlichen Gesangstouren, dann halbverfärbte, die aber schon an einzelnen schwarzen Federn als Männchen zu erkennen sind, ferner ganz junge Vögel, die noch nicht erkennbar, und auch einige Weibchen.“

Herrn Kromer: Vielen Dank für die freundliche Mittheilung inbetreff des Zeisigs, der sich gleichfalls als Spötter gezeigt hatte. Zugleich die Benachrichtigung, daß auch Ihr Bericht über Unterscheidung der Geschlechter beim Rothkehlchen nächstens hier zum Abdruck gelangt.

Zu unserm Bilde.

Wiederum führt uns der Künstler drei interessante Sumpfvögel vor Augen, die in der Freiheit den Beobachter erfreuen, und von denen die beiden kleineren selbst als Stubenvögel oder wenigstens als Hof-, Garten- und Volierenbewohner gelten dürfen.

Der Steinwälzer (Strepsilas interpres, *L.*) ist über die ganze Erde verbreitet, überall vorzugsweise am Meer und nur während der Zugzeit vereinzelt an Binnengewässern. Bei uns ist er an allen Seeküsten häufig, im Binnenlande jedoch sehr selten, selbst auf dem Zuge. Seinen Namen führt er davon, daß er beim Nahrungsuchen die Steine umwälzt, um die darunter hausenden kleinen Thiere zu erhaschen, im übrigen ernährt er sich von allerlei Weichthieren, Würmern, Insekten, Krebschen u. a., welche er am Strande, im Wasser und auf dem Trocknen findet. Der hübsche Vogel ist überaus lebhaft und munter, fliegt pfeilschnell mit gewandten Schwenkungen und läuft ebenso hurtig. Seine Rufe „tih, tih“ erklingen wie gellendes Pfeifen. Er kommt zu Ende April oder im Mai an und bereits im August wenden sich die Schwärme umherstreichend südwärts. Zum Bewohner einer Sumpfvogelstube würde sich der Steinwälzer gut eignen; als Hof- und Gartenvogel hat man ihn schon öfter gehalten und seine leichte Zähmbarkeit und Ausdauer werden gerühmt. Man verpflegt ihn wie den Kibitz.

Sein Verwandter, der Austernfischer (Haematopus ostralegus, *L.*), ist gleichfalls ein hübscher, zierlicher Vogel, der besonders durch seinen orangerothen Schnabel und die dunkelrothen Füße auffällt. Er bewohnt den Norden der Erde und hat im Wesen mit dem Steinwälzer viele Aehnlichkeit. Sein Name ist unzutreffend, da er wol niemals Austern fischt, vielmehr höchstens tot an den Strand geworfene größere Muscheln ausfrißt, während er nach Brehms Angabe eine lebende Muschel nicht zu öffnen vermag. Die Nahrung besteht vielmehr aus allerlei Gewürm und kleinen Seethieren. Dieser Vogel wird besonders als Hof- und Gartenbewohner geschätzt; so erzählt Gadamer von seinen zahmen Austernfischern, die mit den Hühnern zusammen auf dem Hof herumliefen und die letzteren vor dem Habicht warnten, und Friedrich berichtet von den seinigen, die im Garten viele Regenwürmer, Schnecken, Insekten u. a. Ungeziefer vertilgten, ohne die Pflanzen zu beschädigen. Man ernährt den Austernfischer wie die Verwandten. Brehm räth noch besonders, ihn mit einigen Krabben, zerkleinerten Fischen, zerhackten Muscheln u. drgl. an erweichtes Weißbrot zu gewöhnen.

Der große Brachvogel (Numenius arcuatus, *L.*) ist der nächste Verwandte des in Nr. 21 abgebildeten Regenbrachvogels. So wunderbar Alles an dem Vogel erscheint — sagt einer der trefflichsten Beobachter, der leider verstorbene Edmund Pfannenschmid — und so unbeholfen er im Fluge seine langen Ständer und den Krummschnabel ausstreckt, umso biegsamer und schmiegsamer ist er, wenn er, jeder Uebereilung Feind, bedächtigen Schrittes auf den Wiesen wie stolz dahinschreitet, mit der Lüsternheit und der Kennermiene eines Feinschmeckers jeden Kuhfladen auf seinen Werth untersucht und dabei sein Taststück (den Schnabel) mit einer Zartheit regiert, daß unser Vorurtheil gegen diese wunderbare Naturbildung sich in Staunen verwandelt. Auch als Hofvogel hat Herr Pfannenschmid ihn gehalten und stellt ihm ein recht günstiges Zeugniß aus: „Meine vielen Versuche, Junge aufzufüttern, mißglückten, ich gab dieselben auf und versuchte es mit angeschossenen Stücken. Der erste Eindruck, den der Vogel als Gefangener macht, ist kein angenehmer, er rennt wie toll gegen jeden Gegenstand, beschädigt sich auch wol die im Verband liegenden Flügel, wenn man nicht aufpaßt, und verweigert in den meisten Fällen jede Nahrungsannahme. Dies Alles ist aber nur ein Uebergang. Sobald er bemerkt, daß ein in den Schlund geschobnes Stückchen Herz recht gut bekommt, gewöhnt er sich rasch an die ungewohnte Umgebung. Er wird außerordentlich zahm, kennt bald alle Räumlichkeiten, schreitet in Haus und Hof umher und erfreut Jedermann durch seine Absonderlichkeit. Als Zier- und Parkvogel kann ich ihn sehr empfehlen. Seine Ernährung ist sehr einfach; er nimmt mit allem vorlieb, was er findet. Fleisch und Würmer kann er aber nicht ganz entbehren, und hauptsächlich ist darauf zu achten, daß jedes Futter aus ganz klein gehackten Stücken besteht. Wer den Brachvogel nicht im Park, sondern auf dem Hof und im Käfig halten oder im Haus herumlaufen lassen will, hat für ein passendes Trinkgefäß Sorge zu tragen. Aus tellergroßen flachen Schüsseln kann der Vogel nicht trinken; steht kein flacher Eimer zur Verfügung, so muß eine flache Schüssel oder ein Steinnapf so weit sein, daß der Vogel seinen Schnabel seitwärts in das Wasser tauchen kann.“ K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 44. Magdeburg, den 1. November 1894. XXIII. Jahrg.

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

IV. Der Bruch-Wasserläufer (Totanus glareola, *L.*).

Von Dr. Curt Floericke.

Mit dem Bruchwasserläufer lernen wir den für das Käfigleben geeignetsten Vertreter aus der interessanten Familie der Wasserläufer oder Totaniden kennen. Dieselben stehen den schon früher hier eingehend geschilderten Strandläufern (Tringae) nahe, sind aber schlanker, hochbeiniger, langhalsiger und langschnäbliger und haben einen schreitenden, nicht trippelnden Gang. In der Mitte zwischen diesen beiden Familien stehen sodann noch die Kampfläufer (Machetes) und Uferläufer (Actitis). Beide Gattungen sind mit den Totaniden noch näher verwandt und werden deshalb auch in vielen Büchern ganz mit zu denselben gezählt. Die Gattung Machetes aber ist durch den Federkragen der alten Männchen sowie die große Verschiedenheit der Geschlechter hinlänglich ausgezeichnet. Außerdem ist bei ihr der Schnabel nur ebenso lang wie der Kopf, zwischen der Innen- und Mittelzehe findet sich eine rudimentäre Bindehaut, und die Flügel ragen etwas über das Schwanzende hinaus. Bei der Gattung Actitis dagegen erreichen die zusammengelegten Flügelspitzen das Schwanzende nicht; der Schnabel ist nur wenig länger als der Kopf und die Hinterzehe weniger hoch eingelenkt als bei den echten Totaniden. Letztere haben stets einen mehr als kopflangen Schnabel, welcher an der Spitze schmal und hart und weniger nervenreich ist als bei den Strandläufern. An der Wurzelhälfte dagegen ist der Schnabel weicher und mit zwei kurzen Seitenfurchen versehen, an denen auch nahe der Stirn die ritzenartigen und verschließbaren Nasenlöcher liegen. Die langen Füße sind mit einer Spannhaut zwischen der Außen- und Mittelzehe versehen. In anatomischer Beziehung sind zwei lange Blinddärme bemerkenswerth.

Je nach der Beschaffenheit des Schnabels theilt man die Wasserläufer in zwei Gruppen ein, welche bei uns in Deutschland durch sechs Arten vertreten sind. Wir wollen dieselben mit ihren hauptsächlichsten Kennzeichen hier kurz aufführen.

I. Gruppe. Schnabel gerade.

1. Der punktirte oder Wald-Wasserläufer (Totanus ochropus, *L.*). Füße blaugrau oder grünlichgrau. Schwanz nur an der Spitze gebändert, auf der Wurzelhälfte dagegen rein weiß.
2. Der Bruch-Wasserläufer (Totanus glareola, *L.*). Füße grüngelb oder grünlichgrau. Der Schwanz ist in den mittleren Federn seiner ganzen Länge nach gebändert.
3. Der Gambett-Wasserläufer oder Rothschenkel (Totanus calidris, *L.*). Beine roth oder rothgelb. Die ganze Wurzelhälfte des Schnabels ist roth.
4. Der dunkle Wasserläufer oder Mor-Wasserläufer (Totanus fuscus, *L.*). Beine gelbroth oder rothbraun. Schnabel nur an der Wurzel des Unterkiefers und am Rand der Oberkieferwurzel roth.

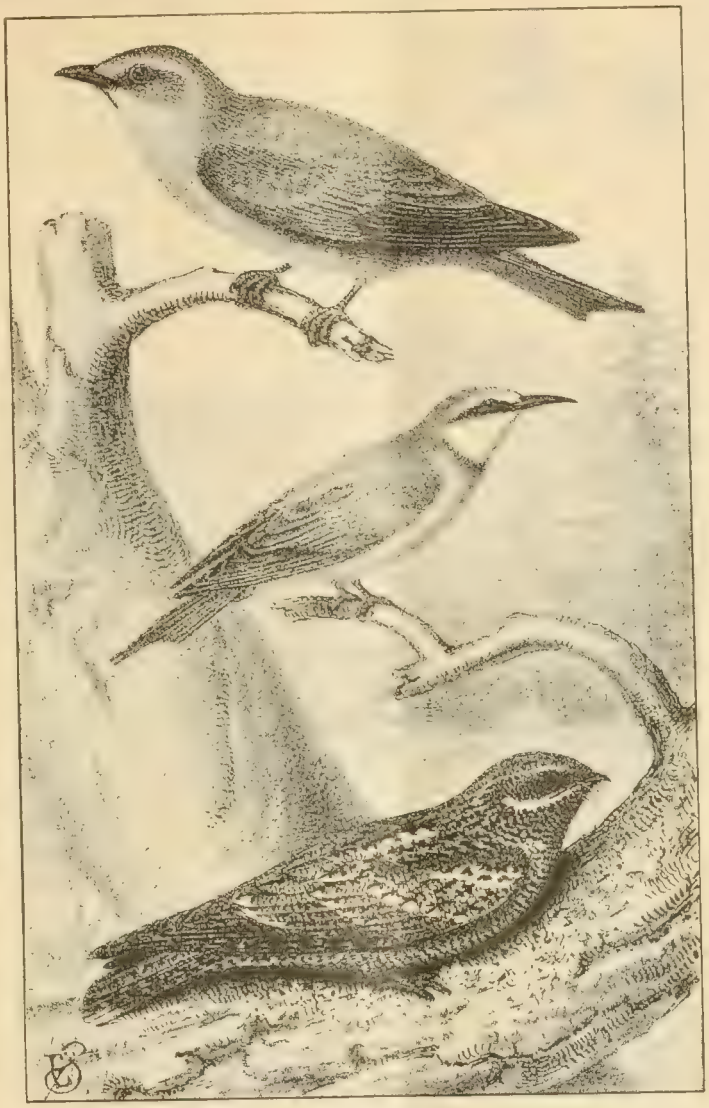
II. Gruppe. Schnabel etwas nach aufwärts gekrümmt.

5. Der helle Wasserläufer, Grünschenkel oder Glutt (Totanus glottis, *L.*). Länge über 30 cm.
6. Der Teich-Wasserläufer (Totanus stagnatilis, *L.*). Länge unter 30 cm. In Deutschland sehr selten.

Wie bei den meisten Sumpfvögeln ist auch bei dem Bruchwasserläufer das Federkleid nach Alter und Jahreszeit sehr verschieden, wenngleich bei den Totaniden in dieser Beziehung keine so grellen Farbenunterschiede zu Tage treten wie bei den Tringen. Das Jugend- und Herbstkleid sind sich sehr ähnlich, aber das Sommerkleid der alten Vögel zeigt recht erhebliche Abweichungen. Am meisten fällt es auf, daß die tief braunschwarzen Federn des Obertörpers alsdann breite weiße und weißgraue Randflecke haben, wodurch eine eigenthümliche gitterartige Zeichnung hervorgebracht wird, wie sie sonst keine deutsche Wasserläuferart aufweist. Am Unterrücken fehlt diese weiße Fleckung oder sie ist doch nur schwach und theilweise zum Ausdruck gebracht. Der Bürzel ist rein weiß, der ebenfalls weiße Schwanz ist in den mittleren Federn seiner ganzen Länge nach schwarzbraun gebändert, wodurch sich T. glareola gleich auf den ersten Blick von dem ihm sonst sehr ähnlichen T. ochropus unterscheidet. Die Schwingenspitzen sind mattschwarz, ebenso der Oberkopf, der aber durch weißliche Längsstreifen geziert ist. Vom Schnabelwinkel bis zum Auge verläuft ein schwarzbrauner, über demselben ein langgedehnter weißer Streif, und auch die Kropfgegend ist ziemlich rein weiß oder doch nur mit wenigen dunklen Flecken versehen, die auf den Wangen schon dichter stehen. Die Hauptfarbe auf der ganzen Unterseite ist weiß, der Hals braun gestrichelt und die Brust mit braunen Längsflecken gezeichnet, die nach dem Bauch zu einer allmählich verschwimmenden Querzeichnung Platz machen. Die Gesammtfärbung ist also eine zwar einfache, aber doch hübsche und ansprechende. Je älter der Vogel, um so leuchtender heben sich Schwarz, Weiß und Braun voneinander ab, um so schärfer tritt die eigenthümliche Gitterzeichnung auf der Oberseite hervor. Zwischen den beiden Geschlechtern ist ein irgendwie merklicher und ständiger Unterschied in der Färbung nicht festzustellen. Im Herbst verschießt das Schwarz des Oberkörpers in ein mißfarbiges Braun und die weißen Flecken sehen dann licht rostgelb aus, wodurch der Gesammteindruck des Vogels ein sehr viel unansehnlicherer wird. Auch die runden Flecken auf dem Oberkopf werden dann rost-gelblichweiß. Das Weiß der Unterseite erscheint trüber und schmutziger, die schwarzbraune Strichelung und Spritzung feiner, dichter und verschwommener. Das Jugendkleid endlich ist dem Herbstkleid ähnlich, aber die rostgelbgraue Fleckung auf dem braunen Oberkopf ist bedeutend undeutlicher. Die Zeichnung auf der Unterseite ist hier in einem tiefen Grau ausgeführt. Selbst die Färbung der nackten Theile wird in ähnlicher Weise durch Alter und Jahreszeit beeinflußt. Die langen, dünnen und etwas schwächlich aussehenden Beine z. B. sind in der Jugend schmutzig gelbgrün, im Alter dagegen grünlichgrau, und nur an den Gelenken erhält sich die lichtere Farbe. Der verhältnißmäßig nicht sehr lange schwärzliche Schnabel ist nach der Wurzel zu bei den Jungen fleischfarbig, bei den Alten trüb olivengrün. Das für einen Sumpfvogel ziemlich kleine Auge ist tief nußbraun und wird mit zunehmendem Alter dunkler. Die Schwanzbänderung und die Fleckung der oberen Theile ist mannigfachen Abweichungen unterworfen, doch habe ich keine feststehenden Regeln auffinden können, vielmehr scheint es sich lediglich um individuelle Verschiedenheiten zu handeln, wie sie ja bei allen Sumpfvögeln mehr oder weniger häufig vorkommen. Was endlich die Größenverhältnisse des Vogels anbelangt, so finden wir etwa folgende Maße: Gesamtlänge: $20—22_{/5}$ cm (Fridrich gibt nur $19_{/2}$ cm an); Flugbreite: $39_{/6}—40_{/5}$ cm; Flügellänge: $12_{/5}—12_{/75}$ cm; Schwanz: $3_{/5}—5$ cm; Schnabel: $2_{/8}—3$ cm; Lauf: $3_{/5}—4$ cm; Mittelzehe mit Kralle: $2_{/9}$ cm. Der Bruchwasserläufer ist von allen deutschen Totaniden der kleinste. Sein eigentlicher Körper ist nicht größer als der einer Lerche und nur der lange Hals und die hohen Ständer lassen ihn bedeutender erscheinen.

Der Bruchwasserläufer hat einen sehr ausgedehnten Verbreitungsbezirk; er bewohnt den ganzen Norden der alten Welt und wird in den entsprechenden Theilen Amerikas durch eine ihm nahestehende Art vertreten. In Island fehlt er. Auf dem Zug geht er bis tief ins südliche Asien und Afrika hinab. Was unsern Erdtheil anbelangt, so ist er in Holland, wasserreichen Theilen Englands und Frankreichs, sowie im ganzen nördlichen Rußland besonders häufig und auch in geeigneten Gegenden Deutschlands nicht selten. Der Name Waldwasserläufer, den T. glareola in vielen Lehrbüchern führt, paßt aber ganz und gar nicht auf ihn, da gerade er den Wald, ja selbst schon einzelne Baumgruppen und Gebüsch, ängstlicher meidet als irgend ein andrer Wasserläufer. Viel eher verdient T. ochropus die obige Bezeichnung, und beide einander sonst so ähnlichen Arten schließen sich hinsichtlich ihres Vorkommens gegenseitig nahezu aus, wenigstens zur Brutzeit, während sie auf dem Zug schon eher einmal dieselbe Oertlichkeit besuchen, ohne dabei aber irgendwie in nähere Gemeinschaft zu treten. Ausgedehnte, recht morastige und möglichst baumlose Brücher bilden den Wohnplatz unsres Vogels, den er oft mit Rothschenkeln und Kampfhähnen theilt. Die sogenannten Ellernbrüche meidet er, es sei denn, daß die Ellern (Erlen) nur in einzelnen Gruppen stehen und dazwischen große freie Sumpf- und Moraststrecken mit Seggengras sich finden, zwischen denen er auch einige Wasserblänken und Schwamminseln gern sieht. Schon aus dieser Wahl der Brutplätze geht hervor, daß die Verbreitung unsres Vogels in Deutschland, wo sich der Grund und Boden fast überall unter der scharfen Aufsicht des Landwirths und Forstmanns befindet, nur eine beschränkte, lückenhafte, ich möchte sagen inselartige sein kann. In ganz Süddeutschland dürften nur wenige Landstriche seinen Anforderungen entsprechen. Dagegen findet er auch heute noch sehr günstige Brutplätze in den Marschländern von Oldenburg, Ostfriesland und Schleswig-Holstein und auch in den drei östlichen Provinzen Preußens gibt es noch manche Gegenden, die ihm zusagen. An Gebirgsseen und -Teichen kommt er meines Wissens nirgends vor, und ebenso ver-

abscheut er alle fließenden Gewässer, wodurch er sich in sehr bedeutsamer Weise von seinen nächsten Verwandten unterscheidet. Auch gegen den offnen Seestrand scheint er eine gewisse Abneigung zu haben; ich habe ihn dort wenigstens niemals gesehen, dagegen T. glottis und T. calidris häufig daselbst angetroffen. Am liebsten sind ihm solche Tümpel, Teiche und Sümpfe mit recht moorartigem Untergrund und seichten Schlammufern; klares Wasser und ein sandiger oder kiesiger Boden sind ihm nicht angenehm. Man kann sich nach alledem unschwer zusammenreimen, daß der Bruchwasserläufer nothwendigerweise zu denjenigen Vogelarten gehören muß, die in ihrem Bestand durch das rastlose Vorwärtsschreiten der Kultur, durch die jetzige Land- und Forstwirthschaft, durch das stetige Trockenlegen und Urbarmachen der Sümpfe und Moräste mit am meisten zu leiden haben. Die Zahl der Brutpare dieses anmuthigen und harmlosen Vögelchens ist deshalb auch bei uns bedauerlicherweise in rascher und stetiger Abnahme begriffen, zumal bei der leidigen Kibitzeiersuche auch ihm vielfach die Gelege ausgeraubt werden. Diesem Unfug möglichst bald ein Ende zu machen, muß meines Erachtens die erste und vornehmste Aufgabe unserer zahlreichen Vogelschutzvereine sein, da durch das Suchen nach Kibitzeiern, worunter der Unkundige bekanntlich mehr oder minder die Eier aller in einer Gegend vorkommenden Schnepfenvögel versteht, gerade diejenigen Vögel schwer geschädigt und in ihrem Dasein bedroht und gefährdet werden, welche unter den veränderten Kulturverhältnissen am meisten zu leiden haben und sich denselben am wenigsten anzupassen vermögen. So verlieren sie einen Brutplatz nach dem andern, um mehr und mehr aus Mitteleuropa zu verschwinden. Auf dem Zug sind die Bruchwasserläufer hinsichtlich der Oertlichkeit nicht ganz so wählerisch, suchen aber auch dann möglichst freie Gegenden mit schlammigen Tümpeln und morastigen Wiesen auf, meiden ängstlich jedes Gehölz und bebuschte Gräben, an welchen man doch T. ochropus und T. glottis so häufig antrifft.



Blaurake (Coracias garrula, *L.*).
Bienenfresser (Merops apiaster, *L.*)
Nachtschwalbe (Caprimulgus europaeus, *L.*).

(Fortsetzung folgt).

Zur Unterscheidung der Geschlechter beim Rothkehlchen.

IV.

In einer Aufzeichnung, welche ich vor einigen Jahren machte, lese ich, daß Männchen mitunter auch keine Spiegel haben. Da ich mich aber nicht an die Vögel zu erinnern vermochte, an denen ich dies beobachtet, so habe ich die genannte Aufzeichnung als ohne Werth erachtet und daher hier in Nr. 27 d. J. angegeben, daß die Männchen immer die Spiegel haben.

Die erwähnte Aufzeichnung erwies sich aber als richtig, denn außer dem Männchen, von welchem Herr Dr. Bauerhier in Nr. 36 d. J. berichtet, hat auch mein Männchen, das den Spiegel zeigte, nach der Mauser keine Spur von diesem. Der Vogel hat im übrigen keine Abänderung im Gefieder, nicht einmal die Farbe der Kehle und der Brust ist geändert, die gewöhnlich beim Käfigvogel mehr ins Roth übergeht.

Wenn man Alles zusammenfaßt, was bisher über die Spiegel angegeben ist, so ergibt sich:

1. daß die Spiegel für beide Geschlechter gemeinsam sind, und
2. daß auch ohne Spiegel sowol die Weibchen wie auch die Männchen vorkommen.

Kromer.

V.

Zu meiner großen Freude konnte ich in Nr. 36 der „Gefiederten Welt" lesen, daß sich beinahe ein Liebhaber gefunden hat, der nach seinen Beobachtungen ziemlich genaue Angaben inbetreff der Unterscheidungsmerkmale der Männchen und Weibchen beim Rothkehlchen gibt. Ein aschblauer Anflug an den Kopffedern als Erkennungszeichen des Männchens scheint mir indessen nicht recht zutreffend zu sein.

Beim Rothkehlchen kommt es hauptsächlich auf die Oertlichkeitsrassen und ihren Standort an. Wenn dieser Vogel in Gebirgen, Fichten-Wäldern und Thälern nistet, wie z. B. im Lausitzer-, Iser- und Riesengebirge, so sieht man ihn in ausgemausertem Gefieder etwas olivengrün auf dem Rücken, schärfer roth am Hals, wenig aschblau, auch etwas weiß am Unterleib, hochroth auf dem Kopf mit vielen Sprenkeln auf den Flügeln, viel gelb unter den Flügeln, beim Männchen wie beim Weibchen.

Dagegen kommt bei Oertlichkeitsrassen, welche im Flachland in Laubwäldern sich aufhalten, ebenso auch in trockenen Kiefernwäldern eine andre Erscheinung zur Geltung. So beobachtete ich das Rothkehlchen schon häufig in Eichenwäldern bei Jungbunzlau, Nimburg und zahlreich auch in der Provinz Brandenburg; da fand ich den Vogel etwas blasser roth am Hals, mehr graugrün auf dem Rücken, viel aschblau, weniger hellweiß am Unterleib und weniger die hellen Spiegel auf den Flügeln, wenig gelb unter den Flügen, kürzere und stärkere Gestalt. Dagegen sieht das Rothkehlchen in Gebirgen und hohen Fichtenwäldern etwas länger und viel schlanker aus.

Allbekannte Thatsache ist es, daß das Rothkehlchen aus Gebirgs-Fichtenwäldern sich als beßrer Sänger erweist, während die Vögel vom Flachland, aus Laubwäldern, auch oft aus Kiefernwäldern nur als Stümper sich zeigen. Nach meiner Ueberzeugung liegt dies wohl hauptsächlich in der Nahrung. Seit einer großen Reihe von Jahren beobachtete ich das Rothkehlchen so in Ungarn, Tyrol und in diesem Jahr wieder in der Schweiz; freilich sind die jungen Vögel immer etwas blasser als die Alten.

Alle diese Merkmale: hochroth auf dem Kopf, große Spiegel auf den Flügeln, hochgelb unter den Flügeln, lebhaft- oder mattgrün, spitzer oder breiter Kopf, große oder kleine Augen, bleich oder scharf roth, langer Schwanz, weiße oder schwarze Beine, viel aschblau am Kopf und Uebergang vom rothen zum grünen, lange oder kurze Gestalt — alles dies ist kein bestimmtes Unterscheidungszeichen zwischen Männchen und Weibchen. Auch singen alte Weibchen im Herbst viel leise mit. Alles dies hängt von den Stämmen oder Oertlichkeitsrassen ab. Wir Liebhaber beobachten nur Gestalt und Bewegung. Ich möchte noch bemerken, wenn ein Liebhaber berichtet, daß sein Rothkehlchen den Gesang der Amsel und des Schwarzplättchens nachahmt, daß nach meiner Meinung das Rothkehlchen, wenn es ein guter, lauter Pfeifer sein soll, überhaupt viele der Gesänge der hervorragendsten einheimischen Insektenfresser in seinem Gesang bringen muß, sonst verliert es an seinem Werth.

Josef Wagner.

Luftröhrenkatarrh bei Kanarienvögeln.

Von A. Lindner.

Den Lesern dieses Blatts möchte ich ein von mir bei Kanarienvögeln mit bestem Erfolg angewandtes Heilverfahren bei Luftröhren-Katarrh in Kürze mittheilen.

Durch Erkältung in der Mauser wurde mir ein Vogel völlig heiser. Eines Tags hörte ich um 4 Uhr nachmittags, daß der Vogel schwer Luft bekam und es ihm aus der Luftröhre pfiff. Als ich vier Stunden später nach Hause kam, war es schon viel schlimmer, es trat bereits sehr starke Athemnoth ein. Das Pfeifen aus der Luftröhre hörte man auf zehn Schritte Entfernung. Seit zwei Tagen fraß der Vogel sehr wenig und saß aufgebauscht und theilnahmlos auf den Sitzstangen. Er machte oft Anstrengungen, um aus dem Hals etwas herauszubekommen, etwa wie beim Niesen der Menschen, und rief „trie, trie". Er erweckte den Anblick eines schwerkranken Menschen, schloß theilweise die Augen und rang unaufhörlich nach Luft, der ganze Körper bewegte sich, auch öffnete er immerwährend den Schnabel. Ich erkannte die Krankheit für Luftröhren-Katarrh oder Luftröhren-Entzündung, wozu wahrscheinlich Lungenentzündung hinzutrat. Der Tod hätte stündlich eintreten müssen in Folge Erstickens.

Ich dachte daher an Eibisch-Saft, welchen man kleinen Kindern bei Heiserkeit und Athemnoth mit Erfolg reicht. Ich nahm den Vogel in die Hand, sperrte ihm den Schnabel auf und goß ihm soviel hinein, daß er schlucken mußte, hielt aber den Schnabel weiter auf, damit er den Saft nicht zurückgab. Nach etwa zwei bis drei Minuten goß ich ihm etwas mehr ein. Nach einer Stunde goß ich ihm den Schnabel voll und glaubte ihn am andern Morgen tot zu finden.

Als ich aber früh um 6 Uhr das Bauer öffne, sitzt er am Wassernäpfchen und trinkt viel, das Pfeifen aus der Luftröhre war kaum noch hörbar, und um 8 Uhr war die Gefahr ganz beseitigt. Ins Trinkwasser goß ich acht Tage lang noch täglich einen Theelöffel voll Eibischsaft. Das Trinkwasser reichte ich natürlich nur lauwarm.

Als Futter gab ich acht Tage hindurch nur in gekochter Milch oder Sahne aufgeweichten Zwieback oder Biskuit, alle vier Stunden frisch. Im Winter würde auch eine zweimalige Verabreichung genügen, doch muß der Rest für die Nacht fortgenommen werden. Dazu reichte ich gewaschnen, weichen Rübsen, da der Vogel nichts Hartes fressen konnte.

Nach drei Monaten erst brachte er die ersten lispelnden Töne, nach fünf Monaten hatte er seinen vollen Gesang. Das lange Schweigen läßt darauf schließen, daß zugleich die Lunge krank war. Auch fütterte ich bis zu seinem vollen Gesang dauernd geräucherten Speck, alle zwei Tage Apfel und täglich nicht zu trocknes Eifutter, dagegen Körnerfutter fast garnicht.

Dieser Vogel hat mich durch seinen herrlichen Gesang noch $2^1/_4$ Jahre für die aufgewandte kleine Mühe belohnt.

Möchte doch dieses so einfache Mittel recht oft zum Nutzen unsres Lieblings angewandt werden.

Aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Briefliche Mittheilung).

. . . Herrn Falz-Fein's Thiergarten verschönert sich immer mehr. Ebenso wie das vorige, war auch das letztvergangne Frühjahr ein außerordentlich günstiges. Kühles Wetter mit häufigem Regen hielt bis gegen Ende (d. i. Mitte) Juni an, während es sonst im Mai schon sehr heiß hier wird. Erst seither hat sich die rasch zunehmende andauernde Hitze und die in der hiesigen Steppe um diese Jahreszeit gewöhnliche und regelrechte Witterung eingestellt, gekennzeichnet durch große Dürre, vollständigen Regenmangel, viel Wind und Staub, bei stets blauem, wolkenlosen Himmel und einer fortwährend zwischen 20 und 40 Grad R. schwankenden Temperatur. Das dauert in der Regel bis in den September hinein so fort, nur sehr selten durch kurze Gewitterperioden unterbrochen, die aber leider auch nur äußerst geringe und durchaus nicht anhaltende Abkühlung bringen.

In dem zoologischen Park in Ascania-Nova sind seit dem vergangnen Jahr wieder verschiedene neue Thiere angeschafft worden, und eine größre Sendung solcher ist gegenwärtig noch unterwegs.

Im Frühjahr kam zu dem ältern, sehr wohl gedeihenden und recht zahmen, prächtigen Par Zebras ein weitres, ganz junges und noch nicht völlig ausgewachsnes, neues allerliebstes Pärchen. Von den schönen Nilyhau-Antilopen habe ich hier schon berichtet. Ferner sind jetzt da: Ein Par der noch höchst seltenen und interessanten Rinds- oder Elen-Antilopen und Hirschziegen-Antilopen. Der große Strauß gewöhnt sich vortrefflich ein, ebenso wie der Nandu; leider ist das Weibchen des erstern kürzlich, wie vor einigen Jahren das des letztern, eingegangen. Beide werden aber nächstens ersetzt sein. Ein weißer Damhirsch soll sich jetzt auch dort befinden. Es ist eine wahre Freude, nicht nur für das Auge des Thierfreunds, sondern überhaupt für Jeden, dessen Sinne empfänglich sind für alles, was die Natur ihnen vorführt, alle diese prächtigen, edlen, schnellfüßigen Geschöpfe: die verschiedenartigen zahlreichen Antilopen und Gazellen, die Zebras, Hirsche, Rehe, Strauße u. a. m. einzeln oder gruppenweise auf dem ungeheuren, an den eigentlichen Wildpark grenzenden Steppenraum weiden, umherschreiten, laufen oder in hurtigen hohen Sprüngen vorübereilen zu sehen. Neuerdings ist an einer Stelle der Einplankung eine über dieselbe erhöhte, von beiden Seiten mit einer Treppe versehene Gallerie angebracht worden, eine Art Warte, von welcher aus dieser weite Raum sammt seinen Einwohnern sich herrlich überblicken läßt. Auch ihre bequemen, schönen Stallgebäude und sonstigen Winterbehausungen haben diese Thiere alle.

Der Park selbst bietet mit seiner reichen Vertretung der gefiederten Welt auf seinen Bäumen, in seinen Gebüschen, auf seinen Wiesenplätzen, Teichen und Kanälen, in seinen offenen (vergitterten) und auch geschlossenen Flughäusern, sowie kleineren Volieren und Käfigen eine Fülle des Ergötzlichen und Interessanten. Da wimmelt es von Sing- und Höckerschwänen, Pelikanen, Enten, Gänsen, Wasserhühnern, Kranichen, Trappen, Pfauen, Fasanen u. drgl. Nicht zu vergessen der Wolf an der Kette, die Bären in ihrer Grube, die Steppenmurmelthiere in ihrem großen mit geräumigen Schlupfhäuschen versehenen Käfig, der Affe und die verschiedenen Papageien: Amazonen, Araras, große, weiße und gelbhaubige Kakadus, Wellensittiche und Inseparables. Letztere befanden sich früher nebst vielerlei anderen kleinen fremdländischen Vögeln in der Kanarienvogelstube. Jetzt sind sie sämmtlich in einem der Flugkäfige des Gartens untergebracht, während bei den Kanarien nur die einheimischen, jenen zur Bastardzüchtung beigesellten Vögel geblieben sind.

Unter den oben erwähnten Gänsen und Enten verstehe ich natürlich nicht die zum eigentlichen Hausgeflügel gehörigen, speziell für Küchenzwecke gezüchteten und verpflegten (denn diese sind massenhaft, sammt dem Trut-, Perl- und anderm Hühnervolk, in einem besondern, großen, weit abgelegnen Geflügelhaus mit Teich untergebracht) — sondern die vielerlei in der Steppe vorkommenden Wildenten und Gänsearten, welche seit Jahren gezähmt und eingebürgert im Park leben.

Der Mischling von Nilgans und Moschusente, über welchen ich s. Z. hier Bericht erstattete, hat sich vorzüglich entwickelt und hübsch verfärbt.

Die Kupferfasanen gehören zur eingebürgerten Parkbevölkerung, die Gold-, Silber- und Lady Amherst-Fasanen sind vorläufig noch in geschlossenen Abtheilungen untergebracht, während das Par Ohren- (Hocki-) Fasanen ebenfalls frei im Garten lebt, vollkommen zahm ist, meist in nächster Nähe von Herrn Falz-Fein's Wohngebäude sich aufhält und stets auf einem Baum daselbst zu übernachten pflegt.

Die beiden freifliegenden gelbhaubigen Kakadus zeichnen sich ebenfalls durch äußerste Zahmheit aus, und erfreuen überdies Jedermann durch ihre Schönheit, Zutraulichkeit und ihr unterhaltendes Wesen, vorzüglich der eine von ihnen durch seine Sprachbegabung, beide aber auch durch ihre geschickten Flugübungen;

sie sind beinahe das ganze Jahr hindurch im Freien. Von dem sprechenden Kakadu hat eine aufgezogne, überaus zahme Dohle, der man gleichfalls von Zeit zu Zeit völlige Freiheit läßt, Worte gelernt, welche sie sogar noch deutlicher spricht, als ihr gehäubter Lehrmeister selbst.

In Gesellschaft der großen, ein geräumiges vergattertes Flughaus bewohnenden Raubvögel, deren schon eine ganz beträchtliche Sammlung vorhanden ist, befindet sich auch ein zahmer Rabe.

Auch in der hier schon öfter von mir erwähnten Riesen-Voliere gibt es verschiedenartigen Zuwachs. Alle die Möven, Strandläufer, Dickfüße, Regenpfeifer, Kampfhähne u. a. Schnepfen, Kibitze, Steinhühner, Wachteln, Fasanen, Drosseln, Lerchen, Ammern, Meisen, Kernbeißer, Seidenschwänze, Finken, Hänflinge, Zeisige, Grasmücken, Erdsänger u. a. scheinen sich darin sehr wohl zu fühlen, und indem die Thür und die Fenster jenes Hauses, das in mehreren, sehr geräumigen Abtheilungen die Winterbehausungen für die heikleren Vögel enthält, und vor welches die ungeheure Voliere angebaut ist, vom März bis Dezember stets offen bleiben, so ist sogar auch dafür gesorgt, daß sonst durchaus unverträgliche Vögel dennoch hier nebeneinander leben können, da auch solche, die von anderen verfolgt oder bedroht werden, immer noch einen Raum oder doch wenigstens Winkel finden können, die ihnen Schutz gewähren.

Der alt gefangne Kukuk, von welchem ich Ihnen ebenfalls schon Mittheilung gemacht, hält sich dort seit einem Jahr recht gut. Sehr zeitig im Frühling übten Stare, Hänflinge, Stieglitze, Zeisige in dieser Voliere halblaut ihren Gesang ein, was sie übrigens auch im vergangnen Spätherbst leise schon gethan hatten, und später, bis Ende Juni, schlugen Wachteln darin, auch ein Edelfink, kräftig und schön, und sehr eifrig und laut flötete daselbst eine Amsel, was man sonst hier nur im Vorfrühling, und auch dann nur selten, unvollkommen und leise zu hören bekommt. Auch zwei diesjährige Sprosser sollen dort den Mai über gut geschlagen haben. Ich fing hier, in Preobraschenka, ebenfalls einen, auf den ich in meinen Plaudereien über unsere hiesigen Sänger noch zurückkommen werde. In Askania-Nova soll in diesem Jahr der Sprosserzug ein sehr schwacher gewesen sein.

Interessant ist gewiß auch für Sie und die Leser der „Gefiederten Welt", daß in der oben genannten Voliere ein Hänfling und ein Grünlingsweibchen sich gepart, daß sie genistet und glücklich ein Par Junge aufgebracht haben. Sobald ich wieder nach Askania-Nova komme, werde ich Ihnen sogleich nähere Mittheilung darüber machen.

Von den neuen Thieren, die noch unterwegs nach Askania-Nova sind, kann ich Ihnen vorläufig schwarze Schwäne, Känguruhs und einen zahmen, zur Jagd abgerichteten Leopard nennen.

In diesem Frühjahr genoß ich hier, in Preobraschenka zum ersten Mal den entzückenden Anblick eines mächtigen Schwarms ziehender Pelikane. Sie sind hier am Meer nicht selten. Im vergangnen Winter sah ich auf einer Fahrt mit Herrn Woldemar Falz-Fein von hier nach Askania-Nova, an einem kalten, aber prächtigen, sonnigen Wintertag über der beschneiten Steppe, Spiegellerchen (Alauda sibirica, *Pall.*) in so überraschender Menge, wie ich noch keine Vogelart jemals gesehen zu haben mich erinnere. Wir sahen sie in großen Scharen theils hoch in der Luft sich herumtreiben, theils, ruhend oder Nahrung suchend, mehr oder weniger schneefreie Stellen der Steppe förmlich bedecken. Fliegend vereinigten sich die ohnehin schon bedeutenden Schwärme manchmal zu einer einzigen, fabelhaft riesigen Schar, um sich nachher wieder zu theilen. Ein von Herrn Falz Fein im Fahren abgefeuerter Schuß aus seiner Doppelflinte traf eine solche Masse dieser eben rastenden Vögel, daß wir nachher, mit Beihilfe des uns begleitenden Jagdhunds, in kürzester Zeit ein halbes Hundert derselben von der Erde aufsammeln konnten. Im Weiterfahren bemerkten wir eine kleine, im Wintermittagssonnenlicht rothbläulich schimmernde Wolke, die uns umso mehr auffiel, als der Himmel sonst völlig wolkenlos sich zeigte. Schnell aber überzeugten wir uns, an den eigenthümlichen Bewegungen und Schwankungen, dem Umfangs-, Gestalts- und Farbenwechsel dieses Wölkchens, daß es nichts andres war, als in weiter Ferne und Höhe, wiederum einer jener großartigen Lerchenschwärme.

Zum Schluß will ich noch erwähnen, daß in einem hiesigen Stall ein Schwalbenpar zwei ganz weiße Junge großgezogen, und daß im vorigen Jahr in Ascania-Nova eine schwarz- und weißgescheckte Amsel sich gezeigt hat. — Und da mein Blick aus dem Fenster gerade die Kamelherde streift, die draußen auf der jetzt braungelb gebrannten Steppe weidet, so wiederhole ich hier noch einmal für diejenigen neueren Leser, welche vom hiesigen Land keine Vorstellung haben, und sich vielleicht dafür interessiren, daß Kamele (sowie auch Büffel) hier als Zugthiere verwendet werden, und daß auf den verschiedenen Falz-Fein'schen Gütern zusammen genommen mehrere Hundert dieser Thiere vorhanden sind und sich auch stetig vermehren. Längst sind sie eingebürgert und halten auch die strengen Winter recht gut aus.

. . . Dem Rath des Herrn Schenkel in Nr. 40 d. J. gemäß, bot ich meinem Gelbspötter, der, wie ich Ihnen geschrieben, an den Augen litt, rohes Fleisch an, das aber hartnäckig von ihm verschmäht wurde. Ich gab ihm nun gehacktes hartes Hühnerei, was ich eigentlich erst von Januar an, wenn die Mauser eintritt, zu reichen pflege, und schon nach acht Tagen war von dem Fehler am Auge keine Spur mehr zu sehen. Der Vogel ist äußerst munter. Ich habe ihn das dritte Jahr im Käfig. Eine so schnelle Hebung des Uebels hätte ich nicht erwartet. Mein

andrer Gelbspötter ist ein Vogel von diesem Frühjahr, der sich sehr schnell an trockene Ameisenpuppen gewöhnte, trotzdem er auch Wildfang ist. — Der Blattvogel ist wohl und munter. F. Weber.

. . . Als Abonnentin der „Gefiederten Welt" wollte ich Ihnen Mittheilung machen von meiner gelungnen Stiglitzbrut im verhältnißmäßig kleinen Bauer (ungefähr 60 cm lang und 30 cm breit). Dieses hing an der innern Seite unsrer Veranda an einem Pfeiler, zwischen wildem Wein. Die Alten, ein jung erhaltnes, zweijähriges Männchen und ein recht zahmes Weibchen, hatten im vorigen Jahr schon auf derselben Stelle gebrütet, die Jungen aber nicht aufgebracht. In diesem Jahr hatte ich ein verlaßnes Grünfinkennest in ein Harzerbauerchen gesteckt und ihnen zur Niststätte geboten. Das Weibchen bezog es sofort, ohne viel daran zu ändern. Ich reichte ihnen nun zur Aufzucht neben Ameisenpuppen und Eifutter und allerlei Sämereien (Glanz-, Rübsen-, Lein-, Mohn-, Salat- und Distelsamen), auch in der ersten Zeit recht viele Blattläuse auf Blättern und Zweigen. So hatte ich die Freude, zwei schöne, gesunde Junge groß werden zu sehen. Das Weibchen ist mir leider bald nach der zweiten Brut, aus der nichts wurde, auf unerklärliche Weise erkrankt und gestorben. Ich hoffte damals, sie hätten sich an Eifutter und Ameisenpuppen gewöhnt, sodaß sie die Jungen auch ohne Blattläuse, die ich ihnen nicht mehr verschaffen konnte, auffüttern würden; aber sie warfen die eben ausgekommenen Jungen, ebenso wie im vorigen Jahr, immer wieder aus dem Nest heraus. Kurze Zeit danach erkrankte das Weibchen und starb bald; es war gänzlich abgemagert, als wenn es verhungert wäre, trotz großer Auswahl in Sämereien und Grünem.

Auch unser sehr zahmes Zeisigmännchen scheint jetzt während oder nach der Mauser zu erkranken, es athmet sehr rasch, ist aber sonst noch leidlich munter. Können Sie mir auch dafür einen Rath ertheilen?

Von meinen weißen Reisfinken habe ich im vorigen Winter zwei Junge gezüchtet. Das Eine, ein jetzt wundervoll ausgefärbtes Männchen, gleicht völlig den wilden Reisvögeln, auch keine Feder verräth seine weißen Eltern. Das andre Junge, welches erst grau gefleckt war, gleicht jetzt ganz den Alten, und ist zu den reinweißen Vögeln zu zählen. Jetzt nach überstandner Mauser will ich sie wieder brüten lassen und hoffe auf guten Erfolg.

Frau M. Hüpeden.

(Die Athmungsbeschwerden bei Ihrem Zeisig kommen höchst wahrscheinlich keineswegs von irgendeiner Erkrankung der Athmungswege, sondern lediglich von Schwäche infolge der stockenden oder unregelmäßigen Mauser her, und ich hoffe, daß sich das Vögelchen ganz von selber in bester Weise erholen wird. Andernfalls müßten Sie ihm täglich etwa einen Theelöffel voll Eifutter aus hartgekochtem Hühnerei, Ameisenpuppen und geriebner Semmel, alles zu gleichen Theilen gut zusammengebracht, und, damit er es frißt, auch noch täglich einige zerschnittene Mehlwürmer darunter gemengt, geben. Dr. R.)

. . . Herr C. Michaelis in Hildesheim besitzt einen Gelbmantel-Lori (Männchen). Dieser Vogel spricht Alles nach, was ihm einigemal gesagt wird und flötet auch Alles nach, niest, hustet, antwortet u. s. w. Er spricht z. B. ganz deutlich: „Wie heißt Du?", „wackere Lora, komm her", „sollst wackrer Lora Köpfchen kratzen", „gnädige Frau", „komm her", „sie sind Alle da". Vor einigen Tagen sagte er auch: „Lora hat Hunger", nach einiger Zeit: „Hab ichs Dir nicht gesagt? halts Maul". Dieser Papagei spricht und flötet den ganzen Tag. C. Bente.

. . . Für den Fall, daß es Sie interessirt, kann ich Ihnen berichten, daß ein Par importirte graue Reisvögel im ganz kleinen Käfig mit Erfolg genistet und vier Junge großgezogen haben. B. Wiese.

Frage. Vor einiger Zeit wurde auf einer Zwangsversteigerung ein neues Vogelbauer verkauft, auf dessen Papierumhüllung sich das anliegende Schildchen befand. Das Vogelbauer hat mir so gut gefallen, daß ich mir ein solches anschaffen möchte, ich kann aber den Fabrikanten desselben nicht entdecken und meine Bemühungen in den Handlungen in Köln, Düsseldorf, Elberfeld und Barmen sind erfolglos geblieben. Ist Ihnen die Fabrikmarke (eine fliegende Schwalbe) vielleicht bekannt oder können Sie mir die Bezugsquelle vielleicht angeben? Voß in Köln hat ja dieselbe Marke, liefert aber diese Vogelkörbe nicht. Das fragliche Vogelbauer war ein Kistenkäfig mit vorne einschiebbarem Blechschub, mit einfacher Klappe, grüner Zeugdecke, zu beiden Seiten Kästchen für Wasser und Futter mit Einsätzen von gelbrothem Steingut, schwarz lackirtes Gitter und als besondres Kennzeichen: ein von der Gitterwand bis zur hintern Wand reichender Henkel zum Tragen. Ich würde Ihnen zu Dank verpflichtet sein, wenn Sie mir unter E. im Briefkasten die erforderliche Adresse angeben könnten, da ich ja nur diese bestimmte Form wünsche. — (Die beigefügte Fabrikmarke zeigt also eine fliegende Schwalbe und die Farbe-Angabe: Eichenholz. Vielleicht weiß Jemand aus unserm Leserkreise freundlichst Auskunft zu geben. Die Leitung der „Gefiederten Welt").

Herrn H. C.: Eingequellte Sämereien sind solche, die in kaltem, reinem Wasser, aber sehr wenig nur, über Nacht eingeweicht worden, sodaß sie also erweichen und anquellen und dann den Samen gleichen, die der Vogel auf dem feuchten oder sogar nassen Erdboden in der Natur findet. Selbstverständlich müssen Sie die Samen dann auf einem Porzellansieb oder auf einem täglich ausgebrühten und reingewaschnen Leinentuch abtropfen lassen. Außer diesen gequellten Sämereien müssen Sie aber natürlich auch trockene Samen und sodann zwischen angefeuchtetem Löschpapier angequellte Ameisenpuppen an sich und zugleich ein Gemisch von Ameisenpuppen, geriebnem, hartgekochtem Ei und erweichtem zerriebnem Eierbrot und viele kleingeschnittene Mehlwürmer darunter den Nistvögeln anbieten.

Herrn Karl Schaal: 1. Ihnen ist schwer zu rathen, denn Ihr Amazonenpapagei ist offenbar von der Sepsis befallen und durch und durch so verseucht, wie dies glücklicherweise nur selten vorkommt. Lassen Sie sich nun in der Apotheke eine Auflösung von Salicylsäure 1 in heißem Wasser 300 (doch durchaus ohne Spirituszusatz) herstellen. Das Fläschchen mit dieser Flüssigkeit tauchen Sie an jedem Morgen entkorkt in heißes Wasser, bis die weißen Flocken darin geschmolzen und vergangen sind, schütteln dann tüchtig um und tröpfeln nun ganz genau 30 Tropfen davon ab und geben diese dem Papagei in nur einem Spitz- oder Schnapsgläschen voll Trinkwasser, sodaß er dasselbe über Tag austrinken muß. Diese Kur muß der Vogel volle sechs Wochen brauchen. Sodann lassen Sie sich eine Auflösung von Argent. nitric. fus. 1 in destillirtem Wasser 500 machen und in einem schwarzen Gläschen geben und damit pinseln Sie dem Papagei täglich einmal vermittelst eines kleinen Harpinsels die Krusten und alle krankhaften Stellen überhaupt am und selbst im Schnabel, auch die Nasenlöcher außen und inwendig, gründlich aus. Doch müssen Sie den Pinsel jedesmal vor der Anwendung etwas abstreichen, damit nicht zuviel von der Auflösung in den Schnabel und Schlund hinabgelangen kann, denn dies würde dem Vogel verderblich werden. Aeußerste Sauberkeit und Reinhaltung, zumal auch des Pinsels, ist dabei durchaus nothwendig. 2. Die Fütterung, wie Sie sie jetzt reichen, kann immer nur ein Nothbehelf sein und muß über kurz oder lang zum Untergang des Vogels führen; denn von Sonnenblumenkernen und Biskuit allein kann kein Papagei für die Dauer

leben und wenn Sie die ersteren kauen und mit Ihrem Speichel vermischen, so ist ihm auch dies durchaus verderblich. Sehen Sie nun also zu, daß Sie dem Papagei allmählich mehr und mehr gequetschten Hanf und gekochten zerriebenen Mais unter jenem unnatürlichen Futter beibringen, bis Sie ihn mit diesen beiden letzteren Stoffen wieder an die naturgemäße Nahrung gewöhnen können.

R. M. Z.: Die Untersuchung Ihres Nachtigalmännchens ergab, daß der Vogel wol schon seit längrer Zeit krank gewesen ist und zwar an Tuberkulose oder Geschwürchenbildung in der Leber. Näheres über die Entstehung dieser Erkrankung vermag ich Ihnen aber leider nicht anzugeben, da Sie keine Mittheilung über die ganze Haltung und Ernährung des Vogels gemacht haben.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Herr H. Fockelmann sandte uns ein Pärchen Vögel zur Bestimmung zu, die ich als Bartgirlitze (Fringilla barbata, *Heugl.*) von Afrika feststellen konnte. Die Art ist dem Hartlaubszeisig sehr ähnlich, aber der Scheitel ist gelbgrün wie der Mantel und mit deutlichen, schwärzlichen Schaftstrichen; Wangen gelb, Ohrgegend deutlich gelbgrün, Backenstreif scharf begrenzt schwarz; das Weibchen ist blasser, oberseits mehr olivengelbgrünlich mit schmälerm gelben Stirnband, weißem Kehlfleck und schwärzlicholivenfarbnem Augenbrauenstreif, über dem Kropf hat es eine aus schwärzlichen Flecken gebildete, theilweise doppelte Querbinde. Der Vogel ist nur einmal im Besitz des Herrn A. F. Wiener gewesen, seitdem aber, soweit bekannt geworden, nicht eingeführt worden. Die Heimat dieses Vogels ist im Süden und über sein Freileben ist wenig bekannt. Herr Fockelmann hat fünfzehn Par davon.

Herr August Fockelmann hat außer den in Nr. 41 genannten Vögeln besonders Papageien in reicher Auswahl, die vielen Liebhabern willkommen sein werden; wir weisen besonders hin auf die seltne scharlachstirnige Amazone, die schöne weinrothe oder Taubenhals-Amazone, auf die reizenden Goffin- und Philippinenkakadus und vor allem auf die lieblichen und leicht zähmbaren Schmalschnabelsittiche in den verschiedenen Arten: Blumenau- oder Grassittich, Tovisittich, gelbflügeliger und feuerrothflügeliger Sittich.

Bei dieser Gelegenheit sei bemerkt, daß der Paradisvogel im Berliner Zoologischen Garten leider gestorben ist. Er war von Herrn Dr. Heck als das Weibchen des Fadenhopf (Epimachus nigricans, *Shaw.*) von Neuguinea bestimmt worden. Gefüttert wurde er hauptsächlich mit ganz jungen Mäusen, deren er zwei bis sechs täglich verzehrte, nachdem er sie vorher nach Art der Stirnvögel windelweich geklopft, sowie in Milch ertränkten Schaben, ab und zu auch Biskuit. Anfänglich zeigte er sich sehr wol und munter, und sein Eingehen ist umsomehr zu bedauern, als es seit fünfzehn Jahren wiederum der einzige lebend zu uns gelangte Paradisvogel war.

Zu unserm Bilde.

Die Blaurake oder Mandelkrähe (Coracias garrula, *L.*) gehört zu den schönsten unserer einheimischen Vögel; sie ist am Kopf und Nacken blaugrün, mit hellzimmtbraunem Rücken, blaugrünen Flügeldecken, lasurblauen Schwingen und hellblauen Schwanzfedern, die ganze Unterseite ist ebenfalls blaugrün. Ihre Heimat ist ganz Europa bis Skandinavien, West- und Mittelasien. Sie kommt zu Ende April bis Anfang Mai bei uns an, zieht zu Ende August oder Anfang September ab, wandert scharenweise bis Mittel- und Südafrika und Indien. Im Süden Europas häufig, wird sie zum Norden hin immer seltener. In Deutschland lebt sie nur in ebeneren Gegenden, an Rändern lichter Wälder, namentlich Birken- und Eichenwälder, mit Nadelholz gemischt. Sie ist scheu und furchtsam, flüchtig und ruhelos, den ganzen Tag beweglich, nur bei rauher Witterung ruhig. Unverträglich zeigt sie sich gegen ihresgleichen, in ihrem Nistbezirk auch gegen andere Vögel. Ihre Nahrung besteht in Kerbthieren, Würmern, kleinen Kriechthieren, wol auch hier und da jungen Vögeln. Die Brut fällt in den Juni und Juli; das Nest steht in Ast- und Stammlöchern alter Bäume, in Ermanglung derer, besonders in Südeuropa, auch in Mauerspalten oder gegrabenen Löchern in einer Erdwand. Das Gelege besteht aus vier bis sechs glänzend weißen Eiern. Die Jungen werden mit Maden und Larven aufgefüttert. — Ueber den Werth der Blaurake als Stubenvogel urtheilen die meisten Vogelpfleger ungünstig. Alteingefangene sind wild und ungeberdig, jung aufgezogene werden zwar zahm, erlangen aber nicht die schönen Farben, zeigen sich gefräßig und unbeweglich. Dagegen sind sie im Flugkäfig mit anderen Vögeln verträglich und können hier auch ihr naturgemäßes Wesen entfalten. Die Fütterung ist in Nr. 43 (S. 340) angegeben.

Fast noch schöner gefärbt ist der Bienenfresser (Merops apiaster, *L.*) mit glänzend kastanienbraunem Oberkopf und Hals, lebhaft braungelbem Rücken, hochgelber Kehle, die von einem schmalen schwarzgrünen Querband eingefaßt ist, und meerblauer Unterseite; die Flügeldeckfedern sind schön grün, die mittleren zimmtbraun, die großen und hinteren kleinen Schwingen grünblau, mittlere zimmtfarben, große und mittlere schwarzgespitzt; der Schwanz ist blaugrün. Die Heimat dieses prächtigen Vogels ist Südeuropa und zugleich ein großer Theil Asiens und Afrikas; aus den Mittelmeerländern und vom Schwarzen Meer her kommt er nach Deutschland, geht bis in die nördlichsten Gegenden hinauf, hat auch bei uns schon genistet. Am Meer oder auch im Binnenland, an großen Strömen, immer jedoch nur an hohen, steilen Ufern, können wir die Bienenfresser von Ende April an beobachten, wie sie hier zu mehreren, wol gar zu Hunderten von Pärchen gesellig beisammen im gewandten Fluge, einander neckend und jagend, pfeilschnell dahinschießend, umherschwärmen und auf allerlei fliegende Kerbthiere, Käfer, Libellen, Heuschrecken, Fliegen u. a., vornehmlich aber auf stechende Insekten, Bienen, Hummeln, Wespen, Hornissen, Bremsen, Jagd machen. Bemerkenswerth ist dabei, daß der Bienenfresser die mit einem Stachel bewehrten Insekten ungefährdet fressen kann, während andere Vögel, wenn sie den Stachel nicht sorgfältig entfernen, vom Genuß solcher Kerbthiere sterben. Da er für die Bienenzucht sehr schädlich sein soll, so stellen ihm die Imker eifrig nach; thatsächlich vertilgt er indessen viel Ungeziefer und man sollte den schönen und seltnen Vogel deshalb schonen. Ihr Nest stellen die Bienenfresser in gleicher Weise wie die Eisvögel und Uferschwalben her, indem sie an der sandigen und lehmigen steilen Uferwand lange wagerechte oder etwas aufsteigende Röhren graben, in deren erweitertem Ende ohne Unterlage die Eier abgelegt und erbrütet werden. Ende August und September ziehen sie ab und gehen bis Südafrika und Südasien hinunter. Alteingefangen verweigert der Bienenfresser jede Nahrungsannahme, muß gestopft werden und ist empfindlich. Jung aufgezogene dagegen lassen sich mit frischen Ameisenpuppen, Mehlwürmern und anderen lebenden Kerbthieren an ein Nachtigalfutter mit zerschnittnem rohem Rinderherz, unter Zugabe von lebenden Insekten, bringen. Dann halten sie sich gut. — Von den zahlreichen fremdländischen Bienenfresser-Arten ist bisher nur eine, der grüne indische B. (M. viridis, *L.*), vereinzelt auf unsern Vogelmarkt gelangt, und hat sich als angenehmer, anspruchsloser Stubenvogel erwiesen.

Die allbekannte Nachtschwalbe (Caprimulgus europaeus, *L.*) ist einer unserer nützlichsten und zugleich harmlosesten Vögel und wird dennoch nur zu oft ein Opfer des Aberglaubens oder der Schießwuth. Bemerkenswerth ist sie in neurer Zeit dadurch geworden, daß sie Bedeutung für die Vogelliebhaberei gewonnen hat. Während man früher die Aufzucht junger Nachtschwalben als eine mühselige und fast immer erfolglose Sache bezeichnete, sind in neurer Zeit Fälle glücklicher Aufzucht mehrfach bekannt geworden; namentlich Fräulein Agnes Lehmann, eine der eifrigsten Vogelpflegerinnen, hat auch auf diesem Gebiet beachtenswerthe Erfahrungen gemacht. Freilich gehört zur Aufzucht junger Nachtschwalben unter allen Umständen die unermüdliche Ausdauer und Geduld eines liebevollen Vogelwirths, der sich keine Mühe verdrießen läßt und viel Zeit darauf verwenden kann. Uebrigens berichtete Fräulein Lehmann im vergangnen Jahr, daß Herr Musfeldt zwei von ihm als junge, fast nackte Vögelchen gefundene Nachtschwalben glücklich großzog, indem er nur täglich früh und abends jeder derselben je drei haselnußgroße Bällchen gehacktes Pferdefleisch mit aufgequellten Ameisenpuppen gab. Dabei gediehen sie gut und wurden erst später an mannigfaltigere Fütterung gebracht.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 45. Magdeburg, den 8. November 1894. XXIII. Jahrg.

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

IV. Der Bruch-Wasserläufer (Totanus glareola, *L.*).

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Wie alle seine Verwandten ist auch der Bruchwasserläufer ein Zugvogel, und zwar ist seine Zugzeit eine sehr ausgedehnte. Im Spätsommer eröffnen die alten Vögel den Zug schon Ende Juli; während des August erreicht derselbe seinen Höhepunkt und Mitte September machen kleine Flüge von ausschließlich jungen Stücken den Beschluß. Der Frühjahrszug setzt Anfang April ein und zieht sich bis Ende Mai hin. Einzelne „gelte" Vögel, die in diesem Jahr aus irgendwelcher Ursache nicht zur Fortpflanzung schreiten, treiben sich auch noch während des ganzen Juni an bevorzugten Lieblingsplätzen herum, sodaß man den Bruchwasserläufer an solchen eigentlich jederzeit mit Ausnahme der Wintermonate antreffen kann, auch wenn er weit und breit nirgends brütet. Gewöhnlich sieht man ihn während der Zugzeit nur einzeln oder in kleinen Flügen von drei bis vier, auch wol acht, zehn und zwölf Stück. Bisweilen aber schlagen sie sich, namentlich wenn längre Zeit hindurch anhaltender Sturmwind die Fortsetzung der Reise verzögert, auch zu großen Schwärmen von sechzig bis hundert Stück zusammen, die dann aber nur in ziemlich losem Verband stehen und sich gegebenenfalls gern wieder in kleinere Trupps zerspalten. Im Gegensatz zu den meisten anderen Schnepfenvögeln, die sich gern mit verwandten Arten ansammeln, lieben sie auch auf der Reise keineswegs fremde Gesellschaft und suchen sich stets bald wieder von solcher loszumachen, wenn sie einmal zufällig unter andere gefiederte Wanderer gerathen sind. Die Wanderung selbst vollzieht sich wol fast ausschließlich des Nachts und anscheinend stets in beträchtlicher Höhe. Während des Tags halten sich die reisenden Vögel an einem geeigneten flachufrigen Teich, Tümpel, Morast oder Sumpf auf, um auszuruhen und Nahrung zu suchen. Mit Einbruch der Dämmerung locken sich die in derselben Gegend Eingefallenen zusammen, um dann gemeinsam die Wanderung durch die dunkle Herbstnacht fortzusetzen.

Im allgemeinen sehen die Totaniden infolge ihrer längeren Beine, Hälse und Schnäbel, der anmuthigern Bewegung, des schreitenden Gangs und des stets glatt und knapp anliegenden Gefieders schlanker und zierlicher aus als die Tringen, und gerade bei dem kleinen, hurtigen und gewandten T. glareola ist dies in ganz besonders hohem Maß der Fall. Wenn er so langsam und bedächtig mit spähendem Blick durch das Seggengras schreitet, gibt ihm der lang vorgestreckte Hals mit dem kleinen, durch den weißen Augenstreif gezierten Köpfchen und den ungemein klug und gescheit dreinschauenden dunkeln Augen ein förmlich listiges und verschlagnes Aussehen. Wird seine Aufmerksamkeit durch irgend etwas erregt, so nickt er bei jedem Schritt lebhaft mit Kopf und Hals oder auch, stehen bleibend, mit dem ganzen Vorderkörper. Es ist ein in jeder Beziehung kluger, gewandter, flinker und lebhafter Vogel, gleich gut bewandert im Laufen, Fliegen und Schwimmen. Die langen Zehen ermöglichen es ihm, ungefährdet über die filzige und morige Decke der Sümpfe und Brücher hinwegzulaufen, wo ein schwereres Geschöpf ohne weitres durchbricht. Auch auf schwimmende Inselchen von alten Rohrstengeln und allerlei Pflanzenwust setzt er sich gern, meist völlig unerreichbar für den menschlichen Jäger, der in dem grundlosen Moraft stecken bleibt, noch ehe er sich auf

Schußweite nähern kann. Hat man einen solchen Wasserläufer auf freiem Wiesenboden geflügelt, so sucht derselbe durch eiliges Laufen den nächsten schützenden Tümpel zu erreichen, um sich dort zu verkriechen, und man hat ganz gehörig zu thun, um mit dem hurtigen Läufer Schritt zu halten und ihn rechtzeitig einzuholen. Gern steht der Vogel auch, um sich auszuruhen, auf einem Bein, oder er legt sich flach auf den Bauch, was recht anmuthig aussieht. Daß er aber auch größere Strecken auf einem Bein hüpfend zurücklegt, wie dies die kleinen Regenpfeifer-Arten zu thun pflegen, habe ich nie beobachtet. Gewöhnlich schreitet er mit bedächtigen, aber zierlichen Schritten kopfnickend am Wasserrand entlang, watet auch ab und zu, nach Nahrung suchend, in dasselbe hinein. Der Flug ist äußerst geschickt und schnell. Sobald sich etwas Verdächtiges naht, hält der Vogel plötzlich im Laufen inne und steht einige Augenblicke regungslos, wie aus Stein gehauen, und das ist der richtige Zeitpunkt für den Jäger, seinen Schuß abzugeben, falls er den unscheinbaren Vogel im Seggengras oder am Teichrand überhaupt rechtzeitig bemerkt hat, denn im nächsten Augenblick erhebt sich derselbe und steigt in pfeilgeschwindem Flug unter hellem Pfeifen schräg aufwärts, um dann erst in beträchtlicher Höhe einem andern ihm zusagenden Plätzchen zuzueilen, wo er dann nach Raubvogelart fast senkrecht mit angezogenen Flügeln herabstürzt. An Gewandtheit und Schnelligkeit der Flugschwenkungen übertrifft diese kleine Art wol alle anderen Gattungsangehörigen. Während des Flugs und insbesondre im Auffliegen läßt der Bruchwasserläufer auch fast regelmäßig seine hohe und dünne Stimme ertönen, die man sonst nur selten zu hören bekommt. Der pfeifende Lockton läßt sich am besten mit „Jiff, jiff, jiff" wiedergeben, weshalb der Bruchwasserläufer in einigen Gegenden Deutschlands auch Giff genannt wird. Mit der Stimme anderer Wasserläufer ist die seinige nicht zu verwechseln, sondern schon bei geringer Uebung leicht zu erkennen. Fliegt ein größrer Schwarm lockend vor dem Beobachter auf, so entsteht ein helles Gegicker von ganz eigenthümlicher Klangfärbung, das man stets sofort wiedererkennen wird, wenn man es erst einmal gehört hat. Beim Auffliegen des Vogels kommt der schöne weiße Bürzel wirkungsvoll zur Geltung. Auch die Kunst des Schwimmens versteht unser Wasserläufer ganz vortrefflich. Sie schwimmen oft und gern, nicht nur im Nothfall, wie bisweilen behauptet wird, sondern zu ihrem Vergnügen oder um Nahrungstheilchen auf der Oberfläche des Wassers aufzunehmen. Der Hals wird dabei schräg nach oben lang ausgestreckt und bei jedem Ruderschlag taktmäßig auf und nieder bewegt, was dem Vogel ein sehr eigenthümliches Ansehen gibt. Wie die Wasserläufer eigentlich beim Schwimmen ihre langen Beine halten, habe ich noch nicht ergründen können, da ich sie bisher immer nur auf Tümpeln und Brüchern mit trübem Wasser und dunklem, morigem Untergrund schwimmen sah. Auch in der ornithologischen Literatur ist mir noch keine Bemerkung darüber aufgefallen. Doch ließe sich die Sache sehr leicht feststellen, wenn man den Wasserläufern in den zoologischen Gärten ein größres Schwimmbecken von mäßiger Tiefe mit klarem Wasser und hellem Untergrund zur Verfügung stellte. Ob der Bruchwasserläufer zu tauchen versteht (der Flußwasserläufer [Actitis hypoleucus, L.] sucht sich bekanntlich in Fällen dringender Gefahr bisweilen durch Tauchen zu retten), weiß ich gleichfalls nicht, möchte es aber bezweifeln, da ich es trotz guter Gelegenheit dazu noch nie gesehen habe, auch nach einem Schuß oder vor dem apportirenden Hund nicht. Beim Baden geht der Vogel bis an die Bauchfedern ins Wasser, wirft dann knirend und den Vorderkörper schaukelnd Hals und Kopf bis an die Schultern ins Wasser, um dann beim Rückwärtsschnellen durch heftig schleudernde Bewegungen das erquickende Naß über die Rückseite zu spritzen, bis er sich gründlich durchnäßt hat und nun, gemüthlich auf einem Bein stehend, sich von der wärmenden Sonne wieder abtrocknen läßt. Er badet leidenschaftlich gern und sehr oft, in der Vogelstube täglich zweimal, gewöhnlich morgens und mittags.

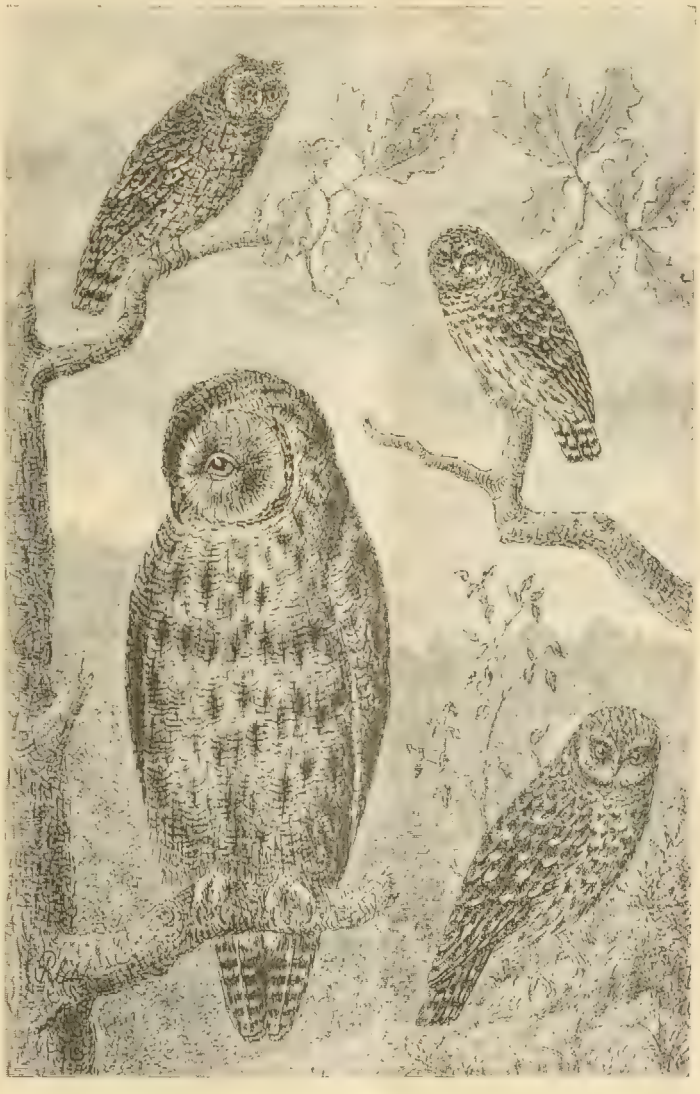
Inbezug auf ihre geistige Begabung stehen die Wasserläufer — und unter ihnen nicht zum mindesten unser T. glareola — ganz entschieden auf einer sehr hohen Stufe und lassen in dieser Beziehung z. B. die verwandten Tringen tief unter sich. Nach meiner auf viele eingehende Beobachtungen begründeten Ansicht gehören sie geradezu zu den klügsten und bildungsfähigsten aller Vögel überhaupt. Sie sind demgemäß dem Menschen gegenüber äußerst vorsichtig und scheu, wissen aber doch sehr wohl eine eingebildete und scheinbare Gefahr von einer wirklichen und dringenden zu unterscheiden. Welcher Sumpf- und Wasserjäger sollte nicht schon in allen Tonarten — und an solchen ist die Jägersprache bekanntlich sehr reich — geflucht und gewettert haben auf unsere klugen und wachsamen Vögel, wenn dieselben durch ihre hellen Warnungsrufe die ganze gefiederte Bewohnerschaft des Bruchs in Aufregung gebracht hatten, sodaß alle Jägerlist vergeblich blieb — ? Auch unser Bruchwasserläufer spielt nicht selten die Rolle des Warners für andres Sumpfgeflügel, wenn auch nicht in dem Grad wie seine größeren Verwandten und insbesondre der ewig mißtrauische T. glottis. Mitunter trifft man auf dem Zug auch einzelne Stücke, die sich auffällig zutraulich zeigen, in unmittelbarer Nähe von Menschen, Vieh und Häusern einfallen und sich auch von dem Schützen ruhig angehen lassen. Solche Vögel sind wahrscheinlich im hohen Norden heimisch, wo sie die Tücke des Menschen kennen zu lernen noch nicht Gelegenheit hatten; sie bilden aber stets eine Ausnahme von der Regel und werden bei Verfolgungen durch Erfahrung ebenfalls sehr bald gewitzigt. Im allgemeinen kann man sagen: je größer der Schwarm, desto scheuer ist er. An die großen Flüge auch nur halbwegs auf Schußweite heranzukommen, ist fast unmöglich und nur unter ganz besonders günstigen Bodenverhältnissen denkbar. Anderen Vögeln gegenüber benimmt sich der Bruchwasserläufer höchst friedlich oder, richtiger gesagt, gleichgültig. Er läßt die ihm in seinen Brüchern benachbarten anderen Schnepfenvögel thun und treiben, was sie Lust haben, und ist es zufrieden, wenn auch er dafür seinerseits ganz in Ruhe gelassen wird.

(Fortsetzung folgt).

Von meinen jungen Würgern.

Das letztvergangne Frühjahr und den Sommer verlebte ich in einem Pfarrhause Mittelschlesiens, in einer Gegend, deren einzigen Anziehungspunkt das umfangreiche Bruch bildete, welches sich zwischen und um die zahlreichen Verzweigungen des in halbstündiger Entfernung vom Pfarrhaus hinfließenden Flusses erstreckte. Bei seiner Abgeschiedenheit von menschlicher Wohnung und Gesellschaft beherbergte das Bruch in seinen weiten mit Laubwald und Schilf bestandenen Strecken außer einem guten Hochwildbestand eine große Zahl Federwild, wie es der Städtebewohner nur selten zu Gesicht bekommt. So konnten wir beobachten: Reiher, große Rohrdommel, Wildenten, Schnepfen, Eulen, Wasserhühner, Eichelheher, verschiedene Raubvögel, den großen Würger, Pirol, zahlreiche Rohrsperlinge und unzählige mir noch unbekannte kleinere Vögel. Von Rohrdommel, Ente, Kauz, Heher, einer Art Weihe, Rohrsperling und Wasserhuhn entdeckten wir auch die Nester mit Eiern und Jungen und hatten sogar die Freude, von mehreren (Ente, Kauz u. a.) Junge aufzuziehen, auch wild gefangene (Bekassine oder Himmelsziege, Wasserhuhn u. a.) längere oder kürzere Zeit halten zu können.

In dem sehr ausgedehnten Pfarrgarten selbst nisteten u. a. Pirol, mehrere Grasmückenarten, zahlreiche Finken, Stieglitz, Meisen, Lerche (im Grasgarten), Goldammer, Nachtigal (am Teich), Grünfink, Rothschwanz in beiden Arten, Wendehals, vor allem aber nicht weniger als fünf Par rothrückige Würger, die ich besonders unter Aufsicht nahm. Nicht einmal habe ich übrigens bemerken können, daß letztere die weniger streitbaren Bewohner des Gartens verfolgt oder gestört hätten. Trotzdem gelten die Würger natürlich als Schädiger des Singvogelstands und wurden auch von einem Teschin-bewaffneten Kollegen so eifrig verfolgt, daß die in der Nähe ihres Nests wenig scheuen Vögel bald verschwunden waren. Nur ein Weibchen von allen wußte sich dem Schicksal seiner Stammesgenossen zu entziehen, und dieses hat auch allein die niedlichen rosapunktirten Eier ausgebrütet und die Jungen aufgezogen. Schon längst hatte ich den Plan, mir einen jungen Würger aufzuziehen und freute mich sehr, Anfang Juni in einem Jasminstrauch am Kirchhof ein schon mit Jungen besetztes Nest zu entdecken, dessen beide Erbauer noch lebten und dessen Dasein ich dem Würgertöter natürlich zu verheimlichen suchte. Unverhofft aber fielen sie ihm dennoch eines Tags zum Opfer, und ich nahm mich nun nothgedrungen der sieben Jungen an, trotzdem ich bei ihrer großen Jugend nur sehr wenig Hoffnung hatte, sie großziehen zu können.



Zwergohreule (Strix scops, *L.*). Sperlingseule (Strix passerina, *L.*).
Waldkauz (Strix aluco, *L.*). Steinkauz (Strix noctua, *L.*).

So dichtgedrängt saßen sie in ihrem aus Quecken geformten Nest, daß man nur die sieben großen, noch nicht vollkommen befiederten Köpfe hervorgucken sah. Sammt ihrem Nest setzte ich sie in eine Tortenschachtel ein, was sie schweigend mit sich geschehen ließen. Zuerst fütterte ich sie mit kleinen Raupen, wobei ich ihnen noch den Schnabel aufsperren mußte. Sehr bald aber erleichterten mir meine Pfleglinge ihre Ernährung, indem sie, sobald sie Hunger hatten, von selbst die Schnäbel weit öffneten, was sie allmählich sogar auf einen bestimmten Pfiff hin zu thun sich gewöhnten. Dann erhielten sie meist gekochtes Ei oder Weichquargk mit Ameisenpuppen, der auch jetzt noch ihre Lieblingsnahrung ist. In den ersten Wochen hatten sie ewig Hunger und auch eine stets gesegnete Verdauung; schon früh um 3 Uhr meldeten sie sich das erstemal. Solange sie noch wegen ihres mangelhaften Federkleids größerer Wärme bedurften, blieben sie in der verdeckten Schachtel, und ihre ganze Thätigkeit bestand Tag und Nacht in Schlafen, nur ungefähr alle

zwei Stunden von Fütterung unterbrochen. Das Nest, in dem sie bald nicht mehr Platz hatten, ersetzte ich ihnen durch tägliche Neuauspolsterung ihrer Schachtel mit weichem Heu. Allmählich wurden sie lebhafter und sie erhielten ein neues Heim in einem aus einer kleinen Kiste gefertigten Käfig. Auch entdeckte ich ein neues Futter, das sie bald sehr gern nahmen, nämlich die fetten Larven und reifen Puppen der Drohnen, die mir ein befreundeter Imker in ganzen Waben brachte. Stets wurden die jungen Vögel noch von unersättlichem Hunger gequält; sobald sie mich nur von weitem sahen oder auch nur hörten, erhoben sie ein jämmerliches Geschrei, um wieder gefüttert zu werden. Endlich hielt ich sie für groß genug, um allein fressen zu können, und hörte demgemäß auf, selbst zu füttern, während ich ihnen Futter und auch Wasser, welches sie bis dahin fast garnicht bekommen hatten, in den Käfig stellte. Einige Tage lang waren sie darob sehr bekümmert und jammerten kläglich, wenn ich vor ihnen stand, ohne ihnen etwas zu verabreichen. Und auch jetzt noch fressen sie am liebsten aus der Hand.

So wurden sie mit der Zeit flügge und erhielten wieder einen geräumigern Käfig, der Tag und Nacht im Freien blieb. Oefter ließ ich einzelne heraus. Sie trieben sich dann auf und in der Nähe des Käfigs herum, ohne fortzufliegen. Einigemal jedoch gelangten sie bis auf die nahen, hohen Obstbäume, ließen sich aber stets durch das Geschrei ihrer sie aus dem Käfig her aufmerksam beobachtenden Genossen und unsern Lockpfiff zum Wiederkommen bewegen. Nur einmal war einer doch weiter gewandert und unseren Blicken entschwunden. Schon gab ich ihn verloren, da diesmal auch die Grasmücken versagten, die sonst jeden meiner sieben Würger, sobald er sich im Freien sehen ließ, mit erregtem Geklapper und Gezwitscher verfolgten und ihn so bemerklich machten. Als ich aber gegen Abend nochmals durch den Garten ging, hörte ich plötzlich sein wohlbekanntes Willkommentreischen, mit dem der Ausreißer mich von seinem Versteck auf einer hohen Kastanie aus begrüßte. Mit Hülfe einer Spritze und auch des Futterpfiffs war er bald wieder in meiner Gewalt und lebhaft begrüßt bei seinen Genossen.

Die Lieblingsnahrung der Würger blieb außer Quargk besonders lebendes Kleingethier, Insekten, Raupen, Würmer u. a., die sie, falls sie schon satt waren, auf die Dornen eines im Käfig befestigten Akazienzweigs anspickten. Stets gibt es bei solchen Fütterungen sehr lächerliche Auftritte, z. B. wenn einer seinen mit einer Beute beschäftigten Genossen unversehens einfach auf den Rücken wirft und ihm beide Beine mit den eigenen Füßen festhält, um dann dem Wehrlosen trotz dessen wüthendem Krächzen den schon halb verschlungnen Bissen aus dem Schlund hervorzuholen und selbst zu vertilgen. Oder wenn zwei beim Zank um eine Beute sich von einem dritten den Gegenstand ihres Streits entführen lassen und dann noch lange aufeinander schimpfen, als ob doch der eine es dem andern heimlich weggefressen hätte. Oft hält auch dann der eine seinen Gegner, der dem dritten Räuber nacheilen will, einfach am Bein neidisch fest und zurück.

Meine Pfleglinge sind auch große Wasserfreunde. Selbst an den kältesten Herbsttagen haben sie sich, als sie noch im Freien waren, früh morgens gebadet, sobald sie Wasser bekamen. Großen Abscheu äußern sie vor Hunden und besonders Katzen, die sie schon von großer Weite durch eigenartige Warnungsrufe ankünden.

Jetzt habe ich sie natürlich in der Stube und nähre sie mit Fleischabfällen, Gemüseblättern, Quargk und v. Homeyers „Mainzer Mischfutter". Alle sind mehr oder weniger zahm; aber einer macht uns besondre Freude durch seine Zutraulichkeit. Sehr gern läßt er sich auf dem Finger herumtragen, um etwa an den Wänden sitzende Fliegen wegzuschnappen. Leider hat sich grade bei ihm oben an der Schnabelwurzel ein linsengroßes Gewächs gebildet, das ich erst für eine Anschwellung hielt, infolge ihrer Gewohnheit, in der Dämmerung gegen die Käfigdecke anzufliegen. Daß es dies wenigstens nicht allein ist, zeigte sich, als er vor einigen Tagen kränkelte, indem er mit zitternden Flügeln theilnahmslos dasaß. Grade an jenem Tage wurde die Neubildung erst recht merklich. Jetzt ist er wieder munter. Aber vielleicht könnte man doch etwas gegen diese Verunzierung thun. Werner Groß, Kandidat der Theologie.

(Zunächst untersuchen Sie genau, ob die Neubildung zum Geschwür sich entwickelt, in welchem Fall sie durch warme Breiumschläge zur Erweichung und schlimmstenfalls durch einen Schnitt zur Entlerung gebracht werden müßte, oder ob es sich um ein Balggeschwür oder eine gewächsartige Fleischwucherung handelt, die Sie dann mit dem Höllensteinstift behandeln müßten. Dr. K. R.)

Zur Verpflegung weichfutterfressender Vögel.

Von Josef Wagner.

Dem geehrten Leser der „Gefiederten Welt" aus Bremen erlaube ich mir, auf die Anfrage hin, ob seine Vögel während der Mauserzeit baden und bei dem angegebnen Futter bleiben sollen, meine Ueberzeugung dahin auszusprechen, daß unseren Insektenfressern zu jeder Zeit das Baden für ihre Gesundheit sehr dienlich ist und vielmehr noch bei der Mauser. Denn in der freien Natur ist gerade die Mauserzeit diejenige, wo der Vogel am meisten badet; ob die bekannte Art im Wasser, oder andere im Sand baden, ist dabei ganz gleich. Ich würde daher anrathen, daß der geehrte Vogelwirth seinen Vögeln das Wasser einen Grad höher, als die Zimmerwärme beträgt, zum Baden verabreiche. Am besten würden sich wol Blumentopfuntersätze aus Thon dazu eignen. Sollten sich die Vögel aber nach ihrer Entwöhnung vor dem Baden scheuen, so nehme man eine Blumenspritze und bespritze sie; dann wird sich auch der Vogel zum Baden bequemen, und die Erfahrung wird Sie belehren, wie gesund die Vögel dabei bleiben.

Außerdem geben Sie ihnen, d. h. wenn es Ihre Zeit erlaubt, während der Mauser die sogenannten Sprengsel oder Grashüpfer (kleine Heuschrecken), die so häufig in den sauren Wiesen und an deren Rändern herumhüpfen, und die jetzt noch bis Ende Oktobers bei Sonnenschein zu haben sind.

Ich betrachte es nach meiner Erfahrung als jammervoll, wenn die Vögel das ganze Jahr hindurch im Käfig sitzen sollen, ohne zu baden und bei der Fütterung, wie ich sie aus Ihrer Angabe ersehe (bei 4 Vögeln 30 Gr. Provenceröl). Da käme ja auf jeden Vogel für den Tag $7\frac{1}{2}$ Gr. Fettstoff; das halte ich für übertrieben, besser wäre wol eine Mischung von Weißwurm, Ameisenpuppen, gerösteter Semmel und Mören. Ich halte nach meiner Erfahrung für das beste Futter gekochtes Fleisch, fein gehackt, geröstete Semmel, Mören und Ameisenpuppen gemischt, und Mehlwürmer, jedoch nicht mehr als drei bis vier Stück am Tag. Dann werden Sie gute Sänger haben und viele Freude an Ihren Vögeln erleben. Freilich wird der Sonnenvogel etwas Sämereien bekommen müssen und die Hecken-Braunelle, sowie Mönchsgrasmücke und Rothkehlchen etwas Beren, da diese Arten besonders die rothen Hollunderberen lieben.

Noch etwas vom Zusammenhalten einheimischer Sänger.

Auf die in Nr. 10 der „Gefiederten Welt" von Herrn Schenkel gestellte Anfrage bezüglich Haltung mehrerer einheimischen insektenfressenden Vögel zusammen erlaube ich mir auch meine bisjetzt gemachten Erfahrungen den verehrten Lesern bekanntzugeben:

Schon seit längrer Zeit trug ich mich mit dem Gedanken, einen großen Flugkäfig anfertigen zu lassen. Vor etwa zwei Monaten brachte ich ihn zur Ausführung. Der Käfig ist 2 m hoch, je 1 m breit und lang. Hinein setzte ich ein Tännchen in gleicher Höhe; den Boden bestreute ich mit Gerberlohe, zugleich stellte ich einen Napf mit Sand hinein, welch' letztern bekanntlich die Vögel zur Verdauung benöthigen. Gerberlohe als Streumittel bewährt sich vorzüglich. Ich beginne nun mit dem Einsetzen der Vögel.

Mein Liebling, eine Singdrossel, die ich schon über zwei Jahre besitze, war die erste. Sie fühlte sich schon am zweiten Tag darin ganz heimisch; früher hielt ich sie in einem Einzelkäfig, welchen ich in der warmen Jahreszeit außerhalb des Hauses anbrachte und da erfreute sie die ganze Umgebung mit ihrem vorzüglichen Gesang. Ich hatte sie kaum acht Tage im Flugkäfig, so ließ sie schon ihren, wenn auch jetzt leisen Gesang hören. Sie ist auf einmal sehr zahm geworden, während sie im andern Käfig das Gegentheil zeigte. Jeden Mehlwurm nimmt sie mir aus der Hand und kennt mich sofort, wenn ich an den Käfig herantrete.

Als zweiten und dritten Vogel setzte ich ein Schwarzplättchen und eine Grasmücke, als vierten bis siebenten je ein Rothkehlchen hinein. Meine bisjetzt gemachten Beobachtungen gehen dahin, daß sich die Drossel mit allen anderen sehr gut verträgt, dagegen sind die Rothkehlchen untereinander sehr bissig, hauptsächlich beim Fressen. Das Schwarzplättchen und die Grasmücke sind fast unzertrennlich, sitzen daher auch stets ganz nahe beisammen. Drossel und Schwarzplättchen wetteifern gegenwärtig im Singen, allerdings nicht in der vollen Stimme wie im Frühjahr. Alle Vögel baden sich sehr gern, also ein Zeichen, daß sie gesund sind. Die bisjetzt gemachten Erfahrungen habe ich so gut als möglich klargelegt.

Gegen das Frühjahr hin möchte ich etwas andres versuchen, nämlich sämmtliche Vögel mit Ausnahme der Drossel aus dem Flugkäfig zu entfernen und mit dieser eine Parung herbeiführen. Ist das wol möglich, kann mir das gelingen und was sagen Sie dazu? Kann man auf Erfolg rechnen? Vielleicht hat einer der Herren Leser den Versuch schon gemacht und ich wäre für diesbezügliche Mittheilungen sehr dankbar. Wer könnte mir ein gutes Drosselweibchen liefern, beziehentlich gegen Tausch von Rothkehlchenmännchen? Geschätzte Mittheilungen hierüber wären mir sehr angenehm. J. Schilling.

(Die Züchtung der Singdrossel kann Ihnen bei sachgemäßer Behandlung der Vögel sehr wohl gelingen. Die übrigen Anfragen stellen wir dem geschätzten Leserkreise zur gefälligen Beantwortung anheim. D. L.).

Verschlagene Landvögel auf hoher See.

Die Thatsache, daß alljährlich viele Tausende von Landvögeln durch ablandige Winde aufs Meer hinaus verschlagen werden und dort umkommen, ist den am Land lebenden Vogelfreunden wol kaum genügend bekannt. Jeder Seemann von längrer Fahrzeit weiß dies aber. Im Frühling und Herbst, zur Zeit, wann die Strich- und Zugvögel ihre Wanderungen ausführen, herrschen an der Westküste Mitteleuropas oft lange anhaltende Ostwinde, durch welche viele Vögel aufs Meer hinausgetrieben werden. Ermattet lassen sie sich dann häufig auf den Schiffen nieder, denn sie vermögen augenscheinlich nicht den Weg zum Land gegen den Wind wieder zurückzulegen. Einige vom Schreiber dieses selbst erlebte Beispiele mögen hier angeführt sein: Ein Taubenhabicht, der einmal während einer längern Frist steifen Ostwinds an Bord eines auf den Außengründen vor dem Kanal kreuzenden Schiffs gefangen wurde und der nach mehrstündiger Gefangenschaft entkam, schlug dann zwar sofort die Richtung nach dem Land, dem Wind gerade entgegen, ein, kehrte aber nach mehreren Stunden, vor dem Wind fliegend, zum Schiff zurück, wo er zum zweiten Mal erhascht wurde. Unter den Vögeln, die sich so verirren und durch den Wind sich vom Land abtreiben lassen, scheinen Strich- und Standvögel, aber selten echte Zugvögel vertreten zu sein, was bei der wunderbaren Ortskunde, welche die Zugvögel bezüglich ihrer Zugstraßen haben, erklärlich erscheint. Pflegen doch manche Zugvögel sehr weite Strecken über das Meer regelmäßig zurückzulegen. So erscheinen auf den Hawaiischen Inseln z. B. im Spätherbst stets Wildenten, von denen die dortigen Bewohner wol mit Recht vermuthen, daß sie von der weiter als 2000 Sm. ent

fernten Westküste Nordamerikas stammen. Vögel, die man am Land sonst verhältnißmäßig selten antrifft, lassen sich oft ermattet auf Schiffen nieder. In einem Fall flogen im Monat Oktober eines Jahrs Hunderte von Goldhähnchen an Bord eines Deutschen, im Englischen Kanal segelnden Schiffs, alle derart ermattet, daß sie nach wenigen Stunden starben. Dieses Vorkommen war um so auffallender, weil hier in weiter Ferne Land in Sicht war. Die große Masse der nach See verschlagenen Vögel besteht indessen aus den verschiedenen Finkenarten, aus Staren, Lerchen u. a.; Sperlinge trifft man nicht an, sie sind wol zu gewitzigt und fliegen zu selten hoch, um sich verschlagen zu lassen. Ueber das Antreffen vereinzelter Rauchschwalben berichten nicht selten Schiffe, die sich im Nordatlantischen Ozean, südwestlich von den Kap Verde-Inseln, befinden. Auch in dem Madagaskar benachbarten Meer wurden sie mehrfach beobachtet. Ueber einen recht lehrreichen Fall des Antreffens von Landvögeln auf See berichtet auch Kapt. Kühlken vom Bremer Schiff „Johannes". Als sich dies Schiff am 19. Oktober 1889 in der Nähe vom 45° n. Br. und 45° w. Lg. befand, hatte es dort einen schweren Sturm zu überstehen, indem der Wind, nach vorhergehender kurzer Stille, von ESE nach NW umsprang. Das Schiff stand damals ganz nahe am Mittelpunkt eines Niederdruckgebiets, das von West nach Ost zog und welches sich auf seiner Bahn, in der betreffenden synoptischen Wetterkarte des Nordatlantischen Ozeans, bis zum 16. Oktober zurück verfolgen ließ. Zur Zeit der Windstille ließen sich dann plötzlich viele Landvögel, unter denen sich auch zwei Habichte und zwei Reiher befanden, auf dem Schiff nieder. Neufundland, das nächste Land, war zur Zeit etwa 450 Sm. vom Schiff entfernt, die Ostküste der Union aber, von woher der Luftwirbel diese Vögel wahrscheinlich fortgerissen hatte, mehr als 1000 Sm.

H. H. in den „Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie", September 1894.

. . . Daß ein freies Herumfliegen kleiner Vögel in den bewohnten Stuben meistens mit Kummer endet, haben wir zu unserm großen Leidwesen auch erfahren. Als ich in diesem Sommer einen Morgenspaziergang machte, fand ich ein kleines halbnacktes grünes Vögelchen, welches ich mit nach Hause brachte. Wir setzten es in ein Nest in einem Deckelkörbchen und deckten es mit einem Stückchen Flanell zu, päppelten es vermittels einer Federspule mit Eifutter, später Ameisenpuppen und hatten die Freude, wenn wir sein Deckchen aufhoben, daß es piepte und sein Schnäbelchen aufsperrte. Sehr gute Anleitung, den kleinen Vogel aufzupäppeln, gab uns in jeder Beziehung Ihr „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel). Nach und nach wuchs der Kleine heran und wurde so zutraulich, wie ich selten einen Vogel gesehen. Nach Ihrem erwähnten Buch war es ein Grünfink oder grüner Hänfling. Er hatte die Mauser gut überstanden und war ein schöner Vogel geworden. Er hörte auf den Namen „Männe", kam sofort, wenn er gerufen wurde; neugierig untersuchte er alles, mußte bei allem helfen und suchte, wenn er hungrig war, seinen Käfig auf. Vor unserm kleinen Hund fürchtete er sich garnicht, setzte sich auf seinen Rücken, was das Hündchen sich ruhig gefallen ließ. Zu unserm größten Kummer war er vor einiger Zeit aus dem offnen Fenster der Nebenstube entkommen, wahrscheinlich aber sofort in ein Fenster des obern Stockes hineingeflogen und, wie wir später hörten, von einem dort wohnenden Amerikaner, der von unserm Vögelchen nichts wußte, wieder hinausgetrieben. Zwei Tage darauf brachte uns ein Herr die Nachricht, daß ein kleiner Grünfink von einem Dach tot vor seine Füße gefallen wäre. Dies war ungefähr anderthalb Tage später, als wir ihn verloren. Wir glauben fest, daß es unser kleiner Liebling war; der Hunger mußte ihn getötet haben, und wir sind froh, daß er nicht länger gelitten. Wir können garnicht begreifen, daß der Vogel, als er sein altes Heim nicht wieder fand, nicht anderswo zugeflogen ist; es ist aber nicht anzunehmen, da wir sein Verschwinden mehrfach in den hiesigen Zeitungen bekannt gemacht haben und ihn dann wol wieder bekommen hätten. Infolge dieser Anzeigen wurde uns ein andrer kleiner junger Grünfink gebracht, wahrscheinlich von der letzten Brut, mit einem gebrochnen Flügel, an dem er aber wahrscheinlich keine Schmerzen mehr leidet. Bedauerlicherweise ist dieser Vogel noch sehr scheu, flattert, wenn wir uns ihm nähern, ängstlich im Bauer umher, hat auch fast noch keinen Laut von sich gegeben; im übrigen frißt und trinkt er und hält sich auch Nachts sehr ruhig. Ob wir es wol erreichen können, daß er mit der Zeit zahm wird? Darüber möchten wir gern Ihre Meinung hören.

Frau Professor O. Lantzius-Beninga.

(Um den neuen jungen Grünfink möglichst bald und erfolgreich zahm zu machen, müssen Sie ihn zunächst so hängen, daß sein Käfig niedriger als das menschliche Auge steht und daß Sie beim Herantreten immer zwischen ihm und dem Licht sich befinden. Wenn Sie ihm dann immer gleichmäßig ruhig und liebevoll begegnen, ihm auch wol das Futter zeitweise für einige Stunden entziehen und dann so hinstellen, daß er unmittelbar in Ihrer Gesellschaft, bzl. nächsten Gegenwart, fressen muß, so wird er bald ganz von selber zahm werden.

Dr. K. R.).

. . . Hiermit beehre ich mich, Ihnen mitzutheilen, daß meine erste Brut der schwarzkehligen Laufhühnchen nur theilweise geglückt ist. Da das Männchen bereits nach den ersten Eiern anfing zu brüten, das Weibchen aber noch beständig hinzulegte, so waren natürlich auch die zuerst gelegten Eier früher entwickelt, und als am 13. Oktober das erste Junge ausschlüpfte, beschäftigte sich das Männchen nur mit diesem und vernachlässigte seine Eier fast ganz; trotzdem kam am 15. Oktober noch ein zweites Junges aus, während alle übrigen Eier verdarben. Die beiden Jungen sind recht munter und machen mir viele Freude; ich muß gestehen, daß die Zucht der Laufhühnchen nicht nur für den glücklichen Besitzer einer Vogelstube, sondern auch für diejenigen, welche, wie ich, nur über einen großen, geräumigen Käfig verfügen, eine sehr interessante und dankbare Beschäftigung ist, denn es ist zu reizend, wie lebhaft die winzig kleinen Thierchen sind und wie sie sofort vom ersten Augenblick an im Käfig umherlaufen, während doch die Jungen von Kanarien, Prachtfinken u. a. m. mehr oder weniger lange hilflos und fast bewegungslos im Nest liegen bleiben. Mit meiner nächsten Brut hoffe ich nun mehr Glück zu haben; ich werde dann die Eier sofort wegnehmen und später das ganze Gelege auf einmal ins Nest bringen, damit das Brutgeschäft auf allen Eiern gleichmäßig beginnt.

Uebrigens will ich Ihnen verrathen, daß nicht ich, sondern meine Gattin sich der Mühe und Arbeit bei der Vogelzucht unterzieht, während ich andrerseits mich nur der Annehmlichkeiten dieser Liebhaberei er-

freue. Ihr gebührt also auch ein etwaiges Lob, falls ich demnächst einmal irgend etwas Günstiges erzielt haben sollte. Franz Kemper.

(Was ich natürlich nun umsomehr wünsche! D. L.).

. . . Augenblicklich besitze ich einen zahmen grauen Fliegenschnäpper, welcher aus dem Käfig auf die ihm dargebotne Hand kommt und singt. Nimmt man eine Fliege oder einen Mehlwurm und wirft sie in die Höhe, so fliegt er nach und fängt dieselben mit Sicherheit weg. — Sonst besitze ich noch etwa dreißig Vögel, darunter Zaunkönig, Gebirgsstelze und eine Menge anderer Weichfresser.

Arthur Herrmann-Oschatz.

An die Liebhaber und Züchter: Nothgedrungen muß ich eine Bitte aussprechen, zu der mich die Verhältnisse zwingen. Im Lauf des Jahrs erhalte ich mehrere Hundert Packete mit toten Vögeln zur Untersuchung zugesandt, für deren jedes ich 15 Pfg. Bestellgeld oder Bringerlohn zahlen muß. Das macht für mich eine beträchtliche Summe aus, während jeder einzelne Absender nur 10 Pfg. mehr zum Porto zu zahlen hätte. Hiermit bitte ich also sehr um diese Rücksicht mir gegenüber. Dr. K. R.

Herrn Sigfrid Graf Bernstorff: 1. Wenn zwei Wellensittich-Weibchen in einem Nistkasten zusammen ihre Eier legen, so pflegt aus der Brut meistens nichts zu werden; in dessen rathe ich doch, daß Sie in einem solchen Fall, sobald die Brut bereits im Gange ist, nicht stören, sondern den Vögeln vielmehr ruhig den Willen lassen; denn ich habe in meiner eignen Vogelstube das Beispiel vor mir gesehen, daß aus einem Nistkasten elf junge Wellensittiche hervorkamen. 2. Zur Aufzucht der Jungen bietet man den Wellensittichen, außer den gewöhnlichen trockenen Sämereien auch dieselben, also Kanariensamen, Hirse und Hafer, sowie etwas Ameisenpuppen darunter, über Nacht in ganz wenig Wasser eingequellt, dann weiter etwas erweichtes, ausgedrücktes und zwischen den Fingern zerriebnes Eierbrot und sodann noch täglich ein wenig Grünkraut, am besten nur Vogelmiere. 3. Es sollte mich recht sehr erfreuen, wenn Sie bald von Ihrer ersten glücklichen Vogelzucht berichten könnten.

Herrn J. Janke: 1. Drei Bruten können Sie die Wellensittiche ohne Sorge hintereinander machen lassen, und wenn die dritte glücklich flügge geworden ist, so nehmen Sie erst die Nistkasten heraus. Dann füttern Sie die nächsten acht Wochen lediglich Sämereien, Spitzsamen, Hirse, Hafer, doch auch ein wenig Grünkraut, heizen bis auf weitres garnicht, und erst zu Mitte oder Ende Januar bringen Sie die Wärme allmählich auf 14 bis 15 Grad R. und geben dann die Nistkasten wieder hinein. So werden Sie dann im Februar die erste neue glückliche Brut haben, ohne daß Sie zu befürchten brauchen, die Vögel seien zu sehr angestrengt. 2. In der Annahme, daß Sie am 9. Oktober mehrere Mehlschwalben über einen Teich hin und her fliegen gesehen haben, irren Sie ganz entschieden; es sind zweifellos ganz andere Vögel gewesen. 3. Ihre freundlichen weiteren Mittheilungen über Züchtungserfolge werden mir willkommen sein.

Herrn Oberförster Mühlhäuser: 1. Die Untersuchung ergab, daß der Wellensittich an einem Herzfehler gelitten hatte und wol infolge dessen plötzlich eingegangen war. 2. Daran, daß Sie die Wellensittiche im ungeheizten Raum überwintern dürfen, ist garnicht zu zweifeln; ja dieselben nisten während dessen sogar und mit Erfolg. Bei den Sonnenvögeln ist die Ueberwinterung im ungeheizten, aber gegen Naßkälte geschützten Raum auch nicht bedenklich, denn dieselben leben ja im Himalayagebirge und gehen ziemlich hoch hinauf. Nur müssen Sie ihnen während der ganz kalten Zeit keine Nistgelegenheit bieten.

Herrn Franz Moll: Eine derartige Lähmung, bei welcher der Vogel im übrigen anscheinend durchaus gesund und naturgemäß gebildet ist, während er doch die Füße und Beine durchaus nicht brauchen kann, kommt bei Wellensittichen leider nicht selten vor, und zwar offenbar aus verschiedenen Ursachen. Bei Ihrem jungen Vogel ist es wol möglich, daß die Lähmung von der Erkältung herrührt, die er infolge dessen sich zugezogen, daß er in einer Nacht außerhalb des Nistkastens auf dem kalten Fußboden gelegen hat. Was nun aber die Hauptsache ist, die Heilung nämlich, so kann ich Ihnen leider keine gute Auskunft geben, denn soweit wir durch Erfahrungen bis jetzt festgestellt haben, ist und bleibt der arme Vogel ein bedauernswerthes Geschöpf, und nur wenn Sie die Geduld und Ausdauer dazu hätten, ihn viele Wochen, ja Monate lang in einem verhältnißmäßig kleinen Käfig zu halten, vor allen ungünstigen Einflüssen auf das sorgsamste zu bewahren und geduldig abzuwarten, ob er noch besser werden kann, würde die Möglichkeit gegeben sein, daß er infolge des allerbesten Heilmittels, das es bei solcher Gelegenheit gibt, nämlich unbedingter Ruhe, noch in den Gebrauch seiner Füße wieder gelangen könnte.

Frau L. Sander: Beachten Sie gefälligst vor allem, daß unsere sämmtlichen Stubenvögel, gleichviel welche und aus welchen Heimatsgegenden sie auch gekommen sein mögen, also auch die Laufhühnchen, immerhin in der dem Menschen zuträglichen Stubenwärme (14—15 Grad R.) sich am wohlsten fühlen. 2. Die naturgemäße Fütterung dieser Vögel besteht zunächst in allerlei möglichst mannigfaltigen Sämereien, und zwar ebensowol ölhaltigen, als auch mehligen, vornehmlich aber kleinen, und so gibt man also Hirse, Kanariensamen, Rübsen, dann auch etwas kleinkörnigen Weizen, selbst gepelzten Hafer, zur Abwechslung auch wol Buchweizen oder Buchweizengrütze. Mit weiteren Sämereien, wie Leinsamen, Salatsamen und all' dergleichen, die wir als Futtermittel brauchen, muß man, wenigstens anfangs, vorsichtig sein und am besten immer nur soviel geben, daß man dabei überwachen kann, ob der Vogel auch gesund und frisch bleibt. Bekanntlich werden die Laufhühnchen von manchen Systematikern zu den Rallen gezählt, während sie doch wol, wie es sich aus dem Wesen und Benehmen ergibt, wirkliche Hühnervögel sind. Mag nun aber diese oder jene Ansicht richtig sein, immerhin bedürfen sie auch einer reichlichen Zugabe von Fleischfutter und zwar gleichviel, ob wir ihnen dies in allerlei lebenden Insekten aus Garten und Feld oder in Ermanglung derer in Mehlwürmern und Ameisenpuppengemisch reichen. 3. Die Aufzucht der Jungen wird immer am besten unter reichlicher Zugabe von frischen Ameisenpuppen vor sich gehen. 4. Da die eigentliche Nistzeit der Laufhühnchen aber, ihren Heimatsgegenden entsprechend, in unsere Wintermonate fällt, so muß man ihnen dann als Futterzugabe zwischen genäßtem Löschpapier angequellte Ameisenpuppen, aber auch hartgekochtes und fein gehacktes Hühnerei, erweichtes zerriebnes Eierbrot u. drgl. gewähren.

*A. G.: 1. Der übersandte Diamantfink war an Abzehrung gestorben, und zwar infolge eines großen Tuberkels oder Geschwürs in der Leber. 2. Immer muß ich dringend dazu rathen, daß man gezüchtete junge kleinere Vögel, also Prachtfinken u. drgl., niemals früher, als nachdem sie ein Jahr alt geworden sind, in die Hecke bringen soll. 3. Die Befürchtung, die man an die Folgen der Inzucht zu knüpfen pflegt, sind im Ganzen weit übertrieben; indessen würde ich bei den Diamantfinken doch nicht ein altes Männchen mit einem von ihm erzüchteten Weibchen für die Hecke weiter benutzen, sondern ich würde zu dem letztern mir ein andres, eingeführtes Männchen zu beschaffen suchen. Sollte Ihnen dies in längrer Zeit nicht gelingen, so können Sie ja immerhin einmal den Versuch machen und besonders, wenn das Weibchen gesund und sehr kräftig ist, mit dem alten Männchen weiter züchten. 4. Es ist immerhin ein sehr interessanter Fall, daß nach dem Tod des Diamantfinkweibchens Ihr Männchen die Jungen gut weiter gefüttert und groß gebracht hat. 5. Ihre Unterscheidungsmerkmale der Geschlechter werde ich hier mit bestem Dank in einer der nächsten Nummern veröffentlichen und zugleich bitte ich Sie, uns auch weitere derartige Beobachtungen von Ihrer Züchtung freundlichst mitzutheilen.

*Herrn W. Kriebitz: 1. Bis auf weitres ist die Fütterung der kleinen Elsterchen mit Hirse und Kanariensamen als Hauptfutter ganz richtig, aber sobald Sie die Nistgelegenheiten angebracht haben und Nestbaustoffe hineingeben, müssen Sie auch beginnen, Zugaben zur Aufzucht der Jungen zu reichen, um die Vögel allmählich daran zu gewöhnen. Natürlich geben Sie von den eingequellten Sämereien, Ameisenpuppengemisch, erweichtem Eierbrot anfangs nur immer ganz wenig, damit sich die Vögel daran auch keinenfalls zu fett fressen und dann zum Nisten untauglich werden. 2. Hinsichtlich des Nistens an sich warten Sie nur ganz geduldig, bis die Vögel die

rechte Lust bekommen, dann werden sie nicht mehr nur zur Spielerei eintragen, sondern emsig ein Nest bauen. 3. In dem Käfig können Sie allerdings zwei Pärchen Prachtfinken zum Nisten bringen, und da wählen Sie also zu den Silberfasänchen noch ein Par braun- oder gelbbunte Mövchen, die ja am allerleichtesten nisten, oder auch ein Par Zebrafinken, obwol die letzteren nicht ganz so verträglich wie die anderen Arten sind. 4. Für den Laien ist zur sichern Unterscheidung der Geschlechter bei den Silberfasänchen, zumal sie im Aeußern keinerlei Merkzeichen erkennen lassen, doch nur der Gesang, bzl. das Schnurren des Männchens, ein stichhaltiges Merkmal. 5. Gartenreseda, gleichviel draußen oder im Topf vor dem Fenster gezogen, ist für die Vögel gleicherweise zuträglich.

Berichtigung.

In Nr. 44 hat sich in den Mittheilungen „Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts", welche kurz vor Schluß der Nummer eingefügt werden mußten, leider ein recht störender Druckfehler eingeschlichen. Es muß heißen: „Die Heimat des Bartgirlitz ist im Sudan." So hatte sie der gewissenhafte Forscher Th. v. Heuglin angegeben. Indessen dürfte die Art doch weiter über Nordost- und Ostafrika verbreitet sein, denn die jetzt eingeführten Vögel sind, wie Herr H. Fockelmann mittheilt, von der Insel Mauritius gekommen. Der Bartgirlitz ist übrigens, wie wir uns selbst überzeugt haben, ein eifriger und für ein anspruchsloses Ohr recht angenehmer Sänger und überhaupt ein muntrer und hübscher Vogel.

Herren F. Anzinger, R. Kretschmar und Arthur Herrmann: Beiträge mit Dank erhalten!

Herrn Richard Iwersen: Die Vogelhandlung hat Ihnen inzwischen wol bereits geschrieben, daß die Vögel thatsächlich beide Weibchen waren, wenngleich sie recht verschieden im Aeußern erschienen. — Ihre Erfolge in der Vogelstube in der Züchtung von Indigofinken und Muskatfinken, sowie der Mischlinge von Muskatfink und Mövchen und auch von Orangebäckchen und Grauastrild sind ja überaus erfreuliche, und ich wünsche, daß Sie auch weiterhin gleiches Glück haben mögen!

Herrn Jose Ficarl: Ihr Brief ist an die gewünschte Adresse befördert worden. Ihre Mittheilungen werden uns willkommen sein.

Zu unserm Bilde.

Die kleinsten und kleineren Eulen sind mit Recht als Stubenvögel sehr beliebt und haben ebenso begeisterte Pfleger wie die einheimischen Sänger und die fremdländischen Zuchtvögel gefunden.

Am geschätztesten ist die kleinste und niedlichste unserer heimischen Eulenarten, die Sperlingseule (Strix passerina, *L.*). Auf den großen Vogelausstellungen sieht man sie hin und wieder, und sie erregt dann immer ihres lieblichen Wesens halber die Aufmerksamkeit der Vogelfreunde, die nur bedauern, daß sie so selten ist. Nach dem übereinstimmenden Urtheil Aller, die sie pflegten, ist sie ein ausdauernder und muntrer Vogel. Man setzt sie in einen geräumigen Käfig mit starken Sitzstangen und gewöhnt sie mit Mehlwürmern u. a. lebenden Kerbthieren, an ein Mischfutter aus Ameisenpupen, Weißwurm oder Maikäferschrot, bzl. Universalfutter, unter beständiger Zugabe von frischem, magerm, rohem Fleisch (namentlich Herz) und zeitweise lebenden Insekten, namentlich großen gut genährten Mehlwürmern. Auch ist es wünschenswerth, daß sie hin und wieder einen frisch geschoßnen Sperling oder eine Maus bekommt. So hält sie sich, wie gesagt, gut; doch ist die Züchtung, trotz vielfacher Versuche mit einem Pärchen dieser reizenden Vögel, bisher noch nicht gelungen.

Wenig größer ist die hübsche Zwergohreule (S. scops, *L.*), die in Mittel- und Südeuropa und einem Theil Afrikas heimisch, bei uns in Deutschland dagegen selten ist. Auch sie eignet sich trefflich für den Käfig, zeigt dasselbe bewegliche und drollige Wesen wie die vorige und wird ebenso gehalten. Bereits im Jahr 1876 erhielt Herr A. Bau auf der zweiten „Aegintha"-Ausstellung für seine gutgepflegten Zwergohreulen einen Preis. Dieser Vogelwirth berichtete, daß die Lieblingsnahrung seiner Vögel Mehlwürmer seien, denen gegenüber sie andres Futter verschmähten. Doch kommt es hierbei, wie in vielen Fällen, natürlich auf die Eigenthümlichkeit des einzelnen Vogels und auf die Gewöhnung an. In neurer Zeit berichtete Herr R. Puschnig, der seine zahmen Zwergohreulen in der Stube freifliegen ließ und von ihnen nur Angenehmes zu melden weiß, daß er dieselben recht mannigfaltig mit allerlei Kerbthieren und zugleich Mäusen und Vögeln, in Ermangelung beider mit rohem Rindfleisch, füttre. Im Winter gab er zum Ersatz für andere Insekten Schaben, künstlich gezüchtete Maden von großen Fliegen und Mehlwürmer. Die künstliche Zucht der bekannten Schmeißfliegen, die sich recht leicht bewerkstelligen läßt, aber für unsere zarten Insektenfresser durchaus nicht empfehlenswerth ist, würde also für kleine Eulen doch zweckmäßig erscheinen.

Gleich den beiden vorigen ist auch der Steinkauz (S. noctua, *L.*) hauptsächlich Mäuse- und Kerbthierfresser und wird erst in zweiter Linie kleinen Vögeln gefährlich. Seine Heimat erstreckt sich vom südlichen Skandinavien über ganz Europa und einen großen Theil Asiens. Namentlich jung aufgezogen ist er ein angenehmer Stubenvogel, der leicht zahm wird, im Zimmer munter umherläuft und -springt und sich namentlich durch Reinlichkeit empfiehlt, da er sich einen bestimmten Platz für die Entlerungen aussucht. Aufgefüttert werden die Jungen mit zerkleinertem Fleisch (namentlich Rinderherz), das man mit Ameisenpuppen bestreut, und Käsequargk; später werden sie ebenso wie die vorigen beiden Arten ernährt.

Auch der doppelt so große allbekannte Waldkauz (S. aluco, *L.*) ist häufig im Zimmer gehalten worden und wird von allen Pflegern durchaus gelobt. Eine besonders lebensvolle Schilderung jung aufgezogener Waldkäuze hat Herr W. von Rheinthal hier im Jahr 1892 gegeben. Nach den Mittheilungen dieses Vogelwirths — dessen Pfleglinge völlig zahm wurden und ihn längre Zeit erfreuten, bis er ihnen die Freiheit gab — brauchte er die jungen Vögel nur am ersten Tag zu stopfen (mit rohem Fleisch), am zweiten Tag nahmen sie das Futter bereits aus der Hand. Da sie freifliegend im Zimmer zuviel schmutzten und allerlei Unfug trieben, wurden sie in einen geräumigen Holzkistenkäfig gesetzt, dessen Vorderseite aus Draht und dessen Boden aus Erde bestand. Hier hielten sie sich vortrefflich bei Fütterung mit rohem Fleisch, Mäusen, toten Sperlingen und allerlei kriechenden, nicht fliegenden Insetten; begierig nahmen sie auch dargebotene Regenwürmer, die sie aus dem erdigen Boden des Käfigs herauszogen.

Aus allen diesen Angaben werden die geehrten Leser ersehen, daß alle diese kleinen Raubvögel für die Haltung als Stubenvögel empfehlenswerth sind. Hauptsache ist bei Allen ein geräumiger Käfig, reichliche Fütterung mit mannigfaltigen animalischen Stoffen und — Reinlichkeit. Um letztre zu erzielen, steht den Liebhabern allerdings nicht eine solche Auswahl von Mitteln zu Gebote, wie bei anderen Vögeln. Das Verfahren, den Boden des Käfigs mit Papier zu bedecken, ist bei Raubvögeln natürlich nicht angebracht, ebensowenig aber auch die Anwendung des Torfmull, denn so wohlthätig und empfehlenswerth Torfmull in jeder Vogelstube ist, so wenig ist es, nach übereinstimmenden Mittheilungen erfahrener Vogelwirthe, für Käfige anwendbar, in denen sich Vögel befinden, die auf dem Boden umherspringen, scharren u. s. w.; solche rühren den leichtbeweglichen Stoff auf, sodaß er in der Stube aufgewirbelt wird und in jeder Beziehung seinen Zweck verfehlt. Wirksamer ist jedenfalls eine Verbindung von Torfmull und Sand, aber auch diese scheint bei Raubvögeln nicht geeignet; besser ist reiner Sand nebst Bespritzung der nicht aufgesaugten Entlerungen mit Antiseptin. Wer das nicht will, muß die Schublade möglichst bequem entsprechend einrichten, sodaß die Bodenbedeckung je nach Bedürfniß jeden Augenblick erneuert werden kann. Inbetreff der Fütterung dieser Vögel sei noch darauf hingewiesen, daß Herr Meusel im zoologischen Garten von Berlin den Eulen als Zugabe auch Salatblätter gibt, die von ihnen begierig angenommen werden und ihnen gut bekommen. Schließlich ist noch zu beachten, daß — entgegen früheren Vorurtheilen und abweichenden Ansichten — für alle Eulen Trink- und Badewasser durchaus nothwendig und den Vögeln willkommen ist. Dr. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 46. Magdeburg, den 15. November 1894. XXIII. Jahrg.

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

IV. Der Bruch-Wasserläufer (Totanus glareola, *L.*).

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Die Nahrung des Bruchwasserläufers besteht im wesentlichen aus denselben Stoffen, wie die anderer Schnepfenvögel, und auch von ihm wird sie hauptsächlich an schlammigen Uferstellen zusammengesucht. Es sind besonders allerlei winzige Wasserthierchen, Fliegen- und Mückenlarven, Würmchen und kleine Käferchen. Auch die kleinen Wasserläufer verzehren nach meinen Erfahrungen mit großer Gier die sich an solchen Stellen manchmal massenhaft vorfindenden Wasserschlängelchen (Naiden). Daß sie kleine Fischchen mit aufnehmen, ist mir nicht bekannt geworden. Dagegen werden zur Beförderung der Verdauung Kieskörnchen, Sand und kleine Wasserschneckchen sammt dem Gehäuse in ziemlich erheblicher Menge mit verschluckt. Wiederholt habe ich beobachtet, daß sie vorübersummenden Fliegen, Mücken und Haften ein Stückchen nachliefen und dieselben mit dem Schnabel aus der Luft wegzufangen suchten; besondres Geschick dazu haben sie allerdings nicht. Jedenfalls kann man aus diesen Angaben ersehen, daß der Bruchwasserläufer nirgends Schaden anrichtet, sich vielmehr noch durch Vertilgen allerhand lästigen Ungeziefers nützlich macht und deshalb als eine angenehme Zierde einsamer Bruch- und Morgegenden vor jeder ungerechtfertigten Verfolgung nachdrücklichst in Schutz genommen zu werden verdient. Alle diesbezüglichen Bestrebungen werden freilich wenig Werth haben, solange nicht dem unsere gesammte, ohnehin schon so schwer um ihr Dasein kämpfende Sumpfvogelwelt schwer schädigenden Sammeln der Kibitzeier ein Ende gemacht wird.

Einen besondern Genuß wird es jedem Naturfreund gewähren, den gewandten und muntern Bruchwasserläufer zur Fortpflanzungszeit bei seinen Paarungsspielen zu beobachten. Schon die ganze Umgebung und Beleuchtung pflegt dabei eine so eigenartige und wirkungsvolle zu sein, daß das empfindsame Gemüth des Vogelfreundes sicher jedesmal einen unauslöschlichen Eindruck mitnehmen wird von den Stunden, die solchen Beobachtungen gewidmet waren. Eben erst ist die Sonne glühend roth im Osten über den Horizont gestiegen und erhellt mit ihren ersten schüchternen Strahlen das dunkle Moor, spiegelt sich wie schämig in den freien Wasserblänken und überhaucht den zitternden Buchenwald mit dem zartesten Rosa, während sich das verworrene Erlengestrüpp in der Ferne mit seinen abenteuerlichen Formen in fast gespenstischer Schwärze am bleigrauen Himmel abzeichnet und wallende Nebel unheimlich dem Sumpf entsteigen – da erhebt sich auch schon das verliebte Männchen Bruchwasserläufer unter lautem „jiff, jiff, jiff" hurtigen Flugs in schräger Linie aufwärts, um erst dann, wenn es eine gewisse Höhe erreicht hat, das eigentliche Balzspiel zu beginnen. Dasselbe gleicht im wesentlichen demjenigen des T. calidris, welcher ja auch oft dieselben Oertlichkeiten bewohnt, sich aber durch seine beträchtlichere Größe und die ganz verschiedne Stimme, sowie die weithin leuchtenden rothen Beine leicht unterscheidet. Beim Balzen wirft sich der Vogel in hoher Luft mit äußerst geschickten und hurtigen, aber völlig unregelmäßigen und deshalb fast fledermausartigen Schwenkungen wie in trunkner Luft hin und her, bleibt wol auch einen Augenblick stehen und läßt dabei fleißig seinen halb pfeifend, halb leiernd vorgetragnen Balzgesang hören, den Naumann mit „titirle, titirle", oder

meiner Ansicht nach besser mit „tilidl, tilidl, tilidl", und der alte Brehm mit „thiühühü" übersetzen, bis er dann plötzlich mit angezogenen Flügeln fast senkrecht in das Seggengras zu dem seiner hier harrenden Weibchen herabstürzt, um hier „der Minne Sold" zu empfangen und dabei den Augen des Beobachters gewöhnlich zu entschwinden. Auch bei diesem Balzspiel vergißt der Bruchwasserläufer keineswegs die ihm angeborne Vorsicht, sondern pflegt sich immer in mehr als Schußweite von dem Kahn des Beobachters entfernt zu halten. Außerdem wählt er zu solchen Belustigungen gern abgelegene Stellen des Bruchs von einer so morastigen Beschaffenheit, daß ein Kahn nicht darin vorwärts zu bringen ist und der gehende Mensch überall einbricht und dadurch oft wirklich in Lebensgefahr kommen kann. Will man zu solchen Beobachtungen im Mor ausziehen, so thut man gut, sich an unsicheren Stellen breite Bretter unter die Füße zu binden, wie es die Arbeiter in den Torfmoren thun. An geeigneten Oertlichkeiten grenzen die Brutgebiete der Bruchwasserläufer oft dicht aneinander, und die balzenden Männchen beleben dann die einsame Morlandschaft auf eine ebenso eigenartige wie angenehme Weise.

Das aus vier Eiern bestehende Gelege pflegt bei uns Ende April oder Anfang bis Mitte Mai vollständig zu sein, da der Vogel sofort nach seiner Ankunft auf dem Brutplatz zur Fortpflanzung schreitet. Wie man sich denken kann, ist das Nest nicht eben leicht zu finden. Es steht in der Regel in von Wasser und Moraft umgebenen Seggengefilden, die vom weidenden Vieh zertreten sind, wodurch sich kleine Inselchen gebildet haben. Das Nest selbst besteht lediglich in einer kleinen Vertiefung auf einem Grashügelchen, die mit wenigen dürren Grashälmchen ausgelegt ist. Die Gestalt der Eier ist eine birnenförmige, am Grund ziemlich stumpf zugerundet, nach der Höhe zu mehr oder weniger zugespitzt. Die Schale ist dünn, glatt, von mattem Glanz und sieht auf der Innenseite bei durchfallendem Licht grünlich oder gelblich aus. Die Grundfarbe ist blaß röthlichbraun oder blaß grünlich und zeigt eine doppelte Fleckung. Die unteren Flecken sind hell oder dunkel rothgrau und ziemlich verschwommen, die oberen dagegen scharf begrenzt, von lebhafter und satter rothbrauner Farbe und bilden am stumpfen Ende einen sehr dichten Fleckenkranz, während sie über die übrige Schalenfläche nur sparsam zerstreut sind. Von den Eiern des punktirten Wasserläufers unterscheiden sie sich durch ständig geringre Größe und eine spitzere, mehr birnenförmige Form. Die Eier des Flußuferläufers, die manchmal auch mit ihnen verwechselt werden, sind stets viel lichter und haben niemals einen so scharf ausgeprägten Fleckenkranz am stumpfen Ende; auch findet man sie an ganz anderen Oertlichkeiten. Die gewöhnliche List vieler anderer Vögel, sich matt und krank zu stellen und ängstlich zu geberden, wenn ein Mensch in die Nähe ihres Nests kommt, um dessen Aufmerksamkeit von der Brut abzuziehen und auf sich selbst zu lenken, wendet der Bruchwasserläufer nicht an, weil er dazu viel zu klug ist und recht wohl weiß, daß er damit bei den Eiersammlern nur das Gegentheil erreicht. Die Brutzeit dauert vierzehn bis sechzehn, gewöhnlich fünfzehn Tage. Die niedlichen Dunenjungen sehen oben bräunlich aus mit schwarzen Flecken und Streifen, unten weißlich; auffallend sind ihre dicken Fersengelenke. Gleich von Anfang an verstehen sie, sich gewandt zwischen den Seggenkufen zu bewegen und bei Gefahr meisterhaft zu drücken. Krähen und Rohrweihen stellen ihnen und den Eiern nach, und auch den Füchsen, Iltissen und Wieseln fallen viele zur Beute. Die alten Vögel dagegen wissen sich durch ihren pfeilschnellen Flug der Verfolgung der meisten Raubvögel zu entziehen; nur Lerchen- und Wanderfalk schlagen ab und zu einen Wasserläufer, während Habicht und Sperber als plumpere Räuber bei ihren Jagden auf sie durchgängig wenig Erfolg haben.

Von unseren Jägern wird der Bruchwasserläufer bisweilen als „Bekassine" mit geschossen, aber immer nur vereinzelt und zufällig. Ueberhaupt ist die Jagd bei der Vorsicht des Vogels, seinem schneidigen Flug und der Unzugänglichkeit seiner Aufenthaltsorte keineswegs leicht zu nennen und erfordert einen eifrigen Jäger und tüchtigen Flugschützen. Auf sitzende Stücke kommt man nicht oft zu Schuß; viel eher fahren sie Einem im Sumpf unvermuthet dicht vor den Beinen heraus, um dann in der ersten Ueberraschung gewöhnlich gefehlt zu werden. Am leichtesten sind noch vereinzelte junge Stücke während der Herbstzugzeit zu erlegen, die oft ganz gut schußrecht aushalten, wenn man nur die Vorsicht beobachtet, nicht unmittelbar auf sie zuzugehen, sondern im Halbkreis um sie herumzuwandern, gleichsam als sähe man sie garnicht. Größere Flüge halten niemals schußrecht aus, selbst dem reitenden oder fahrenden Jäger nicht; eher kann man einmal auf den vorbeifliegenden Schwarm einen Schuß anbringen, der aber dann oft von mörderischer Wirkung ist, da sie sich dicht aneinander gedrängt halten. Im allgemeinen betreibt die Jagd auf sie mit dem Gewehr heutzutage wol nur noch der Forscher, denn für den schießwütigen Sonntagsjäger sind solche scheuen und fluggewandten Vögel zu schwer zu treffen und der Waidmann von echtem Schrot und Korn wird es verschmähen, harmlose und kleine Sumpfvögel, die obendrein meist nur einzeln erlegt werden können, lediglich des winzigen Bissens Fleisch wegen zu morden. Das letztre ist allerdings ausgezeichnet und steht demjenigen der Bekassine an Zartheit und Wohlgeschmack nur wenig nach, ist auch im Herbst mit einer feinen Fettschicht umwickelt. Friderich beschreibt auch noch ein Verfahren, diese kleinen Wasserläufer in größrer Zahl für die Küche zu fangen. „Man stellt fußlange dünne Stäbchen parweise senkrecht zwischen dem Ufer und dem seichten Wasser auf, und so mehrere in einer Reihe, daß sie einige Durchgänge bilden. Zwischen diesen Stäbchen hängen die Schlingen nach Art der Dohnen, etwa eine Querhand hoch vom Boden weg, in welchen der Vogel mit dem Hals hängen bleibt und sich erwürgt". Praktisch ist diese Fangart gegenwärtig glücklicherweise wol nur noch in wenigen Gegenden im Gebrauch. Im allgemeinen ist der Fang dieser Vögel bei einiger Uebung überhaupt viel leichter als ihre Erlegung mit der Schußwaffe. Früher wurden viele Bruchwasserläufer zu Küchenzwecken mit auf den großen Schnepfenherden gefangen.

Für das Einfangen zum Zweck der Liebhaberei verwendet man am besten die schon früher von mir in dieser Zeitschrift beschriebenen Fußschlingen; man muß dieselben aber häufig nachsehen, da sich sonst die ge-

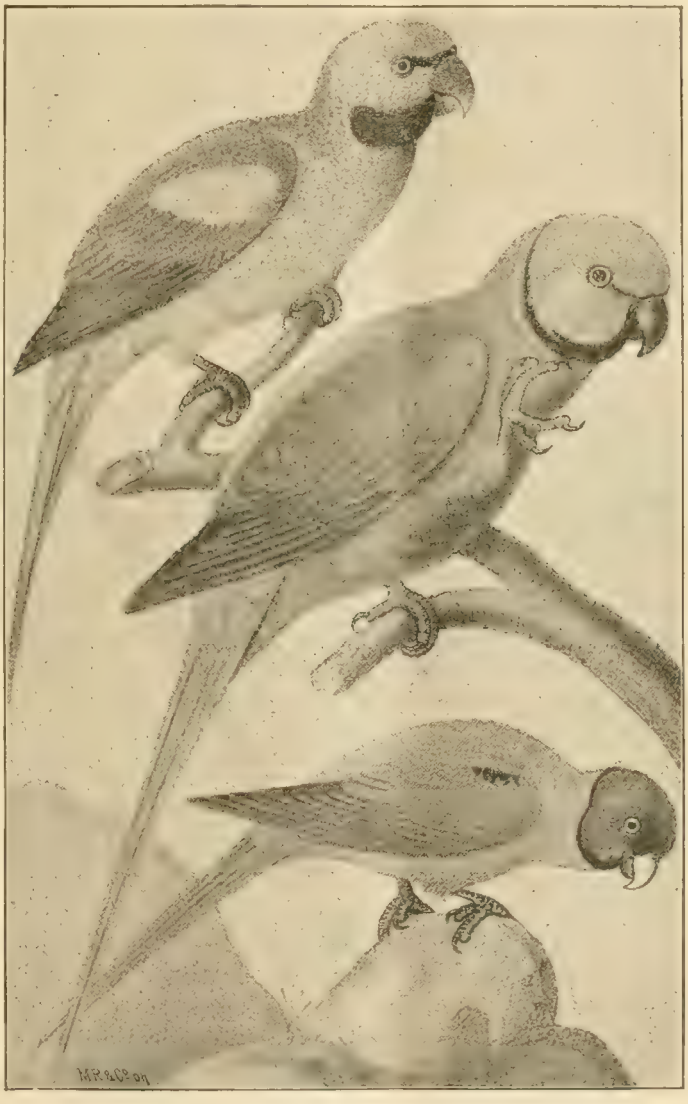
fangenen Vögel zu sehr darin abflattern und Schaden nehmen. Auch die beim Alpenstrandläufer von mir geschilderte Fangart mit drei oder fünf im Halbkreis schräg in den Uferschlamm gesteckten Leimruten, an denen als Lockfutter ein an einem schwarzen Zwirnsfaden hernieder hängender Mehl- oder Regenwurm befestigt ist, läßt sich mit gutem Erfolg anwenden. Bei seiner großen Gier nach Mehlwürmern geht der Bruchwasserläufer sogar auch auf ein mit solchen geködertes und recht gut verblendetes Schlagnetz. Geflügelte Vögel heilen sich im Käfig ebenfalls bald aus.

(Fortsetzung folgt).

Plauderei über Kanarienvogelzucht.

Von Franz Simöl.

Der Anregung des Herrn Beck-Corrodi in Nr. 36 folge ich, indem ich meine Erfahrungen in der Harzer Kanarienvogelzucht bekannt gebe. Ich thue es gern, denn mit der Geheimnißkrämerei leistet man nach meiner Ueberzeugung der Vogelliebhaberei keinen Dienst und dann kommt ja schließlich jeder denkende, eifrige Züchter, an der Hand eines guten Buchs, bzl. Zeitschrift als Belehrungsquelle, über kurz oder lang doch selbst auf das Richtige. Das beweisen ja die immerwährenden Fortschritte, die in der Vogelzucht überhaupt gemacht werden, zur Genüge. Im Gegentheil sollte es jedem gebildeten Züchter stets ein Vergnügen machen, Gelegenheit zu haben, zum allgemeinen Besten, besonders in einer so hervorragenden Zeitschrift, wie es die „Gefiederte Welt" ist, sein Scherflein beitragen zu können.



Rosenbrüstiger Alexandersittich von Java (Psittacus Alexandri, *Odhl.*).
Kleiner Alexandersittich (Psittacus torquatus, *Bodd.*).
Pflaumenkopfsittich (Psittacus cyanocephalus, *L.*).

Längre Abwesenheit von meiner Wohnung veranlaßte mich im Vorjahr, alle meine bereits eingewöhnten Vögel, achtzig an der Zahl, darunter ausgezeichnete Heckvögel, zu verkaufen. Das soll nicht wieder geschehen. Da ich ein sehr großer Freund des Harzer Kanarienvogels bin und ohne ihn eigentlich garnicht sein kann, so ließ ich mir wieder solche Vögel von Andreasberg kommen, zwei Stämme, je einen Stamm von einer andern Züchterei, mit der Absicht, diese Vögel gegenseitig zu wechseln (womöglich nächste Verwandtschaft zu meiden) und je einen Hahn und drei Weibchen, wie bei mir sonst üblich, in einem recht großen Flugkäfig in die Hecke zu geben. Diesen Plan konnte ich aber nicht ausführen, weil ich schließlich nur drei Weibchen (zu zwei Männchen) zur Verfügung hatte. Ein Weibchen starb gleich nach der Ankunft, ein andres war gar zu schwach und hatte noch dazu einen verkrüppelten Fuß, war also zur Zucht ganz untauglich (für so einen Krüppel ließ man sich 2 M. 25 Pf. bezahlen; da wird denn doch zuviel auf die Nachsicht des Empfängers gerechnet). Ein drittes Weibchen (sechs ließ ich mir schicken) verlor ich während der zweiten Brut; durch irgendeinen Unfall wurde es lahm und konnte sich nicht mehr erholen. Ich hatte weiter keine Lust, mir Ersatz nachkommen zu lassen, sondern gab die übrigen drei Weibchen, jedes einzeln in einem geräumigen Käfig, in die Hecke, und war mit dem Ergebnis wider Erwarten sehr zufrieden. Ich hatte keine wesentlichen Verluste, und es kamen von elf Bruten alle 38 Junge auf (14 Männchen, 24 Weibchen). Allerdings habe ich zur Vorsicht das Männchen vom Weibchen nach dem Legen entfernt, es aber wieder dazu gesetzt, sobald die Jungen etwa 14 Tage alt waren und noch im Nest lagen. Das Männchen übernahm dann allmählich die weitre

Fütterung der Jungen, obwol sich letztere anfangs vor ihm fürchteten und von ihm nicht gleich Futter annahmen, sondern erst später, sobald sie ihn kennen gelernt hatten. Das Weibchen machte unterdessen Anstalten zur nächsten Brut.

Läßt man aber ein lebhaftes Männchen immer beim Weibchen, so wird es nicht ruhig seinem Gesang obliegen, sondern das Weibchen während des Brütens beunruhigen und stören, und aus der Brut wird dann gewöhnlich nichts.

Die parweise Hecke war insofern recht interessant, als ich die Eigenthümlichkeiten eines jeden einzelnen Vogels ganz genau beobachten konnte. Dies ist beim Gesellschaftsheckkäfig weniger und in der Zimmerflughecke schon garnicht möglich. Das lichtgelbe Weibchen z. B. lehnte nach mehrmaliger Begattung die weiteren Liebkosungen des Männchens bereits entschieden ab, wollte durchaus in kein überdecktes Nistkästchen hineingehen; ich habe ihm deshalb ein bequemes, offnes Nest geboten, welches es sofort mit sichtlicher Freude benutzte. Es ließ sich während des Brütens durch nichts stören und fütterte die Jungen größtentheils mit geschältem Hafer.

Dem scheckigen Weibchen wiederum konnte das Männchen nicht genug Aufmerksamkeit schenken. Es war sehr empfindlich gegen Störung beim Brüten und wählte mit Vorliebe das Ei, mit Semmelbrocken gemischt, zum Füttern der Jungen. Dann hatte es die üble Gewohnheit, nach jeder glücklichen Brut drei Eier zu legen, ohne sie zu bebrüten.

Das dunkelgelbe Weibchen war der beste Heckvogel; bei ihm ging alles „wie am Schnürchen", nur verlangte es oft und viel Abwechslung im Futter und hatte einen unangenehmen durchdringenden Ruf. Ich hielt es deshalb getrennt in einem andern Zimmer.

Die Weibchen wollten noch weiter brüten, ich ließ sie aber nicht mehr dazu gelangen, da es schon spät an der Zeit war (anfangs August) und ich auf so späte Bruten, wenn sie schon aufkommen, keinen Werth lege; zum mindesten bleiben sie in der Regel schwächliche Vögel und im Gesang weit zurück.

Von meinem frühern Verfahren zu züchten (ein Männchen, drei Weibchen) muß ich auch ein Beispiel anführen. Da gab es genug Verluste zu beklagen. Von 44 Bruten sind nämlich 23 gänzlich mißlungen (also mehr als die Hälfte) durch unbefruchtete Eier, nur angebrütete Eier und verhungerte Nestjungen. Im Ganzen kamen 62 Junge auf, 36 Männchen und 26 Weibchen. Also diesmal waren es wieder mehr Männchen als Weibchen; aber ich lege dem keine Bedeutung bei, sondern halte es für den reinen Zufall (?).

Im Vergleich zu anderen Liebhabern züchte ich verhältnißmäßig erst kurze Zeit; trotzdem erlaube ich mir als aufmerksamer Beobachter, zur Massenzüchtung des Harzer Kanarienvogels nur die Zimmerflughecke, dagegen für den Liebhaberzüchter, nachdem er sich von der Güte jedes einzelnen Heckvogels genügend überzeugt hat, die parweise Hecke zu empfehlen. Da kann es dann keine Störungen, Streit und Zank unter den Weibchen geben. Dann braucht man ja das Männchen nicht bis zum Aeußersten auszunützen (das hängt ganz vom Belieben des Züchters ab), im Gegentheil, das Männchen kann geschont werden, indem es doch manche Ruhepause hat. Hingegen habe ich bemerkt, daß der Hahn in der Gesellschaftshecke den ganzen lieben Tag nicht zu Athem kommt und nur zu sehr angestrengt wird. Die Folgen davon bleiben nicht aus, und so ein Vogel erfreut sich sicherlich keines langen Lebens.

Es wird leider so häufig in überheizten Heckräumen gezüchtet; ich züchte nur, da ich als wirklicher Liebhaber danach trachte, hauptsächlich gesunde, kräftige, den Witterungseinflüssen mehr widerstandsfähige Vögel zu bekommen, bei gewöhnlicher Stubenwärme, also höchstens 16 Grad R., und wer keine sogenannten Treibhauspflanzen haben will, der thue desgleichen.

Soviel ich mir bisher ein Urtheil bilden konnte, kann ich schließlich jedem Züchter versichern, daß er sich keiner besonderen Erfolge hinsichtlich des Gesanges zu erfreuen haben wird, wenn er die Vererbungstheorie nicht hoch genug schätzt oder am Ende garkeinen Werth darauf legt.

Mein Wiedehopf.

Von Prof. Wlada Jowanowitz.

Der Wiedehopf ist ein schön gezeichneter Vogel. Das serbische Volk nennt ihn „Pupavaz", nach seinem Ruf, welcher an den Ton der Hirtenpfeife und Weidenpfeife: „pupu — pupu" erinnert. Daher kommt auch der lateinische und italienische Name: „Upupa" und das Griechische „epops". Im Serbischen führt der Wiedehopf noch den Namen: „Boschiji Petlic" (Gottes Hähnchen). Plattdeutsch heißt er, gleichfalls nach der Stimme: „Huppupper-Geselle", in Tirol: „Hod-Hod" und im Persischen „Hudhud".

Ich hatte vier Wiedehopfe, die anfangs noch kein Futter selbst annahmen. Ich mußte sie mit in Milch geweichter Semmel füttern. Sie lebten so einige Tage, und spazirten im Zimmer umher, blieben aber sehr scheu. Ich glaubte, daß sie noch nicht fliegen konnten, aber, eines Tags, als die Fenster geöffnet waren, sah ich zwei an demselben stehen. Bevor ich zum Fenster gekommen war, hatten sie die Flucht ergriffen. Von den beiden übrigen ging der eine bald ein, es blieb mir nur noch ein muntres Männchen. Wenn ich ihm nahe kam, oder nur bei dem Käfig stand, lief er in die Ecke desselben, wiegte sich, verneigte sich — machte anscheinend Komplimente — und dabei breitete er fächerförmig seinen Schopf aus, ganz nach dem Goethe'schen Liede:

Hudhud lief einher,
Die Krone entfaltend;
Stolzirte neckischer Art . . .
Ein schöner Vogel bist du! . .

Schön war er — aber viele Mühe kostete es, ihm bei dem Stopfen immer den Schnabel zu öffnen. Zuletzt versuchte ich, ihm eine Nahrung zu bieten, die er vielleicht selbst nehmen könnte. Ich gab ihm Nachtigalfutter und Mehlwürmer. Heimlich sah ich zu, wie er dies gern aufnahm, besonders die Mehlwürmer. Von dieser Zeit ab brauchte ich ihn nicht mehr zu stopfen. Scheu blieb er aber immer noch. Wenn er mich sah, wollte er nicht fressen; nur wenn ich mich entfernte, fraß er schnell. Gewöhnlich nahm er ein Stück Fleisch und lief gleich ein Stück weiter, um zu fressen. Es war eine Freude, ihm dabei zuzusehen, und ich bedauerte sehr, daß ich die anderen verloren hatte.

Dann las ich in der „Gefiederten Welt", daß Herr Guido Findeis in Wien die Wiedehopfe zu 2 Mk. für das Stück verkauft. Alle vier Wiedehopfe, die ich vorher besaß, hatte ich von Bauern für 10 Centimes, zusammen also um 40 Centimes erworben. Jetzt aber konnte ich mir hier kein Stück mehr für diesen Preis verschaffen und bestellte daher bei Herrn Findeis ein Weibchen. Nach einigen Tagen erhielt ich, in offnem, kleinem Käfig, ein lebendiges, muntres Weibchen. Sobald es in den Käfig trat, nahm es ein Bad im Sand, und dann erst wendete es sich dem Männchen zu, das sich furchtsam in eine Ecke des Käfigs zurückzog. Nach einigem Streiten, Zwitschern und Schnabelberühren fraßen sie zusammen, blieben aber immer sehr unverträglich um die Nahrung. Das Männchen wollte niemals etwas aus der Hand nehmen, das Weibchen aber war gleich so zutraulich, daß es, wenn ich das Futter in den Käfig legte, herbeilief, um das erste Stück zu ergreifen. Das Männchen sah zuerst allem ruhig zu, später aber machte es der Schaden klug. Bald nahm das Weibchen durch das Gitter des Käfigs die Fleischstücke aus meiner Hand. Das Männchen wollte zuerst nicht, nach und nach jedoch entschloß es sich auch dazu. Jetzt, wenn ich die Thür des Käfigs öffne, um einen Leckerbissen zu reichen, laufen gleich alle beide auf die Thür und auf die Nahrung zu. Einmal wären sie beinahe bei der Futterverabreichung entwischt. Die Nahrung gebe ich ihnen mit einer Rute oder aus der Hand. Sie fressen sehr gern: Nachtigalfutter, Fleisch, frisches und gekochtes, Quargk, Milch und Semmel, Mehlwürmer, Ameisenpuppen, Grünes, Wasser- und Zucker Melonen, Pflaumen, Kirschen, Aprikosen, Fliegen, Regenwürmer, Schaben, Ei, Maismehl, Hollunder- und viele andere Beren. Die letzteren schmecken ihnen immer.

Wenn die Käfige im Freien sind, hängt jener der Wiedehopfe neben dem der Amseln, die Maismehl im Wasser sehr gern fressen. Dann stecken die Wiedehopfe ihre dünnen und langen Schnäbel durch das Gitter, nehmen das Futter der Amseln — und es ist ein wahres Vergnügen, die Spitzbuben dabei zu beobachten. Sobald sie etwas gestohlen haben, fliehen sie gleich schnell zurück, um es aufzufressen. Wenn ich am Käfig etwas arbeite, so picken sie nach meinen Fingern, in der Meinung, daß es auch etwas Freßbares sei.

So hat mir ein frisch eingefangnes Weibchen mein scheues und einfältiges Männchen erzogen.

Von meinen Mönchssittichen.

(Briefliche Mittheilung).

Von A. von Prosch.

. . . Sie waren so liebenswürdig, mir einige Rathschläge zur Heilung des angeschoßnen jungen Sittichs zu geben*), wofür ich herzlich danke. Ich legte ihn auf die Stubendiele zu den Alten, zog ihm aber einige Schwungfedern aus, damit er nicht wieder hinausfliegen konnte. Jetzt ist er längst wieder so munter wie seine Geschwister, doch sind die ausgezogenen Schwingen weiß nachgewachsen

Die Alten haben lange gemausert, jetzt sind sie wieder fleißig beim Bauen. Sie fanden, wie es schien, den Eingang in den unter Fensterbretthöhe befindlichen Eingang ihrer Röhre unbequem und haben seit einigen Wochen eine neue Eingangsröhre in Arbeit. Zuerst machten sie eine Spanne unter dem Punkt, wo die Röhre ins obre Nest einmündet, einen Durchbruch von innen heraus, welchen sie kreisrund ausflochten. Nun zogen sie Aeste an das Eingangsloch der alten Röhre, und diese wurde nun im obern Ende verbaut, sodaß der Zugang zum Nest nur noch durch die neue Röhre offen ist, welche jetzt mit frischen Baustoffen, die das Männchen vom Garten holt, wieder in sanftem Bogen nach unten verlängert wird.

Soweit ich meine Sittiche kenne, glaube ich, die Behauptungen der Reisenden, daß diese Nester von mehreren Pärchen bewohnt seien, bezweifeln zu müssen. Denn mein Nest hat eben jetzt schon zwei Röhren, vielleicht wird nach jeder Brut die beschmutzte Röhre durch eine neue ersetzt. Wenn mehrere Pare in einem Nest brüteten, würden doch wol Junge vom ersten Par in Betracht kommen. Doch sind meine Versuche, die Jungen nun mit aus- und einfliegen zu lassen, daran gescheitert, daß sie die Alten unter vielem Geschrei wüthend aus der Nähe des Nests vertrieben; — also würden sie es wol erst recht fremden der eignen Art gegenüber thun, die sich mit ansiedeln wollten.

Die Witterung stört auch die Jungen garnicht, alle sind sehr laut und spielen plaudernd den ganzen Tag; der flügellahm geborene hat das Fliegen nach zwei Monaten (nach dem Ausfliegen) nach und nach gelernt. Wenn sich zwei paren sollten, gebe ich ihnen im Frühjahr die Freiheit, vielleicht bauen sie dann ganz im Freien.

*) S. Nr. 37.

. . . Ich erlaube mir, Ihnen mitzutheilen, daß meine Gürtelgrasfink-Mischlinge sich schon wieder einen ersten Preis, diesmal in Harburg, errungen haben. Zugleich ersuche ich Sie, nicht zu vergessen, daß Sie mir einen Anmeldebogen zu der bevorstehenden Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin s. Z. zuschicken*), damit ich mein Versprechen halten und Ihnen die Mischlinge zu derselben senden kann. Ich habe schon wieder vier Junge; dieses ist die vierte Brut und es sind also im ganzen elf Stück. Die Vögel sind hochinteressant; die letzten sind wieder anders gezeichnet. Alle diese Mischlinge sind ein Kunststück der Natur, welches ich wol enträthseln möchte, aber leider nicht kann. Nachzucht habe ich noch nicht von ihnen erzielt. Doch hat der älteste, welcher auf der Ausstellung des Vereins „Aegintha" in Berlin war und welchen ich mit einem Gürtelgrasfink-Weibchen gepart hatte, mit seinem Weibchen drei Junge gezogen, die den Gürtelgrasfinken reiner Rasse durchaus gleichen; er hat beim Füttern das Meiste thun müssen; daß er es gethan, läßt mich für die Zukunft Gutes von ihm hoffen. —

Dieser Tage führte mich mein Weg zu Fräulein Hagenbeck und da wurde mir gesagt, daß sie einen sprechenden Mainastar hätte. Ich hielt die Sache für Scherz und glaubte es nicht; der Vogel ließ mich aber nicht lange in Ungewißheit. Klar und deutlich ertönten neben mir die Worte: „Hamburg, einsteigen! Ein Glas Grogk". Ich konnte den Vogel garnicht genug betrachten, wie es ihm möglich ist, mit seinem langen Schnabel die Worte so deutlich auszusprechen.

W. Stehle.

(Welche Art Mainastar ist es? Wir haben, entgegen den Mittheilungen der Reisenden, bisher noch keine sprechenden Mainastare in Deutschland vor uns gehabt; aus England hat Herr J. Abrahams früher einmal von sprechenden Heuschreckenstaren berichtet. D. L.)

Zittau i. S. Die **„Ornis"**, der Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei nebst Zweigverein für Insektenkunde veranstaltet vom 15. bis 18. Dezember d. J. seine erste große allgemeine ornithologische Ausstellung, verbunden mit Prämirung und Verlosung in den bestgeeignetsten Räumen des Held'schen Etablissement (früher Societät). Dieselbe umfaßt: einheimische und fremdländische Sing- und Ziervögel, Papageien, edle Kanarien, ferner Schmetterlings-, Käfer- und Eiersammlungen, außerdem Käfige, Geräthschaften zur Vogelzucht und Pflege, Futterartikel, ornithologische Litteratur und ebensolche Präparate. Das Standgeld, welches der Anmeldung beizufügen ist, beträgt für Papageien und große Sittiche, sowie Farbenkanarien für das Par Mk. 1.—, für Sing- und Ziervögel in Kollektionen von 6 bis 12 Stück Mk. 1.—, von 13—40 Stück Mk. 2.—; für einzelne Kanarien, Sing- und Ziervögel für das Stück Mk. 0.50, für Kanarien-Konkurrenzsänger für das Stück Mk. 2.—, für Sammlungen, als: Schmetterlings-, Käfer- und Eiersammlungen für den Quadratmeter Raum Mk. 1.—, desgl. für Hilfsmittel für den Quadratmeter im Minimum Mk. 1.—. Die Ausstellungsgegenstände sind post- und bahnfrei an das Ausstellungskomitee des Vereins „Ornis", zu Händen des Vorsitzenden, Herrn Max Neustadt, Zittau i. S. zu adressiren, und zwar müssen alle Sendungen am 13. Dezember abends eingetroffen sein. Die Prämirung findet am 14. Dezember durch acht bewährte Fachmänner ohne Katalog statt. Es haben sich zur Uebernahme dieser Aemter freundlichst bereit erklärt, für einheimische und fremdländische Sing- und Ziervögel: die Herren Dr. Karl Ruß in Berlin und Generalarzt Dr. Kießling in Zittau; für Kanarien: die Herren Fabrikant Stamm in Bautzen und H. Köhler in Dresden; für entomologische Präparate: die Herren Kommerzienrath Paul Wäntig und Kaufmann Gustav Kohlmann in Zittau; für ornithologische Präparate: die Herren Stadtrath Theodor Held und Zollamtsassistent Behms in Zittau. Jeder Aussteller prämirter Gegenstände erhält ein künstlerisch angefertigtes Diplom. Vom Verein sind silbervergoldete, silberne und bronzene Medaillen gestiftet, außerdem noch Ehrenpreise für engere Konkurrenz. Zur Erlangung einer Stats- und Stadtmedaille hat der Verein bereits die nöthigen Schritte gethan. Verkauf und Tausch darf nur durch den Vorstand nach Katalogpreisen abgeschlossen werden, wofür der Verkäufer an den Verein 10 % Provision zahlt. Die nicht verkauften Vögel werden am 19. Dezember gut verpackt und postfrei dem Aussteller zurückgesandt. Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden. Ausgabe von 5000 Loosen zu Mk. 0,50; zur Verlosung kommen nur Vögel. Die Ziehung findet am 18. Dezember, abends 5 Uhr, unter Aufsicht des Stadtraths zu Zittau statt. Alles Nähere ergibt das Programm, welches vom Vorsitzenden Herrn Max Neustadt, Zittau i. S., zu beziehen ist. Ebendaselbst sind Lose gegen Vorausbezahlung zu haben.

*) Es soll rechtzeitig geschehen. D. L.

Zum Vogelschutz.

Bitte, seien Sie so freundlich, mir durch die „Gefiederte Welt" mitzutheilen, an wen man sich wenden muß, um dem Verein gegen Vogelmord für Modezwecke beizutreten. Gegenwärtig ist diese Mode wieder aufs höchste getrieben, auch hier in Freiburg. — Sogar in Frankreich erhebt sich gegen diese Unsitte allgemeine Klage, besonders der Landwirthe. Ich las gestern in der „Illustration", daß Madame Casimir Périer, die Gattin des Präsidenten der Republik, deshalb Vögel ganz aus ihrer Toilette zu verbannen gedenkt, was jedenfalls von den Pariser und hoffentlich auch anderen Damen nachgeahmt werden wird. Frl. Stähelin.

(Sie haben allerdings Recht darin, daß die ebenso einfältige und geschmacklose, wie herzlose und der Frauenwelt zur Unehre gereichende Mode der Hut- und Kleiderverzierungen mit Vogelbälgen jetzt wieder von neuem und noch schlimmer denn jemals aufgetaucht ist. Da hilft, wie ich persönlich es ja leider genug erfahren habe, auch keinerlei vernünftige Vorstellung. Ich habe im Lauf der Zeit, wenn die Vögel auf den Köpfen immer wieder auftauchten, mich an die hochgebildeten und einsichtsvollen, wie an die einfachen Frauen gewandt und in der „Gartenlaube", „Ueber Land und Meer" und „Neuen freien Presse" im Ernst und Spott gegen die Unsitte hergezogen, ich habe dann eigens gegen sie ein Feuilleton „Von der lieben Eitelkeit" geschrieben, das in mindestens zweihundert Blättern, auch in Nordamerika u. a., gedruckt worden — — — und dennoch gibt es immer wieder die scheußliche Mode und dennoch immer wieder schämen sich Frauen nicht, den sinnlosen und unvernünftigen Putz anzuschaffen und zu tragen. So habe ich auch nicht viel Vertrauen dazu, daß derselbe durch die Thätigkeit des genannten Vereins völlig aus der Welt geschafft werden kann.

Immerhin darf man indessen einer solchen förmlichen Eitelkeits-Krankheit gegenüber nicht die Hände in den Schoß legen, und ich nenne Ihnen daher gern die verlangte Adresse: Fräulein Agnes Engel in Schwerin, Vorsitzende des „Bundes zur Abwehr der Mode, Vögel als Kopfputz zu verwenden." Wenden Sie sich also an die genannte Dame und versichern Sie sie dessen, daß ich, in treuer Bundesgenossenschaft, auch bereits wieder gegen den Unfug kämpfe, ja, daß ich sogleich beim ersten neuen Auftauchen hier in Nr. 40 eine der größten Deutschen Modezeitungen, um deswillen gründlich abgeklopft habe. Dr. K. R.).

Herrn Gustav Nietzsche: 1. Es gibt eine große Anzahl gut sprachbegabter Papageien, unter denen Graupapagei, große gelbköpfige Amazone oder doppelter Gelbkopf der Händler, Amazone mit rothem Flügelbug (auch Rothbug-, Blaustirnige oder Gemeine Amazone genannt), sodann noch die kleine gelbköpfige Amazone (der kleine Gelbkopf oder Sonnenpapagei der Händler), ferner der kleine und große Alexandersittich als die besten Sprecher gelten dürfen. Unter diesen können Sie also wählen. 2. Wetterfest, wie Sie schreiben, ist keiner von allen diesen Papageien, denn sie sind doch eben Tropenvögel. Aber nachdem sie gut eingewöhnt worden, halten sie alle bei gewöhnlicher Stubenwärme (14 bis 15 Grad R.) und Vermeidung schädlicher Einflüsse, wie Zug u. a., namentlich aber bei guter, naturgemäßer Versorgung und Ernährung, Jahrzehnte lang gut aus. Alles Nähere inbetreff der besonderen Eigenthümlichkeiten dieser Vögel, sowie besonders der richtigen Verpflegung und Abrichtung, finden Sie in meinem Buch „Die sprechenden Papageien", welches für 6 Mark durch jede Buchhandlung zu beziehen ist.

Herrn Georg Zeime: 1. Wenn Sie einen Kanarienvogel von feinem Harzer Stamm angeschafft haben, so besteht seine zweckmäßige Ernährung in bestem, süßem Sommerrübsen, dazu etwa zum vierten Theil Spitz- oder Kanariensamen und dann während der Zeit des vollen Gesangs und in der Zeit der Mauser oder des Federnwechsels täglich einen Theelöffel voll Eifutter, d. h. einem Gemisch von hartgekochtem Eigelb und geriebner Semmel zu gleichen Theilen. Anstatt des Eifutters können Sie übrigens auch das sog. Eierbrot, Vogelbiskuit oder Maizena-Biskuit, täglich wie eine Kirsche groß, geben. Dazu muß der Vogel täglich frisches, aber stubenwarmes Wasser bekommen. Alle übrigen Zuthaten sind vom Uebel. 2. Beim Muskatfink können Sie die Geschlechter nach dem äußern Aussehen nicht unterscheiden, sondern das Männchen ist vielmehr nur daran zu erkennen, daß es sein schnurrendes Tänzeln sehen und hören läßt.

Herrn Michael Huber: Achten Sie gefälligst hier auf den Anzeigentheil, wo die großen Schwarzen oder Bazapapageien, gleich allen anderen, immer von Zeit zu Zeit ausgeboten werden.

Frau Babette Papay: 1. Wenn Sie Ihre Papageien in voller Gesundheit erhalten wollen, so ist es durchaus nothwendig, daß Sie dieselben naturgemäß versorgen. Dazu gehört aber vor allem, daß diese Vögel kein naturwidriges Futter bekommen dürfen. Die menschlichen Nahrungsmittel, welche Sie ihnen nun aber beim Frühstücks- oder Mittagstisch geben, sind also geradezu Gift für solche Vögel. Noch schlimmer aber ist es, wenn Sie einen Papagei aus Ihrem Mund füttern. 2. Sie schreiben zwar, Sie scheuen keine Mühe, um den Vogel gut zu pflegen — und da muß ich Ihnen also umsomehr den Vorwurf machen, daß Sie sich doch nicht ausreichend über die zweckmäßige Ernährung und Verpflegung dieser Vögel unterrichtet haben. 3. Zu den hervorragendsten Sprechern unter den Papageien überhaupt gehören: der Graupapagei, die Amazone mit rothem Flügelbug oder gemeine Amazone und die große gelbköpfige Amazone oder der doppelte Gelbkopf der Händler. Einen Vogel von diesen Arten müßten Sie also für sich selbst entnehmen und für Ihren Herrn Gemahl würde ich dann allerdings eher zu einem kleinen gelbhäubigen Kakadu oder einem Rosenkakadu rathen.

Fräulein M. Kreyher: 1. Die beiden Lerchen, Männchen Haidelerche und Weibchen Haubenlerche, würden sich wol gut miteinander vertragen und vielleicht sogar eine Mischlingsbrut machen, wozu der Käfig von 110 cm Länge, 60 cm Höhe und 50 cm Tiefe dann immerhin groß genug wäre. Dazu aber, daß Sie die beiden Pärchen vervollständigen, indem Sie von jeder Art den btrf. fehlenden Vogel hinzuschaffen, kann ich keinenfalls rathen, es sei denn, daß Sie die beiden Pärchen trennen. Natürlich könnten Sie dann in jeden dieser Käfige auch noch einige Pärchen anderer kleinerer Heckvögel, namentlich Prachtfinken, geben, für die oben Sitzstangen und Nistgelegenheiten angebracht werden müßten. 2. Jedenfalls können Sie die beiden Lerchen, wenn Sie keinen Züchtungsversuch damit machen wollen, im Frühjahr fliegen lassen, doch wenn sie nicht gut flugbar sind, also volle Schwingen haben, so warten Sie bis Mitte oder Ende Mai und setzen sie dann in der Nähe eines großen Saatfeldes, und wo sonst Unterschlupf zu finden ist, aus. 3. Hinsichtlich der Schwarzplättchen werde ich Ihnen zur Erfüllung Ihres Wunsches behilflich sein; hoffentlich bald.

Herrn Fritz Veltin: 1. Der rosenbrüstige Kernbeißer ist als Stubenvogel durchaus zu empfehlen, denn zunächst ist er ein schöner Vogel, sodann ein angenehmer Sänger, weiter keineswegs weichlich, und wenn Sie ein Pärchen anschaffen, so können Sie auch eine glückliche Züchtung erzielen. 2. Seine Heimat ist der Osten von Nordamerika. 3. In der letztern Zeit ist er leider recht selten im Handel geworden und dies müssen wir ja bedauerlicherweise von allen nordamerikanischen Vögeln befürchten. 4. Alle fremdländischen Stubenvögel und also auch diesen Kernbeißer halten Sie am geeignetsten in gewöhnlicher Stubenwärme und Sie thun am besten daran, wenn Sie zur Beantwortung derartiger Fragen vom Abc her mein „Vogelzuchtbuch" (Preis 1 Mk. 50 Pf.) anschaffen, worin Sie zuverlässige Auskunft finden. 5. Ebenso werden Sie am besten in den Besitz eines Pärchens gelangen, wenn Sie hier im Anzeigentheil immer aufmerksam die ausgebotenen Vögel verfolgen.

Herrn C. Finder: Sie hatten die Mövchen zu reichlich und üppig ernährt und nicht meine Warnung beachtet, daß man den Heckvögeln doch, bevor Junge erbrütet worden, nur selten und wenig, ja bei sehr vollleibigen Vögeln lieber noch garnicht, Eifutter geben soll. Ein Herzschlag hatte dem nur zu sehr erregten Männchen das Leben geraubt.

*Herrn Paul Richter: 1. Es erfreut mich, aus Ihrem Brief zu entnehmen, daß meine Rathschläge Ihnen für Ihre Wellensittiche guten Erfolg gebracht haben. Achten Sie nun noch auf Folgendes. Vor allem geben Sie von der Sepia doch keinenfalls zuviel. Wenn Sie dieselbe zeitweise entziehen, so fallen die Wellensittiche dann auch begierig über den Kalk von alten Wänden her; zunächst schmeckt ihnen das Seesalz in der Sepia nur viel besser. Wenn die Wellensittiche Rispen von halbreifem Hafer und Gräsern zunächst noch nicht fressen wollen, so läßt sich dabei vorläufig nichts machen; aber Sie dürfen glauben, daß, wenn die Vögel Nistlust bekommen, und dann nach allen möglichen Futterstoffen für die Jungen umhersuchen, sie sehr bald auch die Hafer- u. a. Rispen verzehren werden. 2. An sich dürfen Sie zu den Wellensittichen ohne Befürchtung ein Par Mövchen setzen, denn die ersteren sind ja friedlich und thun den letzteren nichts, aber die Nistgelegenheit, also ein Harzer Bauerchen mit ausgenähtem Korbnest, müssen Sie doch möglichst so anbringen, daß die Wellensittiche nicht dazu gelangen und die Brut zerstören können. Dazu gibt es keinen andern Rath, als daß Sie das Harzer Bauerchen mit dem Nest möglichst tief unten und so an dem Heckkäfig befestigen, daß die Wellensittiche hinabklettern müßten, wenn sie dazu gelangen wollten, was sie keinenfalls thun. 3. Wenn Sie das als Grünkraut für die Vögel empfohlene Gewächs als Tradescantia bei den Handelsgärtnern verlangen, so werden Sie es in jeder bedeutendern Gärtnerei und jedem Blumengeschäft überhaupt als Topfpflanze, zumal für Ampeln u. drgl., zu billigem Preise bekommen. Wenden Sie sich hier in Berlin z. B. an die große Blumenhandlung von Gustav Schmidt, Friedrichstr. 76.

*Frau Emma Friedrichs: 1. Wenn die frisch angekauften Tigerfinken und Grau-Astrilde im Käfig fortwährend zirpend oder, wie Sie schreiben, piepend hin und her hüpfen und fliegen, so ist das ein Zeichen dessen, daß sie sich nicht sicher und infolgedessen nicht wohl fühlen. Da kann ich also nur rathen, daß Sie den Käfig an einen recht ruhigen, geschützten Ort stellen und, wenn nicht anders, einen Tannen- oder Kiefernzweig, für den Nothfall auch ein leichtes, halbdunkles Tuch darüber decken, sodaß nur die Vorder- und die Lichtseite freibleibt. Eine solche naturgemäße Schutzdecke würde auch ein Epheutopf mit lang herabhängenden Ranken bilden. 2. Die genannten Astrilde pflegen anfangs nichts weiter zu fressen, als nur die verschiedenen Hirsenarten und selbst kaum einmal Spitz- oder Kanariensamen; dagegen ist ihnen ein wenig Grünkraut oder, wenn sie annehmen, geschälter Apfel immer sehr wohlthätig. 3. Lassen Sie Ihre beiden Wellensittichweibchen zunächst nur ruhig weiter brüten, denn drei, schlimmstenfalls selbst vier Bruten, können sie immerhin hintereinander machen. Dann nehmen Sie die Nistkasten für zwei bis drei Monate fort. Uebrigens ist es sehr interessant, daß bei Ihnen die beiden Weibchen mit dem einen Männchen zusammen in bester Friedlichkeit schon mehrere, recht erfolgreiche

Brüten gemacht haben. 4. Daß Ihr Graupapagei so vortrefflich eingeschlagen ist, macht mir Freude zu hören.

*Fräulein Minna Greyher, Blindenlehrerin: Ihr Wellensittich, ein altes Weibchen, war an einem solchen furchtbaren Eierbruch gestorben, wie ich denselben noch niemals bei einem Vogel gesehen habe, und Ihre Annahme, daß es von den anderen Vögeln totgebissen sei, war durchaus irrthümlich. Zwar fallen ja andere Vögel in der Regel über einen todtkranken her und beißen und jagen ihn solange, bis er stirbt, aber hier ist das Drauflosbeißen ohne Bedeutung gewesen, denn dieses Weibchen hätte ohne alle Frage binnen kürzester Frist sterben müssen.

*Herrn A. Zarnikow: Der mir zur Bestimmung gesandte Vogel war ein Gelbspötter oder Gartenlaubvogel, und wenn Sie über diesen oder andere Vögel freundlichst Mittheilungen machen wollten, so werden mir diese willkommen sein.

Eingesandte Futterproben.

Maizena-Biskuit, also Vogelbrot oder Vogelkuchen aus Maismehl, hat Herr Richard Stiehler in Kötzschenbroda zur Beurtheilung eingesandt und ich freue mich, dasselbe nach sorgfältiger Prüfung als gut bezeichnen zu dürfen. Vor allem ist es nicht, wie es heutzutage leider beim Eierbrot so vielfach geschieht, mit Margarine oder Kunstbutter gebacken worden. Ich kann es also ebensowol für Kanarien, als auch bei der Züchtung fremdländischer Vögel bestens empfehlen.

Dr. K. R.

Ein Leser: Vielen Dank für Ihre freundliche Mittheilung! Warum denn aber ohne Namen?

Frau Adele Elleder, geb. Schmidt: 1. Um derartige Vogelsendungen glücklich bis nach Rußland hineinzubekommen, müssen Sie einen Gewährsmann oder Bekannten in einer deutschen, bzl. preußischen Stadt dicht an der Grenze nennen, an welchen der Händler die Sendung abgehen läßt und der seinerseits dann dafür sorgt, daß die Vögel glücklich und wohlbehalten hinüber und in Ihren Besitz gelangen. 2. Wenn Sie auf diesem Wege die Sendung schleunigst oder doch spätestens im Lauf einer Woche zur Beförderung bringen lassen könnten, so würde es ja in der zweiten Hälfte des November noch ganz gut gehen, ohne daß die Vögel in besondre Gefahr kämen. Dauern die nothwendigen Vorbereitungen dazu aber noch längre Zeit, so wird es für dies Jahr denn doch leider zu spät sein. 3. Ich schicke Ihnen unter Kreuzband einige Nummern der „Gefiederten Welt".

Herrn W. Harm: 1. Ihrem Wunsch entsprechend, habe ich mich mit der betreffenden Verlagsbuchhandlung in Verbindung gesetzt, und wenn es irgend möglich ist, werde ich Ihr Verlangen erfüllen. 2. Selbstverständlich wird am Jahresschluß oder mit einer der ersten Nummern k. J. Titel und Inhaltsverzeichniß, bzl. Sachregister der „Gefiederten Welt" ausgegeben. 3. Ob die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung auch besondere Einbanddecken herstellen lassen wird, das vermag ich noch nicht zu sagen.

Zu unserm Bilde.

Drei Papageien, welche gegenwärtig häufiger im Handel sind und sich allgemeiner Beliebtheit erfreuen, bringt die Abbildung uns vor Augen. Sie sind sämmtlich Angehörige des Geschlechts Edelsittich (Palaeornis, *Vig.*), das in vielen Arten über Asien und Afrika verbreitet ist. Die Edelsittiche, welche zu uns gelangen, sind in ihren Eigenthümlichkeiten als Stubenvögel je nach der Art außerordentlich verschieden. Hier haben wir auf dem Bilde als einen der besten Züchtungsvögel den Pflaumenkopfsittich (Psittacus cyanocephalus, *L.*) und als einen der besten Sprecher den kleinen Alexandersittich (P. torquatus, *Bodd.*) vor uns, während der rosenbrüstige Alexandersittich von Java (P. Alexandri, *Odhl.*) sich durch Farbenschönheit auszeichnet, aber bisher weder mit Erfolg gezüchtet, noch als bedeutend sprachbegabt festgestellt worden ist.

Der Pflaumenkopfsittich oder pflaumenrothköpfige Edelsittich von Indien und Südchina ist erst durch Züchtung in der Vogelstube in seiner ganzen naturgeschichtlichen Entwicklung: Gelege, Brut, Nestflaum, Jugendkleid, Verfärbung, Altershleid, bzl. Unterscheidung der Geschlechter u. a. eingehend erforscht worden. Nachdem zuerst in den siebziger Jahren eine große Anzahl eingeführt worden, schritt in Dr. Nuß' Vogelstube das erste Pärchen zur Brut, die es glücklich aufbrachte, und seitdem ist die Art mehrfach gezüchtet worden, ja sie hat sich sogar als leichter und zuverlässiger Nistvogel gezeigt. Allerdings ist der Pflaumenkopfsittich unmittelbar nach der Einführung recht hinfällig, weil er auf den Schiffen während der Ueberfahrt meistens nur mit Weichfutter, gekochtem Reis, Bananen u. a. ernährt worden. Man bringt die Vögel dann allmählich an Kanariensamen, Hirse, Hafer, wenig Hanf, und sobald sie diese Sämereien annehmen, sind sie lebenskräftig und dauern dann gut aus. Als Zugaben reicht man ihnen später allerlei süße Frucht und Eierbrot, weiterhin halbreife Hafer- und Gräserähren, Weiden- u. a. Baumzweige, schließlich auch Grünkraut. Als Aufzuchtfutter für die Jungen gibt man gekochten Hafer, gequellte andere Sämereien, frische Ameisenpuppen, Ameisenpuppengemisch, Mehlwürmer u. a. Kerbthiere, eingeweichtes und gut ausgedrücktes Eierbrot. Jedoch dürfen die Pflaumenkopfsittiche nicht Feigen u. a. Südfrüchte, kein feuchtes Grünkraut und außer der Nistzeit nicht zuviel Eierbrot erhalten. Sie sind in jeder Beziehung angenehme Stubengenossen, gegen alle anderen Vögel (außer gegen ihresgleichen) friedlich und ein Schmuck für jede Vogelstube. Gleiches gilt von dem nächstverwandten Rosenkopfsittich (P. rosiceps, *Rss.*), der jetzt auch wieder öfter in den Handel kommt.

Während die Sprachbegabung des Pflaumenkopfsittichs erst in einem einzigen Fall festgestellt worden, ist der kleine Alexandersittich oder Halsband-Edelsittich bereits von Alters her als Sprecher geschätzt. Schon bei den Indiern ist er als Käfigvogel beliebt und bei uns umsomehr. Wenn er jung aus dem Nest genommen, sorgsam aufgefüttert, schon in der Heimat gezähmt und unterwegs zum Nachsprechen einiger Worte abgerichtet wird, zeigt er sich ungemein gelehrig; man hat Beispiele, daß ein Alexandersittich hundert Worte und ganze Redensarten, noch dazu in mehreren Sprachen, Deutsch, Englisch und Französisch, klar und deutlich aussprechen konnte, während er zugleich staunenswerthe Klugheit entwickelte. Roh eingeführte Alte und Junge dagegen sind gewöhnlich wild und unbändig. Selbst der zahme und abgerichtete Vogel läßt zuweilen sein schrilles, gellendes Geschrei hören. Ferner ist er ein arger Holzzerstörer, der nur im Metallkäfig gehalten werden kann. Im Flugraum ist er gegen alle anderen Vögel bösartig, nur im sehr großen Flugkäfig mit seinesgleichen friedlich. Dagegen erweist er sich ausdauernd und läßt sich im Freien überwintern. Zugleich ist er in der Ernährung anspruchslos (lediglich Sämereien und als Zugabe nur süße Frucht und trockner Löffelbiskuit). Auch die Züchtung dieses Vogels ist bereits mehrfach gelungen. Will man einen solchen Papagei zur Abrichtung einkaufen, so wähle man, wenn möglich, einen jungen, noch einfarbig grünen Vogel; ob derselbe sich späterhin zum Männchen oder Weibchen ausfärbt, ist gleichgiltig. Der kleine Alexandersittich ist übrigens der einzige Papagei, der zugleich in Asien und Afrika vorkommt, und zwar ist beim alten, ausgefärbten Vogel aus Asien der Schnabel hellroth, beim afrikanischen röthlichschwarz.

Seltner als die beiden vorigen ist der rosenbrüstige Alexandersittich von Java. Er kommt nebst seinen beiden nächsten Verwandten, die häufig mit ihm verwechselt werden, Lathams rosenbrüstigem Alexandersittich (P. Lathami, *Fusch.*) und dem schwarzschnäbligen rosenbrüstigen A. (P. melanorrhynchus, *Wagl.*) von Zeit zu Zeit in den Handel, findet aber, ebenso wie diese, verhältnißmäßig wenig Liebhaber, da alle drei als unbändige Schreier gelten. Im Gegensatz dazu berichtete Frau Baronin Sidonie von Schlechta von Vögeln dieser Art, die sich zähmbar und abrichtungsfähig zeigten und auch einige Worte sprachen. Die Züchtung dieser drei Arten ist noch nicht gelungen. Empfehlen würden sich die rosenbrüstigen Alexandersittiche, wenn ihre Abrichtung bei sachverständiger Behandlung und entsprechender Geduld des Pflegers gelänge, dadurch, daß sie schöner und lebhafter als der kleine Alexandersittich gefärbt sind.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 47. Magdeburg, den 22. November 1894. XXIII. Jahrg.

Das Rothkehlchen in seiner Eigenschaft als Sänger und Stubengenosse.

Von F. Anzinger.

Die in jüngster Zeit in dieser Zeitschrift gebrachten Mittheilungen über Geschlechts-Unterschiede beim Rothkehlchen lassen erkennen, daß diesem häufig vorkommenden, trotzdem aber noch immer nicht vollkommen erkannten Vogel seitens vieler Liebhaber stets ein besondres Interesse entgegengebracht wird, und zwar mit Recht, denn das Rothkehlchen verdient als Sänger viel mehr Berücksichtigung, als allgemein angenommen wird.

Bereits im vorigen Jahrgang der „Mittheilungen des ornithologischen Vereins in Wien, Die Schwalbe" habe ich auf das Rothkehlchen in seiner Bedeutung als Singvogel hingewiesen, und es sei mir nun gestattet, in vorliegender, vielgelesener Zeitschrift dieses Thema in Hinsicht auf die besonderen Eigenschaften dieses Vogels, sowie seine Behandlung in der Gefangenschaft weiter auszubauen. Ich bringe keine theoretischen Lehrsätze, sondern spreche als Vogelliebhaber zu Gleichgesinnten und hoffe daher, vollkommen verstanden zu werden.

Die erste Frage, welche man beim Empfang eines solchen Vogels stellt, lautet gewöhnlich: „Bist Du ein Männchen oder Weibchen?" Und hier gibt uns das „Rothköpfl" gewöhnlich ein Räthsel auf. Dunkle Füße, stark entwickelte Bartborsten, herabgebogner Oberschnabel, weit ausgeschlagnes Roth, lebhafte Spiegel auf den Flügeln, schlanke, aufrechte Haltung: kurz alle Merkmale, welche das Männchen erkennen lassen, sind bei dem erlangten Vogel vorhanden. Derselbe wird vonvornherein sachgemäß verpflegt, liebevoll behandelt und — singt doch nicht! Derjenige, welcher den Rothkropf in seiner Eigenschaft als Trotzkopf nicht kennt, kommt hierdurch zu dem Schluß, daß er im Besitz eines Weibchens sei und setzt es in Freiheit. Er trifft mit dieser Maßregel das Richtigste, denn — das alte Männchen hätte im Zimmer doch nie gesungen. Bei keiner Vogelart, welche sich so gut eingewöhnen läßt wie das Rothkehlchen, ist die sonderbare Eigenschaft vorhanden, daß einzelne Männchen im Besitz des Liebhabers keine einzige Gesangssilbe hören lassen. Ich habe mich beim Vogelfang schon mehrmals überzeugt, daß gerade jene Rothkehlchen, welche im Freien vorzüglich sangen, in der Gefangenschaft hartnäckig schwiegen, und ich zog hieraus den Schluß, daß es alte, im Gesang vollkommen ausgebildete Vögel waren, die als Stubenvögel nicht jene Bedingungen fanden, welche den Gesang zum Durchbruch bringen sollten. Als Beweis hierfür könnte ich mehrere Beispiele mit komischem Ausgang anführen, in welchen derartige schweigsame Trotzköpfe, welche im Frühling in Freiheit gesetzt wurden, den nächstbesten Baum zum kurzen Aufenthalt wählten und hier, gleichsam zum Hohn, aus voller Brust ein Freiheitslied anstimmten, um dann auf Nimmerwiedersehen zu verschwinden.

Im Gegensatz zu solchen schweigsamen Vögeln gibt es wieder sehr sangesfreudige Weibchen, welche bereits in den ersten Tagen der Gefangenschaft zu „trägeln" beginnen, mit dem halblauten Gesang aber fortfahren, ohne jemals „laut" zu werden. Ein derartiges, für ein Männchen gehaltnes Weibchen wurde von einem hiesigen Vogelliebhaber als Geschenk versandt und der Empfänger war durch den halblauten „Grims-Grams" insofern zufrieden gestellt, als derselbe sehr fleißig vorgetragen wurde. Zur Frühlingszeit legte der Sänger jedoch ein Ei und bewies hiermit auf die unzweideutigste Weise sein weibliches Geschlecht.

Diese Beispiele lassen zur Genüge erkennen, wie schwer es ist, bei einem für die Liebhaberei erhaltenen Rothkropf die Geschlechts-Unterschiede aus gewissen Merkmalen zu erkennen. Doch gebe ich selbst zu, daß der helle, stark ausgeprägte Spiegel auf den Flügeln und die Ausdehnung der rothen Farbe bis zum Flügelbug als ein sicheres Erkennungszeichen anzusehen sind. Ein besondres Merkmal ist bei gut gezeichneten Männchen der „Schleier", wie wir Gebirgler sagen, nämlich die blaugraue Einfassung der rothen Farbe von den Halsseiten bis zu den Brustseiten. Wenn diese Einfassung breit und in lebhafter Farbe vorhanden ist, so darf man ganz sicher auf ein Männchen schließen. Dieses Merkmal hat mich bei der Unzahl von Rothkehlchen, welche schon durch meine Hände gegangen sind, nie betrogen.

Ebenso wie bei Nachtigal und Sprosser die Frühjahrswildfänge gesanglich besser ausgebildet sind, ebenso ist es auch beim Rothkehlchen. Der hiesige, echte Rothkropfkenner fängt sich keinen Herbstvogel, sondern wartet bis zum Frühling, läßt die angekommenen Vögel eine Woche „ausrasten" und horcht dann diejenigen, welche bereits „brutig" sind, also schon im Wipfel der Nadelbäume singen, ab. Derjenige, welcher gefällt, wird nun mittelst „Stecher" oder Bodennetz zu fangen gesucht. Die aus dieser Fangart in den Handel kommenden Rothkehlchen wären nun jene „Wipfelsänger", welche gut im Gesang sein sollen. Die Bezeichnung „Wipfelsänger" ist indessen ein weitgehender Begriff, denn jeder kräftige, fortpflanzungsfähige, mithin auch sangesfreudige Rothkropf singt zur Frühlings- und Frühsommerszeit nirgends anderswo als auf oder im Wipfel einer mittelhohen Tanne, Fichte oder Föhre. Eine besondre Gesangsleistung kann demnach aus diesem Namen nicht abgeleitet werden.

Was den Gesang eines guten Rothkehlchens betrifft, so soll die Stimme während der Gesangszeit (März bis Ende Juli) laut, dabei weich und von einschmeichelndem Wohllaut sein; die Strofensilben sollen möglichst vokalreich, nicht krächzend klingen und die einzelnen Strofen sollen Zusammenhang, schöne Abwechslung und längre Ausdehnung haben. Ein solcher Vogel steht hier ziemlich hoch im Werth und wird höher geschätzt, als viele andere Singvögel. Meines Erachtens ist ein mittelmäßiger Rothkropf immer besser als mittelmäßige Steinröthel und Blaudrosseln. Den Werth eines auch im Winter abends beim Lampenschein singenden Rothkehlchens kann nur Derjenige ermessen, welcher diesen traulichen, gemüthvollen und herzerfrischenden Gesang um diese Zeit gehört hat.

Während meines elfjährigen Aufenthalts in Innsbruck habe ich die Erfahrung gemacht, daß die hier auf und über dem Mittelgebirge anzutreffenden Rothkehlchen vorzügliche Sänger und im Durchschnitt besser sind als diejenigen von meiner Heimath, dem Salzburger Flachgau, demnach auch beim Rothkehlchen örtliche Gesangsunterschiede vorkommen, welche hier mehr, dort weniger zu gunsten dieses allerliebsten Vogels sprechen. Für die deutschen Vogelfreunde, besonders Herrn Kullmann, will ich erwähnen, daß es auch im „gesegneten Deutschen Reich" sehr gute Rothkehlchen gibt, wie ich mich bereits mehrmals zu überzeugen Gelegenheit hatte.

Nun zur Eingewöhnung und Verpflegung. Jedes Rothkehlchen, einerlei, ob im Frühling oder Herbst gefangen, wird hier in einen verhüllten Käfig von 40 bis 45 cm Länge, 30 cm Höhe und 22 bis 25 cm Tiefe mit vier Sitzstangen (dem sogenannten Kreuzsprung ·⁝·) gebracht. Der $^1/_{12}$ Liter Flüssigkeit fassende, längliche Futtertrog aus gebranntem Thon, innen glasirt, wird zur Hälfte mit lebenden Mehlwürmern gefüllt, 10 bis 15 Stück halbtote Mehlwürmer auf die Schublade geworfen, sogleich frisches Wasser gereicht und der Käfig an einen ruhigen, zugfreien, nicht allzu dunkeln Platz gestellt oder gehängt. Gewöhnlich werden die auf der Schublade liegenden Mehlwürmer zuerst angenommen und erst später kommen die im Futtertrog liegenden an die Reihe. Wird der Vogel durch neugieriges Hineinschauen in den Käfig oder starkes Herumpoltern in der Nähe desselben nicht geängstigt, so frißt er ruhig weiter und wird am zweiten Tag mit der gereichten Gabe bereits fertig. Die gleichen Gaben sind mehrere Tage hindurch zu reichen und dann kann allmählich auf 30 bis 40 Stück Mehlwürmer für den Tag heruntergegangen werden. Erst wenn der Vogel singt, was bei Frühjahrswildfängen gewöhnlich nach fünf bis acht Tagen, manchmal aber auch später eintrifft, kann zur Gewöhnung an Mischfutter geschritten und der Käfig abgedeckt werden. Das Mischfutter besteht hier aus trocknem (nicht schmierigem), frischem Käsequargk, geriebner altbackner Semmel und geriebner gelber Rübe, alles gut vermengt und mit sehr klein zerschnittenen Mehlwürmern in reichlicher Menge gemischt. Obenauf werden ganz tote und großgeschnittene Mehlwürmer gelegt. Bei einzelnen Rothkehlchen gelingt es manchmal erst nach sechs bis acht Tagen, dieselben an Mischfutter zu bringen, während andere wieder mit drei bis vier Tagen an dasselbe gewöhnt sind. Das Gemengsel muß alle Tage frisch bereitet und solange mit den zerschnittenen Mehlwürmern gereicht werden, bis das Futter mitsammt den letzteren aufgezehrt wird. Nun wird die Mischkost ohne zerschnittene Mehlwürmer gefüttert und jetzt dienen nur mehr 15 bis 20 ganze Mehlwürmer als Zugabe. Wer aufgequellten Weißwurm füttert, braucht selbstverständlich nur die Hälfte Würmer beizugeben. Sobald frische Ameisenpuppen in genügender Menge und guter Beschaffenheit erhältlich sind, bekommt der Vogel täglich einen halben Eßlöffel voll davon und können die Mehlwürmer dann ganz weggelassen werden. Trockene Ameisenpuppen sind hier nicht besonders beliebt. Auch ich füttere dieselben nicht, sondern gebe dem gleichtheuern Weißwurm den Vorzug. Im aufgequellten Zustand wird er von den Insektenfressern gern genommen und ist viel nahrhafter als trockene Ameisenpuppen.

Auf solche Art verpflegt, singt das Rothkehlchen sehr fleißig mit kräftiger Stimme sein schönes Lied und dauert viele Jahre gut aus, während es, bei der Eingewöhnung unzureichend behandelt, gewöhnlich ein trauriger Stümper, ein stiller Sänger bleibt. Wie oben erwähnt, beginnt der Rothkropf nach fünf bis acht Tagen halblaut zu singen, wird nach einigen Tagen vollkommen laut und setzt seinen Gesang bis zur Mauser im August fort. Von der Mauser ab bis zum März, längstens anfangs April, wird das Lied still

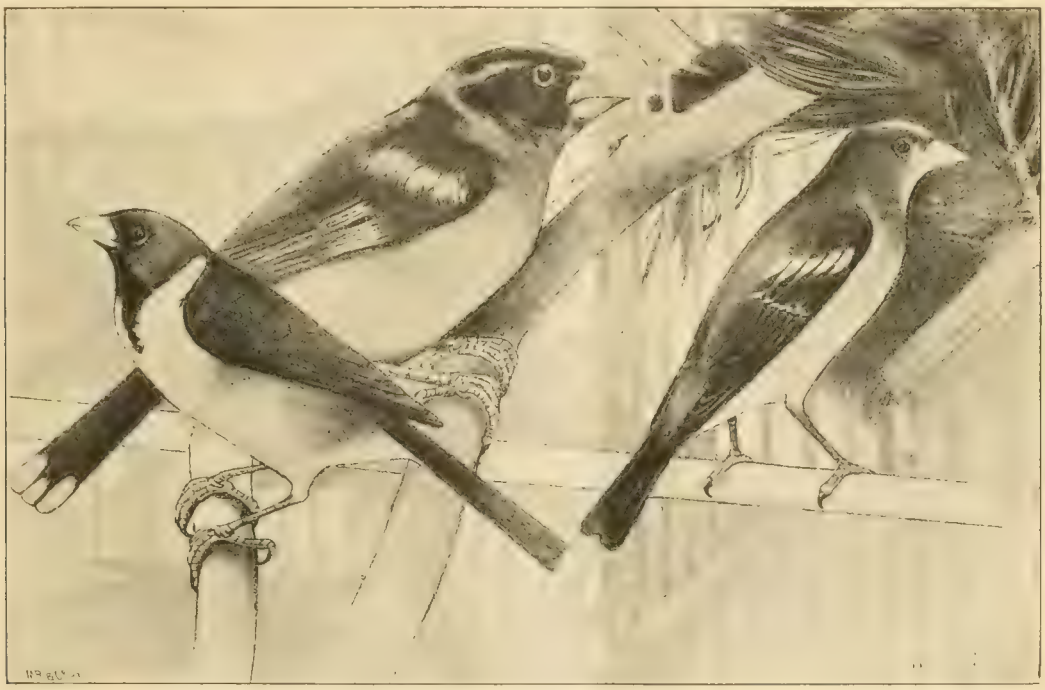
vorgetragen und beginnt erst jetzt wieder laut zu werden. „Er bricht aus" sagt der Gebirgler jetzt von seinem Rothkropf.

In vielen Lehrbüchern über Stubenvogelpflege liest man bei diesem Vogel gewöhnlich die Bemerkung: „Das Rothkehlchen nimmt auch mit Tischkost vorlieb". Ja allerdings, wenn es nichts andres zu fressen bekommt. Der humane, verständige Vogelpfleger wird hierdurch freilich nicht irre geleitet, doch der unverständige, dabei vielleicht leichtsinnige oder knauserige Vogelliebhaber aber sehr leicht zur Annahme verleitet, daß er den nächstbesten Speiserest verfüttern könne. Gerade hierdurch gehen die meisten Rothkehlchen an Verdauungsstörungen zugrunde und dann nützt der Rath des besten Sachverständigen nichts mehr. Der werthvolle Sänger verdient und verlangt die gleiche Pflege wie Nachtigal und Sprosser, sowie auch das in jüngster Zeit zu besondrer Werthschätzung gelangte Blaukehlchen.

Der schwarzköpfige Kernbeißer (Coccothraustes melanocephalus, *Swains.*).

Von Karl Ruß.

In Nr. 35 d. J. wiesen wir darauf hin, daß kürzlich ein seltner nordamerikanischer Finkenvogel in den zoologischen Garten von Berlin gelangt sei, den wir um seiner interessanten Eigenthümlichkeiten willen unseren Lesern in Wort und Bild vor Augen zu führen versprachen — was nun hiermit geschieht.



Schwarzköpfiger Kernbeißer (Coccothraustes melanocephalus. *Sws.*).
Braunkehliger grauer Kardinal (Coccothraustes capitatus, *Orb.*). Lieblicher Prachtfink (Fringilla amoena, *Say*).
Sämmtlich $^2/_3$ natürlicher Größe.

Der schwarzköpfige Kernbeißer (Coccothraustes melanocephalus, *Sws.*), nächster Verwandter des bekannten rosenbrüstigen Kernbeißers (C. ludovicianus, *L.*), konnte sowol in Dr. Ruß' größerm Werk „Die fremdländischen Stubenvögel", Band I, wie auch im „Handbuch für Vogelliebhaber" I nur ganz kurz beschrieben werden, da er damals erst wenige Male auf den Vogelmarkt vereinzelt gekommen war und da zugleich über sein Freileben durchaus keine eingehenden Berichte vorlagen. Jetzt haben sich die Verhältnisse geändert, denn einerseits hat Nehrling, der rühmlich bekannte Schilderer der nordamerikanischen Vogelwelt, auch über diesen Vogel genauere Mittheilungen gemacht, und andrerseits ist der schwarzköpfige Kernbeißer jetzt nach längrer Zeit zum ersten Mal wieder eingeführt worden und wird voraussichtlich häufiger zu uns kommen. Deshalb wollen wir hier auf seine Vorzüge aufmerksam machen.

Nach dem Bilde sieht es diesem Vogel wol Niemand an, daß er zugleich ein hervorragender Sänger sein soll, und doch wird er in seiner Heimat als solcher gepriesen. Als der rosenbrüstige Kernbeißer zuerst auf unsern Vogelmarkt gelangte und den Ruf eines guten Sängers mitbrachte, standen unsere Vogelwirthe auch diesem Urtheil mißtrauisch gegenüber. Und dennoch zeigte es sich, daß wir wenigstens in einigen Vögeln dieser Art vorzügliche Sänger vor uns haben, deren sanftes, klagendes, von einzelnen schmetternden Strofen unterbrochnes Lied auch auf das verwöhnte Ohr eines deutschen Vogelliebhabers einen außerordentlichen Eindruck machen kann. Freilich werden unter den europäischen Gesangstennern wol nur wenige sein,

die in das begeisterte Lob der amerikanischen Forscher und Liebhaber voll und ganz einstimmen. Doch liegt dies in besonderen Ursachen begründet. Erstens hört sich der Gesang eines Vogels in herrlicher Naturumgebung, die die Stimmung des Lauschers unwillkürlich stark beeinflußt, anders an, als im Käfig in der Stube vor dem kritischen Ohr eines taktfesten Gesangskenners, zweitens stellen europäische Liebhaber, die in ihrer Heimat so ausgezeichnete Sänger haben, viel höhere Anforderungen an den Vogel und drittens sind viele der zu uns gelangenden Vögel aus dem Nest genommen und aufgefüttert und haben den ursprünglichen Gesang ihrer Art niemals gehört; so kommt es, daß von den rosenbrüstigen Kernbeißern, die wir vor uns haben, der eine gut, der andre schlecht singt.

In gleichem Verhältniß wird der schwarzköpfige Kernbeißer bei häufigerer Einführung als Sänger vor uns stehen. Da er seinem Verwandten im Wesen sehr ähnelt, so wird er sich als angenehmer Stubenvogel erweisen, denn der Rosenbrüstige ist bekanntlich in der Vogelstube friedlich und nistet leicht. Die Hauptzierde des letztern, der prachtvoll karminrothe Brustlatz (der bei zweckmäßiger Pflege in der Gefangenschaft sich erhält, bzl. nach dem Schwinden oder der Verfärbung wiederkommt) fehlt leider dem erstern.

Der schwarzköpfige Kernbeißer ist am Kopf, nebst Unterschnabelwinkel, Mantel, Rücken, Flügeln und Schwanz schwarz; ein breiter Mittelstreif über dem Kopf, Schläfenstreif und breiter Kragen am Hinterhals sind gelblichbraun; am Oberrücken jede Feder gelblichbraun gesäumt; Bürzel gelblichbraun, schwarzspitzfleckig; über den Flügel läuft eine breite weiße Flügelbinde; die oberen Schwanzdecken sind weiß, die beiden äußersten Schwanzfedern an der Grundhälfte ebenso; Unterseite weiß; Brustmitte mit gelbem Fleck, Brust- und Bauchseiten bräunlichweiß; untere Flügeldecken lebhaft gelb; Schnabel braun, Unterschnabel heller; Augen braun; Füße fleischfarben. Das Weibchen ist an Unterschnabelwinkel und Seiten der Kehle weiß; das Schwarz ist durch Olivenbraun ersetzt; das Braun des Halskragens und der Brust matter; das Weiß auf den Flügeln nicht so ausgedehnt und an den Schwanzfedern fehlt es ganz.

Die Heimat dieses Vogels ist der westlichste Theil der Vereinigten Staten von Nordamerika und ein Theil Mexikos. Er verbreitet sich über das ganze Gebiet zwischen den Felsenbergen und dem Stillen Ozean, von Washington (nördlichster Stat der Union) reicht sein Verbreitungsbezirk bis tief nach Mexiko hinein, die Südgrenze seines Vorkommens ist noch nicht festgestellt. In diesem gewaltigen Gebiet mit seiner wechselvollen, großartigen Natur ist unser Kernbeißer in den verschiedenartigsten Landschaften, unter den wechselreichsten Verhältnissen beobachtet worden. In Kalifornien wurde er in den Weidendickichten längs der Ströme und in den tiefen Cañons beobachtet, wo er in Gesellschaft anderer Vögel, namentlich verschiedener Trupial Arten, die Knospen des Fettholzstrauchs verzehrt. Im Küstengebirge ist er ebenso heimisch, wie in den herrlichen Gebirgswäldern der hohen Sierra Nevada; in den dichtbewachsenen Bergeshalden, den Schluchten und den oft mit fast undurchdringlichem Urwald bedeckten Thälern der Ströme des Felsengebirgs hält er sich auf. Dort lebt er in der tiefsten Einsamkeit und Wildniß und flieht scheu vor dem Menschen, der ihn beobachten und belauschen will. In Arizona wurde er in Laubwäldern, anderwärts in Nadelwäldern gesehen. In der Lebensweise soll er durchaus dem rosenbrüstigen Kernbeißer gleichen, dessen Gesang auch dem seinigen ähnlich ist. Alle amerikanischen Forscher stimmen darin überein, daß sein Gesang in der wildromantischen Natur herrlich erklinge und auf den Zuhörer einen ergreifenden Eindruck mache. Namentlich im Küstengebirge soll der Gesang schön sein; die Männchen, sagt Cooper, wetteiferten von den Spitzen der Bäume aus so miteinander, daß Berg und Thal wiederhallen. Nach Coues hat sein Lied auch Aehnlichkeit mit dem Gesang des Baltimore-Trupials und der gewöhnliche Ruf gleicht genau dem Lockton der Gambelswachtel. In überschwänglicher Weise schildert Nuttall, dessen Beobachtungen Rehrling in seinem trefflichen Wert „Die nordamerikanische Vogelwelt" wiedergibt, diesen „feenhaften" Sänger, der selbst den düstersten Waldbezirken einen wunderbaren Zauber durch seinen unermüdlichen, die Wälder durchhallenden Gesang verleihe. „. . . Sein Gesang erschallt vom frühesten Morgengrauen mit einigen Unterbrechungen bis in die Nacht hinein. Er ist laut, abwechselnd und sehr melodisch, steigt einmal in angenehmer Weise und fällt dann wieder, bis er in den schmelzendsten Tönen leise erstirbt. Wie das Lied der Nachtigal, so klingt auch dieser Gesang in der Seele des Hörers noch lange nach, erfüllt ihn theils mit Sehnsucht und Wehmuth, theils mit bestrickendem Zauber und Entzücken. . . Den Gesang kann man vielleicht durch folgende Silben wiedergeben: Teht, wiht, tiht, wiowit, tiht, wiowit, tiht, wiowit, werr. Manchmal schließt er auch mit den Silben wiht, wiht, wiht. Jede Silbe ist ein lauter und doch zarter Triller von unbeschreiblicher Lieblichkeit, nichts Nachgeahmtes, sondern eigne, wilde Waldmusik, vor welcher die übrigen Waldessänger ringsumher zu verstummen scheinen. Der Robin*) scheint fast der Schüler des schwarzköpfigen Kernbeißers zu sein, sofern die Ausdrucksweise inbetracht kommt, doch ist er im Vergleich mit diesem Orpheus nur ein schwacher Stümper".

Diese Schilderung gibt ein Mann, der keineswegs ein bloßer Schwärmer, sondern ein gewissenhafter Naturbeobachter ist, und aus seinen und den vorgenannten Angaben kann doch geschlossen werden, daß dieser Kernbeißer jedenfalls in gesanglicher Hinsicht höher steht, als viele andere fremdländischen Finkenvögel. In Kalifornien wird er denn auch vielfach als Stubenvogel gehalten, und voraussichtlich werden wir ihn bald auch hier in Europa in größrer Anzahl vor uns haben.

Verpflegt werden muß er natürlich ebenso wie der rosenbrüstige Kernbeißer, d. h. man muß ihn sehr vorsichtig behandeln, da er zwar nach der Eingewöhnung gut ausdauert, aber in der ersten Zeit weichlich ist. Die Hauptgefahr bei seiner Haltung ist die, daß er, zumal im Käfig, sich leicht zu fett frißt und dann eingeht. Dem muß man durch naturgemäßen Wechsel im Futter und zeitweise Entziehung der nahrhaftesten

*) Die Wanderdrossel (Turdus migratorius, L.), in Nordamerika allbeliebt und als Sänger hochgeschätzt. D. L.

Stoffe vorzubeugen suchen. Zunächst ernährt man den Kernbeißer genau so, wie ihn der Vorbesitzer verpflegt hat, und wenn diese Fütterung nach der Ueberzeugung des Vogelwirths nicht richtig ist, so darf er ihn erst ganz allmählich an eine zweckmäßigere gewöhnen. Die Fütterung für den einzeln gehaltnen Sänger besteht in allerlei öl- und mehlhaltigen Sämereien, nebst Zugabe von Ameisenpuppengemisch, Mehlwürmern u. a. lebenden Kerbthieren, ferner Eierbrot, Beren, Früchten, Grünkraut. Hanf, den er mit besondrer Vorliebe frißt, der ihm aber leicht verderblich wird, gebe man ihm nur ganz wenig, dagegen zeitweise ausschließlich Hirse, Rübsen oder einen andern Samen, welchen er am wenigsten gern frißt, dann auch viel Grünkraut. Nehrling räth zu einem Gemisch von Hirse, Kanariensamen, etwas Hafer, Sonnenblumenkernen und ungeschältem Reis, nebst Zugabe von Obst, Beren, Vogelmiere, Knospen und Mehlwürmern.

Wenn der schwarzköpfige Kernbeißer in richtigen Pärchen eingeführt würde, so gelänge die Züchtung in der Vogelstube sicherlich ebenso leicht wie bei dem rosenbrüstigen. Man gebe dem Par dann zur beginnenden Nistzeit auch eingequellte Sämereien, gekochten Hafer und zur Abwechslung Fichtensamen, und, wenn möglich, frische Ameisenpuppen, dann zur Aufzucht der Jungen anfangs kleine, weiche, später alle Arten Kerbthiere, anfangs fünf bis sechs Stück und allmählich bis zwanzig Mehlwürmer täglich, ferner aufgeweichtes Eierbrot, Käsequargk, gute, süße Frucht u. drgl.

Für den einzelnen Sänger muß der Käfig selbstverständlich geräumig sein. Dann wird dieser Kernbeißer bei zweckmäßiger Pflege gut ausdauern, singen und vielleicht auch, wie sein Verwandter, zahm und zutraulich werden.

Aus meiner Vogelstube*).

Von Karl Neunzig.

Es gibt der Vogelliebhaber viele, und nicht minder viele verschiedene Anlässe für die Liebhaberei. Der Eine weidet sein Auge an der Farbenpracht des Gefieders der Vögel, der Andre sein Ohr an dem Liederreichthum der Sänger, Diesen ergötzt das drollige Wesen, Jenen die Nachahmungskunst der gefiederten Freunde. Für mich ist es die Freude an der Natur überhaupt, welche mir das Halten eines jeden Vogels lieb macht, sobald ich ihn zur Entfaltung und Bethätigung seines Wesens zu bringen in der Lage bin. Es ist mir gleichgiltig, ob mein Schwarzplättchen die vielfach beliebten Gesangspurzelbäume schlägt oder gar doppelte derartige Saltomortales. Mich freut das so stark entwickelte Individuelle an dem Vogel, ich habe in Jedem einen „ganzen Kerl" vor mir, was ja bei unseren lieben Mitmenschen nicht immer der Fall ist. Die gesanglichen Spitzfindigkeiten, wie sie besonders unsere Kanarienzüchter hervorsuchen, aber nicht nur diese, sondern auch Pfleger von Schamadrosseln, Grasmücken, Spöttern, Würgern und anderen, müssen diesen Leuten unbedingt die Freude an den Thieren im allgemeinen benehmen, weil nur ein kleiner Theil der letzteren die geforderten Leistungen aufweist. Es ist dann nicht mehr die Liebe zum Thier, die dem Vogel die gewissenhafte, gute Pflege angedeihen läßt, nicht die Anerkennung des Satzes: das Thier, das du gefangen hälst, hat ein Recht, von dir gewissenhaft verpflegt zu werden, sondern es werden damit die gesanglichen Leistungen bezahlt, die ihm häufig noch durch eine besondre Käfigung gleichsam herausgepreßt werden**). Läßt der Vogel dann die gewünschte Sangestour ertönen, so gewährt man ihm das denkbar Beste an Futter und Pflege; der geringre Sänger aber wird stiefmütterlich behandelt***), obgleich auch für seine gedeihliche Entwicklung, auch für seine Gesundheit das Beste nicht gut genug ist. Ich sehe in dieser Richtung der Liebhaberei eine Gefahr für die gesammte Stubenvogelpflege, weil ihr der höchste, der ihre Berechtigung erweisende Gedanke, das Kennen- und Liebenlernen der Natur, völlig abgeht†). So berührt es mich ein wenig schmerzlich, wenn ich in einer der letzten Nummern der „Gefiederten Welt" in dem Abschnitt „Zu unserm Bilde" lese: „Als Stubenvögel haben die Fliegenschnäpper eigentlich nur für eine besondre Liebhaberei Werth". Dieser Satz widerspricht nicht nur meiner obigen Grundanschauung, nach der die Beobachtung und Pflege eines jeden Vogels lohnend und erfreulich ist, sondern ich bin meinen Fliegenschnäppern die Anerkennung schuldig, auch sie haben für die Liebhaberei Werth, großen Werth, nur für die besondre, die einseitige Liebhaberei haben sie keine Bedeutung, natürlich auch keine für die „Kenner"††). Als ich vor einigen Wochen in den Besitz eines Brachpieper-Männchens gelangte, da sagten mir auch einige „Kenner": „Um Gotteswillen nicht in die Vogelstube, der tobt, der ruinirt alle Ihre Vögel". Er tobt aber nicht, benimmt sich sehr vernünftig und war in acht Tagen vollständig eingewöhnt. Er gehört zu den Zierden meiner Vogelstube.

Zunächst also will ich für ihn und für die Fliegenschnäpper eine Lanze zu brechen versuchen, um ihnen den Platz in der Stubenvogelliebhaberei sichern zu helfen, der ihnen gebührt und den ihnen jeder Vogelfreund geben wird.

(Fortsetzung folgt).

*) Unserm Grundsatz entsprechend, jede abweichende Ansicht zur Geltung kommen zu lassen, weil dies der Allgemeinheit doch nur zum Nutzen gereichen kann, bringen wir auch die Einleitung zu dieser im übrigen sachlich gehaltnen Schilderung hier zum Abdruck, obwol wir mit den darin ausgesprochenen Ansichten nicht einverstanden sein können. D. L.

**) Darin thun Sie unseren Vogelwirthen schweres Unrecht. Gerade die begeistertsten Vogel- und Thierfreunde, die eifrigsten Vogelschützer, die gewissenhaftesten Pfleger ihrer Lieblinge sind es, die den kummervollen Seufzer, am Vogel [illegible] hätten als bisher in all seinen einzelnen angenommenen Eigenthümlichkeiten werth hält, muß doch vor allem seinen Gesang lieben, der eine der hervorragendsten Eigenschaften des Vogels ist, die ihn von jedem andern Thier in charakteristischer Weise unterscheidet. Daß ein wahrer Vogelwirth und -Liebhaber deshalb einen nicht singenden Vogel gering schätzt, ist ausgeschlossen. Die Mittel, durch welche aus einem sangesbegabten Vogel die natürliche Anlage „herausgepreßt wird", bestehen doch im wesentlichen in nichts weiter, als gewissenhafter, sorgsamer Pflege und Haltung, Erforschung und Berücksichtigung aller Bedürfnisse des Vogels. D. L.

***) Das kommt bei den wahren Liebhabern, also bei allen unseren Lesern, nicht vor. D. L.

†) Das ist, wie vorhin bereits gesagt, nicht der Fall. Jeder Liebhaber wählt sich eben einen Zweig der Liebhaberei, der Eine schätzt Gesang, der Andre das muntre Wesen oder die Farbenfreuden und der Dritte beschäftigt sich mit der Zähmung. Alle diese verschiedenen Seiten der Liebhaberei haben natürlich ihre volle Berechtigung und alle tragen zum Kennen- und Liebenlernen der Vogelwelt bei. D. L.

††) Mit diesem Ausspruch haben Sie bedingungsweise Recht — aber das ist eben lediglich Geschmackssache. D. L.

Der Wasserschmätzer (Cinclus aquaticus, *Behst.*) als Stubenvogel.

Von Arthur Herrmann.

Es ist vielleicht von Interesse für Sie, wie auch für die Leser der „Gefiederten Welt", zu erfahren, daß ich auch die ältesten Wasserschmätzer mit einem Gemisch von Morrüben, besten getrockneten Ameisenpuppen (die Hälfte davon aufgequellt), aufgequelltem Weißwurm, geriebnem Biskuit und dreißig bis vierzig zerschnittenen Mehlwürmern, alles zu einer lockern Masse vermengt, eingewöhne und für die Dauer am Leben erhalte. Kleine Fische sind ganz überflüssig, da der Wasserschmätzer sich mit solchen schwieriger eingewöhnen läßt. Werden aber solche verwandt, so dürfen sie nicht länger als 2 bis $3^1/_2$ cm sein, denn größere werden weggeworfen. Es stehen mir Fische im Ueberfluß zur Verfügung, und da ich sowol Wasserschmätzer als Eisvögel jahrelang hielt, so habe ich genügend Gelegenheit gehabt, um diese Beobachtungen zu machen.

Wie wohl sich diese Vögel in meiner Pflege befanden, das beweisen die auf Ausstellungen in Berlin und Leipzig ausgestellten Stücke. In Berlin zeigte ich vor einigen Jahren einen Eisvogel, der von Tausenden bewundert wurde, der sich auf meinen Finger setzte, den dargereichten Fisch klopfte und verschlang. Auf der „Ornis"-Ausstellung in Leipzig zeigte ich im vorigen Herbst eine Wasseramsel, welche ohne Scheu vor dem Publikum nach den in ein Wasserbecken geworfenen Mehlwürmern tauchte, sich im Wasser herumtummelte, dann auf eine im Käfig angehängte Wurzel flog und ihr Lied sang.

Zur Eingewöhnung des Wasserschmätzers und zur Erhaltung desselben ist unbedingt ein zweckmäßiger Käfig die Hauptsache. Derselbe soll 60 bis 70 cm lang, 28 bis 32 cm hoch und 25 bis 30 cm tief sein. Das Ganze besteht aus Brettern, mit weicher Decke, die Vorderseite mit 3 mm starken Drahtstäben oder noch besser mit Holzsprossen versehen. Die Futterkästen aus Zinkblech sind zum Einschieben, über denselben an den Seitenbrettern des Käfigs befinden sich matte Glasscheiben, damit das Futter so hell als möglich beleuchtet wird. Die Sprunghölzer sind gleichlaufend und in gleicher Höhe mit dem obern Rand der Futterkästen anzubringen, sodaß der Vogel das Futter stets vor Augen hat. Eine weiche Decke ist nothwendig, da sich der Vogel sonst sehr bald beschädigen würde. Seine Füße sind sehr empfindlich und es ist deshalb gut, in die Zinkblechschublade des Käfigs 3 bis 5 mm hoch Wasser zu gießen. Dies genügt auch in den ersten Tagen, daß der Vogel seinen Durst stillen kann; ein wenig Gras oder Mos kann man ebenfalls zerrupft in das Wasser streuen.

In der ersten Zeit muß das Wasser täglich erneuert und der Vogel zweimal frisch gefüttert werden. Die Vorderseite des Käfigs verhängt man mit weißer, dünner Leinwand und stellt ihn an das Fenster. Bei einem so eingerichteten Käfig geht jeder Vogel unbedingt an das Futter und ich gewöhne auf diese Weise die am schwierigsten zu haltenden Vögel ein; ich verwende aber natürlich bei kleineren Vögeln kleinere, bei größeren Vögeln größere Käfige.

Hat man den Wasserschmätzer nun drei bis fünf Tage, so entfernt man den Vorhang vom Vordergitter, nimmt den Käfig vom Fenster weg und stellt oder hängt ihn so, daß das Licht in die Futtereinrichtung fällt, wenn möglich in ein unbewohntes Zimmer, das der Pfleger des Vogels tagsüber nur einmal zum Zweck der Fütterung betritt. Nach weiteren drei bis fünf Tagen bringt man den Vogel dann in dasjenige Zimmer, wo man ihn fernerhin haben will. Man hänge oder stelle den Käfig dann etwas über Mannshöhe, beobachte aber, ob der Vogel auch frißt. Er wird meistens in wenigen Tagen zutraulicher, kommt vom Boden auf die Sprunghölzer und läßt sich auch nicht mehr im Fressen stören.

Ich hielt einen Wasserschmätzer nach solcher Eingewöhnung in einem Gartenflugkäfig mit einem Springbrunnen und einem Wasserbecken von etwa 1 m Durchmesser, und das Treiben dieses Vogels darin war interessant anzusehen, da er sein Leben wie in der Natur entfaltete. Späterhin hielt ich den Wasserschmätzer in einem Zimmerflugkäfig von 2 m Länge, 2 m Höhe und 1 m Tiefe. Links befand sich ein Sandschub aus Zinkblech, rechts ein solcher für Mos und in der Mitte ein dritter für etwa vier Eimer Wasser. Diesen Flugkäfig stellte ich im vorigen Herbst mit dem Wasserschmätzer aus und erhielt für erstern den Ehrenpreis, für letztern den ersten Preis. Nachher verkaufte ich Beides an einen Herrn, der mich besuchte und das lustige Treiben und Singen des Wasserschmätzers in meiner Wohnung beobachten konnte, und zwar den Flugkäfig für 100 Mark, den Wasserschmätzer für 120 Mark.

Vor allen Dingen will ich darauf aufmerksam machen, daß es unbedingt nothwendig ist, Wildfänge in ein nicht zu großes Bauer zu setzen, die Futtereinrichtung so zu gestalten, daß der Vogel das Futter sieht, und nur ganz wenig Wasser in den ersten Tagen zu geben, damit der Vogel sich nicht naß und schmutzig machen kann. Mit Futter, insbesondre Mehlwürmern soll man nicht sparsam sein, später aber nicht mehr soviele Würmer geben. Man darf dabei nicht vergessen, daß die Würmer zu zerschneiden sind, damit das andre Futter durch den Saft der Würmer an denselben haftet und mit genommen wird. Ist der Vogel eingewöhnt, so ist es eine Wohlthat für ihn, wenn man ihm einen großen Käfig zu geben und der Natur entsprechend einzurichten vermag.

Nur mit Geduld kann man die Vögel eingewöhnen; hat man dies mit Erfolg erreicht, so bedeutet das Einkäfigen keine Gefangenschaft mehr, was wol am besten daraus hervorgeht, daß sie bei guter Pflege den Vogelwirth durch ihre Zutraulichkeit, ihren Gesang und ihr muntres Wesen erfreuen. Einen solchen Vogel kann man auf Jahre hinaus wohl erhalten, wahrscheinlich sehr oft länger, als in der freien Natur, wo er ja manche Gefahren zu bestehen hat, denen er doch sehr leicht zum Opfer fallen kann.

Wenn es der Leitung der „Gefiederten Welt" angenehm ist, so will ich in Kürze über die Grundbedingungen sprechen, wie die Käfige beschaffen sein sollen*).

*) Wir bitten darum! D. L.

Joinville in Brasilien, d. 1. 10. 94.

. . . Seit Anfang Juli sind wir (meine Frau und ich) in Sao Francisco und haben schon recht interessante Ausflüge gemacht; kürzlich waren wir auf dem Hochland, woselbst ich einige mir neue Vogelarten antraf. Wir beabsichtigen bis April n. J. in Blumenau zu bleiben. Von Vögeln erhielt ich bisher: Müller-, Rothbug- und weinrothe Amazone, verschiedene Sittiche, Schmiedetaube, Blaurabe, Makuk, Jacubemba u. a. Ich richte Zuchträume ein und will verschiedene Vogelarten zu züchten versuchen. Näheres später. Karl Lehl.

. . . Für Ihre Mittheilungen inbetreff des lahmen jungen Wellensittichs danke ich Ihnen nochmals bestens und bemerke zu dem Fall noch Folgendes. Auf Anrathen begoß ich die Füße und Schenkel des kranken Vogels einige Tage hindurch ein- bis zweimal täglich mit gutem Kognak, gab ihm auch in einem Kasten warme Sandbäder und hatte schon nach der ersten Einreibung die Freude, zu sehen, daß er sich, wenn auch mühsam, auf der Stange halten konnte, während er vorher dazu völlig außer stande war. Der Zustand besserte sich sichtlich von Tag zu Tag, und jetzt ist der Wellensittich gesund und munter. Der Herr, dem ich dies Mittel verdanke, erzählte mir, daß er ein Grautöpfchen, bei dem plötzlich dieselbe Lähmungserscheinung auftrat, auf diese Weise mit Rum behandelt und dadurch ebenfalls vollständig wieder hergestellt habe. Das Mittel hat in diesen beiden Fällen also ersichtlich geholfen, und ich wollte deshalb nicht verfehlen, Sie davon in Kenntniß zu setzen. Franz Moll.

. . . Im Vorgarten eines ländlichen Pfarrhauses sitzend, beobachtete ich mit einigem Erstaunen ein Pärchen grauer Grasmücken auf einem Scheunendach. Und dieser ungewohnte Tummelplatz wurde von ihnen bald noch mit verschiedenen Baumwipfeln vertauscht, während ich doch meinte, sie bisher stets am Boden, besonders an Uferrainen gesehen zu haben. — Gleichzeitig quälte mich das einförmige Geschrei eines großen, aber offenbar noch sehr jungen Vogels, der verzweifelt nach Futter zu verlangen schien. Ich hörte es schon stundenlang, glaubte ihn von seinen Alten verlassen und dem Hungertod preisgegeben. Wie groß war aber meine Freude, als plötzlich eine der Bachstelzen dem hilflosen jungen Vogel auf den Rücken sprang und ihm von oben her einen guten Bissen in den entgegenkommenden Schnabel steckte. Dann flog sie eilig fort, holte frische Nahrung und das fortgesetzte Geschrei schien sie gehörig in Athem zu halten. Von Minute zu Minute kam eine Bachstelze, dem Nimmersatt, der nicht einmal an demselben Platz blieb, den Schnabel zu stopfen, und dies währte mehrere Tage und zwar in unmittelbarer Nähe unsres Vespertischs, bis endlich der ewige Schreier seinen Flug in einen entfernteren Theil des Gartens nahm, wohin ihm die Bachstelzen mit ängstlicher Eile folgten. Jedenfalls war es ein Kukuk. M. Kreyher.

Berlin, „Ornis“, Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In der Sitzung am Montag, den 26. November, abends 8½ Uhr pünktlich, im „Wirthshaus zum Auerbach“, Leipziger Straße 44, wird Herr Karl Nuß, cand. phil., sprechen über „Ein Besuch bei Herrn Rittergutsbesitzer von Prosch (Mittheilungen über freifliegende Kanarienvögel und Mönchssittiche).“ An den Vortrag schließt sich eine freie Besprechung. Gäste sind willkommen.

Mainz. Keine nationale Geflügel-Ausstellung. Der **Mainzer Verein für Geflügel- und Vogelzucht** hatte sich bekanntlich um die Abhaltung der III. nationalen Geflügel-Ausstellung, welche im März 1895 stattfinden sollte, beworben, die Uebernahme aber davon abhängig gemacht, daß das stadtseitige Foyer der Stadthalle, soweit nöthig, für die Vogelabtheilung bestimmt bleibe. Da die Liebhaberei für Vögel in dem Mainzer Verein bekanntlich hochentwickelt ist und da die Vogelabtheilung auf den früheren Ausstellungen des Vereins den Haupt-Anziehungspunkt abgegeben hat, so war diese Forderung gewiß umsomehr berechtigt, weil die übrigen Räume der Stadthalle für die Unterbringung von etwa 3000 Nummern Hühner und Tauben noch genügend Platz geboten hätten. Die gedachte Forderung des Mainzer Vereins war aber für die entscheidende Generalversammlung des Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter Veranlassung, die Verhandlungen mit Mainz ohne Weitres abzubrechen und zu beschließen, die III. nationale Ausstellung mit Hülfe des Düsseldorfer Geflügelzüchter-Vereins in der Zeit vom 9. bis 13. März in der Tonhalle zu Düsseldorf abzuhalten. Inzwischen hat sich der in Aussicht genommene Sal in Düsseldorf für eine nationale Geflügel-Ausstellung als nicht ausreichend erwiesen und die Tonhalle-Kommission hat für die Benutzung von zwei Sälen so hohe Forderungen für Miethe, Beleuchtung und Entschädigung des Wirths gestellt und wollte nur eine so knappe Frist für die Einräumung der Ausstellung gewähren, daß die letztre vonvornherein zur Unmöglichkeit wurde. Die mit der Vorbereitung der III. nationalen Geflügel-Ausstellung betraute Kommission hat daher den Plan der Veranstaltung einer solchen Ausstellung im Jahr 1895 aufgegeben und damit ist wol das Unternehmen der nationalen Ausstellungen für absehbare Zeiten gescheitert. An Stelle der nationalen soll eine auf die Mitglieder des Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügel-Züchter und der dem Klub angeschlossenen Vereine beschränkte Ausstellung abgehalten werden, jedoch mit der Maßgabe, daß auch Nichtklubmitgliedern gehöriges, mit den Fußringen „C. N. 1894“ versehenes Geflügel zugelassen wird. Diese Ausstellung wird in der Zeit vom 21. bis 25. Februar 1895 in dem Konzerthause zu Braunschweig veranstaltet.

Frage. Seit etwa acht Tagen bin ich im Besitz eines Schwarzplättchens, welches ich für 3½ Mark gekauft habe. Dieses Vögelchen hat die Merkwürdigkeit an sich, oft am Tag zu schlafen. Früh um 7 Uhr ist es ganz munter und vergnügt, wird dann um 8 Uhr mit meinen anderen zehn Weichfutterfressern, die sämmtlich genau nach Ihrem „Handbuch“ gefüttert werden, versorgt, und hüpft in seinem Käfig bis gegen 10 Uhr herum; dann aber kommt eine Pause bis Nachmittag, ehe der Vogel wieder herumspringt. Bei Eintritt der Dunkelheit setzt er sich schon zur Ruhe und so schläft er die ganze Nacht. Würde das Schwarzplättchen bei Nachtzeit munter sein und locken, wie es meine Nachtigal thut, dann würde mich das Schlafen am Tag garnicht weiter wundern. Ich bitte Sie nun, mir gelegentlich in der „Gefiederten Welt“ Ihre Ansicht über den vorliegenden Fall bekannt geben zu wollen. Alfred Steiner.

(Auch diese Frage möchten wir zunächst einmal im Leserkreis zur gefälligen Beantwortung stellen. D. L.)

Herrn Albert Mänicke: 1. Aus Ihrer kurzen Angabe kann ich doch nicht ersehen, ja nicht einmal darauf schließen, ob der Kanarienvogel mit gelbem Gefieder und brauner Haube ein wirklicher Norwichvogel ist. Dazu müßte ich doch vor allem wissen, von wo er herstammt. Uebrigens können Sie ihn ja mit der Abbildung in der neuesten Auflage meines Buchs „Der Kanarienvogel“ vergleichen. Hinsichtlich der Züchtung beachten Sie Folgendes. Wenn Sie den schön und gleichmäßig gezeichneten Vogel mit einem glattköpfigen einfarbig gelben zusammenparen, dann davon mehr oder minder gut gezeichnete und gehäubte Junge bekommen und diese nun unter einander weiterzüchten, so können Sie bei größter Sorgfalt und gutem Glück wol einen sehr schön gezeichneten Stamm herausbekommen. Dazu gehört vor allem aber Geduld. 2. Verfolgen Sie aufmerksam hier den Anzeigentheil, so werden Sie im Lauf der Zeit finden, was Sie wünschen. 3. Jede Anfrage sofort in der nächsten Nummer zu beantworten, ist nicht möglich, zumal wenn sie zu spät vor dem Erscheinen der Nummer eintrifft. Bei Ihnen hat es ja aber auch gar keine Eile, denn bis zum Beginn der nächsten Züchtung haben Sie noch Monate vor sich.

Herrn Heinrich Maus: 1. Versuchen Sie den hervorstehenden Unterschnabel soweit einzustutzen, daß er mit dem abgebrochnen Unterschnabel wieder gleich stehe; jedenfalls müssen Sie aber dabei die Gefahr vermeiden, daß Sie bis aufs Fleisch

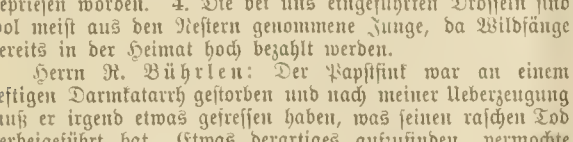
schneiden, denn dies wäre ja grausam, indem der Vogel heftigen Schmerz erleidet, und außerdem könnte derselbe dabei auch zu Grunde gehen. Getrauen Sie sich überhaupt nicht, herzhaft zuzuschneiden, so wächst der abgebrochne Theil auch von selbst bald wieder nach, nur müssen Sie die Vorsicht beachten, daß Sie das Futter in einem recht tiefen Napf geben und diesen niemals völlig leer werden lassen.

Herrn W. Groß: 1. Es ist ja erfreulich, daß Sie die Anschwellung bei Ihrem Würger als ein einfaches Geschwür erkannt und durch Einschnitt entfernt haben. Die zurückgebliebne gelinde Entzündung und Anschwellung der Augen-Bindehäute und -Schleimhäute behandeln Sie mit sehr verdünnter Auflösung von Zinc. sulph. dep. aus der Apotheke. 2. Inbetreff der Erkrankung Ihres zweiten Würgers haben Sie leider so kurze Angaben gemacht, daß ich mit Sicherheit auf keine Erkrankung schließen kann. Die Lähmung kann ja aus den verschiedensten Ursachen herrühren, und wenn es Ihnen nicht möglich sein sollte, die eigentliche Ursache zu ermitteln, so gibt es leider keinen andern Rath, als daß Sie dem Vogel unbedingte Ruhe gönnen und ihn vor allen schädlichen Einflüssen aufs sorgsamste behüten.

Herrn Hermann Caspari: 1. Die Pflaumenkopfsittiche bilden allerdings keineswegs so zärtliche Pärchen wie die Wellensittiche oder gar die Zwergpapageien, und erst dann, wenn ihre Nistzeit herangenaht ist, finden sich die Gatten eines Pärchens inniger zusammen. Um dies und dann bald auch die Brut zu erreichen, gibt es nur ein bedeutsames Hilfsmittel: Geduld. 2. Sobald die Pflaumenkopfsittiche anfangen, lebhafter zu werden und also schon die geringste Neigung zur Brut zeigen, müssen Sie sie natürlich sogleich ganz anders ernähren, indem Sie nämlich zu dem bisherigen bloßen Körnerfutter auch die zur Brut nothwendigen Zugaben, also erweichtes Eierbrot, Ameisenpuppengemisch, wenn die Jahreszeit günstig ist, Gräser- und Getreide-, vornehmlich Haferrispen ihnen zur täglichen Fütterung anbieten. An Zugabe von gutreifer Frucht je nach dem, wie die Jahreszeit sie bietet, können Sie die Vögel schon jetzt nach und nach gewöhnen. Das dient wesentlich zur Anregung und auch zum bessern Verlauf der Bruten selbst. 3. Dem Kardinal müssen Sie jedenfalls außer acht bis zehn Mehlwürmern täglich, zumal wenn er fleißig singt, abwechselnd anstatt derer auch einen gehäuften Theelöffel voll Ameisenpuppengemisch, und zwar entweder blos trockene Ameisenpuppen mit Möre überrieben oder besser noch etwas Universalfutter dazu darreichen. Vergessen dürfen Sie aber nicht, daß der Kardinal auch immer je nach der Jahreszeit gute süße Frucht bekommen muß. 4. Im übrigen glaube ich nach Ihren Angaben annehmen zu dürfen und zugleich wünsche ich es aufrichtig, daß Sie sich im Lauf der nächsten Nistzeit der besten Erfolge erfreuen werden.

Herrn E. Robolsky: 1. Die Küsten-Spottdrossel oder bleigraue Spottdrossel (Turdus lividus, *Licht.*) wird in ihrer Heimat Brasilien als bester Sänger geschätzt und die Reisenden bestätigen dies Urtheil über ihren Gesang. 2. Wann ihr Gesang beginnt und ob er Aehnlichkeit mit dem der nordamerikanischen Spottdrossel hat, wissen wir noch nicht, da die Reisenden nichts darüber berichten und in diesem Jahr zum ersten Mal Küstenspottdrosseln in größrer Anzahl eingeführt wurden. 3. Die chinesische Heherdrossel, richtiger weißohrige Heherdrossel (Garrulax auritus, *Daud.*) ist von allen Vogelwirthen, die sie pflegten, als einer der trefflichsten Sänger gepriesen worden. 4. Die bei uns eingeführten Drosseln sind wol meist aus den Nestern genommene Junge, da Wildfänge bereits in der Heimat hoch bezahlt werden.

Herrn R. Bührlen: Der Papstfink war an einem heftigen Darmkatarrh gestorben und nach meiner Ueberzeugung muß er irgend etwas gefressen haben, was seinen raschen Tod herbeigeführt hat. Etwas derartiges aufzufinden, vermochte ich leider nicht. Immerhin wird es rathsam sein, daß Sie die anderen Vögel und deren Fütterung aufmerksam überwachen.



Zum bevorstehenden Weihnachtsfest wird unseren Lesern nachstehende Ankündigung willkommen sein:

„Ein gutes Buch macht jedem Freude. Zur Auswahl gehört aber ein Führer; ein solcher ist der Illustrirte Weihnachtskatalog von F. A. Brockhaus in Leipzig. Beim Durchblättern dieses hübschen, mit zahlreichen Illustrationsproben geschmückten Katalogs stößt man vor allem auf die 14. Auflage von Brockhaus' Konversations-Lexikon. Es ist hier nicht der Platz, etwas dem allgemeinen Lob dieses Werks hinzuzufügen. Wer den „Brockhaus" noch nicht hat, bereitet sich und seiner Familie den größten Genuß, wenn er sich diesen unentbehrlichen Hausschatz zu Weihnachten anschafft. Aufgestellt in einem der prächtigen dazu gehörigen Wandregale, bildet Brockhaus' Konversations-Lexikon auch äußerlich eine hervorragende Zierde jedes Hauses. Neben dem Konversations-Lexikon ragt der I. Band der „Orientreise" des jetzigen Zaren Nikolaus II., des damaligen Großfürsten-Thronfolgers von Rußland, als ein Prachtwerk ersten Rangs hervor. Das kostbar ausgestattete Werk ist unter den Augen des russischen Kaisers entstanden, dessen Reise durch die Hauptländer Asiens Fürst Uchtomskij in lebendiger Darstellung unter Beigabe einer Fülle meisterhafter Abbildungen schildert. Die Veranstaltung einer Lieferungsausgabe gestattet zudem, das Werk, das 1895 vollendet vorliegen wird, bequem zu erwerben.

Eine Zierde des Verlags von F. A. Brockhaus bilden auch die Werke von Schliemann, Gregorovius, Carriere, Schopenhauer, Bodenstedt, denen sich eine Anzahl Forschungsreisende mit ihren hervorragendsten Werken anreiht; wir finden Wißmann, Emin Pascha, Morgen, Schweinfurth, Stanley, Nordenskiöld und andere berühmte Namen vertreten.

Der Katalog ist durch alle Buchhandlungen unentgeltlich zu erhalten."

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung zeigt außer dem in dieser Nummer ausführlich behandelten schwarzköpfigen Kernbeißer noch zwei andere amerikanische Finkenvögel, die auch selten im Handel sind, jedoch schon gegenwärtig mehr Bedeutung für die Liebhaberei haben, weil sie in größrer Anzahl eingeführt worden.

Der liebliche Papstfink (Fringilla amoena, *Say*), auch Lazulifink genannt, ist der nächste Verwandte des allbekannten Papstfink oder Nonpareil. Gleich diesem zeigt er sich als schön gefärbter Vogel. Er ist oberseits grünlichblau; Rücken schwärzlichblau; Schultern bräunlichschwarz mit weißer Querbinde; Deckfedern weiß mit gelblichen Spitzen; Schwung- und Schwanzfedern schwarzbraun, erstere weißlich, letztere bläulich gerandet; Oberbrust rostroth, bzl. kastanienbraun; Unterbrust und Bauch weiß, Seiten rostgelb überlaufen; Schnabel und Füße bräunlichschwarz; Augen graubraun. Das Weibchen ist oberseits braun, am Bürzel und Schwanz mit bläulichem Anflug; Unterseite weißlich. Seine Heimat ist ungefähr dieselbe wie die des schwarzköpfigen Kernbeißers, nur geht er weiter nach Norden hinauf (nach dem britischen Nordamerika) und vielleicht auch nach Osten. Besonders häufig ist er in Kalifornien, wo er besonders in den Baumpflanzungen sich aufhält, auch in Gebüschen und Dickichten in der Nähe der Felder, auf den Landstraßen und am Saum der Wälder. Im ganzen Wesen, auch hinsichtlich des Gesangs, ähnelt er sehr seinen Verwandten, dem Nonpareil und dem Indigofink. Auch er wird in Kalifornien vielfach als Käfigvogel gehalten. Bei uns ist er in diesem Jahr zum ersten Mal in größrer Anzahl in den Handel gelangt. Natürlich muß er ebenso wie der gewöhnliche Papstfink verpflegt werden. —

Im vorigen Jahr wurde der braunkehlige graue oder Mantelkardinal (Coccothraustes capitatus, *Orb.*) von Brasilien in mehreren Köpfen eingeführt, während er in früheren Jahren nur höchst selten vereinzelt zu uns gekommen war. Er ist kleiner als der gewöhnliche graue und der Dominikanerkardinal und unterscheidet sich von letzterm nur durch einen schwärzlichbraunen Kehlfleck, der vom Unterschnabel spitz auf die Oberbrust zuläuft. Ueber das Freileben dieses Vogels ist erst wenig bekannt, auch hat noch Niemand über seinen Werth als Stubengenosse geschrieben. Jedenfalls gleicht er im ganzen Wesen den beiden bekannten grauen Kardinälen, und da sich alle Kardinäle großer Beliebtheit erfreuen, auch leicht nisten, so wird er bei neuer Einführung den Vogelwirthen willkommen sein. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 48. Magdeburg, den 29. November 1894. **XXIII. Jahrg.**

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

IV. Der Bruch-Wasserläufer (Totanus glareola, *L.*).

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Wenn Naumann sagt „unser Vögelchen ist wegen des unvermeidlichen großen Schmutzes als Stubenvogel nicht zu empfehlen", so muß ich dem großen Forscher darin ganz entschieden widersprechen, da gerade der Bruchwasserläufer sich durch Sauberkeit vor allen anderen Strandvögeln auszeichnet. Seine Reinlichkeit, sein schmuckes und anmuthiges Wesen, seine Klugheit und Anhänglichkeit, seine Anspruchslosigkeit und Dauerhaftigkeit lassen ihn vielmehr als für die Vogelstube in hervorragendem Maß geeignet erscheinen. Die Eingewöhnung macht keinerlei Schwierigkeiten. Niemals wird es nötig, dem frisch gefangnen Vogel wegen allzu ungestümen Herumtobens die Schwingen zu binden. Nur geflügelten Stücken pflzt man dieselben auf, damit sie sich nicht auf den herabhängenden Flügel treten können. Setzt man einen soeben gefangnen Bruchwasserläufer in den vorher zweckmäßig eingerichteten Käfig, so wandert er zunächst mit lebhaftem Kopfnicken, von Zeit zu Zeit stehen bleibend und den Vorderkörper in sichtlicher Erregung auf und nieder schaukelnd, von einer Ecke seines Behältnisses in die andre, um sich bald zu überzeugen, daß kein Ausweg mehr vorhanden ist und sich nun mit philosophischem Gleichmuth mit seinem zukünftigen Schicksal und den so unerwartet veränderten Verhältnissen abzufinden. Niemals rennt er sich dabei nach Art anderer Sumpfvögel Stirn und Schnabel in fruchtlosem Toben am Gitter wund, und man kann deshalb für ihn ruhig Käfige mit Drahtstäben oder Drahtgitter verwenden, während für die Eingewöhnung der meisten anderen Sumpf- und Strandvögel solche mit dicken und weichen Holzstäben, an denen sich die Wildfänge nicht so leicht beschädigen können, den Vorzug verdienen.

Gefüttert habe ich auch meine Bruchwasserläufer fast ausschließlich mit dem sich bei allen Sumpfvögeln vorzüglich bewährenden Kruel'schen Universalfutter für Insektenfresser, Qualität B. Selbst frisch gefangene Stücke nehmen dasselbe ohne weitres an, ziehen es jedem Gemisch, sowie selbst blanken getrockneten Ameisenpuppen entschieden vor und befinden sich dabei dauernd wohl. Daneben reicht man noch täglich vier bis zehn Mehlwürmer, die der zierliche Vogel leidenschaftlich liebt und schon nach wenigen Tagen recht artig aus der Hand zu nehmen sich gewöhnt. Natürlich kann man diesen Wasserläufer aber auch an jedes andre Nachtigalen- oder Drosselfutter bringen. Bringt man ihm ab und zu ein frisch ausgestochnes Stück Rasenerde mit und legt es ihm in den Käfig, so erkennt er das sehr dankbar an und durchstöbert es fleißig nach etwas Genießbarem. Eine eigenthümliche Beobachtung aber möchte ich hier noch mittheilen, die ich sowol am Bruchwasserläufer, wie an mehreren Arten der Gattung Tringa gemacht habe, nämlich die, daß getrocknete und wieder aufgequellte Ameisenpuppen, welche man doch sonst mit bestem Erfolg an viel zartere Weichthierfresser verfüttert, allen diesen Vögeln nicht nur wenig behagen, sondern auf die Dauer geradezu schädlich wirken. Offenbar sind sie ein zu schweres Futter. Die Vögel werden dann unlustig, träge, unnatürlich zahm, laufen mit gesträubtem und beschmutztem Gefieder herum, verbreiten einen unangenehmen Geruch und gehen mehr oder minder schnell rettungslos zugrunde. Als mir in diesem Sommer einmal das

Kruel'sche Universalfutter ausgegangen und ich dadurch gezwungen war, kurze Zeit mit blanken Ameisenpuppen zu füttern, verlor ich in wenigen Tagen nahezu die Hälfte meines Bestands an Strand- und Wasserläufern. Ich kann daher vor dieser Fütterungsart bei Strandvögeln nur dringend warnen und dieselbe höchstens für die ersten Tage der Eingewöhnung gelten lassen. Der Futternapf muß möglichst groß sein, in einer möglichst geschützten Ecke untergebracht und täglich einmal gut gereinigt, sowie morgens und mittags frisch gefüllt werden, da sonst sein Inhalt zu sehr durch hineingeworfnen Sand und Schmutz verunreinigt und dann für den Vogel ungenießbar, ja geradezu schädlich wird. Auch das Badegeschirr muß täglich zwei- bis dreimal frisch gefüllt werden, übrigens ziemlich groß und so gestellt sein, daß das herumspritzende Wasser möglichst wenig den Käfig und dessen Umgebungen verunreinigen kann. Der Käfig selbst sei recht umfangreich und habe namentlich eine große Bodenfläche, während es auf die Höhe weniger ankommt, vorausgesetzt, daß der Boden dabei genügend belichtet ist. Gerade für Sumpfvögel eignen sich die sogenannten Schrankkäfige recht gut, welche durch Einschieben von Schubladen in eine Anzahl von Stockwerken getheilt werden können. Das Anbringen von Sitzstangen ist bei dem Bruchwasserläufer, der einen lebhaften Abscheu vor jedem Geäst hat, natürlich mehr als überflüssig. Daß bei einem so gern badenden Vogel die Schublade seiner Behausung unbedingt mit Zinkblech ausgeschlagen sein muß, braucht als selbstverständlich wol kaum besonders erwähnt zu werden. Dieselbe muß durchaus an jedem Tag gereinigt werden, wenn man den zierlichen Vogel bei voller Frische und Gesundheit erhalten will. Wie bei allen Sumpf und Strandvögeln, hat der aufmerksame und sachkundige Pfleger besonders auf die Schonung der empfindlichsten Theile, Füße und Schnabel, zu achten und demgemäß der Bodenbedeckung eine besondre Wichtigkeit beizulegen, obschon der Bruchwasserläufer in dieser Beziehung nicht ganz so empfindlich ist, wie viele seiner Verwandten und insbesondre die darin äußerst heiklen Tringen. Am meisten entspricht es seinem Naturell, wenn der Boden recht hoch mit humusreicher Gartenerde bedeckt ist; auch Torfmull und grober Sand sind zu empfehlen, feiner Stubensand ist dagegen entschieden schädlich. Sehr viel trägt es zu seinem Wohlbefinden bei, wenn man ihm einige ausgestochene Stücke Rasen in den Käfig gibt, die von Zeit zu Zeit erneuert werden müssen, und die man am besten um das Trinkgeschirr herum legt. Infolge seines hochschreitenden Gangs wickelt sich der Bruchwasserläufer nicht leicht Zwirnsfäden u. a. um die Beine und eignet sich deshalb auch dazu, frei im Zimmer herum zu laufen, wobei er dann auch besonders zahm und anhänglich wird; doch nehmen solche Vögel gewöhnlich früher oder später zum Leidwesen ihres Besitzers ein trauriges Ende. Nicht genug aber kann ich diesen zierlichen Wasserläufer für den großen Gesellschaftskäfig und für die Vogelstube empfehlen, wo er sich wirklich allerliebst macht. Natürlich muß ein von Gesträuch und Sitzstangen freigehaltnes Plätzchen für ihn vorhanden sein, das man mit einigen Rasenstücken belegt, wo er sich fast ausschließlich aufhält und dadurch zugleich auch Beschmutzungen durch die anderen Vögel vermeidet. Seine Füße weiß er schon selbst in acht zu nehmen. Während sich Rothschenkel und Strandläufer gern auf Fenster- und Futterbrettern und anderen erhöhten Standpunkten zu behaglicher Ruhe niederlassen, habe ich das bei dem solche Plätze nicht liebenden Bruchwasserläufer nie gesehen. Höchstens verträumt er einmal ein Stündchen neben dem Bade- oder Futternapf, auf einem Bein stehend. Sonst ist der muntre Vogel den ganzen Tag über fast ununterbrochen in Bewegung und bringt dadurch Abwechslung und Leben auch unter die trägere übrige Gesellschaft. Auch den kleinsten Prachtfinken gegenüber ist er von der größten Verträglichkeit und die Nester der Bodenbrüter sind vollkommen vor ihm sicher. Mit seinem kurzen, dünnen und an der Wurzelhälfte weichen Schnabel vermag er ohnehin keinen Schaden anzurichten, selbst wenn er es wollte; ins Gezweig geht er überhaupt nicht. Andrerseits freilich läßt sich der Bruchwasserläufer auch von viel größeren und stärkeren Käfig- und Zimmergenossen nichts gefallen und weiß sich deren Angriffen durch seine Gewandtheit stets rechtzeitig zu entziehen. Gibt es Mehlwürmer, so hat er seinen Antheil am ehesten verschluckt und nimmt dann ganz ohne weitres einem großen Regenpfeifer oder Brachvogel den seinigen mit einer wahrhaft graziösen Unverschämtheit aus dem Schnabel, sodaß der betreffende gewöhnlich noch ganz verblüfft dasteht, wenn unser Wasserläufer bereits seinen Nachbar in derselben unnachahmlich eleganten und deshalb höchst drollig anzusehenden Art und Weise brandschatzt. Gerade in der Gefangenschaft entwickelt sich die Klugheit unsres Vogels in außerordentlichem Maß. Täglich gibt er seinem Pfleger neue anziehende und überraschende Beweise derselben und gewinnt sich dadurch, sowie durch seine große Zahmheit und Anhänglichkeit, in Verbindung mit seinem zierlichen und lieblichen Wesen, sehr bald die besondre Liebe jedes Vogelfreunds. Er leidet im Käfig leicht an Rheumatismus der Füße, hervorgerufen durch ungenügende Reinigung oder unzweckmäßige Bedeckung der Schublade. Schnelle Abhilfe dieser Uebelstände wird ihn, wenigstens zu Beginn der Krankheit, bald wieder herstellen. Alles in allem haben wir in dieser Art jedenfalls einen Sumpfvogel vor uns, der sich infolge seiner vielen vorzüglichen Eigenschaften in solchem Maß für die Vogelstube als ein hervorragender Anziehungspunkt derselben eignet, wie kaum ein andrer. (Fortsetzung folgt).

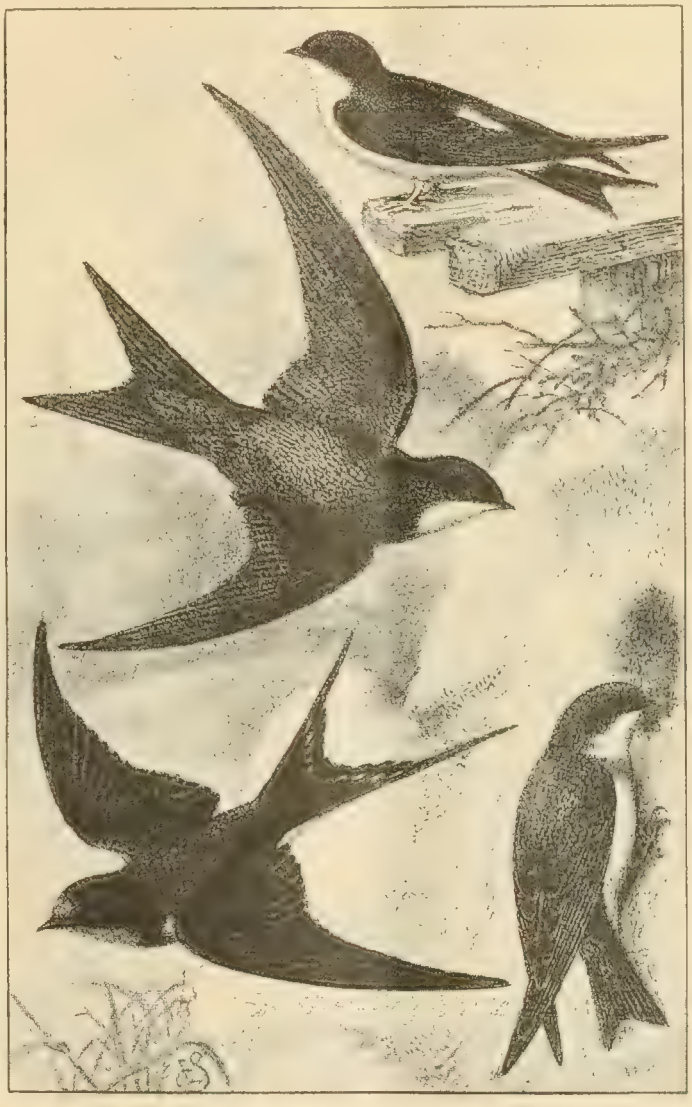
Die Sänger des Herrn Falz-Fein in Ascania Nova.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Was nun den Gesang unsres rothrückigen Würgers anbetrifft, so bin ich wirklich in Verlegenheit, wie ich den Lesern eine Vorstellung davon geben soll. Ich habe ihm stets gern zugehört, sein kleines „Potpourri" fesselte und interessirte mich in diesem letzten, also schon fünften Jahr, seit er die „goldne

Freiheit" mit dem Schlaraffenleben in „Einzelhaft" hat vertauschen müssen, noch ganz ebenso, wie im ersten Jahr, obwol er Manches vorbringt, das durchaus nicht schön, Einiges, das sogar häßlich, rauh und scharf klingt, besonders seine derben, quatschenden Locktöne. Vieles aus diesem Vogelkauderwelsch wirkt aber auch wieder sehr angenehm, ja geradezu bezaubernd. So läßt er nach einigen heiseren, herben Tönen oft ein sehr sanftes, einschmeichelndes Trillern und wirklich köstliches Singen hören, das ich lange Zeit für die Nachahmung eines aus der Ferne vernommenen Feldlerchengesangs hielt; es ist aber doch verschieden davon. Ein andrer Theil seines Lieds erinnert an das „was die Schwalbe erzählt". Dann scheint es mir oft, als wenn er einem Hänfling nachspottete, oder sich anstrengte, Strofen des Sprosserschlags wiederzugeben, und dann meine ich wieder, einen Edelfink zu hören, aber etwas wie einen träumerischen, verlängerten, sozusagen verklärten Finkenschlag. Manche Theile seines Vortrags mögen ja verschiedene getreue Nachahmungen von anderen Vogelweisen sein; da mir dieselben aber im Original wahrscheinlich nicht bekannt genug sind, so wage ich auch nicht, ein sichres Urtheil darüber abzugeben. Mit Bestimmtheit jedoch kann ich sagen, daß unser Würger von allen den vortrefflichen Sängern, die ihn seit seinem langjährigen Käfigleben stets umgaben, nicht das Mindeste angenommen hat. Er singt heute genau noch ebenso, wie vor fünf Frühlingen. In diesem Jahr sang er bis Ende Juni, machte dann, wie alljährlich, die theilweise (Sommer-) Mauser durch und nahm sodann seinen Gesang wieder auf, wol bedeutend schwächer und undeutlicher, als im Frühjahr, aber er ließ sich diesmal sogar noch bis Ende August hören.



Hausschwalbe (Hirundo urbica, *L.*).
Mauersegler oder Thurmschwalbe (Cypselus apus, *L.*).
Rauchschwalbe (Hirundo rustica, *L.*). Ufer- oder Erdschwalbe (H. riparia, *L.*).

Indem ich nun auf unsre Zaungrasmücke zu sprechen komme, muß ich vorerst bemerken, daß wir den vergangnen Winter über eigentlich zwei derselben in der hiesigen Vogelstube (in Preobraschenka) hielten. Sie wurden aber bald so unverträglich, daß ich veranlaßt war, sie zu trennen und abwechselnd die eine oder die andre abgesondert im Käfig zu halten.

Ihre gegenseitige Feindschaft konnte ich mir, da mir die sonstige Verträglichkeit der Grasmücken im allgemeinen bekannt ist, umso schwerer erklären, als ich sie anfangs für ein Männchen und ein Weibchen hielt. Denn eins dieser Müllerchen sang während des ganzen Spätherbsts und Winters, indeß das andre stumm blieb. Erst gegen das Frühjahr hin fing auch letztres zu singen an, und zwar entwickelte sich bei diesem bald auch die, das Lied des Müllerchens kennzeichnende lauttrillernde Strofe, während das erstre, zwar angenehm und melodisch, aber in eintönigerer und mehr zwitschernder Weise, zu singen fortfuhr. Mithin hatte ich offenbar zwei Männchen, ein ältres und ein jüngres, vor mir. Dieses war entschieden der fleißigere Sänger von beiden; er sang den ganzen Tag lang und eiferte auch die anderen Vögel stets zum Gesang an. Beide vermauserten sich im Winter aufs beste. Sie fraßen das Sprosserfutter gern, noch viel lieber jedoch klein zerschnittnen Apfel oder Birne. Solange sie davon hatten, fraßen sie ausschließlich von dieser Lieblingsnahrung, und erst wenn nichts mehr davon übrig war, machten sie sich wieder an jenes. Von einer sehr weichen Birne konnte ich ihnen getrost ein großes Stück unzerkleinert auf einmal geben, sie wurden erstaunlich schnell damit fertig. Hiernach kann man begreifen, daß die Grasmücken im Süden, während des Herbstzugs, so viele reife Feigen vertilgen. Aus den Fingern nahmen sie mir mit Vorliebe nicht nur Mehlwürmer, sondern, wie Sprosser und Nachtigal, auch kleine Küchenschaben und Nachtfalter. Anfangs März kam das jüngre Müllerchen von hier in den großen Gartenflugkäfig nach Ascania-Nova; das andre blieb hier, sang bis Mitte Juni, machte dann eine zweite Mauser

durch, die es anfangs Juli schon mit tadelloser Neubefiederung vollendet hatte, und hat sich auch bis heute (Ende Oktober) sehr schmuck darin erhalten. Zugleich nahm es seinen Gesang halblaut wieder auf und verstummte erst zu Ende August gänzlich. Im September hat es sehr gern von den Beren des schwarzen Hollunders genascht, die ich aus dem Garten brachte und in der Vogelstube aufhängte. Sprosser und Nachtigal fraßen nur dann Hollunderberen, wenn ich sie absichtlich, dieser Beobachtung wegen, hungern gelassen, also zu solcher Nahrung gezwungen hatte.

Nebenbei kann ich bemerken, daß auch auf dem diesjährigen Herbstzug (1894) sich viele Zaun- und andere Grasmücken hier, sowie in Ascania-Nova, in den Gärten gezeigt haben. Von sonstigen Insektenfressern fielen während des Zugs besonders auf: Schwarzköpfe, und zwar in großer Menge, auch noch in diesem Monat (Oktober), dann graue und Zwerg-Fliegenschnäpper, die kleineren Laubvögelchen, Gartenrothschwänzchen (sehr zahlreich), graue und besonders gelbe Bachstelzen, Amseln, auch Singdrosseln; ferner erscheinen jetzt fortwährend viele Rothkehlchen, dann auch Kohl- und vorzüglich Blaumeisen, Goldhähnchen, sowie vereinzelte Braunellen und Zaunkönige. Ebenso (Ende des Monats) immer noch einzelne Nachzügler von Schwarzplättchen und Rothschwänzchen. Die Stare, welche hier, in den Gärten und an den Häusern, in den stets für sie vorhandenen Nistkästen brüten, verschwinden, wenn die Jungen erwachsen sind, weil sie sich dann in großen Scharen auf der Steppe herumtreiben. Im September, ehe sie nach dem Süden ziehen, zeigen sie sich aber für wenige Tage wieder an ihren Brutstätten nächst den menschlichen Wohnungen (wenigstens war es in diesem Herbst so der Fall), und man hört dann die scheckigen Jungen schon eifrigst ihren Gesang einüben. Die Sprosser machen sich auf dem Spätsommerzug nur wenig bemerkbar, indem sie ja dann ganz stumm sind und schon mit Ablauf des Juli zu wandern beginnen, wenn das Buschwerk noch vollbelaubt ist. Ich habe hier nie, wie in anderen Ländern, junge Sprosser auf dem Wegzug ihren Schlag studiren hören. Buchfinken, Weibchen wie Männchen, sind ebenfalls in den letzten Wochen viele hier durchgestrichen. Die Haubenlerchen, welche man im Hochsommer nicht mehr bemerkte, haben sich wieder in den Höfen, Straßen u. a. eingefunden; man hört sie viel locken, rufen, und, da das Wetter herrlich und sehr warm ist, auch singen. Im Frühjahr hatte ich ein Haubenlerchennest unweit eines Gebäudes im Garten entdeckt (mit Eiern); es wurde leider, wahrscheinlich von Kindern, zerstört. Ich hatte mir wieder einmal ein einzelnes Junges aufziehen wollen.

In Ascania-Nova wurden sämmtlichen in diesem Sommer dort geborenen Störchen (und es sind ihrer eine beträchtliche Anzahl) Ringe um den Hals befestigt mit je einer daran hängenden Kapsel, welche ein zusammengerolltes Zettelchen enthält; darauf ist der Geburtsort der Störche sammt Jahreszahl angegeben, und in drei Sprachen werden diejenigen Personen, welche einen oder den andern dieser Vögel fangen oder erlegen sollten, gebeten, davon Nachricht an die dortige Gutsherrschaft zu geben.

Bienenfresser kommen hier, in Preobraschenka, noch viel häufiger vor, als in Tschapli, wahrscheinlich, weil sie am nahen Meresufer in Löchern nisten. Nicht nur im Frühjahr, sondern überhaupt den ganzen Sommer hindurch, sah ich allabendlich einen Schwarm derselben über dem Garten kreisen, um sich dann, mit ihrem eigenthümlich quatenden Schreien, immer auf denselben Bäumen, jedenfalls zur Nachtruhe, niederzulassen. Auch Pirole und Kukuke machten sich auf dem Frühlingszug sehr bemerkbar. Erstere halten sich dann in Trupps von fünf bis sieben Stück stets eng zusammen, was einen wunderschönen Anblick gewährt. Uebrigens bleiben einzelne Pare derselben auch hier und nisten in den hiesigen Gärten. Am 18. (30.) Oktober bemerkte ich hier im Garten, als große Seltenheit, ein Hausrothschwänzchen.

(Fortsetzung folgt).

Zur Verpflegung einheimischer Weichfutterfresser.

Von Mathias Rausch.

Die in Nr. 38 d. J., Seite 304, unter „Anfragen und Auskunft" von einem Abonnenten in Bremen gestellten Fragen erlaube ich mir wie folgt zu beantworten:

Zur Frage 1. Es ist selbstverständlich, daß allen Vögeln, insbesondre auch den Weichfutterfressern, während ihrer Mauser Badewasser gereicht werden darf, sofern diese überhaupt baden und ihr Federnwechsel sich im Lauf der Sommermonate vollzieht. Solche Vögel sind, mit Ausnahme der Lerchen-Arten, alle Samenfresser und unter den Wurmvögeln besonders der Sprosser, die Nachtigal, das Schwarzplättchen, das Blaukehlchen, das Rothkehlchen u. a. m. In jedem Fall ist aber immer darauf zu sehen, daß das gereichte Badewasser niemals frisch vom Brunnen weg geschöpft, sondern stets entsprechend überschlagen und luftwarm ist. Auch darf der Vogel unmittelbar vor Benutzung desselben nicht erhitzt worden sein, sei es infolge irgendwelcher Beunruhigung, des unheilvollen Einflusses heißer Sonnenstrahlen, denen er längre Zeit ausgesetzt ist, oder sonst dergleichen, weil in diesem Fall selbst der Gebrauch eines luftwarmen Badewassers plötzliche Lungenentzündung, heftigen Darmkatarrh und ähnliche, den sichern Tod des Vogels nach sich ziehende Krankheiten unfehlbar herbeiführt.

Anders dagegen verhält es sich mit dem Baden der Vögel bei allen jenen Vogelarten, die den Federnwechsel im Winter überstehen müssen. Solche Vögel sind ausschließlich Weichfutterfresser, und zwar insbesondre der Gelbspötter (Gartenlaubvogel), der Sumpfrohrsänger, die Garten und Orpheusgrasmücke, der

rothrückige Würger u. a. m. Alle diese Vögel mausern in der Regel von Mitte Januar ab bis Mitte März, also oft während des strengsten Winters, und es ist daher, um jeder Erkältung derselben vonvornherein vorzubeugen, dringend geboten, ihnen die Möglichkeit des Badens während dieser Zeit zu benehmen, da ein Baden dem mausernden Vogel, abgesehen von allen übrigen hierdurch bedingten schädlichen Einflüssen, sehr leicht eine Verhärtung der Federwurzeln bewirkt und die ganze Mauser des Vogels in Frage stellt.

Aber auch der Gesangstrieb der Vögel muß hierbei berücksichtigt werden. Bei den im Sommer mausernden Vögeln ist der Gesangsdrang schon vor Eintritt des Federnwechsels erloschen und kommt daher während ihrer Mauser garnicht in Betracht. Bei jenen Vögeln hingegen, die im Winter federn, fällt das Erwachen des Gesangsdrangs mit dem Beginn des Federnwechsels eng zusammen, und es wird daher in diesem Fall, wenn der Vogel badet, durch die hierdurch nothwendig bedingte Abkühlung seines Leibes nicht allein der regelmäßige Fortgang der Mauser gestört, sondern auch die weitre Entwicklung des Gesangstriebs, wennschon nicht jedesmal auf längre Zeit ganz unterdrückt, so doch stets wesentlich verlangsamt. Da aber, wie die Erfahrung lehrt, bei diesen letzterwähnten Vogelarten das Erwachen des Gesangstriebs zugleich auch den raschen Fortgang des Federnwechsels begünstigt, so erscheint durch das Baden der Vögel während der winterlichen Mauser deren Wohlbefinden und Gedeihen doppelt gefährdet, und es muß daher bei allen Vögeln, die ihren Federnwechsel im Winter vollenden, das Baden als unbedingt nachtheilig angesehen werden.

Die Frage 2 betreffend, gestatte ich mir zu bemerken, daß ich ein Futtergemenge, in welches Mohnmehl mit Zwieback gemischt und das mit Provenceröl angefeuchtet wird, für zarte, weichfutterfressende Vögel als unbedingt verwerflich und für derbere Vögel dieser Art auf die Dauer als nicht zuträglich erachte. Mohnmehl ist, ganz abgesehen davon, daß es für Insektenvögel ein naturwidriges Futtermittel ist, zur Verfütterung für Wurmvögel schon deshalb nicht geeignet, weil es viel Opium enthält und daher keinem Vogel, selbst nicht dem Samenfresser, für die Dauer wohlbekommt. Die Beimengung von Zwieback mag für derbere Vögel hingehen, besser jedoch ist es immerhin, auch diesen ganz wegzulassen, denn auch er ist für Wurmvögel ein naturwidriges Futtermittel, das überdies infolge seiner ungemein raschen Säuerung das Futter vorzeitig verdirbt und das Wohlbefinden der Vögel sehr oft dauernd stört. Am widernatürlichsten ist aber bei der erwähnten Futtermischung das Befeuchten derselben mit Oel. Das Oel, gleichviel welches, macht das Futtergemenge binnen wenigen Stunden ranzig und übelriechend; es erweckt im Vogel Ekel vor demselben und stört seine Verdauung. Ebenso ist Grünzeug für Weichfutterfresser kein taugliches Nahrungsmittel. Es verursacht den Vögeln sehr leicht Darmkatarrh, mag es in noch so geringer Menge dem Futter beigemischt sein. Die Zugabe trockener Insekten, „Musca" genannt, mag ja einen sehr guten Theil der Futtermischung bilden und kann den Vögeln auch sehr zuträglich sein, obschon es darauf ankommt, was für Insekten dies sind; jedenfalls müssen sie, mit Ameisenpuppen und geriebner, hellgelber Möre vermengt zu einem genießbaren Futtergemenge, sachgemäß verwendet werden. Allenfalls kann man ja etwas geriebnen Zwieback oder Eierbrot der Mischung hinzufügen, da Rothkehlchen, Schwarzplättchen, Heckenbraunellen und Sonnenvögel keineswegs so weichliche Vögel sind, daß sich ein Nachtheil für deren Wohlsein dadurch befürchten ließe; aber zartere Vögel, wie Gelbspötter, Sumpfrohrsänger, Laubsänger, Goldhähnchen, Zaunkönige u. a., vertragen solche Beimischungen für die Dauer keineswegs. Bei diesen Vogelarten wird der Zwieback am besten durch geriebnen, ganz frischen süßen Topfen (Käsequargk) ersetzt, den alle Weichfuttervögel, selbst ganz frische Wildfänge, sehr gern annehmen und bei dem sie erfahrungsmäßig auch am besten gedeihen. Will man aber trotzdem pflanzliche Stoffe unter das Futter mengen, so eignet sich hierzu am besten großkörniger, scharf zerquetschter Hanfsamen. Die zerbrochenen Schalen desselben erhalten das Futtergemisch hübsch locker und verhindern sein vorzeitiges Verderben, und das Innere der Hanfkörner gibt überdies, vermöge seines Fettgehalts, in der That für jeden Insektenvogel ein gutes Futtermittel.

Bei dieser Futterzubereitung ist aber stets im Auge zu behalten, daß die geriebne Möre keineswegs dem Vogel als Nahrungsmittel dienen, sondern lediglich den Zweck haben soll, dem Futtergemenge die entsprechende Feuchtigkeit zu geben und so die Möglichkeit herbeizuführen, das ganze Gemenge zu einer für die Vögel genießbaren, schmackhaften Masse zu gestalten. Und thatsächlich wird dies auch immer nur durch Beimengung der geriebnen Möre zu erreichen sein.

Mag aber die Zubereitung des Mischfutters welche immer sein, so muß sie unbedingt täglich morgens frisch erfolgen und an heißen Sommertagen sogar zweimal des Tags, wenn der Vogel nicht ausgetrocknetes, ranziges oder verdorbnes, ungenießbares Futter haben soll. Eine Aufbewahrung desselben für mehrere Tage ist gänzlich ausgeschlossen.

Daß die Vögel des Herrn Fragestellers das von ihm beschriebne Futter nothgedrungen fressen, gebe ich wol zu, bezweifle aber mit voller Entschiedenheit, daß sie dasselbe „gern" fressen, und ebenso muß ich in Abrede stellen, daß sich das von ihm zubereitete, mit Oel getränkte Futtergemisch selbst im Sommer längre Zeit gut erhält, d. h. in genießbarem Zustand verbleibt. Eine solche Behauptung steht mit den Erfahrungen aller umsichtigen Vogelwirthe im grellsten Widerspruch, da es doch feststeht, daß sich alle derartigen Mischungen zur Noth nur einen Tag halten, ohne zu verderben, nicht aber für mehrere Tage oder gar auf „längre" Zeit. Daß die Vögel des Herrn Fragestellers ungeachtet dessen singen, ist einleuchtend, da sich deren Gesangsentwicklung unter den übrigen natürlichen Verhältnissen wol von selbst versteht, aber für die Dauer wird sich der Gesang derselben bei solchem Futter nicht erhalten, da die Vögel selbst viel rascher ihrem Ende entgegengehen, als es bei Verabreichung eines geeigneten, ihrer natürlichen Ernährungsweise entsprechenden Futters zu erwarten ist.

Ich muß daher dem Herrn Fragesteller von der Fortsetzung seines Fütterungsverfahrens dringend abrathen und jeden Vogelliebhaber, dem an seinen befiederten Lieblingen etwas liegt, ernstlich warnen, dasselbe nachzuahmen, denn sie ist veraltet und steht mit dem heutigen Aufschwung, den die Pflege und Wartung aller Insektenvögel im Lauf der letzten Jahrzehnte vonseiten der sachkundigen Vogelwirthe erfahren, durchaus nicht mehr im Einklang.

... Kuba-Amazonen habe ich zwei, eine sehr reizende, die immer noch zulernt und mich gestern mit den neu erlernten Worten: „Wo ist denn mein Trutscherl?“ überraschte. — Besagtes „Trutscherl“ ist ein Grünhänfling-Weibchen, das ich aus Händlers Hand erlöste, da es den brennenden Sonnenstrahlen ausgesetzt war, — im Käfig, der kaum größer, als der Vogel selbst —; das Wasser war eine grüne Jauche. Ich hörte viel von der Bösartigkeit der Grünhänflinge und zögerte, den Vogel zu kaufen, doch endlich konnte ich es nicht mehr mit ansehen, wenn mein Weg mich hinführte, ich kaufte ihn und setzte ihn in meinen Flugkäfig. Reuuugslos blieb er am Boden und wendete den Kopf hin und her. Endlich kam Leben in das Vögelchen und jetzt ist es täglich meine Freude und hat keinem andern Vogel ein Leid gethan. Durch Zahmheit und Liebenswürdigkeit lohnt er mir seine Erlösung. — Meine Domingo-Amazone spricht: „Lora, wo ist die Frau?“, „Karo“ und singt etwas. Dies hat sie sich selbst von einer Rothbug-Amazone abgelernt. Sie wirbt, leider vergebens, um ein wunderschönes, prachtvoll gefärbtes, zahmes Mohrenkopf-Weibchen.

Das Männchen Inseparable, für das ich ein Weibchen suchte, ist leider an Krämpfen erkrankt. Es war rührend, wie der arme Vogel sich an mich klammerte. Was ich nie bei einem Inseparable gesehen; er streckte das Füßchen nach mir aus, um mich zu halten, und fand nur in meiner Hand Ruhe und Schlummer; entfernte ich ihn nur augenblicklich, so lag er auf dem Rücken in Krämpfen. Er starb ruhig, fast ohne Kampf, nachts, gegen Morgen in meiner Hand. —

Eine seltne Nachahmungsgabe zeigt ein rother Arara, den ich oder vielmehr eine Freundin für mich erlöste. In der Luft hängend, wurde der unglückliche Vogel in Wind, Wetter und Sonnenbrand zur Besichtigung auf einer hängenden Stange gezeigt. Als es dann kälter wurde und er im Gewölbe stand, besuchte ich ihn und er lernte mich kennen und mir vertrauen. Ich mußte ihn selbst nach Hause schaffen und gab ihn wieder nach zwei Tagen zurück, da er ein ganz eigenthümliches Keuchen hören ließ, wie von schwerem Halsleiden. Doch als er dort wieder ohne dies Keuchen ziemlich munter erschien, kam er abermals zu mir; er leidet an Asthma und ewigem, rinnenden Schnupfen; Inhalationen, kurz alles Mögliche habe ich versucht, ihn herzustellen. Nachts schläft er in einem meterlangen Schlafkasten, gut bedeckt. Bisjetzt war leider nur alles zeitweilig lindernd. In der „Gefiederten Welt“ las ich neulich von Salicylsäureöl 1 zu 100 und Natrum nitricum; dies in halb Milch, halb Wasser und das Oel eingerieben, hat von allen Mitteln den besten Erfolg. Er spricht wieder: „Arra, wo ist denn die Frau? Arra, komm her, Papagei, Julie (ganz so, wie ich mein Mädchen rufe), Congo, Nero herrrein, Ruhig, nicht rühren“ (zu den Vögeln, genau in meinem Stimmton), „Lora, Karo“. Dann singt er ganz mit meiner Stimme, hoch und tief und trillernd, ganz schulgerecht. Aber den höchsten Beweis seiner Nachahmungsgabe gab er mir leider jetzt; als meine Salle's Amazone starb, bekam ich einen schweren Herzkrampf und die eigenthümlichen Klagetöne, die sich damit verbinden, hat er zwei Tage später so schauerlich gut wiedergegeben, daß ich ganz erstaunt und voll Bewundrung, wenn auch recht unangenehm berührt, war. —

Ein reizendes Vögelchen, das eben sein zartes Liedchen singt, will ich noch rühmen; es ist das Wiesenplättchen oder, wie man es in Wien nennt, „Weißblattl“, eine reizende, zarte Grasmücke, die seit sechs Wochen unermüdlich ihr Lied singt. Mir ist dieses zarte Lied lieber, als der zu laute, wenn auch bessere Gesang des Schwarzplättchens. Auch hat mein Vogel keinerlei unangenehmen Geruch, wie ich es trotz sorgsamster Reinlichhaltung bei der Mönchsgrasmücke fand und letztre deshalb nicht ertragen konnte.

Auch ein Trauerzeisig ist in meinem Flugkäfig seit Anfang Juni. In letztrer Zeit, beim Federnwechsel, fing er an, abzumagern; ich wurde besorgt und gebe ihm jetzt seit acht Tagen acht bis neun ausgedrückte, große, schwere Mehlwürmer; und er erholt sich sichtlich, er schlürft sie mit Behagen aus meiner Hand. Hoffentlich erhalte ich ihn. Seine Gefährten sind Zitronenzeisige, welche ihren kleinen Girlitz-Gesang ertönen lassen, es sind hübsche Vögelchen und ungemein zahm. Sidonie Baronin von Schlechta.

Kassel. Der Verein **„Canaria“** veranstaltet am 13. und 14. Januar 1895 seine elfte Allgemeine Ausstellung von Kanarienhähnen (Roller), verbunden mit Prämirung. Zur Ausstellung gelangen nur Kanarienhähne edlen Gesangs, sowie Hilfsmittel zur Kanarienzucht und -Pflege, als Käfige, Nester, Futterarten und Literatur. Anmeldungen bis zum 6. Januar 1895 beim Vorsitzenden, Herrn Th. Börner, Gartenstraße 3, postfrei. Zur Ausstellung von Kanarienvögeln ist Jeder berechtigt, jedoch müssen die in der Stadt Kassel wohnenden Aussteller Mitglieder des Vereins sein. Aussteller von Hilfsmitteln unterliegen dieser Einschränkung nicht. Alle Einsendungen müssen am 11. Januar k. J. postfrei hier eintreffen an den Verein „Canaria“, zu Händen des Herrn Hoppe, Königsstraße 30. Die auswärtigen Aussteller erhalten die nicht verkauften Vögel und Hilfsmittel ebenso zurück. An den Transportbehältern u. a. sind die Adressen der Absender genau anzubringen. Sämmtliche Vögel sind unter dem rechten Flügel zu stempeln und dieser Stempelabdruck ist gleichzeitig auf dem Anmeldebogen zu bewirken. An Stand- und Futtergeld sind für jeden zur Prämirung angemeldeten Vogel 2 Mk., für jeden Verkaufsvogel 50 Pfg., für den Meter Raum bei Hilfsmitteln 1 Mk. — jedoch nicht weniger als dieser Betrag — einzusenden. Für die auf der Ausstellung verkauften Gegenstände wird eine Abgabe von 15 % des Kaufpreises erhoben. Anmeldungen ohne gleichzeitige Standgeld-Einsendung bleiben unberücksichtigt. Ohne Genehmigung des Komites dürfen während der Ausstellung keinerlei Ausstellungsgegenstände entfernt werden. Der Verein verfügt über vollständig abgeschlossene Räume für Prämirungsvögel und stellt für jeden einen Gesangskasten. Alle zur Ausstellung gesandten Vögel müssen in ausstellungsfähigen Harzer- oder Gimpelbauern eintreffen. Es wird gebeten, die Käfige der Vögel mit denselben laufenden Nummern zu versehen, welche den Vögeln im Anmeldebogen gegeben worden sind. Die Prämirung erfolgt nach dem Punktir-System und zwar stammweise in Kollektionen à 4 Stück. Den in gesanglicher Beziehung ausgezeichneten Kanarienvögeln wird für die Kollektion als erste Prämie 10 Mk., als zweite Prämie 6 Mk. und als dritte Prämie eine ehrenvolle Erwähnung zuerkannt werden; als Vereins-Ehrenpreise: für die beste Kollektion eine silbervergoldete Medaille, für die folgenden drei besten Kollektionen je eine silberne Medaille, jedoch kann ein und derselbe Aussteller nur eine Medaille erringen; außerdem zehn Ehrenpreise im Werth von 30 Mk. bis 6 Mk. Die letzteren Ehrenpreise werden der Reihe der errungenen Preise nach vergeben, sodaß auswärtige Aussteller gleichfalls an denselben theilnehmen, jedoch gelangen diejenigen Stämme, welche Medaillen errungen haben, bei diesen Preisen nicht mit zur Bewerbung. Auch einzeln ausgestellte Vögel erhalten die ihnen von den Preisrichtern zuerkannten Preise, doch fällt bei diesen die Geldprämie fort. Alle übrigen Gegenstände erhalten ebenfalls keine Geldpreise. Da die Anzahl der Kollektionen unbeschränkt bleibt, so

sind die vier Vögel, welche in einer Kollektion konkurriren sollen, im Anmeldebogen genau zu bezeichnen. Ueber die Prämirung werden Diplome ertheilt. Die Prämirung findet am 12. Januar 1895 durch die Herren: A. Hunstiger in Paderborn, F. Haensch in Duderstadt und C. Janecke in Hannover ohne Katalog statt.

* Frau Postdirektor Himpe: 1. Es erfreut mich, daß meine Rathschläge solchen guten Erfolg gebracht haben. 2. Um den jungen Kakadu baldigst zu zähmen, hätten Sie ihm aber nicht brauchen die Flügel zu verschneiden und ihn dadurch für lange Zeit unansehnlich zu machen, sondern Sie brauchten ja nur die Schwingen an einem Flügel vermittelst eines dünnen Eisendrahts so fest aneinander zu binden, daß dadurch die Flugkraft gehindert war. 3. Zum Ankauf eines jungen Graupapagei, der nicht an Wassertrinken gewöhnt ist, kann ich entschieden nicht rathen; denn alle derartigen Vögel sind trotz des anscheinend guten Aussehens doch fast in der Regel Todeskandidaten und sterben im Lauf einiger Wochen oder spätestens einiger Monate. Ein vortreffliches Hilfsmittel, um einen solchen Papagei an Wassertrinken zu gewöhnen, ist warmer, dünner Haferschleim, von dem man ihm anfangs wenig, dann allmählich immer mehr zum Trinken gibt, um ihn dann schließlich damit zur Annahme auch von abgekochtem Wasser bei recht allmählicher Gewöhnung zu bringen. Machen Sie doch mit Ihrem dortigen Händler lieber ab, daß er den Papagei etwa zwei bis drei Monate bei sich behält, bis er ihn seinerseits an das Wassertrinken gewöhnt hat, worauf Sie dann einen etwas höhern Preis, der aber natürlich vorher bereits sogleich festgestellt sein muß, bezahlen.

* Herrn H. Geidt: Ihre Nachtigal müssen Sie vor allem daraufhin genau untersuchen, ob um die schlimmen Füße Haar, dünne, scharfe Fasern oder Fäden gewickelt sind, durch welche Entzündung und Eiterung hervorgebracht worden. Sie baden jeden Fuß in recht warmem Seifenwasser (aus grüner oder Elaïnseife) ab, betupfen mit einem weichen Leinentuch, um zu trocknen, untersuchen dann, wenn nicht anders, mit Hilfe einer Lupe und nachdem Sie die etwaigen Fasern u. a. vermittelst einer scharfen Scheere gelöst und entfernt haben, bestreichen Sie mit feinem Olivenöl, in welchem 1 : 300 Salicylsäure angerieben ist. Vor allem müssen Sie sodann aber die glatten, harten und dünnen Sitzstangen sogleich entfernen, andere, aus Haselnuß oder Obstbaum, etwa von Fingersdicke, und womöglich auch noch mit Rinde hineingeben. Schließlich ist es nicht minder nothwendig, daß die Fütterung des Vogels, so weit als irgend angängig, geändert wird.

* Herrn P. Richard: Die Liebhaber könnten viel Geld ersparen, wenn sie sich, anstatt ohne weitres einen Papagei zu kaufen, vorher mein Buch „Die sprechenden Papageien" anschaffen und darin aufmerksam nachlesen wollten. Dann hätten Sie auf den ersten Blick ersehen können, daß solch Papagei mit fast bis an den Körper abgeschnittenen Flügeln, dem es sauer und faulig nicht allein aus dem Hinterkörper, sondern auch aus dem Schnabel riecht, immer ein elendes, bedauernswerthes Geschöpf ist, das kläglich umkommen muß, selbst wenn es noch so sorgfältig verpflegt wird. Es war nämlich ein frisch eingeführter, an Sepsis schwerkranker Graupapagei, bei dem es keine Rettung mehr gegeben hätte.

* R. B. in Düsseldorf: 1. Vor allem hätten Sie doch einen oder die beiden Vögel mir zur Untersuchung zuschicken müssen, denn nur dann hätte ich Ihnen eine sichre Auskunft ertheilen können. Aus Ihren zu kurzen Angaben kann ich nur schließen, aber natürlich nicht mit Sicherheit annehmen, daß die Papageien frisch eingeführte Vögel waren, die, zumal sie höchst wahrscheinlich erst bei Ihnen Wasser bekommen haben, an der dann ausgebrochnen Sepsis gestorben sind. 2. Die blaustirnige Amazone, auch gemeine oder Amazone mit rothem Flügelbug genannt, gehört ja zu den vorzüglichsten gefiederten Sprechern, die es überhaupt gibt. 3. Da ein großer sprachbegabter Papagei und ein feiner Harzer Kanarienvogel doch außerordentlich verschiedenartige Geschöpfe sind, so liegt es auf der Hand, daß einer den andern in seiner Entwicklung zum Sänger einerseits und zum Sprecher andrerseits nicht zu stören vermag. Wol kann ein reich begabter Papagei den Kanarienvogelgesang in großer Treue und Kunstfertigkeit nachahmen, allein dadurch wird er in seiner Sprachentwicklung keineswegs weiter gestört. Im Gegentheil, er kann dadurch, wenn er ein vortrefflicher Sprecher wird, ohne an Werth zu verlieren, vielmehr gewinnen, da man die Hohlrolle des Kanarienvogels beim Papagei doch mindestens als eine Kuriosität schätzen wird.

Herrn W. Sendtke: 1. Den Vogel, um deswillen Sie anfragen, finden Sie sehr wohl in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I S. 200 und selbstverständlich auch in dem großen Band „Die Papageien". Es ist nämlich der Nandaysittich (Psittacus s. Conurus nanday, *Desm.*); in das Buch „Die sprechenden Papageien" ist er nicht aufgenommen, weil wir bisher noch keinen sprechenden Vogel dieser Art vor uns hatten. Vielleicht glückt es Ihnen nun, den Ihrigen dazu zu bringen. 2. Die Schilderung Ihres Wiedehopfs, sowie die des Wachtelpärchens wird mir natürlich willkommen sein.

Herrn Oskar Müller: 1. Das Hauptfutter für den Graupapagei ist Hanf und Mais, beides natürlich im besten Zustand. Sonnenblumensamen können Sie ihm zur Abwechslung geben, doch wenn er denselben nicht frißt, so schadet das nichts. Zirbelnüsse geben Sie ihm überhaupt nicht. 2. Solange ein Graupapagei Kaffe, Thee u. a. bekommt und kein Wasser erhalten darf, ist er noch keinenfalls als gerettet, bzl. gut eingewöhnt und lebensfähig zu erachten. Erst wenn man ihn bei ganz allmählicher Gewöhnung an das Trinkwasser gebracht hat, sodaß er es vertragen kann, ohne an Durchfall oder noch schlimmer zu erkranken, darf er als völlig eingewöhnt und über die Gefahr der Sepsis hinausgekommen angesehen werden. Gewöhnen Sie ihn auf dem Wege an das Trinkwasser, den ich für den Vogel der Frau Postdirektor Himpe in dieser Nummer angegeben habe. 3. Solange die Entlerungen des Vogels so übel riechen, daß der Geruch nur schwierig zu unterdrücken und entfernen ist, dürfen Sie ebenfalls den Papagei keineswegs für gerettet halten; bei der nächsten Gelegenheit kann er Ihnen schwer erkranken und zugrunde gehen. Suchen Sie also, wie ich vorhin angegeben habe, auf seine volle Eingewöhnung und Erstarkung hinzuwirken. Bis dahin aber wenden Sie als Reinigungsmittel für den Käfig beim Papagei immer am besten guten, reinen Stubensand an. Um den üblen, faulen, sauren u. a. Geruch aus dem Käfig fortzubringen, rathe ich zur Anwendung eines kräftigen und dabei doch unschädlichen Desinfektionsmittels, des Antiseptin, welches aus der Parfümerien- und Droguenhandlung von Schwarzlose Söhne, Berlin, Markgrafenstr. 29, zu mäßigem Preis zu beziehen ist. 4. Mit dem Baden müssen Sie so lange warten, bis der Papagei völlig eingewöhnt und dann nicht mehr so empfindlich gegen Erkältung u. a., sowie auch vor der Gefahr der Erkrankung an Sepsis sicher ist. Dann aber müssen Sie mit ihm eine besondre Hauptpflege, durch Ausblasen und Abspritzen des Gefieders, beginnen. 5. Im allgemeinen erneuert man in den Vogelkäfigen, zumal bei allen Körnerfressern, das Futter doch nur einmal im Tag und ebenso braucht man auch nur einmal frisches Trinkwasser zu geben. Es wäre ja gut, wenn man das letztre täglich mehrmals erneuern wollte; aber die Gefahr, einen Tropenvogel durch frisches, kaltes Wasser zu erkälten, ist doch bedeutungsvoller, als die Erwägung, daß er bei abgestandnem Wasser sitzen müsse. Blicken wir auf die Natur, so finden wir, daß die Vögel auch dort im Freien häufig Wasser trinken müssen, das bereits warm und ziemlich luftler geworden ist. Wirklich schädlich wird es jedoch nur dann, wenn es mit den Entlerungen der Vögel verunreinigt, noch stunden- oder tagelang stehen bleiben und so getrunken würde. 6. Da Sie doch in allen diesen Dingen so ganz und gar noch vor dem Abc stehen, so muß ich rathen, daß Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" anschaffen, welches nur 6 Mk. kostet und in dem Sie über alle derartigen Punkte sachgemäße und eingehende Auskunft finden. Wollen Sie dies indessen nicht, so beachten Sie Folgendes: An jedem Morgen früh und abends, wenn der Vogel sich schon zur Ruhe gesetzt hat, sagen Sie ihm nur ein Wort und zwar natürlich immer nur einunddasselbe so oft wie möglich, also zehn bis zwanzig Mal in klarer Aussprache und gleicher Betonung vor. Man wählt namentlich anfangs ein Wort mit vollem Vokal, also Papa, Dora, Anna und erst wenn er dies klar und gut nachspricht, beginnt man mit einem zweiten und so fährt man nach und nach weiter fort. 7. Wie alle anderen Stubenvögel, so muß auch der Graupapagei in einer Durchschnittswärme von 14 bis 15 Grad R. gehalten und dann namentlich vor Zugluft, Naßkälte und schroffen und starken Wärmeschwankungen behütet werden.

Im Gödöllöer Leibgehege des Kaisers von Oesterreich, wo auf erhöhten Pfählen Tellereisen zum Fang größerer Raubvögel gestellt werden, fand kürzlich der die Fangstellen absuchende Heger in luftiger Höhe einen schweren Karpfen, von den Eisenbügeln umklammert, regelrecht gefangen. Der Vorgang ist nur so zu erklären: Ein Flußadler raubte den schweren Fisch in dem benachbarten Teich und wollte es sich zum Fraß auf dem Pfahl bequem machen; dabei that das Fangeisen seine Schuldigkeit, und nur dem Umstand, daß die scharfen Bügel vorerst in den Fischkörper einschlugen, verdankte der Adler seine eigne Rettung. („Grazer Volksblatt").

Obwol der Herausgeber dieses Blattes es sich ernstlich angelegen sein läßt, den Lesern gegenüber Alles zu leisten und zu gewähren, was seitens einer tüchtigen und gewissenhaften Leitung erforderlich ist, und obwol er meint, im wesentlichen auch thatsächlich immer seine Pflicht nach Menschenmöglichkeit zu thun — so muß er es doch mit Betrübniß zugestehen, daß er in einer Hinsicht etwas versäumt hat. Dies ist die rasche und regelmäßige Besprechung der massenhaft eingehenden verschiedenartigen Schriften. Nur eine Entschuldigung gibt es da, hinter welcher er sich verschanzen kann, nämlich die, daß die eigentliche Lesezeit doch erst jetzt mit dem herannahenden Winter und den länger werdenden Abenden kommt — und daß unsere Leser und Abonnenten daher noch nichts versäumt haben.

So zählen wir denn zunächst die vorliegenden Schriften sämmtlich auf — und schon darin liegt vonvornherein eine Empfehlung, denn andere, als die, welche dessen werth sind, sollen doch überhaupt nicht in dies Verzeichniß kommen:

Aquila, Zeitschrift für Ornithologie, Organ des Ungarischen Zentral-Bureau für ornithologische Beobachtungen, herausgegeben von **Otto Hermann** (Budapest).

„Meine bisherige literarische Thätigkeit". 1865 bis 1893. Seinen ornithologischen Freunden gewidmet von **Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen** (Hallein 1894).

Wilhelm Winter, „Der Vogelflug". Erklärung der wichtigsten Flugarten der Vögel mit Einschluß des Segelns und Kreisens. (München, Theodor Ackermann 1895).

Carl Buttenstedt, „Das Flugprinzip". Eine populärwissenschaftliche Naturstudie als Grundlage zur Lösung des Flugproblems. Mit 6 Tafeln in 50 lithographischen Zeichnungen. (Kalkberge Rüdersdorf).

Remy Saint-Loup, „Les oiseaux de Basse-cour" (Paris, Baillèze et fils 1895). Avec 105 figures intercalées dans le texte.

E. Goeldi, „Monographias Brasileiras". II. As Aves do Brasil (Rio de Janeiro 1894).

Boletim do Museu Paraense de Historia natural e ethnographia. (Para, Brazil, 1894).

IX. Bericht über den Annaberg-Buchholzer Verein für Naturkunde, umfassend das 24. bis 28. Geschäftsjahr (1888—1893). Mit zwei Farbendrucktafeln. Herausgegeben vom Direktorium des Vereins (Annaberg 1894).

Bechhold's Handlexikon der Naturwissenschaften und Medizin, bearbeitet von A. Belde, Dr. W. Schauf, Dr. G. Pulvermacher, Dr. L. Mehler, Dr. V. Löwenthal, Dr. G. Eckstein, Dr. J. Bechhold und G. Arends (Frankfurt a. M.).

Dr. W. Breslich und **Dr. O. Koepert, „Bilder aus dem Thier- und Pflanzenreiche".** (Altenburg, S.-A., 1893). Heft 1. Säugethiere.

E. Jourdan, „Die Sinne und Sinnesorgane der niederen Thiere". Aus dem Französischen übersetzt von **W. Marschall.** Mit 48 in den Text gedruckten Abbildungen. (Leipzig, J. J. Weber 1891).

Herrn Pfarrer A. Heibel: Ihr Beitrag wird uns willkommen sein. Dem Herrn Sch. haben wir Ihr Anerbieten zugehen lassen.

Berichtigung.

In Nr. 47, S. 371, hat sich leider in den Unterschriften zu dem Bilde ein häßlicher Druckfehler eingeschlichen. Es muß heißen: „Lieblicher Papstfink".

Zu unserm Bilde.

Die bekanntesten und beliebtesten unserer einheimischen Vögel sind es, die in dieser Nummer zur Darstellung gelangen. Jedermann kennt sie, selbst Diejenigen, welche sonst für die Vogelwelt wenig oder garkein Interesse haben, und Jedermann schätzt sie und hat sie gern. In der Poesie nehmen sie eine bedeutende Stelle ein und überall im Volksleben spielen sie eine Rolle. Sie sind gleichsam ein wesentlicher Bestandtheil im Kulturleben des Deutschen Volkes. Während der Südländer Schwalben ebenso wie andere Vögel zum Zweck des Verspeisens fängt, hält bei uns selbst der einfachste Bauer die Zerstörung eines Schwalbennests für einen Frevel.

Auf das Freileben unserer Schwalben hier näher einzugehen, ist überflüssig, denn es ist ja allgemein bekannt; dagegen sei bei dieser Gelegenheit darauf hingewiesen, daß das Halten von Schwalben zwar mühevoll und in den meisten Fällen nicht lohnend, aber doch keineswegs eine Unmöglichkeit ist. Wenn Jemand eine aus dem Nest gefallne Schwalbe sachverständig aufpäppelt und liebevoll pflegt, so hat er dazu volle Berechtigung. Hauptsache ist immer, daß man der Schwalbe ein ganzes Zimmer einräumt und ihr reichliche Insektennahrung bietet. Dann kann das Halten solcher Vögel auch Vergnügen gewähren. Thatsachen beweisen: Eine aus dem Nest gefallne Hausschwalbe (Hirundo urbica, *L.*) fütterte Herr Franz Prost mit allerlei Kerbthieren groß und hatte die Freude, daß der Vogel nach kurzer Zeit zahm wurde, ihm auf die Schulter flog und im Zimmer, das ausschließlich für die Schwalbe bestimmt und an Fenster und Thüren mit Sitzstangen ausgestattet war, fleißig Flugübungen anstellte. Obwol die Fenster am Tage geöffnet waren, machte die Schwalbe nie einen Versuch, fortzufliegen. Selbst zur Herbstzeit, als gegenüber dem offnen Fenster auf Telephondrähten Hunderte von Schwalben saßen, flog dieser Vogel nicht zu ihnen; erst als der Besitzer ihn auf seine Hand lockte, selbst ans Fenster hielt und zum Fortfliegen zu bewegen suchte, und als in demselben Augenblick der ganze Schwalbenschwarm von den Drähten sich in die Luft erhob, folgte er ihnen.

Herr K. Fr. Graf berichtete im vorigen Jahrgang, daß er eine Rauchschwalbe (H. rustica, *L.*) bereits im fünften, zwei ebensolche im vierten und eine Uferschwalbe (H. riparia, *L.*) im zweiten Jahr im Käfig halte; die Vögel seien sehr munter, sängen sehr fleißig, selbst noch spät abends bei Licht, badeten viel und vermauserten sich in jedem Winter tadellos.

Im Jahr 1881 gelang es Frau B. Panzner sogar, Rauchschwalben zu züchten. Ein sechs Jahre gehaltnes Männchen setzte sie mit einem drei Jahre gepflegten Weibchen zusammen, gab ihnen im Frühling befeuchteten Straßenkoth, dann Roßhare u. a., woraus die Vögel sich ein Nest formten. Das Weibchen legte fünf Eier und nach dreizehn Tagen schlüpften vier Junge aus, die glücklich großgezogen wurden.

Inbetreff des Mauerseglers (Cypselus apus, *L.*) verweisen wir auf die Schilderung des Herrn F. Hellert in Nr. 15 d. J.

Diese hervorragenden Beispiele, denen sich noch viele andere anreihen lassen, werden den Vogelliebhabern genügen, um sich über diese Streitfrage ein Urtheil zu bilden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 49. Magdeburg, den 6. Dezember 1894. XXIII. Jahrg.

Züchtungsversuch mit dem Kiefernkreuzschnabel (Loxia pityopsittacus, *Behst.*).

Von Oskar Müller.

Im Frühjahr 1892 kaufte ich bei einem Vogelhändler ein Kreuzschnabel-Männchen mit schön rother Färbung. Dieser Vogel, welchen ich mit einem Futtergemisch von Sonnenblumenkernen, Hanf und Fichtensamen zu gleichen Theilen fütterte, wurde sehr bald zahm, flog frei in der Stube umher und trieb mitunter auch viel unnützes Zeug (beispielsweise richtete er auf meinem Schreibtisch vielen Unfug an, zerriß und zerbiß Federschachteln, Briefpapier u. a.), sodaß ich ihn wieder in den Käfig stecken mußte, und zwar zu den inzwischen selbständig gewordenen jungen Kanarienvögeln der ersten Brut, mit denen er sich ganz leidlich vertrug. Zu denselben Käfig kamen auch noch die Jungen aus den späteren Bruten.

Als dann am Anfang des Herbsts die jungen Hähne herausgefangen waren, blieb der Kreuzschnabel noch mit den Weibchen zusammen, ohne daß je ein Zank oder eine Beißerei vorgekommen wäre. Brachte ich aber einmal einen andern Vogel hinein, so einen Spatz, dann stürzte der Kreuzschnabel sofort auf den Eindringling los, um kräftig auf ihn loszuhacken, was ich aber rechtzeitig durch Herausnehmen des betreffenden Vogels verhinderte. Das Einvernehmen mit den Kanarienvögeln wurde in keiner Weise gestört.

Jedoch mit der Zeit lockerte sich dieses Freundschaftsband immer mehr, bis es geradezu in Feindschaft überging. Das Kreuzschnabelmännchen fing an, die Kanarienweibchen hier und da an den Federn und Füßen zu zupfen; anfangs hielt ich dies nur für harmlose Neckerei und beachtete es nicht weiter. Als es aber eines Tags zu einer argen Beißerei kam, bei der die Federn flogen und dem einen Weibchen ein Fuß zerbissen wurde, sah ich mich genöthigt, den Kreuzschnabel für sich allein in ein Bauer zu stecken. Eine höchst seltsame Erscheinung! Der Kreuzschnabel, welcher die Kanarienvögel seit ihrer Jugend kannte und über ein halbes Jahr friedlich mit ihnen lebte, verträgt sich plötzlich nicht mehr mit ihnen, ja geht sogar feindlich gegen sie vor! Dies geschah im Monat Dezember. Sollte es etwa Heckluft gewesen sein?

Da nun auch im Freien die Heckzeit der Kreuzschnäbel in die Wintermonate fällt, trug ich mich mit dem Gedanken, mit meinem anscheinend hecklustigen Kreuzschnabelmännchen, welches inzwischen sein anfangs rothes Gefieder schon stark mit Gelb gescheckt hatte, anfangs Januar einen Zuchtversuch zu machen. Zu diesem Zweck suchte ich ein Kreuzschnabelweibchen zu erwerben, was mir aber leider nicht gelang. Ich tröstete mich mit der Hoffnung, bis zum nächsten Winter ein solches Weibchen zu erlangen. Zu meiner großen Freude sah ich diese Hoffnung in nicht allzu langer Zeit erfüllt.

In den Osterfeiertagen weilte ich nämlich bei einem Verwandten im Erzgebirge; dieser hatte mehrere junge Kreuzschnäbel gefangen, von denen er mir bereitwilligst ein Weibchen gab, welches sich als solches nicht durch sein grauschwarzes Gefieder, das die übrigen Kreuzschnäbel ebenfalls besaßen, sondern durch seine stumme Rolle, welche es innerhalb der lustigen, zwitschernden jungen Gesellschaft spielte, erkennen ließ. Dieses Weibchen brachte ich nach Hause mit und hielt es bis zum Herbst in einem vom Männchen entfernten Bauer und ernährte es ebenfalls mit einem Futtergemisch von Sonnenblumenkernen, Hanf und Fichtensamen zu gleichen Theilen, wobei es vortrefflich gedieh.

Ende Oktober brachte ich die beiden Vögel, jedoch noch in getrennten Bauern, nebeneinander. Sie wurden durch die Sprossen ihrer Wohnungen bald bekannt und gewöhnten sich so aneinander, daß sie, wenn sie außer Sehweite waren, beide anhaltend ihr „gip, gip" ertönen ließen.

Da die beiden Vögel immer zutraulicher wurden und sich bei etwaigen Zusammenkünften sehr zärtlich benahmen, beschloß ich im Dezember, mit ihnen einen Züchtungsversuch zu wagen. Zu diesem Zweck richtete ich eine Bodenkammer, welche völlige Licht- und Luftzufuhr hatte, her, brachte zwei Fichtenbäume hinein, ebenso einen ganzen Vorrath Niststoffe, wie Holzwolle, Charpie, Waldwolle und Heu. Hierauf setzte ich Kreuzschnabel-Männchen und -Weibchen ein und versorgte sie täglich mittelst einer an der Thür angebrachten Schiebvorrichtung mit ihrer Nahrung, sodaß sie also völlig ungestört waren.

Als ich nach etwa vierzehn Tagen wieder zur Fütterung kam, wunderte ich mich, daß die Vögel nicht sofort zur Thür flogen, um sich ihr Futter zu holen. Ich sah deshalb durch den Schieber und bemerkte, wie das Weibchen sich in einem in ziemlicher Höhe auf dem einen Fichtenbaum angebrachten Nest zu schaffen machte, während das Männchen treulich dabei saß und sein „gip, gip" ertönen ließ.

So ging es wol etwa 10 Tage weiter. Am 5. Januar bemerkte ich, daß das Männchen sehr aufgeregt war; bei der Fütterung flog es nämlich wie toll in der Kammer umher, während das im Nest befindliche Weibchen immerfort seine Locktöne erschallen ließ. Augenblicklich blitzte mir ein freudiger Gedanke durch den Kopf. Ich hoffte nämlich, daß der Züchtungsversuch nicht ganz erfolglos verlaufen werde und das Weibchen am nämlichen Tag ein Ei gelegt habe.

Dieses Spiel konnte ich wol etwa fünf Tage beobachten und war daher sehr erstaunt, als ich am 10. Januar das Männchen nicht umherfliegen, sondern still und lautlos bei dem Weibchen sitzen sah, welches sich ebenfalls ganz ruhig verhielt. Voll trüber Ahnung betrat ich die Kammer und fand zu meinem Schreck meine Befürchtung bestätigt. Das Weibchen lag tot im Nest auf drei weißgrauen, mit rothbraunen Strichen und Punkten versehenen Eiern. Was mag wol die Ursache dieses plötzlichen Verscheidens des Vogels gewesen sein? Die Temperatur jedenfalls nicht; denn diese sank, wie ich aus einem an der Kammerthür angebrachten Thermometer täglich früh ersehen konnte, nie unter 7 Grad R. Für Sonnenlicht war ebenfalls hinreichend gesorgt, da dieses durch zwei nach Süden gelegene, für Bodenkammern verhältnißmäßig große, von der Kammer mit dichtem Drahtgeflecht abgeschlossene Schiebefenster drang, welche ich täglich mittags von 12 bis 2 Uhr von der Thür aus in die Höhe ziehen konnte, sodaß auch für die nötige Luftzufuhr gesorgt war.

Das Männchen, welches anfangs recht traurig zu sein schien, sperrte ich wieder in sein Bauer, gab ihm jedoch von Zeit zu Zeit Gelegenheit, im Zimmer umherzufliegen, wobei es die im Anfang dieses Berichts geschilderten Unarten wieder trieb, sodaß ich ihm keine Ausflüge mehr gestatten durfte; ich kaufte ihm aber dafür ein Weibchen, mit welchem er sich jedoch garnicht vertrug, sodaß ich die Beiden trennen mußte. Auch schien es ein altes Weibchen zu sein.

Bis zum heutigen Tag ist es mir noch nicht gelungen, ein wirklich junges Kreuzschnabelweibchen, welches in der Freiheit noch nicht geheckt hat, zu erstehen, um den mißglückten Züchtungsversuch zum zweiten Mal, mit hoffentlich besserm Erfolg, aufnehmen zu können. Vielleicht ist einer der geschätzten Leser der „Gefiederten Welt" in der Lage, mir zu einem solchen Vogel für Geld und gute Worte zu verhelfen.

Der Kukuk (Cuculus canorus, *L.*) als Stubenvogel.

Schilderung von R. Emil Schreiber.

Beim Mähen von Getreide fanden Schnitter in einem Lerchennest einen eigenthümlichen Vogel. Sie nahmen denselben mit nach Hause zu ihrem Herrn, wo Letztrer in ihm einen Kukuk erkannte. Der Zufall wollte es, daß ich in Besitz desselben kam. Er war sehr jung, konnte noch nicht allein fressen, sondern mußte gefüttert werden. Sein Alter schätzte ich auf vielleicht drei Wochen. In der ersten Zeit war er sehr gefräßig, was er übrigens auch jetzt noch ist, und ich will gern zugeben, daß die Pflegeeltern vollauf zu thun hatten, um denselben tagtäglich sättigen zu können.

Als ich ihn bekam, erschraken vor ihm mehrere meiner Bekannten (meistens Damen), infolge seines äußerst auffälligen und gleichzeitig komischen Gebahrens, denn wenn man an den Käfig herantrat, duckte er sich erst nieder und schnellte dann mit aufgesperrtem Schnabel blitzschnell in die Höhe. Diese Gelegenheit benutzte ich oft, um ihn dabei zu füttern.

Sein Futter bestand in einem Gemisch von rohem, gehacktem Rindfleisch, mit geriebner Semmel und Ameisenpuppen gut untereinander gemengt; ich reichte es ihm auf einem dünnen, vorn zugespitzten Stäbchen. Außerdem bekam er an manchem Tag noch Käfer und andere Insekten. Einmal hatte er hintereinander gleich zehn Stück Junikäfer verschlungen. Auch wollte ich ihm Mehlwürmer reichen, welche er aber noch nicht allein verzehren konnte, weil sie ihm fast immer wieder aus dem Schnabel krochen. Wenn er einen Bissen im Schnabel und noch nicht völlig hinuntergeschluckt hatte, so fing er schon von neuem an zu piepen. Trinkwasser hat er in der ersten Zeit nicht angenommen, worüber ich mich sehr wunderte.

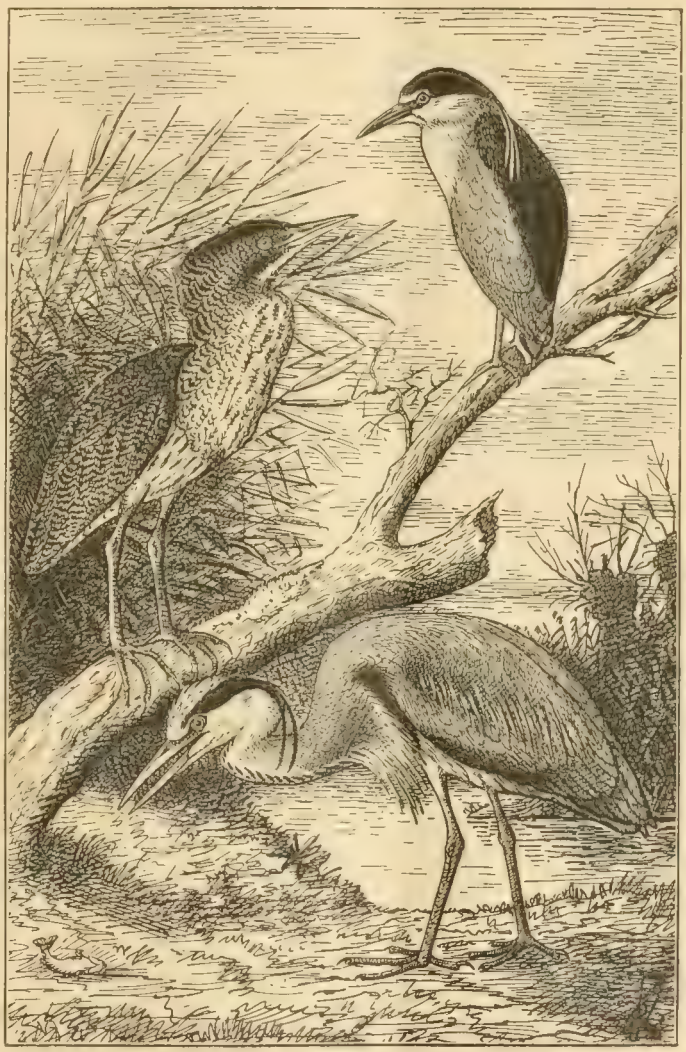
Bis zur Selbständigkeit des Vogels schien mir nun die Fütterung etwas zu zeitraubend, da ich wenig Zeit dazu übrig habe, den jungen Kukuk stündlich zu füttern. Daher entschloß ich mich, denselben wegzu geben. Ich gab ihn einem Herrn aus meinem Bekanntenkreis, welcher bisjetzt von Vogelpflege wenig

Ahnung hatte; dies ersieht man schon aus der falschen Pflege und Fütterung seines Graupapagei. Darüber spreche ich am Schluß meiner Schilderung.

Hier hatte man nun erst Gelegenheit, den jungen Kukuk in seinem ganzen Betragen kennen zu lernen. Mein Bekannter ließ ihn vorläufig noch in einem mittelgroßen Käfig, bis letztrer denn doch zu klein wurde, und so schaffte er sich ein neues Bauer an, nach Vorschrift des Herrn Dr. Karl Ruß. Aber wie staunte mein Bekannter darüber, was der Vogel so Tag für Tag zu seiner Sättigung brauchte. Wenn der Pfleger an den Käfig mit einem Schock Mehlwürmer herantritt und reicht sie ihm, so dauert es nicht lange, bis der Kukuk sie gefressen hat. Ein „Kostverachter" ist er durchaus nicht, denn er frißt viele menschliche Nahrungsmittel, wie Fleisch, Kartoffeln, auch trinkt er gern Milch. Außerdem frißt er mit Vorliebe gekochte Eier.

Durch seine Zahmheit erfreut er Jedermann, denn er kommt seinem Pfleger, wie jedem Andern, dreist auf den Finger und nimmt jeden Bissen freiwillig aus der Hand. Am Tag befindet er sich jetzt freifliegend in der Stube, und nur zur Nachtzeit wird er in den Käfig gesetzt.

Komisch sieht es aus, wenn der genannte Graupapagei und der Kukuk zusammen auf dem Papageienständer sitzen. Solange der Kukuk sich ruhig verhält, hat der Papagei nichts dagegen; aber sobald er auf dem obersten Sitzstab hin und her läuft, jagt der Papagei ihn herunter. Daß der Kukuk etwa in jetziger Jahreszeit in der Nacht zu toben anfinge, hat mein Bekannter noch nicht beobachtet. Er sieht schön im Gefieder aus, bis auf den Schwanz, welcher etwas beschädigt ist. Ueber die Verfärbung aus dem Jugendkleid zum Altersgefieder weiß ich nichts zu berichten, weil ich ihn nicht an jedem Tag zu sehen bekam, und mein Bekannter kein Geschick hat, den Vorgang zu schildern.



Große Rohrdommel (Ardea stellaris, *L.*). Nachtreiher (Ardea nycticorax, *L.*). Fischreiher (Ardea cinerea, *L.*).

Hier wäre ich mit meinen Ausführungen über den Kukuk zu Ende, und ich kann ihn nach meinen Beobachtungen für besondere Liebhaber als Stubenvogel empfehlen, da er durchaus nicht weichlich ist. Aber mit seinem bekannten Ruf wird er wol höchst selten oder garnicht seinen Pfleger erfreuen*). —

Nun zu dem Graupapagei. Der Bruder meines Bekannten hatte drei Stück Graupapageien in Afrika für werthlose Pistolen erworben. Einer starb auf der Reise nach Europa, einen hat er in Hamburg verschenkt und den dritten seinem Bruder übergeben. Dieser Vogel führt ein ganz sonderbares Leben; seine naturgemäße Nahrung erhält er fast garnicht mehr, sondern alle menschlichen Nahrungsmittel; so sah ich einmal, daß er einen Knochen mit Fleisch daran bekam, das er mit dem größten Heißhunger abnagte und verzehrte. Als Getränk bekommt er schwarzen Kaffe, was ich, nebenbei gesagt, für ganz gut halte**). Sein Aussehen ist bei dieser Pflege ein gutes, nur sieht sein Gefieder manchmal wie eingefettet aus. Er ist sehr zahm, spricht und pfeift sehr viel, und, was das auffallende dabei ist, er befindet sich bei dieser Fütterung schon nahezu sieben Jahre im Besitz des Liebhabers***).

*) Solche Fälle sind dennoch vorgekommen, nur klingt der Ruf im Zimmer lange nicht so schön, wie im Wald. D. L.

**) Schwarzer Kaffe als Getränk ist ebenso unnatürlich, wie menschliche Nahrungsmittel zum Fressen. D. L.

***) Ich kannte einen alten Drechslermeister, der täglich ein Quart Schnaps trank und dabei 90 Jahre alt wurde. Solche Ausnahmen können die Regel nicht umstoßen. Dr. R.

Die Sänger des Herrn Falz-Fein in Ascania Nova.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Schließlich komme ich nun zu dem seit drei Jahren in unserm Besitz befindlichen Stiglitz, der das liebliche Liedchen des Tigerfink so vorzüglich nachahmt. Wie schon mitgetheilt, hat er dasselbe von einem ganz absonderlich schön singenden Tigerfink gelernt, und obwol er jetzt seit mehr als Jahresfrist von diesem seinen Freund und gesanglichen Vorbild getrennt ist, so hat er doch dessen Lied durchaus nicht vergessen, sondern singt es womöglich noch hübscher als früher; auch trägt er jetzt seinen eignen Gesang zu gleicher Zeit besser vor. Allerdings unterbricht er sich oft mehrmals hintereinander mitten in der Tigerfinkenstrofe, fängt sie dann immer wieder von vorn an, aber endlich gelingt sie ihm doch stets in gänzlicher Vollkommenheit, mit dem vorzüglich wohlklingenden tiefen Ton am Schluß, und dem unvermeidlichen knarrenden Anhang. Ganz wie sein allerliebster winziger Meister! Und den ganzen vorigen langen Winter über (1893/94) hat er fleißig gesungen, von Anfangs November bis in das neue Jahr, den neuen Sommer hinein, fast bis Ende August. Meistens sang er dann im Gittervorbau, und zwar so laut, daß ich ihn über den Hof in den Garten hinaus hören konnte. Nachher kam er in den Federnwechsel, und jetzt ist er wieder so schmuck, so munter und flink, wie vorher, durchaus wie einer der lebenslustigsten, prächtigsten, freilebenden. Mit dem ihm beigegebnen Kanarienweibchen vertrug er sich ausgezeichnet, sie waren immer dicht beisammen in der Vogelstube und würden vielleicht genistet haben, aber der Stiglitz sang fast garnicht in Gesellschaft des Weibchens. So oft ich sie von ihm entfernte, war er wieder fleißig im Singen, und da er doch hierin einzig in seiner Art ist, verzichtete ich lieber auf die Möglichkeit einer Mischlingszucht, und beschloß, ihn allein zu lassen, indem ich das Kanarienweibchen vollständig von ihm trennte und einem Männchen gleicher Art beigab, mit welchem es sich denn auch gepart hat. —

Haidelerche, Dorndreher und Stiglitz sangen also im letztverfloßnen Jahr viel besser und länger, als in den vorhergegangenen Jahren, wobei die zwei Grasmücken abwechselnd eifrigst mitwirkten. Von Sprosser und Nachtigal kann ich leider nicht dasselbe sagen. Ich werde zum Schluß darüber Ausführlicheres berichten und will nur noch Einiges über das Verhalten dieser sechs Vögel zu einander vorausschicken. Eigentlich darf ich aber nur von fünf Vögeln sprechen, denn der Würger kommt ja hier wenig in Betracht, da er, obwol jahraus, jahrein allerdings in der Vogelstube, so doch fortwährend besonders eingekäfigt darin lebt. Daß die beiden Zaungrasmücken sehr raufsüchtig sich gegen einander betrugen, habe ich schon bemerkt; bei ihren Kämpfen trug immer die Aeltre den Sieg davon und erwies sich übrigens auch gegen die anderen Stubengenossen bissig. Ich beobachtete überhaupt an ihr einen geradezu boshaften, heimtückischen Charakter, den ich einer Grasmücke nicht zugetraut hätte, der mich vielmehr an das ähnlich geartete Wesen der Kohlmeisen erinnerte. Am allerverträglichsten ist noch der Stiglitz, gegen den sich auch die übrigen Vögel gleichgiltig verhalten. Nur, wenn ihm einer beim Futter zu nahe kommt, äußert er seine neidische Unzufriedenheit in der allen Stiglitzen eignen „rätschenden" Weise.

Die Haidelerche war sonst stets äußerst friedfertig und nachgiebig, ja furchtsam den andern gegenüber, und dennoch habe ich auch an ihr, während der hitzigsten Brunst- und Singzeit im letzten Frühjahr, vielmehr Keckheit, als sonst, bemerkt. (Zu dieser Zeit sind eben die wenigsten Vögel verträglich). Es kam dann vor, daß auch sie den einen oder den andern aus der Gesellschaft vom Futter weg trieb, oder dies wenigstens zu thun versuchte, ja gegen den Sprosser war sie eine Zeit lang so kühn, ihn förmlich zu verjagen, wenn er beim Fressen in ihre Nähe kam. Gefährlich wird eine Haidelerche aber nie gegen einen andern Vogel werden, es müßte denn vielleicht gegen ihresgleichen sein. Sehr unterhaltend ist es, zu beobachten, wie sie ihre Erregtheit durch den Gesang und das Benehmen dabei ausdrückt. Fing nämlich der Stiglitz, die Nachtigal oder der Sprosser auf einem Zweig, der Würger im Käfig zu singen an, so begann sie am Boden, gerade unterhalb des Platzes, wo der betreffende andre Vogel saß, einen förmlichen Tanz. Dabei lüftete sie den Schopf, schwirrte mit den Flügeln und sang in leidenschaftlichster Weise mit dem Nebenbuhler um die Wette, indem sie zugleich, den Kopf hin und her wendend, bald mit dem einen, bald mit dem andern Auge zu ihm hinaufschaute*). So sehr legte sie um diese Zeit ihre sonstige Schüchternheit und Scheu ab, daß sie auch mich, wenn ich die Vogelstube betrat oder in derselben mich ihr noch mehr näherte, gleicherweise anfang. Und endlich machte sie es auch anderen Personen, Kindern und Erwachsenen gegenüber ebenso; denn ich ließ oft lange die, auf den ziemlich viel begangnen Korridor führende Thür der Vogelstube offen, wodurch sich meine, mit mir längst so sehr vertrauten Schützlinge endlich auch an den Anblick verschiedener anderen Leute gewöhnten, eine höchst erwünschte Eigenschaft, die ihnen leider so lange gefehlt hatte.

Mögen die Leser gütigst entschuldigen, daß ich hier zum Schluß meiner diesmaligen Mittheilungen noch so sehr umständlich werde. Aber ich denke, daß es doch jeden Thierfreund und vorzüglich jeden Vogelliebhaber interessiren muß, wie eine gewisse Anzahl von Vögeln in einem bestimmten Raum und unter bestimmten eigenthümlichen Verhältnissen lebt, wie die einzelnen Vögel sich zu einander und zu ihrem Pfleger verhalten, wie dieser sich zu ihnen verhält, kurz, wie der gegenseitige Verkehr zwischen einem bestimmten Vogelwirth und seinen gefiederten Gästen, zwischen Pfleger und Pfleglingen, gegebnenfalls beschaffen ist. Wenn ich nur anführe, daß wir sechs Vögel in einer Vogelstube halten, und dieselben beim Namen nenne, so ist damit soviel wie nichts gesagt. Es handelt sich ja doch darum, ihr Leben und Treiben so ausführlich

*) In dem vorhergegangnen Abschnitt meiner Mittheilung über die Haidelerche soll es nicht heißen: „Aus dem Nachtigalschlag tönen ihre klingenden", sondern klingelnden Strofen. Sie können ja in der That mit dem Klingeln eines kleinen Glöckchens verglichen werden. D. Verf.

(und in Einzelheiten eingehend), wie nur möglich zu schildern. Die in Rede stehenden Vögel gehören in der Liebhaberei zu den allergewöhnlichsten, ihr Gefangenleben ist allgemein und allseitig so bekannt, daß es fast nicht möglich ist, etwas Neues über sie zu schreiben; aber wie sie in der Vogelstube, in Gesellschaft sich gegen einander betragen, und wie es dabei um ihren Gesang steht, das ist hier der besondre, nicht ganz gewöhnliche Fall.

Niemand, der die Singvögel kennt, wird es wundern, wenn ich sage, daß mich unsere Sänger zur Zeit, da sie schweigen, viel weniger interessiren, als zu ihrer „Minnezeit". Zur erstern, besonders im Hochsommer, ist mir, ich gestehe es, ihre Gesellschaft geradezu langweilig. Wol zu verstehen: das längre Verweilen in ihrer Gesellschaft, bzl. in der Vogelstube. Zur Singzeit ist mir im Gegentheil um jede Minute leid, die ich nicht dort zubringen kann. Für das Wohlbefinden dieser Vögel aber habe ich an jedem Tag des Jahrs (ob Sommer oder Winter) das gleiche Interesse, und die Pflege und Wartung derselben ist mir eine Pflicht, der ich auch das ganze Jahr hindurch in stets gleicher Weise, d. h. auf das Gewissenhafteste, nachzukommen bestrebt bin. Zudem ist ihre Fütterung im Sommer thatsächlich noch viel umständlicher, als im Winter. Da wir dann keine frischen Ameisenpuppen haben, muß das künstliche Mischfutter in der heißen Zeit, um dessen Austrocknen oder Schlechtwerden zu verhüten, täglich zwei-, ja, wie es schon vorgekommen ist, dreimal frisch zubereitet und verabreicht werden. Das Fangen der verschiedenartigen Insekten in Stuben, Küchen u. a., wie im Freien, nimmt ebenfalls sehr viele Zeit in Anspruch. Im Sommer, vor allem, hält man sich doch auch, soviel als möglich, lieber in der freien Natur, als in geschlossenen Räumen auf, und wir Vogelliebhaber sind wol sämmtlich Naturfreunde überhaupt. Im Winter gehen die Vögel auch viel leichter an das Mischfutter; es ist dann, als wenn sie wüßten, daß es draußen keine Insekten gibt, und daß sie jetzt, mehr als je, einzig von der Menschenhand abhängig sind. Ich wiederhole, ihre Gesellschaft ist mir im Sommer langweilig, obgleich ich sie zu jeder Jahreszeit gleich gern verpflege; denn daß die „Sänger" uns tausendmal mehr interessiren, wenn sie singen, das ist doch selbstverständlich, da wir sie ja hauptsächlich nur des Gesangs wegen halten und „liebhaben". Und dazu kommt noch, daß der Singvogel außerhalb der Gesangszeit eigentlich nur sozusagen vegetirt; während derselben aber offenbart sich erst so recht seine kleine, aber gemüt- und leidenschaftsvolle thierische Seele, sein ganzes Wesen, sein eigenster Charakter. Und dann erst lebt er wirklich auf, dann lebt er im wahren Sinn des Worts und fesselt uns aus mehr als einem Grund, in der That auch nicht nur durch seinen Gesang.

(Fortsetzung folgt).

Die Krankheits-Erscheinung an den Füßen bei unseren Wurm-Vögeln.

Von Josef Wagner.

Im Lauf der Jahre schließt man Bekanntschaft mit immer zahlreicheren Vogelfreunden im In- und Ausland. Dabei kommen die verschiedenen Meinungen immer mehr zum gegenseitigen Austausch, sodaß man manchmal in ferneren Ländern recht vielseitige Erfahrungen machen kann, die wirklich zur Belehrung dienen. Wie oft ist mir schon die Gelegenheit geboten worden, über Krankheits-Erscheinungen bei Weichfutterfressern oder Wurmvögeln, hauptsächlich den besten Sängern, Sprosser u. a., ganz neue Ansichten zu hören und auszutauschen!

Bekannt sollte es wol jedem Liebhaber sein, was uns die Kunst und Erfahrung der Neuzeit auf diesem Gebiet schon alles auf den Vogelmarkt gebracht hat; so z. B. mit Stoff überzogene und elastische Sprunghölzer, um der üblen Fuß-Krankheit vorzubeugen. Immer mehrere Versuche werden gemacht, und was wird uns nicht noch alles im Lauf der Zeit geboten werden! Was nützen aber die Sprunghölzer, wenn sie von einem Fabrikanten hergestellt werden, der vielleicht die Eigenschaften des Vogels nicht kennt oder noch garnicht einmal den Vogel in der freien Natur beobachtet hat. Verschiedene Jahre hindurch habe ich recht traurige Gestalten bei vielen Liebhabern von Sprossern, Nachtigalen und anderen ähnlichen Vögeln gesehen, die krüppelig auf den Beinen und mit Beulen und Schorf behaftet waren. Was nützen da die elastischen Sprunghölzer, wenn die Sache nie von der Natur aus betrachtet wird? Kommen wir nun zur Sache und fangen beim Sprosser an.

Recht interessante Beobachtungen konnte ich machen, als ich seinerzeit in Siebenbürgen als Tourist die Naturschönheiten bewunderte und auch den Sprosser in seinem Gesang, sowie seinem Wesen und Aufenthaltsort überhaupt besonders berücksichtigte. Ich glaubte, ihn in den schönen Park-Anlagen zu treffen, doch war dies niemals der Fall; immer traf ich ihn nur da, wo dicke Weidengebüsche vorhanden waren, an Flüssen oder Sümpfen, oder am Schluß des Thalkessels bei irgendeinem alten Tümpel, mit dichtem Gesträuch verbunden. Selbst in den Bergen sieht man den Sprosser nur da, wo Eiche, Buche, Salweide und andere Straucharten mit dickem Gebüsch, Moder und Morast vorhanden, was allerdings bei vorerwähntem Weidengebüsch nicht minder der Fall ist. Da sucht der Vogel hauptsächlich in dem Moder sein Gewürm, das wol reichlich in dem verfaulten Laub vorhanden sein mag. Ebenso häufig kommt es vor, wenn er in dem Moder herumhüpft, daß er nasse, schmutzige Füße bekommt, und doch muß ihm dieser weiche, feuchte Boden behaglich sein.

Wäre der Vogel weichlich, so brauchte man sich nicht zu wundern, wenn er wunde Füße bekäme. Aber dies kann ich als langjähriger Liebhaber nicht behaupten. Doch nun kommt dieser Vogel zu uns in den Käfig; da wird ihm auf jede Seite in die kleine Rolle ein Futter und Wassernapf gesetzt, die beinahe schon so eingerichtet sind, daß der Vogel bloß noch mit dem Schnabel hineingelangen kann. Sehr oft hat

er sich sogar noch nicht einmal säubern können von dem Schmutz, den er von seinen Genossen bei der Versendung bekommen hat.

Nun soll sich der Vogel immer in dieser Trockenheit wohlfühlen? Wo bleibt für ihn da das Feuchte aus der Natur, wenn vom Liebhaber nicht Sorge getragen wird, daß der Vogel baden kann, wann er will. Man wird mir entgegnen: Dazu hat man ja die Glas-Badehäuschen zum Anhängen. Aber ich glaube, jeder Vogelwirth wird wissen, wie ungern ein Wildfang in ein solches Häuschen geht; sehr oft thut er es garnicht und dann sitzt er monatelang in dieser Trockenheit des Käfigs. Darum ist es kein Wunder, wenn die Füße verkrüppeln, zumal wenn die Sprunghölzer noch von hartem Holz sind.

Mein Grundsatz bei meiner Vogelliebhaberei war und ist stets: „Der Vogel bade, wenn er Lust hat". Am liebsten baden sie sich im irdnen Blumentopf-Untersatz, je nach Größe, nicht aber gern in weißem Porzellan, noch weniger in Blech- oder Glasnäpfen. Niemals sind mir unter diesen Umständen solche Fußkrankheiten vorgekommen. Beobachtet man den Sprosser eingehend, so wird man finden, er badet bei regelmäßiger Temperatur am Tag gern einmal und wird sich sehr wohlfühlen und sogar bei geringwerthigem Futter besser singen, als in trocknem Zustand bei gutem Futter. Auch wird der Vogel regelmäßig in die Mauser kommen.

Also fort mit den elastischen Sprunghölzern! Nehmen wir lieber frisch gewachsene Hollunderzweige, schälen sie ab, und so, noch frisch im Saft, mache man Sprunghölzer in den Käfig, dann wird sich der Vogel behaglich darin fühlen, auch werden solche Sitzstäbe den Füßen dienlich sein. Diese Sprunghölzer erneuere man im Jahr mindestens vier- bis fünfmal und sorge für eine regelrechte Badeeinrichtung, wie, das bleibt dem Liebhaber allein überlassen; aber jedenfalls würde es sich empfehlen, eine große Rolle oder einen kleinen Balkon am Käfig anzubringen, in welche der Badenapf hineingesetzt werden kann, zu denen der Vogel bequemen Zugang hat. Dann wird der Vogel auch die ganzen Jahre hindurch von Ungeziefer freibleiben und die üble Fußkrankheit wird aus der Welt geschafft werden. (Fortsetzung folgt).

Brieflich Mittheilungen.

... Der Vogel, von welchem ich Ihnen berichtete*), ist mir unter dem Namen Maina oder Mainate bekannt, und ich habe Ihnen deshalb geschrieben, es wäre ein sprechender Mainastar. Da Sie nun Näheres über den Vogel wissen wollten, so ersah ich aus Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel), daß Sie denselben Beo nennen; diesen Namen kannte ich nicht. Ich habe den Vogel klar und deutlich sprechen hören: „Maina, Maina, Hamburg, einsteigen! Ein Glas Grog!" Es ist ein schöner, muntrer Vogel und er spricht sehr deutlich, denn es will schon etwas sagen, wenn man in dem großen Hagenbeck'schen Laden zwischen all' den vielen großen Papageien und Hunderten von kleinen Vögeln versteht, was ein Vogel spricht. Der Beo ist bereits verkauft, ich glaube nach Berlin. —

Der junge Mischling von Gürtelgrasfink und Mövchen, welchen ich mit einem Gürtelgrasfink-Weibchen gepart habe, hat junge Gürtelfinken reiner Rasse erbrütet und großgefüttert (nicht, wie irrthümlich in Nr. 46 gedruckt war: „die dem Gürtelgrasfink reiner Rasse durchaus gleichen").

Kubafinken haben Junge und ein Aurora-astrild-Weibchen brütet mit einem Mischling zusammen auf Gürtelgrasfinken-Eiern, und zwar sehr eifrig. Ob sie aber die Jungen großfüttern werden, das ist eine Frage. W. Stehle.

... Seit mehreren Wochen habe ich einen entzückenden Blauspecht (Kleiber) im Garten. Ich habe drei neue große Futterkasten machen lassen, die hoch sind, von drei Seiten Fenster haben und drehbar sind, um sie je nach dem Schnee und Wetter zu drehen, wie man sie in Wien überall in den Parks hat. Nun hat der Kleiber viele Tage hintereinander fortwährend Futter geholt und die Körner in alle umliegenden und entfernten Bäume gesteckt, bzl. versteckt, für den Winter wahrscheinlich, wenn er glaubt, nichts mehr zu finden. Er war ganz zahm, ich habe dicht dabei gestanden und er scheute sich garnicht, trieb sein Spiel, d. h. seine Vorrathskammern zu füllen, stunden- und tagelang. Seit vier Tagen sehe ich ihn nicht mehr, ich hoffe, daß ihm nicht etwas zugestoßen ist; die Buntspechte hatten wir früher schon bei derselben Beschäftigung beobachtet; da diese aber stets viel höher an den Bäumen zu sehen waren, wollten wir dies nicht mit Bestimmtheit behaupten. — Vor vierzehn Tagen sind unzählig viele Goldhähnchen durchgekommen und haben unsern Garten bevölkert. — Daß die Stare auch in den mit Blech beschlagenen Kästen im letztvergangnen Sommer gebrütet haben, schrieb ich Ihnen schon; so sind sie gegen die Eichhörnchen geschützt.

Lilli Lehmann-Kalisch.

*) Vrgl. hier in Nr. 46.

Aus den Vereinen.

Verein deutscher Kanarienzüchter. Wiederholt ist auf den General-Versammlungen unsres Vereins auf den Nutzen hingewiesen worden, den statistische Ermittlungen über den Umfang der deutschen Kanarienzucht haben würden. Die betreffende Statistik, an welcher obiger Verein kein unmittelbares Interesse hat, wird nur zum allgemeinen Nutzen veranstaltet. Nur der Allgemeinheit soll damit ein Dienst erwiesen werden, weil bei verschiedenen Behörden schon Zweifel entstanden sind, ob den Kanarienzüchter-Vereinen zu ihren Ausstellungen überhaupt noch die Veranstaltung von Lotterien zu bewilligen sei. In dieser Beziehung soll diesen Vereinen nun geholfen werden, denn es hat der Vorstand beschlossen, durch eine Statistik die wirthschaftliche Bedeutung der deutschen Kanarienzucht möglichst zahlenmäßig festzustellen. An die verehrlichen Vorstände sämmtlicher Kanarienzüchter-Vereine Deutschlands ergeht deshalb die Bitte, baldgefälligst die erforderlichen Ermittlungen anzustellen und das Ergebniß bis spätestens zum 1. Februar 1895 an Herrn R. Hofschildt, Berlin C., Alexanderstr. 70, mitzutheilen. Gebeten wird um Beantwortung folgender Fragen: „1. Wie viele Mitglieder zählt der Verein? 2. Von wie vielen Mitgliedern sind die Zuchtverhältnisse ermittelt? 3. Wie viele alte Hähne, 4. wie viele alte Weibchen sind zusammen von den Mitgliedern zur Zucht im vorigen Jahr verwendet worden?

5. Wie viele Hähne und 6. wie viele Weibchen sind zusammen gezogen?"

Hoffentlich werden die verehrlichen Vereine und auch einzeln stehende Züchter gern zum Gelingen des Werks beitragen.

Frage: Im Auftrag unsres Vereins erlaube ich mir, an Sie das Ansuchen zu richten, mir durch Ihre Zeitschrift mittheilen zu wollen, auf welche Weise Sie die einheimischen Vögel auf Ausstellungen prämiren, ob der einzelne Vogel auf seinen Gesang hin prämirt wird oder ob dies nur mit Kollektionen von einheimischen Vögeln geschieht?

Auch werden wir viel angefeindet, inbetreff dessen, daß wir überhaupt einheimische Vögel auf unseren Ausstellungen zulassen. Wir wollen die Vögel schützen, sagen die Leute, und auf der andern Seite prämiren wir die Vögel, welche doch auch gefangen sind. Wir müssen fortwährend damit kämpfen und schon wurde die Frage erwogen, ob es nicht gut wäre, die einheimischen Vögel von den Ausstellungen ganz fern zu halten. Allein auch dadurch würden wir viele Mitglieder verlieren, und so lassen wir es immer wieder so sein, wie bisher. Wie denken Sie nun darüber, sehr geehrter Herr Doktor? Was den Vogelschutz anbetrifft, so leisten wir in dieser Beziehung unsres Erachtens genug. Wir haben unsern Stadtpark mit den verschiedensten Nummern Nistkästen versehen, wir haben an den Magistrat die Bitte gerichtet, denselben mit zahlreichen Ebereschen- und Hollunder-, sowie den übrigen Sträuchern, welche in Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" angegeben sind, zu bepflanzen, welcher Bitte auch entsprochen wurde. Und nunmehr wird auch auf unsre Veranlassung eine Vogelschutzanlage errichtet werden. Ferner haben wir im Stadtpark, sowie in den umliegenden Gärten der Stadt Futterstellen errichtet, für die hungernden Vögel im Winter, auch Fallen für die Katzen und andres Raubzeug aufgestellt. Und so haben wir also unsern Zweck auch in Bezug des Vogelschutzes erfüllt.

Heinr. Brechenmacher,
Schriftführer des Vogelzucht-Vereins Schwabach.

Antwort: Mit der Prämirung einheimischer Vögel ist es ein eignes, schwieriges Ding, wie man zu sagen pflegt. Die Prämirung nach dem Gesang können Sie bei den verschiedenen Vögeln doch immer nur zu bestimmter Zeit vornehmen, wenn die betreffenden Arten eben singen und vor allem, wenn Sie kenntnißreiche und durchaus taktfeste Preisrichter dazu haben. Angesichts dessen gehen wir bei den Ausstellungen des Vereins „Ornis" in Berlin in der Prämirung der einheimischen Vögel nicht von dem einen Gesichtspunkt allein aus, sondern wir prämiren von verschiedenen aus, und zwar 1. nach dem Gesang, 2. dem Zustand des Vogels, nach seiner Fütterung und Pflege, 3. nach seiner Seltenheit und dem besondern Interesse, das er gewährt. Alle drei Gesichtspunkte treffen ja allerdings selten zusammen, aber wir betrachten jeden von ihnen als gleichwerthig, und auf diesem Weg ist es möglich, den Besitzern der verschiedensten Vogelarten gerecht zu werden. Natürlich muß der Verein bei derartiger Prämirung einheimischer Vögel, wie gesagt, kenntnißreiche und eigentlich noch viel mehr taktfeste Preisrichter als in der Abtheilung fremdländische Vögel haben. Auch Ihre zweite Frage ist nicht leicht zu beantworten. Hier bei uns in Berlin haben die beiden großen Vereine „Ornis" und „Aegintha", sowie auch die kleineren in der Umgebung, sich über derlei Bedenken ohne weitres hinweggesetzt, denn wir alle gehen von dem Grundsatz aus, daß die eifrigsten Vogelliebhaber auch immer die thatkräftigsten Vogelschützer sind und daß ein beschütztes, bis zum Ausfliegen der Jungen sorgsam überwachtes Vogelnest doch offenbar immer drei bis sechs Stubenvögel und noch mehrere aufwiegt. Außerdem aber steht doch die Berechtigung der Vogelliebhaberei, also des Haltens von einheimischen und fremdländischen Stubenvögeln unumstößlich fest. Natürlich muß man dabei aber auch auf die Thatsache mit Nachdruck hinweisen, daß die Ausstellungen außerordentlich bedeutsam dazu beitragen, in weiten Volkskreisen und vor allem bei der Jugend die Kenntniß der einheimischen Vögel zu verbreiten. Schließlich dürfen Sie auch den Hinweis nicht vergessen, daß einheimische Vögel doch niemals als Lotteriegewinne verwendet werden. Ihre so sehr thatkräftigen Vogelschutz-Maßnahmen sind beachtens- und nachahmenswerth, und ich kann nur dringend dazu rathen, daß Sie dieselben in den dortigen Lokalblättern von Zeit zu Zeit besprechen, um sie dem großen Publikum immer mehr bekannt zu machen.

Frage. Als Vogelwirth besitze ich außer allen anderen zarten Weichfutterfressern auch eine Nachtigal seit vergangnem Frühjahr. Dieselbe hörte Ende Juni auf mit ihrem fleißigen Schlag; ich gab ihr zwar frische Ameisenpuppen bis Mitte September fort (ohne Zusatz), auch zehn Mehlwürmer, im guten Glauben, sie recht hübsch durch die Mauser kommen zu sehen, allein ich habe mich arg getäuscht. Der Vogel, so lieb mir der Gefiederwechsel schon um deswillen sein mußte, weil er sich sehr beflogen (auf dem Scheitel war er ganz kahl) zeigte, mauserte nicht allein nicht, sondern fing auch nicht an zu schlagen, wie mir vom Verkäufer versichert wurde. Heute sehe ich ihn genauer noch an und finde, daß er dazu noch an der rechten Seite der Schnabelwurzel ein Gewächs bekommt. Haben sich bei mir nun an und für sich Zweifel eingeschlichen, ob ich ihn um Weihnachten noch lebendig besitzen werde, so sind diese durch die zuletzt gedachte Thatsache nur noch befestigt worden und ich hoffe nicht mehr, wenn mir nicht sofort gezeigt wird, wie ich beiden Uebeln die Spitze bieten und wie ich deren Beseitigung erfolgreich bewirken kann. So viele Nachtigalen und mit diesen verwandte Vögel ich schon gehabt habe, die stets gesund geblieben sind, ist es mir noch nicht vorgekommen, daß ich auf die Mauser eines solchen Vogels habe solange warten und deswegen der Gefahr seines Tods entgegengehen müssen. Ich habe durch gutes Futter immer befriedigende Ergebnisse erzielt. Diesmal verlassen mich indeß meine Kenntnisse und ich bedarf des Raths weiserer Leute. In meiner Noth wende ich mich nun vertrauensvoll an Sie mit der Bitte, mir doch recht bald die nöthigen Fingerzeige wissen zu lassen. Ich würde recht dankbar dafür sein. Vielleicht ist es für Sie von Werth, zu wissen, daß ich die Nachtigal in letzter Zeit mit Ameisenpuppen, geriebner Möre und gestoßner Semmel (zu gleichen Theilen), ferner gekochtem, klargehacktem Hühnerei und täglich zehn bis fünfzehn Mehlwürmern füttre, auch als Leckerbissen oft geschabten Apfel oder kleingeschnittene, gequellte Korinten, zuweilen aber auch eine kleine Prise gequetschten Hanf verabreiche. Paul Groß, Polizeiregistrator.

Vorläufige Antwort: Sobald Ihre Nachtigal ein doch jedenfalls warzenartiges Gewächs am Schnabel bekommen hat, hege auch ich nicht viel Vertrauen dazu, daß sie durchkommen werde. Immerhin ist dies indessen nicht unmöglich, wenn Sie nämlich die Fütterung vollständig verändern; Semmel und Hühnerei dürfen Sie vorläufig garnicht mehr geben, wol aber anstatt dessen ziemlich reichlich frisches, mageres, fein gehacktes Fleisch und dazu nur fünf bis sechs Mehlwürmer täglich. Mischen Sie beste trockene Ameisenpuppen mit dem Fleisch und lassen Sie vorläufig auch die Möre und den Hanf fort. Im übrigen stelle ich Ihre Anfrage hier auch noch zur freundlichen Beantwortung seitens reich erfahrener Vogelwirthe. Dr. K. R.

Zu unserm Bilde.

Die Reiher sind, mit Ausnahme des hohen Nordens, über die ganze Erde verbreitet. Schon innerhalb der gemäßigten Zone treten sie zahlreich auf, in den Wendekreisländern bilden sie den Hauptbestandtheil der gefiederten Bevölkerung der Sümpfe und Gewässer. Immer nur wasserreiche Oertlichkeiten bilden ihren Aufenthalt. Einige Arten scheinen das Mor zu bevorzugen, andere halten sich an Flüssen, wieder andere in Sümpfen auf. Schwerfällig im ganzen Wesen und nichts weniger als anmuthig, sind sie trotzdem ein Schmuck der Landschaft. Gleichsam bedächtig schreitend ist ihr Gang; anscheinend mühsam sich erhebend, fliegen sie dann aber schön und ausdauernd, den Hals s-förmig gebogen und die Beine weit nach hinten gestreckt. Ihre Schreie ertönen krächzend und kreischend, oder auch wie brüllend. Obwol untereinander, wie auch gegen andere Vögel unverträglich und boshaft, leben und nisten sie doch gesellig. Der große, nichts weniger als kunstvoll aus Zweigen, Reisern und Stengeln zusammengeschichtete Horst steht meistens auf hohen Bäumen, bei anderen dagegen im Sumpfdickicht. Er enthält drei bis sechs Stück einfarbige, grünliche oder bläuliche Eier, welche vom Weibchen allein in 21 bis 22 Tagen erbrütet werden, während das Männchen dasselbe und späterhin auch die Jungen, die Nesthocker

sind, mit Nahrung versorgt. Da die Ernährung der Reiher aus allerlei lebenden Thieren, von der Libellenlarve und dem Egel, dem Frosch und der Eidechse, bis zum jungen oder selbst alten Vogel und Vierfüßler hinauf, soweit sie solche erwischen und überwältigen können, vorzugsweise aber in Fischen besteht, so sind sie für den Naturhaushalt und das Menschenwohl überaus schädlich. Langsam im flachen Wasser hin- und herschreitend oder mit eingezognem Hals regungslos dastehend, lauert der arge Räuber fortwährend auf Beute und jeder nahende Fisch wird blitzschnell ergriffen und hinabgeschlungen. Um dieser Fischräuberei willen werden die Reiher in neuerer Zeit verdientermaßen so verfolgt, daß sie in vielen Gegenden nur noch als Seltenheit und auch in den anderen wenigstens nicht mehr zahlreich vorkommen — mit Ausnahme der glücklicherweise wenigen Stätten, wo man sie um des sog. Reiherschießens willen eigens schont. (Dieses mittelalterliche Vergnügen besteht darin, daß in einer Reiher-Ansiedlung, in welcher Nest bei Nest, auf einem Baum wol 20 bis 100 Stück und nicht selten von verschiedenen Arten nebeneinander stehen, diese Vögel solange geschont werden, bis die Jungen fast flügge sind, zu welcher Zeit dann eine Jagdgesellschaft hinausfährt, um sie zum Vergnügen herabzuschießen). Da sich die Reiher nicht allein jung aufgezogen, sondern auch alt eingefangen gut erhalten lassen, sind sie in zoologischen Gärten häufig zu finden, zuweilen auch bei Privatliebhabern als Park- oder Hofvögel. Die allerkleinsten Arten werden, wenn auch selten, einzeln oder pärchenweise im Käfig gehalten.

Der Fischreiher (Ardea cinerea, *L.*) ist in der ganzen alten Welt heimisch, im Norden als Zug-, im Süden als Strichvogel. Bei uns kommt er etwa zu Ende März oder Anfang April an und wandert im September oder Oktober flugweise bis zu fünfzig Köpfen. Edm. Pfannenschmidt schilderte im Jahr 1881 den Fischreiher als Hofvogel. Zuerst erhielt er zwölf junge Vögel, die er in einen großen Käfig steckte, in dem noch verschiedene andere Vögel in passenden Abtheilungen untergebracht waren. In den ersten Tagen, so berichtet er, pflegten die jungen Reiher zusammengeduckt dazusitzen, verschmähten auch wol, von den vorgesetzten Fischen zu nehmen, bis der unersättliche Magen sie doch treibt, zuzulangen. „Besorgt braucht man hinsichtlich des Futters nicht zu sein; gibt es keine Fische, so ersetzt Pferdefleisch oder Lunge dieselben genügend, auch kann man zerdrückte Kartoffeln und eingeweichte Brotstückchen hinzuthun. Nach Verlauf von einigen Tagen ist die Gesellschaft eingewöhnt und man findet hinreichende Gelegenheit, den gewaltigen Heißhunger dieser entsetzlichen Fresser zu bewundern. Auf einem so beschränkten Raum, wie ein Käfig ist, muß natürlich die peinlichste Sauberkeit beobachtet werden; am besten wendet man zur Streu kurzes Heu an und spült den Käfig an jedem Morgen mit einigen Eimern Wasser aus, welchem etwas Karbolsäure zugesetzt ist. Hält man die Vögel in dieser Weise, so wachsen sie rasch heran und erfreuen durch die Sauberkeit ihres Gefieders. Auch gewöhnen sie sich leicht daran, ein- und auszugehen und machen gern von dem ihnen vorgesetzten Badewasser Gebrauch. An Kämpfen aller Art fehlte es aber nicht, sowol untereinander, wie mit anderen Vögeln (besonders Raben). Von der Bosheit der Reiher blieb kein Vogel verschont; hatte ich Gänse zu versenden, so mußte ich stets sorgfältig Acht geben, daß keine achtlos dem Reiherkäfig zu nahe kam. Mich behandelten die Wüteriche nicht besser, und ich war deshalb herzlich froh, als ich sie endlich loswerden konnte". Bei einem zweiten Schub von gleichfalls zwölf Köpfen dagegen, die von der letzten Brut stammten und darum bedeutend schwächer waren, lernte er die Reihernatur von einer bessern Seite kennen. Zuerst bedurfte es großer Sorgfalt, um die Vögel ans Futter zu bringen, nach Verlauf von acht Tagen aber war das Schlimmste überstanden. Ohne Raufereien ging es freilich auch unter diesen Reihern nicht ab, aber dem Pfleger gegenüber waren sie gutartig. Sie zeigten sich sehr anhänglich an ihn, was sie dadurch kundgaben, daß sie wie die Gänse zu schnattern anfingen, sobald sie ihn nur kommen sahen; sie wurden sehr zahm, nahmen ihm das Futter aus der Hand, ließen sich streicheln, ohne daß er jemals einen Schnabelhieb erhalten hätte. Wurden sie morgens nicht zur bestimmten Zeit aus dem Käfig herausgelassen, so erhoben sie einen Höllenlärm und hörten nicht eher auf, als bis sie draußen waren und mit ihren Flügeln sich die nothwendige Bewegung machen konnten. Auch statteten sie Besuche in der Küche ab u. s. w. Besonders, betont der Vogelwirth, versäume man nicht, für hinreichendes Badewasser zu sorgen. Am besten für Hof und Park eigneten sich nach seinem Urtheil die Jungen der letzten Brut, die sich leichter zähmen lassen. Die Züchtung des Reihers bezeichnet er als leicht. Wenn man diesem Vogel auf dem Hof größere Freiheiten gewähren wolle, so müsse man sich vorher vergewissern, ob er auch recht zahm sei; wenn dies nicht der Fall, so sei das Knicken des Flügels im ersten Gelenk nothwendig. Ohne diese Vorsichtsmaßregel stiegt der Vogel bei erster Gelegenheit davon. Schließlich betont Pfannenschmidt, daß das Wesen der Reiher, besonders die wunderlichen Stellungen, welche sie so meisterhaft anzunehmen verstehen, und in denen sie Komik, Humor, würdevollen Ernst und vollendete Bosheit zugleich erkennen lassen, sie für jeden Naturfreund zu einem Gegenstand anregender Studien machen. — Empfehlenswerth wird es übrigens doch sein, die Reiher in einer großen Voliere zu belassen, denn auf dem Hof frei umherlaufend können sie viel Unfug anrichten und auch Menschen, besonders Kindern, gefährlich werden, da sie bei ihren Angriffen mit Vorliebe nach dem Auge zielen.

Die große Rohrdommel (Ardea s. Botaurus stellaris, *L.*) ist im ganzen gemäßigten Europa und einem Theil Asiens heimisch. Während sie sonst sehr versteckt lebt, macht sie sich im Frühjahr zur Paarungszeit durch ihre vom Sonnenuntergang bis zur Morgendämmerung erschallenden brüllenden Töne bemerkbar, durch welche sie gleichsam berühmt geworden ist; dieselben werden durch Einziehen und Ausstoßen von Wasser und Luft vermittelst des Schnabels hervorgebracht. Dieser Paarungsruf, nach Brehm ein Gebrüll, das dem der Ochsen ähnelt und in stillen Nächten 2 bis 3 km. weit vernommen werden kann, ist aus einem Vorschlag und einem Hauptton zusammengesetzt und klingt nach der Uebersetzung Naumanns wie „üprumb". Interessant ist die Beobachtung eines solchen „brüllenden" Vogels, die Graf Wodzicki gelang, und die Brehm wiedergibt: „Der Künstler stand auf beiden Füßen, den Leib wagerecht gehalten, den Schnabel im Wasser und das Brummen ging los; das Wasser spritzte immer auf. Nach einigen Noten hörte ich das Naumannsche „Ü", und das Männchen erhob den Kopf, schleuderte ihn zurück, steckte sodann den Schnabel schnell ins Wasser, und da erschallte das Brummen, sodaß ich erschrak. Dies machte mir klar, daß diejenigen Töne, welche nur im Anfang so laut klingen, hervorgebracht werden, wenn der Vogel das Wasser tief in den Hals genommen hat und mit viel größrer Kraft hinausschleudert als sonst. Die Musik ging weiter, er schlug aber den Kopf nicht mehr zurück, und ich hörte auch die lauten Noten nicht mehr. Es scheint also, daß dieser Laut die höchste Steigerung des Balzens ist, und daß er ihn, sobald seine Leidenschaft befriedigt ist, nicht mehr wiederholt. Nach einigen Akkorden hebt er behutsam den Schnabel aus dem Wasser und lauscht." Andere Ornithologen dagegen behaupten, daß die Rohrdommel ihren Balzgesang nicht auf diese Weise, sondern nur durch Einziehen von Luft hervorbringe. — Eine altgefangne Rohrdommel, welche Pfannenschmidt gebracht worden, verweigerte die Annahme jeglichen Futters, würgte das eingestopfte wieder heraus und starb nach fünf Tagen; auch junge Vögel hungerten mehrere Tage und entschlossen sich zur Annahme von Nahrung erst dann, als der Pfleger ihnen ganz kleine Fischchen, Wasserkäfer und Egel vorsetzte. Friderich meint, die Haltung der Rohrdommel könne für den wissenschaftlichen Beobachter sehr interessant sein, um festzustellen, wie sie thatsächlich ihren Balzgesang hervorbringt. Aber er betont zugleich, daß dies keine leichte Aufgabe sei, denn der Vogel ist noch bissiger und bösartiger als der Fischreiher. Am besten könnte wol diese interessante Streitfrage durch Beobachtung in einem zoologischen Garten entschieden werden.

Die Heimat des Nachtreihers (Ardea nycticorax, *L.*) ist in Amerika, Asien, Afrika, Südosteuropa und Holland, bei uns in Deutschland, wie in den übrigen Gegenden Europas, ist er selten. Seine Eigenthümlichkeit ist die, daß er mit Ausnahme der Brutzeit den ganzen Tag schlafend oder ruhend verbringt und erst mit Einbruch der Dunkelheit seine Streifereien und Jagdzüge antritt. Nur während der Brutzeit geht er auch bei Tage dem Fischfang nach, wozu ihn der unersättliche Hunger seiner Jungen treibt. Während alteingefangene Nachtreiher wenig empfehlenswerthe Eigenschaften haben, lassen sich Junge in einem geräumigen Flugkäfig oder Verschlag, der mit feuchtem Boden bedeckt und zweckmäßig mit Gebüsch ausgestattet ist, gut erhalten. Verpflegt werden sie wie die Fischreiher. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 50. **Magdeburg,** den 15. Dezember 1894. **XXIII. Jahrg.**

Die Sänger des Herrn Falz-Fein in Ascania Nova.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Dies gilt besonders von dem frei und gesellig in der Vogelstube lebenden, im Vergleich zum einzelgekäfigten Vogel. Wie ich schon wiederholt mitgetheilt, ist die Feindseligkeit unsrer alten Nachtigal gegen den alten Sprosser mit der Zeit so groß geworden, daß ich in den letzten zwei Jahren, so oft diese beiden Vögel zugleich in der Vogelstube waren, den Sprosser, um ihn vor den haßerfüllten, lebenbedrohenden Verfolgungen der Nachtigal zu schützen, fortwährend im Käfig halten mußte. Sie trachtet ihm thatsächlich, sobald er gezwungen ist, freifliegend die Stube mit ihr zu theilen, im vollen Sinn des Worts nach dem Leben. Das weiß ich aus Erfahrung so gut, daß ich aufs Bestimmteste behaupten kann, wenn ich sie beide in diesem Fall nur eine Stunde unbeaufsichtigt ließe, daß der Sprosser dann nach Ablauf dieser kurzen Frist unfehlbar, wenn nicht umgebracht, so doch derartig zugerichtet sein würde, daß er am nächsten Tag nicht mehr am Leben wäre. Deshalb versteht es sich von selbst, daß wir sie während der Gesangszeit, in einunddemselben Raum, auch nicht mehr nebeneinander schlagen hören können. Dennoch wollte ich im vorigen Winter noch einmal einen Versuch zu diesem Zweck machen.

Es sei mir nun gestattet, im Folgenden, so gut und ausführlich, als ich es vermag, das Gebahren dieser zwei Vögel gegeneinander zu schildern. Schon vor der Singzeit geschah es täglich mehrmals, daß die Nachtigal urplötzlich sich auf einen Ast des Baums stürzte, der dicht neben dem an der Wand, nächst einer Ecke bei der Zimmerthür hängenden Käfig des Sprossers steht. Entweder war in solchem Fall die Rauf- oder Mordlust mit einemmal in ihr erwacht, oder sie wollte nur nachsehen, wie bei ihrem vermeintlichen Nebenbuhler „der Tisch gedeckt sei", ob jener nicht vielleicht leckerere Bissen im Vorrath habe, als sie; gewiß ist, daß sie von einem Zweig aus, der fast an den Käfig streift, Umschau in demselben hielt, und gleichsam überlegte, was nun weiter zu thun sei. So wie sie an diese Stelle in gewohnter Hast herangeflogen kam und sich dort niedersetzte, gab der Sprosser jedesmal einige schwache, unartikulirte Laute von sich, in denen sein Verdruß, aber gleichzeitig auch seine Furcht sich ausdrückte, was auch an den Bewegungen seines Schwanzes, dem Zittern seiner Flügel und dem Sichaufsträuben seines Kragengefieders erkennbar war. Wol fünf Minuten lang und darüber bleibt die Nachtigal unbeweglich in derselben Stellung und blickt unverwandt den Insassen des Käfigs an. Endlich springt sie auf die Decke des letztern und hüpft darauf hin und her, immerfort über die Kante (jene besteht ja aus Zeug) in das Innre des Käfigs lugend. Der Sprosser hat sich indessen ein wenig beruhigt, nimmt eine gleichgiltigere Miene an und scheint zu denken: „Du hast lange gut, dich hier herumtreiben, ich weiß ja doch schon aus Erfahrung, daß du nicht zu mir hereinkommen, mir hier also nichts anhaben kannst!" Bald scheint dann etwas andres in der Stube die Aufmerksamkeit der Nachtigal abzulenken, oder sie sagt vielleicht ihrerseits bei sich selbst: „Warte nur, du entgehst mir nicht! Aufgeschoben ist nicht aufgehoben!" Und ebenso pfeilschnell, wie sie gekommen ist, fliegt sie wieder weg. Nun geht sie z. B. ihre Freß- und Trinklust befriedigen, nimmt ein Bad oder neckt sich ein bischen mit der Grasmücke herum (gegen Lerche und Stieglitz benimmt sie sich fast

gleichgiltig), hüpft wol auch in großen Sprüngen von Ast zu Ast, einen andern Baum hinauf, der nahe beim Fenster steht, wo hoch an der Wand der Käfig des Würgers hängt. Auch hier hat sie oft nachzusehen (Neugierde ist ja eine bekannte Eigenschaft der Nachtigalen*), kräht den Torndreher auch zuweilen an (warum, ist mir nicht immer klar, wahrscheinlich, wenn er sie in zu frecher Weise mit seinem scharfen Blick anstiert oder wenn er gerade etwas verschlingt, was sie ihm nicht gönnt). Endlich kehrt sie auf ihren Lieblingsplatz ins Gebüsch zurück — ich habe ihn mit einer wagerecht angebrachten Sitzstange eigens für sie eingerichtet, sie hat ihn auch gleich bezogen; diese bequeme Ruhestelle ist ihr bevorzugter Aufenthalt, ihr eigenster Wohnungsort — hält sich dort lange auf, ordnet und glättet ihr Gefieder, liegt auch oft lange an einer von der Sonne beschienenen Stelle, im Sand, auf einem Zweig, am Fensterbrett (zur Sommerszeit meist im Gittervorbau), behaglich auf dem Bauch — und dann scheint es, als habe sie den verhaßten Sprosser ganz vergessen, wüßte garnichts von seiner Anwesenheit in der Stube. Der hat sich vielleicht eben gereckt und gestreckt, um ans Futter zu springen oder hastige Flugübungen in seiner Behausung unternommen — plötzlich, rasch wie der Blitz, ist sie wieder an seiner Seite und das alte böse Spiel geht von neuem los. Dies wiederholte sich, wie gesagt, mehrmals täglich.

Zeitweilig, allerdings nur selten, ließ ich den Sprosser aus dem Käfig, um zu sehen, ob sich denn in dem gegenseitigen Betragen der Beiden nichts ändre; denn ihre Gegenüberstellung und ihr Thun und Treiben dabei interessirte mich stets aufs höchste. Dann mußte ich den Sprosser aber stets aus dem Bauer jagen, freiwillig verließ er es zögernd allenfalls nur, wenn ein auf die Diele geworfner Mehlwurm ihn reizte. Jedesmal aber war sogleich die Nachtigal hinter ihm her und verfolgte ihn durch Busch und Gezweig, auf dem Boden, überall. Er kann ja auch, der immer mangelhaft vermauserten Flügel wegen, nicht so hurtig fliegen, wie sie. Gelang es ihm, zur Thür hinaus zu huschen (denn diese ließ ich offen und beobachtete sitzend vom Korridor aus), so ließ sie ihn in Ruhe, stellte ihre Hetze ein, weil sie dadurch ja nur bezweckte, ihn entweder zu schlagen oder hinauszuwerfen. Erwischte sie ihn aber vorher, besonders in einer Ecke, aus der er nicht mehr entweichen konnte, so würde sie ihn jedesmal, wie ich aus Beobachtungen in früheren Jahren her weiß, ganz wie damals furchtbar zerzaust und verwundet haben, wenn ich mich nicht stets rechtzeitig dazwischen geworfen, sie getrennt und den Sprosser dann selbst zur Thür hinausgetrieben hätte. Auf dem Korridor brauchte ich nachher nur seinen Käfig auf den Boden zu stellen, alsbald hüpfte er hinein, ließ sich willig, vom ausgestandnen Schreck noch schwer athmend, an seinen gewohnten Platz bringen, und gab mir damit zu verstehen, daß er mit seinem Schicksal zufrieden sei, wenn ich ihn nur, unbehelligt von der Nachtigal, in seiner kleinen Wohnung lasse.

Nun war die Zeit herangekommen, um welche die Nachtigal in oben (zu Beginn meiner diesjährigen Mittheilungen) angegebner, unbefriedigender Weise zu „studiren" anfing, und als sie gegen Mitte Januar nur sehr geringe Fortschritte darin gemacht hatte und noch häufiger als früher ihre Besuche beim Sprosser wiederholte, wobei sie an ihrem Studium sehr viel Zeit verlor, da entfernte ich den Sprosser gänzlich aus der Vogelstube. Zu den verschiedenen, oben angeführten Ursachen, warum die Nachtigal solange ihren Gesang nicht wieder aufgenommen hatte, kommt also nun auch die, daß offenbar die Gegenwart des Sprossers sie davon zurückhielt. Als dieser aus ihrer Nähe war, „dichtete" sie viel fleißiger.

Die beiden Müllerchen hatte ich schon früher getrennt, und zwar war das ältre in der Vogelstube geblieben, den Käfig mit dem jüngern hatte ich (im Erdgeschoß des Schlosses) in einem geheizten Zimmer, wo fortwährend ziemlich viele Menschen verkehren, auf einen hohen Schrank gestellt. An diesen Platz hatte es sich schnell gewöhnt und sang dort eifrig. Daneben stellte ich jetzt auch den Sprosserkäfig mit seinem Bewohner auf. Aber auch das ältre Müllerchen mußte, seiner Bissigkeit gegen andere Bewohner der Vogelstube wegen, aus dieser fortgebracht werden. Ich setzte es ebenfalls in einen Käfig**), den ich im ersten Stockwerk, nahe an dem Fenster des Korridors, anbrachte, der mit der Vogelstube in Verbindung steht. Dort blieben also nur drei Vögel in Freiheit, auf deren Verträglichkeit in jeder Hinsicht ich mit Sicherheit rechnen konnte: Nachtigal, Haidelerche und Stiglitz.

Daraus, wie aus dem, was ich schon in früheren Jahren von Vogelstuben berichtet habe, ist zu schließen, daß es ein mißliches, jedenfalls sehr gewagtes Ding ist, insektenfressende Singvögel, *besonders aber Erdsänger* und ihre nächsten Verwandten, zum freien Flug in *einem* Raum, und sei er auch noch so groß, zusammenzubringen. Ich kann davon jedem Liebhaber nur auf das *Allerentschiedenste* abrathen. Und nun gar in eine kleine Voliere oder in einen Käfig! Von den vielen triftigen Gründen, die dagegen sprechen, ist *der* der gewichtigste und warnendste, daß derartige Vögel, zu denen leider just unsere allervorzüglichsten Sänger zählen, ja sämmtlich *nächtlicherweile* wandernde *Zugvögel* sind, die auch außerhalb der Zugzeit sehr wenig schlafen und einen äußerst leisen Schlaf haben. Wie erbarmungswürdig tobt schon ein *einzelner* solcher Vogel oft nachts in seinem Käfig umher und stößt sich in wenigen Wochen die Schwanz-, Flügel- und Stirnfedern ab! In was für einen Zustand müßte nun erst eine mehrköpfige Gesellschaft derselben, innerhalb eines einzigen Gitterraums, in kürzester Zeit gerathen?! Nicht einmal ihrer zwei würde mir jemals einfallen in einunddemselben Bauer zu halten. (Schluß folgt).

*) Ein Beweis dafür ist auch, daß, wenn ich sie fangen will, ich nur einen leren Käfig auf den Fußboden zu stellen brauche; sie beguckt ihn sich gleich von allen Seiten, und wenn er auch nicht das mindeste Genießbare enthält, so springt sie doch baldigst zum offnen Thürchen hinein. D. Vrf.

**) D. h. ich lockte es mit einem süßen Obststückchen hinein. So fange ich in wenigen Minuten Stiglitz mit Hanf oder Salat, andere mit Mehlwürmern oder Schaben, jeden mit seinem Lieblingsfutter. Solcherweise verhüte ich unnützen Aufruhr in der Vogelstube und habe nicht nöthig, den betreffenden Vogel zu jagen oder zu greifen. D. Vrf.

Geheimnisse einer Schwarzspechtbruthöhle.

Von H. Hocke.

Es ist grimmig kalt, Wald und Flur sind eingeschneit, Seen und Brücher mit Eisdecken belegt, nur der Waldbach allein hat es nicht dazu kommen lassen, daß der eisige Winter auch ihn in starre Fesseln schlug. Hier und da gibt es noch eine Stelle, welche leicht rieselndes Wasser des schmalen und steil herabfallenden Bachs zum nahen See trägt und der See selbst hat noch Oeffnungen, die von Entenscharen bedeckt sind. Aber im Wald ist es öde und stille ringsum, kaum vernimmt man das leise Gezwitscher der Meisen und Goldhähnchen, welche hastig von Baum zu Baum, von Zweig zu Zweig hüpfen, um hier ihre Nahrung zu erspähen. Da sehen wir Beide, die im Winter hinauseilten, den Wald zu betrachten, der auch im Winter so schön ist, vom schmalen Weg aus, der See und Forst trennt, einen sonderbaren Vogel, etwas größer als eine Dohle, kleiner als eine Krähe, in schwarzem Gefieder und mit leuchtendem, purpurfarbigem Scheitel am Hinterkopf, einen Schwarzspecht, gradeaus nach einer alten Kiefer fliegend; einen Augenblick später hat er sie erreicht und nun bäumt er auf. Er sieht so zutraulich und dabei so fröhlich aus, daß man an ihm sich erfreut und begierig wird, ihn kennen zu lernen, der so strenger Kälte, so traurigem Wetter Trotz zu bieten und Hohn zu sprechen scheint. Dann streckt er Kopf und Hals, beugt die Brust weit vom Stamm weg, klettert seitwärts nach der uns zugeneigten Hälfte des Stamms, mustert nochmals scharf — und einen Augenblick später ist er in eine fast kreisrunde, tiefe Höhlung desselben Baums verschwunden. Wir warten noch eine zeitlang, vielleicht ihn noch einmal sehen zu können; doch die Hoffnung darauf ist vergebens.

Grauköpfchen (Psittacus canus, *L.*).
Rosenpapagei (P. roseicollis, *Vll.*). Unzertrennlicher (P. pullarius, *L.*).
Sperlingspapagei (P. passerinus, *L.*).

Das wird wol fünfzehn Jahre, vielleicht noch länger, her sein. Inzwischen habe ich verschiedene alte und neue Bruthöhlen der Schwarzspechte aufgefunden, aber keine hat mir soviele interessante Beobachtungen gewährt, als gerade diese. Denn sie stand an einem besonders bevorzugten Platz; an einer Seite vom See, an den übrigen Seiten mit Kulturen und Schonungen umgeben. Alle die übrigen Bruthöhlen, die ich wußte, waren in alten Kiefern, weniger in Buchen oder Elsen oder gar Eichen angelegt, und solche Höhlungen werden jahrelang vom Schwarzspecht benutzt, wenn auch die Brut zerstört wurde; macht es ihm doch Mühe genug, in jedem Frühling eine neue zu zimmern. Neue Nester kann man sehr gut erkennen, an den langen Spähnen, mit denen der Boden weit bedeckt ist; selbst bei einem erneuten Nest liegen frische Spähne.

Alle Jahre, und sehr häufig zur Frühlingszeit, bin ich nach dem Wald hinausgepilgert, habe auch die genannte Höhle besichtigt und dabei so manche lehrreiche Erfahrung sammeln können; doch nach dieser wird es meine letzte Reise gewesen sein, denn der verheerende Sturm hat die mir so liebgewordne Kiefer mitten durchgebrochen und wie zu Demonstrationszwecken lag das Kopfende des Baums, der einen Theil der geräumigen Höhle enthielt, am Waldesboden; der Stumpf mit dem Grund der Höhle war stehengeblieben. Das Brütloch war durch die wiederholte Benutzung und Behauung seitens des Schwarzspechts, durch den Einfluß der Zeit, den Wind und Wetter übten, größer geworden und damit die Ursache, daß der alte Stamm dem Sturm nicht mehr länger widerstehen konnte; er stürzte ihn, als wenn es ein Nichts gewesen. Das war der vierte Stamm, den ich in diesem Jahr fand, mit einer Bruthöhle des Schwarzspechts; so wie dieser, waren auch jene jedesmal an der Stelle, wo die Höhlung war, durchgebrochen.

Was habe ich im Lauf der fünfzehn Jahre in dieser einzigen Höhlung gefunden! Vom Raubzeug an bis herunter zu den Fledermäusen, vom Nager und Wühler, mit kurzen Worten gesagt, vom Raubzeug — den Waldverderbern — bis herunter zu den Wohlthätern des Walds, den Höhlenbrütern! Die Höhle war zu jeder Zeit des Jahrs bewohnt, in manchen Jahren wol dreimal. Lassen Sie mich erzählen, was ich im Lauf der Zeit über die Bewohner des bequemen Plätzchens verzeichnen konnte!

Edelmarder, Eichkatzen, Siebenschläfer, drei oder vier Arten Fledermäuse, Kauz, Schwarzspechte, Mandelkrähen, Hohltauben, Kleiber und Haubenmeisen; nicht eingedenk derjenigen Vögel, die vorüberziehend dort ihrer Ruhe pflegten, ihren Tod darin erwarteten und fanden — denn unsere Höhlenbrüter, die Meisen und Fliegenfänger, sowie viele andere Arten, halten hier die letzte Ruhe ab — nicht zu gedenken der Falter und Käfer, die von den nachforschenden Spechten genommen werden.

In der Reihenfolge, wie ich soeben die verschiedenen Bewohner einer Höhle angab, so werde ich sie hier besprechen:

Der Edelmarder ist das blutgierigste und mordlustigste, das grausamste Geschöpf, das man sich denken kann. Unruhig, rastlos, lebhaft, wie kaum ein andres Thier, bedarf er einer bedeutenden Menge an Nahrung und gebraucht, sie zu erlangen, die volle Meisterschaft seiner Bewegungsfähigkeit. In unserm Vaterland gibt es kein Thier, welches ihn in dieser Thätigkeit überbieten kann. Kein Thier, das er zu bezwingen vermag, kann ihm entrinnen. Er läuft förmlich an den Bäumen empor, rennt auf den Aesten entlang und springt, ohne sich zu besinnen oder zu überstürzen, über weite Räume hinweg, von einem Baum zum andern. Dabei ist es ihm völlig gleich, welcher Art die Bäume sind, sei es am glatten Buchenstamm oder an der rauhen Borke der Eiche. Im Februar tritt die Rollzeit ein und im April, also zu der Zeit, wenn Schwarzspechte Eier haben, dazu der Höhlungen unbedingt bedürfen, fühlt sich das Marderweibchen auch soweit und es bedarf zur Aufzucht der erwarteten Jungen ein bequemes und sicheres Plätzchen; dazu eignet sich ein Eichkatzen- oder ein Krähennest, eine Baumhöhlung wol; aber das Beste bleibt für diesen Zweck die Bruthöhle des Schwarzspechts. Auf Kosten der derzeitigen Einwohner wird sie erstritten und in Besitz genommen. Zweimal fanden wir den Marder mit je drei Jungen darin; die Alte ließ sich durch nichts bewegen, aus dem Loch zu kommen; als aber der Kletterer, der den Baum erstiegen, einige derbe Stöße mit einem spitzen Stock ins Nest führte, da huschte sie heraus, doch brachte sie erst ein Schuß herunter. Die drei Jungen, die mit unbeschreiblichem Fauchen und Knurren antworteten, stundenlang aufschrien bei ihrer Mitnahme, wurden mit Milch aufgezogen, später dem Museum überwiesen.

Das alte Mos in dem nun freien Nest, die äußerst günstige Lage desselben, machten, daß kurze Zeit darauf, vielleicht acht Tage später, ein Eichkatzenpar es bezog. Eine behagliche Wohnung ist das erste hauptsächlichste Erforderniß, welches ein Par an den Wald stellt; die Nahrung ungestört aufnehmen zu können, die zweite Bedingung. Alte Waldbäume sind ihre Lieblingssitze, denn in ihnen finden sie das erwünschte Obdach, welches leicht wohnlich gemacht wird. In Ermanglung solcher Höhlungen richtet das Par sich ein Krähennest ein, trägt Reisig, Flechten und Mos auf ihm zusammen, überwölbt die gefundene Unterlage damit und erbaut sich so ein hübsches Heim, mit engem, den zudringenden Wind abhaltenden Eingang. In solchem Nest ruht das Eichhörnchen bei gutem Wetter während der Nacht, zu Mittag, bei schlechtem Wetter tagelang, ohne sich zu rühren. Und nun sieht es mit einem Mal die sicherste aller Wohnungen frei, seinen Hauptfeind, den Marder, vernichtet, und in einem solchen Nest sieht es die Jungen gedeihen! Jegliche Störung ist dem Eichkätzchen sehr unangenehm, es quiekt und kommt gar ärgerlich hoch, ehe es sich anschickt, das warme Nest mit der rauhen Aprilluft zu vertauschen; aber nun schaut es hinaus, um den Störer seiner Ruhe kennen zu lernen. Damit hat es sich dem Beobachter und dem Jäger verrathen; wenige Minuten später werden die Jungen ausgehoben und die Lagerstätte wird heruntergeworfen, damit das Nest für bessere Zwecke dienlich gemacht.

Daß man Eichkätzchen in brauchbaren Bruthöhlen antrifft, ist bekannt genug, aber Bilche, auch Siebenschläfer genannt, habe ich in meiner langen Sammelzeit erst zweimal gefunden. Alle Siebenschläfer, sowie die übrigen Mitglieder derselben Familie, verbringen dort, wo der Winter mit Strenge auftritt, sieben Monate des Jahrs ihr Dasein im Traum und Schlaf. Die Thiere schlafen bei gleicher Wärme ununterbrochen, erwachen jedoch, wenn die Verhältnisse sich ändern, d. h. wenn es wärmer oder kälter wird. Alles, was die Eichkatze frißt, ist auch den Siebenschläfern recht. Sie ernähren sich von Früchten, Beren, Eicheln; sie plündern Vogelnester und würgen unbehilfliches Kleingeflügel hinterlistig ab, um es zu fressen. Auch legen sie Vorrathskammern an, wie die Eichkatzen, füllen dieselben mit Beren, Kernen, Früchten; vergessen sie aber ebenso oft und lassen sie im Winter natürlich unbenutzt. Neben diesen Vorrathskammern besitzt jeder Siebenschläfer eine mehr oder minder natürliche Behausung, wozu er Baumhöhlungen, selbst Nistkästchen bevorzugt. Ansprechend, reinlich, keineswegs aber harmlos, sondern boshaft und bissig im höchsten Grad, meidet er die Menschen. Bei Tage schläft er, bedroht aber jeden Störenfried, der sich ihm oder seinem Nest nahen sollte. Auch er entflieht beim Anstoßen des Baums aus dem Nest, einen furchtbaren Nagergestank „wittert" die Nase des Kletterers von weitem und das Geheck wird ausgehoben. Das soeben beschriebne Ergebniß machten wir an einem Junitag auf der Suche nach Mandelkrähen.

(Schluß folgt).

Ueber die Schlafsucht der Vögel.

(Briefliche Mittheilung).

I.

Auf die Frage des Herrn Alfred Steiner in Nr. 47 d. J., Seite 375, erlaube ich mir zu bemerken, daß die Ursache, warum dessen Schwarzplättchen täglich vormittags von 10 Uhr ab schläft, in mehrfachen Umständen begründet sein kann. Vor allem wird es wol die nächtliche Unruhe des Vogels sein, welche dessen Mattigkeit und Schlafsucht bei hellem Tag erklärt. Herr Steiner behauptet zwar, der Vogel setzt sich bei Eintritt der Dunkelheit zur Ruhe und schläft so die ganze Nacht — aber hieran kann ich als erfahrener Vogelwirth nicht recht glauben, da es bekanntlich unter den Insektenvögeln solche, die sich während der ganzen Nacht ruhig verhalten, eigentlich garnicht gibt. Jedenfalls poltert oder, wie wir in Wien sagen, „stöbert" das Schwarzplättchen nach Mitternacht oder gegen den Morgen zu stark, und dieses Poltern ermüdet den Vogel, sodaß er vormittags nach reichlich eingenommner Mahlzeit das in der Nacht Versäumte nachholt und am Tag weiterschläft. Dies wäre der allergünstigste und auch der wahrscheinlichste Fall, der für das weitre Wohlbefinden des Vogels ohne jede Bedeutung bliebe.

Das Schwarzplättchen kann aber auch übermäßig genährt und dadurch sehr träge sein. Es steckt dann, nicht um zu schlafen, den Kopf unter die Flügel, sondern aus Bequemlichkeit und ruht so mit offenen Augen oft stundenlang, um sich von den Anstrengungen, die ihm seine große Freßlust bereitete, zu erholen. Ein solches Schwarzplättchen singt sogar manchmal, während es den Kopf hinter die Flügel steckt und die Augen offen hält, fortdauernd sein Lied, sobald seine Gesangszeit da ist und sein unwiderstehlicher Gesangsdrang seine Trägheit allmählich besiegt.

Das vermeintliche Schlafen des Vogels kann aber endlich auch ein Krankheitszustand sein, der möglicherweise in einem Lungenleiden oder einem das Wohlbefinden desselben sonst störenden Umstand wurzeln kann. Um also die wahre Ursache des sonderbaren Benehmens dieses Vögelchens feststellen zu können, ist es unbedingt nöthig, dasselbe nicht nur nächtlicherweile auf sein Treiben hin genau zu beobachten, sondern dasselbe auch auf seine Körperbeschaffenheit sorgfältig zu prüfen und alsdann dementsprechend seine weitre Behandlung und Verpflegung einzurichten.

Dies könnte im erstern Fall durch Umstellung des Käfigs, durch Verhüllung desselben vermittelst eines Tuchs oder auf eine andre, die nächtliche Unruhe des Vogels beseitigende Weise geschehen. Im zweiten Fall müßte das Futter so geändert werden, daß einer weitern Verfettung des Vogels vorgebeugt und dessen allmähliche Abmagerung herbeigeführt wird, was bekanntlich durch Verminderung der Fleischbestandtheile und Vermehrung der pflanzlichen Theile im Futtergemenge am leichtesten bewirkt werden kann. Im dritten und letzten Fall ist freilich die Abstellung des Uebels schwer, da die Ursache desselben in den seltensten Fällen mit Erfolg zu heilen ist und meist den sichern Tod des Vogels langsam nach sich zieht; aber warme, durch Wasserdämpfe künstlich erzeugte feuchte Stubenluft kann dem leidenden Vogel immerhin Erleichtrung gewähren und die Erhaltung desselben verlängern.

Mathias Rausch.

Berlin, „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur letzten Sitzung i. J. 1894 wird hiermit eingeladen und zwar am Montag, den 17. Dezember, Abends 8½ Uhr pünktlich, im „Wirthshaus zum Auerbach", Leipzigerstr. 44: **Vortrag** des Herrn Schlächtermeister **J. Wagner** „Ueber den Edelfink und das Aussterben der edlen Sänger". Nach dem Vortrag Fragekasten und Fragebeantwortung, sowie freie Besprechung. — Der Vortrag ist öffentlich, und die Damen des Vereins, sowie Gäste sind willkommen. — Zur Aufnahme in den Verein ist angemeldet Herr Mechaniker Schwartz, Berlin, Maaßenstraße 29. — Die Bewilligung der Ausstellungs-Lotterie vom Kgl. Polizeipräsidium ist soeben eingetroffen.

Aus der November-Nummer der Mittheilungen des **Vereins Deutscher Kanarienzüchter** (herausgegeben vom Vorstand und für die Redaktion verantwortlich: R. Hoffschildt-Berlin), entnehmen wir das Nachstehende über die diesjährige (vierte) General-Versammlung, welche in Dresden abgehalten worden ist und einen programmmäßigen Verlauf genommen hat. Wie in den Vorjahren die Vereine in St. Andreasberg, Berlin und Hannover, so hatte diesmal der Verein für Kanarienzucht, Vogelschutz und -Pflege zu Dresden Alles vortrefflich für die General-Versammlung vorbereitet und weder Mühe noch Kosten gescheut, um den Theilnehmern an derselben den Aufenthalt im schönen Elbflorenz so angenehm zu machen, als nur irgend möglich war. Gern erfüllen wir deshalb die uns obliegende Pflicht, dem Vorstand und den Mitgliedern des Dresdener Vereins auch an dieser Stelle unsern herzlichsten Dank für alle uns erwiesene Güte auszudrücken. Unsere Herren Mitglieder sind durch den amtlichen Bericht über die General-Versammlung bereits über alle Einzelheiten der gepflogenen Verhandlungen genau unterrichtet und es ist deshalb nicht nöthig, noch ein mal näher auf dieselben einzugehen. Wir dürfen aber her vorheben, daß trotz der großen Zahl von Anträgen geschäftlicher Natur, welche zur Beschlußfassung vorlagen, die Berathungen sich zu unserer Genugthuung nicht etwa trocken und langweilig, sondern anregend gestalteten und durch den idealen Zug, der sie durchwehte, auf die Anwesenden erhebend und wohlthuend wirkten.

Daß die Zahl der Vorstands-Mitglieder um zwei vermehrt und durch welche Personen der Vorstand ergänzt worden ist, hat bereits dem Sitzungs-Protokoll entnommen werden können, in welchem sich auch ein Auszug aus dem Kassenbericht befindet. Abweichend von dem frühern Gebrauch, hat die diesjährige General-Versammlung bereits am Vormittag ihren Anfang genommen, was sich gut bewährt hat. Sämmtliche Gegenstände der sehr umfangreichen Tagesordnung haben erledigt werden können.

Wie aus dem amtlichen General-Versammlungs-Bericht hervorgeht, sollen unter den daselbst angegebenen Bedingungen in jedem Jahr an Vereinsmitglieder eine goldene und drei silberne Medaillen zur Vergebung kommen. Die Bewilligung dieser Medaillen erfolgt nur auf Antrag, welcher sich spätestens am 1. März k. J. in den Händen des Vorsitzenden befinden muß. Wer einen Antrag überhaupt nicht, oder nicht rechtzeitig einsendet, begibt sich des Rechts, eine

Medaille zu erlangen. Diese etwas hart erscheinende Bestimmung ist nothwendig, weil es nicht angänglich ist, die Empfangsberechtigten nach den in den Fachblättern veröffentlichten Prämirungslisten festzustellen, denn diese könnten zu spät erscheinen, oder einen nicht rechtzeitig berichtigten Druckfehler enthalten. Ganz besonders wird darauf aufmerksam gemacht, daß nach dem in Dresden gefaßten Beschluß die Verleihung der Medaillen nicht, wie dies bisher hinsichtlich der Prämien der Fall war, von einer bestimmten Mindest-Punktzahl abhängig ist. Die Herren Mitglieder werden deshalb gebeten, in ihrem eignen Interesse vorsichtshalber schon für jede Kollektion von 6 Vögeln, auf welche bei der Prämirung mehr als 300 Punkte entfallen sind, zu Händen des Vorsitzenden eine Medaille zu beantragen.

Am 20. September d. J. hat in Leipzig eine Vorstandssitzung stattgefunden. Nach Erörterung der Richtung, in welcher der Verein nach der von der letzten General-Versammlung gegebenen Hinweise seine Wirksamkeit zu entfalten hat, wurde ein Arbeitsplan für die Vorstands-Mitglieder besprochen und festgestellt. Der Vorstand glaubt, nach und nach eine Reihe der dringendsten Fragen auf dem Gebiet der Kanarienzucht gründlich erörtern und dann der nächsten General-Versammlung zur endgiltigen Beschlußfassung unterbreiten zu sollen. Die Arbeiten sollen so gefördert werden, daß bereits der im nächsten Jahr in Halle a. S. stattfindenden General-Versammlung entsprechende Vorlagen gemacht werden können. — Sodann fand in der Vorstands-Sitzung die Neuaufnahme von Mitgliedern und die Erledigung geschäftlicher Vorlagen statt.

Herrn Professor W. Jowanowitz: 1. Alle unsere Stubenvögel überhaupt, und zwar die fremdländischen ebensowol wie die einheimischen, können Sie wohl und gesund bei gewöhnlicher Stubenwärme (14 bis 15 Grad R.) für die Dauer erhalten. 2. Auch für die Kanarienvögel ist diese Stubenwärme am zuträglichsten, und wo sie in höherer, also bis zu 24 Grad R. gehalten werden, ist dies für sie durchaus nicht heilsam.

Herrn Heinr. Lindner: Die Untersuchung Ihres Hänflings ergab hochgradigen Darmkatarrh, und dieser Fall ist insofern überaus interessant, als er eine ganz seltsame Behauptung eines Vogelwirths, dessen Name mir augenblicklich nicht vorschwebt, bestätigt. Dieser sprach die Ueberzeugung aus, daß die Tradescantia den Vögeln schädlich werden könne. Viele Hunderte anderer Vogelwirthe schätzen die Doldenriesche dagegen als ein vorzügliches, heilsames Grünkraut. In einem Fall nun, wie dem Ihrigen, in dem der Hänfling nachweislich allerdings wol nur durch das Fressen von zu vielem Grünkraut, bzl. Doldenriesche erkrankt sein kann, liegt der Vergleich sehr nahe mit dem gleichfalls nicht wenig seltsamen Sterben frisch eingeführter Gürtelgrasfinken u. a. durch das Fressen von zu vielen frischen Ameisenpuppen. So kann hier beim Thier, ganz ebenso wie beim Menschen, das Beste schädlich werden, wenn es einerseits ungewohnt ist und andrerseits plötzlich zu reichlich genossen wird. Eine anderweitige Erklärung vermag ich nicht aufzufinden.

Herrn Dr. med. Bernhard: Sie haben wol Recht darin, daß es für viele Vögel nichts weniger als heilsam ist, wenn sie sich in den geschliffenen Glasscheiben unserer Luxusbauer fortwährend spiegeln und dadurch immer mehr erregt werden. Aber auch Milchglasscheiben würden nicht gut sein, denn der Vogel, welcher gern auf den unteren Sprossen sitzt, würde sich nicht wohl, sondern darin beängstigt fühlen. Am besten ist zweifellos hier, wie überall im Leben, immer das Einfachste: Der Schutz des Zimmers vor Verunreinigung durch Scheiben aus ganz gewöhnlichem Fensterglas — und dazu, diese anstatt der geschliffenen, spiegelnden Scheiben in allen Käfigen in der Häuslichkeit herzustellen, sei hiermit angeregt. — Sodann aber bitte ich Sie, zu beachten, daß bei allen unseren gefiederten Hausfreunden, und zumal bei Kanarienvögeln, die derartige Erregung, Kampfesbereitschaft und wol gar immerwährende Kampfeswut doch vonvornherein auf einen krankhaften Zustand schließen läßt, der in den meisten Fällen zu nichts Gutem führen kann. — In der Erinnerung an die schönen Tage der 53. Naturforscherversammlung in Danzig erwiedere ich bestens Ihre freundlichen Grüße!

Herrn Photograph W. Wolfgang: 1. Um feststellen zu können, woran Ihre Amazone leidet, bzl. worin das Selbstrupfen begründet ist, muß ich doch vor allem eingehende Mittheilungen von Ihnen verlangen. Sie müssen mir also schreiben: 1. Wie lange haben Sie den Papagei? 2. Wie füttern Sie ihn? Aber ich muß dringend um ganz genaue Angaben bitten. 3. Beißt er die Federn wirklich ab oder zupft er sie aus? 4. Wie weit ist diese Selbstverstümmlung schon gediehen und hat der Vogel wirklich nur die Schwingen und das Flügelgefieder oder auch das Kleingefieder ausgezupft? Dann erst kann ich Erfolg versprechende Rathschläge Ihnen geben. 2. In Ihrem Käfig von 40 cm Höhe, 65 cm Länge und 30 cm Tiefe können Sie wol ganz gut zwei Pärchen Prachtfinken zur Züchtung zusammenhalten und zur erfolgreichen Brut schreiten sehen; dies dürfen aber keinenfalls zwei Par Zebrafinken oder andere von gleicher Art (außer etwa Mövchen) sein. Da Sie mit dieser Frage zeigen, daß Sie in der Vogelzüchtung doch noch beim Abc stehen, so kann ich nur dringend rathen, daß Sie in meinem „Vogelzucht-Buch" (1 Mk. 50 Pfg.) über alle derartigen Verhältnisse aufmerksam nachlesen. Weitere Auskunft will ich Ihnen dann immer mit Vergnügen ertheilen.

*Herrn W. Herm. Schenk: 1. Wenn Ihr Kernbeißer wirklich an Luftröhrenkatarrh gelitten hat, so muß ich doch befürchten, daß diese Antwort viel zu spät kommen wird. Für künftige Fälle aber wollen Sie sich gefälligst Folgendes merken. Bei allen entzündlichen Erkrankungen der Athmungswege (Respirationsorgane) der Vögel gebe ich mit gutem Erfolg reinen Chilisalpeter (Natrum nitricum dep.) in sehr geringer Gabe in warmem Trinkwasser, und zwar drei- bis viermal im Tag frisch erwärmt und nach einer Viertelstunde wieder fortgenommen. In hartnäckigen Fällen lasse ich auch Emser Kesselbrunnen, natürlich gleichfalls erwärmt, reichen. Jene Auflösung aber ebensowol als der Kesselbrunnen müssen während dessen das ausschließliche Getränk des Vogels sein. 2. Ebenso gleichmäßig kann man den Durchfall der Vögel keineswegs behandeln; denn bei ihm kommen ja mancherlei Formen vor und er ist das Zeichen oder Symptom von verschiedenen Erkrankungen. Im allgemeinen lasse ich, um die Empfindlichkeit der Darmschleimhäute zu mildern, ein schleimiges Getränk, am besten ganz dünnen Haferschleim, geben (weniger gut ist Reiswasser) und zwar erwärmt. Ob ich dann im gefährlichen Fall mit Opiumtinktur (Tinct. opii simpl.) eingreife, bedarf sehr sorgsamer Erwägung, denn gerade Opium vertragen die Vögel im allgemeinen keineswegs gut. In gelinderen Fällen erreiche ich mit gutem französischem Rothwein (irgend eine der besten Marken Bordeaux) gute Erfolge. Andere Durchfälle, so namentlich ruhrartige Formen, verlangen natürlich eine ganz andre Behandlung; ich gebe unter Umständen sogar Ol. ricini und nur im Nothfall Opiumtinktur. 3. Noch weniger lassen sich, wie Sie es wünschen, allgemeine Angaben bei Verstopfung machen; denn hier sind die Ursachen, wenn auch keineswegs so verschiedenartig, doch viel schwieriger zu erkennen. Um sicher festzustellen, worin die Unterbrechung oder Erschwerung der regelmäßigen täglichen Entlerung eigentlich liegt, sollte man nothwendigerweise eine genaue Kenntniß der Fütterung und ganzen Haltung haben. In leichten Fällen ist ja mit einer Gabe von Ricinusöl oder bei zarten Vögeln von Ricinus- und Olivenöl zu gleichen Theilen bald Abhilfe gebracht; aber bei den übrigen sehr verschiedenartigen, theils in Verdauungsstörungen, theils in mancherlei anderen Leiden begründeten Fällen von Verhaltung der Kothentlerung erreicht man damit allein garnichts. Eine wirkliche Hilfe kann nur bei voller Kenntniß des Zustands durch sichres Eingreifen erreicht werden, sonst geht der Vogel unrettbar zugrunde. Sie ersehen aus diesen Darlegungen, daß eine solche theoretische Anleitung auf einige Hundert Meilen hin weit übers Meer und noch dazu in Anbetracht der überaus großen Mannigfaltigkeit der Vogelarten, und der verschiedenen Formen ihrer Erkrankungen denn doch keineswegs so einfach und erfolgversprechend zu geben ist. Am besten werden Sie vielmehr fahren, wenn Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I oder besser noch mein „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" und dann auch das soeben neu erschienene Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft" so fleißig wie möglich zu Rathe ziehen. Die Anleitungen und Rathschläge, die ich darin gegeben, beruhen eben auf dreißigjähriger Erfahrung. In die englische Sprache übersetzt ist von diesen nur das erste unter dem Titel „The Breeding

and Treatment of foreign Aviary Birds", translated by J. Cassirer (London). Außerdem können Sie in englischer Sprache von meinen Büchern bekommen „The speaking Parrots" (London) und „Canary Birds" (London).

Vom Vogelhandel.

An die Auslassungen in Nr. 34 und 41 der „Gefiederten Welt" d. J. gegen den Vogelhändler Herrn Josef Tkalcu (richtig Tkalc) in Jungbunzlau wollen Sie mir gestatten, einige Bemerkungen zu knüpfen. Dieselben dürften einerseits die geehrten Leser Ihres geschätzten Blattes interessiren, andrerseits aber auch die behauptete unreelle Handlungsweise aufklären, welcher Tkalc mehrfach beschuldigt wird. Ich selbst hatte nämlich vor mehreren Jahren Veranlassung, Herrn Tkalc, wenn auch aus einem andern Grund, als die Herren Vogelliebhaber, näher zu treten und will meine diesbezüglichen Wahrnehmungen zur Aufhellung der Sache hier bekannt geben.

Herr Josef Tkalc ist der deutschen Sprache nicht mächtig. Seine geschäftlichen Korrespondenzen und Annonzen besorgen ihm andere Leute, die sich aber, wahrscheinlich der Einfachheit halber, oft ihres eignen Namens dabei bedienen und die eingelaufenen Bestellungen alsdann Tkalc zur Ausführung zuweisen. So erklärt sich die Verschiedenheit der Namen zwischen dem Ausbietenden, dem Empfänger der Bestellungen und dem Ausführer derselben. Erwägt man aber weiter, daß Herr Tkalc die deutsche Benennung der bestellten Vogelarten nicht kennt, daß ihm insbesondre auch die Namen der verschiedenen Grasmückenarten in deutscher Sprache fremd sind, und daß ferner die Verfasser seiner Briefe und Inserate nur nothdürftig oder garnicht in der Vogelkunde bewandert sind, so ergibt es sich von selbst, daß von demselben meistens andere Vogelarten geliefert werden, als die, welche die Liebhaber auf Grund seiner Inserate wünschen und bestellen. Unter solchen Umständen kann der Geschäftsgebahrung des Herrn Tkalc dem kaufenden Publikum gegenüber weit weniger Unredlichkeit zugrunde gelegt werden, als vielmehr Unkenntniß der Sache und Befangenheit im Irrthum bezüglich der von ihm ausgebotenen und von den Liebhabern bestellten Vögel.

Was aber auch ich Herrn Josef Tkalc zum Vorwurf machen muß, das ist das buchstäbliche Abschreiben der Annonzen anderer Händler und die Verwendung derselben für seine eigenen Inserate, ohne Rücksicht darauf, ob er die ausgebotenen Vögel auch kennt und besitzt, oder nicht. So ließ Herr Tkalc z. B. schon vor einigen Jahren meine Inserate wörtlich abschreiben und dieselben in mehreren Fachblättern auf seinen Namen einschalten und ich sah mich damals, um die kauflustigen Liebhaber vor Irrthümern zu bewahren, gezwungen, sowol bei Herrn Tkalc, als auch bei den Herausgebern der betreffenden Zeitschriften auf Einstellung des weiteren Abdrucks dieser Anzeigen zu dringen. Auf diese Weise erhellt es auch weiter, daß Herr Tkalc, der meines Wissens nur ausschließlich die in der Gegend seines Wohnsitzes heimischen und angekauften Vögel zu verkaufen hat, anscheinend auch zur Ausbietung von süd- und osteuropäischen Vogelarten kommt, wie es eben die Orpheusgrasmücken und Sprosser sind.

Auch hier in Wien hat im Mai vorigen Jahrs Herr Fritz Kohn infolge einer in irgendeiner Fachzeitschrift erschienenen Annonze zwei David-Sprosser zum verlangten Preis von 4 Mk. für das Stück in Jungbunzlau bestellt, und als die Vögel in seinen Besitz kamen, sollen es, nach dem Ausspruch eines mir persönlich bekannten Sachverständigen, zwei gemeine Nachtigalen-Weibchen gewesen sein, die überdies noch verkrüppelt und auf einem Auge blind waren. Und ähnlich erging es ja auch Herrn Kullmann, wie dieser selbst erzählt, mit den ausgebotenen und bestellten Orpheusgrasmücken.

Im Grund genommen, sind an derartigen Mißliebigkeiten bei Empfang der bestellten Vögel die Besteller selbst schuld, denn ein erfahrener Vogelliebhaber wird zum Preis von 4 Mk. weder an die ausgebotenen David-Sprosser glauben, noch ausgefärbte Orpheusgrasmücken zum Preis von 4 Mk. zu erwerben gedenken, und es wundert mich in der That sehr, daß gerade Herr Kullmann es war, der an das Märchen der ausgefärbten Orpheas zu diesem Preis aus Jungbunzlau geglaubt hatte.

Ueberdies muß ich bezüglich des Auftrags des Herrn Kullmann, wonach dieser schwarzköpfige und nicht blaue Orpheas wünschte, zur Vermeidung von Irrthümern bemerken, daß die bezeichnete Vogelart weder schwarzköpfig, noch blauköpfig vorkommt; der diesbezügliche Ausdruck hätte vielmehr richtig: „schwarzgrau", bzl. „blaugrau" lauten sollen, und Herr Tkalc wäre sonach selbst dann nicht in der Lage gewesen, den Anforderungen des Herrn Kullmann zu genügen, wenn er auch eine Auswahl von Orpheas besessen haben würde.

Herr Josef Tkalc ist der Nachfolger des im Jahr 1887 verstorbnen Vogelhändlers Suchy in Jungbunzlau. Schon Herr Suchy hatte über die verschiedenen Vögel die denkbar absonderlichsten Ansichten. So trat er mir einst, als ich ihm eine kleine Anzahl Edelfinken, die mir von ihm als angeblich reinschallige Reitzgfinken zukamen, deshalb zurückschickte, weil sie alle mißschallig und alles Mögliche schlugen, nur nicht den Reitzgschall, mit der für jeden Finkenliebhaber geradezu haarsträubenden Bemerkung entgegen, daß Finken mit grauen Köpfen Edelfinken wären, Finken mit blauen Köpfen Buchfinken hießen und Finken mit blauen Schnäbeln und blauen Köpfen Reitzgfinken seien, und weil die zurückgestellten fraglichen Finken, da eben damals Frühjahr war, alle blaue Schnäbel und blaue Köpfe hatten, so mußten sie alle, nach der Meinung des Herrn Suchy, auch Reitzgfinken sein. Einen größern Unsinn, als diese Behauptung, könnte es wol nicht mehr geben. Dergleichen ist durch nichts zu entschuldigen — nicht einmal auf Seite eines Liebhabers, geschweige denn gar bei einem Händler. Und solche in der Vogelliebhaberei wenig ausgebildeten Leute gibt es heute allenthalben noch genug. Wäre es da im allgemeinen Interesse nicht dringend geboten, wenn die Gewerbebehörde von Jedermann, wer es auch sei, bei Anmeldung des Vogelhandels vorerst die Beibringung des Befähigungsnachweises fordern würde, wie es bei anderen Geschäftszweigen vorzukommen pflegt? Gewiß! Viele Mißhelligkeiten würden den Vogelliebhabern dadurch erspart werden. Mathias Rausch.

Dr. Heinrich Wickmann, „Die Entstehung der Färbung der Vogeleier" (Münster i. W.).

Dr. A. Voigt, „Exkursionsbuch zum Studium der Vogelstimmen". Praktische Anleitung zum Bestimmen der Vögel nach ihrem Gesang (Berlin 1894).

Jean Bungartz, „Neue Taubenrassen". Illustrirtes Handbuch zur Beurtheilung der Taubenrassen, welche in neuester Zeit in Aufnahme gekommen sind. Zehn Tafeln mit 30 Abbildungen, nach der Natur gezeichnet. (Leipzig, E. Twietmeyer).

Jean Bungartz, „Neue Hühnerrassen". Illustrirtes Handbuch zur Beurtheilung der Rassen des Haushuhns, welche in neuester Zeit in Aufnahme gekommen sind. Zehn Tafeln mit 40 Abbildungen, nach der Natur gezeichnet. (Leipzig, E. Twietmeyer).

Max Bröse, „Kanarienvogelzucht". Mit zwei Farbendrucktafeln. (Berlin, P. Parey).

Illustrirtes Jahrbuch für Kleinthierzüchter und -Liebhaber 1894. Herausgegeben und illustrirt von **Jean Bungartz.** (Leipzig, A. Twietmeyer).

Jean Bungartz, „Hühnerrassen". Illustrirtes Handbuch zur Beurtheilung der Rassen des Haushuhns. (Leipzig, E. Twietmeyer). Zweite Auflage. Vierunddreißig Tafeln mit über 90 Abbildungen nach der Natur gezeichnet.

Dr. Ewald Hause, „Illustrirte Naturgeschichte der drei Reiche". 2. Theil. **Das Thierreich.** Mit vielen Abbildungen in Farbendruck. (Reutlingen, Enßlin und Laiblin).

Jean Bungartz, „Der Kriegshund und seine Dressur". (Leipzig, A. Twietmeyer).

Jean Bungartz, „Der Hund im Dienste des rothen Kreuzes". (Leipzig, A. Twietmeyer).

E. Handtmann, „Was auf märkischer Haide sprießt." Märkische Pflanzen-Legenden und Pflanzen-Symbolik (Berlin).

Aufruf

an alle Spender von Gaben für das Brehm-Schlegel-Denkmal in Altenburg*).

Durch die Herren Siemens & Halske in Berlin, also von einer hochachtungswerthen Stelle aus, ist mir ein Aktenstück zugegangen, welches nähere und beglaubigte Angaben über die unglückliche Lage der Familie — Frau und vier Töchter — des kürzlich verstorbnen **Dr. Reinhold Brehm** in Barcelona enthält.

Aus Alfred Edmund Brehm's Schriften ist Reinhold Brehm auch den Thierfreunden im allgemeinen und Vogelkundigen und -Liebhabern im besondern bekannt, und ganz abgesehen davon, daß die Hinterbliebenen eines deutschen Mannes in der Ferne einem nur zu unsichern Schicksal entgegengehen, meine ich, daß es unter uns doch wol recht viele Leute geben sollte, die mehr oder minder bedeutende Mittel dazu übrig haben und gern dazu verwenden werden, eine Familie Brehm so zu unterstützen, daß sie vor der dringendsten Noth bewahrt bleibe.

Hiermit wende ich mich, angesichts des Namens Brehm, vor allem aber an die Spender der Gaben, welche das Brehm-Schlegel-Denkmal in Altenburg ermöglicht haben. Möchten sie nun noch einmal in die Tasche greifen und, nachdem sie die Toten geehrt haben, auch der Lebenden gedenken; möchten sie Alle ohne Ausnahme ihre Gaben wiederholen, so könnten sie jetzt ein nicht minder herrliches Denkmal der Pietät für die Familie Brehm stiften, indem sie für das Fortkommen der Töchter R. Brehms, von denen die Jüngste besonders reich begabt sein soll, sachgemäß sorgen!

Der verstorbne Herr Geheimrath Dr. Werner von Siemens hat bereits 250 Mk. gespendet, und ich eröffne hiermit die Liste der Gaben, deren Einsendung an die Herren Siemens und Halske, Berlin SW., Markgrafenstr. 94, ich erbitte.

Diese werden unter Hinzuziehung des Herrn General-Konsul Lindau in Barcelona das Nöthige veranlassen, um den Ertrag der Familie Brehm in geeigneter Form zu überweisen. Schließlich werde ich eine Liste der eingegangenen Beiträge veröffentlichen.

Berlin, Dezember 1894. Dr. Karl Ruß.

*) Diesen Aufruf, bitte ich hiermit sehr, soweit als irgend möglich verbreiten zu wollen, vornehmlich aber wäre es dringend wünschenswerth, daß ihn alle einschlagigen Fachzeitschriften und alle naturwissenschaftlichen Blatter überhaupt zur Veröffentlichung bringen möchten. Dr. R.

Briefwechsel.

Herrn W. Greite: Wenn Sie nicht die Mühe gescheut, Ihre genaue Adresse anzugeben, so würden Sie die Antwort auf Ihre Frage längst empfangen und keine Ursache dazu haben, sich wegen Vernachlässigung bitter zu beklagen. Der Korrektur-Ausschnitt mit der Anwort an Sie, den ich Ihnen geschickt, um Sie nicht zu lange warten zu lassen, ist als unbestellbar zurückgekommen. An wem liegt die Schuld also, zumal auch auf Ihrer heutigen Karte Ihre nähere Adresse fehlt? Oder glauben Sie wirklich, daß die Leser, Abonnenten und Fragesteller nicht soviel Rücksicht auf eine Redaktion zu nehmen brauchen, um in jeder Zuschrift ihre Adresse zu vermerken? Das thut doch heutzutage eigentlich jeder gebildete Mensch ganz von selbst. Wenn ich im Lauf des Jahrs mehrere Tausend Briefe mit Anfragen u. drgl. erhalte, so ist es mir geradezu unmöglich, bei den Antworten jede einzelne Adresse vor Augen zu haben.

Zu unserm Bilde.

Die Zwergpapageien gehören zu den empfehlenswerthesten Stubenvögeln. Hinsichtlich der Anspruchslosigkeit in der Verpflegung gleichen sie den Prachtfinken, und außer dem Wellensittich gibt es keinen Papagei, von welchem sie darin etwa übertroffen werden könnten. Durch Schönheit und anmuthiges Wesen zeichnen sie sich ebenso aus, wie durch kräftige Ausdauer und leichte Züchtbarkeit. Umso bedauerlicher ist es, daß von den etwa dreißig Arten dieser Gattung nur sechs bisher lebend eingeführt worden, und nur die vier auf unserm Bilde dargestellten Arten häufig im Handel sind; selbst von diesen fehlt der Rosenpapagei zeitweise ganz auf dem Vogelmarkt. Bemerkenswerth ist bei diesen Vögeln, daß ihre Naturgeschichte erst durch die Züchtung in der Vogelstube ausreichend erforscht worden, während die Angaben der Reisenden über das Freileben nur unvollkommen waren.

Der beste Zuchtvogel unter ihnen ist der Sperlingspapagei (Psittacus passerinus, *L.*) von Südamerika. Im Jahr 1867 gelang die erste erfolgreiche Brut in Dr. Ruß' Vogelstube und seitdem ist diese Art vielfach gezüchtet worden. Anderen Vögeln gegenüber sind die Sperlingspapageien in der Regel friedlich; nur in der Erregung der Nistzeit kommt es vor, daß ein Männchen kleinen Vögeln die Beine zerbeißt. Es ist daher besser, wenn man sie nur mit hurtigen Prachtfinken zusammen hält. Gegen ihresgleichen, ihre Verwandten und Wellensittiche dagegen sind sie immer bösartig. Alteingefangen zeigen sie sich wild und unbändig, gewöhnen sich in der Vogelstube aber bald ein. Junggefangene sind, wenn sie zu uns gelangen, häufig weichlich, doch einmal eingewöhnt, halten auch sie sich gut, sind dann sehr ausdauernd und selbst im kalten Raum zu überwintern. Dann nisten sie zu jeder Jahreszeit, im Käfig ebenso wie freifliegend.

Ebenso werthvoll für den Liebhaber ist das Grauköpfchen oder der grauköpfige Zwergpapagei (P. canus, *Gml.*) von Madagaskar. Er zeigt seine angenehmen Eigenschaften nur freifliegend in der Vogelstube, wo er verträglich ist und leicht nistet. Im engen Käfig ist er dummscheu, wird durch sein häufiges Kreischen lästig und ist bissig gegen kleine Vögel. Auch er wurde zuerst von Dr. Ruß gezüchtet, und zwar im Jahr 1872. Seitdem ist er in den meisten Vogelstuben zu finden und allbeliebt.

Hübscher als die beiden vorhergehenden ist der Unzertrennliche oder Zwergpapagei mit orangerothem Gesicht (P. pullarius, *L.*), im Handel Inseparable oder rothköpfiger Inseparable genannt, von Westafrika. Unmittelbar nach der Ankunft weichlich, gewöhnt er sich bei guter Pflege bald ein, dauert jahrelang aus und das Pärchen entfaltet dann jenes rührende Bild treuen Zusammenhaltens und unendlicher Zärtlichkeit, nach dem er seinen Namen trägt. Für die Vogelstube ist er vorzüglich geeignet, da er friedfertig und ungefährlich sich zeigt. Obwol bei verschiedenen Liebhabern Pärchen genistet haben, ist ein voller Zuchterfolg bisher noch nicht erreicht worden, was wol seine Ursache in der fabelhaften Aengstlichkeit dieser Vögel hat.

Der schönste unter diesen vier Arten ist der Rosenpapagei (P. roseicollis, *Vll.*), zugleich der kräftigste und ausdauerndste, der sich selbst frisch eingeführt meist gut hält. Leider ist er zugleich einer der bösartigsten und bissigsten Vögel. Wer es dennoch darauf ankommen lassen will, ihn in der Vogelstube zu halten, darf nur sehr flinke und gewandte Vögel mit ihm zusammenbringen. Am besten hält man das Par allein in einem geräumigen Käfig, in dem er ebenso gut zur Brut schreitet. An ihm wurde zuerst die interessante Beobachtung gemacht, daß er zähes Holz, Stroh, Bast u. drgl. in feine, 6 bis 8 cm lange Spisse zerschleißt, diese zwischen die Federn des Unterrückens und Bürzels steckt, sie so in den Nistkasten trägt und aus ihnen eine einfache Mulde formt. Dieselbe Eigenthümlichkeit wurde beim Grauköpfchen und in einem Fall auch beim Unzertrennlichen beobachtet, beim Sperlingspapagei dagegen nicht.

Die Fütterung der Zwergpapageien besteht in allerlei Sämereien, hauptsächlich Hirse, Kanariensamen und Hafer, auch ungehülstem Reis. Hanf ist zu vermeiden, da er ihnen meistens nicht bekommt, den frisch eingeführten durchaus schädlich ist. Als Leckereien gibt man ihnen frische, noch in Milch stehende Getreide- und Gräsersämereien, Grünkraut (besonders Vogelmiere, auch Tradeskantia oder Doldenrieschе) und frische Baumzweige. Bei der Brut wird als Aufzuchtfutter gereicht: eingequellte Sämereien mit wenig Ameisenpuppen oder Ameisenpuppengemisch und erweichtes Eierbrot, auch gekochter oder halbreifer Hafer, Mais in Kolben und frische Ameisenpuppen. Frucht und Beren sind ihnen nicht zuträglich oder werden meistens nicht angenommen.

Der Heckkäfig ist am besten 78 cm lang, 64 cm hoch, 42 cm tief mit 1 bis 1½ cm Drahtweite. Den Nistkasten befestigt man von außen, für ihn seien die Maße: 26 cm Höhe, 17 cm Tiefe empfohlen, Flugloch 4 cm.

Auffallend ist es, daß man unter den Zwergpapageien noch keine sprachbegabten Vögel gefunden hat. Da wir sprechende Wellensittiche bereits in acht Fällen vor uns haben, so ist doch sicher eine Unmöglichkeit ausgeschlossen. Wahrscheinlich liegt es daran, daß der einzeln gehaltene Zwergpapagei sich in den meisten Fällen vonvornherein so sehr scheu und ängstlich zeigt, daß kein Liebhaber die Mühe auf sich nehmen will, einen solchen Vogel zahm zu machen. Der Versuch wäre jedenfalls interessant.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 51. Magdeburg, den 20. Dezember 1894. XXIII. Jahrg.

Die Krankheits-Erscheinung an den Füßen bei unseren Wurm-Vögeln.

Von Josef Wagner.

(Fortsetzung).

Nicht minder kommt es auch bei den Nachtigalen und Schwarzplättchen vor, daß sie Beulen, Schorf und andere schlimme Stellen an den Füßen bekommen. Obwol die Nachtigal im Käfig immer etwas weniger empfindlich an den Beinen ist, wie der Sprosser, so würde sich doch dieselbe Behandlung wie bei jenem empfehlen, wenn der Vogel einige Jahre lang gut ausdauern und regelmäßig in die Mauser gehen soll.

Hier bei uns braucht man als Hilfsmittel freilich die frischen Ameisenpuppen bei der Mauser. Was soll man aber machen in Gegenden, wo die Ameisen vollständig ausgerottet sind oder zum Ameisen-Spiritus verwendet werden als Heilmittel gegen Rheumatismus, wo der Vogelliebhaber den ganzen Sommer fast keine frischen Ameisenpuppen zu sehen bekommt? Dann würden also die Vögel eines solchen Pflegers garnicht in die Mauser gehen, wenn er sie ebenso behandeln wollte, wie wir. Aber im Gegentheil, jene Liebhaber bringen ihre Vögel bei Mischfutter ebenso regelrecht in die Mauser. Und woran liegt das? Weil die Vogelwirthe einen Vogel nicht anders einkäfigen, als daß er einen regelrechten Badenapf beständig zum Baden hat. Diese Feuchtigkeit befördert immer die Mauser. Nicht minder gut wirkt sie gegen die Fußkrankheit. Wenn der Vogel die Füße einige Male in der Woche naßmachen und säubern kann, so wird ihm die Fußkrankheit vollständig fernbleiben und er wird noch nach sechs- bis achtjähriger Käfigung sehr gesund bleiben.

Viele Liebhaber werden glauben, das Schwarzplättchen sei ebenso ausdauernd, wie das Rothkehlchen, Haus- und Gartenrothschwanz u. a. Das ist nicht zutreffend; dieser Vogel ist vielmehr bedeutend weichlicher an den Füßen, als die drei genannten Arten. Das beweist uns schon der Fang im Sprenkel. Manche Vogelfreunde sind auch der Meinung, das Schwarzplättchen bade nicht viel. Ich muß zugeben, daß es nicht soviel badet, wie Nachtigal und Sprosser, aber gerade in dem Augenblick, wo Sonnenschein und Regen wechselt, liebt das Schwarzplättchen ungemein das Baden. Man betrachte es nur in der freien Natur! Und nun wollte man diesem Vogel das entziehen und ihn jahrelang im Käfig nicht baden lassen? Man wird mir entgegnen: „Dazu hat man eine Blumenspritze, mit der man ihn besprengen kann". Ja, gerade den bezeichneten Augenblick möge jeder Vogelfreund belauschen, dann wird er einsehen, daß das Baden für das Schwarzplättchen unentbehrlich ist. Wieviele Vögel gehen zugrunde, indem sie abmagern und spitz werden! Als Ursache nimmt man Darmkatarrh an, der vom Futter herkomme; manchmal mag es wol so sein, aber das beständige Trockensitzen ist schon der erste Keim dazu, daß der Vogel dem Leiden verfällt.

Man besehe sich einmal die Wiener Käfige, welche an jeder Seite einen kleinen Schiebekasten haben, während bei den größeren Käfigen die letzteren so groß sind, daß der Vogel nothdürftig baden kann. Wenngleich Herr Major Alexander von Homeyer hier in Nr. 2 d. J. die Wiener Käfige als „Mausefallen" bezeichnete, so müssen wir praktischen Vogelwirthe doch den Wiener Liebhabern Recht geben und ihre Käfige

als gut anerkennen. Jedenfalls haben die Wiener Vogelwirthe schon seit Jahren der üblen Fußkrankheit mit Erfolg vorgebeugt und die Erfahrung hat mich belehrt, wie dienlich diese Käfige sind. Ich glaube, Herr Major von Homeyer hat das eigentlich Praktische an diesen „Mausefallen" nicht wahrgenommen — weil er eben vonvornherein von ganz anderen Gesichtspunkten ausging. (Schluß folgt).

Die Sänger des Herrn Salz-Fein in Ascania Nova.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Es ist nun einmal eine unabänderliche Thatsache, welche die Vogelkundigen aller Zeiten, namentlich die erfahrenen, praktischen Vogelwirthe alle, von den ältesten angefangen bis zu den neuesten, bestätigt haben, daß nämlich die gefiederten Sänger, bei richtiger Pflege, am besten in Einzelkäfigen gedeihen und vor allem auch singen. Eine rühmliche Ausnahme davon macht unsre Nachtigal. Sie hat all' die Jahre her, während der ganzen Zeit ihres Gesangstriebs, immer so schön und eifrig geschlagen, daß sie entschieden, weder im Käfig, noch in freier Natur, mehr oder beßres hätte leisten können. Dies findet aber einfach darin seine Erklärung, daß sie fortwährend alle anderen Vögel in der Vogelstube (in Tschapli oft gegen zwanzig an der Zahl) beherrschte, keiner je ernste Händel mit ihr anzufangen wagte. Gegen die meisten von ihnen benahm sie sich vollkommen friedfertig (d. h. wenn sie ihr beim Futter u. a. aus dem Weg gingen), mit wenigen neckte sie sich nur zum Spiel und Zeitvertreib, ja sogar mit einem Männchen ihresgleichen lebte sie zwei Jahre in Eintracht, und nur gegen die Sprosser erwies sie sich als wirklich feindselig. Das Leben und Treiben der Anderen regte sie selbst nur noch mehr zu dem fleißigsten Schlagen an. Der Schlag der Sprosser wurde freilich manchmal durch sie beeinträchtigt (eine zeitlang allerdings auch der der andern Nachtigal); aber wenn man die ganze Gesellschaft nur zu dem Zweck gehalten hätte, um diesen einen Vogel zu seinen höchsten gesanglichen Leistungen anzuspornen und sein Verhalten dabei gegenüber dem der vielen verschiedenartigen Anderen zu beobachten und kennen zu lernen, bzl. zu studiren, auch dann würden sich Geduld, Mühe und Kosten, meiner Meinung nach, reichlich gelohnt haben. Ein Nachtschläger indeß ist sie leider nicht, sondern sie gehört zu denjenigen, welche die Alten „Repetirvögel" nannten.

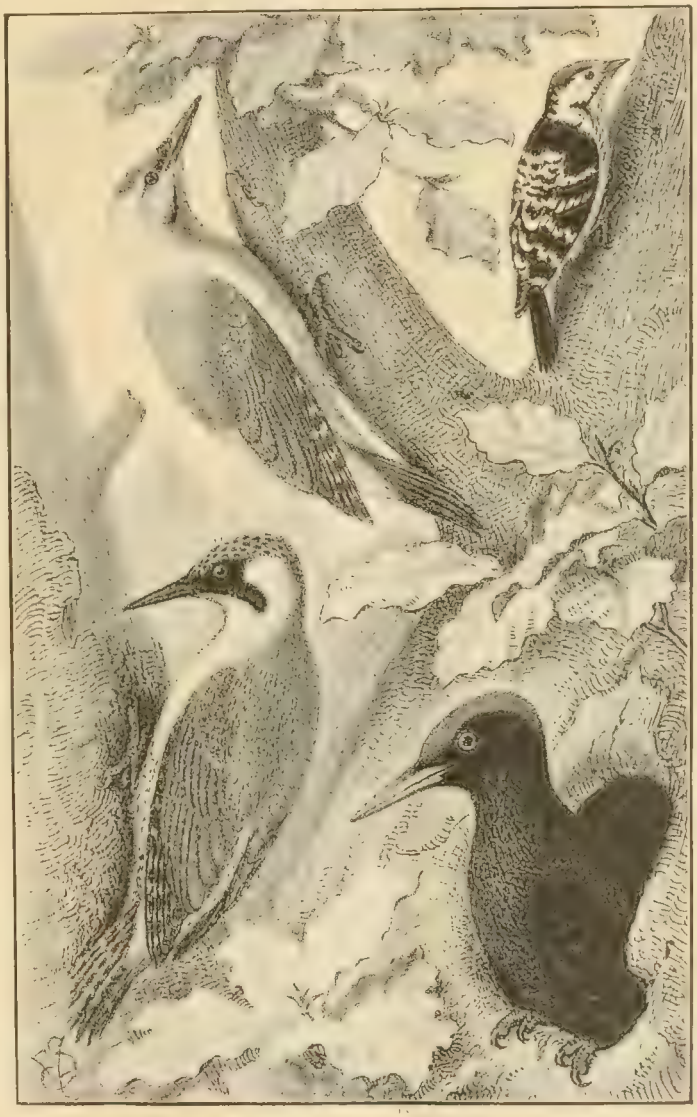
Als sie mit Stiglitz, Haidelerche und Dorndreher nun allein war, bildeten diese Vier, auch als sie nur erst halblaut sangen, ein sehr hübsches Quartett, aus welchem man jede einzelne Stimme deutlich unterscheiden konnte. Bald stimmte dann auch das alte Müllerchen vom Korridor aus mit ein.

Uebrigens sangen sie ja nicht alle auf einmal; es kommen da Duette, Terzette, Solos vor, wie in jedem Konzert, und darin besteht eben für den Liebhaber ein unbeschreiblicher, stets neuer Reiz. Wie alljährlich, sang die Nachtigal im Februar und März am schönsten. Sie schlug wol auch zu Anfang Juni noch, aber in den letzten sechs Wochen viel träger, als in den früheren Jahren. Im Juni fing sie auch schon zu mausern an, hatte bis dahin ihr Gefieder vollkommen schön erhalten, verlor dann sehr rasch die Steuer- und Schwungfedern, war Ende Juli ausgezeichnet, wie immer, vermausert und hat ihr Gefieder auch bis heute (16. November) tadellos erhalten, trotzdem sie in diesem Jahr wiederholt längre Zeit im Käfig gehalten wurde. Was ich diesmal an ihren Vorträgen so sehr vermißte, weil es mich in den anderen Jahren immer am meisten entzückt hatte, das war ihr Abendgesang im Vorfrühling während des Sonnenuntergangs. So herrlich sie auch tagsüber schlug, um diese Stunde, wenn die meisten anderen Vögel in der Vogelstube schon verstummt waren, übertraf sie sich selbst. Am frühen Morgen war ihr Gesang allzu kräftig für das Zimmer, ihre Stimme klang dann auch ein wenig hart und schroff, und sie warf dann ihre Strofen, im überspannt hitzigen Wettstreit mit den Anderen, sozusagen in Unordnung, gar zu übereilig und hastig durcheinander, ließ fast jede Tour unvollendet, um sogleich auf eine andre überzuspringen. Je mehr aber der Tag fortschritt, desto mehr verloren ihre Töne an Härte, desto geordneter und abgerundeter erklangen ihre Strofen. Während sie morgens stundenlang fast ununterbrochen fortschlug, entstanden von Mittag ab immer längere Pausen; aber nach jeder Pause vervollkommnete, verschönerte sich ihr Gesang, und mit dem letzten Lied zur Abendröthe setzte sie, wie gesagt, ihrem ganzen Tagewerk erst die Krone auf. Was war das dann, bei aller Macht des Organs, doch für eine köstliche Weichheit, für ein berückender Schmelz, für ein maßvolles Anschwellen und Steigern in den langgezogenen Lauten! Wie quollen die Läufe, die Triller dann perlend aus der kleinen Kehle; wie meisterhaft, ich möchte sagen künstlerisch fertig reihten sich dann die Klanggebilde aneinander! Es kam mir dann beinahe vor, als wäre all' ihr Singen den ganzen Tag über nur ein emsiges, überlegt arbeitendes Schaffen an einem Tongemälde gewesen, das sie mir jetzt erst in höchster Vollendung vorführte.

Besonders anziehend war es unter anderm auch, wie sie alles, was in der sie umgebenden Vogelgesellschaft vorging, beobachtete; wie sie z. B. das Blaukehlchen und den Buchfink, wenn diese Beiden, im Flug spielend, nahe unter der Stubendecke sich umherjagten, mit den Augen verfolgte, und wie dabei die empfangne Anregung in ihrem Gesang, man kann nicht anders sagen, als: gemüth- und seelenvoll zum Ausdruck kam. Dergleichen ist aber nur eine Vogelstube zu bieten imstande. Wer vermöchte je, es genügend zu beschreiben? Man muß es hören und sehen, oder, treffender gesagt, zu hören, zu sehen, auf Sinne und Empfänglichkeit wirken zu lassen, verstehen. Wenn ich völlig ungestört in dem, zu jener Stunde oft ganz ruhigen Theil des Hauses, in welchem unsre geräumige, malerisch eingerichtete Vogelstube in Askania-

Nova lag, schier noch einsamer, als in einem Wald, dem Schlag dieses meines besonders bevorzugten Lieblings lauschen konnte: dann wurde mir erst so recht klar, wie seit undenklichen Zeiten das in seiner Weise großartige Lied dieses unvergleichlichen kleinen Sängers stets einen so unsagbar bezaubernden Eindruck auf menschliches Ohr und Gemüth hat hervorbringen können. Ich begriff dann, daß schwärmerische, daß feinfühlige und begeisterungsfähige Menschen, Poeten, Liebende vor Allen, je nach der Stimmung, in der sie sich befanden, wenn ihnen das Nachtigallied erklang, „der Liebe Freud" oder „Leid", wonnevolles Jauchzen oder auch sehnsüchtiges Schluchzen aus diesen Strofen zu vernehmen wähnten. Und welchen Reiz hat es für den Liebhaber, welche Lust ist es für ihn, solch' ein köstliches, paradisisches Stückchen Maiennatur, in die winterliche, behaglich warme Stube gezaubert, sein eigen zu nennen, während draußen Baum und Strauch entblättert stehen, schweigsame Nebeldämmrung herrscht oder Stürme, Frost und Schneegestöber gegen die schwach gewordenen Strahlen des Tagsgestirns streiten.

Und vorzüglich darin, ich muß es wiederholen, daß die Vogelstube so abgelegen war und ich in derselben zumeist allein und ungestört die Vögel beobachten und belauschen konnte, lag ein ganz besondres Vergnügen für mich. Etwas andres ist es, einen Vogel im Käfig und in einem Familien-Wohnzimmer, in einem Lokal irgendwelcher Art oder außerhalb der Häuslichkeit, an einer Straße, in einem Gasthofgarten singen zu hören, an Orten, wo viel Menschenverkehr und Lärm vorwaltet, Musik gemacht wird, Kinder spielend und schreiend sich herumtummeln u. s. w. Da freut es uns, daß der Vogel sich an alles das gewöhnt hat, daß er, der in der Freiheit scheu vor uns fliehen oder sich verbergen würde, hier im Umgang mit den Menschen so dreist und zutraulich geworden ist; und auch hier ist es möglich, daß wir uns durch nichts ablenken lassen und ihm mit ungetheilter Aufmerksamkeit zuhören. Aber um wieviel größer, gewissermaßen inniger, ist dieser Genuß in der Singvogelstube, die wir ja einzig mit dem Wunsch und der Absicht besuchen, ihre Bewohner unbehindert von der Außenwelt, gleich wie in der Abgeschiedenheit freier Natur, in einem Hain, einem Part, einer Aue zu belauschen, und wo die Vögel vertrauensvoll, als alte befreundete Bekannte mit uns verkehren, unsre Nähe aufsuchen, ihre Lieblingsnahrung uns aus der Hand holen. Mögen andere Leute sich über uns lustig machen, uns für Narren halten, wir Liebhaber lassen uns dadurch nicht in unsrer Freude beirren. Wir wissen, was wir unseren gefiederten Lieblingen verdanken, und daß das, was sie uns bieten, zu den schönsten Freuden unsres Lebens gehört. Durch sie haben wir uns eine besondre Welt im Kleinen geschaffen.



Grauspecht (Picus canus, *Gml.*). Kleiner Buntspecht (P. minor, *L.*).
Grünspecht (P. viridis, *L.*). Schwarzspecht (P. martius, *L.*).

Nach dieser Abschweifung kehre ich hierher, nach Preobraschenka, in den vorigen Winter, zu unserm Sprosser im Erdgeschoß zurück. Die Nachtigal sang nun schon gut und laut, und auch er „krägelte" jetzt täglich ein wenig, wozu der fleißige Gesang des einen Müllerchens ihn nicht wenig anregte. Nun that es mir aber leid, daß er im Vergleich zur Nachtigal so stiefmütterlich behandelt wurde; ich wollte ihn nicht länger zu kurz kommen lassen. Und da es nun einmal durchaus nicht thunlich war, diese beiden Vögel beieinander zu halten, so setzte ich jetzt den Sprosser frei in die Vogelstube und die Nachtigal an seine Stelle in den Käfig. Hier war sie am ersten Tag sehr verdutzt über die neue Umgebung und verhielt sich daher stumm. Am zweiten fing sie, zumeist durch das anhaltende Geplauder und zutrauliche Wesen ihres Nachbarn, des Müllerchens, ermuthigt, wieder leise zu singen an. Fast vierzehn Tage lang benahm sie sich aber doch so eingeschüchtert und auf alles, was um sie her vorging, lauernd, daß der geringfügigste Anlaß

sie am Singen verhinderte. Der Sprosser hinwiederum war so sehr im Bauer eingelebt gewesen, daß es auch bei ihm lange währte, bis er sich an die neue Freiheit gewöhnte, umsomehr, als er seine Flügel, gewiß infolge nächtlichen Umherflatterns im Käfig, jetzt noch schlechter als früher gebrauchen zu können schien. In diesem Zustand, und auch weil er bedeutend weniger lebhaft ist, als die Nachtigal, eignete er sich viel besser für den Käfig. Ich entschloß mich daher zum abermaligen Aufenthaltswechsel der Beiden und nahm mir sogar vor (was ich vorher stets ängstlich vermieden hatte), alle meine Pfleglinge, Haidelerche und Stiglitz ausgenommen, von nun ab an wiederholten Platzwechsel, an den Anblick verschiedener Menschen u. a. zu gewöhnen, und sollten sie auch für dieses Jahr Einbuße an ihrem Gesang dadurch erleiden. Dieses Vorhaben führte ich nachher denn auch, und zwar mit Erfolg, durch, wenngleich der letztre bei der Nachtigal ziemlich lange auf sich warten ließ. Die Müllerchen sangen bald an allen Stellen, wo ich ihre Käfige anbrachte. Ebenso gewöhnte sich der Würger recht gut und schnell an einen neuen Platz; als er aber zu singen und fast gleichzeitig zu mausern anfing, brachte ich ihn doch an seinen alten Ort in der Vogelstube zurück, wo er auch seitdem immerfort verblieben ist. Mit Sprosser und Nachtigal wechselte ich hingegen in der Folge sehr häufig, und letztre schlug endlich auch im Käfig ganz gut, obwol beiweitem nicht mit dem Fleiß vergangener Jahre. Als ich den Sprosser zum zweiten Mal ins Erdgeschoß auf den Schrank neben das Müllerchen brachte, schien er mit dieser Versetzung sehr zufrieden und „studirte" dort täglich anhaltend. Das Müllerchen leistete immerfort Vortreffliches im Anregen. In früheren Jahren hatte der Sprosser, frei in der Stube, nie so gut und zusammenhängend geübt, sondern gleich zu Anfang der Gesangsentwicklung, wahrscheinlich durch andere singende Vögel beeinflußt, schon verhältnißmäßig laute Rufe und ganze Strofen ausgestoßen, die sich aber wie abgebrochen anhörten und zwischen denen lange Pausen sich einstellten. Trotzdem er im vorigen Winter so spät begonnen hatte, war im März sein Schlag doch schon aufs Beste entwickelt.

Sehr aufgefallen ist mir bei diesem Vogel, daß ihm während der Gesangszeit die abgestoßenen Stirnfedern, so auch Schwanz- und Flügelfedern, nachwachsen. Im Winter sieht er meist recht häßlich aus, aber gegen das Frühjahr hin vervollkommnet sich sein Gefieder allmählich so sehr, daß er zur eigentlichen Singzeit ein ganz „annehmbares Aeußere" bekommt. Und doch kann man dies keine Mauser nennen, er würde sonst ja nicht schlagen. Ich erwähne es besonders, weil Herr Dr. Lazarus in seinem Werkchen „Der Sprosser oder die Nachtigal" ausdrücklich anführt, daß sich bei diesen Vögeln außerhalb der Mauserzeit verlorene Federn nicht erneuern sollen. (Schluß folgt).

Geheimnisse einer Schwarzspechtbruthöhle.

Von H. Hocke.

(Schluß).

Fledermäuse sind, wie bekannt, Nachtthiere, welche den ganzen Tag in irgendeinem Versteck wohlgeborgen verschlafen und erst kurz vor oder nach Sonnenuntergang sich anschicken, nach Beute auszufliegen. Die Winterzeit verbringen sie in einem todesähnlichen Schlaf, gewöhnlich massenhaft in einem der besten Schlupfwinkel aufgehängt und die ersten Tage des Frühlings erwartend, die sie ermuntern. Dann paren sie sich, wahrscheinlich sitzend in Löchern, und einige Wochen später wirft das Weibchen sein Junges; aber auch mehrere trächtige Weibchen vereinigen sich in einem Gemach, und selbst im Herbst, wenn allgemeine Versammlungen stattfinden, trifft man sie in Höhlungen an. Die kranken und mit Geschwüren behafteten Thiere sitzen einzeln, gemieden und verlassen von den gesunden. Kein Wunder daher, wenn die prächtig gezimmerten Bruthöhlen unserer Schwarzspechte zu jeder Zeit des Jahrs angenommen werden und daß von allen Thieren des Walds die häufigsten, ebenso vorübergehenden und anhaltenden Gäste die Fledermäuse sind. Ich wette darauf, der Sturm, der den morschen Stamm brach, hat nächtigenden Pelzflatterern das Leben gekostet und zugleich anderen nützlichen Waldhütern eine stete Herberge geraubt. Höher konnte der alte Baum nicht verwerthet werden, als im Wald zu stehen und zu fallen, weil er, wenn auch nicht allein, im weiten Kiefernwald es war, der den Fledermäusen — den thätigsten Waldhütern — ihren Aufenthalt und ihr ersprießliches Wirken daselbst möglich machte. Mit dem Fallen des Baums werden die letzten Fledermäuse des „reinen" Nadelholzes verschwinden, dafür werden sich Tausende ungebetener Gäste zum Verderben des Walds einfinden!

Der Waldkauz findet sich überall, wo es hohle Bäume gibt, daher ist er in allen derartigen Waldungen anzutreffen. Günstige Höhlungen werden so gern von ihm aufgesucht, daß man aus diesen alljährlich die Jungen nehmen, selbst die Alten wegfangen kann, ohne daß der Lieblingsplatz veröden dürfte. Wie kommt der Kauz und das eine Junge in das Spechtbrutloch? Rings um den See war fast das ganze Bauholz abgetrieben worden, kein brauchbares Loch mehr vorhanden, und in der Angst und der Sorge für das eine und letzte Ei (die anderen Eier waren ihm sicherlich vorher geraubt worden) findet er im Schwarzspechtbrutloch die einzige Zuflucht. Dies merkwürdige Auffinden eines jungen Waldkauzes habe ich nur einmal, aus der Literatur bisher noch nicht, erfahren können! Wo wird das Pärchen im nächsten Jahr sein, wird es auswandern, einen andern Platz aufsuchen, den wir Menschen dann einen „höchst sonderbaren" Brutplatz eines Kauzes benennen werden? Die alte Kiefer war die letzte Haltestelle, die den Kauz zu fesseln vermochte; bloße Kultur und Schonung, glatte und reine Bestände bieten ihm keine Wohnung. Der Wald hat der Schützer abermals weniger. Mag auch die Anklage wider den Kauz manchmal gerecht sein, daß

er sich in unseren Augen nicht als nützlich empfiehlt; aber im Wald zeigt er sich nützlich, denn hier fängt er Mäuse und andere schädliche Thiere, Maikäfer, Raupen, Nachtschmetterlinge, namentlich die von der schlimmsten Sorte, die Kiefernschwärmer, in zahlloser Menge.

Der häufigste gefiederte Bewohner des interessanten Brutlochs war die Hohltaube. In dem Fall, wo sie mit Eichkatzen, Siebenschläfern und Schwarzspechten zugleich um die Höhle sich bewarb, da mußte sie freilich sich fügen, mit einem nicht so schönen und begehrten Heim vorlieb zu nehmen, doch zur Zeit der zweiten und dritten Brut fand sie das Loch leer. Dann baute sie auf, weil sie es nicht liebt, tief ins Nest zu steigen. Wie oft mochte sie zittern, wenn sie auf den Eiern saß und Marder oder Eichkatzen vorüberkletterten oder wenn sie menschliche Schritte nahen hörte; dann flog sie jählings davon, Nest und Brut verlassend, dem Räuber preisgegeben.

In den ersten Tagen des Mai erscheint bei uns die Rake oder Mandelkrähe, der prächtigste Bewohner unserer Wälder, und verläßt sie so frühzeitig wieder, daß man mit Recht behaupten kann, sie ist der hier am kürzesten verweilende Sommervogel. Sie ist nirgends häufig, wol infolge des Mangels an geeigneten Niftgelegenheiten. Sie fliegt sehr leicht, schnell und schön, in eigenthümlicher Weise sich überschlagend, fängt ihre Beute im Flug weg und folgt ihr eine Strecke nach, um sie zu erlangen. Ihr heiseres Geschrei zur Liebeszeit verräth sie dem Kenner, der sie mit Aufopferung von Zeit gern beobachtet; ihrer Schönheit wegen wird sie von den Jägern verfolgt. Sie hat oft Noth, eine geeignete Bruthöhle zu finden, und muß es sich gefallen lassen, wenn sie daraus vertrieben wird. Leider sind die Bruthöhlen die Plätze, in welchen sie ihr Leben lassen muß, denn die Marder, die auf ihren Wanderungen durchs Revier die geeigneten Brutplätze wissen, verschonen weder die Alten, noch die Brut. Die Nachstellungen machen die Thiere vorsichtig; sie werden scheu, bei verdächtiger Annäherung sind sie verschwunden. In den ersten Junitagen schreitet die Rake zur Brut, findet günstige Gelegenheit und kann sich dann mit Ausdauer der Aufzucht ihrer vier oder fünf Jungen widmen. Wenn aber im heißen Kampf um einen guten Platz mit der Hohltaube gestritten werden muß, dann verliert sie, die Schwächere, Nest und Ei im Stich lassend. Mehr wie einmal haben wir erfahren, daß in einem Taubennest neben den Eiern der Taube noch eins der Mandelkrähe lag.

Ich bin im Voraus davon überzeugt, kann ich im nächsten Frühling den Wald und den See besichtigen, so ist es mit den Fledermäusen, Hohltauben und Mandelkrähen auf Jahre vorbei, wenn nicht für deren Aufenthalt der Schwarzspecht inzwischen während des Herbsts sorgte, Schlafhöhlen errichtend. —

Wie erstaunt war ich eines Apriltags, als ich bei der Umschau nach der bekannten Höhle dieselbe zugeklebt vorfand! Ein kleines Eingangsloch war freigelassen; Lehm und allerlei Erdtheile waren dazu verwendet worden von einem kleinen Vogel, unserm Kleiber, der sich hier sein sichres Heim herstellen wollte. Dieser, in meinen Augen seltne Vorgang mußte untersucht werden! Deshalb wird hinaufgestiegen, die Sache gründlich zu erforschen. Schreiend verläßt der Kleiber das Nest, und nach sorgfältiger Beseitigung der schützenden Erdhülle finden wir im Nest, recht eigen gelagert auf den feinen Täfelchen der Borke alter Kiefern, die im Sonnenlicht so hübsch roth weithin leuchtet, die vielen Eierchen, mit rothen Punkten auf weißem Grund; die sonderbare Nesthülle wurde für das Museum in Beschlag genommen.

Zugemauerte Schwarz- und Grünspechtbrutlöcher mögen wol öfter vorkommen, doch werden dieselben meistens übersehen. Einmal traf ich einen Schwarzspecht an, der vor einer solchen Behausung sich musternd aufhielt, mit dem Schnabel heftig darauf losschlug, bis der Erdklumpen abfiel. Ich vermuthe, daß der Schwarzspecht sich damit nicht einverstanden erklärt, daß man ihm ungefragt die Höhlung nahm; umsomehr, da er sie doch selbst, sei es zur Ruhe oder zum Schutz gegen die Unbilden des Wetters, hin und wieder noch benutzt.

So wie sich die Meisen, wenn Nahrung und Wohnung für sie vorhanden sind, gern an den liebgewordenen Plätzen alljährlich einfinden, so schlimm ist es für sie, wenn Mangel an guten Plätzen, was leider sehr oft der Fall ist, eintritt. Dann nehmen sie mit anderen Plätzen vorlieb, die nicht so gut geeignet sind und den Fehler haben, daß sie meist zu groß und zu offen sind; sie nehmen sogar die Brutlöcher der Schwarzspechte an. Auch in dem hier beschriebnen Brutloch nisteten zu meiner großen Freude wiederholt die Haubenmeisen. Wurden sie gestört, dann flogen die Alten ängstlich schreiend umher, besorgt um die Brut. Leider kam die eine Brut nicht auf; Eichkatzen waren es, die die Jungen eines Tags verzehrten.

Aus meiner Vogelstube.

Von Karl Neunzig.

(Fortsetzung).

Der graue Fliegenschnäpper (Muscicapa grisola, *L.*) ist wol einer der häufigsten Bewohner unserer Dörfer, kleinen Städte und Vorstädte, und wenn er trotzdem wenig bei unseren Vogelliebhabern zu finden ist, so liegt dies jedenfalls, abgesehen von den vorher angeführten Ursachen, daran, daß ihn Jeder kennt, wenn auch nur oberflächlich. Sein Benehmen, sein Nisten, Nahrungsuchen und die Vertheidigung seiner Jungen bieten Gelegenheit zu den interessantesten Beobachtungen für den Naturfreund. Das Pärchen Fliegenschnäpper, das ich besitze, habe ich einer Brut entnommen, die sich über dem Eingang meiner ländlichen Wohnung befand. In einer Mauerlücke über dem Thürpfosten hatte ein Pärchen genistet

und in seinem unvollkommnen Nest fünf Junge zur Welt gebracht. Aus dem über der Thür befindlichen Fenster konnte ich den Verlauf der Brut beobachten. Als ich die Zeit gekommen glaubte, mir ein Pärchen der Jungen zu nehmen, stieg ich, ausgerüstet mit einem kleinen Kistenkäfig, dessen Gitter aus Holzstäben bestand, auf einer Leiter zu dem Nest empor. Oben angelangt, sah ich, daß ich beinahe zu spät gekommen wäre, denn ein Junges, wol das älteste, verließ in geschicktem Flug das Nest; die übrigen vier setzte ich samt dem Nest in den dicht neben dem alten Nistplatz befestigten Käfig. Bei all' diesem wurde ich von den Alten beobachtet, bald von einem in der Nähe befindlichen Baum aus, bald stießen sie nach mir und kamen so nahe heran, daß ich das Flattern ihrer Flügel dicht an meinem Gesicht fühlte; dann wieder flogen sie in die Nähe ihres schon ausgeflognen Jungen. Ich hatte Alles möglichst schnell in Ordnung gebracht und war froh, als ich sah, daß die Alten ohne Verzug daran gingen, ihre Jungen zu füttern, ein Umstand, der die Vorwürfe, die ich mir über mein gewaltsames Eingreifen in das Glück einer Vogelfamilie machte, bald beschwichtigte. Aber welches Maß von Ueberlegung, Klugheit und Liebe zu den Jungen gehört dazu, daß sie, während sie mich angriffen, doch des ausgeflognen Jungen nicht vergaßen, und dann, als die Gefahr vorüber war, den für sie so verhängnißvollen Platz nicht verließen und sofort die eingesperrten Kleinen fütterten! Auch als ich nach einiger Zeit den Käfig an mein Fenster hing, an einer andern Seite des Hauses, fütterten sie auch da weiter. Und wie fütterten sie! Unaufhörlich brachten sie ihre Jagdbeute, allerlei Kerbthiere, große und kleine, soviel, daß die Jungen sie nicht bewältigen konnten, und der Boden des Käfigs vorn am Gitter damit dicht bedeckt war. Nach einer weitern Woche setzte ich die Jungen in einen größern Käfig mit Drahtgitter und mehreren Sitzstangen und versuchte, sie an selbständiges Fressen zu gewöhnen. Während dieser Zeit fütterten die Alten immer noch fleißig. Ich legte einige Mehlwürmer auf den Boden des Käfigs; die herumkriechenden Würmer erregten bald ihre Neugierde und ihre Freßlust. Später gab ich ihnen verschiednes Mischfutter, bestreut mit frischen Ameisenpuppen und Mehlwürmern, und als sie auch das angenommen hatten, konnte ich sie als eingewöhnt betrachten, obgleich ich nie bemerkte, daß sie das Trinkwasser anrührten, ihnen also wol das Gefühl des Durfts gänzlich fremd war. Das Bedürfniß, Wasser zu trinken, stellte sich erst ein, als die Alten nicht mehr so eifrig für Nahrung sorgten.

Bald kamen sie seltner. Eines Sommermorgens sah ich wieder die beiden Alten mit fröhlichem Gezirp auf dem kleinen Birnbaum vor dem Fenster nach dem Käfig sehen, aus dem sie von ihren Jungen fröhlich begrüßt wurden. Mir war es, als wären sie gekommen, um ihre Kleinen zu holen, ihnen zu zeigen, wie schön es in der Welt draußen sei an einem so herrlichen Morgen, wie dieser. Die ganze Welt war in Bewegung und fröhlich; hier hörte man den kecken Ruf der Bachstelze, dort das fröhliche „pink" „pink" der herumstreichenden Kohlmeisen, das Knarren und Klopfen des „Meister Hämmerlein" (der Sumpfmeise) in den Sonnenblumen, das Gackern der Hühner auf dem nahen Hof und noch viele andere Stimmen fröhlicher Thiere, die sich des Sonnenglanzes und der reichlichen Nahrung freuten. Und wie angenehm klang Alles meinem Ohr, und wie sehr hege auch ich die in einer Anmerkung der Leitung zum Anfang meiner Zeilen ausgesprochne Hoffnung, daß alle wahren Vogelwirthe und -Liebhaber diesen Genuß gern mit mir theilten. Das Schwarzplättchen im Garten des Nachbars hatte keinen Doppelüberschlag — und wie klang es doch so süß in der Dämmerung, wenn das Dorf schon ruhte und die untergehende Sonne durch die schwer beladenen Obstbäume glänzte. Diese göttliche Ruhe hier draußen, während der nur allzu kurzen Dämmerung, die uns Städtern so wohlthut, dazu das sanfte Flöten eines lieblichen gefiederten Sängers, das uns aufjauchzen läßt vor Entzücken, das alles zwingt uns zur Universalität der Naturauffassung, und läßt mir diese kleinen Spezialitäten, wie sie in den Kreisen vieler Vogelliebhaber zu finden sind — die Leser der „Gefiederten Welt" trifft natürlich dieser Vorwurf nicht — als ein Ausfluß einer mindestens einseitigen Betrachtungsweise erscheinen. — Nun aber zurück zu den Fliegenschnäppern.

(Fortsetzung folgt).

Von der deutschen Kanarienvogel-Zucht.

Aus den „Mittheilungen des **Vereins Deutscher Kanarienzüchter**" entnehmen wir noch das Folgende.

Ein Vorstandsmitglied schreibt: „Was die General-Versammlung in Dresden anbetrifft, über deren Verlauf die Herren Mitglieder ja bereits unterrichtet sind, so hat dieselbe wiederum den Beweis geliefert, wie überaus nothwendig ein enger Zusammenschluß der deutschen Züchter und Liebhaber des Kanarienvogels ist. Trotz angestrengtester Arbeit hielten auch alle Anwesenden wacker Stand, um die reichhaltige Tagesordnung in sachgemäßer Weise zu erledigen. Daneben wurden neue Bekanntschaften angeknüpft und Gedanken ausgetauscht, welche letzteren Jeder zu Hause in seinem Verein nutzbringend angewendet haben wird. Gerade dieses Zusammentreffen von Männern aus allen Gegenden unsres deutschen Vaterlandes, denen immer noch ein gutes Theil von Idealismus in Bezug auf unsre Liebhaberei innewohnt, verleiht den General-Versammlungen des Vereins deutscher Kanarienzüchter einen so großen Reiz und einen Theil ihrer Bedeutung.

Leider zeigen sich die Kanarienzüchter oft als ein mißtrauisches Völkchen. Jede Neuerung wird von ihnen mit scheelen Augen angesehen; leicht wittern sie Unrath, wo es doch keinen gibt.

Bei der diesjährigen General-Versammlung ist es Allen klargelegt worden, daß der Verein auf idealistischer Grundlage weiterbauen will. Einer soll für Alle und Alle sollen für Einen arbeiten, um die Liebhaberei in die richtigen Bahnen zu lenken und die Kanarienzucht auf den Standpunkt zu bringen, welchen sie einzunehmen berechtigt ist. Dieses kann aber nur geschehen, wenn die Vereine und die Fachpresse ihre Lauheit oder gar Unlust dem Verein deutscher Kanarienzüchter gegenüber aufgeben und dazu mithelfen, daß durch den Zusammenschluß aller Züchter und Liebhaber das erreicht wird, was dem Einzelnen zu erreichen nicht möglich ist.

Um allen Zweifeln, als ob wir den einzelnen Vereinen Konkurrenz machen wollen, vorzubeugen, ist auf der diesjährigen General-Versammlung der Beschluß gefaßt worden, daß der Verein für sich keine Ausstellungen veranstalten soll. Es werden, wie wol bekannt, eine goldne und drei silberne Medaillen vom

Verein an solche Mitglieder vergeben, die auf Ausstellungen überhaupt die höchsten Points erzielt haben. Durch diesen Beschluß hat der Verein wol den Beweis geliefert, daß ihm Eigennutz fernliegt und daß er nur das Ziel verfolgt, der Gesammtheit zu dienen.

Wie früher schon in Berlin, so wurde auch dieses Jahr in Dresden die Aufstellung einer Statistik über die gesammte Kanarienzucht Deutschlands in Anregung gebracht.

Es sind bereits 12 Jahre verflossen, seitdem zuletzt Statsmedaillen, bzl. bare Unterstützungen von Seiten eines Ministerium an Kanarienzüchter-Vereine bewilligt worden sind. Nachher ist es leider nicht mehr möglich gewesen, irgend welchen Beitrag als Anerkennung für die Leistungen auf dem Gebiet der Kanarienzucht zu erhalten.

Die Ursache liegt wahrscheinlich darin, daß die Kanarienzucht nicht als eine ernste Beschäftigung betrachtet und ihr deshalb nicht das Interesse entgegengebracht wird, welches sie als ein bedeutsamer Theil der Volkswirthschaft verdient. Wie in dem vom Verein erlaßnen Aufruf betont worden, sind bei Behörden schon Zweifel darüber entstanden, ob den Vereinen zu ihren Ausstellungen überhaupt noch Lotterien zu bewilligen seien. Um nun den volkswirthschaftlichen Werth der Kanarienzucht zahlenmäßig nachweisen zu können, will sich der Verein der Mühe unterziehen, eine allgemeine Statistik aufzustellen, auf welche sich die Vereine bei ihren Eingaben um Genehmigung einer Verlosung zu stützen vermögen.

Die Ausstellungen sind der Lebensnerv für die meisten Vereine. Größtentheils würden sie aber wol nicht abgehalten werden können, wenn dazu nicht eine Lotterie gewährt würde. Dieser Gedanke hat uns bei Erlaß des Aufrufs vorgeschwebt und wir hoffen deshalb auf die Unterstützung sämmtlicher Vereine und der einzeln stehenden Züchter.

Halten wir uns doch überhaupt immer gegenwärtig, daß nur mit vereinten Kräften Großes erreicht werden kann. Darum aber müssen alle diejenigen Kräfte zusammenwirken, die, abgewandt von persönlichen und Orts-Interessen, nur das eine Ziel im Auge haben, der Gesammtheit zu nützen".

Ein andres Vorstands-Mitglied hat die nachfolgende Abhandlung eingeschickt und diese legt der Vorstand den Mitgliedern mit folgender Einführung vor:

„Da uns dringend daran gelegen sein muß, sowol die augenblickliche Lage der deutschen Kanarienzucht genau kennen zu lernen, als auch zu erfahren, ob und wie weit die in der Abhandlung ausgesprochenen Ansichten von den Herren Mitgliedern getheilt werden, so bitten wir, diese Arbeit gründlich zu prüfen und uns abweichende Meinungen zu Händen des Vorsitzenden mitzutheilen. Wer die Voraussetzungen, von welchen der Verfasser ausgeht, sowie die Schlußfolgerungen desselben für richtig hält, braucht nicht zu schreiben. Die Herren wollen die Mitarbeit, zu der sie hiermit höflichst aufgefordert werden, im Interesse der Gesammtheit freundlichst auf sich nehmen. Auf fehlerfrei geschriebene und gut stylisirte Auslassungen kommt es dabei durchaus nicht an, sondern nur auf ein zutreffendes, gesundes Urtheil".

Die Abhandlung selbst lautet: „Die deutsche Kanarienzucht scheint in ihrer Entwicklung an einem Wendepunkt angelangt zu sein, und die Ursache dieser Erscheinung bildet im Grunde genommen der nervus rerum gerendarum — das leidige Geld. Mit dem Absatz der Nachzucht will es nicht mehr ordentlich vom Fleck gehen, weil die Ausfuhr nicht in dem Maß zugenommen hat, wie die Erzeugung, bzl. Züchtung der Vögel. Natürlich muß das in den weitesten davon betroffenen Kreisen den schlechtesten Eindruck machen. Schon bisher ist der Gewinn aus der Kanarienzucht für die meisten Züchter nur ein bescheidner gewesen. Wenn nun aber gar die gezogenen Vögel zum Theil nicht verkauft werden sollten, oder doch zu lange in den Händen der Züchter verblieben und dabei noch schlecht bezahlt würden, dann, fürchten wir, könnte die Begeisterung für unsre Liebhaberei leicht einen schweren Stoß erleiden. Wir würden das sehr beklagen.

Eine Krisis übt ihre Wirkungen niemals allein auf die unmittelbar in Betracht kommenden Kreise aus, und auch im vorliegenden Fall wird dies nicht anders sein. Züchtet auch wahrscheinlich kaum eins unserer Mitglieder ausschließlich für die Ausfuhr, so werden die Folgen der im Verhältniß zur Züchtung ungenügenden Ausfuhr doch auch sie nicht unerheblich berühren. Denn kommt kein Geld in die Hände der Züchter geringer Vögel, so wird von diesen auch für die Hebung ihrer Stämme durch Ankauf besserer Zuchtvögel nichts gethan. Schädigt dies aber schon die Inhaber feiner Stämme, so erleiden dieselben daneben auch noch an ihren Ausschußvögeln Verluste, weil diese sich bei der gedrückten Geschäftslage weder so rasch, noch so gut verwerthen lassen, als unter günstigen Ausfuhrverhältnissen möglich ist.

Um das Maß voll zu machen, fehlte nur noch, daß so eine Art Entmuthigung unter den Kanarienzüchtern Platz griffe und sich dann auf die Liebhaber als Abneigung gegen unsern Vogel übertrüge. Hat doch die Neigung, Kanarienvögel zu kaufen und zum Vergnügen zu halten, wie überhaupt die Liebhaberei für Singvögel, ohnehin schon neben Sinn für und Freude an der Natur so ein Stück gesättigten, zu behaglichem Lebensgenuß neigenden Daseins, also Bedingungen zur Voraussetzung, die in unserm Zeitalter, in welchem der Kampf ums Dasein doch oft recht hart ist, nicht so häufig mehr vorhanden sind, als gemeinhin angenommen zu werden pflegt. Augenblicklich stände es danach um die Kanarienzucht anscheinend nicht gerade sehr rosig.

Es mag deshalb vielleicht nicht ganz richtig gewesen sein, in den günstigen Jahren gleich von einem gewaltigen „Aufschwung" in der Kanarienzucht zu reden, wo es bescheiden hätte „Verbreitung" heißen können, denn bei Aufschwung denkt man in unserm Fall an einen mehr innern Vorgang, während es sich hier doch um einen recht äußerlichen gehandelt hat; die Nachfrage war da und das Angebot suchte derselben gerecht zu werden. Jetzt ist nun das umgekehrte Verhältniß eingetreten: das Angebot ist da, aber die Nachfrage fehlt. Der Riese zeigt die thönernen Füße. Indessen: einige tüchtige Ausfuhrhändler mehr und der „Aufschwung" nimmt den glänzendsten Fortgang.

Die Frage ist nur, ob sich Leute finden, welche den Ausfuhrhandel aufnehmen können und wollen. Das Geschäft erfordert ein großes Stück Geld und dabei ist es für den Anfänger immer ein Wagniß. Sollten sich jedoch geschäftskundige, sichere Personen finden, die einmal einen Versuch mit der Ausführung von Vögeln machen wollen; so wird es schwerlich an Vereinen und einzelnen Züchtern fehlen, welche das Unternehmen unterstützen, sofern sich dasselbe nur nach Gegenden richtet, in welchen die jetzt thätigen deutschen Ausfuhrhändler noch keine Geschäftsverbindungen unterhalten, denn nicht darum darf es sich handeln, diesen Konkurrenz zu machen, sondern nur darum, dem deutschen Absatzgebiet eine Erweiterung zu verschaffen. Am besten wäre es sogar, mit den jetzt vorhandenen deutschen Ausfuhrhandlungen im Einvernehmen vorzugehen. (Schluß folgt).

Freiin Charlotte von Bock: Wenn Sie vor dem Ankauf der beiden Jakos in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" nachgelesen hätten, so würden Sie darin ersehen haben, daß man Sie mit frisch eingeführten Vögeln, die in diesem Zustand regelmäßig Todeskandidaten sind, arg übervortheilt hat. Sie haben zwar nichts über den Preis mitgetheilt, allein schon nach dem äußern Aussehen hätten Sie es beurtheilen können, daß Graupapageien, die förmlich mit dem Beil abgehackte Schwingen haben und die aus dem Schnabel einen stechend sauren und ekelhaft fauligen Geruch wahrnehmen lassen, stets zu den schlimmsten, an Sepsis oder Faulfieber kranken Papageien gehören und in 10 bis 14 Tagen, spätestens aber in 6 Wochen unrettbar eingehen. Auch Ihren zweiten Graupapagei werden Sie nicht am Leben erhalten.

A. G.: Es ist ja eine alte bekannte Erfahrung, daß man den Weichfutterfressern, sobald sie beginnen, fett zu werden, nicht die Nahrungsstoffe an Masse entzieht, sondern bei Gabe von immer gleicher Masse nur deren Gehalt an nahrhaftem Stoff entsprechend verringert. So sind Sie also auf ganz richtigem Wege, wenn Sie das nahrhafte Mischfutter auf Eindrittel verringern und die geriebne Möre auf Zweidrittel vermehren. Dagegen ist Ihre Annahme, daß der in den geriebenen Mören vorhandene Zucker auch als Nährstoff wirke, entschieden falsch. Nach meiner Ueberzeugung wird die Möre oder Gelbrübe in dem Mischfutter überhaupt garnicht verdaut, sodaß ihre Bestandtheile nährend zur Geltung kommen könnten, sondern sie darf vielmehr nur als Vehikel oder Einhüllungsstoff betrachtet werden, dessen Hauptmasse vielmehr gleichsam als Gewöllbildungsstoff für die naturgemäße Verdauung dient. Auch entfernen Sie ja den zuckerhaltigen Saft jedesmal größtentheils, wenn Sie die geriebne Möre tüchtig ausdrücken.

Brockhaus' Konversationslexikon, 14. Auflage. „Im papiernen Zeitalter müßte Deutschland von rechtswegen die tonangebende Macht sein, denn in der Fabrikation und im Verbrauch von Papier steht es, wie wir dem soeben erschienenen 12. Band von Brockhaus' Konversations-Lexikon entnehmen, allen anderen Völkern weit voran. Leider gehören dazu aber noch andere Machtmittel, die bei uns bedrohliche Lücken zeigen. Auf solche weist der neue Band hin, und zwar im Artikel „Panzertreuzer". Der Reichstag, dessen neues Heim bereits durch eine prächtige Holzschnitttafel vorgeführt wird, wird sich den Argumenten im „Brockhaus" nicht entziehen können. Dasselbe klare Urtheil ist allen wichtigen Artikeln des genannten Konversations-Lexikon eigen. Brockhaus wählt seit 100 Jahren unter den bestehenden Lehrmeinungen über einen Gegenstand diejenigen aus, die nach der Ansicht seiner Redaktion zukunftsreich sind. Da jede neue Auflage zeigt, daß die vorhergehende ihre Zeit richtig verstanden hat, können wir auch der gegenwärtigen in ihrem Urtheil, ihrer Auswahl von Meinungen vertrauen. Auch in diesem Band finden wir Kunstbeilagen in vollendetster Ausführung, die Hauptbilder der größten Maler aller Zeiten darstellend, wie wir sie noch nirgends besser wiedergegeben gesehen haben. Unübertrefflich beweisen dies im 12. Band die Tafeln „Niederländische Kunst" und die herrliche Madonna Murillo's. Mit der im 13. Band zu erwartenden Sixtinischen Madonna Rassael's wird die 14. Auflage vier Marienbilder enthalten, welche zu interessanten Vergleichen anregen, wie deutsche, italienische und spanische Meister der schwierigsten Aufgabe der Malerei und Plastik gerecht geworden sind. Unter den etwa 9000 Artikeln dieses Bands ragen die über die Oesterreich-Ungarische Monarchie besonders hervor. Begleitet von 7 Karten und einer farbenprächtigen Tafel der Kronlandswappen beweisen die umfangreichen Artikel ihre Herkunft aus der Feder von Autoritäten ersten Rangs. Von den vielen mit Karten und Plänen ausgestatteten Städteartikeln sei nur Paris erwähnt. Die Festung Paris hat eine besonders eingehende Darstellung im Text und auf der Karte erfahren, doch ist einem Deutschen angesichts der neuesten Blüten französischer Spionenfurcht nicht zu rathen, von seinem aus dem „Brockhaus" erlangten gründlichen Wissen in Paris selbst etwas verlauten zu lassen. Was wir im Artikel Neu-York über die Wohnungsverhältnisse in einigen Städten Amerikas gegenüber denen in Europa erfahren, ist für unsern Kontinent nicht erfreulich. Daß auf dem Gebiet der Technik, der Volks- und Landwirthschaft das Beste und Neueste geboten wird, ist selbstverständlich; Artikel wie Papierfabrikation, Oefen, Obstbau, Nahrungsmittel, Normalarbeitstag, Ortskrankenkasse seien hier genannt. Bei den Biographien tritt die Raschheit zu Tage, mit der die Redaktion den Tagesereignissen zu folgen versteht: ist doch schon der neue Zar Nikolaus II. als solcher aufgeführt! An Illustration umfaßt der 12. Band 83 Tafeln, darunter 10 Chromotafeln, 26 Karten und Pläne, und außerdem 211 Textabbildungen. Vergleicht man mit diesen Zahlen die der früheren Bände, so erkennt man, daß Brockhaus, entgegen der viel geübten Gepflogenheit, am Anfang mehr Illustrationen zu bieten als später, mit jedem Band den Reichthum an Kunstblättern steigert. Kein beßres Weihnachtsgeschenk wüßten wir anzurathen, als die vorliegenden 12 Prachtbände von Brockhaus' Konversations-Lexikon (drei Viertel des Werks) in geschmackvollem Wandregal".

Herrn Kantor Schlag: Hiermit vielen Dank, auch seitens der Leitung der „Gefiederten Welt" dafür, daß Sie ein Kreuzschnabelweibchen für die weitre Züchtung kostenlos dem Herrn Oskar Müller abgeben wollen!

Herrn Julius Schulze, Vogelhandlung in Königsberg: Ihre reinweiße Schneeeule wird uns für die „Ornis"-Ausstellung sehr willkommen sein und ebenso werden Sie hoffentlich doch auch eine möglichst große Anzahl anderer seltener Vögel zusammenbringen.

Herrn Beck-Corrodi, Redakteur: Besten Dank!

Zu unserm Bilde.

Die Familie der Spechte, welche fünf Unterfamilien mit mehr als dreihundert und fünfzig Arten enthält, ist mit Ausnahme von Australien und der Insel Madagaskar über die ganze Erde verbreitet. Bei uns in Deutschland haben wir sechs Arten, die überall heimisch sind, aber nirgends recht häufig und dazu eine so versteckte Lebensweise führen, daß sie in der Regel nur der sehr aufmerksame Naturfreund und -Beobachter im Freien belauschen kann. Trotzdem sind der Mehrzahl der Vogelliebhaber ihr ganzes Leben und Treiben und ihre besonderen Eigenthümlichkeiten aus den Schilderungen der Naturkundigen wohlbekannt und sie gehören zu den volksthümlichsten Vögeln. Jedermann weiß, daß sie fast ausschließliche Baumvögel sind, die sich überall aufhalten, wo es alte, hohe Bäume gibt, an denen sie hurtig kletternd emporlaufen und aus deren Rinde und Holz sie die dort hausenden schädlichen Kerbthiere und deren Larven hervorsuchen und verzehren. So vertilgen sie hauptsächlich die Larven der großen Holzwespe, der Bock- oder Borkenkäfer, des Weidenbohrers und unzähliger anderen Schädlinge, die dem Waldbestand verderblich sind, und sie verstehen es, solche Insekten und deren Bruten unter der Rinde hervor oder aus Holztheilen herauszumeiseln, wohin kein andrer Vogel, sei es Kleiber, Meise oder Goldhähnchen, gelangen kann. Trotzdem hat über ihre Nützlichkeit seit Jahren ein hitziger Streit stattgefunden, und namentlich der bekannte Ornithologe Professor Altum hat darauf hingewiesen, daß die Spechte im Wald auch in vielfacher Hinsicht schädlich wirken können; so namentlich durch Verzehren von Ameisen, durch Fressen vieler Nadelholzsamen, durch Bearbeiten nicht allein von kranken und faulen, sondern auch von gesunden Bäumen, die, einmal verwundet, dem Untergang geweiht sind u. s. w. Ungeachtet dessen betont der genannte Gelehrte, daß der Specht dem Wald erhalten bleiben muß, da er gleichsam zu seinem Lebenselement gehöre; und andere Ornithologen haben nachgewiesen, daß die Nützlichkeit der Spechte den von ihnen angerichteten Schaden weit überwiege.

Als Stubenvögel werden die Spechte nur wenig gehalten, da ihre Verpflegung große Aufmerksamkeit und Geduld erfordert. Doch machen namentlich jung aufgezogene viele Freude, indem sie leicht zahm werden. Hinsichtlich der Verpflegung können wir auf die Schilderung des Herrn von Pleyel in Nr. 43 d. J. verweisen, die im wesentlichen für alle Arten zutreffend ist.

Am meisten für die Vogelwirthe zu empfehlen ist der kleine Buntspecht, auch Kleinspecht genannt, den man mit Meisen, Baumläufern, Kleibern, Goldhähnchen u. a. zusammenhalten kann. Der Käfig, der so eingerichtet wird, wie in Nr. 43 angegeben, ist am besten 1,15 m lang, 80 cm hoch und 60 cm tief. Zum Päppelfutter ist außer den von Herrn von Pleyel angegebenen Stoffen noch Käsequargk, gekochtes Fleisch, Weißbrot in Milch geweicht geeignet; sobald die Vögel selbst fressen können, gibt man dazu abwechselnd verschiedene Drosselfuttergemische und allerlei Insekten, in Ermanglung anderer täglich sechs bis zehn Mehlwürmer, sowie als Leckerbissen Nußkerne.

Der Käfig für Grün-, Grau- und Schwarzspecht muß 1 m hoch, 1 m tief und 1½ m lang und mit großen Kletterästen, die in senkrechter Stellung angebracht sind, ausgestattet sein. Die Jungen füttert man mit fein zerschnittnem, rohem Herz, Ameisenpuppen und Käsequark auf. Später erhalten sie dazu allerlei lebende Kerbthiere und Würmer, in Ermanglung solcher täglich 15 bis 20 Mehlwürmer, als Zugabe angeknackte Nüsse und auch Vogelbeeren. Herr E. Schillings bezeichnet als bestes Spechtfutter ein Gemisch aus Ameisenpuppen, Möre, geriebnem Weißbrot, Ei, Kartoffeln, Käsequargk, Mais- und Erbsenmehl. Uebrigens eignen sich die drei großen Spechtarten nur jung aufgezogen für das Zimmer. Der große Schwarzspecht von stark Krähengröße wird wol nur in zoologischen Gärten gehalten.

Allen Spechten muß man das Futter in sehr kleinen Brocken darbieten, sodaß sie es bequem mit der Zunge aufnehmen können. Die größeren Spechte sind untereinander unverträglich und dürfen nur einzeln gehalten werden. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 52. **Magdeburg,** den 27. Dezember 1894. **XXIII. Jahrg.**

Aus meiner Vogelstube.

Von Karl Neunzig.

(Vorläufiger Schluß).

Das Locken der Alten und das Erwidern des Rufs durch die Jungen hörte nicht auf. Ich setzte darauf zwei der Kleinen in Freiheit, zum sichtlichen Erstaunen der Alten; lebhaftes Wippen mit dem Schwanz, Schlagen mit den Flügeln und Zirpen gab ihrer erregten Freude Ausdruck. Die Kleinen hatten sich in der Nähe der Alten niedergelassen und waren bald mit ihnen in den benachbarten Obstgärten verschwunden. Die beiden, die ich behielt, vertauschten bald ihr gesprenkeltes und getüpfeltes Jugendkleid mit dem Altersgefieder. Sie waren anfänglich scheu, besonders im niedrigstehenden Käfig. Als ich den Käfig höher, über Mannshöhe an der Wand aufhing, bekamen sie mehr das Gefühl der Sicherheit, und später freifliegend in der Vogelstube zeigen sie keine Spur von Scheu oder Aengstlichkeit. Hier entfalten sie ihr eigenartiges Wesen. Sie sitzen meistens jeder auf seinem bestimmten Platz auf dem Fensterkreuz oder auf dem Gesims eines hohen Spindenkäfigs, selten auf einem Ast, häufig aber auch auf der Erde, eine Erscheinung, die ich auch bei Fliegenschnäppern in der Freiheit beobachtet habe, besonders bei regnerischem oder sonst schlechtem Wetter. Sie durchsuchen dann Rasen und Erdboden nach Nahrung, wahrscheinlich, weil sie an solchen Tagen nicht genügend fliegende Insekten erbeuten können. Sonst sitzen sie stundenlang auf demselben Fleck, aber niemals still, immer erregt, ruhelos, aufmerksam mit dem scharfblickenden Auge umherspähend, schwanzwippend und flügelschlagend. Jedes Geräusch nimmt ihre Aufmertsamkeit in Anspruch. Sehen sie mich mit der bekannten Mehlwurmbüchse kommen, so ist ihre Aufmerksamkeit aufs höchste gespannt. Jede meiner Bewegungen wird beobachtet, und ungeduldig warten sie, bis ich ihnen einen Wurm zuwerfe, den sie dann im Flug ergreifen und auf ihrem Lieblingsplatz verzehren. Aber niemals fliegen sie vergeblich; es gelingt ihnen stets, den zugeworfnen Leckerbissen in der Luft zu erhaschen, wobei sie die ihnen eigenthümlichen knallenden Laute hören lassen. Daß übrigens diese Laute durch das Zusammenklappen des Schnabels erzeugt werden, wie gewöhnlich angenommen wird, dünkt mir nicht wahrscheinlich, da das zwischen dem Unter- und Oberschnabel eingeklemmte Insekt für das Zusammenschlagen beider hinderlich sein muß. Sie zu täuschen, ist unmöglich. Oft habe ich es versucht, indem ich nur die Bewegung des Zuwerfens machte. Es hat keine Wirkung auf sie — ein Beweis für ihre Klugheit und wol vor allen Dingen für die Schärfe ihres Auges.

Die Fütterung besteht aus sehr verschiedenen Stoffen, die sie nach eigner Wahl nehmen können. Ich gebe ihnen eingeweichtes oder geriebnes Weißbrot mit geriebner Möre oder Gelbrübe und Ameisenpuppen untermischt, weißen Käse, zerschnittene Birnen und Aepfel, Feigen, Datteln, Korinten und Rosinen. Gehacktes rohes Fleisch verschlingen sie in großen Klumpen. Auch Obst scheint ihnen besonders zuzusagen, vornehmlich Apfelstückchen, die sie in ziemlicher Menge verzehren; Beren nehmen sie weniger gern. Mehlwürmer bekommen sie täglich je drei bis sechs, freilich setze ich die Mehlwurmfütterung auch gelegentlich aus, und ich habe bemerkt, daß ihnen diese zeitweilige Entziehung des gern genommnen, aber wegen seines überreichen Nährgehalts und wegen seiner schweren Verdaulichkeit nicht unbedenklichen Leckerbissens recht

zuträglich ist. Sie baden wenig. Das Futter nehmen sie, indem sie sich auf den Rand des Futternapfs setzen oder in derselben Weise, wie sie auf der Erde oder an Zweigen kriechende Insekten aufnehmen. Sie fliegen von ihrem Sitzplatz pfeilschnell in gerader Linie bis dicht über den Futternapf, verharren dann rüttelnd einige Sekunden über dem Napf und fliegen, nachdem sie in dieser schwebenden Stellung schnell einen Bissen erfaßt haben, ebenso schnell und auf dem kürzesten Weg auf ihren Sitzplatz zurück, um dort die Beute zu verzehren. Gegen andere Vögel sind sie verträglich, unter ihnen selbst kommen manchmal kleine Raufereien vor.

Alle ihre Eigenschaften machen sie zu sehr interessanten Bewohnern der Vogelstube, in welcher sie bei gewissenhafter Pflege verhältnißmäßig lange ausdauern — die meinigen besitze ich jetzt zwei und ein halbes Jahr — und dem Pfleger durch ihr anmuthiges und eigenartiges Wesen Interesse und Liebe abzugewinnen und sich zu erhalten imstande sind. Ich kann daher den grauen Fliegenschnäpper jedem Vogelliebhaber aufs wärmste empfehlen, als einen Vogel, welcher der Vogelstube neuen Reiz verleiht und zu interessanten Beobachtungen reiche Gelegenheit bietet.

Freilich gehören sie infolge ihrer massenhaften Insektenvertilgung zu den allernützlichsten Geschöpfen im Haushalt der Natur und verdienen auch deswegen die größte Schonung. Deshalb sollte einen Fliegenschnäpper (wie ja überhaupt jeden insektenfressenden Vogel) nur Derjenige halten, welcher über eine Vogelstube oder geräumige Käfige verfügt. Für den Käfig, wenn er nicht sehr geräumig ist, eignen sie sich wenig; wenn es ihnen an Raum gebricht, ihre sich durch Länge auszeichnenden Schwingen in freiem Flug zu üben, so erlahmen dieselben und der gewandte Flieger wird mit der Zeit zum hilflos hockenden Siechling. Ich selbst habe diese Erfahrung gemacht; freilich erholten sich die Vögel in der Vogelstube recht schnell und erlangten bald ihr früheres Flugvermögen wieder, welches stets meine Bewunderung erregt hat und mich immer an die Bewegungen eines mit anmuthiger Sicherheit und geräuschloser Glätte durch das Wasser gleitenden Fischs erinnert.

Die Sänger des Herrn Salz-Fein in Ascania Nova.

Von W. Conraetz.

(Schluß).

So oft die Nachtigal wieder in die Vogelstube kam, sang sie viel eifriger, als im Käfig; der Sprosser dagegen schlug da wie dort gleich gut. Einmal, als ich die Nachtigal im Käfig ins Erdgeschoß hinuntertrug (wobei sie immer ganz ruhig und zahm auf ihrer Sitzstange blieb) und sie des Sprossers ansichtig wurde, schlug sie hell und laut einige Touren, sozusagen in meinen Händen. Der Sprosser setzte sich sogleich „krähend" zur Wehr. Stellte ich ihre Käfige dann nebeneinander, so krächzten sie sich gegenseitig voll Haß und Wuth an, kamen einander dann so nahe, als es die Käfigwände erlaubten, und zeigten die größte Raufluft. Der Sprosser benahm sich dann viel weniger furchtsam, als sonst, wol weil er meinte, hier unten der rechtmäßige Bewohner im Raum zu sein. Dasselbe war der Fall, wenn er längre Zeit frei in der Vogelstube zugebracht hatte. Wenn ich dann wieder einmal dort mit der Nachtigal im Käfig in der Thür erschien, warnte er sie sogleich und drohte ihr, indem er sein häßlichstes Krähen oder seine schönsten Gesangsrufe erschallen ließ. Oeffnete ich dann der Nachtigal das Pförtchen ihres Bauers und flog sie heraus, so mußte sie sich erst in der Stube wieder zurechtfinden, fühlte sich dort vorerst noch unbehaglich und wagte sich nicht sogleich an den Sprosser heran. Indem sie sich Beide nun aber langsam von Zweig zu Zweig näherrückten, schlug gleicherweise die Nachtigal in ihrer großen Erregtheit auf das Prachtvollste. Die übrigen Vögel in der Stube, durch dieses Kampfspiel ebenfalls im höchsten Grad aufgeregt, muckten zuerst nicht, fingen aber bald auch ihrerseits zu rufen, zu locken und schließlich auch noch aus Leibeskräften zu singen an, und man kann sich denken, was für interessante und ergötzliche kleine Schauspiele solche Sängerkriege waren, und daß ich sie deshalb auch öfter veranstaltete. Nur durfte ich während derselben Nachtigal und Sprosser keine Sekunde aus den Augen lassen; denn endlich, nach Verlauf eines sehr kleinen Viertelstündchens, rückten sie sich ja doch, abwechselnd immerzu ihre herrlichsten Fanfaren sich entgegenschmetternd, auf den Leib, und das „Ende vom Lied" war immer - daß der Sprosser den Muth verlor, die Flucht ergriff, und die Nachtigal siegreich, und im Triumph wundervoll singend, das Feld behauptete. Vor ihren Schlägen und Hieben, wie er solche in früherer Zeit schon einmal von ihr gekostet hatte, wußte ich ihn aber stets im gefährlichsten Augenblick zu schützen und in den Käfig, den die Nachtigal verlassen hatte und der leer stehengeblieben war, in Sicherheit zu bringen, vorausgesetzt, daß er sich nicht schon von selbst hineingeflüchtet hatte; in diesem Fall eilte ich natürlich augenblicklich hinzu, schloß rasch das Pförtchen und trug ihn hinaus. War aber die Reihe an der Nachtigal gewesen, eine zeitlang die Vogelstube zu bewohnen, und ich ließ dann plötzlich den Sprosser dort aus, so stürzte sie sich ohne weitres auf ihn, und ich mußte Beide auch gleich wieder auseinander bringen. Behielt ich hingegen den Käfig mit dem Sprosser bei meinem Eintreten in den Händen, so ließ die Nachtigal bei seinem Anblick ihren Zorn in entzückenden Gesangsstrofen aus, indem sie sich muthig mir und ihrem alten Feind, dem vermeintlich frechen Eindringling, näherte. Hing ich dann den Käfig an seinen gewöhnlichen Platz, so kam sie vollends heran, und das stumme Versteckspiel ober- und unterhalb der Käfigdecke erneuerte sich wieder einmal mit beiderseitigem Lüften des Kragens, sich ducken, lauern u. s. w., unterbrochen nur durch Gekrächze. Sie blieb nur stumm, solange sie ganz nahe am Käfig war; trieb ich sie fort, so fing sie aus der Entfernung sogleich wieder zu schlagen

an; und mit ihr um die Wette der Sprosser. Wenn sie so aufgeregt war, hätte ich sie in keinen Käfig locken können, auch den allerappetitlichsten Mehlwurm würde sie dann nicht im mindesten beachtet haben. Da mußte zuerst der Sprosser wieder hinausgebracht werden; dann konnte ich erst den Beiden ihren Aufenthalt vertauschen.

Ich kann nicht oft genug wiederholen, zu welch' außerordentlichen Gesangsleistungen, mir zur Freude, dieses zeitweilige Zusammentreffen die beiden Vögel anspornte und wie fesselnd ihr ganzes gegenseitiges Verhalten dabei war. Sie benehmen sich eben in der Vogelstube ganz ebenso, wie in der Freiheit: friedfertig gegen andere Vögel im allgemeinen, jedoch den nächsten Verwandten, besonders aber ihresgleichen gegenüber, mit scharfen Waffen und äußerstem Aufwand von Muth und Kraft ihre Gebiete vertheidigend.

Nun war endlich auch draußen der Lenz mit allen seinen Sängern eingezogen. Die Vogelstube war mit frischen grünen Zweigen ausgestattet, das Fenster stand Tag und Nacht offen, der Raum im Gittervorbau war in eine buschige Laube verwandelt. Und nun hatte ich es auch erreicht, den Sprosser und die Nachtigal nahe nebeneinander täglich anhaltend und zu gleicher Zeit schlagen zu hören. Ganz einfach hatte ich nämlich den erstern mit seinem Käfig, am Gangfenster im ersten Stockwerk, unweit der Vogelstube angebracht. Im Winter hatte ich diesen Versuch nicht machen können, weil im Korridor die Temperatur nicht hoch genug gewesen. Dort war nun auch das ältre Müllerchen wieder an seinem frühern Platz (das jüngre war ja nach Askania-Nova gewandert) und mithin war die ganze Gesellschaft wieder nahe beisammen. Jetzt, da die Nachtigal und der Sprosser einander wol hören, aber (auch bei geöffneter Thür der Vogelstube) nicht sehen konnten, störten sie sich nicht nur nicht im Gesang, sondern eiferten sich zu meiner schließlichen Befriedigung gegenseitig nur noch mehr an. Meinen Beobachtersitz hatte ich jetzt im Korridor, gegenüber der Vogelstubenthür, von wo aus ich meine sämmtlichen Pfleglinge auf einmal überblicken konnte. Der Haidelerche und dem Stiglitz fiel es niemals ein, aus der Stube in den Korridor zu kommen. Die Nachtigal kam nur, durch meinen Ruf und Pfiff angelockt, auf meine Knie oder meine Hand heraus, wenn ich ihr einen Mehlwurm, kleinen Nachtschmetterling oder sonst ein beliebtes Insekt, oder auch ein Stückchen rohes Fleisch entgegenhielt, flog aber jedesmal mit dem Leckerbissen im Schnabel gleich wieder in die Stube zurück. Sie that dies auch ungescheut, wenn andere Leute sich dort aufhielten. Ebenso der Sprosser, gelegentlich seines Aufenthalts in der Vogelstube. Hier kümmerten sich die Beiden jetzt bedeutend weniger umeinander, jedenfalls weil sie den Gang als ein neutrales, nicht mehr zu ihren Bezirken gehöriges Feld betrachteten. Mit dem Versetzen dieser zwei Vögel fuhr ich fort; ein Mal war die Nachtigal, ein andres Mal der Sprosser im Käfig oder frei in der Stube, und als sie im vollen Schlag waren, wechselte ich fast täglich, sodaß ich im Hof, ja sogar weit hinein in den Garten, heute den einen, morgen den andern hören konnte. Vorzüglich reizvoll war dies an den, leider nur seltenen Tagen, wenn ziehende Sprosser hier durchkamen. (Von Nachtigalen kam keine einzige her, das kann ich aufs Entschiedenste sagen, obwol sich in Askania-Nova alljährlich ihrer einige wenige zeigen). Im Gittervorbau fingen die Beiden jetzt, abwechselnd, schon vor vier Uhr morgens zu schlagen an; die Nachtigal hatte es auch wieder im März schon, ganz wie vor zwei Jahren in Tschapli, selbst bei frostigem Wetter gethan. Gekäfigt aber, im Korridor, begannen sie erst um zwei Stunden später ihren Gesang. So wie die Nachtigal, ließ auch der Sprosser abends sich nicht mehr hören, und nachts vernahm man von Beiden nur dann und wann eine einzelne Tour. Von jener wunderte mich das nicht, da sie nie in der Nacht geschlagen hatte; wol aber enttäuschte der Sprosser damit meine berechtigte Erwartung. Denn im vorvorigen Frühjahr hatte er in dem alten (wiederholt beschriebnen) Flugkäfig in Tschapli bei Nacht wie bei Tage, fast zu jeder Stunde, vorzüglich

Tamarisken-Rohrsänger (Sylvia melanopogon, *Tmm.*).
Weidenammer (Emberiza aureola, *Pall.*).
Kurzzehige Lerche (Alauda brachydactyla, *Leisl.*).
Sämmtlich 1/2 natürlicher Größe.

auch am Abend, sich durch sehr eifrigen, feurigen Schlag ausgezeichnet. Das Warum kann ich hauptsächlich nur darin suchen, daß dort die im Garten (mit beschnittenen Flügeln) freilebenden Sprosser ihn durch ihre bloße Anwesenheit (denn von ihrem Gesang wurde zur Nachtzeit nichts gehört) oder durch allfälliges Locken, besonders die Weibchen, anreizten. Im hiesigen Garten sind aber keine Sprosser in jener Weise zum Bleiben gezwungen worden, und aus eignem Antrieb bleibt ebenfalls keiner. Tagsüber schlug unser alter gefangner Sprosser auch hier in Preobraschenka im vergangnen Frühjahr schön und fleißig. Leider nur bis Ende Mai. Dann kam er gleich in die Mauser, die er Mitte Juli beendigte. Wir hatten jedoch, als er in seinem Schlag nachzulassen anfing, bereits Ersatz für ihn in einem neuen Sprosser, den ich im Garten auf dem Zug gefangen hatte.

Nur an drei verschiedenen (nicht aufeinander folgenden) Tagen zu Ende April hörte man hier Sprosserschlag in dem zum Schloß gehörigen Garten, und zwar waren es jedesmal, obwol letztrer sehr groß ist, nur drei bis vier Männchen. Das genannte hatte ich gleich beim ersten Durchstrich gefangen, und bestimmt kann ich feststellen, daß beim zweiten, nur wenige Tage später, schon Weibchen mitkamen. Denn ein zweitgefangner, den ich draußen schlagen gehört zu haben glaubte, blieb im Käfig, obwol er sich gut ernährte, drei Wochen stumm, sang auch, als ich ihn wieder freiließ, im Garten nicht, war also sicher kein Männchen. Der erstgefangne neue nahm schon am ersten Tag seiner Gefangenschaft, in einem kleinen, natürlich verhüllten Eingewöhnungskäfig, das Mischfutter an, am zweiten sang er schon leise ein wenig, war am dritten futterfest und schlug dann von Tag zu Tag mehr und lauter. Nach vierzehn Tagen ließ ich ihn, nachdem ich die Nachtigal und den alten Sprosser in Käfige gelockt und diese im Korridor aufgehängt hatte, in die Vogelstube, wo er sich baldigst ganz zahm zeigte, sehr schön (besonders im Gittervorbau) schlug, und beinahe noch um vier Wochen länger zu hören war, als die anderen beiden. Er hat prächtige Rufe, die mir wieder ganz neu waren und die von denen des alten Sprossers durchaus verschieden sind. Mit diesem und der Nachtigal, als sie noch schlugen, ließ ich auch ihn manchmal in der Stube zusammenkommen, was neuerdings in jeder, namentlich in gesanglicher Hinsicht, interessante und genußbringende Wettkämpfe veranlaßte. Den Eindruck, den unser gesammtes Vogelkonzert im Haus, vorzüglich die kraft und wirkungsvollen Strofen der Sprosser und der Nachtigal, auf das Gehör machte, mußte ich unwillkürlich mit demjenigen vergleichen, den ein farbenprächtiges Feuerwerk mit seinen Raketen, Leuchtkugeln u. a. auf das Gesicht bewirkt. Nur ist die erstre Wirkung eine anhaltendere und bedeutungsvollere, weil auch unser Gemüth mit einbezogen wird. Die Nachtigal verhielt sich wol gegen den neuen Sprosser ebenfalls feindselig, aber beiweitem nicht in dem Maß, wie gegen den alten Sprosser. Somit fand ich abermals bestätigt, was ich hier schon einmal hervorgehoben habe, daß nämlich zwischen diesem und jener ein ganz individueller, sozusagen persönlicher, langjähriger Haß besteht.

Schließlich erwähne ich noch, daß der alte Sprosser sich auch in diesem Jahr (bitte mit dem zu vergleichen, was ich zu Anfang dieses Aufsatzes über ihn mittheilte) wieder mangelhaft vermausert hat, trotzdem ich ihn schon vor und auch während der Mauser im Käfig hielt und bestmöglichst verpflegte. Ich muß dies immer im Gegensatz zur Nachtigal betonen, die sich alljährlich so leicht und tadellos vermausert. Und ebenso war das Ergebniß des Federnwechsels beim neuesten Sprosser kein gutes. Seine frischgewachsenen Schwung- und Steuerfedern erreichten nicht ihre natürliche Länge, waren augenscheinlich schwach und sind längst wieder abgestoßen; den Schwanz hat er vollständig verloren. Im übrigen sind aber beide Sprosser bis heute (22. November) ganz gesund und munter. Ich frage mich vergeblich, woran dieses mangelhafte Mausern wol liegen mag, und kann nur das Eine daraus mit Sicherheit schließen, daß bei Mangel an frischen Ameisenpuppen die Nachtigal viel leichter zu verpflegen ist, und infolgedessen eben auch viel besser mausert, als der Sprosser.

Am 30. v. M. habe ich drei Rothkehlchen auf dem Zug gefangen, wovon ich zwei bald wieder freiließ. Eins aber, welches gleich anfangs sehr fleißig sang, behielt ich und setzte es versuchsweise in die Vogelstube. Dort ist jetzt auch das Müllerchen seit dem Hochsommer wieder losgelassen und benimmt sich derzeit nicht so bissig, wie im vorigen Herbst und Winter. Die Nachtigal lebt ebenfalls dort wieder frei und verträgt sich jetzt mit letzterm, d. h. das Müllerchen geht ihr aus dem Weg. Ebenso weicht das Rothkehlchen diesen beiden aus. Es herrscht also augenblicklich, d. h. seit drei Wochen, zwischen den Dreien und der Haidelerche, sowie dem Stieglitz scheinbar vollkommne Eintracht. Wir werden ja sehen, wie lange das dauern kann! Die Nachtigal fängt aber ihre oft wiederholten Besuche beim Käfig des alten Sprossers schon wieder an, und das Rothkehlchen thut desgleichen. Gegen den neuen Sprosser, der ebenfalls im Käfig (unter dem des andern) sich befindet, benehmen sie sich gleichgiltiger.

Das Rothkehlchen ist schon so eingewöhnt und zahm, als wenn es nie anderswo gelebt hätte, kennt mich und den Mehlwürmer Aufenthalt schon sehr gut, zeigt alle gewinnenden Eigenschaften seiner Art und singt wirklich so fleißig und für die Jahreszeit so gut hörbar, daß ich zum Frühjahr hoffen kann, vielleicht doch endlich wieder einmal an einen Vaufänger seiner Art zufällig gerathen zu sein. Es hat eine ganz deutlich hervortretende Binde von strohgelben Flecken auf jedem Flügel. —

Gegenwärtig haben wir also acht Singvögel in der hiesigen Vogelstube, nämlich: in Käfigen zwei Sprosser und den rothrückigen Würger, und freifliegend Haidelerche, Stieglitz, Zaungrasmücke, Rothkehlchen und Nachtigal. Alle sind kerngesund, und ich bin wieder voller Hoffnungen für die nächsten Monate und den Frühling.

Die Krankheits-Erscheinung an den Füßen bei unseren Wurm-Vögeln.

Von Josef Wagner.

(Schluß).

Seit ungefähr dreißig Jahren beobachte ich schon das Rothkehlchen, das auch zu meiner besondern Liebhaberei gehört, ebenso wie Haus- und Garten-Rothschwanz, Singdrossel, Heckenbraunelle und auch Dorn-, Garten- und Zaungrasmücke u. v. a. Arten.

Jedem Naturfreund sollte es wol bekannt sein, wie gern das Rothkehlchen badet. In der freien Natur thut es dies am liebsten gegen Abend, ebenso auch im Zimmer. Gegenwärtig besitze ich drei solcher Vögel, und wie häufig kommt es vor, wenn ich abends spät nach Hause komme und Licht anstecke, daß sie noch in den Badenapf gehen und baden, und wie wohl befinden sich da die Vögel! Das eine Rothkehlchen habe ich schon sechs Jahre, das andre vierundeinhalb Jahre und die Beine sind noch so gesund und schön, daß kein Vogelwirth ihnen das Alter ansehen könnte. Meine eigne Erfahrung hat mich belehrt, wie unglücklich sich ein Rothkehlchen befindet, wenn es in der Gefangenschaft nicht baden kann. Dann kommt es häufig vor, daß die Vögel recht dick aufgeplustert auf dem Sprungholz sitzen — warum? Weil dem Vogel etwas fehlt, und viele Vogelliebhaber es garnicht errathen, was es wol sein möge.

Man wird sagen, das Rothkehlchen entbehrt des guten Futters. Das ist nicht allemal der Fall. Recht oft habe ich im Iser- und Riesengebirge in Böhmen Beobachtungen gemacht, wo das Rothkehlchen als Lieblingsvogel bekannt ist. Dort singt es sehr häufig bei geringem Futter recht viel; es erhält nur gelbe Morrübe, trockne Semmel und etwas blauen Mohn zusammengemischt, und drei bis vier Mehlwürmer darauf. Die armen Arbeiter dortiger Gegend wären garnicht in der Lage, soviel Ameisenpuppen und Mehlwürmer zu kaufen, wie mancher Vogelwirth angibt. Sechs bis zwölf Mehlwürmer am Tag, das ist unbedingt zu viel. Freilich haben ja die Gebirgs-Vogelfreunde immer einen Badenapf im Käfig und sie haben daher bei geringwerthigem Futter recht gesunde und schöne Vögel.

Derartige Erscheinungen könnten sich auch bei der Singdrossel und verschiedenen anderen Arten noch weiter herausbilden. Hauptsache ist, daß dem Vogel die naturgemäße Behandlung zutheil wird; jeder Vogelliebhaber ist doch auch Naturfreund im allgemeinen, und daher mache er sich die Freude und beobachte die Vögel im Freien. Wenn z. B. ein Regentag ist und die Sonne dann recht strahlend scheint und man die Gelegenheit womöglich an einem Gebirgsbach hat, wo viele Vögel vorhanden sind, da sieht man, wie Alt und Jung, Groß und Klein kommt und feuchte Sandplätzchen, die mit Wasser überzogen sind, aufsucht und darin badet. Wie behaglich letztres dem Vogel ist, sieht man daraus, daß er immer wieder kommt und sich noch eine „Douche" nimmt und sich das Gefieder putzt und säubert. Gerade in der Mauserzeit badet jeder Vogel am meisten. Wenn dagegen recht heiße, trockene Tage sind, ist der Vogel viel im Gesträuch und badet weniger. Am besten wird sich ein Tag zur Beobachtung eignen, wenn es drückend heiß und ein Gewitter im Anzug ist. Das ist der Hauptzeitpunkt, in dem sich jeder Vogel gern badet; so auch nach dem Gewitter, wenn gleich wieder die Sonne scheint.

Unzählige Male habe ich schon als Schulknabe und später auf Reisen an Gräben gesessen und diesem schönen Naturschauspiel mein Auge zugewandt; sogar in diesem Jahr, als ich von der östlichen Schweiz nach Tirol wanderte, hatte ich Gelegenheit, zwischen Martinbruck und Naudern an einem Bergabhang am kleinen Graben eine solche Beobachtung zu machen. Es war ein Regentag, und gegen 12 Uhr mittags schien die Sonne recht heiß; da war es eine Freude, an diesem Wasser den Vögeln zuzuschauen, wie sie sich badeten und säuberten. Gegen ein und dreiviertel Stunden brachte ich dort zu und ich vermag nicht, die Arten alle anzugeben, die ich dort erblickte.

Derartige Beobachtungen könnte ich den geehrten Lesern recht viele erzählen. Viele Vogelfreunde werden fürchten, daß sich der Vogel beim Baden erkälte. Das ist nicht der Fall, denn jeder Vogelwirth wird wol das Wasser im Sommer in Naturwärme geben und im Winter um einen Grad höher, als die Zimmerwärme beträgt; gern baden die Vögel immer in dem soeben ihnen frisch gereichten Wasser. Wenn man die Badegelegenheit zweckmäßig darbietet, kann eine Erkältung nie vorkommen, und der Liebhaber wird gesunde, muntere Vögel und fleißige Sänger haben.

Von der deutschen Kanarienvogel-Zucht.

(Schluß).

Wird ein derartiger Ausweg nicht gefunden, dann ist es wahrscheinlich, daß manche Züchter sich veranlaßt sehen werden, ihre Zucht einzuschränken und andere, dieselbe ganz aufzugeben. Das wäre ein Auskunftsmittel, welches unseren Wünschen nicht entspräche, denn dasselbe würde, als ein Eingeständniß mangelnden Vertrauens in die Ertragsfähigkeit der deutschen Kanarienzucht, die volkswirthschaftliche Bedeutung der letztern vielleicht auf lange Zeit stark herabdrücken, während sich für die Züchter feiner und feinster Stämme, also für den größten Theil unserer Herren Mitglieder, die bereits oben erörterten unmittelbaren Nachtheile ergeben würden.

Unvorbereitet steht die deutsche Kanarienzucht vor dem drohenden Zurückgang übrigens nicht. Schon in der konstituirenden Versammlung des Vereins deutscher Kanarienzüchter im Dezember 1890 in Leipzig und sodann in mehreren General-Versammlungen desselben ist auf die Wichtigkeit eines stets flotten Ausfuhrhandels hingewiesen und angesichts gewisser drohender Anzeichen — das bedeutendste Ausfuhrhaus hatte im Winter 1889/90 zum letztenmal und auch schon in vermindertem Maß aufgekauft und ein andrer sehr rühriger derartiger Großhändler war ungefähr zur selben Zeit gestorben — die Befürchtung ausgesprochen worden, die Ausfuhr könne einmal dem Bedürfniß nicht mehr genügen. Es wurde gleichzeitig gerathen, diesen Fall ernstlich ins Auge zu fassen und beizeiten auf einen verstärkten Absatz im Inland, sowie auf eine Hebung der Ausfuhr hinzuwirken. Daß der Rath, namentlich auch im Hinblick auf die mit jedem Jahr größer gewordne Zahl der gezüchteten Vögel, ganz verständig war, zeigt sich jetzt. Darüber, wie er auszuführen gewesen wäre, hätte sich reden lassen.

Aber es ist zu einer Erörterung der gegebnen Anregung nicht gekommen. In den General-Versammlungen stand der Gegenstand nicht besonders auf der Tagesordnung, und hernach fand sich immer alsbald Jemand, der die ausgesprochne Befürchtung in der Fachpresse als übertrieben, wenn nicht gar als lächerlich bezeichnete. Da nun aber wegen des bei vielen Menschen stark ausgeprägten Beharrungsvermögens von Zweien, von denen der Eine zur Thätigkeit auffordert und der Andre eine Thätigkeit als Thorheit bezeichnet, in der Regel der Letztre Recht behält, so konnte die gegebne Anregung nicht weiter verfolgt werden. Für den Verein deutscher Kanarienzüchter bleibt es jedoch immerhin eine Genugthuung, die Zeichen der Zeit verstanden, die Sachlage frühzeitig richtig erfaßt und das Kommende vorausgesehen zu haben. Vielleicht trägt diese sich auch weiteren Kreisen aufdrängende Erkenntniß dazu bei, daß seinen auf genauer Sachkunde beruhenden und aus kühler Erwägung sich ergebenden Mahnungen künftig etwas mehr Beachtung geschenkt wird, als leider im vorliegenden Fall geschehen ist.

Wir sind also der Meinung, daß erwünschte Zustände durch keine anderen Mittel, als einzig und allein durch die schon vor vier Jahren im Verein deutscher Kanarienzüchter empfohlenen, wieder hergestellt werden können. Unterstützt kann dies dadurch werden, daß die Ausfuhrzüchter auf tourenreichere Vögel hinarbeiten und die Inhaber besserer und bester Stämme ihren Ausschußvögeln einen möglichst weiten Spielraum zur Entfaltung ihrer Kräfte gewähren, damit auch sie einen mannigfaltigern Gesang hören lassen, als es bisher bei der Mehrzahl dieser Vögel der Fall gewesen ist.

Aber wir warnen unsere Mitglieder, also die besseren und besten Züchter, dringend davor, *weiter zu gehen. Nicht durch ein Herabsteigen auf den Stand der Ausfuhrzucht kann der alte Glanz der Deutschen Liebhaberei-Kanarienzucht frisch erhalten werden, sondern vielmehr durch das Wiederhöherstecken des Ziels.*

Wenn es nach der heutigen Lage in geradezu beschämender Weise den Anschein gewinnen kann, als stehe und falle die gesammte deutsche Kanarienzucht mit der Ausfuhr, so ist dies eben nur darauf zurückzuführen, daß die Verhältnisse der Sport- und der Ausfuhr-Kanarienzucht in den letzten 12 Jahren zum Schaden der erstern zu sehr mit einander verquickt sind und daß dadurch die früher zwischen beiden Richtungen vorhanden gewesene Grenze verwischt ist. Die Deutsche Sport-Kanarienzucht wird niemals ernstlich leiden, geschweige denn zu Grunde gehen, wenn sie immer in den Grenzen einer Liebhaberei bleibt und im übrigen sich nicht selbst aufgibt. Letztres aber thut sie, wenn sie das Ziel der Ausfuhr-Kanarienzucht zu dem ihrigen macht und unter Hintansetzung der Reinheit des Gesangs ihr Augenmerk in übertriebner Weise auf die Erzielung vielseitiger Sänger richtet. Alles mit Maß! Die Sport-Kanarienzucht ist für die begeisterten Liebhaber unsres Gelbrocks da. Ihre Aufgabe bildet die Erziehung eines Vogels, *dessen Gesang rein und dabei so mannigfaltig ist, als es die Rücksicht auf Reinheit zuläßt.* Vögel, deren Gesang nicht rein ist, gehören für den Sportzüchter zum Ausschuß.

Die Ausschußvögel müssen einer gesonderten Behandlung unterzogen werden, die sich darauf richtet, aus denselben möglichst gute und namentlich vielseitige Sänger für den Bedarf von Laien-Liebhabern, sowie brauchbare Zuchtvögel für die Ausfuhrzüchter heranzubilden. Die Ausfuhr-Kanarienzucht ist ein Geschäft, dessen Förderung aber den Sport-Kanarienzüchtern sowol im allgemeinen volkswirthschaftlichen Interesse, als auch im eignen recht am Herzen liegen muß.

Unsere Herren Mitglieder wollen gefälligst eingehend prüfen, ob und wie weit uns ihrer Ansicht nach der in Vorstehendem unternommene Versuch, die Sachlage zu kennzeichnen und die Aufgabe der beiden Zweige der Deutschen Kanarienzucht festzustellen, gelungen ist. Jede, auch die kleinste Berichtigung u. drgl. wird vom Vorstand dankbar entgegengenommen werden. Denn wären unsere Schlüsse nicht zutreffend, dann läge die Gefahr nahe, daß die zum Zweck der Fruchtbarmachung unserer Anschauungen etwa unternommenen Schritte in falscher Richtung erfolgten, was doch sowol im Interesse der deutschen Kanarienzucht, als auch in Rücksicht auf das Ansehen des Vereins deutscher Kanarienzüchter unbedingt vermieden werden muß".

Diesen Ausführungen fügt der Vorstand noch folgende Bemerkungen an:

„Daß der Verkauf der Nachzucht in diesem Jahr nicht ganz nach Wunsch verläuft, wird von verschiedenen Seiten bestätigt. Die Einen sagen, die Ausfuhr habe nachgelassen, die Anderen, es sei eine übermäßige Züchtung eingetreten und zuviel Nachzucht vorhanden. Beides läuft für die Züchter auf eins hinaus: sie werden ihre Vögel nicht rasch genug und nicht immer zu den gewohnten Preisen los. Immerhin ist die Frage, ob die Ausfuhr sich nicht mehr auf der frühern Höhe erhalten hat oder eine Uebererzeugung eingetreten sei, von großer Wichtigkeit. Denn man muß die Ursachen eines Uebels kennen, wenn man demselben begegnen will. Es wäre also nöthig, zu wissen, wieviele Vögel in Deutschland gezogen und wieviele davon ausgeführt werden. Das müßte in jedem Jahr ebenso ermittelt werden, wie dies an den zuständigen Stellen hinsichtlich der Ernte an Getreide u. drgl. geschieht.

Was die etwaige übermäßige Züchtung anbetrifft, so sollte man meinen, sie könne durch eine vermehrte Ausfuhr ihren Ausgleich finden. Solange der Markt für das Mehr an jetzt gezogenen Vögeln noch aufnahmefähig ist, kann von einer Uebererzeugung nicht die Rede sein, denn solange muß eine vorkommende Stockung im Handel entweder der zu kleinen Zahl an Händlern oder dem zu geringen Umfang der Geschäfte der letzteren zugeschrieben werden. Sollte der Markt aber wirklich übersüllt sein, dann hätten wir übermäßige Kanarienzucht vor uns. Wer von unseren Herren Mitgliedern kann über diese Verhältnisse bezügliche und *begründete* Angaben machen? —

Ueber die Größe der Ausfuhr können natürlich nur die btrf. Händler Auskunft geben. Aber wie ist von diesen Herren Aufschluß zu erwarten, wenn sogar Vereine Bedenken hegen, uns ihr Gesammtzuchtergebniß mitzutheilen, wodurch der einzelne Züchter doch auf keine Weise und umso weniger geschädigt werden kann, als die Einzelergebnisse nicht zur Veröffentlichung kommen sollen!

Man sollte eigentlich meinen, die deutschen Kanarienzüchter könnten dessen froh sein, daß jetzt in unserm Verein deutscher Kanarienzüchter eine Zentralstelle vorhanden ist, welche sich die Förderung der Interessen der Vereine und Züchter nach allen Richtungen hin zur Aufgabe gestellt hat. Endlich sollte doch erkannt werden, daß neben den Ortsvereinen unbedingt eine solche Hauptstelle nothwendig ist, in welcher die Fäden zusammenlaufen und von der aus auf Grund der gewonnenen umfassenden Kenntniß der Lage nützliche Winke ertheilt und Maßregeln vorgeschlagen und ergriffen werden können, welche sowol dem Ganzen, als auch dem einzelnen Züchter zugute kommen. Was will diesen Vortheilen gegenüber der Jahresbeitrag von 5 Mk. besagen? Es muß unerörtert bleiben, was geschehen könnte, wenn sich von den deutschen Züchtern nur Tausend dem Verein gleich angeschlossen hätten und derselbe jetzt, nach vierjährigem Bestehen, über einen Kassenbestand von rund 20000 Mark verfügte. Jeder mag sich den Nutzen selbst berechnen, den er hätte, wenn es möglich gewesen wäre, den Preis des Vogels gegen die diesjährigen Preise auch nur um 50 Pfg. zu steigern. Und nichts ist wichtiger, als ein glatter und guter Verkauf.

Wo soll in Zukunft der Handel unter den Züchtern herkommen, wie die Liebhaberei überhaupt erhalten bleiben, wie wird es mit den Ausstellungen werden, wenn die Vögel keinen Werth mehr haben?

Ueberlege sich also Jeder, der unserm Verein noch nicht angehört, wie er es treiben will. Wer da glaubt, der Gesammtheit ein Opfer nicht schuldig zu sein, der denke wenigstens an den eignen Vortheil und auch daran, daß im vorliegenden Fall die Förderung der Gesammt-Interessen die der eigenen unbedingt in sich schließt".

Frau *Louise Knothy*: 1. In der Annahme, daß ich eine Vogelhandlung habe und Ihnen die Vögel nach Wunsch zuschicken könne, irren Sie; dagegen brauchen Sie ja nur im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" nachzusehen, um sich alle Vögel zu verschreiben, die Sie zu erhalten wünschen. 2. Wollen Sie den rothen Kardinal blos als Sänger halten, so ist es schon besser, wenn Sie kein Weibchen dazu anschaffen; wollen Sie

dagegen das Pärchen Vögel nisten lassen, so thun Sie natürlich gut daran, beide zugleich zu kaufen. 3. Einen gut singenden Dompfaff finden Sie zur jetzigen Zeit auch immerfort in der „Gefiederten Welt" ausgeboten. 4. Der Preis des letztern Vogels ist überaus verschieden; Sie können einen flötenden Gimpel oder Dompfaff schon von 10 Mk. oder doch 15 Mk. bis zu 50 Mk. und selbst bis zu 80 Mk., je nach seiner Leistung, bekommen. Wenn er Ihnen aber Freude machen soll durch tadelloses Flöten, so kann ich doch nur dringend rathen, daß Sie keinenfalls unter 20 Mk. kaufen und nicht um 5 Mk. mehr oder weniger geizen, sondern lieber mit 30 Mk. beginnen, einen wirklich guten Dompfaff zu schätzen. 5. Zur Versendung ist es allerdings die höchste Zeit, denn acht Tage vor Weihnachten werden ja bekanntlich auf den deutschen Postämtern, wenigstens in den großen Städten, keine Sendungen lebender Thiere mehr angenommen; oder Sie müssen bis nach Neujahr warten.

*H. Freiin von Bock: Der btrf. Amazonenpapagei kann nach meiner Ueberzeugung von seinem schweren, schmerzhaften Leiden nur dann geheilt werden, wenn er einerseits eine gründliche — und keineswegs homöopathische — Salicylsäure-Kur durchmacht und andrerseits sehr sorgsam zweckentsprechend verpflegt wird. Da Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" besitzen, so haben Sie Beides ja vor sich und zwar die Fütterung S. 329 und die Kur 439. Beachten wollen Sie dabei als größte Nothwendigkeit, daß er täglich die vollen 30 Tropfen von der Salicylsäure-Auflösung hinunterbekommt und also währenddessen keinerlei andres Trinken erhält. Sodann wollen Sie ihm während dieser ganzen Kur, die mindestens sechs Wochen dauern muß, auch nichts weiter zum Fressen geben, als Hanf, schwach angekochten Mais, trockenes oder erweichtes bestes reines Weizenbrot (Semmel oder Zwieback) und hin und wieder ein Stückchen Apfel. Alles andre muß durchaus fernbleiben. So warten Sie dann ab, daß durch den Einfluß der Salicylsäure von innen heraus eine allmähliche Heilung der Balggeschwüre von selber eintritt. Dieselben müssen ohne jede Operation oder sonstige äußere Kur wie von selber verschwinden.

Herrn A. Grunicke: Offenbar leidet Ihr Diamantfink an Darmkatarrh, und ich rathe daher zunächst, daß Sie ihm an drei bis fünf Tagen je ein halbes Schnaps- oder Likörgläschen voll dünnen Haferschleim und darin jedesmal einen halben Theelöffel besten französischen Rothwein (Medoc) geben. Der Haferschleim mit dem Rothwein wird durch Eintauchen in einer Obertasse in heißes Wasser erwärmt, dann in sein Trinkgefäß gegossen, nach einer Viertelstunde fortgenommen und dies wird drei- bis viermal am Tag wiederholt. Außen, rings um den After, pinseln Sie an jedem Abend mit Salicylsäureöl (S. 1, feines Olivenöl 500, angerieben), das gleichfalls schwach erwärmt sein muß. Währenddessen wird der Diamantfink allein in einem kleinen Käfig, an welchem ein passender Schlupfort, also am besten ein Harzer Bauerchen mit weichen Nestbaustoffen, befindlich ist, in der Nähe des Ofens beherbergt. Schließlich können Sie auch den beschmutzten Unter- und Hinterleib etwa zweimal in der Woche mit warmem Seifenwasser (aus grüner oder Elaïnseife) vermittelst eines weichen Läppchens abwaschen, durch Betupfen mit einem ebensolchen Tuch abtrocknen, in welchem letztern Fall der Käfig aber recht dicht an den Ofen gehängt werden muß. All' diese Mühe dürfen Sie sich nicht verdrießen lassen, wenn Sie das Vögelchen retten wollen.

Herrn A. v. S.: Die Rosenpapageien gehören allerdings zu den Vögeln, welche dem Züchter wol Räthsel aufgeben können. Eine sichre Unterscheidung der Geschlechter in den Farben ist nicht möglich, oder bis jetzt doch wenigstens noch von Niemand festgestellt worden. Soweit ich nun die Sachlage bei Ihnen zu erkennen vermag, sind die beiden älteren Vögel zwei prächtig ausgefärbte alte Weibchen, und von den jüngeren ist der eine, größre, ein Männchen, der kleinre ein Weibchen. So nur läßt es sich erklären, daß die beiden älteren beide gegen den Ankömmling freundlich und liebenswürdig waren. Da die beiden alten Vögel in einem ganzen Jahr trotz aller Friedlichkeit und Zärtlichkeit nicht genistet haben, so liegt diese Annahme doch am nächsten, und ich würde nun also einen von den Alten und das junge Männchen dazu behalten. Höchst wahrscheinlich zutreffend ist dieser Schluß aber nur dann, wenn Sie bei dem Züchtungsversuch mit den Rosenpapageien, während der Zeit von einem Jahr, auch alle Anleitung in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) auf's sorgsamste befolgt, also den Rosenpapageien einen geeigneten Nistkasten und zugleich entsprechenden Nestbaustoff gegeben haben. Oder haben Sie daran nicht gedacht? Dann könnten ja auch die beiden ersten Vögel immerhin noch ein richtiges Par und nur deshalb nicht zur Brut gekommen sein, weil ihnen die Hauptsache gefehlt hat.

Herrn Lehrer Brecht: 1. Sie fragen, ob Gitterrost für Papageien schädlich sei — da hätten Sie indessen genau angeben müssen, welch' Bewenden es mit diesem Rost hat. Die Käfige aus Eisendraht sind doch in der Regel verzinnt, und ich kann mir nicht denken, daß es mit dem, in welchem Sie Ihren Papagei beherbergen, anders ist. Sollten Sie indessen wirklich Ihren Papagei in einem Käfig halten, der von Eisendraht und weder verzinnt ist, noch einen guten Anstrich hat, so müßte ich dringend rathen, daß Sie diesen Käfig immer auf das sorgfältigste rein und trocken halten. Ich glaube zwar nicht, daß der Papagei an dem Draht lecken würde, immerhin aber könnte, wenn irgend eine Säure zur Mitwirkung käme, der Vogel doch Gesundheitsstörungen haben, denn die Eisenverbindungen wirken auf den Vogelkörper thatsächlich ganz anders ein, als auf den des Menschen. Große Besorgniß aber brauchen Sie nicht zu hegen und eine solche überhaupt kann sogleich schwinden, wenn Sie sich die kleine Mühe nicht verdrießen lassen, dem Käfig einen Anstrich von rasch und hart trocknendem Lack zu geben. 2. Als der vorzüglichste sprachbegabte Papagei gilt wol mit Recht der Graue oder Jako; aber ihm kommt doch auch nicht selten die große gelbköpfige Amazone oder der doppelte Gelbkopf der Händler gleich. Ferner gibt es vortreffliche Sprecher auch unter den Amazonen mit rothem Flügelbug (auch gemeine oder blaustirnige Amazone genannt), selbst unter mancherlei anderen Arten der Amazonen, wie Surinam-, Gelbnacken- u. a. und schließlich hat man zuweilen auch einen Alexandersittich als Sprecher ersten Rangs vor sich.

Herrn J. Clauß en: 1. Ueber Winter dürfen Sie ohne Besorgniß die verschiedenen Finkenvögel in einem Gesellschaftskäfig zusammen, auch mit eigenen und Kanarienweibchen halten, vorausgesetzt jedoch, daß einerseits die Wärme in dem Raum nicht zu hoch, am besten nur 10 bis 12 Grad R., ist und daß Sie andrerseits natürlich keine Nistgelegenheiten hineingeben. 2. Am zweckmäßigsten erachte ich es immer, wenn jeder Vogelwirth all' die verschiedenen Futtersämereien und Futterstoffe überhaupt (mit Ausnahme der Universal- u. a. Futtergemische) einzeln, jeden in einem besondern Gefäß gibt, sodaß die Vögel nach Geschmack und Belieben, jeder einzelne das ihm Behagende auszusuchen vermag. 3. Ueber die sog. prattischen Futternäpfe sind die Meinungen sehr getheilt; nach meinem Urtheil ist der einfachste immer am besten; so also, daß jeder Vogel stets gut herankommen und sich bequem das holen kann, was ihm zusagt, bzl. für ihn Bedürfniß ist. 4. Als Streumittel in die Käfigschubladen kann ich Torfgrus aus eigner Erfahrung empfehlen. Sägespähne verwende ich nicht, weil sie zu leicht üblen Geruch annehmen und verbreiten. Flußsand ist sehr gut, aber leider nicht immer bequem und ausreichend zu erlangen.

*Herrn A. Gilardoni: 1. Der Ihnen so räthselhaft erscheinende Todesfall Ihres kleinen Elsterchens kommt leider bei allen Vögeln und bedauerlicherweise auch garnicht so sehr selten vor. Es war nämlich Herzschlag. Um diesen Vogel hat es mir ganz besonders leid gethan, denn er befand sich in jeder Hinsicht im vortrefflichsten Zustand. 2. Im Aeußern können Sie den Graugirlitz oder Grauedelfink nicht nach den Geschlechtern unterscheiden, denn Männchen und Weibchen sind durchaus übereinstimmend gefärbt und zeigen sich auch im Wesen und Benehmen ganz gleich. Wenn Ihr Vogel nun aber in einer größern Gesellschaft noch keinen Ton hören gelassen und auch im Einzelkäfig weder gesungen, noch gelockt hat, so ist dies noch keineswegs ein sichrer Beweis dafür, daß er ein Weibchen sei; ich kann vielmehr nur rathen, daß Sie dies durch einen besondern Versuch feststellen. Setzen Sie ihn in einen verhältnißmäßig kleinen Käfig und in diesem in eine Stube, wo er keinen andern Vogel hört und sieht, und dann nach etwa 14 Tagen bringen Sie ihn in das Nebenzimmer, wo auch kein andrer Vogel sein darf, außer einem Kanarienweibchen, und nun passen Sie auf, ob der Graugirlitz durch den Reiz, den der nahverwandte Kanarienvogel auf ihn ausübt, sich nicht etwa zum schmetternden Gesang hinreißen läßt oder ob er nicht wenigstens durch seine Lockrufe verräth, daß er ein Männchen oder blos ein Weibchen ist.

Herrn Baumeister Urbau: Um Ihren Graupapagei hat es mir aufrichtig leid gethan. Der Vogel war im besten

körperlichen Zustand; nur hat er augenscheinlich seit längrer Zeit schon an einem leichten Magentatarrh gelitten; ob derselbe durch irgendeine unrichtige Ernährung hervorgerufen war, vermag ich nicht zu beurtheilen. Als er mir gebracht wurde, war offenbar eine typhöse Unterleibsentzündung im Anzug, welche sich durch Anwendung sonst meistens wirksamer Mittel: Opiumtinktur und Rothwein, leider nicht einhalten ließ, sondern so rasch und schwer sich weiter entwickelte, daß der Tod viel eher eintrat, als ich es erwartete. Eine Ursache vermochte ich bei dem toten Vogel nicht aufzufinden; vielleicht ist im Futter irgendeine Kleinigkeit vorhanden gewesen, welche den argen Krankheitsstoff in den Körper eingeführt hat. Ich habe in solchen Fällen Beispiele, daß innen schimmeliger Mais oder ein im sonst guten Weißbrot befindliches, nicht ausgebackenes Stück, zumal mit Weißbierhefe, eine derartige Krankheit verursacht hat.

*J. v. K. in M.: 1. Da die größten Vogelhandlungen und derartigen Geschäfte überhaupt Ihren Wunsch, zur Ergänzung Ihres Pärchens Ihnen ein Männchen Lori von den blauen Bergen zu verschaffen, bisher nicht erfüllen konnten, so vermag ich Ihnen leider keinen andern Rath zu geben, als den, daß Sie geduldig abwarten, bis diese Vögel über kurz oder lang wieder einmal ausgeboten werden und irgendeine Handlung Ihnen sodann das Männchen liefern kann. 2. Zu dem Versuch einer Bastardzüchtung kann ich Ihnen ja vonvornherein nicht rathen, denn auch die übrigen Arten der Loris oder Pinselzünglerpapageien sind jetzt kaum oder doch nur schwierig zu erlangen. Wenn ganz ausnahmsweise die eine oder andre Art eingeführt wird, so stellen sich für Ihr Vorhaben noch ganz besondere Schwierigkeiten ein; zunächst darin, daß es dann Kurzschwanzloris (Domicella) sind, die sich mit den Spitzschwanzloris (Trichoglossus) wol kaum paren werden, und weiter auch in der schwierigen, ja bei diesen Vögeln fast unmöglichen Unterscheidung der Geschlechter. Mithin gibt es keinen bessern Rath als den, daß Sie sich darein fügen, die Wiedereinführung der Gebirgsloris abzuwarten. 3. Hinsichtlich der Bevölkerung der Vogelstube kann ich Sie nur auf die Auskunft verweisen, welche ich hier in Nr. 42 gegeben habe.

*M. in B.: In dem Käfig von 125 cm Länge, 90 cm Höhe und 70 cm Tiefe können Sie ohne Bedenken ein Pärchen Rosenkopfsittiche mit drei Par Wellensittichen zusammenhalten, zumal wenn Sie die Nistkasten von außen anbringen lassen. Dagegen würde ich Ihnen allerdings nicht dazu rathen, daß Sie auch ein Pärchen Grauköpfchen darunter bringen, weil diese nämlich zu dummschen sind und durch ihr Toben ebensowol die Rosenkopfsittiche wie die Wellensittiche beunruhigen würden.

Briefwechsel.

Herren Dr. Kurt Floericke, Josef von Pleyel, K. Kullmann, E. Beck-Corrodi, Opernsänger A. Holpp, W. Sendke, A. Lindner, Oberförster J. Schulze, K. Fr. Graf, W. Grafe, A. Dresler: Beiträge mit Dank erhalten!

Herrn Josef von Pleyel: Ihr Besuch hier in Berlin wird mir selbstverständlich willkommen sein, und ich rathe dringend, sich so einzurichten, daß Sie zur „Ornis"-Ausstellung hier sind. Dann kommen nämlich mehrere namhafte Vogelkenner theils als Preisrichter, theils als Gäste zu uns. Hinsichtlich Ihrer Hoffnungen dem K. gegenüber kann ich nur das wohlgemeinte Wort: Vorsicht Ihnen zurufen.

An die Leser.

Allen Freunden der „Gefiederten Welt" zum neuen Jahr die herzlichsten Glückwünsche vom Herausgeber!

Zu unserm Bilde.

Drei europäische Vögel zeigt die Abbildung, welche in Deutschland nur selten beobachtet worden und demnach eher als fremdländische, denn als einheimische Stubenvögel bezeichnet werden dürfen. Für die Liebhaberei haben sie bis jetzt nur als absonderliche Erscheinungen Bedeutung, da zwei von ihnen leider wenig in den Handel gelangen und der dritte wol häufiger auf den Vogelmarkt kommt, aber wenige Freunde findet.

Der Letztre ist der Weidenammer (Emberiza aureola, *Pall.*), der auch in diesem Jahr von Rußland aus in größrer Zahl in den Handel gebracht worden. Es ist ein hübscher Vogel: oberseits rothbraun, schwarz und weiß gestrichelt; an Zügel und Gesicht schwarz; Kopfseiten rothbraun; Flügel und Schwanz dunkelbraun, erstere mit fahler Querbinde und großem, weißem Fleck, auch jede Feder breit rothbraun gesäumt; Unterseite gelb, Brustbinde dunkelrothbraun; Schnabel röthlichgrau mit schwarzer First; Augen braun; Füße fahl röthlichgrau. Das Weibchen ist nur fahler und matter gezeichnet. Seine Heimat ist Nordasien (Sibirien und China) und das nördliche Rußland; vereinzelt sind einige Stücke in Deutschland (auch auf Helgoland), in Südfrankreich und Italien beobachtet worden. Der Hauptaufenthaltsort sind mit Weidengebüsch bewachsene Flußufer und wasserreiche Gegenden überhaupt, auch kleine Birkenwäldchen. Hochwald und Nadelwald meidet er. Im Wesen ähnelt er dem Goldammer. Sein Gesang ist recht melodisch, aber einförmig. In der Vogelstube zeigt er sich bösartig; seine Züchtung ist bisher noch nicht erreicht.

Sehr selten erscheint bei den Vogelwirthen die kurzzehige Lerche (Alauda brachydactyla, *Leisl.*), auch Stummel-, Isabell-, Gesellschaftslerche und Kalandrelle genannt, deren Verbreitungsgebiet sich über Südeuropa, Südwestasien und Nordafrika erstreckt. Sie ist oberseits fahl gelblicherdgrau bis rostfarben, schwärzlich schaftfleckig; Zügel- und Schläfenstreif weiß; zweiter Schläfenstreif schwarz; jede Halsseite mit schwärzlichgrauem Fleck; Flügel mit fahlgelblichweißer Querbinde, Schwingen und Schwanzfedern schwarzbraun, röthlichfahl außen gesäumt; Unterkörper weiß; Brust- und Bauchseiten, sowie untere Flügeldecken fahlröthlichgelb; Schnabel gelbgrau, Spitze schwärzlich; Augen braun; Füße graugelb. Weibchen mit matterm und kleinerm Halsfleck. Im Wesen ähnelt sie der Kalander- und der Feldlerche. Ihr Lieblingsaufenthalt sind Wüsten und Steppen, deren Boden ihrem Gefieder gleicht und ihr so beim einfachen Niederducken den besten Schutz gewährt, sodaß sie schon auf geringe Entfernung dem Auge entschwindet. Auf den Balearen beobachtete sie A. von Homeyer auf allen Feldern und flachen Geländen, ebenso Dr. Bolle auf den Kanarischen Inseln. Im Flug beschreibt sie in der Luft unregelmäßige Bogen, beim Emporsteigen klettert sie in schiefer Linie empor, beim Herabkommen läßt sie sich senkrecht zur Erde fallen. Ihren Gesang läßt sie im Fliegen wie im Sitzen hören; Dr. Bolle bezeichnete ihn als dem der Feldlerche ähnlich, doch weniger anhaltend und laut, A. von Homeyer als bedeutend schlechter wie der unserer deutschen Lerchen, Dr. Floericke, der ihn in Bosnien und Bulgarien hörte, nennt ihn den schlechtesten aller ihm bekannten Lerchengesänge. Zum Herbst wandern diese Lerchen in gewaltigen Flügen nach Süden, wo sie zu Hunderten erlegt werden. Der nördlichste Punkt ihres Vorkommens ist die Insel Helgoland, wo sie nach Gätke's Angaben oft beobachtet worden. Dieser Forscher berichtet auch über eine von ihm im Käfig gehaltne kurzzehige Lerche. Dieselbe war durch einen leichten Streifschuß am Hinterkopf betäubt worden, erholte sich aber bald wieder und wurde sehr zahm. Ueber ein Jahr hielt sie sich im Besitz des Pflegers, war anspruchslos hinsichtlich des Futters, kam gut durch die Mauser und den Winter, sang im Frühjahr fleißig und starb plötzlich im Sommer. Ihr Gesang, sagt Gätke, glich mehr dem eines Ammers, als dem der Feldlerche. — Besondern Werth für den Liebhaber könnte sie deshalb haben, weil sie nach A. von Homeyers Bericht die Strofen anderer Vögel gewandt nachahmt.

Der Tamarisken-Rohrsänger (Sylvia melanopogon, *Tmm.*) ist bereits in Nr. 32 d. J. beschrieben und besprochen worden. Hier sei noch eine eigenthümliche Beobachtung nachgetragen, die Altmeister Naumann, der diesen Vogel in Ungarn belauschte, verzeichnet hat: „Beim Niedersetzen, welches mitunter auf einem Schilfhalm oder auf dem in die Höhe stehenden Rand eines großen schwimmenden Blatts vorkam, schnellte das Vögelchen gewöhnlich unter Zucken mit den Flügeln den ausgebreiteten Schwanz nach aufwärts, eine eigenthümliche Bewegung, welche ich wenigstens genau so bei keinem andern von mir beobachteten Rohrsänger gesehen habe". Im übrigen dürfte dieser wenig erforschte Vogel mit seinen Verwandten übereinstimmen. Ueber seinen Gesang hat noch Niemand berichtet, ebensowenig wie über sein Benehmen als Stubenvogel.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

413.8
G27
v.23

AUTHO

TITLE.

Library, Fish and

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 00996 2044